



MF/V  
1185

THE ACADEMY OF SANSKRIT RESEARCH  
MELKOTE-571431,  
(KARNATAKA STATE)  
श्री:

Accn. No 17979

उभयवेदान्तग्रन्थमाला

कवितार्किकसिंह-सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-

श्रीमद्वेङ्कटनाथार्य-श्रीमद्वेदान्तदेशिक-

विरचितं

न्यायसिद्धाञ्जनम्

दशोपनिषद्भाष्यकार-श्रीरंगरामानुजस्वामि-

विरचित सरलविशद व्याख्यया

चतुश्शस्त्राध्यापनसुप्रसिद्ध-

महामहोपाध्याय-श्रीकाञ्ची-कृष्णतातयार्य-

विरचितया रत्नपेटिकाख्यया व्याख्यया च

समेतम्

संपादकीय भूमिका-टिप्पणसहितम्

---

**NYAYA SIDDHANTJANA**

**by Srimad VEDANTA DESIKA**

**with two old commentaries**

---





श्रीः ।

श्री-न्यायसिद्धाञ्जनग्रन्थोऽयमिह मुद्रयमाणव्याख्याद्वयसहितो ग्रन्थलिप्यां द्वितीयव्याख्या-  
कारशिष्यैः श्रीपट्टप्पास्वामिभिः सुभाषितनीवीव्याख्यादिकरणविख्यापितवैदुष्यैः प्रथमं मुद्रितः ।  
तस्येवं द्वितीयं संस्करणम् । तदा तत्कृता भूमिका चात्रापि प्रकाश्यते, शब्दजालाधिक्येऽपि  
अपेक्षितांशावगमोऽपि तदुत्पादितरीत्या संपाद्य इति ॥

प्रथममुद्रणावसरे श्रीपट्टप्पास्वामिप्रणीता

श्रीन्यायसिद्धाञ्जनभूमिका ॥

“श्रीमते कृष्णतातयार्यमहादेशिकाय नमः

इह खलु निखिलनिगममकुटतट निगूढनिक्षिप्त नित्यनिरवद्य परतत्त्व-परमहित-परमपुरुषार्थसार्थ-  
निर्धारणविरह विरचित निरन्तरदुरन्तदुरितकान्तारमान्ताविश्रान्तसन्ततसञ्चरण समुद्रिम संसारिसंघ-  
संमुद्दिधीर्वा समाकुल-सकल भुवनोद्गिरण विघ्नण निगिरण निपुण-निरवधिकरुणानिवास श्रीनिवास-  
प्रेरण परतन्त्र पर तन्त्र निबद्ध विरुद्ध दुरध्वाध्वन्य साध्वन्यमूर्धन्य विध्वंसन बद्धश्रद्ध विशुद्ध निजध्वनि-  
खण्डावतार दिव्यघण्टावतारैः, अनवरतविस्तृत कर्कश तर्क मदप्रवाहयत्न परिभ्रष्टहृष्टि दुष्टचेष्टाधुरीणाऽऽ-  
रण्यकसरण्यतिक्रमव्यग्र समग्र कथक सञ्चय कुञ्जरपुञ्ज भञ्जनचुञ्चुत्कपञ्चक नखपपञ्च कञ्चुकित पञ्चशा-  
खोज्ज्वल विचित्र पञ्चवक्त्रैः, सकल जन समान्यानन्यसामान्य सर्वतन्त्र सर्वतोमुख ज्ञानशब्दवाद्यतिमानुष-  
महिमातिशय निशामन सत्त्वरोदित्वर संमोदभर मेदुरान्तरङ्ग रङ्गास्तरण वास्तव्य दिव्यदम्भति करुणा-  
परिणाह प्रदत्त पारितोषिकभूत वेदान्ताचार्य-सर्वतन्त्रस्वतन्त्र पदद्वय सार्थकीकरण प्रवीण भव्यतर दिव्य-  
प्रबन्ध वृन्द प्रणयन प्रकाशित विश्वातिशायि प्रभावातिशयैः, अतिपवित्र विचित्र चरित्र परित्तस्त सप्त-  
शतृजात विरचित स्तुत्यतिशय सत्यापितात्यद्भुत नित्यनिस्सीम भूमभिः श्रीभक्तिगमान्तमहादेशिकैः,  
अनादिकर्मप्रवाह निर्मितानेकुशवसर भगवत्संकल्प कल्पितानल्पसंकट विशंकटासार संसार पंक संकलित-  
मज्जन जगज्जोज्जीवनैकव्यापारापारकूपकूपार पूर पारब्रह्मात् अवश्यापेक्षितपदार्थसार्थतत्त्वावधारण-  
वैधुर्य धुर्याहार्य विसृमर तिमिर पटलावष्टम्भ संबन्धनिबन्धनानाथविद्यान्वकाराञ्ज्जन सज्ज सज्जना-  
वर्जन समार्जनाय, दुर्जनगर्जनतर्जनाय च निखिलपदार्थस्वरूपनिरूपणेदम्पर परमत निकर निराकरण-  
निपुण प्रकरण करणे प्रवर्तमानैः, कणभक्षपक्षस्य च सकलश्रुति स्मृति विरुद्ध पद्धति निर्धारण-निरर्थक-  
पदार्थसमर्थन-परमाणुकारणतानिरूपणासत्कार्यवादादिभिः असत्कार्यताम्, कथञ्चिदाक्षरादाऽऽन्वीक्ष्यवा-  
सत्पक्षनिक्षेपक्षमत्वेपि उदक्षर व्याख्यातृ-विपक्ष पक्ष पक्षपाति-कतिपय कुमति कुल कलिन वैयाकुलीव्यग्रतया  
विशिष्ट परिग्रह विरह बिह्वलताम्, भगवन्नाथमुनिमिश्रप्रणीतस्य च न्यायतत्त्वज्ञः सत्तस्य सूत्रवत् अतिसंक्षिप्त-  
गहनगम्भीरवचोगुम्भ संभृततया निरंकुश समंक्रुच्छंकातंक कल्लंक संकुलितताम्, भगवन्नाथमुनिविनिर्मि-  
तानाञ्च आत्मसिद्ध्यादीनां निखिलपदार्थस्वरूपनिरूपणेदम्पर्यविरहात् अर्वाचीन सर्व दुर्वाद निर्वापण नैर्भयं,

वैधुर्यावापयसिताम्, भगवद्भाष्यकारभाषितानाञ्च अशेष विषयपक्ष प्रतिक्षेप क्षमत्वेऽपि, वेदान्तार्थ-  
विचारमालविश्रान्तेः, प्रासंगिक कतिपय पदार्थशोधनस्यापि तत्तत्प्रकरणोचित तात्पर्यविशेषपर्यवसानात्,  
कचिदन्यपराधिकपदार्थ प्रस्ताव सद्भावाच्च असंदिग्ध पदार्थ प्रतिपत्तिजनने शिथिलोद्योगताञ्च, वरदविष्णुमिश्र-  
विरचितानाञ्च मानयाथात्म्यनिर्णयादीनां प्रायशः परमतवासनामूलत्वं-अभिमानमूलत्वं-भाष्यविरुद्धत्वं-वै-  
भववादबाहुल्यादिभिः अनादरणीयताम्, वरदनारायणभट्टारक प्रणीतानां प्रज्ञापरित्याग-न्यायसुदर्शनादी-  
नामपि बहुशः परमताभिप्रायकत्वं-भाष्यादिविरुद्ध स्वकस्मिन्तार्थ समृद्धत्वादिभिरनुपादेयताम्, श्रीविष्णु-  
चित्तप्रोक्तानां प्रमेयसंग्रह-संगतिमाला-भाष्यविवरण(?) वेदार्थसंग्रहविवरणादीनां श्रीराममिश्रप्रणीतानां  
षडर्थसंक्षेपादीनां नारायणार्थविरचितानां नीतिमालादीनाञ्च परमतानुवादवाचुर्य-अप्रामाणिकाधिक-  
पदार्थकथनादिभिः असन्दिग्ध स्वमतसिद्ध्यर्थं बोधनासमर्थताम्, श्रीमद्वेदाङ्गपरिभाष्यपादप्रणीतानां तत्त्वरत्नाकर-  
अध्यात्मखण्डद्वयविवरणादीनां प्रमेयनिरूपणारम्भ एव विज्ञितत्वात्, प्रमाणनिरूपणप्रकरणस्यापि बहुशो  
वक्ष्यमाणार्थसापेक्षतादर्शनात्, कचित् वैभववादसद्भावाच्च आवश्यकग्रन्थान्तरप्रतीक्षताम्, श्रीवरदगुरु-  
वादिहंसांबुवाहविनिर्मितानां तत्त्वसार-न्यायकुलिशादीनामपि अपेक्षितार्थातिसंक्षेपादिभिरलम्बुद्वयसमर्पक-  
ताम्, स्वनिबद्धानां च सर्वार्थसिद्ध्यादीनां परमत निरसन प्रेचुरतया सयूध्यकलहशमन पूर्वक स्वमत-  
सम्यग्विवेचनशून्यताम्, अन्येषाञ्च प्रबन्धानां प्रकृतविषयानेदम्पर्यञ्च पर्यालोचयद्भिः प्राचीनावाचीनसकल-  
ग्रन्थसारोद्धारेण च एतत् न्यायसिद्धाञ्जनं नाम प्रबन्धरत्नम् अतिप्रौढगहनगम्भीर शब्द सन्दर्भगर्भितम्,  
अपरिमिताश्चर्यतात्पर्यव्यपार्यासम्, पर्यायतः प्रतिपदार्थम् उद्देश-लक्षणशिक्षण-स्वरूपनिरूपण-प्रमाणगणप्रदर्शन-  
तदनुगुणतर्कवर्गाविष्करण-प्रतिवर्तकन्यकरणपूर्वक प्रतिपक्षपक्षप्रतिक्षेप-स्वपक्षशिक्षित विषयकलाप स्थापक बहु-  
तरयुक्तिनिकरनिर्देशनादि प्रदर्शन पूर्वक पूर्वाचार्यसूक्तिसंवादसन्दर्शन-तद्विरुद्धसयूध्यवचनान्यथासिद्ध्यान्य-  
पर्यादि पर्यालोचनादिसुनिरूपित सकलपदार्थसार्थयाथार्थ्यम्, अनाद्यविद्यासंबन्धनिबन्धन विस्तृमरतिमिर-  
पटलाक्ष्मन्मनष्टदृष्टीनामपि सद्यः सकलतत्त्व प्रकार प्रकाशनेन साभिधेयनिजनामधेयम्, अमेयभागधेय-  
शालिविबुधलोकविलोकनीयस्वीयसौभाग्यम्, अभाग्यमधीविधीददशेव शेषुषीककुमतिलोकलोचनागोचर-  
स्वरूपरूपम्, अनुरूपपरिचयशालिनाम् अनायासनिषेध्यदिव्यतरवचनरचनानुयाय्यर्थप्रबोधन प्रदत्तसौ-  
हित्यम्, अत्यच्छगोक्षीर-द्राक्षा-माक्षिक-इक्षुरसविशेष सहस्र-अतिभोग्य वाक्यविच्छेदम्(?), अपरिच्छेद्य-  
वैभवं परिच्छेदशूकपरिष्कृतम् अधिकप्रभावशब्दस्वभावात् अवधीरितान्यग्रन्थम् अन्वग्राहि ॥

स चायं प्रबन्धः सामान्यग्रन्थपर्यन्त एव संदृश्यते । न चैतावता तावदेव प्रवृत्तो ग्रन्थसन्दर्भ इति  
युक्तमुत्प्रेक्षितम् ; अद्वय्यादौ च सादृश्य-विशेष-समवाय-अभाव-वैशिष्ट्यादीनामपि निरूपणीयतया प्रति-  
ज्ञानात्, मध्ये च विभागग्रन्थे, “अभावनिरूपणं यावत् एतच्चोद्यं मा स्म विस्मरः” इत्यभिधानेन अभावनिरूप-  
णस्य चिकीर्षतत्वाविष्करणात्, सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेरिच्छामालम्बित्यै दिनाद्वैकृत्ये प्रत्युद्धान्तराभ्यूहसाहसस्य  
हास्यत्वाच्च । अतः कृत एवैव ग्रन्थशेषः असदभाग्यवशात् मृग्यदशमापद्यतेति युक्तं प्रतिपद्यामहे ॥

अस्य च ग्रन्थस्य अतिप्रौढ गूढार्थं गर्भतया समुचित व्याख्यासापेक्षताम् अवेक्षमाणाः श्रीमत्पंचमत-  
भंजनग्रन्थनिबन्धन विरुधात् तातयार्थं चरणारविन्द सेवा समासादित सामान्यशास्त्र-सारशास्त्र-  
भगवद्विषय-भरसमर्पणाखिलोपादेय प्रमेयाः, वात्स्यानन्तार्यकृपाकार्यं(रित) शारीरक शरीर परीक्षणजरी-  
जृम्भमाणासमानविज्ञानाः, श्रीमद् ज्ञानाब्धि ब्रह्मतन्त्र परकालमुनिवर कृपाविपाकोपार्जित प्राज्य पारि-  
त्राज्यसाप्रज्याः, षष्टिप्रबन्धप्रणयन प्रकाशित निजनिखिलतन्त्र निस्तन्द्रस्वातन्त्र्याः, अनवरत रचित परिचय-  
निचय नियन्त्रित निखिलनिगमान्तसूक्तेमञ्जरीसंजरीजृम्भमाण मधुर मधुवारा सारसारस्व सौवादवाऽऽस्वाद  
समुष्णदुद्धरमदभर मन्थरतर करणगणतया महाचार्याद्युदीर्यमाणभूमानः, श्रीमद्रङ्गरामानुजमुनिवराः  
निराकृतनिखिलसंमोहसन्दोहाम्, प्रतिपदं पदपदार्थमपदर्शन-तात्पर्यवर्णन-अवतरणिकावितरण-विमतमत  
विमथनाद्युदन्तदन्तुरिताम्, षट्सहस्रग्रन्थपरिमितां समुचितां विवृतिं काञ्चन प्रपञ्चयामासुः ॥

मूलग्रन्थस्य चास्य बहुतरभावगर्भगभीरार्थसंभृतातिसंक्षिप्तशब्दसन्दर्भगर्भिततया सूत्रस्थानीयताम्, विवर-  
णस्य चास्य तादात्विकसात्त्विकबहुप्रज्ञसुज्ञेयप्रमेयत्वेऽपि अद्यतननवीननैवाधिकग्रन्थवृन्दाविश्रमपरिश्रमदुर्द-  
मोद्यम तर्कमदोद्गमोष्मलकथककुलखजूंसमाजैर्नौर्ज्वल्यशैथिल्यात्, मृदुप्रज्ञविज्ञानोत्पादनसाधनविशदतम-  
पदपदार्थव्युत्पादननैरन्तर्यवैधुर्याच्चापर्याप्तप्रवृत्तिकतया वृत्तिस्थानीयताञ्चोत्तरीय अनुरूपभाष्यविशेषपरिपोष-  
मन्तरा दुरारोहप्रमेयताञ्च निश्चिन्वद्भिः कैश्चित् विपश्चिदपश्चिमैः संपार्थिताः श्रीकृष्णतातयार्थमहादेशि-  
काः श्रीदेशिकभक्तिपरीवहप्रेरिताः पदेपदे पदार्थ-वाच्यार्थ-व्यङ्ग्यार्थ-तात्पर्यार्थ-अवयवार्थ-विशिष्टार्थ-  
षट्कार्थ-विग्रहार्थ निर्गलितार्थ-पदप्रयोजन-पदस्वारस्य-वाच्यस्वारस्य-सङ्गति-अवतारिका-शंकासमाधानाद्यशेष-  
विशेषपरिपुष्टविशिष्टप्रदेशम्, अविरतरचितचर्चाविशेषवशीकृतकंकशतर्कशास्त्रनिस्तन्द्रस्वातन्त्र्यसमर्पित-  
अनल्पदर्पभरज्जालाजालोष्मायितविजृम्भितोद्दण्डकण्डूतिमण्डलोद्भेदभेदननिदानभूत प्रभृततमानुगमसहस्र-  
सहस्रकृतपुष्करपरिष्कारसारपरिष्कृतम्, अनुक्षणोपक्षिततत्तलक्षणशिक्षणक्षणक्षरितरुक्षतमविलक्षणकक्ष्याक्रम-  
पराक्रमपरिक्रीतसकलतार्किककुलकलितसोत्साहकोलाहकमुखरनिखिलप्रदेशम्, अनाप्रातार्थबोधनविलम्ब-  
लेशासंस्पृष्टक्लिष्टबन्धसंबन्धगन्धास्वस्वतिलगतिफातिप्रसन्न - गम्भीर - विलक्षणद्राक्षाद्रवसहस्रस्वरसाहिपद -  
वाच्यसौभाग्यवशीकृतरसिकलोकम्, क्वचित् अचिन्तनीयजैमिनीयन्यायसमुदायप्रत्यायननिरपायकायम्,  
क्वचिन्न अनन्ताचार्याचातुर्यविचारचारुतरम्, क्वचन वचनभूषणमीमांसा-तात्पर्यदीपिकाद्युदीरितासां-  
प्रदायिकानुपपन्नार्थकदर्शनकृतार्थम्, कुतचित् ब्रह्मानन्द-गदाधराद्युदाहृतनव्यपदव्यभक्त्यतापादनसुश्रमम्,  
अन्यत्त असंकटस्थलेषु रङ्गरामानुजीयच्छायानुयायिप्रयातम्, चतुस्तन्त्रसन्तरणमन्त्रेणाविज्ञेयनिखिल-  
प्रमेयम् अप्रमेयं द्वादशसहस्रपरिमेयग्रन्थसंख्यानं व्याख्यानरत्नं रत्नपेटिकारूपायानं प्रख्यापयामासुः ॥

ये किल सकलकलाविलासनिवासामसुरे काञ्चीपुरे श्रीमन्नाथ-याशुन-श्रीशैलपूर्ण-कुरुक्षेत्र-  
तातयार्थ-लक्ष्मीकुमार-तातदेशिकप्रमुखबहुतरवेदान्तस्थापकदिव्यसूर्यशतरचारुतरे महतरे निखिलवंशवत्से  
श्रीशैलवंशे सकलसाधुलोकभाष्यपरिपाकसंपादितद्विपादिनाथकृपाविपाकेन (१९-१८१८) कलि युगादि-

पंचविंशत्यधिकनवशतयुत्तरचतुस्रहससंख्यातस्वभानुवत्सराश्वयुजाश्लेषान्विताहर्विशेषे कृतावताराः, विंश-  
तावेववत्सरेषु सत्संप्रदायाधीताध्यापितसकलवेदवेदान्ततन्त्रतर्कव्याकृतियोगसारुयसमारुयशास्त्रविस्तर(राः)  
निस्साधारण्यनैपुण्यपण्यपरिकीर्तनिखिलपण्डितमण्डलप्रख्यापितविरुधात्यविशयसत्यापनचतुरचतुष्पष्टिप्रबन्ध-  
निबन्धननिर्धूतनिखिललोकहृदयगुह्यान्धकाराः, कारागृहस्थानविन्यस्तसमस्तराजस्थानतया कर्कशतरतर्कार्तिक-  
चक्रचक्रपणनिपुणस्वतुष्ट्यपुरुषदौलेभ्येन च सस्पर्षाबद्धवाद युद्धपरिक्षोदविनोदमन्तरेणान्तरेव विशीर्ण-  
शुष्कतम तर्कमदपराक्रमप्रक्रमाः प्रौढेषु क्रीडाक्रोडेभ्येव केवलं स्वकीयाद्वितीयोद्दण्डपाण्डित्यडम्बरप्रकारान्  
प्रकाशयन्तः, चिराच्च साक्षाच्छैष्योपाध्यायिकाविरहबिषण्णयोः पुनश्च वेषान्तरेण तथाभूयमनुभूय भूयोऽ-  
प्याम्नायान्तकाष्ठां प्रतितिष्ठापयिष्यतोः प्रथमं श्रीमच्छ्रीनिवासमहादेशिकरूपेण अवतरतो भाष्यकृजो विशिष्य  
शिष्यतया अवतीर्णस्तीर्णकृत्यः श्रुत्यन्तगुरुरेवेत्यखिलविबुधमुखोल्लिख्यमानमहिमानः, कौमारसमय समाजि-  
तानन्यसामान्यसर्वतन्त्रसर्वतोमुखशाखोपशाखविततज्ञानसन्ताननिबन्धननिखिलद्वीपाऽऽबालगोपालविस्तृत-  
विशुद्धकीर्तिमण्डलपाण्डरातपन्न पच्छायच्छादितसकललोकशृङ्गसिंहासनसुखासिकासूचिताखण्डपण्डितमण्ड-  
लाधिपत्यप्राशस्त्यसमर्थनसमर्थ सकलभुवनसंराजीसंज्ञकवन्दिजनजोघुष्यमाणमहामहोपाध्यायविरुद्वर्णाऽऽ-  
कर्णनपूर्णहृदयविश्वजनविश्वस्वमानविश्वाधिकभावप्रभावाः, कदाचिदतिचिरपरिचितरुचिरचिरन्तन फणित्यन्त-  
चिन्तनसन्ततामन्दानन्दतुन्दिलसान्ताः, कदाचिच्च अत्यच्छनिजमहावंशप्रभावविभावन प्रहृष्ट्यद्वाप्यकार-  
प्रसादितश्रीभाष्य-भगवद्विषयोभयसिंहासनाधिपत्य सत्यापन निपुण प्रवचनसहस्र प्रहर्षित परमाचार्याः,  
अत्याश्चर्य तपश्चर्यापर्यायभूतनिर्मलनित्यकर्मानुष्ठा ननिष्ठानृत्यतम धारमैकान्त्यतेजःप्रचलन विशुद्ध मुग्धमुख-  
चन्द्रसन्दर्शनमात्र दूरीकृत दुराग्रहिजनदौर्जन्याः, कदाचिच्च चित्सिंहासन भासुरशुभाश्रयविशेषनिदिध्यासन  
बद्धान्तःकरणाः क्षणादेव समंक्रुरत्पुलककांकुर निकुरुम्ब डम्बर विडम्बित कदम्बगोळाः नयनगोलयुगल  
निर्गलगलज्जलक्षरझलझलाजल जन्यमान जडिमानः, कदाचिच्च अविरस्तरचित प्रवचन सहस्र संमेषि  
तात्यद्भुत प्रतिभातिभारसंपर्कसंस्कृत कर्कश तर्कशास्त्र छस्त निरुत्थित समस्त शास्त्रव समक्ष निबद्ध  
जैरुध्वजायमान गाढतर क्रोडपन्न क्रीडावगाढ प्रौढतमानुगमसमुद्र यात्रासांयात्रिक सुपुत्र(पटुणा) बदन-  
विनिर्गत सोत्साह बादाट्टहासऽऽस्फोटकेलीविनोद सादरश्रवण समुदितामन्दमन्दहासमधुर मुग्ध मुखचन्द्र-  
मण्डलाः, कदाचिच्च स्मृतीतिहास पुराणगणनिरीक्षणकृतक्षणाः क्षणवदेव ब्रह्मानन्दसगन्धामन्दानन्द-  
रसमयान् समयान् गमयाम्बभूदुः ॥

येषाञ्च भाषातिवर्तिगुणपरिपोषा अनाघ्रातान्यथाग्रहणादिदोषगन्धोन्मेषा धिक्कृतबिषणधिषणा-  
विशेषा मनीषा सर्वेषु शास्त्रेषु समस्तप्रवचनसार्थानां यथार्थमेवार्थ अवगाहमाना मानातिगत्वशङ्का-  
संकुलनानाजनमतिधुरादुरारोहमपि सर्वज्ञानयाथार्थ्यवादम् अनुगुणनिदर्शनदर्शनेन निर्विवादं प्रसाध्य  
सार्थयतीव यथार्थरूपातिसमर्थनपरिश्रान्ति नाथमुनिमिश्राणाम् ॥

येषाञ्च अतिविचित्रा व्युपतिवद्धतिः अनितरबुधसाधारणी । यत् सन्ततमन्तेवासितामधिगता इव

सर्वेऽपि बाह्यनिचयाः पदान्वयसिद्धये श्रवणारम्भसमये एव स्वस्वं सर्वमप्यर्थमहमहमिकया प्रतिपादयन्तः संतोषार्थसकलकालक्षेपोपकरणीभावेन स्वात्मानं कृतार्थयन्तः किंकुर्वन्ते सर्वदा बाग्विधेयाः । किंवहुना ; नानाविध प्रस्थान तत्तद्ग्रन्थवृन्द निरीक्षणक्षणे तत्तद्ग्रन्थकारद्वैतकाष्ठामेवातिष्ठन्त इत्यभिमन्यामहे । यत् सर्वेषु शास्त्रेषु पदार्थ-भावार्थादिषु निबन्धबुद्धिस्थायारूढो गूढोऽपि न कोऽप्यनङ्गादताम् अदौकते, प्रत्युत तत्तद्बुद्धिपदवीद्वीर्षासोऽप्यनेकांशाः प्रोच्यन्त एव पठन-पाठनादिप्रस्तावेषु ॥

यैश्च प्रणीताः न्यायशास्त्रप्रबन्धाः प्रतिबन्धकत्वविचार-प्रमात्वचिह्नकुवलयोलास-‘अथ हेत्वाभासाः’ इत्यादि-वाक्यार्थविचार-सर्गश्रममात्रविचार-श्रद्धाविचार-अवच्छेदकतासर-वादकरूपक-विशिष्टद्वयावतितत्त्वानु-मित्यवृत्तिविचार-नचविचार-एतेनेत्यादिकरूपद्वयविचार-विशेषणत्रयवैयर्थ्यविचार-अलवदन्तीत्यादिनिष्कृष्ट-करूपविचार-स्वलक्षणद्वयविचार-सिद्धान्तलक्षणोपाधिषट्चविचार संशयपक्षताविचार पंचमविषयताविचार[पंच-प्राणाहुति-नित्यानित्यदोष]साधारणलक्षणविचार-शतकोटिखण्डन-शतकोटिपण्डनवावदूककुतूहलसंप्रति-पक्षविचार-वाधविचार-राजपुरुषवादविचार-जातिशक्तिविचार-यत्संशयव्यतिरेकनिश्चयावित्याद्यनुमानविचार-अनुगमावलीप्रभृतयः, व्याकरणशास्त्रग्रन्थाश्च णत्वचन्द्रिका-परमुखचपेटिकाप्रमुखाः, मीमांसाग्रन्थाश्च भाट्टसार-भाट्टदीपिकाटिप्पणीप्रभृतयः, वेदान्तशास्त्रग्रन्थाश्च न्यायपरिशुद्धिव्याख्यानभूतसन्न्यायदीपिका-रत्नपेटिका-ब्रह्मशब्दार्थविचार-विद्वज्जनविनोदिनी-प्रत्यक्त्वादित्यर्थप्रकाशत्वविचार-अरुणाधिकरणविचार-प्रतीताप्रतीतावेत्यादिवक्तव्याख्यान अनेनजीवेनेतिश्रुत्यर्थविचार अखिलशब्दार्थविचार-आप्रयाणोपा-सनावर्तनविचार-अनुवर्तमानत्वानुमानोपाधिविचार-अपर्यवसानवृत्तिविचार-सत्यत्वादित्यखरूपनिरूपकत्ववि-चार-काचित्कश्रुतप्रकाशिकापेक्षार्थविचारादयः, संप्रदायग्रन्थाश्च दुरर्थदूरीकरणाभिधानवचनभूषणमीमां-साखण्डर-चरमश्लोकाधिकारविचार-इयङ्केवलेत्यादिश्लोकार्थविचार -आनुकूल्यसंस्कारादिसंनिपत्योपकार-कत्वविचार-शरणशब्दार्थविचारादयः, धर्मशास्त्रग्रन्थाश्च धर्मनिर्णय-दुर्वृतघ्निकृति-वैष्णवत्वनिरूपण-सन्मार्गकण्टकोद्धार-तत्संग्रह - तट्टिप्पणी - दर्शश्राद्धसंचिका-तत्समर्थन-पतिश्रुत्यस्य पुत्रकतृत्वपौर्वापर्यवि-चार- एकदिनश्राद्धद्वयनिषेधविचार-प्रथमोपाकर्मदोषतारतम्यनिरूपण -भगवदाराधनप्रयोग - प्रपत्तिप्रयोग-प्रभृतयः यदीयविष्णुमुखविततविशुद्धविरुयात्यभिरुयाभिनवसुषालेपरुषिताशेषावकाशविशालतरदिशा-वलयाभिधानसौवोत्सेधनिर्वाधनिबद्धविचित्रजैलक्ष्मजयन्ते ॥

येषाञ्च भाषावाक्यमप्यश्वयविप्रलम्भादिसंभावनम् अन्तर्भावितसकलशास्त्रार्थम् अपास्तसमस्त-दोषम् अखिलोपजीव्यान् अर्थान् अक्लेशेन प्रकाशयत् किमप्यस्पृष्टावद्यगन्धं खिलश्रुतिसगन्धम् अखिल-जनोपजीव्यम् अनुदिनोपसेव्यम् अव्यग्रमोग्यं मन्त्राग्रं भवति ॥

येषाञ्च भूषाविशेषायमाणाः नानाविधदुःखशोकादिदूरीकरणचणाः कल्याणगुणगणाः दुर्भणाः फणामणिवृणविसरविभ्राजिताशेषेण शेषेणापि ॥

\* ....

तदेतत् व्याख्यानयुगळविगळसकलकलङ्कं नूतनतरपरिष्काररत्नलब्धप्रतियत्वं प्रपञ्चजनरञ्जनं न्याय-  
सिद्धाञ्जनं सम्पन्नसमनुभुञ्जानाः सर्वेऽपि सहृदयाः सरसपनसमाकन्दकुन्दमन्दारमधुर मधु रसमाधुरीमदधुरा-  
भरीकरणधुरीणसुभगतरसूक्तिसन्दर्भनिर्भरविसरद्रसभरचर्वणसर्वौषधूर्वहाः निर्वहेयुः अस्वर्वाङ्कुर्वदवाक्त्तन-  
सर्वदुर्वादिगवैसर्वस्वनिर्वाणसंपदम् ; दहेयुश्च निखिलजनज्ञानोपदेशकुशलविमलवेदान्तग्रन्थनिचयपवचना-  
चार्यकाधिराज्यम् ; दहेयुश्च सततसमिध्यमानज्ञानवितानहुताशनेन मुचिरपरूढगाढसंपर्कदुर्दमोद्यमानाषवि-  
द्यान्वकारविपिनविस्तारम् ; सहेयुश्च ज्ञानाज्ञानसमापतितसर्वविधाशुद्धिसंबन्धनिबन्धनार्थाप्रतिपत्त्यन्यथाप्रति-  
पत्त्यादिविहितात्याहितवितरणं महापराशम् ॥

यद्यपि निरवद्यनिखिलविद्यावैशेष्यनिषद्यावभासेन दासेनैवाऽऽद्यतरं लिखिते, तदनु विमुद्रिताऽऽद्यपत्त-  
निरीक्षणेन समक्षतः शिक्षिते, ततश्च त्रिवारमन्यान्यजनलोचनगोचरीकरणेन बहुशो विशोषिते, भूयोऽपि  
प्रायिकेषु प्रदेशविशेषेषु साक्षादाचार्यपादश्रवणपथातिथीकरणेन सम्पक् सुसंस्कृते, पुनश्च निश्चलनिबद्ध-  
शुद्धाशुद्धपत्रिकाप्रकाशनपविलितेऽस्मिन् वर्णगुम्फे न संभाव्यत एव अशुद्धिसंबन्धगन्धोऽपि—तथापि  
असर्वज्ञतया सर्वेषाम्, अविश्वसनीयतया चैकपुरुषमतिप्रवृत्तेः, अवर्जनीयतया च देहभृतां कदाचित्  
श्रमविश्रमतन्द्रानिद्रालसवैरसादीनाम्, संभाविततया च शंभादीनामपि अग्रप्रमादादेः, अवश्यभावितया  
च भवान्तरनिर्मितकर्मफलभूतजनवचनजातस्य, चपलस्वभावतया च चक्षुरादीन्द्रियनिचयानाम्, सादपि  
कथञ्चित् दोषलेशप्रवेशः इति सार्थमेवेदमभ्यर्थनमभिमन्यते मान्यजनसान्निध्यमात्रलब्धवद्भजालजटिलशिथि-  
लोद्युक्तप्राक्तनविरलतरताळपत्रश्रीकोश विशोधन स्थिरीकरणघनतरविचित्रपत्रनिर्निद्रमुद्रित विस्पष्टसमीक्ष्य  
नक्षत्रसदृश विलक्षणाक्षरनिकरसुप्रकाशकोशराशिप्रतिदेशवर्षणादिमात्रकामनासनाथान्यविषकामलोभाद्य-  
भावानुभावमासुरशोभातिभारनिमानल(?)शीभरितभगवत्प्रीतिभरभरितविग्रहः, केदलानुग्रहविवर्तमूर्तिकाऽऽ-  
चार्यचरणकरुणापरिणाहनिर्वर्तितसमस्तकृत्यसम्पन्नयः काञ्चीपुराश्रित—श्रीदेवाधिराज सन्निधिवीथीनिवासः

श्रीनिवासतातदासः

—०—०—

\* अत्र भूमिकान्तर्गतः कश्चिद्भागः एषां व्याख्यातृणां (कलि 4991, ७ 1889) विरोधि-  
वत्सरप्रोष्ठपदकृष्णश्चमीरूपनिर्याणकालप्रतिपादनपरः विस्तृतत्वादिह न मुद्रितः ॥

श्रीः

अञ्जनवैभवम्

निष्कृष्टभाष्यकाष्टमानमेयस्य निस्तुला ।

न्यायसिद्धाञ्जनाभिरुया निगमान्तगुरोः कृतिः ॥

काणादानुगौतमाध्वविमतेन्यायं स्वयं शोधयन्

मानत्रैवमुदीर्य मेयमपि यत् शारीरकस्य जगौ ।

एवं शोधितमाधुतर्कमचिवैर्मनैः कणादादिकान्

प्रत्याख्याय तदेव दर्शयति नः सम्यग् विमज्ज्याधुना ॥

न्यायाभिरुयं यत् परार्थानुमानं तन्नागं स्यान्मानमेयादि सौतम् ।

वादाद्यं चाऽऽनिग्रहस्थानमंगं सादन्यधेत् स्यात् प्रतिन्यायनक्ता ॥

श्रीभाष्यकारहृदयनिगूढप्रमाणप्रमेयनिष्कर्षं प्रवृत्तस्तत्रभवान् आचार्यतल्लजः प्रथमतो गौतम-  
प्रणीतस्य न्यायदर्शनस्य यथादत् प्रमाणेयत्ताप्रदर्शकत्वाभावं शारीरकविरुद्धकणादकल्पितप्रमेय-  
जातसमादरेण प्रवृत्ततयाऽनादरणीयताञ्चाभिलक्ष्य वेदाङ्गतया न्यायविस्तरस्य यथार्थदर्शिनः  
कस्यचिदावश्यकतया न्यायपरिशुद्धिं विधाय तत्र प्रमाणग्रन्थे यादृशप्रमेयावष्टम्भप्रवृत्तत्वं युक्तम्,  
तत् प्रमेयञ्च तत्रैव ग्रन्थे संगृह्य संप्रति तदेव तर्कविशदं दर्शयितुं न्यायसिद्धाञ्जनं निरमात् ।

न्यायो नाम परार्थानुमानं युक्त्या कस्यचिदर्थस्य स्थापनार्थविश्यापेक्षितवाक्यराशिः पक्ष-  
साध्य-हेतु-तद्व्याप्ति-पक्षधर्मताप्रदर्शकः । स पञ्चावयव इति तार्किकाः । प्रतिज्ञाहेतूदाहरणद्वयरूपो  
वा उदाहरणोपनयनिगमनद्वयरूपो वाऽन्यथा वा श्रोत्रपेक्षानुरोधेन यथायथमिति सिद्धान्तिनः ।  
तस्मिंश्च न्याये प्रधानाङ्गभूतमनुमानं = हेतुप्रतिपादकभागः । तस्य प्रधानत्वादेव शारीरके ईक्षत्यधि-  
करणे, 'सद्भिद्यायाः सांख्यसंमतप्रधानपरत्वमस्तु, येनाश्रुतं श्रुतं भवति, यथैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं  
मृन्मयं विज्ञातं स्यादिति अनुमानवेपदर्शनात् आनुमानिकार्थपरत्वौचित्यात्' इत्याशंक्य, 'अनुमान-  
प्रयोगरूपत्वे हेत्वंशोऽवश्यं कथनीयः । स इह नास्ति । दृष्टान्तप्रदर्शनं तु असंभावनापरिहाराद्यापि  
भवति, न तु व्याप्तिप्रदर्शनायैव' इति समाहितम् । स च हेतुः साध्यसाधनार्थं प्रवृत्तः पञ्चम्यन्त-  
प्रतिपाद्यः अग्निमान् धूमादित्यादौ धूमादिरिव तदहो यः कश्चिदर्थोऽपि स्यात्; प्रत्यक्षप्रमाणमपि  
स्यात्; शब्दप्रमाणमपि; 'न प्रत्यक्षेण यावत्तावदप्युपलम्भात्' इति प्रत्यक्षप्रमाणस्य, 'अशुद्धमिति  
चेन्न शब्दात्' इत्यादौ शब्दप्रमाणस्य च हेतुतया निर्देशात् । अतः प्रत्यक्षप्रमाणं स्वातन्त्र्येणैव व्याप्ति-  
ग्रहस्थलदृष्टान्तप्रदर्शितयेव च न्याये हेतुविधयापि कार्यकरं भवति; तथा शब्दप्रमाणमपि । एवं सर्व-  
मपि प्रमाणं हेतुविधयाऽपि न्याये निविशत इति विभाव्य तदुपयोगितया प्रमाणं पूर्वं गौतमो  
निर्दिशन्, यादृशप्रमेयसाधनार्थं न्यायप्रवृत्तिः, तादृशप्रमेयञ्च समनन्तरं गणयन् तदनन्तरं न्यायांगं  
सर्वं संशयेत्यादिना निरदिक्षत् । तत्र प्रमाणप्रमेयसंशयविपर्ययसिद्धान्तावयवतर्कनिर्णयाः सर्वत्र  
न्यायेऽपेक्षिताः । वादजल्पवितण्डाहेत्वाभासच्छलजातिनिग्रहस्थानानि तु तदुपर्युक्तानि विवाद-  
स्थले प्रतिन्यायप्रयोगावसरेऽवकाशं लभन्ते । अत्र षोडशपदार्थमवयवशब्दनिर्दिष्टापेक्षिता-



वयवसमुदाय एव न्यायशब्दमुख्यार्थः । तदर्थप्रवृत्ते न्यायदर्शने गौतमः कणाददर्शितप्रमेयजातमेवाऽऽहत्योदाहरणान्यदर्शयत् । तत् यत्र कापि सिद्धान्ते स्थित्वा न्याये लक्षणादिना निरूपणीये-  
तर्कमूललाघितप्रमेयजातं तर्कस्योदाहरणं भवितुमर्हतीति मनसिकृत्य स्यात् । वस्तुतः श्रुतिविरुद्धमेव  
कणादोक्तं प्रमेयजातमिति स्पष्टं शारीरके । अतस्तदनुसरणमशुक्रमिति न्यायपरिशुद्धौ सर्वत्र  
शारीरकप्रमेयमेवोदाहारि अस्मादाचार्यैः ; तत्रग्राहि च तदर्थं शारीरकप्रमेयजातमेवान्ते ।

तत्र कणादो वैशेषिकदर्शने प्रत्यक्षवत् अनुमानमपि प्रमाणमातस्थे इति, हेतुहेत्वाभासविवे-  
चनात् सामान्यतोदृष्टं विशेषतोदृष्टमिति तद्विभजनाच्च विज्ञायते । शब्दप्रमाणविषये तु, 'एतेन  
शब्दं व्याख्यातम्' इत्याह सः । अनुमान एव शब्दोऽप्यन्तर्भूतः, न पृथक्प्रमाणमिति तदर्थं इति  
प्रकरणानुसारेण तद् व्याचख्युर्व्याख्यातारः । अत एव कारिकावली, "शब्दोपमानयोर्नैव  
पृथक्प्रामाण्यमिष्यते । अनुमानगतार्थत्वादिति वैशेषिकं मतम्" इति । गौतमस्तु तदसहमानः  
प्रत्यक्षानुमानवत् उपमानं शब्दञ्च पृथक् पृथक् प्रमाणतया स्थापयामास । एवं प्रमाणस्यैव  
प्रमेयस्यापि शोधने कार्यं तत्र कणादानुसार्येयाऽऽसीत् ; प्रमाणभात्रनिरूपणैदम्पर्यत् । सिद्धान्ति,  
नस्तु उपमानमनुमान एवान्तर्भावयन्ति ; शब्दं परं पृथक् कुर्वन्ति । "स्मृतिः प्रत्यक्षमैतिह्यमनुमानं  
चतुष्टयम्" इति प्रमाणगणनामाद्रियमाणाः । अत्र यत् स्मरणस्यापि प्रमात्वकथनम्, तत् याथार्थ्यं =  
यथावस्थितार्थग्राहित्वं प्रामाण्यमित्याशयेन । स्मृतिरूपं मानमिष्टमेव सिद्धान्तिनाम् । परंतु स्मरणस्य  
कुत्राप्यज्ञातार्थग्राहित्वं न भवति । अतोऽपूर्वार्थग्राहित्वरूपं प्रामाण्यं प्रत्यक्षानुमानशब्दानां त्रयाणा-  
मेवेति तावन्मात्रोक्तेराशय इति विवेचनीयम् । एवञ्च न्यायपरिशुद्धिग्रन्थे न्यायदर्शनोक्तषोडश-  
पदार्थाग्रहणेन तत्र शोधनीयं सर्वं व्यशोधि । तेन कस्य प्रमाणस्य कीदृशार्थाग्रहणयोग्यताऽस्तीति  
विवेचितं भवति । अन्यथा चक्षुषा गन्धो न गृह्यते, गुरुत्वादिकमिन्द्रियैर्न गृह्यत इत्येतावता  
तत्तत्प्रमेयापलापः स्यात् ; चक्षुरेव रसगन्धादिकमपि जातु दर्शयेदिति बौद्धभाषितमादृत्यं स्यात् ।

एवं न्यायदर्शनशिक्षिततया यथावस्थितलक्षणमुखेनानाभासतया निर्धारितानां न्यायानामुप-  
योजनेन वेदवेदान्तार्थनिर्णये प्रवृत्ते पूर्वोत्तरमीमांसे । किं संकोचेन, सर्वाण्येव वैदिकलौकिक-  
वाक्यानि तर्कपुरस्करीणीति वक्तव्यम् । तत्र न्यायलक्षणस्वरूपविवेचनात् न्यायशास्त्रग्रन्थेषु  
न्यायशब्दघटनम् । मीमांसादिग्रन्थेषु न्यायरत्नमाला, नयविवेकः इत्येवं न्यायपदघटनं तु न्याय-  
पुरस्सरप्रमेयशिक्षणादिति मेदो ग्राह्यः ।

एवं सांगे न्याये न्यायपरिशुद्धौ प्राधान्येन निरूपिते तदधिगम्यप्रमेयशोधनार्थप्रणीतस्यास्य  
ग्रन्थस्य प्रमेयपरिशुद्धिरिति नाम निर्देष्टुं सार्वप्रतम् ; न तु न्यायसिद्धाञ्जनमिति इति चेत्—उपनि-  
षत्पुराणश्चरान्नादिप्रमाणरूपेण चक्षुषा इतिकर्तव्यताभूततर्कसापेक्षेणैव प्रमेयनिष्कर्षस्य कार्यतया,  
न्यायपरिशुद्धिलक्षितपरीक्षितप्रकाराः सन्न्याया एव, चक्षुषः सिद्धाञ्जनमिव, प्रमाणस्योपकारका  
भवन्ति ; तन्मुखेन प्रमेयाधिगमः । अन्यथा हि प्रमेयपरिगणनमात्रेऽत्र कृते कृतकरत्वमेव स्यात् ।  
एवञ्च न्यायभाष्ये, 'सूत्रे संशयादीनां पृथग्भवनमनर्थकम्' इत्याशङ्क्य, 'तेषां पृथग्भवाभावे अध्या-  
त्मविद्यामात्रमियं स्यात्, यथोपनिषदः' इति यदाह, स दोष इहाप्यापतेत् ; पूर्वग्रन्थवैलक्षण्यञ्च  
प्रतिष्ठितं न भवेत् इति ज्ञापनार्थमित्थं नाम निरदेशि । अञ्जनमपि किञ्चिदन्यथाज्ञानहेतुर्भवति, यथा  
मण्डूकवैशाख्येन वंशे उरगादिभिरापादकम् । अतः सिद्धाञ्जनमित्युक्तम् । तद्वन्न स्वकिरमाणप्रमेयनिष्कर्ष-  
स्थैर्याय न्यायानां प्रदर्शनं मुख्यम् । यदाह स्वयमेव प्रथमश्लोकेन । तत्र सम्यक्त्वनिरीक्षणायेति पदेन  
प्रमेयपरिशुद्धिः फलमिति प्रदर्शितमेव । अतिशिरस्तात्पर्यपर्याप्तधीः इत्यनेनोपनिषद् एव प्रधानभूतं  
ब्रह्म ; विष्णुपुराणपञ्चरान्नादिकं तन्नोपसर्जनतया निविशते । यथा श्रीमतो वैकटनाथस्य, 'यो ब्रह्माणं

विद्धाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै' इति वेदं व्याख्यायो रदिशतस्तत्तात्पर्यपर्याप्तधीत्वम्, तथा तत् अस्य ग्रन्थकर्तुरपि । तात्पर्यं पर्याप्तधीत्वं नाम तात्पर्यग्रहणाक्षमत्वरहितबुद्धित्वम् । इतः पूर्वं साम्प्रदायिकप्रमाणप्रमेयनिष्कर्षप्रवृत्तानां कतिपयग्रन्थानां भाष्यकाराशयाननुसारित्वस्य तन्नतन्न दर्शनः दपर्याप्तधीत्वं केषुचिदवगम्यते; नैवमत्र सर्वस्य यथावद्विवेचके इति भावः । तन्न हेतुः स्वसाक्षादाचार्यप्राचार्यवैदुष्यप्रकर्ष इत्याह, 'लब्धाथो वरदार्यपादरासिकात् रामानुजाचार्यतः' इति । स्वाचार्यस्य श्रीवादिहं मांमुवाहस्य श्रीभाष्यकारावतारस्य तन्मासर्क्षे प्रादुर्भूतस्य रामानुजेति नामधेयम् । तेन तत्कृतनिर्धारणं भाष्यकारनिर्धारणञ्चक्रमिति ज्ञायते । अतिवेलमोहपटलावष्टम्भसीदद्दृशमित्यत्र इक्ष्वाकुपेनोपनिषदादिरूपं चक्षुर्वा, उपनिषदादिविषयबालबुद्धिर्वा विवक्ष्यते । तस्याः परमतप्रवर्तककारितं तद्वासनावासितान्तःकरणपुरुषापादितञ्चान्यथाग्रहादिकं पटलायमानम् । तद्भोगनिवर्तनेन पुष्कलशक्त्यधानमनेन न्यायसिद्धाञ्जनेन भवति । अत्र न्यायपरिशुद्धिर्दृशितलक्षणलक्षिततया सत्त्वेन = साधुत्वेनावधारिताः ये तर्काः न्यायापरपर्यायाः, न्यायप्रदर्शितहेत्वपेक्षिताः व्याप्यारोपेण व्यापकारोपात्मकास्तर्का वा, त एव सिद्धाञ्जनम् । तदधिकृत्य कृतत्वात् ग्रन्थोऽपि न्यायसिद्धाञ्जनम् । ईदृशाञ्जोपस्कृतदृष्टमूलं सम्यक्तरनिक्षरीणं यादृशं भवति, तदप्यत्र न्यायसिद्धाञ्जने निधयते इति प्रमेयपरिशुद्धिरपि भवति । तर्हि तदेव नाम कथं नाकारीति चेत्— तन्नोपारतनश्लोकाभ्यामपि प्रत्युत्तरम् । तरत्रशोच्यं प्रवृत्तोऽयं ग्रन्थस्तत्त्वदर्शकोऽपि तेषां तत्त्वानां न्यायपरिशुद्धयन्त एव दर्शितप्रायत्वात् तत्साधक-तद्विपरीतार्थवाचक-न्यायनिकुरुम्बोपन्यसन एव तत्पर इति एवम्भूत एव विस्तर इह भवतीति विवेचनेन न्यायसिद्धाञ्जनमित्येव नाम न्याय्यमिति भावः । भगवन्नाथमुनिनिर्मितो न्यायतत्त्वग्रन्थो नूनं न्यायदर्शनादिपरिष्करणरूपोऽपि । तन्न प्रमाणप्रमेयञ्च सोपपत्तिकं स्वसिद्धान्तानुरोधेनादर्शि । तन्न प्रमाणांशप्रपञ्चनं न्यायपरिशुद्ध्या, प्रमेयप्रपञ्चनं न्यायसिद्धाञ्जनेन । तदेवं प्रमेयनिरूपणञ्च विस्तरेण भवति । ननु सत्तर्कसिद्धाञ्जनमित्यत्र तर्कशब्दः प्रमेयपर एव स्यात् । यथा तर्कसंग्रहनामकग्रन्थस्य नास्ति तर्कशब्दः, तस्यन्ते = प्रतिपाद्यन्ते इति तर्काः इति तद्ग्रन्थकारेण व्याख्यातत्वात् ॥ नैवम् । उद्देशो लक्षणं परीक्षा चेति त्रितये ग्रन्थेन कर्तव्ये बालव्युत्पादनाय प्रमेयसंग्रहमात्रं तन्न कृतम् ; न तु कस्यापि प्रमेयस्य परीक्षा वर्तिता । ततस्तर्कलेशस्याप्यसर्शात् कथं तर्कशब्दप्रयोग इति शंकायां तन्न तथा वक्तव्यमासीत् । तर्कशास्त्रप्रमेयं तन्न तर्कपदलक्ष्यमिति तद्भावः । प्रकृते युक्तीनामेव न्यायसिद्धाञ्जनमिति स्वकृतनान्नीव सत्तर्कसिद्धाञ्जनपदेऽपि विवक्षिततया, पूर्वोक्तरीत्या युक्तिनिरूपणैदम्पर्षाच्चस्य ग्रन्थस्य नात्र मुब्यार्थत्यागक्रोशो युज्यते ।

एवमत्र निरूप्यं प्रमेयं कया रीत्या विशोध्यत इत्यत्र ग्रन्थ एवास्मिन् बुद्धिपरिच्छेदान्ते उक्तम्, "प्रमाणप्रमेयादिकं व्यवहारौपयिकमखिलमपि तत्रैव (न्यायपरिशुद्धावेव) प्रपञ्चनमिति नेह प्रस्तूयते । वैशेषिकशैलीमनुसृत्य यथावस्थितपदार्थस्वरूपं ह्यत्र विशोध्यते" इति । ननु वैशेषिकप्रक्रियाखण्डनरूपस्यास्य कथं तच्छैत्यनुगारित्वमिति चेत्— उच्यते । न्यायपरिशुद्धौ न्यायदर्शनशैलीमनुसृत्य सर्वं व्यशोधि । न्यायदर्शने तु न लोकावेदप्रसिद्धनिखिलप्रमेयनिरूपणे व्यापृतम् । "आत्मशरीरेन्द्रियार्थबुद्धिमतः प्रवृत्तिदोषप्रेत्यभावफलदुःखापवर्गास्तु प्रमेयम्" इति द्वादशविधप्रमेयमात्रं हि तन्न न्यरूपि । कुतः ? तावत् एव ज्ञानं मुख्यतया मोक्षोपयोगीति । एतावत्तरङ्गज्ञानस्य मोक्षोपयोगप्रकारश्च तन्न कश्चित् प्रादर्शि, "दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिदं ज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः" इति । न्यायभाष्ये च वात्स्यायनेन दृष्टमभावि, "अस्त्यन्यदपि द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाः प्रमेयम्, तद्मेदेन चासंख्येयम् । अस्य (द्वादशविधप्रमेयमात्रस्य) तु

तत्त्वज्ञानादपार्गः, मिथ्याज्ञानात् संसार इत्यत्र एतदुद्दिष्ट विशेषेण" इति । द्रव्यगुणकर्मैति रीत्या, भवान्तर्विभागमपि विधाय प्रमेयशब्देन गौतमोक्तद्वादशविधमित्रमपि प्रमेयमस्तीत्यर्थः । एतदर्थश्चाचार्यैः न्यायपरिशुद्धिवेवाऽऽदौ न्यरूपि । अस्यऽमते अर्थरश्चक्रनिरूपणप्रकारतुल्यो मोक्षोपयोगाकारेणैव प्रमेयनिरूपणप्रकारः । अस्यऽतत्तरत्नविभागादिविवेचनसमानश्च वैशेषिककाण्डतत्त्वार्थविवेचनप्रकारः । यद्यपि न्यायदर्शनामिदं निरूपणान्तरंगम्, तथाऽपि वैशेषिकप्रक्रियाऽपि तन्नोपयुज्यत एव । तत्रैवाऽऽदौ, "द्रव्यगुणकर्मज्ञानान्यविशेषसमस्यानां वर्णां साधर्म्यवैधर्म्यभेदां तत्त्वज्ञानान्तिश्रेयसम्" इत्युक्तत्वात् । आत्मानात्मविवेचनेन हि अनात्मानः सर्वे आत्मत्वानर्हता विशिष्य वेदिनव्याः । अत्र एवोक्तं न्यायपरिशुद्धौ, 'प्रमेयध्यायद्वितीयाह्निके वैशेषिकसंज्ञातदार्थविभागं प्रस्तुत्य तत्र प्रामाणिकप्रामाणिके विभज्य, 'ईदृशस्य विचारस्यापवर्गे पम्परयोपयोगः' इति । यदि सर्वमपि जगत् प्रमेयम्, तदेकदेशतन् सामान्यवाचिना प्रमेयपदेन कथं गृह्यत इति चेत्—अत्र एवार्थान्तर्मुक्तम् । प्रमाविषयः प्रमेयम् ; प्रमा च यथार्थज्ञानमेत्यर्थस्वीकारे सर्वोऽप्यर्थः प्रमेयं भवति । गौतमस्तु प्रमेयविशेषमेव प्रमेयपदेन जग्रह । तन्मात्रवृत्तिप्रमेयत्वञ्च बन्धहेतुभूताज्ञान—मोक्षहेतुभूतज्ञानोभयविषयत्वरूपम् । प्रमाशब्दस्य प्रकृष्टज्ञानमित्यर्थात् तत्र प्रकर्षशब्देन यथार्थविवक्षा परित्यज्य मोक्षोपयोगिवत्प्रकर्षविवक्षायां तादृशज्ञानविषयत्वं द्वादशविधमात्रे मुख्यम् । यदि प्रमाशब्दस्य यथार्थज्ञाने रूढतया अर्थान्तरमिदं लक्षणयैव वक्तव्यं स्यादिति मन्यते, तर्हि प्रमेयपदस्य प्रकृष्टं मेयं प्रमेयमिति विग्रहोऽस्तु । मेये प्रकर्षो नाम मोक्षहेतुज्ञानविषयत्वम् । एवं विग्रहे बन्धहेतुभूतज्ञानविषयत्वमपि प्रवर्षपदेन सुग्रहम् । इमं प्रकारमेवाभेदप्रय व्याख्याने, पूर्वं धातुरसर्गेण प्रशब्देन युज्यते, पश्चात् प्रत्ययेन, पूर्वं धातुः प्रत्ययेन युज्यते पश्चात् तेनेति पक्षद्वयमदर्शितम् ।

एवम्भूतवर्षजगदन्तर्गतदार्थविभागप्रकारे कणादकृते, प्रधानत्वात् द्रव्यं प्रथममुक्तम् । अथ सर्वद्रव्यवर्तितत्वात् गुणः । कतिपयमात्रवर्तितया पश्चात् कर्म । तेषु त्रिषु सत्त्वात् सामान्यम् । तत्प्रत्यनीकत्वात् विशेषः । अस्य सर्वस्य समवायं प्रति अनुयोगित्वप्रतियोगत्वान्यतरभावात् ततः समवाय इति क्रमः । यद्यप्यभाव आदौ नोक्तः, तथाऽपि नवमाध्याये तद्विभजनात् सोऽप्यन्यतया तदिष्ट इति काणादाः । भावस्यैवाभावात्वाकारप्रदर्शने तत्रेति षडेव तन्मता अर्था इत्यपि मन्येता । अतिरिक्ततया तत्स्वीकारे सामान्यतो भावाभावात्मना विभागोऽपि ज्ञापितो भवति । यथैवम्, तथा द्रव्याद्रव्यात्मनाऽपि विभागः शक्य इति न्यायपरिशुद्धौ । तथापि कणादकृतः द्रव्यस्य नवधा विभागः, अद्रव्यस्य पञ्चधा षोढा वा विभागो नास्तिदिष्टः, श्रौतप्रक्रियाविरोधात् । सामान्यविशेषसमवायाभावास्तु न सन्त्येव । सांख्यस्तु अद्रव्यस्य द्रव्यनिष्ठतयोपसर्जनत्वात् द्रव्योक्तयैव तदुक्तप्रायमिति कृत्वा द्रव्यमात्रसंख्यानमकार्षुः । एवमद्रव्यवत् द्रव्याणां न्युपसर्जनानां प्रधानद्रव्यान्तर्भावे विभाव्यमाने परमात्मन एकस्यैव प्रधानतत्त्वात् चिद्विचितां तत्प्रकारत्वात् प्रमेयमेकमेवेत्यपि सुवचम् । प्रकारता च न कादाचित्की, किंतु शरीरात्मभावात् सार्वदिकीति जडद्रव्यपरिच्छेदान्ते प्रतितन्मभूतशरीरात्मभावप्रपञ्चनादवसेयम् । अत एव शरीरके सर्वशरीरकब्रह्मपरे चिद्विचितां पश्चाद्विषयत्वेऽपि सूत्रकारः, अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति ब्रह्ममात्रं निरदिक्षत् । तत्प्रकारेषु च चिद्विचिसु तद्धर्मेषु चाद्रव्येषु यथायथं मोक्षोपयोगातिशयतद्भावौ चिन्त्यौ । यथार्थज्ञानरूपप्रमाविषयत्वं तु सर्वत्र । विशेष्ये ब्रह्मणि च प्रकृष्टं मेयत्वं पुष्कळम् । सर्वमिदं न्यायपरिशुद्धदर्शितं न्यायसिद्धाञ्जने संगृह्यतम्, "अशेषचिद्विचिप्रकारं ब्रह्मेकमेव तत्त्वम् । इदमेव चैतन्मभूतं सामान्यतः प्रमाविषयतया विशेषतः प्रकर्षेण मेयतया च प्रमेयमुक्तम्" इति । उक्तं कुतः ? न्यायपरिशुद्धौ । सामान्यतः इत्यस्य

प्रकारभूतसर्वद्रव्याद्रव्यकोडीकारेणेति, विशेषतः इत्यस्य मोक्षोपयोगानि शयाभावात् कतिपय-  
त्यगो न किञ्चिन्मात्रग्रहणेनेति चार्थोऽपि भवितुमर्हति । सर्वपदार्थविभागप्रकाराश्च बहुधा  
बहुभेदा इति च न्यायपरिशुद्धावुकम् । तद्विवेचनञ्च तद्भूमिकायां भाविन्यां भवितुमर्हति ।

तद्वन्न वैशेषिकशैलीमनुसृत्येत्यस्य, यथा तन्न जगदन्तर्गतसर्वपदार्थसंग्रहकविभाग इष्टः, तथा  
विभागं औ निरन्तरस्थितराशौलौकिकतया विधायेत्यर्थः । एवं निरूपणवत् वैशेषिकोक्तक्रमेण  
सर्वं गृहीत्वा तन्निर्वाणोऽपि करिष्यत इहेति ज्ञापनञ्चानेन कृतं भवति ।

तन्न प्रकारप्रकारिणोः स्थूलो विभागः चिद्विहीश्वररूपतत्त्वत्रयात्मना भवति, “भोक्ता  
भोग्यं प्रेरितारञ्च मन्वा सर्वे प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्ममेतत्” इति (इवे. 12.) धृत्यनुसारेण । बद्धमुक्तनित्य-  
रूपेण चिदां प्रकृतिकालशुद्धसत्त्वरूपेणाविनाञ्च विभजनात्, अत्र ईश्वरेऽन्तर्भावाच्च सर्वतत्त्व-  
संग्रह इह कृतो भवति । चेतनपदेन चैतन्यविशिष्टस्य निर्दिष्टतया धर्मभूतज्ञानोत्कर्षमिन्द्रा ।  
तथाविधनिर्देशाभावात् पृथक्गणनीयानामपि सांख्यमत इवात्यन्ताप्रधानत्वाशयेनानुक्तिः ; न  
त्वभावात् । अद्रव्याणि हि प्रत्यक्षादौ द्रव्यघटितसंनिर्गन्तव्येनैव ज्ञानविषयभावमर्हन्ति । कालस्य  
प्रकारनया भावमनस्यापि द्रव्यतया साक्षादेव ज्ञानसंबन्धः । एतदपेक्षया वैशेषिकशैलीमनुसृत्य  
यथावत् सर्वपृथक्कारेण विभागो युक्त इत्याकलय्य तत्त्वमुक्ताकलापे पृथग् बुद्धिचरोऽद्रव्यस्वरञ्च  
वर्तितौ । जडद्रव्यसरे प्रकृतिक लयोद्भवयोर्निरूपणं शुद्धस्वरानिरूपणञ्च तयारेव जडत्वात्, अस्य  
स्वप्रकाशनाया एव स्वमितत्वात् । तत्र नायकपरे निरूपणं तु परमतभेगे अचित्तत्वाधिकारे,  
“त्रिविधाचिद्रव्यं कलाव्यञ्जना त्रिगुणमूढं कलमूढं शुद्धस्वरमूढं, व्यक्ताव्यक्तकलमूढं  
कला त्रिविधाचेतनमूढं कलमूढं शुद्धस्वरमूढं, व्यक्ताव्यक्तकलमूढं, व्यक्ताव्यक्तकलमूढं  
उग्रास्यप्राप्यविशेषणमांक्षी निरूपितं कलां कलां” इत्युक्तरीत्या युज्यते । परद्रव्यविभवादीर्चा-  
त्मना भगवद्विभागो हि दिव्यमंगलविग्रहमिदायत्तः । विग्रहाश्च शुद्धस्वरप्रया इति प्राकृतवैलक्षण्ये  
ज्ञापनीये नित्यविभूतिरपि तन्न निरूपणावसरं लभते । अन्न तु न्यायसिद्धान्तने तं क्लेशं विजहत्  
विशष्टं नित्यविभूतिरिच्छेद् पृथक् चकार । नित्यविभूतेर्जडत्वमेकदेशान् इच्छन्तीति आचार्यै-  
रेवान्न, श्रीद्रव्यस्य चारे च प्रादर्शि । एवंस्थिते तदाचार्याणामप्यभिमतमिति यथा प्रतीयेत  
तथा तन्न परिच्छेदे, “एके तु” इत्यादिवाक्यावतारणप्रकारो न ह्ययः । एवञ्चेत् स्वाभिपतिः, स्वग्रन्थे  
जडद्रव्यपरिच्छेद एव कालमिदं नित्यविभूतिरपि निरूपयेत् ; न पृथक्परिच्छेदं कृतवान् स्यात् ।  
नित्यविभूतिस्वग्रन्थाशक्त्यापनैर्दृश्यञ्चाचार्याणां, प्रमाणस्य तर्केण प्रतिहत्ययोगादिति स्पष्ट-  
मेषां ग्रन्थे तत्रतत्र । माध्वा अपि स्वग्रन्थप्रकाशत्वमेवाऽऽशेरते । न प्रयोजनमनुसृत्य प्रमाण-  
प्रवृत्तिः ; किंतु प्रमाणनुसारेण प्रयोजनमन्वेषणीयम् । अस्तु नाम धर्मभूतज्ञानप्रमरणाभावेऽपि  
केवाञ्चिद् बद्धानामत्यन्ताभिमतानां विषये, अर्चिरादिमार्गेण गच्छतां मुमुक्षूणां विषये मध्येपथं च,  
सामान्यतो नित्यविभूतिविषये निस्सन्देहतां संशययितुमेव तत्स्वग्रन्थाशक्त्यापनैर्दृश्यञ्चाचार्याणां  
तदेवं द्रव्यद्रव्यात्मना विभगे तद्विभागमरुहमानैश्च बौद्धादिमिर्यथायथग्रन्थतरा-  
पलापे शङ्कते तदपाकाणे च सर्वार्थसिद्धिस्वबन्ध-1-8, 5-6-प्रदर्शितरीतिः संग्रहणेन कृते,  
अद्रव्यपदस्य द्रव्यपदघटितत्वात् द्रव्यं निरूप्य प्रतियोगिभूतद्रव्यनिरूपणानन्तरमद्रव्य-  
निरूपणम् । द्रव्यस्य प्रधान्याच्च । द्रव्यमध्ये ईश्वरस्य प्राधान्येऽपि सर्वप्रकारित्वेऽपि प्रथमत-  
स्तद्विनिरूपणं तु लोके स्वरूपतो ज्ञानप्रसरः जडद्रव्ये प्रथमं भवति, ततो जीवे. ततः परमेव  
सुसूक्ष्मे परे इति विमृश्य । नित्यविभूतिस्तु प्रतिनन्त्रसिद्धतया सर्वथा परानभिमतत्वात् पश्चान्नि-  
रूप्यते । बुद्धेस्तु ज्ञानरूप्याः अद्रव्यत्वमेव परेष्टमिति तथाचिवादास्पदत्वात् तत्समीपे निरूप-

णम् । असदेकदेशिनोऽपि गुणत्वं मन्यन्त इति स्पष्टं तन्न । एवं नहि परमतभङ्गे चिद्विद्भीश्वर-  
विभागक्रमः कथमिति चेत्—भोक्ता भोग्यं प्रेरितारञ्चेति श्रुत्यनुसारेण । तत्प्रवृत्तिरेव तथा कथ-  
मिति चेत्—भोक्तृभोग्ययोर्मध्ये भोक्तुः प्राधान्यात्, भोक्तृत्वमेव भोग्यानां निष्पाद्यमानत्वात् ।  
मानाधीना मेयसिद्धिरिति न्यायेन ज्ञानस्यैव वस्तुसाधकतया, ज्ञानस्य च ब्रह्म एव प्रथमं प्रसरात्  
तन्मुखेन विषयग्रहणकाल एव ज्ञानेनाऽऽत्मनो विषयीकारसंभवेऽपि सुषुप्तिजागराविशेषेण धर्म-  
ज्ञानमनपेक्षयाऽऽत्मनः स्वयंप्रकाशत्वस्य सिद्धान्ते इष्टतया, तस्य तस्य प्रत्यगात्मनस्तत्तत्प्रकाश एव  
सार्वैदिकः प्रथमः, तत एव ज्ञानप्रसारेण विषयग्रहणमिति प्रकाशक्रमेण चिद्विद्भीश्वरनिरूपण-  
क्रम इति च विभाव्यम् । अत्र पञ्चधा द्रव्यविभागः प्रथमत एव कृतः, जडजीवेश्वरनित्यविभूति-  
बुद्धिभेदात् ; षोढा वा त्रिगुणानेहोजीवेश्वरनित्यभूतिमतिभेदात् । तत्त्वमुक्ताकलापे तु कश्चि-  
च्चमत्कारः, द्रव्यं द्वेधा विभक्तं जडमजडमिति ; जडं द्विविधमव्यक्तं कालश्चेति, अजडं द्विविधं  
प्रत्यक् पराक् चेति, प्रत्यक् उभयथा जीव ईश्वरश्चेति, परागपि द्विधा नित्यविभूतिर्मन्तव्यमेव  
सर्वस्य द्वेधा विभजनात् । एवमौपनिषदप्रक्रियानुसारिविभागेन पृथिव्यादिरूपेण नवधा कणाद-  
कृतो द्रव्यविभागोऽपि निर्मूल इति गमितम् ।

अत्र जडद्रव्यपरिच्छेदः प्रथमः । नान्नि जडपदं जीवादिवारणाय, द्रव्यपदमद्रव्यवारणाय । एवं  
जडद्रव्यं निरूप्याथ तद्विलम्बजडम् अद्रव्यञ्च क्रमेण निरूपयति । जडद्रव्ययोर्मध्ये प्राधान्यात् प्रकृतनिरूपणं  
प्रथमतः । सर्वस्यापि प्रपञ्चस्य प्रकृतिपरिणामत्वात् प्रकृतिपरिणामेष्वेव श्रौतभोग्यपदसमन्वयात् । प्रकृति-  
पुरुषेश्वराणां क्रमेणैश्वर्यकैवल्यपवर्गपुरुषार्थतया कालतः प्रपञ्चस्य प्राधान्याच्च कालस्तु सर्वत्र प्रकारतया भास-  
मानोऽप्रधानम् । अथापि स्वयं कलामुहूर्तादिरूपेण परिणम्य सर्वकार्यहेतुत्वात् अप्राकृतकार्येषु कालस्य  
हेतुत्वाभावेऽपि तत्रापि कलामुहूर्तादिरूपेण सद्भावात् प्रकृतिमण्डले तु अहोरात्र-मासर्त्यन-संवत्सर-युगादि-  
भेदेनापि यथायथं कार्यहेतुत्वात् लीलामोगभूद्वयविलक्षणद्रव्यत्वाच्च स त्रिगुणसाहित्येनानन्तरं न्यरूपि ।  
प्रकृतिपरिणामविशेष एव काल इति केचित् ; तथाशंकाप्रसंगे तद्वारणायप्यत्र सह निरूपणम् । कालो  
विभुर्नित्य उपाधिभेदात् कणादिरूपेण भिद्यते इति तार्किकमतम् । 'कलामुहूर्तामयश्च कालः', 'कला  
मुहूर्ताः काष्ठाश्च अहोरात्राश्च सर्वशः' इत्यादिप्रमाणात् कालः क्षणात्मना सततं परिणमि । तत्परिणामसं-  
ख्यानभेदेन लवकाष्ठानाडिकामुहूर्तादिभेद इति सिद्धान्तः । प्रकृति तत्कार्यनिरूपणे च तत्कार्यक्रमस्य  
महदहंकारेन्द्रियतन्मात्रभूतपञ्चकात्मना दर्शितत्वात् प्रपञ्चस्य सर्वस्य भौतिकत्वाच्च तत्र सर्वान्तर्भावः तेन  
कणाददर्शने महदहंकारानुक्तिः, इन्द्रियाणां भौतिकत्वोक्तिः, आकाशस्य नित्यत्वोक्तिः, पृथिव्यादिभूतचतुष्टये  
नित्यानित्यविभागोक्तिश्च निराकृतेति ध्येयम् । जालकसूर्यपभासदृश्यमानतरेण्यतिक्तादृश्यपरमाण्वन-  
गीकाराच्च तत्कृतपरमाणुद्वयणुक्तादः पराकृतः । उपलभ्यमानतरेण्यपुञ्जातिरिक्तावयविपरम्परापरासनाच्च  
अवयवातिरिक्तावयविद्रव्याप्यपास्तानि । अत्र प्रकृतिमहदहंकारतन्मात्राणामिह प्रपञ्च एव स्वीकारेऽपि  
इन्द्रियाणां भूतपञ्चकस्य च नित्यविभूतावपि सद्भावस्य प्रमाणसिद्धतया अप्राकृतानि तानि अनादसिद्धानि  
नित्यानि सन्तीति नित्यविभूतिपरिच्छेदे न्यरूपि । जडपरिच्छेदे च महदहंकारयोर्निर्विभूतौ स्वानभिमतत्वात्  
इन्द्रियघट्ट एव प्राकृताप्राकृतविभागवर्णनारम्भः । एवं नित्यविभूतौ पञ्चोपनिषद्द्रव्य-पञ्चविग्रहान्वयिनित्यभूत-

अथ कसद्वादेवास्माभिः प्रबन्धरक्षायां श्रीविक्रमभूषणदिव्यश्रीमुखसूक्तौ सप्तमगाथावैलक्षण्येन एकादश-  
गाथायां खरेत्यादिना अप्रकृतभूतग्रहणमपौनरुक्त्याय युक्तमित्युक्तम् प्रकृतेन्द्रियाणां त्रिकाहंकारजन्य-  
त्वस्य प्रमाणसिद्धतया भौतिकत्ववादे निरस्य तत्तद्भूतकृत्प्रायनवशात् तथा भौतिकत्वव्यवहारनिर्वाहो व्यथायां  
कार्यकारणभावस्य विशिष्टत्रयमेवोपादीयतया शरीरात्मभावसमर्थनाय शरीरलक्षणभाष्यानुवादेन तल्लक्षणं  
त्रेधा विभज्य चतुर्थमपि भाष्याभिमतं लक्षणं सर्वसंग्राहकमदर्शित्वं एवं प्रकृतितद्विकृतेवर्गसंख्ययान् चतुर्विंशि-  
संख्यां यथाप्रमाणमाहृत्य शैवकृतः षट्त्रिंशत्तत्त्ववादः तर्कप्रमाणोभयाननुसारित्वादानादेय इत्युपापादि । अतः  
एवं प्रमाणविरोधात् तर्कान्तावलम्बित्वाद्वाजनादिपक्षनिरासः सिद्धः प्रकृतिमहदहंकाराद्यङ्गीकारस्य सांख्यदर्शने  
दर्शनेऽपि सत्त्वरजस्तमसां द्रव्यत्वं प्रकृतेस्तदभिन्नत्वं च तन्मतं न स तत् । तथा तन्मात्रभूतेऽपत्तिक्रमश्च तद्विष्टः  
प्रमाणविरोधादुपेक्षितः । “अष्टौ प्रकृतयः षोडश विकाराः” इति श्रीनिर्वाहविषये बहु वक्तव्यमस्ति एतत् सर्वा-  
र्थसिद्धौ परमतभंगे च यद्यपि प्रदर्शितम्, अथाप्यतः तदुपेक्षितम्, एतावान् विवेकः पर्याप्त इति परिशील्य ।

तदनन्तरमेव कालो न्परूपि । “अनादिर्भगवान् कालः” इति विष्णुपुगणोक्तस्य कालस्य प्रकृति-  
नित्यिभूतिवत् अनादेः, विभूतिद्वयेऽपि परमात्मवत् व्याप्तस्य प्रकृतिकार्यत्वायोगादन्यत्वमेव सिद्धान्ते स्वी-  
कृतम् । तर्हि न्यायतत्त्वे संयोगाधिकरणे, ‘संयोगविभागसंख्या कालः’ इति संयोगादिगुणगणनारूपत्वमुक्तम्,  
प्रमातृपादे च, “एकाग्रयक्रियासंख्या कालः” इति क्रियागणनारूपत्वञ्चोक्तं कथमिति चेत् – तेन तर्कैः  
कालोऽन्यो दुरुपपाद इति ज्ञाप्यत इति वर्णितमत्र ग्रन्थे । परमतर्भङ्गे तु कलमुहूर्तादि कालोपाधिभेदपरि-  
कल्पना संयोगविभागक्रियादिकार्यवर्गग्रहणेनावसेयेति तत्रोच्यते ; न तु विभुद्रव्यरूपानादिनिधनकालद्रव्यापला-  
पस्ततो भवतीति न्यायतत्त्वतात्पर्यं ज्ञापितम् । तार्किकैरपि क्रिया, क्रियातो विभागः इत्यादिक्रमं प्रदर्श्य,  
विभागप्रागभावावच्छिन्नक्रिया एकः क्षणः, पूर्वसंयोगनाशप्रागभावावच्छिन्नो विभागः एकः क्षण  
इति क्रियादिकमादायैव क्षणादिव्यवस्था क्रियते । तावता न महाकालोऽपलपितो भवति । अतः  
चतुर्विंशतिविलक्षण एव कालः । अथापि ग्रन्थेषु पञ्चविंशकपदेन षड्विंशकपदेन वा न स उच्यते ;  
किंतु क्रमेण जीवः परश्च । स्थितस्यापि कालस्य सर्वत्र प्रतीतिषु उपसर्जनतयैव प्रतीयमानत्वात्  
अत्र सूक्ष्मसूक्ष्मतरसूक्ष्मतमानां क्रमेणोक्तेरभिमतत्वात् प्रायेण पृथगनुक्तिः ।

अत्र जीवस्य देहेन्द्रियमनःप्राणधोर्विलक्षणत्वम् अत एव बौद्धसांख्याद्वैतिसंमतविलक्षणत्वं ज्ञातृ-  
त्वम् अहन्त्वं प्रत्यक्त्वं ज्ञातृत्वस्य स्वाभाविकत्वम् ज्ञानशब्दव्यपदिष्टतया स्वयम्प्रकाशत्वम् अणुत्वं  
निर्विकारत्वं प्रायः प्रतिशरीरं भिन्नत्वं सर्वेषां ज्ञानानन्दस्वरूपतया नित्यज्ञानगुणकत्वादिना च  
माय्यात् प्रकारैक्यम्, मोक्षेऽपि ब्रह्मणा महैक्ययोगः भोगमात्रेण पसमास्यम्, ईदृशसुखस्वरूपयोग्यस्यापि  
अनादिकर्मरूपोपाधिवशात् संसारित्वम्, पश्चात् संसारं न्मोक्षम्, ईदृशोपाधिप्रसक्त्यभावात् नित्यमेवानन्द-  
साम्यापन्नानामनन्तानामात्मनां नित्यविभूतौ प्रामाणिकत्वम्, अत एव जीवतैर्विध्यं चोक्तम्। अत्र घट्टे अनन्त-  
विश्ववसुनेति कारिकायाः, अनन्तादीनां नियताधिकारभाक्त्वेऽपि मुक्तानां तदभावेऽपि तैर्नैतैर्यस्यन्त-

विष्वक्सेनाद्यैरानन्दसोदराः=तुल्यानन्दा भवितुमर्हन्ति मुक्ताः । तत्र हेतुरूप्यते ज्ञानानन्दादिभिरिति । आदिना शेषत्वपरिग्रहः । नित्यैस्तुल्यतया ज्ञानसत्तया सर्वज्ञत्वाविशेषात् भगवच्छेषत्वाविशेषेण स्वार्थत्वाभावेन भगवत्प्रीतेरेवेद्देश्यत्वाच्च तदधीन आनन्द इति आनन्दसाम्यं निराबाधमेत्यर्थो युक्त इति प्रासंगिकमेतत् । अथ वाक्यार्थज्ञानादिविलक्षणस्य भक्तिरूपज्ञानस्यैव मोक्षहेतुत्वम्, भक्तेश्च कर्मयोग-ज्ञानयोग-साध्यजीवात्मयोगसाध्यर्जात्मावलोकनानन्तरानुष्ठेयत्वं कर्मयोगादिस्वरूपं तयोस्तारतम्यं भक्तिस्वरूपम् एतदधिकारिविवेचनम् तदनधिकारिणां न्यासविद्यया मोक्षप्राप्तिः, भक्तेर्नित्यकर्माद्यंगकत्वम्, प्रपतेरज्ञानपेक्षायामपि कर्मणामनुष्ठेयत्वम्, पुण्यपापरूपकर्मनाशकत्वे भक्त्यपेक्षया प्रपतेरतिशयः, अर्चिरादिमार्गेण मोक्षप्राप्तिः, सायुज्यपर्यन्तप्राप्तेरेव मुख्यमोक्षत्वमित्यादिकमुपवर्ग्य कैवल्यस्य मुख्यमोक्षत्वाभावः प्रपञ्चितः । कैवल्यविषये वक्तव्यं बहु रत्नपेटिकाख्ये व्याख्याने साधु परिशीलितम् । उभयसंमतप्राक्तनाचार्य-श्रीसूक्तिपरिगणनेनार्वाचीनैकदेशिमतनिरसनं सुकरमिति ध्येयम् ।

अथेश्वरनिरूपणे तस्याद्वितीयत्वादिना एकत्वे कथ्यमाने, निर्विशेषब्रह्मण एवाद्वितीयत्वमित्यद्वैतशंकायां तत्परिहाराय ईश्वर एव ब्रह्मेति वदन् स्वरूपतो गुणतश्च बृहत्त्वाश्रयस्यैव ब्रह्मत्वात् प्रकृति-प्रजापति-पशु-पत्यादीनामप्यब्रह्मत्वं प्रतिष्ठाप्याद्वैतिपक्षप्रतिक्षेपविस्तरो व्यधायि । जडप्रपञ्चमित्यात्वं जीवब्रह्मैक्यञ्च वदतोऽद्वैतिनः पूर्वपरिच्छेदयोरपि निरासप्रसक्तावपि ब्रह्मनिरूपणावसरे तद्वचनं स्थाने । अथ भास्करादिभेदाभेदाद्यद्वैतिनिरासोऽपि । तस्य चानन्तत्वं वस्तुपरिच्छेदाभावरूपं यत्, तत्र वस्तुनामभावात्, किन्तु तेषु सत्त्वेवेति निरूप्य सर्वशरीरित्वेन निमित्तकारणत्ववत् उपादानत्वमप्युपपादितम् । अथोपादानत्वमनभ्युपगच्छन् आनुमानिकेश्वरवादी तार्किकः शास्त्रयोन्यधिकरणशैल्या निरस्यते । तत्तन्मतखण्डनप्रणाली ग्रन्थेऽस्मिन् न केवलं पूर्वाचार्यप्रतिपादितप्रकारतो विलक्षणा, किन्तु अधिकार्थगर्भत्वात् सर्वार्थसिद्ध्यादिप्रग्रन्थपरिपाटीतोऽपि विलक्षणेति ध्येयम् । बह्वर्थागर्भसंक्षेप्तपद्यापद्यात्मकवाक्यविन्यासोऽस्तेते च विशेषतो व्याख्यापेक्षा सर्वत्र । तर्करीश्वरस्थापनेदम्परन्यायकुसुमाञ्जल्यादिग्रन्थोक्तसमालोडनमप्यत्र यथायथं संलक्ष्यम् । एवं निरीश्वर-मीमांसकादिसंप्राणनरूपोऽयं वादो वैदिकोत्तमानां कथंकारं युज्यत इत्याक्षेपोऽपि बहुप्रयोजनवर्णनेन धर्यहारि । एवमद्वितीयत्वादिना एकेश्वरपक्षस्य श्रौतत्वे स्थापिते श्रिय ईश्वरकोटिप्रवेशायोगशंकायां श्रीश्रीशयोः शाश्वतदाम्पत्यसद्भावात् श्रिय ईशानत्वमोक्षत्रैश्याविरोधोत्पुपाद्य श्रीविषये ऐक्यसाम्यादिवत्सामप्रियावर्णनपूर्वकमेककण्ठ्यं संपाद्य सम्प्रदायधुरन्ध्राप्राचीनाचार्यश्रीसूक्तिसंवादेन च तत्तद्वादिकोलाहलरूप-हालाहलमभावं गमितम् । अत्र रत्नपेटिकाख्यव्याख्यायां कृतो विस्तारः सर्वः चतुश्श्लोकीभाष्यार्थ-निर्धारक-श्रीसाक्षात्स्वामिवेदान्तरामानुजमहादेशिकानुगृहीतश्रीतत्त्वसिद्धाञ्जनानुरोधी सावधानं सेव्यः । श्रीविषये श्रीभाष्यकाराभिमतं सर्वं तत्प्रणीतश्रीभाष्यादिग्रन्थानारूढमुपदेशमात्रलभ्यमासीत् । अतस्तत्र तदनन्तरेषु अभिप्रायभेदाः पदमलमन्त । माघा अपि श्रियो विभुत्वं महत्ताञ्च साधु समर्थयन्ते । जीवकोटिप्रवेशं तस्यास्तेऽपि न सहन्ते । मुक्तानामपि सार्वज्ञ्यं समर्थयमानानां विशिष्टाद्वैतिनां मते तु श्रियः

किञ्चिद्नसार्वध्य माध्वाभिमतं नैव भवितुमर्हति । सीतायाश्चरिते महति च, “ततः स प्रयतो बृद्धो.... रामं रत्नमये पीठे सहस्रतं न्यवेशयत्” इति महातेजस्वेन श्लाघितो वसिष्ठो ब्रह्मर्षिरुभयेश्वरत्वमञ्जसैव,स्मान् ग्राहयति । “इन्धो नाम दक्षिणेऽक्षन् पुरुषः, तस्य पत्नी वामे विराट्” इति च बृहदारण्यकम् । श्रीपाञ्चरात्र-श्रीविष्णुपुराणादौ विस्तरोऽत्र ग्रन्थ एव विशदः ।

अथास्य नित्यविभूतिरिति नित्यविभूतिरूपतत्त्वान्तरनिरूपणारम्भः । विभूतिपदस्य सापेक्षत्वात् अस्म्येति प्रयोगः । पूर्वोक्तजडद्रव्याणां चित्ताच्च परमात्मसंवन्धित्वं विनाऽपि मतान्तरस्थैर्व्यवहारः क्रियते । नित्यविभूतिस्तु शास्त्रैकगम्या धर्मिग्राहकबलात् तदीयत्वेनैव गृह्यते, नातेश्वरसंवन्धित्वांशे विवाद इति ज्ञापनाय च विशिष्यात्, अस्म्येति प्रयोगः । ईदृशसंवन्धविशेषं मनसिबुद्धयैव क्वचित् ग्रन्थे ईश्वरपरिच्छेद एव नित्यविभूतेरपि निरूपणम् । यद्यपि विभूत्यन्तरमपि नित्यम्, अथापि भूतानामिन्द्रियाणां भौतिकानाञ्च कात्स्न्येनानित्यत्वमेवेह प्रवृत्तौ । नित्यविभूतौ तु सावयवानामपि तेषामनन्तानामनादित्वमनश्चरत्वञ्चेति विशेषात् नित्यविभूतिरिति व्यवहारः । भोगसाधनत्वं यादृशाकारैः, तादृशाकारविशिष्टतयाऽप्यविनाशित्वं हि परमपदे । यदाह, “विषयाश्चात्र भूषणायुधामनपरिवारायतनोद्यानवापिकाक्रीडापर्वतादयोऽतिविचित्राः नित्याः ; केचित्तु कृतका अनित्याश्च” इति । भगवद्विग्रहो नित्यः परशब्देन सूक्ष्मशब्देन च व्यवहियमाणः । तस्य कार्यभूताश्च व्यूहविभवाऽर्चाहार्दरूपविग्रहाः तद्वत् शुभाश्रयाः । शुभाश्रयत्वं नाम शुभत्वे सति आश्रयत्वम् । शुभत्वं हेयनिवृत्तकत्वम्, आश्रयत्वं चित्तालम्बनत्वम् । शुभत्वमात्रं परमात्मनि । परंतु तत् तत्र पुष्कलम् । पररूपे शान्तोदितनित्योदितरूपेण द्वैविध्यं मूल एवादृशि । तत्र व्युत्क्रमेण नित्योदितत्वात् शान्तोदितो-पत्तौ प्रमाणं व्याख्यायामदृशि । स शान्तोदितो व्यूहवासुदेव एवेति व्याख्यागत्या प्रतीयते । तस्य परान्तर्भूतत्वात् व्यूहवासुदेवहेतुः शान्तोदितः परः, तद्वेतुश्च नित्योदितवासुदेव इति विवक्षितमित्यपि प्रतीयते । उपर्येतदस्माभिः प्रस्तोष्यते । केशवादीनि व्यूहान्तराणि च श्रीमद्रहस्यत्रयसारदर्शितानि । सर्वत्र लक्ष्म्या अण्ववतारमूर्तयः तन्नामधेयभेदाश्च लक्ष्मीतन्त्रादौ द्रष्टव्याः । भगवत इव भगवद्विग्रहस्यापि व्या-प्यादिशक्तिरस्ति । दिश्वरूपे च तदंशो दृष्टः ॥ सर्वव्याप्तौ हस्तपादादिभेदः कथमिते चेत्—सूक्ष्मांशेन व्याप्तावपि हस्तपादादितत्तदुचितपरिच्छेदस्थूलांशैर्लक्ष्यमाणैरवयवपरिरुद्धिः स्यात् । अणु-मप्यंशमदिहायोर्लोकान् सर्वान् मातः त्रिविक्रमपदस्य पदाकारसंनवेशः कथमिते चिन्त्यताम् ॥ एवं भागवद्विग्रहस्य शुद्धसत्त्वमयस्य प्रकृतावपि व्याप्तिस्वीकारे नित्यविभूतेरधःपरिच्छेदकत्वं कथमिते चेत्—परिणामांशेन कदाचित् सर्वत्र व्यापनेऽपि सा विभूतिः स्वरूपेण तथा परिच्छिन्ना भवितुमर्हति । एत-त्परिच्छेदान्ते, ‘शुभतरस्वैरावतारात्मिका इति नित्यविभूतिविशेषणेन, अवताराणां प्रवृत्तिरित्वेऽपि प्राकृतत्वं न मन्तव्यम् । शुद्धसत्त्वद्रव्यस्य प्रकृतावपि प्रवेशो भवितुमर्हति, भगवदवताराणां शुद्धसत्त्व-मयत्वात्, यथा प्राकृतवैदिकतत्पुत्रादेशरीरस्य नित्यविभूतौ प्रवेशः’ इति ज्ञाप्यते । विश्वरूपविभुत्वाद्यने-कांशसंवेहनिवृत्तिः परमपदप्राप्तौ संपत्त्यत इति परमतभंगे प्रोक्तम् । अप्राकृतानां पञ्चानां भूतानां



पञ्चशक्तिशब्दव्यपदेश्यत्वात् पञ्चोपनिषन्नामकपञ्चविधमन्त्रविशेषप्रतिपाद्यत्वाच्च भगवद्विग्रहेषु पञ्चोपनिष-  
न्मयत्व-पञ्चशक्तिमयत्वव्यवहारः । तेषां ज्ञानानन्दस्वरूपत्वं मुख्यम् । षाड्गुण्यमयत्वं त्वमुख्यम् । ज्ञानश-  
क्त्यादीनां षण्णां गुणानां परमात्मासाधारणत्वात् ; अचेतनेषु तदसंन्यदित्युक्तम् ।

पञ्चमो बुद्धिपरिच्छेदः । आत्मनां ज्ञानस्वरूपत्वेऽपि तदपेक्षया बुद्धेर्वैलक्षण्यं सकर्मकावभासत्व-सकर्तृका-  
वभासत्वादि । नित्यमुक्तेश्चबुद्ध्यः सर्वदैवैवम्भूताः । वद्वजीवधर्मभूतज्ञानानामनादित्वेऽपि परिगामदशायामेवेदश-  
त्वम् । एवं स्वसत्ताकालभाव्याः स्वरूपलक्ष्यम्प्रकाशत्वमपि सकर्मकावभासतया स्वसत्ताव्यापकप्रकाशवत्त्वरूपं प्रा-  
ह्यम् । एतेनैवाऽऽत्मन्येत्याहिवारणमपि । तस्य सकर्मकावभासत्वाभावात् ॥ स्वप्रकाशत्वे स्वकर्मकत्वमस्त्येवेति  
चेत्—स्वप्रकाशत्वं हि अन्यनिरपेक्षव्यवहारानुगुण्याश्रयत्वम् । न तु स्वस्य स्वविषयकत्वम् । धर्मभूतज्ञान-  
विकासस्यैव विषयत्वमसाधारणम् । द्वितीयव्यख्याने स्वस्य स्वविषयत्वस्वीकारेण तत्रतत्र परिष्करणं तु  
निरूपणसौकर्यकृतं प्रकाशशब्दो विषयत्वार्थक इति नैयायिकवासनाबलायतमित्यन्यत्र विस्तरः । तार्किकैः  
बुद्धिसुखदुःखेच्छाद्वेषधर्माधर्मसंस्कारा अष्टौ गुणा आत्मनः स्वीकृताः । तत्राऽऽद्यानां पञ्चानां मानसप्रत्य-  
क्षवेद्यत्वम्, बुद्ध्यन्तर्गतस्य निर्विकल्पकस्य, प्रयत्नान्तर्गतस्य निद्राकालिकोच्छ्वासनिश्वासहेतोर्जीवनयोनि-  
यत्तस्य चातीन्द्रियत्वम्, अन्त्यानां धर्मादीनां त्रयाणाद्धातीन्द्रियत्वमेवेत्युक्तम् । सिद्धान्ते इच्छादीनां सर्वेषां  
बुद्धिपरिणामत्वस्यैवेष्टत्वात् बुद्धेश्च स्वयम्प्रकाशत्वात् तेऽत्रापि स्वयम्प्रकाशतैवेति मनइन्द्रियाधीनप्रत्यक्ष-  
विषयता नेष्यते । निर्विकल्पकमयस्मन्मते स्वयम्प्रकाशमेव । जीवनयोनियत्तस्तु नास्त्येव । आत्मनामपि  
स्वयम्प्रकाशतया मनसा प्रत्यक्षणीयस्य कस्यचिदभावेन मानसप्रत्यक्षमेव नेष्यते । मनस्तु वर्तते, बाह्येन्द्रियसह-  
कारितया परोक्षानेकविधज्ञानहेतुतया योगहेतुतया चेतन्यदेतत् । इच्छाद्वेषादेर्मानसप्रत्यक्षवेद्यत्वमिति  
वरदविष्णुमिश्रोक्तिस्तु परमतान्वारोहेण । धर्माधर्मौ तु न जैवज्ञानपरिगामभूतौ ; नापि जैवगुणौ ; किंत्वीश्वर-  
ज्ञानपरिणामभूतप्रतीतिकोपात्मकाविति तस्यैव तौ प्रत्यक्षौ । संस्कारो ज्ञानातिरेक आत्मनिष्ठधर्म इति पक्षमुपेक्ष्य  
अनुभवस्मृत्य दिवत् ज्ञानावस्थाविशेषरूपतयैव लाघवेन स्वीकृतः । अथापि तस्य विषयग्राहित्वेऽपि  
विषयाग्रहावस्थाकालिकधर्मभूतज्ञानवत् अस्वयम्प्रकाशत्वमेव, तदनुपलब्धेरविवादत्वात् । **प्रज्ञापरित्यागे**  
सुखदुःखयोर्ज्ञानविशेषत्वमनभ्युपगम्य शरीरधर्मत्वोक्तिस्तु भाष्यादिविरोधादिव न्यायसुदर्शनाख्यतदेककर्तृक-  
ग्रन्थविरोधादप्युपेक्षणीयेति प्रतिपादितमत्र । तथा बुद्धेर्गुणत्वं तदुक्तमपि भाष्यादिविरोधादुपेक्षितम् ।  
स्मरणानुभवप्रत्यक्षानुमित्यादीनामवस्थारूपत्वादवस्थाश्रयत्वरूपद्रव्यलक्षणस्य न तत्र भगः । संकोचविकासयो-  
रंगीकृतत्वात् ज्ञानद्रव्यस्य विषये द्रव्येण संयोग एव ज्ञानविषयत्वम् । द्रव्यगतधर्माणां विषयत्वञ्च  
संयुक्ताश्रितत्वरूपमेल्यादिकमत्र प्रपञ्चितम् । तच्चमुक्ताकलापादौ बुद्धेः प्रमा-भ्रान्ति-संशय-तर्कादेविभागः,  
भ्रान्तौ ख्यातिमतभेदः, प्रत्यक्षानुमितिशाब्दादिभेदः उपमानादिप्रमाणान्तरासंमतिरेत्यादिकं यद् विवेचितम्,  
तस्य सर्वस्यात्र पूर्वग्रन्थे न्यायपरिशुद्धावेव गतत्वादत्र त्यागः । अस्मदभिमतख्यातिप्रकारश्च तत्रैव द्रष्टव्यः ।

अथान्तिमोऽद्रव्यपरिच्छेदः—अद्रव्याणि दशैव गणितानि ; अन्येषां तार्किकपरिगणि-

तानां चतुर्विंशतिगुणान्तर्गतानां कर्मसामान्यविशेषसमवायाभावानां मध्ये समवायविशेषयोः सर्वथैवास्वी-  
कारः, अन्येषां स्वीकृतानां क्लृप्तेष्वेवन्तर्भाव इत्यादिकमलोपपाद्यते, अद्रव्याणि दर्शयेति न ; अन्यान्यपि  
सन्ति स्रुटपरिगणनीयत्वात् एतावन्त्युक्तानीत्यप्यत्रैवोपक्रमे वर्णितम्, “तेषाञ्चानन्तवैयर्थ्यस्य विविच्यं  
निर्देष्टुमशक्यत्वात्.....अन्यानि स्रुटपरिगणनीयानि अद्रव्याणि निरूप्यन्ते” इति ॥ ननु मन्त्रत्व-  
मभेयुक्तकतृकमन्त्रशब्दप्रयोगविषयत्वमिदं रूपत्वादयोऽद्रव्यधर्मा अपि रूपादिशब्दव्यत्वादिरूपा भवि-  
तुमर्हन्ति । वाच्यत्वादिकञ्च वागगतशक्तिविषयञ्च वागजन्यशक्त्यधीनप्रतीतिविषयत्वं वा । विषयत्वञ्च  
संयोगादेरूपमत्सन्मते ; तार्किकैः प्रतियोग्यन्योगिभाव-आधाराद्येयभाव-कालिकविशेषणत्व-दैशिक-  
विशेषणत्वादीनां स्वरूपसंबन्धात्मकतया स्वरूपानतिरेकात् सप्तपदार्थ्यन्तर्भाव एवेति कथनात् तद्रीत्या  
विषयत्वादिकमपि स्वरूपसंबन्धात्मकं वा । शक्तिः प्रतीतिरित्यादयः प्रतिसंबन्धिनस्तु पदार्था इत्यन्त एव ।  
अतः क्लृप्ताद्रव्यदशकारिकानि कानि । प्रकृतित्वकालत्वात्मत्वजीवत्वज्ञानत्वादीर्नाति चेत्—  
तान्यपि तथैव निर्वक्तुं शक्यन्ते । जगन्भूलकारणत्वादिकं प्रकृतित्वादिकम् इत्यपि सुवचम् ।  
यथा ब्रह्मगतसत्यत्वादिकं निरुपाधिरुसत्तायोगित्वादिभ्येण भाष्ये (1.1.2.) निरुक्तमिति चेत्—सत्यम् ;  
तथापि प्रकृतौ प्रलये ये समरूपाः सततपरिणामाः, ये च स्रुटौ महत्त्वाहंकारत्वादयो विषमपरि-  
णामाः, तेषामनंगीकारे अत्रस्थश्रयस्वरूपं द्रव्यत्वमुपादानत्वादिकञ्च न सिध्येत् । एवं कालेऽपि ।  
यद्यपि काले क्षणत्वरूपपरिणाममेकमेव स्वीकृत्य तद्गुणतयैव लवकाष्टामुहूर्तादिपरार्धपर्यन्तव्यवहारा निरुह्येरन्,  
अथापि क्षणसंतिरेष्टव्या । तदवस्थाश्रयत्वेन तस्य द्रव्यत्वादि । ज्ञानेऽपि प्रत्यक्षत्वानुमितित्वशाब्दत्व-  
स्मृतित्वादयोऽवस्था अत एवैषितव्याः । क्षीरस्य दाधिरूपेण परिणामे मध्येऽनेकपरिणामसद्भाववत्  
प्रकृतेः महदादिरूपेण परिणामेऽप्यवन्तरपरिणामा अनेके सूक्ष्माः स्युः । यथा इयामस्य पर्णस्य पाण्डुता-  
प्राप्तिमध्ये प्रतिकलमवस्थाभेदाः, यथा च प्रकृतावेव भिन्नतमस्त्वाक्षरत्वाव्यक्तत्वावस्थाः क्रमभाविन्यः  
सुबलोपनिषदस्माताः । तत्तदवस्थास्वरूपाण्यादाय तत्र तत्र नामपरिहृत्पनाऽपि । अतो दशकातिरिक्ता-  
नन्तप्रकर्तृत्वमद्रव्येष्ववर्जनीयम् । अन्यथानिर्वाहो यावति भवति, तावति धर्मकल्पना नेष्यते । अत  
एव स.म.न्य.न.म.खण्डोपाधीनाञ्च न्येयमनंगीकारः। कर्मसंख्यासादृश्यादिप्रिये सगोलकलहेऽपि तेषामनतिरेक  
एवान्तत आचार्यैः । आह चालैव, किञ्चिदनंगीकारम्, “एष्वपि केषाञ्चिदनन्तर्भावः सयूय्यमतस्तत्तत्र  
वक्ष्यते । सयूय्यांगीकृतैः कैश्चित् सह एकत्वादयस्तत्त्वमुक्ताकलापे अद्रव्यभेदा अस्माभिरुक्ताः” इति ।  
एवञ्च पूर्वमेकदेश्यनुसारेण स्रुटमपि पुनः परिशील्यत्वात्तत्परिणामा क्रियते अन्येषामन्तर्भावमुपपादेति  
स्पष्टम् । तानि च (श्लो-) सत्त्वं रजः तमः शब्दः स्पर्शो रूपं रसस्तथा । गन्धः संयोगसंज्ञश्च शक्तिश्चेति  
क्रमात् दश ॥ अत्र शक्तेश्चेतनेऽपि सत्त्वेऽपि संशेषामचेतनगुणत्वात् अचेतनेषु मूलप्रकृतिमारभ्य  
सत्त्वरजस्तमसां सत्त्वात् प्रथमं तेषां निर्देशः । तत्र सत्त्वं प्राकृताप्राकृतोभयत्मकं श्रेष्ठत्वात् प्रथमम्  
उच्यते, निकर्षक्रमाच्च रजस्तमसी । उत्पत्तिक्रमानुरोधेन शब्दस्पर्शरूपरसगन्धाः । एवं विशेषगुणेषु

गोष्ठे सामान्यगुणः संयोगः सर्वज्ञानः, अथ सामान्यगुणो विशदासदं शक्तिरिति क्रमः । सत्त्वज-  
स्तंसे सांख्यवीकृतान्यपे शास्त्रैकान्यानि तार्किकेष्टम् । शब्दस्याकाशपद्मगुणं तार्किकेष्टम् ।  
अस्माकं तु शब्दो भूतपञ्चकगुणः । वायौ भर्षाऽनुष्णाशीनः, तेजस्पुष्णः, तोये शीतः, पृथिव्या-  
मनुष्णाशीतः । रूपं सितरक्तकृष्णपीतभेदाच्चतुर्विधम् । (तत्त्वत्रयचुलके) भगवतो व्यूहेषु चतुष्टु वृता देयुगभेदेनेमं  
रूपभेदमागमा आमनन्ति । भास्वरत्वरूपं तेजसि, अभास्वरशुक्लरूपं जले, अभास्वरं सर्वं रूपं पृथिव्याम् ।  
परंतु पृथिव्या उत्पत्त्यवतरे कृष्णरूपमेव । पाकानु रूपान्तराणि । जठपृथिव्योः रसगन्धविवये  
वक्तव्यमत्र ग्रन्थे पाकजप्रक्रियावणभावतर एव स्पष्टमुक्तम् । तेन तोये मधुर एव रसः । तोयजन्यत्वात्  
पृथिव्यामपि मधुर एव प्राथमिकः । अन्यस्तु पश्चात् पाकात् । गन्धः सर्वो यद्यपि पृथिव्या एव;  
अथापि प्राथमिकः सुरभरेव । अत एव वनेवेन्दुगते सर्वत्र पृथिव्यां सौरभोपलब्धिः । अन्यस्तु पश्चात् ।  
रसः षड्विधः । गन्धश्च द्विविधः । शक्तिपदार्थो मीमांसकैर्गुक्त्या स्थापितः न्यायकुसुमाञ्जल्यादौ  
तार्किकैर्गुक्त्या खण्डितः तत्खण्डनेन एतदाचार्याचार्यैः श्रीवा देहं साम्बुदैः न्यायकुलिशे प्रत्युज्जीवितः,  
तथापि शास्त्रबलदेव तत्तत्वीकार इत्येवान्तत आचार्यैश्चाधारि । अथैतदशकातिरेकानामद्रव्याणां  
वैशेषिकवर्णिततत्त्वमेव विचार्य निरासः क्रियते । कर्मणे महान् विशदः । संयोगे तदन्तर्भावतम् । नित्यं  
सामान्यमनुगतं निराकृतम् । विशेषस्याभावस्य तत्संश्लेषस्य वैशिष्ट्यस्यान्यस्य च निरासघट्टो लुप्तः ।  
विभागनिराकरणावसरे च वाक्यम्, “अभावनिरूपणं यावदेतच्चोद्यं मा स्म विस्मरः” इति । तेन सर्वनि-  
रूपगमत् स्थितमेत्यवसीयते । तदेवं श्रीनाथकारसिद्धान्ते प्रमेयेयतानेर्णय एतद्ग्रन्थादेते ।

अस्मत्सिद्धान्ते द्रव्य द्रव्यप्रमेयेयत्तानिर्णये प्रवृत्तरियं नार्वाचीना । परपक्षपराकरणेनैतत्सिद्धा-  
नप्रचारो यत्प्रकरणः, स भाव न नाथमुनिरेव न्यायतत्त्वन स शास्त्रं निरमात् । अद्यत्वे तदनुपल-  
भ्येऽपि नद्वुवास्तत्त्वतः तत्पौर्वेमगवद्यामुमुनिभिर्मगवद्रामानुजमुनिप्राचार्यैः प्रणीते । सिद्ध-  
व्ये लक्षणे । अहुश्च आचार्यः, न्यायतत्त्वशास्त्रप्रकरणग्रन्थः किं ताऽऽप्यसिद्धिरिति । ततः परं  
तद्व्यथानुवादः श्रीम न्येऽस्तीति मन्तव्यम् । यतो जिज्ञासाधिकरणे तत्र स्थिताः, “ज्ञानरूपं  
परं ब्रह्म” (114पु) इत्याद्यस्तिस्त्वोऽपि कटिकाः शांकरनिरासिन्यो नाथमुनेकारिका इति  
व्याख्यतरो वर्णयन्ति । न्यायतत्त्वग्रन्थस्य मंगलश्लोकतया च प्रसिद्धः, “यो वेत्ति युगपत्  
सर्वं प्रत्यक्षेण सदा स्वनः । तं प्रगभ्य हरिं शास्त्रं न्यायतरं प्रवक्ष्ये” इति । योगनिष्ठा तस्य संगीत-  
शास्त्रानुरूपं सिद्धेः द्रमिडमषामिन्नमूर्धन्यस्य स्वयोऽमहिमसाक्षत्कृतश्रीरामानुजमुनेनार्थमुनेरस्य  
शास्त्रेऽपि सर्वेषु कर्तुं कर्तुं न्यथावर्तुं क्षममनितलाधारणं स्वानुगमिता शास्त्रना-धेगा-  
दस्य द्ग्रन्थात् विशदमेव ज्ञायते । तथादर्शकानि हि वाक्यानि तत्रत्यानि आचार्य इमे न्याय-  
परिशुद्धिनोऽप्यधिकतया न्यायसिद्धिर्ज्ञेऽस्मन् उद्गाहयन्ति, कचिन् स्वभिन्नार्थप्रमाणतया,  
अन्यत्र संशयतया, अपरत्र निर्बहणार्थतया, अपरत्र च विशदव्याख्येयतया । वाक्यानि नूनं  
सूत्रप्रयाणि गभीराणि व्याख्यानमन्तरा दुरवगाहानि लक्ष्यन्ते । नूनं निखिलशास्त्रानुरूप-  
प्रसिद्धिनां निरन्तरतत्परिचयपरिष्कमनमां प्राचां प्रबन्धाः प्राय एवमेव प्रेक्ष्यन्त । तत्प्रस्तवे  
चाल ग्रन्थे, “न्यायतत्त्वे करणगादाष्टमाधिकरणे, पञ्चमाधिकरणे, सप्तमाधिकरणे द्वितीया-  
धिकरणे, न्यायतत्त्वे संयोगाधिकरणे, प्रमाद्वगादे, न्यायतत्त्वे प्रथमाधिकरणे, न्यायतत्त्वे प्रमेय-

पादपक्षमाधिकरणे" इत्येवं निर्दिश्य वाक्यान्मुद्वहन्ते । "प्रथमाधिकरणे मनेलक्षणान्तराणि दूयित्वा स्वोक्तलक्षणानामपसंहारः कृतः" इति तदर्थकारिका चोदहारि । संख्यपत्रिण-विभागादीनां पृथग्गुणत्वं निराकारि । कर्मणः संयोगत्वं निरुद्धरि । एवमुपास शेषवाक्यविशेषं तर्किकोक्तसादर्थीयक्रमादियतान्तरनिरूपणेन तत्रानि व्यकृतिरिति निश्चीये । 'पादे' 'अधिकरणे' इत्येवं प्रयोगान् पूर्वोक्तप्रयोगांशशस्त्रमित्रेदमनेक । अधिकरणात्मकमिति चावगम्यते । न्यायभाष्ये प्रस्ता प्रमाणं प्रमेयं प्रमेनेरिति चतुष्टयं स्तम्भ, "चतुष्टयं चैवविद्यास्वर्गं रं परिसमाप्यते" इति भाषितरीत्या विमर्शय पादमेतः कृतः स्यत् । प्रारम्भे तमि नकारमि त्यवगमान् मितिपादः प्राथमिकः स्यत् । एकैकमपि विषयं गृहीतं वा सुदूरं विचारयदपी न्ययतत्वं शब्दसंक्षेपात् दुर्गवधप्रयोगशैल्या च बहुभुतानामपि प्रयासपरादर्शनीयमिति पर्यालोच्यते । तथाविधान्यपि वाक्यानि वग्राकुर्वन्मुनिप्रद्वेषकाराणांशोशस्त्रवैदुष्यप्रकर्षोऽनितर-भाषा-रण इत्यादिमितकृतो वक्तव्यम् । नूमेया कलेऽपि न्यायतत्त्वविद्दृष्टादपनक्ति तं स्यात् । ग्रन्थोऽयं साधनानुपलब्धयानोऽपि सर्वार्थनिर्वाणधुन्धरश्रीमद्देशकदृष्टं नि-यावदजीवदति तावता ग्रन्थावतारः सफळ आसीदिति च संतोष्टव्यम् । एवं तथा मुनिनर्णीयार्थ-प्रतिष्ठापनाय प्रबन्धान् प्रणीतवद्भिः श्रीमद्यमुनिभिर्विशिष्य प्रकृतिप्रकृतपदार्थविषयवचने-व्यपृतिविरहिमिगपि प्रकृतिपुरुषकालव्यक्तमुक्तनियलक्षणीतात्पर्यनिर्देशेन, स्वार्थीनिवध-चेतनचेतनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तमेतयायाः परमपुरुषेऽनुसंधनेन, विशिष्टजीवात्मेश्वासंवेदप्र-सिद्धिभः गीतार्थसंग्रहेणाऽऽगमप्राप्तयेन चास्मत्प्रत्यक्षमास्थपनेन सुबुद्धिचक्रे । भगवद्भामा-नुजमुनिभिः पुनरेवापूर्वपादं प्रतिविषयं सावधानमवेक्ष्य मनसः नष्टुष्यगीतोपनिषद्ब्रह्मसूत्रादि-व्याख्यनेषु स्वल्पेषु यथावत् प्रमाणमेषां स्थितिरास्त्रुलिताविष्कृतवद्भिः प्राण्यः पन्थाः परिशुद्ध एव प्रादर्शि । परंतु तत्र प्रकीर्णपदार्थानां ततः सर्वस्य परिवारः सावधानाति-सूक्ष्मशुभार्थकैरेव कर्तव्योऽभवत् ।

एवं न्यपि सर्वप्रमाणप्रमेयसंग्रहकप्रथाभावत् पश्चाद्बहयः एतच्छेधने प्रावर्तिष्यत । तत्र श्रीभाष्यकारैः स्वस्मान्नैव श्लघितः सर्वशस्त्रोभयवेदान्तव्याख्यानविदः तः विशिष्टवैत-सिद्धान्तविजः ध्वजभूताः श्रीकृष्णार्थान्मजः श्रीभाष्यकारप्रशिक्षाः श्रीमद्भारतशरणदाः रत्न-काग्रन्थमुखेन सर्वे नर्णीयामासुः । परंतु यथा न समाप्तः मध्ये विधात आसीदिति अत्रैव ग्रन्थे-तमोघट्टं स्पष्टमुक्तम्, "स हि प्रबन्धः, 'अत्र तर विदः प्रहृष्टयुत्सुकमत्माना स्थितः । देहीगुणयो-मया बह्वन्तरमोपना' इति श्लोकात्त एव विवक्षितः" इति । इदानीं तु सर्वगतोत्तरं ते । नून-स ग्रन्थोऽप पादमेवैविकृतः प्रमाणप्रमेयादिवभागे । तराणां निरूपक इत्यवगम्यते ; यथापर-शुद्धी तर्कचित्रावपादे, "तथाहि न्यायपादे, यदुक्तं न प्रमणेय" इति तदर्थस्थानया न्याय-पादनिर्देशात् । तत्र च न्यायपादे न्यायदर्शप्रामसूत्रोक्तमेण पदार्थविवार इति, तत्रैव न्यायपरिशुद्धघट्टे, "आक्षेपादोक्तषोडशपदार्थमूत्रानुदूर्वकं तत्कमेण प्रमाणद्विगीक्षयां-न्यायपदमावतः परमननुसूयापि" इति वाक्यादवधार्यते । अत्र च ग्रन्थोऽन्ते स हृदय-त्रिवरे, 'पृथक् प्रमेयं तद्वति प्रमेये दर्शयिष्यते" इति तरारत्नकरकारिकाद्वहता । तेन प्रमेयनिरूपकः प्रघट्ट एक इति विज्ञायते । पौहये ग्रन्थानां वक्तृजननुगायका पृक् प्रमाणना-नस्तीति प्राभाकरप्रतमेय प्रमेयसंग्रहविवरणप्रज्ञापरिज्ञाणादमिगनुसृतम् । तरारनकरे तु श्रीधामुनमुनिमतेन प्राभाकरपक्षगतक्षेपेण शब्दविधया प्रामाण्यमभावाद्येवं बहुषु स्थलेषु भट्टपादशरपादाः प्रशंसिताः । अथापि जातिस्तक इत्यादिपदार्थशोधनावरुदे स्वभावाविरोधेनैव

वाक्यविशेषाणां नेयत्वमुक्तम् । अजस्संयोगो नास्ति, संख्या समवायेन द्रव्येऽस्तीत्यद्युक्तीनां परप्र-  
क्रियानिरूपणपरिपाटीप्रादुर्भूतत्वात् तन्नतन्न तत्पर्याभावो दर्शितः । ग्रन्थस्यासमाप्तत्वात् कश्चिद-  
निर्णयोऽपीत्युक्तम् । अन्योऽपि भट्टराशरपादग्रन्थः शरीरलक्षणज्ञस्य प्रत्येकं लक्षणत्वे स्वास्य-  
प्रदर्शनाय, ऐश्वर्यकैवल्यभोगयोरैकराश प्रदर्शनाय चोक्तः । तन्न प्रथमस्थले अध्यात्मखण्डद्वय-  
विवरणे इति, द्वितीये अध्यात्मखण्डद्वयव्याख्यायामिति निर्देशात् कादृशं ग्रन्थनामेति निरीक्ष्यम् ।  
ग्रन्थद्वयमप्यद्यत्वेऽनुपलभ्यपदमेव ।

तथा वरदविष्णुमिश्राः, विष्णुचिन्ताः, राममिश्राः, वरदनारायणभट्टारकाः, नारायणार्थ इति  
पञ्चान्ये पूर्वाचार्याः पौनःपुन्येन प्रकरणग्रन्थेषु निर्दिश्यन्ते । तन्न वरदविष्णुमिश्रग्रन्थो  
मानयाथात्म्यनिर्णयः । जीवपरिच्छेदेऽत्र जीवः पुनर्विवारे, 'वरदविष्णुमिश्रीत्य मोक्षे  
सर्वव्यापित्वमुक्तम् । अयमेवार्थः नित्यो व्यापी-यात्मसिद्धिचक्रमुगादा मानयाथात्म्यनिर्णये  
प्रयश्चितः' इति वाक्यस्वारस्यात् मानयाथात्म्यनिर्णयान्तिरिक्तोऽप्ये तदीयो ग्रन्थोऽस्तीति प्रतीयते ।  
त इमे श्रीभगवद्रामानुजभाषिण्यः श्रीवत्सवंश्या वरदविष्णुमिश्रा वा अन्ये वेति विमृश्यम् । एतेभिः  
सर्वरजस्तमसां द्रव्यत्वं दिशः पृथग्द्रव्यत्वञ्च मिहितम् । अतस्त्वयंप्रकाशत्वे चैतदुक्तेषु हेतुषु  
कतिपयानामेव निर्दुष्टतेत्यादि विवेचितम् । ईश्वरस्य नित्यानित्यज्ञानद्वयम्, इच्छादर्मानल-  
प्रत्यक्षता, संख्यासादृश्यादेरतिरिक्ता, गुणस्यापि शक्तेगुणेऽपि वर्तमानतयादिकं प्येनदिष्टम् ।  
केवलव्यतिरेक्यनुमानमप्येतदिष्टम्, यत् यामुनाचार्यप्रभृतः भर्त्तिस्तत्वरम् ॥ श्रीविष्णुचक्रग्रन्थौ  
प्रमेयसंग्रहः संगतिमाला च । गगनस्य दिशाश्च त्रिवृत्करणेन कृत्यं प्रमेयसंग्रहे कथितम् ।  
प्रायः संज्ञादतयैवैतद्ग्रन्थोदाहरणम् । इमे च श्रीविष्णुचक्रः श्रीकुरुकेशशिष्याः श्रीगोमयवरा-  
चार्यगुरुवो ये श्रीभाष्यकारप्रशिष्याः पुण्ड्रचूडतया प्रसिद्धाः श्रीविष्णुगुणव्याख्यातारः तव एव वा ;  
अधिकरणसारावली, 'यत्तन् सेवेष्टार्थः' इति श्लोके, 'विष्णुवैतैर्वैत्रे' इत्यनूदिता वेति  
विचार्यम् । तन्न ह्यधिकरणचिन्तामणौ श्रीकुमारवेदान्ताचार्यैः, 'श्रीविष्णुचक्रः शठमर्षणगोत्र-  
प्रभवाः प्रमेयसंग्रहदिकर्तारः' इति शठमर्षणगोत्रप्रभवत्वोक्त्या अन्यत्वं चिन्त्यते । तर्कस्य  
निर्णयात्मकत्वमेतदिष्टम् । भट्टराशरपादाशयस्त्वन्यथा । साक्षरं जातिरित्युभयसंमतम् ।  
जातिरित्येतावता न तार्किकाभिमतनित्यजानिता । प्रत्यक्षमवस्थविशेष इति तु स्यात् ।  
प्रमेयसंग्रहादिवत् श्रीभाष्यविवरणं वेदार्थसंग्रहविवरणञ्चैतत्कृती इति अत्र मुद्रतायां भूमिकायां  
श्रीः व्याख्यानमिनः । श्रीराममिश्रकृतत्वेनैव तयोः प्रसिद्धः । नयद्युपनिभूमिकायां तथा तसंज्ञा-  
नपरम्परामुखेनाप्यवगमसाप्तामिरलेखि, अधिकरणसारावली 'विष्णु' इति पद-  
द्वयेऽपि विव-  
रणकृतत्वेन चिन्तामणौ न व्याख्याय ॥ श्रीराममिश्रा अपि श्रीभगवद्रामानुजभाषिण्यः सोमाशि-  
याण्डन् इति द्रामिडनामधेयेन प्रसिद्धः यजमानो मीमांसकाः । एतेभिर्विरूपाक्षानदूषणवसरे  
अद्वैतिनरासव्यप्रतया, 'तमसो द्रव्यत्वं न भवति निमीलनेऽप्यभावात्, इत्युक्तम् । अचिन्ताम-  
सदेहादीनां जीवद्वारैव ब्रह्मशरीरत्वमित्युक्तम् । पदार्थसंक्षेपे एतदुक्तिमुदाहरय, "विवरणेऽप्य-  
यमेवार्थः प्रयश्चितः" इति अत्रोक्त्या उभयोरेककर्तृत्वमपि ज्ञायते । तत्रावधारित्वाद्वाहिन्य-  
कथनावसरे च 'जन्माद्यधिकरणे विवरणकारैः' इत्युक्त्वा, 'अयमेवार्थो वेदार्थसंग्रहेऽप्यु-  
क्तः' इति वचनात् समानकर्तृत्वमवसीयते ।

अथ वरदनारायणभट्टारकाः । एषामेव वकुलभृत्किंकरा इति नामान्तरमिति अधिकरण-  
चिन्तामणितो ज्ञायते । एते न्यायसु शान-प्रज्ञापरित्रणयोर्निर्मातारः । एषां वरदविष्णुमिश्रा-  
नुसारित्वस्य कश्चिदंशो उक्ततया ततोऽर्वाचीना इति ज्ञायते । 'वस्तुपरिच्छेदो नाम इत्यु-  
क्तः' इति वचनात्

कवादिः, 'धारावाहिकज्ञानमेकम्' इत्यदि एतदुक्तमिष्यते । ज्ञानस्य तार्किकवत् गुणत्वमेवेष्टम् । द्रव्यत्रािकिरौतार्किकानि च । दूयस्थशब्दः श्रोत्रेन्द्रियेण प्राणकारिणा शब्दस्थलमिना गृह्यत इति एतद्विष्टम् । अथ नारायणार्थाः—गीताभाष्यतत्पर्यवन्द्रिकान्ते शांकरगीतार्थसंश्लिष्टरानन्तरं पिशाच-गन्तिदेव... आर-नारायणार्थं यद्व्यामिप्रभृतिमिरिति अतन्तरभाष्य-कृत्कश्चिन्नारायणो निर्दिष्टः । स तावदयः । तन्त्र-7 2 -प्रज्ञाकायन्ति मामपि इत्यत्र, 'भगवति फलान्नार्थितानपि मोक्षे विश्रमो नारायणयैरुक्तः' इति निर्दिष्टं नारायणार्थान्तरान्तरस्थत्वेनैव निर्ययः । भाष्यकारशिरायणमेव सत्तामेव प्रयोगस्वरम्यचिन्तया संशयानुकूल-योजनान्तरप्रक्षेपे दोषाभावात् । योजनान्तरमयं तु तत्र टिप्पणे अस्मिन्निवृष्टम् । श्रीपाञ्चरात्र-ज्ञायाः नित्यानुष्ठानस्थापनाधिकारे, 'भाष्यकाराव्यभिहि शिष्यैर्विनिर्देशेऽश्वरैः श्रीरङ्गनारायणाचार्यैः' इति निर्दिष्टास्तु नाभ्येयदिवैलक्षण्यात् भाष्यकारसंप्रदायस्थेऽपि अन्य एव । सचरित्ररक्षायां सुशिक्षादिधारणाधिकारे महोपनिषत्प्रामाण्यविषये संशदाय, सम्पाद-ब्रह्मेदामेदनिपातैः यादवप्रकाशैरपि भाष्यद्वीपराष्ये अष्टमेऽध्याये, तथा तन्त्रानु-परिभिः नारायणैरपि तत्त्वनिर्णयेभृति तात्पर्यनिर्णयाधिकारे इत्युपात्ता नारायणार्थाः यादवप्रकाश-नुपाणिनः गीताचन्द्रिकान्ते उक्तं नारायणार्थाः स्युः । परंतु भास्करयादवप्रकाशनाराय-णार्थ इति क्रमो युक्तः । अस्तु वाऽन्यथापि । नित्यानुष्ठानस्थापनाधिकारे बहुकृत्य उपात्ता नारायणमुनयेऽप्ये सन्ति । तत्र, 'आपो नारायणमुनमिह प, भगवच्चणमोजारिचर्य विधिकम् । एकान्तिभरुष्टेयं नित्यं समभिद्धमहे ॥ इति नियकर्तव्यं प्रक्रम्योक्तम्' इति निर्दिष्टयैः श्लोकस्य श्रीनि रहस्यत्रयधारे चर श्लोकाधिकारे, *பெரிய ஐயரும்* श्रीराशरभट्टयंत्रणो संश्रयेमहि *இயந்திர யாலை எம்பந்தரதாயவிசேஷார்த்தஞ்ஞாப நார்த்தமாக* गुरुनस्कारादिकलापं पண்ணि भगवच्चणाम्भजा रचयिर्वाधिकारम् । एकांताभरुष्टेयं नित्यं समभिद्धमहे ॥ *என்று தொடங்கி*, 'आपोहीत्यादिभिः' इत्युक्ततया श्रीभट्टपराशरपादशिष्यत्वे । पेरियजयर् इति प्रसिद्धतया चाक्ताः मुनिगच्छाऽऽर्यशब्दप्रयोग-वैलक्षण्यादन्य एव भवेयुः । मीमांसाशुक्रयामेकादशे श्लोके "प्राज्ञैर्नारययैस्तद्दह विदधिरे संनताः सूत्रमेतः" इति पूर्वमीमांसा बहुविस्तृतां कयाचिद्विधयः संगृह्यताधनैव गनार्थतां समर्थितवान् तेषां प्राज्ञत्वमदत्यये नारायणार्था दर्शिताः, यान् अधिकृत्य किञ्चिद्विशद-मुपवर्णितं शुकपारित्राणेऽपि श्रीकृष्णवेदान्तचार्यैः तेषां प्रकृतनारायणार्थाणाञ्चैक्यं संभव्यमे एभिरेवविध्यर्थवचारे नोत्तमालायाः "प्राप्तव्यहिष्कारस्य नियोगं केचिदुचरे भाष्यकोऽपि भगवानेतदेतान्वमन्यत इत्यास्ताभिप्रयो विध्यर्थः, भगवद्भ्यकाराशयोऽप्येवम्" इत्युक्तम् । अत्र केचिदित्यनेनोच्यताचार्यग्रहणम् । भाष्यकारानुयायिभट्टपरशरपादाशयऽप्येवम् । तत्र, स्वतासनावबोधिशालमिता अचार्यैर्व्यख्यातम् । न्यायपरिशुद्धौ सर्वार्थसिद्धौ चान्यत् द्रष्टव्यम् । एषाञ्च श्रीभाष्यकारसंप्रदायस्थत्वं निर्वाच्यम् । तत्र नातिमाल प्रथमवादे, 'लक्षणाख्यः पञ्चास्यो रङ्गधामक्षितिधरनलयो मंगलं मे विधत्ताम्' इति भाष्यकाराणां श्रीरंगक्षेत्रवासिवेन निर्देशात् भाष्यकृदचामूर्तिग्रहणपेक्षया विभेदश प्रहणप्रतीतिः तत्तत्सममयिका इमे ताच्छल्या वा स्युः । अनन्तरश्लोके, 'रंगेशारिःपाविधसया इति कथनादेतेऽपि रङ्गवा निलयाः स्युः । त एतेऽत्र न्यायसिद्धाञ्जने नीतिमालाकर्तृनयोपात्ताः आशयवर्णनप्रथः समर्थितवाक्याः । जीवपरिच्छेदे संभूतिविनाशशब्दार्थमेदो योजनान्तरसंभवात् । ईशावास्योपनिषद्व्या तद-नूक्तद्रष्टव्या । न्यायपरिशुद्धौ उक्तापलापकानिग्रहस्थानावसरे, उक्तञ्च नारायणार्थैर्भावद्वीता-न्याख्याने इत्युपात्ता अपि एव एव स्युर्न वा । विध्यर्थनिरूपणे प्रस्तुतास्तु एत एवांत ।

श्रीवात्स्यवादाचार्यावादिहंताम्बुवाहयोरुपादानं तु श्रीभाष्यकारादिग्रहणवत् साम्प्रदायिकत्वज्ञातये ।  
 कचित् भाष्यादेस्तुक्तेरप्यन्यथा निर्वाहार्थमुपादानं भवति, यथा इन्द्रियघट्टे कर्मेन्द्रियाणां शरीरान्तरं  
 प्रति गत्यभावबोधकसूक्तेः ; तदीयसूक्तचन्तरानुरोधेनापि तन्नान्यथा वक्तव्यत्वात् । एवं स्थिते कैवल्यवेद्ये  
 वाधितार्थकपदलेशस्याप्यभावात् तात्पर्यवर्णनेन ग्रन्थैकरस्यप्रकटने काऽनुपपत्तिः । तदेवं पूर्वार्थैः  
 मिद्धान्तप्रमेयजातपरिगणनप्रवृत्तैः सुबहुसाधितवद्विरेकान्यथाऽन्यथाऽपि तत्तत्र निरूपणात् तदंशपरिहारेण  
 यथावस्थितरीत्या सर्वशोधनार्थमेतद्ग्रन्थप्रवृत्तिः । यद्यपि आचार्यैस्तैरेव तत्त्वमुक्ताकलापदौ सम्मुक्तम्,  
 तथापि तदपेक्षयाऽप्यत्र परमतनिरसने तर्कप्रदर्शनम् अव्यागमनैर्धर्कश्चातिशयेने ते प्रागावेदमेव ।  
 इदमप्यत्र करिष्यमाणं मनसि वृत्त्य, “निष्कटुं कश्चिदन्यः प्रभवति भगवद्वक्ष्यमाणार्थमुद्रामक्षुद्राचार्यशेक्षा-  
 शतगुणेतमतेरप्रमत्तान्न मत्तः” इति तत्त्वमुक्ताकलापान्ते आह स्मे ते ज्ञायते । इतोऽपि कर्तव्यः परिष्कारोऽपि  
 अस्माभिरेव पश्चात् ग्रन्थान्तरे कर्तव्य इति तदाऽऽचार्याशयः । ईदृशस्यास्य ग्रन्थालस्य संक्षिप्तगभीर-  
 शब्दराशितया, विशेष्य बौद्धजैनांशं कर्त्ता किंकादिनेरासकभागानां कर्कशतकगर्भगम्भीरातिशयशब्दतया  
 अत्रोदाहृतानां न्यायतत्त्वतत्त्वत्वाकारषडर्थसंक्षेपश्रीवेणुचितीयदेवक्यानामपि सवयैवार्थशक्तिरहिततया,  
 प्रायो व्याख्यासापेक्षता स्पष्टा । यदि तत्रभवन्तः सर्वतन्त्रवेदः सर्वगह्वरवनसरजवेभजावेरक्षगवेरक्षण-  
 व्युत्पत्तिशालिसूक्ष्ममतयः श्रीरंगारामानुजमुनय इदं न व्याख्यास्यन्, नूनं सर्वेऽपि पण्डिताः सर्वथा  
 कोशं कोशरूपं दूरे निक्षिप्य नमस्कृत्यापासरिष्यन् । एतद्व्याख्यानामवे शरीरभेदप्रवृत्तयश्चेतनारोऽप्यसिः  
 भेदनीयशरीरे प्राथमेकां त्वमपि भेदं न प्रगल्भते चेत् यावती ह्रीः स्यात्, तवती विदुषां लज्जेते  
 प्रशशंसुरमदाचार्याः । यथाश्रुतार्थप्रबोधनात् पश्चात् स्वपाण्डित्यप्रकटनेनार्थप्रपञ्चनं गुणदोषविवेचनञ्च  
 ब्रह्मः कर्तुं पारयेयुः । किं तेन । त इमे श्रीरङ्गरामानुजशामिनः वेदमूलाग्रहणभजनाः सामशाखाध्यायिनः  
 पूर्वाश्रमे वादवेण्वचार्यनामवेयाः पञ्चमतभञ्जनतातदेशकशेष्या महाचार्य (दोड्डयाचार्य)-अध्ययदीक्षि-  
 ताद्यनन्तरकालिका अपि प्रायस्तत्समसामयिकाः षष्ठेप्रवन्धनेर्मातारः श्रीकाञ्च्यां तुर्याश्रमे स्थिता इत्यादि  
 एतदीयं चरितं समाभेर्मात्रप्रकाशिकामुद्रणभूमिकायां प्रदर्शितमस्ते । द्वितीयव्याख्यातारः चतुश्शाल-  
 प्रवचनप्रतीताः प्रौढतकशास्त्रनवीनप्रस्थानपरिज्ञातिशयप्रभावेनैशेल्यनेर्मल्लुद्वेनिष्पाद्यमाननेखिलशा-  
 स्त्रार्थपरिष्कारणाः श्रीवृष्णतातयार्यास्तिल्लिखितयाऽत्रापि प्रथममुद्वेतव्या भूमिकैव प्रख्यापितापदाना  
 इति किं पिष्टपेवेग । एतेऽपि प्रथमव्याख्यात्रेहे दुरधिगमो मूलार्थ इति तत्र वृत्तज्ञाः भवन्तः भक्ताः  
 सन्तः “श्रीरंगारामानुजयोर्मेवर्षतदंशेतेनैव पथा प्रवृत्ते” इति निर्दिशन् । एतत्प्रतिज्ञानुरूपमेवोपरि  
 प्रायो व्याख्यानावसरे तदुक्तशब्दराशिमेवावतारिकायामर्थवर्णने च प्रायुज्जतेति केचिद् वैयायमपि  
 शंकेरन् । तत्र तत्र तर्करीत्या परिष्करणमात्रमेतद्वृत्त्यम्, अन्यः सर्वस्तदनुवाद इति केचिदपत-  
 ष्ट्या द्रुयुः । सत्यमुक्तानुवादरीतिरधिका लक्ष्यत इति । तथापि व्याख्याद्वयगतशब्दसंदर्भ  
 सावधानमनुसंदधद्विरुभयोर्वैलक्षण्यं प्राथम्यं आलक्ष्येत । तदुक्तार्थमेव कथयन्तोऽपि तद्व्युक्ततिरिक्तैः

ततोऽप्युचिततरैः शब्दैस्तर्था प्रकाशयन्ति ; अर्थे किञ्चिद्वैयर्थ्यमप्याद्रियन्ते ; अन्यमेवार्थश्च मनस्या-  
कलयन्ति; तदुक्तार्थस्यानुपपन्नतामव्युचिन्त्यान्यथा वर्णयन्ति । द्वित्यलेखेव कण्ठोक्त्या तदर्थस्वार्थयोर्भेदवर्ण-  
नेऽपि प्रायो मनाग्वा महतया वा भेदोऽवहेतुमनसां सुगम एव । एवं परिशील्य कथितोऽप्यर्थो द्वितीय-  
व्याख्यगतः क्वचित् उपेक्षणोऽपि लक्ष्यते, प्रथमव्याख्योक्त एवाऽऽदानीयश्चेत्यत्रापि मव्यस्थमनयः  
सहृदयाः प्रमाणम् ।

एवं व्याख्याद्वयविवृतशरीरस्यापि न्यायसिद्धाञ्जनस्य गभीराकारत्वात् तत्रतत्र भूयोविवरणा-  
पेक्षाऽस्त्येव । मादृशामपि तत्रतत्र वक्तव्यान्तरं भायात् । नत्यामपि विवक्षायां विस्तरभिया, मुद्रणे  
द्विविगदोलेभ्याश्च न मया व्याख्याने व्याप्रेयत । अथाप्यत्र भूमिकायामीप्यदर्शयामिष्यते । पण्डिता खयम्  
एवमनेकमंशं परिशीलयेतुर्हन्ते । न्यायसिद्धाञ्जनेति नामौचित्यम् आदौ श्लोकानामर्थश्च प्रागेवाभाणि ।

अथ वाक्यास्मः, “अशेषचिदचित्प्रकारं ब्रह्मैकमेव तत्त्वम्” इति । ईदृशं ब्रह्मैव शारीरकार्थं इति सूत्रं  
निर्देश्य न्यायपरिशुद्धयन्ते ज्ञापितम् । उपनिषदमप्यवभूतमेव प्रमेयम् । तत्र परमहितांशवैशद्यविरहात् तदर्थं  
स्वधर्मज्ञानवैराग्यसाध्यभक्त्येकगोचरत्वाकारेण ब्रह्मनिरूपणं गीताकार्यमितिषष्टेदोऽपि गीतार्थसंग्रहे समदर्शे ।  
अतोक्तं विशिष्टैक्यं विशिष्टाद्वैतम् । निविशेषब्रह्मैक्यं शाङ्करेष्टम् । सजातीयविजातीयस्वगतभेदरूप-  
विशेषाणां मित्यात्ववचनात् । स्वभिन्नद्वैतं ब्रह्मणे भास्करादीष्टम् । चेतनाचेतनयोरुपाधिकस्य स्वाभाविकस्य  
वा भेदस्याङ्गीकारात् ; स्वभावतो द्वैतैक्यप्रयुक्ताभेदस्यापि ब्रह्मणीष्टत्वात् । अस्माभिस्तु विशिष्टैक्य-  
मुच्यते । यथा लोके वस्तुनां विशेषणविशेष्यवेवेके भेदसत्त्वेऽपि विशेषमेकमित्येव व्यवहियते, न द्वे  
इति, तथा ब्रह्मापि स्वभिन्ननाचेतनाचेतनविशिष्टं सदैव एकमित्येव वक्तव्यं भवति, न द्वे इति,  
न वा नानेति । तथा च द्वयोर्भावः द्विता—द्वितैव द्वैतम्, न द्वैतमद्वैतम् । विशिष्टस्यद्वैतम्=विशिष्टे  
द्वित्वस्य पर्याप्तिसंबन्धेनाभावः, जीवेश्वरौ अचिदीश्वरौ इति व्यवहारे द्वित्वं पर्याप्तिसंबन्धेन स्यात् ;  
न तु विशिष्टवेग निर्देशे । नतरां त्वत्वादिः । तत्र एकत्वसंख्यैव । एवं विशिष्टाभेद इत्यपि  
सुवचम् । अयमेवार्थ आदाविह, “प्रकारप्रकारिणोर्मिथोऽत्यन्तभेदेऽपि विशिष्टैक्यविवक्षया एकत्वव्यपदेशः”  
इति वाक्येनोच्यते । एवं विशिष्टे द्वित्वाभाववचनात् द्वितीयाहिल्यरूपभैक्यमपि सिद्धम् । तच्च स्वसजातीय-  
द्वितीयाहिल्यम् साजात्यं च विशिष्टत्वेन रूपेण । चिदचेतामपे स्वस्वविशेषणविशिष्टतया, सामान्यतो विशिष्ट-  
त्वेन रूपेण स्वसजातीयतया, स्वसजातीयद्वितीयाहिल्यं न सिद्ध्यतीति सर्वचिदचिद्विशिष्टत्वेन रूपेण साजात्यं  
विवक्षणीयम् । एवमपि श्रियोऽपे सर्वचिदचिद्विशिष्टत्वस्येष्टत्वात् सजातीयद्वितीयसत्वादसंभवः । अतः  
स्वेतरसर्वविशेषत्वेन साजात्यं विवक्षणीयम् । श्रियोऽपि चेतनाचेतनविशेषत्वात् पत्नीपतिभावसंबन्धेन  
नारायणविशिष्टत्वस्यापि सत्वात् पुनरनन्वय इति वैशिष्ट्यमपृथक्सिद्धिसंबन्धेन वाच्यम् । तथाचापृथक्-  
सिद्धचतुयोगितासंबन्धेन स्वेतरसर्वविशेषत्वेन स्वसजातीयं द्वितीयं नास्तीति अद्वितीयत्वसिद्धिः । ननु  
तादृशं द्वितीयमस्त चेत्, न निषेद्धम् ; नास्ति चेत्, तदापि तथेति सिद्धचसिद्धिभ्यां व्याघात इति



चेन्न—स्वेतरसर्वविशेषत्वव्यापकस्वनिष्ठतद्व्यक्तित्वकत्वमित्यर्थे तात्पर्यात् । यद्वा स्वेतरत्वव्यापक-  
स्वापृथक्सिद्धिप्रतियोगिताकत्वमेव फलितं प्रवृत्तविशेषाद्वैतम् लाघवात् । लक्ष्मीर्जावाचेतनानां स्वपदेन  
ग्रहणे स्वेतरस्मिन् नारायणदौ स्वापृथक्सिद्धिप्रतियोगित्वाभावात् न दोषः । इदमेव भेदवैशैक्यमात्र-  
वृत्तिप्रमत्त्वमिति परिःकृतं **रत्नरेटिकायाम्** । स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदं प्रति स्वाश्रयापृथक्सिद्धि-  
प्रतियोगितासंबन्धेन व्यापको य एकमात्रवृत्तिधर्मः, तद्वत्त्वमेव तत् । ब्रह्मण्येकत्वेन समन्वयः व्याख्यायाम-  
नुगमप्रदर्शनं तु तर्कसरणिरासिक्त्यात् । विशैष्ट्यविवक्षया प्रयोगश्च भूमविद्यायाम्, 'यत् नान्यत्  
पश्यति नान्यच्छणोति' इति वाक्ये **श्रीभाष्ये** दर्शितः । "तत्त्वं जिज्ञासमानानां हेतुभिः सर्वतोमुखैः ।  
तत्त्वमेको महायोगी हरिरनारायणः परः" इति च **महाभारते** । एवं 'तमेवैकं जानथाऽऽत्मानम्', 'एकधैवा-  
नुदृष्टव्यम्', 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः' इत्यादिभ्रुतिः । विशेषवत्त्वैक्यवैवक्ष्यैव अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति  
ब्रह्ममात्रनिर्देश इति च **न्यायपरिशुद्धावुक्तम्** । अत्र मूले प्रकारप्रकारिणोः प्रकाराणां चेति प्रयोगस्वारस्यात्  
**विशैष्ट्यव्यादीति** आदिपदेन प्रकारैक्यमपि ग्राह्यम् । तद्विवक्षया, "आत्मनो ब्रह्मणो भेदमसन्तं कः  
करिष्यति" इत्यादावभेदोक्तेः । स्वभावतो देवादिभेदराहित्य-ज्ञानानन्दत्वादिरूपेण ब्रह्मसर्वजैक्यस्य  
विवक्षितत्वात् ।

अत्रोपरि, "सामान्यतः प्रमाविषयतया विशेषतः प्रकर्षेण मेयतया च" इत्यस्य विवरणं प्रागेवाकारि ।

**उपादानं द्रव्यमिति** । यद्यपि संयोगरहेतमद्रव्यमिति अद्रव्यलक्षणस्य वक्ष्यमाणत्वात् संयोगसहितत्वं  
लक्षणमिति सुवचम् । तथाप्येकमात्रद्रव्यवादिमतेषु समन्वययैवमुक्तम् । ननु सूक्ष्मचिदचिदेशिष्टस्य  
स्थूलचिदचिद्विशेषं प्रति उपादानत्वस्यैवात्मनस्त इष्टत्वात् विशेषणभूतयोः चिदचितोरुपादानत्वावच्छेदक-  
त्वेऽपि नोपादानत्वमिति चेत्—न ; यथायथं विशेषणांशेऽपि विशेषणांशं प्रति उपादानत्वस्येष्टत्वात् ।  
स्वगतगुणं प्रति विशेषणद्रव्यस्योपादानत्वाच्च । आत्मसु इदमवस्थाश्रयत्वं परम्परयैव भवति । संयोगरूपगुणं  
प्रति तु उपादानत्वं साक्षत् । पूर्वावस्थाश्रयत्वमुपादानत्वमस्तु ; उपादेयत्वं तु नोत्तरावस्थाश्रयत्वमेव ;  
गुणेरुपादेयत्वभङ्गप्रसङ्गात् । अत उपादानतानिरूपकत्वमेवोपादेयत्वम् । अत्र तु द्रव्यलक्षणे पूर्वावस्थेत्यत्र पूर्वत्वं  
लक्षणघटकं मा भूदेति ज्ञापनाय अवस्थाश्रय उपादानमित्युक्तम् । अस्तु द्रव्यलक्षणमवस्थाश्रयत्वम् ।  
उपादानत्वस्य कारणताविशेषरूपत्वात् उपादानत्वञ्चरूपं किमिति चेत्—तादात्म्यापृथक्त्वं द्रव्य-  
न्यतरसंबन्धवच्छेन्नकार्यतानिरूपितकारणत्वमनुगतम् । संयोगरूपसादिगुणोपादानत्वस्य द्रव्ये समन्वयाय  
अवृथङ्सिद्धीति । यद्यपि स्थूलत्वरूपावस्थाश्रयचेतनाचेतननिष्ठापृथक्सिद्धित्वव्यवच्छिन्नकार्यतानि-  
रूपितकारणतामादाय ब्रह्मण्यप्युपादानत्वसमन्वयः स्यात् ; अथापि विशिष्टं स्वं प्रति विशिष्ट-  
स्याप्युपादानत्वस्यास्माभिर्मुल्यतयेष्टत्वात् मृदूघटादौ तन्निरूपणाय च तादस्त्यसंबन्धस्यापि निवेशः ॥

अवस्था नाम आगन्तुकापृथक्सिद्धधर्मः । एतत्परिष्करणञ्च द्वितीयव्याख्याने द्रष्टव्यम् ।  
अस्माभिश्च नय्युमणिभूमिकायां शरीरलक्षणनिकर्षे उक्तम् । तदत्र प्रदर्श्यते—सत्यत्व-ज्ञानत्व-कालत्व-

जीवत्वधर्मभूतज्ञानादीनामवस्थात्वारणाय आगन्तुकेति । आगन्तुकत्वं स्वाश्रय—प्रतिबन्धका-  
भावोभ्यातिरिक्तकारणसापेक्षत्वम् । रूपरसशब्दादौ गुणे सहजशक्तिस्वीकारेऽपि तस्याः प्रतिबन्ध-  
काभावस्वाश्रयमात्रसापेक्षत्वात् तस्या अवस्थात्वाभावेन न तामादाय रूपादेर्द्रव्यत्वापत्तिः ।  
शक्तिभिन्नत्वस्य पृथङ्निवेशे तु आगन्तुकत्वं जन्यत्वमात्रं प्रागभावप्रतियोगित्वरूपम् । घटादेर्भूतत्वादिकं  
प्रति, औपपत्तिकस्य गन्धादेर्जलादिकं प्रति, बाल्यादेश्चेतनं प्रति चावस्थात्वारणायपृथक्सिद्धेति ।  
अपृथक्सिद्धत्वं नाम स्वप्रतियोग्यवच्छेदकयावत्कालावाच्छिन्नसंबन्धवत्त्वम् । स्वं संबन्धः । तत्प्रतियोगि  
चाऽऽधेयवस्तु । तत् यदायदा, तदा यः संबन्धो ययोरस्ति, तत्संबन्धवत्त्वमेव तयोरेकसिद्धत्वम् ।  
काले यावत्त्वविशेषणात् संयोगस्य न तादृशसंबन्धत्वम् । अतो न घटभूतलसंयोगमादाय घटस्यापृथ-  
क्सिद्धत्वम् । धर्मत्वानिवेशे घटत्वादिकं प्रति घटादेरवस्थात्वापत्तिः । घटस्यागन्तुकत्वात् घटत्वापृथक्  
सिद्धत्वाच्च । तथा च तदवस्थात्वं नाम जन्यत्वशक्तिभिन्नत्वविशिष्टं तन्निरूपितापृथक्सिद्धिसंबन्धा-  
वच्छिन्नाधेयतावत्त्वम् । नन्वेवं शरीरस्य जीवावस्थात्वापत्तिः ; इष्टत्वात् । जीवादीनामपि येन येन रूपेण  
जन्यत्वम् तेनतेन रूपेणेश्वरावस्थात्वं स्वीक्रियत एव । अन्यरूपेणावस्थात्वाभावात् तथा व्यवहारा-  
भावः । अचेतनादिगतावस्थामादाय परम्पराभूतापृथक्सिद्धिसंबन्धेनात्मसु लक्षणसमन्वयोऽपीष्यते ;  
संयोगममादायापि ।

तथाचोपादानत्वस्य पूर्वावस्थाश्रयत्वरूपत्वेऽपि अवस्थाश्रयत्वस्याऽऽगन्तुकापृथक्सिद्धधर्मवत्त्वरूप-  
त्वेऽपि अन्ततो द्रव्यलक्षणमपृथक्सिद्धचनुयोगित्वमात्रमिति ध्येयम् ।

२५ पु. वर्तमानत्वप्रत्ययादिति । अयं घट इति प्रत्यक्षे इदमा वर्तमानत्वं गृह्यते ।  
अनन्तरक्षणेऽपि पुनः पुनः अयं घट इति अवर्तमानसंमन्धः, न चैकस्य वर्तमानत्वावर्तमानत्वे भवेतु-  
मर्हत इति कुसुमाञ्जल्युक्तरीत्या शंका ।

४२ पु. इदञ्च परिस्पन्देति । अत्रैवमवतरणादिकं बोध्यम्—नन्वनन्तमसंख्यातप्रमाणमिति सर्वदा  
व्यापित्वेनावगतायाः प्रकृतेः प्रकरोतीति प्रकृतिरिति भूतेन्द्रियादिरूपेण परिणामित्वमेव न स्यात् ।  
एषां परिस्पन्दयोग्यत्वात् परिस्पन्दस्य भूतत्वाद्यवस्थासु दुर्वचतया तत्तदवस्थप्रकृतिद्रव्य एव वक्तव्यतया  
तच्चलने तद्देशे प्रकृत्यंशाभावात् सच्छिद्रत्वापत्त्या व्यापित्वमंगादित्यत्राह इदञ्चेति । भूतत्वाद्य-  
वस्थापत्तेः परिस्पन्दसत्त्वेऽपि तत्र तदवस्थानापन्नप्रकृत्यंशोऽप्यस्तीति भावः । उक्तस्यार्थस्य प्रामाणिक-  
त्वं दर्शयति तत् एवहीति । प्रकृतिमहदादीनां तत्तत्कार्यावस्थाश्रयत्वाकारेण कारणवस्थाश्रयत्वाका-  
रेणापि तत्र सद्भावस्य प्रामाणिकत्वात् निश्छिद्रत्वमेष्टव्यमिति । नन्वेवं कार्याभिन्नस्यापि कारणस्य  
कार्ये पृथग्व्याप्तिस्वीकारे अद्वैतित्तेऽपि जीवत्वापत्तेः ब्रह्मणि शुद्धब्रह्मव्याप्तेरपि सुवचतया, 'य  
आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादेस्तत् एवोपपन्नतया कथं ततो भेदसिद्धिरिति चेन्न—जीवात्मरूपेण परिणामवादि-  
यादृशप्रकाशमते तदुपपत्तावपि अपरिणतस्यैवोपाध्यवच्छिन्नस्य जीवत्वादिशांकरभास्करमतयो-

स्तदयोगात् । उपाध्यवच्छिन्नप्रदेशेऽनवच्छिन्नत्वस्यापि स्वीकारयोगात् । परिणामपक्षस्तु अद्वैताभ्यागमवृत्तविप्रणाशादिषु दुष्टत्वादपेक्ष्यः । एवञ्चैकत्वेन प्रदेशे प्रकृतिः कस्मिंश्चित् परिणामे जाते परिपन्दवशादन्यत्र गते तत्रैवान्यः परिणामोऽपे भित्तुमर्हति प्रकृतेः सत्त्वात् ।

49 पु. यच्चिति । ननूपाधि संसृष्टप्रदेशस्य जीवत्वे तादृशप्रदेशस्य गमनस्वीकारे ब्रह्मणश्छेद्यत्वं स्यादित्युक्तं भाष्ये । उपाधिरूपेण परिणतांशगमनात् ब्रह्मस्वरूपे छेद्यत्वं तु नापादितम् । पूर्वं प्रकृतेर्निश्छिन्नत्ववचनात् ब्रह्मणो निश्छिन्नत्वस्य कैमुत्यसिद्धतया उपाधिगमनेऽपे तत्र ब्रह्मस्वरूपसद्भावसंभवेन न तच्छेदनप्रसंग इति चेन्न—उपाधिरूपब्रह्मांशानामा इवोपाधिसंसृष्टब्रह्मांशगमनेऽपे न ब्रह्माच्छेद्यत्वमङ्गा इति पूर्वपक्षी मन्यत इति तन्निरासार्थं तयोक्तेः । छेद्यत्वेऽपि च श्रुते वरोधः । यत्त्वस्यादेग्रन्थस्यात्र प्रकृतिभाववत्त्वप्रस्तावे का प्रकृतिरेते चेत्—प्रकृतेः सावयवत्वच्छेद्यत्वादस्वीकारे ब्रह्मणोऽप्येवभावस्य भास्करेण वक्तुं शक्यत्वात् कथं भास्करपददूषणमनवयवत्वच्छेद्यत्वादेरुपनेन भाष्ये वृत्तमेत्याशङ्क्यामेन दुष्यतिरेते ध्येयम् । उपाधिसंसर्गादिपीते । निरुपाधाविव सोपाधावपे छेदनायोगकथनमिच्छः । अत्र घटे 'तत्र' 'अत्र' इति पदयोर्व्याख्यभेदार्थभेदोऽववेयः । एवं बहुत्र व्याख्ययेमूलार्थभेदो द्रष्टव्यः ।

62 पु. अत्राजहङ्गक्षगैव युक्तेति । अस्याक्षरस्य तमःपरिमाणतया वक्ष्यतया न क्षरतीत्यक्षरमित्यर्थो न घटते । प्रकृतेनऽपे न्यूनपरिमाणतया व्यापेत्वरूपार्थोऽपे न भवति । अतोऽक्षरसंबन्धित्वदक्षरत्वम् तत्र प्रकृतिरूपेण वा परमात्मरूपेण वा अक्षरेण सबन्धोऽस्य न विशेषाकारः । अतो जवरूपाक्षरग्रहणं स्यात् । तथा हि—, 'ततः परे देव एकीभवत्' इति अविभागापत्तौ तमस्सद्भावो दुर्ग्रह आसीत् । ततः सृष्ट्वास्मिन् विभगे तमोऽस्तीति ग्रहणयोग्यता भवति । तदनन्तरपरिणामे चाचेतनस्येव चेतनजातस्यापि सद्भावः सुग्रहो भवति । इतस्ततो विप्रकीर्णेष्वनन्तजीवसंघेषु प्रवृत्तसृष्ट्यन्वयाहजवजातस्य, "तोयेन जीवान् व्यसृजं भूम्याम्" इतिवत् स्रक्ष्यमाणतमोभागे भगवता स्वसंकल्पेन समावेशकारणादेति ज्ञापयेतुमक्षरशब्दः जीवविशेषाच्चेतनपरिणामविवक्षया प्रयुक्तः । एवञ्च सृष्टिक्रम इव लयक्रमेऽपे तच्छब्दप्रयोगस्तदेकार्थः । तेन तत्कल्पयन्तं जीवसद्भावः सुग्रह इति ज्ञाप्यते । एवमाशयेन परमभङ्गे उक्तम्, अव्यक्ततमोमध्यपठेत्तदा अक्षरं तत्तत्तत्तत् जीवविषयमाकृष्टं तद्वत् तद्गुणव्यतिरेकचेतनसमष्टिं शेषं तत्तात्पर्यम्" इति । प्राक् च तत्रैव, "क्षेत्रज्ञसंसृष्टा च द्रव्यवशेषोऽमंगोकार्यम्" इति अचित्प्राधान्यदर्शो पंक्तिर्द्रष्टव्या ।

6 पु. प्राणायन्यत्वे सतीति । सा चैवाहंकारोपादानकत्वमिदं लक्षणमप्राकृतेन्द्रियव्यतिरेक्येष्यते । परमभङ्गे तदुक्तेस्तु वक्ष्यमाणरीत्या प्राकृतेन्द्रियनालक्षणभाषायेण । पूर्वमिन्द्रियव्यतिरेकपूर्वावस्थावत्त्वस्याहंकारलक्षणतया कथनात् इन्द्रियलक्षणे अहंकारवृत्तेनात्मनाश्रयादेरित्यादि ते तथालक्षणानुक्तिः । किञ्च अव्यक्तमहदहंकाराणां शास्त्रनात्रप्रसिद्धतया शास्त्रप्रसिद्धरीत्या लक्षणकथनं युक्तम् । इन्द्रियं तु सर्वाभीष्टम् ।

१०. पु. रूपवर्णाश्रितत्वाच्च संबन्धेति । नन्विदं मिश्रितं च पञ्चीकरणकृतं वा, केन संयुक्तं वा । नाद्यः, उपरीश्वरादिप्रत्यक्षमापाद्य गुरुत्वं दिवद्योग्यत्वेन परिहारात् । न हीश्वरोऽपि पञ्चीक्रियते । काले रूपवत्संबन्धेन प्रत्यक्षापपत्तये मिश्रितत्वं केवलसंयुक्तत्वमेवेति वक्तव्यमाह । नान्त्यः ; शुक्लादिरूपवत्संयुक्तत्वस्यापि सत्त्वेन शुक्ल आकाश इत्यादिप्रयथापत्तेरिति चेत्— इष्यत एव तथाप्रत्ययः । दूरे नीलमकाशमिति प्रतीतम्, सावधे घ. ल. ल. ह. क. र. वि. क. र. नादिव्याप्तप्रदेशे शुक्ल आकाश इत्यनुभवात् । तथा सन्ध्यायां रक्त आकाश इति । अथ रूपवत्समवेतत्वरूपसंनिवर्णेन घटत्वादिग्रहणे यथा तत्र नीलं घटत्वमित्येवं न प्रत्ययः, किं तु रूपवत्समवेतमित्येव, तथा शुक्लरूपसंयुक्त आकाश इत्येव प्रत्ययो युक्तः ; न तु शुक्ल इत्येवम् । संनिवर्षस्य यथावस्थिताकारप्रत्ययैकहेतुत्वात् । एवं कालः शुक्लः क. लो नील इति, शुक्लसंयुक्त इत्येवं वा प्रत्ययापत्तिश्च । वाय्वीश्वरयोरयोग्यत्वेऽपि घटादेर्योग्यतायां तस्मात् नीलतमसंयुक्ततया घटप्रत्यक्षापत्तिश्च । भर्जनकपालस्थस्याग्नेः प्रत्यक्षकपालसंयुक्ततया चाक्षुग्त्वापत्तिश्चेति चेत्—रूपवर्णमिश्रितत्वमेव प्रत्यक्षहेतुः । तस्य प्रत्यक्षहेतुत्वे रूपवद्भेदाग्रहोऽपि सहकारी । अतः पीतः शंख इतिवत् नीलं नभ इति प्रत्यक्षम् । कालादौ नियमेन मेद्ग्रह उच्यते न तस्य प्रत्यक्षोपायकत्वमिति ॥ एवमेव तर्हि वाय्वीश्वरादिप्रत्यक्ष एवमपि भवेदिति चेत्—तर्हि भवतु । संभवाद्युपायान्तरमप्युच्यते । रूपवर्णवैयर्थ्यात् वायुमहाश्वरमेदप्रत्यक्षात् तत्प्रत्ययाभावः । आकाशमेदा- प्रत्यक्षकाल एवेहैवं प्रत्ययः । नीलरूपत्वेऽपि कालः सर्वेन्द्रिययोग्य इति तत्र संशयसंनिवर्ण- मात्मलम् । रूपरूपीत्यादिभाष्यं तु प्रतिनियतविषयम् । वस्तुतस्तु आकाशस्यानुभवानुभवात् योग्यत्वमेव । भाष्ये पञ्चीकरणप्रदर्शनं नैव प्रत्यक्षनिर्वाहाय । समीपे नीलं नभ इत्यप्रत्यक्षं तु शुक्लादिवत्स्वन्तरप्रत्यक्षेण तदभिभवात् । दूरे तु न वस्तुन्तरग्रहणमित्यलमधिकेन ।

126. पु. तदेवं चतुर्विंशतीति । अत्र चतुर्विंशतिशब्दप्रयोगतः इदं द्योत्यते, यत् तमसः प्रकृतितत्काय-  
महदादिपृथिव्यन्तान्तर्भावे साक्षाद्विलक्षणप्रकृत्यवस्थान्तरूपत्वे प्रकृतिप्राकृतानां चतुर्विंशतित्वेन  
परिगणनं सर्वसंमतं परित्यक्तं स्यादिति ।

158. पु. यस्य चेन्नस्येत्यादिभाष्योक्तशरीरलक्षणव्यस्य प्रकृतग्रन्थदर्शितस्य च चतुर्थस्य  
परिष्करणसरणिरसदीय-नयद्युमणिभूमिकायां द्रष्टव्या । सारप्रकाशिकाकारैरपि शरीरलक्षणं  
विशिष्य विमृष्टम् ।

18. पु. शेषत्वे सति ज्ञातृत्वमिति जीवलक्षणमुक्तम् । तदीश्वरेऽप्यतिव्याप्तम्, 'दास्यमैश्वर्ययोगेन  
ज्ञातीनाञ्च करोम्यहम्' इति तेनापि शेषत्वस्वीकारात् । अतः ईश्वरशेषत्वे सतीति सत्यन्तार्थः ।  
तस्य लक्ष्म्यामपि सत्त्वातिव्याप्तिरिति शंकायाम्, ईश्वरत्वपर्याप्त्यधिकरणशेषत्वे सतीत्यर्थ  
उक्तः प्रथमव्याख्यायाम् । एवं स्वपक्षमुक्त्वा, 'लक्ष्म्या जीवत्वपक्षे तु न दोषः' इत्युक्तम् । तावता  
लक्ष्म्याः जीवत्वं स्वाभिमतमिति वा मूलाभिमतमिति वा न सिध्येत् । एकदेशपक्ष एवमपी-  
त्येव स्यात् । मूले तद्वारकदलानुक्त्या जीवत्वेष्टिः प्रतीयत इति चेन्न । ईश्वरेऽपि तल्लक्षणसत्त्वेन  
तदुक्त्या जीवत्वस्येष्टत्वापत्तेः । तद्वारणाय दलनिवेशे हृद्गते तथैवैतद्वारणमपि हृद्गतमिति यत्किञ्चि-  
देतत् । न हि, लक्ष्मीजीवत्वपक्षो निदुष्ट इति पतद्वाक्यार्थः । किंतु तज्जीवत्वपक्षे तज्जाति-  
व्यतिरूपशेषशंका नास्तीति । यद्वा तत्पक्षे लक्षणं न परिष्करणीयमिति । नन्वीश्वरेऽतिव्याप्त्या  
लक्षणपरिष्कारणमवर्जनीयमिति चेत्—शेषत्वे सतीत्यत्रोपाध्यनिर्देशात् निरुपाधिकत्वमर्थ-  
सिद्धम् । तेनैव सोपाधिकं भगवन्निष्ठभागवतशेषत्वं वार्यत इत्यभिप्रायः । किमिदं निरुपाधि-  
कत्वम् ? कारणानधीनत्वमिति चेत्—शेषत्वसामान्यं हि परगतातिशयाधानेच्छयोपादेयत्वरूपम् ।  
इच्छार्थानोपादानविषयत्वे कारणानधीनत्वं कथम् ? इच्छा च परमात्मगता सर्वत्र, जीवगताऽपि  
नित्यमुक्तादावस्त्येव । तर्हि निरुपाधिकत्वमनादित्वमस्तु । तच्च स्वपूर्वकालत्वव्यापकस्वाधिकरण-  
ताकत्वम् । अस्तु वेह कालत्वव्यापकधिकरणताकत्वमात्रम् । ईश्वरगते शेषत्वे च नैतदिति  
चेत्—अस्तु इदं लक्ष्म्या अपि जीवत्वपक्षे । वस्तुतः, 'यस्या वीक्ष्य मुखं तद्विज्ञानपरधीनो  
विद्यतेऽखिलम्' इति लक्ष्म्यधीनव्यापारत्वस्येश्वरे नित्यतया लक्ष्मीं प्रतीश्वरस्योक्तविधिशेष-  
त्वापत्त्या जीवलक्षणातिव्याप्तिः । अतः लक्ष्मीगतातिशयस्य भगवदिष्टत्वेऽपि स्वस्मिन्नपि  
शेषत्वस्य तदिष्टतया परगतातिशयमात्रोद्देश्यकोपादानविषयत्वरूपं शेषत्वमीश्वरे नित्यं न  
भवेदिति वक्तव्यम् । तत्र परगतेत्यत्र नित्यं यत् उभयगतातिशयोद्देश्यकोपादानविषयत्वरूपं  
शेषत्वं तद्वत्त्वे सति ज्ञातृत्वमिति सिद्धान्ते जीवलक्षणमिति । सिद्धान्ते उभयेत्यनवेशे दोष  
इति तात्पर्यम् । जीवकोटिप्रवेश-जगत्कारणत्वादिभावादिकं नयद्युमणिकारमेघनादारिसूरीष्टम् ।  
भट्टराशरादिभिस्तु न तथा, "अनन्याधीनकल्याणमन्यमेगलकारणम् । जगन्निदानमद्वैतं  
द्वन्द्वं वन्दामहे महः" इत्युक्तेः ।

198. पु. परस्य तु तज्ज्ञानविषयतयैव प्रकाशते इत्यत्र प्रकाश इति वा प्रकाशता इति वा  
पाठः स्यात् । प्रत्यक्त्वैकत्वविशिष्टयेति । अहमेको न वेति कदापि संदेहाभावात् एकत्वं  
सदा प्रकाशते । प्रत्यक्त्वं तु स्वप्रकाशफलित्वम् । फलञ्च स्वविषयव्यवहारः, स्वगतव्यवहारानु-  
गुण्यरूपप्रकाशफलभूतस्वव्यवहारकर्तृत्वमिति यावत् । एतावान् अर्थः सदा प्रकाशत इति  
कथमिति चेत्—अहं न वेति संदेहाभावात् अहंत्वं भासत इत्युच्यते । पूर्वोक्तव्यवहार  
कर्तृत्वं तु अहंत्वम् । तर्हि कैरहंत्वं प्रत्यक्त्वं स्वविषयकज्ञानाश्रयत्वं विषयत्वाश्रयत्वोभयसंवेद्येन

ज्ञानविशिष्टत्वमित्युच्यते । अस्माभिर्ज्ञानान्तरमन्तरा स्वयंप्रकाशस्वीकारात् प्रकाशस्य च व्यवहारानुगुण्यरूपत्वात् व्यवहारकर्तृत्वं तदित्युच्यते । तच्च घट इति ज्ञाने घटत्वादिवत् स्वरूपतो भासते । अतो व्यवहारादेरप्रतीतावपि न क्षतिः । घटत्वादिवत् तावतैव व्यावर्तकत्वमप्येष्टव्यम् । मानरूप इति । मानं ज्ञानं स्वप्रकाशमिति यावत् । न तु सविषयकत्वम् ; धर्मिज्ञाने तदनिष्ठे ।

201. पु. उपरि प्रमाणमिति पदस्याप्येतावानेवार्थः । तद्वति तत्प्रकारकत्वरूपप्रमात्ववर्णनं तु भ्रयणात् । यदि ज्ञान-प्रमाणशब्दाभ्यां मितिकरणरूपार्थग्रहणम्, तदा आत्मनो हेतुत्वसंभवात् अनुमानप्रमाणता निर्वाधा । एवञ्च प्रमा मेया चेत्यत्र चकारेण प्रमाणस्यापि ग्रहणम् । स्वधियोऽपि लिंगत्वसंभवात् । एवकारेण प्रमातृत्वव्यवच्छेदः ।

01. पु. हृप्रदेशेति । सर्वो हि हृदये हस्ते निक्षिप्य अहमिति व्यवहरति । तदुक्तमुपनिषदि (बृह...) 'हृदि ह्ययमात्मा' इत्यादि । देशस्थ कालस्थेव न स्वप्रकाशेन भानम् । किंतु धर्मभूतज्ञानेनैव स्वयंप्रकाशस्येति पदप्रयोगस्तु, आत्मनः स्वप्रकाशतया विभुत्वे सर्वत्रापि स्वप्रकाशत्वसंभवात् धर्मभूतज्ञानेन तद्वानं हृदयप्रदेशावच्छेदेनैव सर्वावच्छेदेनापि स्यादिति भावेन ।

219. पु. स द्विधा संसारी असंसारी चेति । स त्रिधा बद्धो मुक्तो नित्यश्चेतीति यथाप्रसिद्धि विभगे कार्ये प्रवं कथनं जीवविभागोऽन्ततो द्वित्वे पर्यवसास्यतीत्याशयेन । तथाहि—परस्पर-व्यधिकरणानामेव विभाजकधर्मत्वमन्यत्र प्रसिद्धम् । अत्र बद्धपदेन अतीतबन्धो वा वर्तमानबन्धो वा यदाकदाचिद्बन्धवान् वा विनक्षणीयः । आद्यो मुक्ताविशिष्टः । द्वितीयविभाजकधर्मस्तु अस्मिन् दिने यावति जीवे, परस्मिन् दिनेऽपि तावतीति वक्तुं न शक्यते, प्रतिदिनं बहूनां मुक्तेः । अतः कालमेहेन लक्ष्यव्यक्तिमेदात् अवयवस्था स्यात् । तृतीये तु मुक्त इति विभागः पृथक् न भवति । तस्य सर्वस्य कदाचिद्बन्धत्वादिति । नन्वेवं संसारी असंसारीचेति विभागे संसारपदार्थतया बद्धान् मुक्तांश्च गृहीत्वा असंसारिपदेन तद्विज्ञानित्यग्रहणं युक्तम् । ए. म् अकृत्वा प्रथमसंसारस्यापि असंसारिपदेन ग्रहणात् पुनः संकीर्णतैवेति चेत्—मुक्तरूपविभगवतः आद्ये वा अन्ये वा ध्ये छान्तर्भावः शक्य इति ज्ञापनाय तथोक्तिः । तथाच संसारीत्यस्य नित्यसंसारीत्यर्थे तद्विज्ञानबद्धानां मुक्तानाञ्चासंसारिषु प्रवेशः । संसारिपदेन कदाचिन्कसंसार-संबन्धस्यापि ग्रहणे तु असंसारी नित्य एवेति ॥ एवञ्च नित्यसंसारिणोऽनङ्गीकारे त्रैविध्यं न वक्तव्यम् । तदङ्गीकारे तु नियतसंसारः, अनियतसंसारः, नियतसंसाराभाव इति त्रैविध्यमिति । एवमभिप्रत्य नित्य संसारीति विभागः इह ग्रन्थे प्रथममाहृतः । तदभावपक्षः केचित्तु इति कथितः । नित्यसंसारास्वीकारेऽपि त्रैविध्यवादिनामाशयस्तु न्यायसूत्रे प्रमाणप्रमेयसंशयेत्यादिविभागबद्ध असिद्धसव्यभिचारादिहेत्वाभासविभागवच्च उपधेयसंकरेऽप्युपाधेरसंकरः, संसार-तद्व्यवस-तद्व्य-न्ताभावानां भिन्नत्वादिति ॥

223. पु. ननु नित्यसूरीणामङ्गीकारे तदधिकारमेदानामपि स्वीकार्यतया आनन्दसाध्यं भज्येत्यत्राह अनन्तविष्वक्सेनेति । अत्र ज्ञानानन्दादिभिरिति पदं किं नर्थम् । नित्येषु ज्ञानादिगुणसत्त्वे कः संदेहः । तद्विशेषणतया नित्यत्वं नित्यैरिति पदेनोच्यत इति काचित् व्याख्या । तत्कथनमपि कुत इति चेत्—नित्यैरित्यस्यानादिभिरित्यर्थः । अनन्तादीनां निरताधिकारत्वेऽपि अनादिज्ञान प्रसरानन्दादिप्रसवेऽपि मुक्त्यनन्तरं जीवाः आनन्दे तत्सोदरा भवितुमर्हन्तीति भावः । नित्यैरित्यस्य च ज्ञानादिविशेषणत्वाभावे आनन्दयुक्तैरनन्तादिभिरानन्दसोदरा इति कथितं भवति । तत्र सुष्ठु स्यादिति तदाशयः । अथवैवमस्तु—ज्ञानानन्दादिभिरिति हेतौ तृतीया । ज्ञानानन्दस्यैव

ज्ञानरूपानन्देत्यर्थः । आदिपदेन शेषत्वेष्टव्यप्रवृत्तम् । आनन्दसोदङ्गत्वोपादनार्थमेतदुक्तिः । अनन्तादीनां सं गणिताश्च स्वस्वरूपानन्दानुभवमात्रं मुक्तिरिति स्वीकारे अनन्दसाम्यं स्यात् । सर्वेषामात्मनामेकरूपत्वात् । परमात्मदा भत्वं तदनु रूपं विभिन्न धिकारश्च भज सु केषु चित्, तेष्वेवाधिक्रियावैलक्षण्यान्मिथ आनन्दवैलक्षणे आशङ्कते मति निरधिकाराणां तैरानन्दसाम्यस्य का कथेत्याशङ्का । परिहारस्तु अस्मन्मते आनन्दो नाम नातिरिक्तपदार्थः ; किं ज्ञानमेवा नुकूलमानन्दः । ज्ञानञ्च सर्ववैषयकं सर्वेषां तुल्यम् । 'सर्वं ह पश्यः पश्यति' इति श्रुतेः । अतोऽनन्तादीनां यावत् ज्ञानं सति, तावदेषामप्यस्ति । तावज्ज्ञानन्दरूपमेवेति कुतो-वैषम्यम् ॥ एतावदभिप्रेत्य च श्रुतिः 'सर्वं ह पश्यः पश्यति सर्वम् एव ते सर्वशः' इति । ननु अनन्तादेः, अहमधिकारभागि ते ज्ञानं तस्यानन्दरूपं स्यात् । मुक्तस्य तु अनन्तोऽधिकारभागि ते ज्ञानम् । तत् कथं तस्यानुकूलरूपमानन्दरूपञ्चेति चेत्—तदर्थमेवाऽऽदिपदम् । लोके स्व धि-कारेण स्वस्यानन्दवत् स्वात्यन्ता कूलगुरुष्वगताधिकारेण । प स्वस्यानन्दो दृष्टः, पुत्रस्य प्रबल-पदाधिकारे पितुरानन्ददर्शनात् । अनन्तादयश्च मुक्तानां तदाऽत्यन्तानुकूला इति स्यादे-वानन्दः । न केवलमनन्तादीनामानुकूल्यम् । सर्वेषां परमात्मानं प्रति शयत्वात् शेषभूतैश्च शेषि ननु द्वैतैः । सर्वैक र्यहरणात् स्वकार्य परकार्य वा सर्वं शेषात्रार्थमिति सर्वैकहरणात् शेषिगतस्य च तत्तत्कार्यतो जायमानस्याऽऽनन्दस्य प्रत्यक्षमीश्रणात्, स्व तत्कर्तृणादित्याग-स्यापि सार्वत्रिकैः क्रियमाणतया तत्प्रयुक्त ईकारस्य प्यन्यकाशाच्च परमात्मानं भोगार्थं परमात्मेच्छानुसारं प्रवर्तमानानां तथाविधपरदर्शितः परमानन्दः परस्परतुल्य एवेति । अतो ज्ञानानन्द-परस्परदृष्ट्य-परमात्मशेखररूपेर्हेतुभः नियानन्तादिभिः सोदरा एवानन्दे मुक्ता भवन्तीति ॥

231. पु. सैवावस्थामेशादिति । 'प्रीतिपूर्वमनुभ्यनं भक्तिरित्यभिधीयते' इत्युक्तानुष्ठान-शिरस्कृतया महनीयतमविषयकतया मोक्षार्थमनुष्ठायमानतया च परभक्तिः ।

232. पु. साध्यभक्तिरिति । साध्या च सा भक्तिश्च । साध्यत्वमात्रवती साधनत्वरहिता काचित् भक्तिः । एवमभूतभक्तिघटितत्वात् प्रकृतौ साध्यभक्तिपदं भक्तिपदञ्च पारिभाषिकम् । तस्याः प्रारब्धांशनाशसाधनत्वेऽपि तदन्तर्गतायाः भक्तेरतथात्वम् ; साध्यत्वमात्रम् ।

245. पु. तदनु च शेषाणीति । अयमनुशब्दः 'अन एव सर्वाण्यनु' इति सूत्रसारकतया प्रयुक्तः । अत्र तत्र च नातन्तर्यम् अनुशब्दार्थः । 'इन्द्रियैर्मनसि संयमानैः' इति युगपदेव सर्वेन्द्रियसंश्लेष-संभवात् । अतः तदनु = वागनुसारेण, वाग्वदेवेत्यर्थः । वाङ्मनसीति वाक्ये प्रथमन एव वाक्-संश्लेषः, प्रतीयते ; पश्चात् विमर्शो कृते, इत्यरेषामपीति ज्ञाने स्थितः पश्चाद्भावः संश्लेषे आरोपि-त इति वा । सर्वे प्राणा अनूकामन्तीति वाक्यसारको वा सूत्रे अनुशब्दः । संपत्तेः संश्लेषरूपत्वादेव, सर्वेऽनुकामन्तीत्युक्तमिति बोधितं भवति ।

246. पु. तत्र च शारीरकभाष्यानुसारे तस्य परमात्मानुभवः, श्रीमद्गीताभाष्यकारस्यानुसारे कैवल्यमिती-च्छन्तीति । अयं भावः—केचिदाहुः—सप्तमेऽध्याये गीतो जिज्ञासुः प्रवृत्तिवियुक्तत्वस्वरूपमात्रवित् आत्मानु-भवरूपकैवल्यकामः । तत्फलञ्च कैवल्यम्, 'यः प्रयाति त्यजन् देहं स याति परमां गतिम्, 'यं प्राप्य न निवर्तते' इत्युक्तस्वरूपम् । तस्य च नार्चिरादिगतिः । गीतायामुपर्यर्चिरादिगत्युक्तिस्तु-पञ्चाग्निविद्विषयः । तत्र भाष्य एव पञ्चाग्निविद्याप्रस्तावात् । तस्य ब्रह्मप्राप्तिरप्यस्तु इति । अयं विभागः

गीताश्लोकतद्वाप्यस्वारस्यविरुद्धः, जिज्ञासुं प्रत्येव ब्रह्म-आत्मा-कर्मप्रस्तावात्, अक्षरं ब्रह्म परममित्यादिना तद्विवरणात् तत्र भाष्ये पञ्चाग्नेविद्याप्रतिपादितार्थपरतयैव व्याख्यानात् तस्यैव जिज्ञासुतया प्रकृतिवैयुक्तात्मस्वरूपवित्पदेन आत्मयाथात्म्यवैयुक्त्येन चैकस्य पञ्चाग्निविद एव ग्राह्यत्वात् । एकस्यैव प्रथमं प्रकृतिवैयुक्तात्मस्वरूपावाप्तीच्छुरेते निर्देशो जिज्ञासु शब्दार्थव्युत्पादनाय, अथ कैवल्यार्थेन इति निर्देशः, 'स याति परमां गतिम्' इत्युक्तफलस्य ऐहंरुजीवात्मस्वरूपानुभवातिरिक्तत्वज्ञापनाय ; आत्मयाथात्म्यविद इति पञ्चाग्निर्देशः, 'तद् य इत्थं वेदुः' इति श्रुतिवाक्यार्थवैशदीकरणाय तत्तत्संदर्भानुसारात् । मुयुक्षुप्यडिव्यख्या तात्पर्यदीपकः । अन्तर्तो जिज्ञासुपञ्चाग्नेवदंरैयमनुमन्यते । अतः अपुनरा वृत्त्यात्मप्राप्तिरूपकैवल्योक्तिः पञ्चाग्निवद्विषय एव । तर्हि तस्य ब्रह्मप्राप्तेरेव श्रीभाष्य इव वक्तव्येति चेत्-अस्याः जीवविशेषकोपासनरूपत्वात् कैवल्यमेव फलमेते पक्षान्तरं भाष्यकाराभिमतमस्तु । अर्चिरादिगतैरहितस्य च केवलस्यानुभवस्थानम्, 'योगेनाममृतं स्थानं स्वात्मसंतोषकारेणाम्' इत्युक्तं नञ्चम् । ततस्तस्य पुनरुक्तिः । अयं तु केवलो ब्रह्मात्मकत्वात् वेत् प्रकृतिमण्डलवर्चिरादेनाऽतिरूप्य परमपदं प्राप्तः ॥ नूनमिदमेवाग्नेत्येव भट्टराशरपदैः श्रीरङ्गराजस्तवे, (8) 'प्रत्यञ्चं खं पञ्चविंशं परावः संवक्षणास्तत्त्वारोशेर्वैवच्य । युञ्जानाश्चर्म्मारायां खबुद्धो खं वा त्वां वा रंगनाथाऽऽप्नुवन्ते' इति विकल्प्य उक्तः । यद्यपि गीता-प्रथमपञ्चोक्तप्रकारेण शुद्धजीवनालोपासको जीवनात्मनो ते, सप्तमाद्युक्तप्रकारः पञ्चाग्निवेत् ब्रह्म प्राप्नोतीति श्लोकार्थः सुवचः—अथापि एवमेषाविषयत्वे स्वारस्यात् विकल्पेन श्रीभाष्यगीताभाष्ययोजनप्रकारोऽयमस्तु इति ।

यद्वा कैवल्यं द्विविधम्, आत्ममात्रानुभवरूपं प्रकृतिपरमात्मविषयकज्ञानलवलेशेनापि रहितं प्रथमपञ्चोक्तप्रकारम् । पञ्चाग्निवैकैवल्यं तु ततो विलक्षणं नियतपरमात्मानुभवाहियेऽपि परमात्मादिज्ञानयुक्तम् । माध्वसिद्धान्ते मोक्षो नाम शुद्धजीवस्वानुभव एव सार्वदिकः । सत्यामपेक्षायां परमात्मसमपगमनानुभवादिकमपि भवते, प्राकृतलोके स्वस्वगृहवासिनां देवालयगमनादिवत् । अस्य च न पूर्णशेषत्वोपेक्ष्यम् । विद्यन्तरेनिष्ठानां तु, 'अथ मृदितकषायाः केचिदाजानदास्यत्वरितशेषेण चित्ताः कीर्तयेन्त, नमस्याः । विदधति ननु पारं भक्त्येनैवा भजन्ते' इत्युक्तरीतिः । "तेषां ज्ञानी एकभक्त्यैर्विशेष्यते" इत्युक्तास्त एव ; न पञ्चाग्निवेत्—इत्याशयेनात्र गीताभाष्ये ब्रह्मप्राप्तावुच्यमानायामेव कैवल्यमुक्तम् । अयं तदतदा श्रीकृष्णे दिव्यमण्डपे गत्वा श्रियः पति मनुभवन्नपि स्वस्थानं प्रति निवृत्त्यै स्नानुभवात् एववतेत इति केवलो भवति । एवञ्च पाद्मपुराणस्थतया कथ्यमानम्, 'विराज-परमव्योम्नोरन्तरा केवळः सृजः । तत् स्थानमुपभोक्तव्यमव्यक्तब्रह्मसेवेनाम् । स्वात्मानुभव-जानन्दसुखं केवलं पदम् । निःश्रेयसञ्च निर्वाणं कैवल्यं मोक्ष उच्यते । श्रीशांनिभक्त्यैवैक रसभोगवैवर्जनम् । तदेच्छन्त्यप्यन्तयो मोक्षं सुखवैवर्जितम्' इति वचनमप्येतदपञ्चाग्निविपरं स्यात् । अत्र सैवैकरसेत्यनेन कादाचित्कतदनुभव इष्टः प्रतीयते । यद्यपि परमव्योमेति पदस्य परमपदपर्याय-



त्वात् विरजाया अपि तदन्तर्गतत्वात् विरजापरमव्योम्नोरिति विभज्य निर्देशः, तयोरन्तरेति मध्यस्थान-  
निर्देशश्च न घटते—अथापि परमव्योमपदस्याल वैकुण्ठनगरादिपरतया निर्वाहः कार्यः । तथाच  
ईदृशकैवल्यविशेषफलकत्वं गीताभाष्येष्टमिति । अत्रास्वारस्य मनसिद्वय इच्छन्तीत्युक्तम् । उभाया-  
विरुद्धतयेत्युपरितनपदेन तत् सूचितञ्च । पञ्चाग्निवेदः परमात्मप्रकारकत्वात्मविशेष्यकोपासनस्यापि  
विशेष्यविशेषणविपर्ययसिद्धिः, भूतलं घटवत्, भूतले घट इत्यत्रेव तत्त्वविषयकत्वानुपायात्, सूत्रे अप्रती-  
कालम्बनत्वेनाविशेषकथनात्, “विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात्” इति फलविशेषप्रतीतिः, फलद्वयप्रतिपादक-  
श्रुतिवाक्यद्वयाभावेन फलद्वयकल्पनानुपपत्तेः, गीताभाष्योक्तस्य ब्रह्मगमनस्य कादाचित्कताया भाष्येऽन-  
वगमात्, ब्रह्मानुभवस्य सर्ववैवाभावे, ब्रह्म गमयतीति वाक्यविरोधपत्तेः, परं योतिः संपद्यापि स्वेनरूपेणा-  
भिनिष्पत्तिरहित इत्युक्तौ श्रुतिविरोधात्, मुक्तौ जीवानुभवमात्रमिति माध्वसिद्धान्तस्य तन्क्रतुन्यायविरुद्धत्वात्  
मध्यमये ब्रह्मानुभवविच्छेदकर्मसद्भावस्य मुक्तेर्दुर्वचत्वात्, कर्माभावेऽपि भागवत्संक्रज्यात् तथेति  
माध्वकल्पनस्य चामूलत्वात् । यथा स्वस्वरूपाविर्भावस्य ब्रह्मानन्दानुभवस्य चाविरोधः, तथा कैवल्यपर-  
गीताभाष्यस्य ब्रह्मानुभवपरश्रीभाष्यस्य च कालभेदाभितयैगाविरोध इति निर्वाहसंभवाच्च नैतत् युक्तम् ।  
भट्टपराशरश्लोकस्तु स्वमित् प्रथमभूक्तज्ञानयोगफलं त्वां वेति पञ्चाग्निविद्याफलञ्च ब्रवीतीति न  
विरोधः, तथैव पूर्वव्यख्यातत्वाच्च । यद्वा पञ्चाग्निविद्यानिष्ठस्य प्रथमं जीवमात्रानुभवात्, पश्चाच्च तादृश-  
कैवल्यमाभावात् कालभेदेनान्यतरदेव फलमिति प्रदर्शनाय चकारं विहाय वाकारप्रयोगः । पाद्मपुराण-  
वचनं तु न विश्वसनीयम् । यद्वा विरजापरमव्योम्नोरन्तरा=विरजायाः परमव्योम्नश्च जलस्थलयोः स्पर्शमन्तरा  
ततः प्रागेव प्रकृतावेव केवलः स्मृतः । प्राकृतानुभवं विरजा देपरमपदानुभवञ्च विहाय खानुभवमात्रे केवलः स्मृतः  
इति रीत्या व्याख्येयम् । विरजापदं किमर्थमिति चेत्—विरजातीरे सूक्ष्मशरीरत्यागात् ततः प्राक् सूक्ष्म-  
शरीरे स्थितेन कायस्यात्मानुभवस्य विरजात्परीपूर्वभावित्वमेवेति ज्ञापनाय ।

इदमत्र बोध्यम्—भूमविद्यायां ‘तरति शोकमात्मवित्’ इत्युपक्रमात् परमात्मज्ञानस्यैव शोकसन्तारकता ।  
अत एव सनत्कुमारेण तत्र प्राणपदवाच्यजीवात्मोपासकस्य मुक्तानुभाव्यशुद्धजीवविशिष्टब्रह्मैकदेशोपासकतया  
नामाद्युपासकापेक्षयाऽतिवादित्वेऽपि न शोकराहित्यमेत्याशयेनैव सत्येन ब्रह्मणाऽतिवदनकतव्यतोपदिष्टा ।  
तत्र प्राणोपासकस्य विशिष्य फलाकीर्तिनात् प्राणविशेषसत्योपासकत्वमेष्टमिति प्रतीयते । अथापि  
प्राणमात्रोपासने कश्चिदुपरमिति चेत्, किं फलं स्यादिति विमृश्य श्रीभाष्ये उक्तम्—प्राणपदेन जीवग्रहणात्  
किं प्राणसहचरितः किञ्चिद्देहविशिष्टजीव उपास्यतयेष्टः, उत प्राणोपलक्षितः शुद्धजीवः । उभयोऽपि किं  
नामाद्युपासनेषु प्रस्तुतेष्विवात्र ब्रह्मदृष्ट्या विषयभूतः, उत ब्रह्म विना केवलः, सर्वथा चतुर्विधेऽप्युपासने  
यथावत् ब्रह्मविषयकत्वाभावात् क्षुद्रमेव फलं भवितुमर्हति । इदमप्यत्र श्रुतौ, ‘अतोऽन्यदार्तम्’ इत्यत्र  
विवक्षितम् । आर्तम्, अर्तिमत्—शोकवत्, विनाशि चेति । सर्वमिदं ‘विशेषञ्च दर्शयति’ इति  
सूत्रभाष्याभिप्रेतम् । भट्टपराशरपादैश्चाध्यात्मखण्डद्वयव्याख्यायाम्, अन्येष्वैश्वर्याक्षरभोगेषु जुगुत्सया

साधिष्ठानम्” इति अपवर्गव्यतिरिक्ततया तुल्यत्वं दर्शितम् इति अत्र प्रागुक्ततया ‘भोगापवर्गतदुःपायगतीः’ इत्यत्र भोगशब्देन तदुभयक्रोडीकारः, अपवर्गस्त्वन्य इति सूचनात् तस्यामोक्षत्वसिद्ध्या न पञ्चाग्निविद्या-फलत्वसंभवः । अत एव स्तोत्ररत्नभाष्ये आचार्यैः अपवर्गपदेन कैवल्यभोगमगृहीत्वा भोगपदेन तदग्रहणम् । अत्र जुगुप्सापदेन, ‘तस्माज्जुगुप्सेत’ इति पञ्चाग्निविद्यावाक्यमपि स्मार्यते । तत्र संसाराज्जुगुप्सा विहिता । अर्चिरादिमार्गगम्यफलातिरिक्तविषये तत्र जुगुप्साया अभिप्रेतत्वात् तस्या अत्र कथनात् कैवल्ये पुनरावृत्तिर्दीव्यते । वरदविष्णुमिश्रश्च, “नन्वेवं निरशेषकर्मक्षयाभावात् कैवल्यप्राप्तौ न मुक्तः स्यात्” इत्याशङ्क्य, “सत्यमुक्त एव सः ; मोक्षस्य परमात्मानन्दानुभवरूपत्वात्....तस्य ब्रह्मानन्दानुभवाभावात् स्वानन्दमात्रानुभवात्” इत्युक्तम् । अत एवात्मस्वरूपावाप्तिरपि केवलस्य नास्ति । स्वस्वरूपा-नाविर्भावात् । अत एव वेदार्थसंग्रहोक्तरीत्या सोऽनुतापिधानः, न त्वाविर्भूतवरूपः । अत एव जिज्ञासुपदेन कैवल्यपर उच्यते, स्वस्वरूपज्ञानमात्रं तदनुभवमात्रमिच्छति, न तु तदाविर्भावमिति । यथा ‘जिज्ञासुर्लभते भक्तिम्’ इति । पञ्चाग्निविदि तत्प्रयोगात् कश्चित् कालं स्थिरतरतया स्थूलशरीरकार्यव्यासंगं विना अनाविर्भूतस्वरूपविषयेऽप्यनुभवेच्छा तस्याप्यस्तीति । कैवल्यं स्थिरमित्युक्तिश्च उपासनकाल इव व्युच्छेदं विना निर्विच्छेदं तदनुभव इत्याशङ्केन । एवं कर्मभावकथनादेव तत्फलानु-भवावश्यकतया पुनरावृत्तिरपि कथिता भवति । श्रीविष्णुचित्तैश्च कैवल्यपदं ब्रह्माक्षसत्त्वतुर्यं भ्रष्टप्राप्यमिति निन्दितमिति अत्रोक्तम् तेन प्रकृतिमण्डलातिक्रमो नेति ज्ञायते । तावता कैवल्यमुद्दिश्य कश्चित् विधिर्वाऽनुष्ठानं वा न स्ति, पापफलमेव तदिति न मन्तव्यम् ; जुगुप्सनीयत्वे तात्पर्यात् । प्राकृतफलापे-क्षयाऽतिशयितत्वात् तदुद्देशेनोपायविधानमपि घटते । तावता संचिन्त्युपापक्षयासंभवात् शास्त्रेण नित्यफलतया तद्विधानं न युज्यते । नियमप्रकृतिलयरूपस्य फलस्य परिमितकालानुभाव्यत्ववत् नित्यस्यापि जीवस्य परिमितकालानुभाव्यता घटते ।

एवमात्मानुभूतिरूपकैवल्यस्यानित्यत्वे कथं श्रीकूरेणैव मुक्तित्वेन कीर्तनमिति चेत्—तत्र, ‘भोगा इमे विविदिवादिपदञ्च किञ्च स्वात्मानुभूतिरिति या किल मुक्तिरुक्ता । सर्वं तदूषजल जोषमहं जुषेय हस्त्यद्रिनाथ तव दास्यमहारसज्जः” इति श्लोके ऐश्वर्यभोगाविशेषेणोपादानादनित्यत्व-मेवेष्टम् । मतान्तरस्थैरनीश्वरैः सेश्वरैश्च कैश्चित् स्वात्मानुभवमात्रं नित्यत्वेन मन्यमानैरस्य मुक्तित्वमुच्यते, विषयानुभवविरहमात्रेणामुक्तौ मुक्तित्वव्यपदेशात्तवाक्येऽप्यस्त, न तत्ततो मुक्तित्वमिति ज्ञापनार्थमेव, या किल मुक्तिरित्येतद्व्यनुपपन्नं मुक्तिरुक्तेत्युक्तम् । इमामेव स्वात्मानुभूतिं शेषिभगवदनुभवसहचरीं मुक्तित्वेन यदि ब्रूयुः, स्वीकुर्याम, न त्वेतावन्मात्रमित्याशयः । द्वादशे ज्ञानयोगनिष्ठो देवपि मुक्तत्वेन प्रशंसितः, ‘विमुक्तश्च विमुच्यते’ इति च श्रुतिभक्तियोगनिष्ठमपि विमुक्तं ब्रवीति, ‘मोक्षं सालोक्य-सामीप्यं प्रार्थये न कदाचन’ इति सालोक्यादिमालमपि मोक्षत्वेन व्यपदिश्यते । तावता न मुख्यमुक्तित्वमिति तद्वाच्यः । श्रीवकुलभूषणमुनिमिश्र ‘செற்றது மண்ணுறில்’ इति कैवल्यस्यानित्यत्वं भगवत्प्राप्तेः



नामिति शब्दस्य गुणाष्टकेन भोगेन च परमसाम्यमापन्ना एव मुक्ता इत्यर्थमुपपाद्य तेषां स्वस्वरूपस्य विभूतिद्वयस्य च प्रप्यत्वेऽपि परमप्राप्यत्वं विष्णोरेवेति सा परमा गतेरित्याशयः, अथामुख्यमुक्तान् केवलान् प्रस्तुत्य कैवल्यफलप्रदर्शनाय वचनमिदमुपातम् । उपरे अव्ययनामाथविचारे एतदनन्तरवचनम्, “एकान्तिनः सदा ब्रह्म व्यायन्ते योगेनो हि ये । तेषां तत् परमं स्थानं यद्वै पश्यन्ते सूरयः” इतिद-मुपादाय तत्र गतानामपुनरवृत्तिरपि प्रतिपदिता ; नात्र । अद्वैतिरित्यनुसरणमस्मदयैर्नष्टम् । तेन कैवल्यस्थान-स्थितानां पुनरावृत्तिरेव स्वरसतस्तद्देष्टव्यवसीयते । अयं तु विशेषः—यत् एतद्वचनविवरणाय, “संसारपरम-पदयोर्मध्ये तेषां स्थानञ्च” इति ते निर्दिशन्ति । संसारपदेन च यत् संसारिणो नीचोच्चस्थानगतागतभाजो भवन्ति तद्ब्रह्माण्डग्रहणं युक्तम् । तस्य परमपदस्य च मध्यञ्च जलज्वालगतदनन्तरमूत्रप्रवृत्त्यात्मकमेव शास्त्रप्रतिपन्नम् । पूर्वं ब्राह्मस्थानस्य, पश्चात् परमपदस्य च निर्देशात् मय्यनिर्दिष्टमेदं चतुमुल्लोकोपरि श्रीवैकुण्ठादधस्तनस्थानमिति युक्तमेते तदाशयः स्यात् । विष्णुपुराणे अमृतशब्दस्य तत्संदर्भपरमाधितार्थ-ग्रहणं तु श्रीणिचित्तोष्टम् । एवमपि कैवल्यस्थानस्य परमपदस्थानभिन्नत्वं स्पष्टमिष्टम् । श्रीमद्ब्रह्मसूत्रयसारे चरमलोकाधिकारे वचनमिदमुपादाय परमपदभिन्नत्वमेव स्थापितम् । श्रीविष्णुचित्तोक्तरीत्या तदुपपादनं तु न कृतम् । एतन्नामसहस्रभाष्यावलोकनात्, विराजपरमव्योम्नोरिति पाद्मपुराणवचने विराजपदस्थाने वैराजपदं स्थितं स्यादिति वैराजपरमव्योम्नोरिति पाठो विमृश्यते । विराजपदं वैराजपदञ्च ब्रह्माण्डपरतया तत्रतत्र प्रयुज्यते । विराजानन्तरं परमपदादूर्ध्वं किञ्चित्स्थानाभावात् ब्रह्माण्डादूर्ध्वं परमपदस्याधस्तात् पूर्वोक्तप्रावृत्त-भागरूपप्रदेशसत्त्वादेदमवाधेतम् । भूतेन्द्रियप्रवृत्त्युपासकानां महाभूतेषु इन्द्रियेषु नित्यप्रवृत्तो च कञ्चित्कालं लयवत् जीवात्मोपासकस्य प्रपञ्चोपरितनप्रावृत्तभागे लय इष्ट इव । श्रीविष्णुचित्ताशयस्तु अमृतपदपरमा-धितार्थापरेत्यागेन तदारभ्य परमपदस्याधस्तात् स्थिते देशे केवलो यत् कापि कैवल्यमनुभवत्वमेतत् स्यात् । “येन केनापि गच्छतु यत् काप्यनुभवतु” इति च न्यायसिद्धाञ्जने निरटङ्कि । सर्वथा तस्यास्थित्वादिकं विष्णुचित्तोष्टे नापलपनीयम् । तत्र चतुमुल्लोकादर्शाग्नौनस्थानगामी अर्चरादिमार्गं विनैव गच्छेत् । पञ्चाग्निविद्या-निष्ठस्तु अर्चराग्निना ब्रह्माण्डमते ह्ययं यत् कापि तदनुभूय पश्चात् परं ब्रह्म संपद्येतेति विवेकः स्यान्नामेत्यलम् ।

तदेवमुभयसंप्रदायप्राच्या भेदमुक्तवचना तेलवने नार्वाग्नौनोक्तारक्षगायप्रामाणिकार्थकल्पनप्रयासो न स्थाने । अतः प्रक्षेयशंकास्पदपाद्मपुराणवचनमादाय न्यादृशकैवल्यानुरक्त्यपनादेकमयुक्तम् । अविरुद्धार्थान्तकल्पनं वा तस्य काममस्तु । परमपदेऽपि कतेपयाधकारेविषये कैवल्यस्थानस्वीकारेऽपि तत्र वाक्ये कैवल्यनित्य-त्वानुक्तेः यथासंसंप्रदायं प्राकृतकैवल्यान्तरवत् तदप्यनित्यमेव ; लज्जालोकेनैवापुनरावृत्तेन तत् एव सप्तयुज्यपर्यन्तस्य सुलभत्वादेते । अन्यत्र च नयग्रमणेभूमेका—तात्पर्यत्रन्दिकाटिप्पणी—प्रथमषूक्तान्त-भागायसंप्रह्लादस्थलादौ अस्माभिः प्रपञ्चितमप्यनुसंधेयम् ।

३७। पु. सर्वेश्वरत्वमित्यादीश्वरलक्षणं विष्णुमात्रनिष्ठमिष्टं चेत्—सर्वपदेन स्वैतरसंबारेण श्रियोऽपि प्रह्लादात् न श्रियामतिव्याप्तिः । श्रियोऽपीश्वरत्वात् लक्षणस्योभयनिष्ठत्वेष्टो सर्वपदं तत्तितरचेतनाचेत-

नमात्रपरम् । विष्णुमात्रस्य लक्ष्यत्वेऽपि सर्वपदेन तावदेव विवक्षित्वा लक्षणेषु पुंस्त्वमिति विशेषणं घटनीयम् । तावताऽपि दोषवारणात् ।

278 पु. “परविद्यासु जीवोक्तिः” इति कारिकाप्रथमपादस्थाने तत्त्वटीकायां प्रथमश्लोक-  
व्याख्याने, “अन्योक्तिः परविद्यासु” इति स्थितः साधीयान् पाठः । अधिकरणचिन्तामणौ पूर्वाधमेवान्या-  
दृशमिति इह टिप्पणे दर्शितमेव ।

35४. पु. श्रिये विभुत्वोपायत्वादिविषये वचनभूषणमीमांसानिरसनेन श्रीपञ्चरात्रादिगतविस्पष्ट-  
वचनानामुदाहरणेन सर्वं विशदमेवोक्तमस्ति रत्नपेटिकायाम् । पुरुषकारमीमांसाग्रन्थखण्डनरूपे  
श्रीतत्त्वसिद्धाञ्जने चैतद्विस्तरः प्रागेव स्थितः । अनुग्रहमन्त्रास्तस्या मुक्तविषयानुग्रहबुद्धिः स्वतः प्राप्ता ।  
महर्ष्यादिमहानुग्रहवशात् ब्राह्मणपरिवदाद्याशीर्वादवलात् आचार्यानुग्रहवशाद्वा यत्र कार्यनिमित्तः, तत्रापि  
सर्वेश्वरानुग्रहस्यावश्यापेक्षिततया तत्तदनुग्रहप्रवृत्तेरपीश्वरायत्ततया च तेषामनुग्रहाणामन्यथासिद्धिरित्यशक्तत्व-  
मकारणत्वं च नहीष्यते । न च ततोऽपि निवृष्टता लक्ष्मीकर्तृकानुग्रहस्य । अप्रधानकारणस्यापि प्रधानकारणत्वेन  
प्रशंसनं श्रेयसे । कारणस्याकारणत्वस्थापने आप्रहस्तु अपराधाय । अखिलहेयप्रत्यनीके भगवति अभिषेक-  
निवेदनाद्युपचारानावश्यकत्ववादवत् उपेक्ष्यस्तात्त्विकमन्यवाद ईदृशः । प्राप्ययोरुभयोर्मध्ये लक्ष्म्यपेक्षया  
परमपुरुषे प्राधान्ये सत्यपि यथा नास्माभिस्तयोः पुरः तद्वैभवं भाव्यते, उभयोरेकासनावस्थित्यादि-  
साम्यात्, तथोपायत्वेऽपि न तद्भावनं युक्तम् । यद्वा तद्वा तर्केण साधयितुं शक्यमिति तस्याप्रतिष्ठित-  
त्वेदिमिरस्मत्पूर्वाचार्यैः प्रमाणशरणैः स्थितमिति मनसि कृत्य हठात्कारं दिहाय महदयीभूय तत्त्वनिर्णयः  
कार्यः । लक्ष्मीतन्त्रविध्वक्सेनसंहितादिवचनानि हि श्रियो विभुत्वकारणत्वोपायत्वादिकं विशिष्य  
प्रतिबोधयन्ति । संप्रदायश्च—“श्रेयो न ह्यरविन्दलोचनमनःकान्ताप्रसादादृते संसृत्यक्षरवैष्णवाध्वसु नृणां  
संभाव्यते कर्हिचित्” इति सर्वस्यापि फलस्य तदनुग्रहायत्तत्वं श्रीयामुनमुनिमतम् । समुद्रमथनेन  
श्रियमाविर्भाव्य तां भक्तिपूताभिषेचनाराधनाभिष्टवनैः प्रसाद्य पुरन्दरस्तलैलोक्याधिपत्यं प्रापेति पराशरः  
परमर्षिरुपदिशन् सर्वत्र विष्णुप्रीतिवत् श्रीप्रीतेरपि प्रतीक्ष्यमाणत्वं प्रसाधयतीति तदादिप्रमाण-  
मूलकमिदं वचनम् । “यस्या वीक्ष्य मुखं तदिङ्गितपराधीनो विवर्तेऽखिलम्” इति श्रीवत्सांकमिश्र-  
वचनादपि कर्मानुरूपफलप्रदोऽपीश्वरस्तदभिप्रायप्रतीक्ष एव सर्वं करोतीत्यर्थसिद्ध्युपायाधीनप्रीति-  
रुभयोः, ततस्तदनुग्रहोन्मुखश्रीप्रीणनपरमपुरुषानुग्रह इति उपायानुष्ठानस्योभयनिष्ठफलप्रदानौन्मुख्यहेतुतयो-  
भयोरप्युपायत्वमवजनीयम् । अनुग्रहरूपसंकल्पे ऐकरूप्यं वा स्यादीषद्भेदो वा ; किं तेन । द्वये श्रियो  
विशेषणत्वमेव । परंतु श्रीवृत्त्यं पूर्वोत्तरकालभावि सर्वं पुरुषकारकृत्यतया वादिकेसरिभावितमनुपायत्ववाचो-  
युक्तिरक्षणाय । मूलमन्त्रे उकारस्य लक्ष्मीपरत्वपक्षे, ‘मकारस्तु तयोर्दासः’ इति उभयोः शेषित्वं प्रतिपाद्यत  
इति संप्रतिपन्नम् । उभयाधिष्ठानद्वैकं शेषित्वमिति शेषित्वं व्यासज्यवृत्ति एकमिति संप्रदायः । अतः  
आत्मस्वरूपमुभाभ्यामेव युगपदर्पणीयम् । - शेषित्वादेव फलस्योभयनिष्ठत्वात् फलमप्युभयोरन्यस्यते ।

भरसमर्पणस्यास्मत्कर्तृकभरनिरपेक्षत्वप्रसंपादकतया निरपेक्षकार्यकरत्वस्योभयत्राविशिष्टतया भरोऽप्युभयत्र न्यसनीयः । भक्तियोगसमारभ्यत्वस्योभयगतत्वाच्च तथैव न्यसनं साम्प्रतम् । तथा द्वये श्रीविशिष्टनारायणबोधनात् श्रियो विशेषणत्वस्योभयपूर्वार्थसंमतत्वात् शरणागतिप्रतिसंबन्धित्वं श्रियामपि सिध्यतीति तस्या अप्युपायता । विशेषेण एकशरणागतिप्रक्रियाप्रतिसंबन्धित्वस्य स्वरसतोऽवगमात् तदनङ्गीकृत्य श्रीविषयकपुरुषकारप्रपत्तिः, नारायणविषयप्रधानप्रपत्तिश्च पृथक्पृथक् क्रियमाणा द्वयार्थ इति वादे स्वारस्यभंगः । प्रधानशरणागतिप्रतिसंबन्धिताया उभयनिष्ठत्वस्य प्रागेवोपपादितत्वात् लक्ष्मीतन्त्रे च आनुकूल्यसंकल्पाद्यङ्गानामङ्गिनश्चोभयविषयकत्वं विविच्य दर्शितमुभयोरुपायत्वप्रतिष्ठापनाय । तत्र लक्ष्मीनाराणात्मिका प्रतीतिरेका प्रपत्ताविति चात्रिणोक्तम् । 'प्रायश्चित्तप्रसंगे तु सर्वपापसमुद्भवे । मामेकां देवदेवस्य महिषीं शरणं ब्रजेत्' इत्युक्त्या पुरुषकारप्रपत्तिरपि पृथक् कार्यतया सिद्धा । प्रपन्नायाश्च श्रियः पत्न्यौ कृत्वद्वयमस्ति, निग्रहात् वारणं काले तथा संधुक्षणमनुग्रहे । तत्र लक्ष्मीमात्रविषयकपुरुषकारप्रपत्त्या पुरुषकारबलात् भगवतोऽभिगन्तव्यता सिध्यति, यथावस्थितशरणागतिनिष्पत्तिश्च गद्यदर्शितरीत्या । अथोभयविषयकप्रधानशरणागतौ कृतायां पत्युरनुकूलितत्वात् फलनिष्पत्तौ निस्संशयायां श्रियामुत्सुकायां तत्प्रीणनः पतिरप्यनुग्रहे प्रवर्तते । एवमुपायानुष्ठानानन्तरभाविश्रीकर्तृकसंधुक्षणं श्रीकर्तृकफलप्रदानसंकल्पवत् तस्या उपायत्वसाधकम्, प्रपत्यनुष्ठानप्राक्कालिकतत्कृत्यं पुरुषकारतासाधकमिति विवेकः । इदं त्वत्त विमृश्यम्—'ईशानां जगतामधीशदयितां नित्यानपायां श्रियं संश्रित्याऽऽश्रयणोचिताखिलगुणस्यांगी हरेराश्रये' इति भट्टपराशरश्रीसूक्तिस्वारस्यात्, "ऐश्वर्यमक्षरगतिं परमं पदं वा कस्मैचिदञ्जलिभरं वहते वितीर्य" इति तैरेवोक्तत्वाच्च प्रधानप्रपत्तिपूर्वोत्तरकालभवपुरुषकारत्वोपायत्वोपयोगिसर्वश्रीकृत्योद्देशेनैवाऽऽदौ श्रीप्रपत्तिमनुष्ठाय पश्चात् पतिमात्रविषयकप्रपन्नानुष्ठानमपि शास्त्रेष्टं भन्तिमुहति ; अतः प्रकाशिकाचार्यकृतशरणागतिगद्यभाष्यतोष्येवम् । एतत्पक्षमवष्टभ्य स्यात्, 'सरसिजप्रकारौ पद्मायास्तव च चरणौ नःशरणयन्' इति भट्टारकलक्ष्मीकल्याणश्रीसूक्तिरपि । लक्ष्मीतन्त्रवचनस्याप्यत्र तात्पर्यं नेयम् । द्वये पूर्वखण्डे श्रिय उलक्षणत्वञ्चोच्यतामिति ॥ तावता श्रिय उपायत्वमुपेक्षितं न भवति, अनुष्ठाननैषम्येऽपि प्रमेयस्य स्वीकृत्यैकरूपत्वात् । क्लिष्टप्रपत्तिद्वित्वपरत्नपरिहाराय, एकप्रयोगविषयत्वसंभवादुभयोरेकप्रपत्तिकर्मत्वौचित्याय मतुप्रतीतिविशेषणत्वसारस्यरक्षणाय च प्रधानप्रपत्तिप्राक्तरेव्यमात्रार्थतया पुरुषकारप्रपत्तिमनुष्ठायोभयोद्देश्यकप्रधानप्रपत्तिस्वीकारपक्षे तु अष्टश्लोक्यां हरेरित्येतत् श्रीविशिष्टपरम् ; 'तदन्तर्भावात् त्वां न पृथगभिधत्ते श्रुतिरपि' इति तैरेवोक्तत्वात् । एवञ्च यज्ञे दीक्षितयोर्दम्पत्योः कर्तृत्ववत् रक्षणदीक्षितयोर्द्विदम्पत्योः साक्षात्संकल्पकर्तृत्वमपि संभवत् न सहसाऽऽस्मानिः प्रतिक्षेप्यम् । स्वयंप्रतिबुद्ध्यां शक्तायां श्रियां कादाचित्काशक्तपत्नीकर्तृकानुमतिदानन्यायस्याकल्प्यत्वाच्च । अस्तु च तत्कृत्यं ताभ्यामेव ज्ञातव्यम् । अस्मत्कृत्यं तु पृथगपृथग्वा उभयविषयेऽपि शरणागतिरिति श्रीदेशिकाशयः ॥

यथा श्रिय उपायत्वं श्रीदेशिकाभिरतम्ययुक्तम्, तथा प्रसन्नरायत्वं श्रीदेशिकानभिमतमपि न सं द स्थैः स्वयमाहृतं सुतरामयुक्तमिति प्रत्यवतिष्ठन्ते । किमिदमुपायत्वं प्रतिविध्यमानमिति परिशीलनीयम् । संकल्पश्रयत्वकामुपायत्वमिति चेत्—न ह्युपायशब्दस्य संकल्प श्रय इत्यर्थे कठं । पटविषयकसंकल्पाश्रय घटन विषयकसं कल्पश्रयस्य च न घटाश्रयत्वमिष्टम् । घटानुकूलसंकल्पाश्रयस्तदुपायः इति चेत्, तत्र घट नुकूलत्वं यत् संकल्पनिष्ठम्, तदपि घटोपायत्वमेव लोकप्रसिद्धमिति व्युत्पत्तिसिद्धार्थव्यगो न युज्यते । प्रादिभिर्यजेतेति प्रकृतिद्रव्य ज्ञानमुपायत्वं श्राव्यते । यजेत स्वर्गकाय इति यागेऽग्नौ रायत्वस्य रक्षणाय द्वारतया कस्यचिद्द्वाराकारेण परद्वाराकारस्यापि वचनबलादुपायत्वमिष्यते । सिद्धोपायः साध्योप यश्चेत्तु यद्विध्यं नैवैरपीष्यते । साक्षात्साधनस्यैव चेत् उपायत्वम्, संकल्प एवोपायः स्यात् । तदाश्रयसंकल्पाकालाधारण्यादनुपायत्वं स्यात् । अन्धकृतसंकल्पाकारणत्वात् ईश्वराद्यापि कारणत्वे स्वी कृत्ये सं कल्पापेक्षया धर्मभूते ईश्वरे प्रधान्यमनुस्रियते । संकल्पस्य तत्र उपायतावच्छेदकत्वम् । उपायतावच्छेदकनोपायत्वं तद्वृत्तेश्चेति चेत् एवं साधनमाधनेऽपि प्रसिद्धम् । त्वं स्वी कृत्यमिति प्रवृत्तारपि परद्वारोपाय इव । महाश्राद्धप्रादाः अग्न्यप्रदानादे परमात्मान एवापायत्वात् प्रपत्तावुपायत्वमारोपणम्, न तु वास्तवमियद्दुः । स्यादिदम्, यदि अन्यनिष्ठमुपायत्वमन्यत्र विध्यते । चरणौ शरणं यथेह यत्र चरणयारागे पतमेहि तन्, भावत एवोपायत्वादिति चेत् किं तत् उपायत्वम् ? न हि संकल्पाश्रयत्वकानुपायत्वं शरणशब्दार्थः । तस्य भक्तविशिष्टस्य शरणगतेन विशिष्टाध्य सेवकाभावत् । 'उपाये गृहशिक्षितोः शब्दः शरणमित्ययम् । वर्तते साधने त्वेव उपायार्थे कथञ्चनः' इति रक्षककार्येऽनुद्वेजेन साध्योपायकार्यस्यैव शरणशब्दवि क्षणायत्तकथञ्चनम् । एतच्च चरणयोः साध्योपाय शरणेण चरनविशिष्टनारायणे उपायत्वारोपाभिप्रायमिति वक्तव्यम् । एवञ्च शरणशब्देन भक्त्यादिरूपमाध्योपायस्य तत्र विवक्षणीयता तत्रस्य नारायणे बाधात्, अर्थान्तरविवक्षायामारोपमुखेनोपायदानीयस्य भक्त्यादिस्थ गान्ध्यास्यासिद्धेश्च तत्राऽऽरोप इत्यर्थस्वीकारेपि प्रवृत्तरूपाय इति प्रयोगे किमिति उपायत्वारोपः । भगवति भक्तिस्थानारायापादक कृपोत्तमन-अनतिक्रमणीयग्रहणत्वादिरूपोपाय विवक्षःकां च नारोपः ॥

साध्योपायो भक्तिरिति प्रयोगे भक्तावुपायत्वमारोपितमिति न ह्युच्यते । उपायत्वसद्भावात् तत्र नारोप इति चेत्—संकल्पाश्रयत्वमुपायत्वं नास्त्येव हि । अथापि, "प्रसन्नै तस्योक्ते प्रपदननिदिध्यासनगती" इत्युक्तप्रसादसाधनत्वमस्त्येव । उपायशब्दस्य साक्षात्परम्परासाधारणसाधनत्वार्थकत्वात् तत् तत्राक्षतमेवेति वक्तव्यम् । इदं प्रपत्ताव्यविशिष्टम् । अस्ति तु कश्चित् विशेषः—भक्तिनिष्पन्ना संकल्पस्य साक्षात् कारणं भवति, फलं प्रति संकल्पद्वारा । प्रपत्तिस्तु त्वमेवोपायभूतो मे भवेति, साध्योपायं नापेक्षेय इति निरपेक्षत्वप्राप्तिनारूपत्वात्, उपायान्पेक्षः स्वमिति ज्ञानमुत्पाद्य अयमुपायान्तरप्रसंगरहित एव स्थित इति निश्चयद्वारा प्रसादहेतुः । सर्वविधमपि साधनत्वमुपायशब्दवाच्यमेव, यथा मृदादेर्घटदिकं प्रति साधनत्वे मध्ये संकल्पाद्यनपेक्षणात् साक्षात् साधने उपायशब्दप्रयोगः, यथा च संकल्पे उपायशब्दप्रयोगः, तथा संकल्पव्यवधानेन कारणे यज्जनभजनादावपि उपायशब्दप्रयोगः, तथैव भजनसाधने अंगप्रपदनेऽपि उपायशब्दप्रयोगः, भजननिरपेक्षतापादके प्रपदनविशेषे च । 'भक्त्या परमया वापि प्रपत्त्या वा महामते

इत्यत्र भक्ताविश्वं प्रपत्तावपि वस्तुतः संभवत् यत् उपायत्वं तदेव विवक्षितम् । नैदं परम्परयोपायत्वं प्रपत्तिनिष्ठं त्वमेवोपायभूतो मे भवे ते वाक्ये एवकारेण निषिध्यते । न हीश्वरमात्रे कारणत्वं स्वीकृत्य लोके किञ्चिदपि कुत्वापि साक्षाद्वा परम्परया वा न कारणमिति कथ्यते । सर्वथाऽपि प्रपत्तेरनुपायत्ववादनो हि आचार्याश्रयणमेवोपाय इतीश्वरा तेरेकस्य संकल्पानाश्रयस्योपायत्वमिच्छन्ति । अतो भक्तस्य भक्तिर्भगवाश्चेत्युभयमुपायः, अशक्तस्य तु भगवन्वेवोपायः, न भक्तेरिति भक्तिनिरपेक्षतापादनं प्रपत्तिकृत्यमिति उपायान्तरसाहचर्यनिषेधः । यदि भगवन्निष्ठं यत् साक्षादुपायत्वम्, तत् कदाचित् प्रपत्तावाप्येत, महाविश्वासे वा गोप्तृत्ववर्णादौ वा अञ्जलिमात्रे वा पूर्णप्रपत्तिवारोपवत्, अननुष्ठितप्रपत्तौ पुरुषे न फलप्रसक्तिरिति तद्वादसंपादनाय, तदा स्यादुपायत्वारोपः । तत् सिद्धं भगवति यत् संकल्पाश्रयत्वात्मकमुपायत्वं तत् भक्तौ वा प्रपत्तौ वा कुत्वापि कैरपि नेष्यते, भक्तिस्थानापन्नत्वरूपं यत् भगवन्निष्ठं तदपि प्रपत्तौ नेष्यते । भक्तिस्थानापन्नत्वं प्रपत्तेरिति वादोऽपि प्रपत्त्यनन्तरकर्तव्यत्वाभावाभिप्रायकः । भक्तौ यत् साक्षात् संकल्पकारणत्वरूपमुपायत्वं तदपि प्रपत्तौ नेष्यते । निरपेक्षतारूपकारण्योऽसौ तन्मनश्चैव प्रसादस्य साध्यत्वात् । अत्रो भक्तितोऽधिकं परम्पराहेतुत्वं यत् अञ्जलिबन्धक्षेत्रवासनामरं कर्तनादिवैलक्ष्येण प्रपत्तौ वर्तमानमुपायत्वं तत्र तन्त्रोपायशब्दकरगविभक्त्यादिज्ञापितम्, न तदपलपितुं शक्यमिति व्यर्थ एवात्र कलहः ।

388. पु. एके तु 'रितिशयदीप्तियोगात्' इति वाक्यं नित्यविभूतेरुपपन्नकालावपरं प्रथमव्याख्याकृत्यावतर्णनेरीक्षणे आचार्यसंमतपक्षप्रदशकमिति भायात् । न तथा तत्त्वम् ; सयूय्यमतमेव तदिति द्वितीयव्याख्यावृत्तमवतरणमेव सम्यक् ।

389. पु. 'परस्मिन्नेव शान्तोदितिनित्योदितविभागोऽपि भाव्य इति । लक्ष्मीतन्त्रे द्वित्येऽध्याये परः शान्तचेतोक्तः । पारमेष्ठिरे ( 9- 16 ) नित्योदितनेर्देशोऽस्ति । अन्यान्यपि वाक्यानि द्रष्टव्यानि । प्रथमव्याख्याने प्रमाणोपन्यासेन नित्यो देतः परवासुदेवः, शान्तोदेतो व्यूहवासुदेव इत्युक्तम् । मूले निर्देशक्रम एतदुक्तं न दृश्यते । द्वितीयव्याख्या त्वतोपे संप्रहभूता । तत्त्वत्रयाख्यग्रन्थे नित्योदेतशान्तोदेतमेदस्य प्रस्तुतस्य विवरणे व व वरमुनिभिः नित्यमुक्तानुभाव्यः नित्योदेतसंज्ञकः परवासुदेवः ; तत उत्पन्नः संकषणव्यूहकारणभूतः शान्तोदेतसंज्ञकः व्यूहवासुदेव इत्युक्तमस्ति । इदमेव पश्चात्तनैरपि भण्यते । प्राक्तनसंप्रदायग्रन्थेषु श्रीवत्सांकमिश्रनिमित्ते वरद्वाराजस्तवे, "प्रशान्तानन्तात्मानुभवजमहानन्दमहिमप्रसक्तस्तैर्मेल्यानुकृतवितर्ङ्गार्णवदशम्" इति, सुन्दरबाहुस्तवे च, "अतिपत्तितावधिखमहिमानुभवप्रभवत्सुखकृतनिस्तरंगजलधीधेतनित्यदशम्" इति लक्ष्यते । तत्र प्राच्यव्याख्यायाः, "भगवतः शान्तोदेतदशा नित्योदेतदशा चेते दशाद्वयमस्ति । तत्र हेयप्रत्यनीककल्याणैकतानखस्वरूपानुभवदशा प्रथमा ; इतरा तु विभूत्यनुभवदशा" इति मूलस्वरस्यानुरोधी वाक्यराशेः । भट्टपादभणिते श्रीरङ्गराजस्तवे च, "यमश्रैत्यैवऽऽत्मभाय इव ते सद्गुणगणाः प्रथन्ते सोऽनन्त खवशघनशान्तोदेतदशः । त्वमेव त्वां वेत्यस्ति मतवितरङ्गं वाद भोः खसंवेद्यखलद्वयसबहुलानन्दभरितम् ( 87 ) इति वरद्वाराजस्तवश्लोकव्याख्यानाभि-



प्राय इव श्लोकः परस्वरूपानुभवदशां शान्तोदितपदविवक्षितां दर्शयति । एतदनन्तरं परस्य स्वरूपस्वभावयोर्मध्ये कतरस्य परत्वं महित्वमेति चित्तीयमाणेन चेतसा परव्यूहदिकं पश्चादेव प्रस्तुतमस्ति । श्रीदेशिकविरचितायां वरदराजपञ्चाशति च, “संचिन्तयन्त्यखिलहेयविपश्चभूतं शान्तोदितं शमवता हृदयेन धन्याः । नित्यं परं वरद सर्वगतं सुसूक्ष्मं निष्पन्दनन्दधुमयं भवतः स्वरूपम्” इति श्लोके शान्तोदितपदेन परमात्मस्वरूपविवक्षैव प्रतीयते । अत्र सर्वगतमिति पदस्य स्वरूपमात्रान्वयी सर्वव्यापीत्यर्थोऽपि सुवचः । तथापि श्रुतौ, “नित्यं िभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मम्” इत्यत्र भाष्यकारैर्वैमुपदपौनरुक्त्यपरिहाराय, “सर्वः प्राप्यतया गतम्” इति व्याख्यानात् तथैव व्याख्यान्ति । सुसूक्ष्मपदस्वारस्यमपि परमात्मस्वरूपपरत्वं एव । एवञ्च स्वरूपं शान्तोदितशब्दवाच्यम्, दिव्यमङ्गलविग्रहो वासुदेवरूपो नित्योदितपदवाच्यः, तस्य नित्यतया व्यक्तत्वादिति भाति । वरदराजपञ्चाशति चैतदनन्तरमेव, “दिश्रातिशायिसुखरूप यदात्मकत्वं व्यक्तिकरीश कथयन्ति तदस्मिकां ते” इत्यादिना परादिविग्रहाणां प्रस्तावादपि शान्तोदितपदमात्मस्वरूपपरमिति वक्तव्यम् । एवंस्थिते अत्र न्यायसिद्धाञ्जने परस्मिन्नेवेत्यनेन पररूपविवक्षा संदर्भवशात् प्रतीता कथमिति विचारे, आचार्यपादग्रहस्येषु तत्त्वत्रयचुलके स्थितं वाक्यमनुसंधेयं भवति । तत्र, “नित्यसिद्धे तदाकारे” इत्यादिना परवासुदेवरूपमेव प्रस्तुत्य, दिव्यमङ्गलविग्रह एव “शान्तोदितादिविभागो द्रष्टव्यः” इत्युक्तम् । नित्यं व्यूहादिविलक्षणस्थैयवत् उदितं नित्योदितम् । एवं चकासतमिति स्तोत्ररत्नश्लोकभाष्येऽपि । तथा च परमात्मा आनन्दमयस्वरूपानुभवपरतयाऽन्यत्तोदासीन्यं यदूपसंनिवेशेन दर्शयति, तत् वासुदेवरूपं शान्तोदितम्, शान्तं एवानुभवातिरिक्तव्यापाररहितम् उदितं विग्रहविशिष्टमिति । नित्यमुक्तानुभवपरतां विहाय विभूयानुभवपरतामपि प्रदर्शयत् रूपान्तरमपि परम् । लीलाविभूतिजगद्व्यापाराधनुभवप्रदर्शि व्यूहवासुदेवरूपम् । तत्र सहाराद्येकैकव्यापृति संकर्षणादिरूपमिति सर्वमिदं विग्रहवटनेनैव कार्यमिति सर्वसामञ्जस्यमिति विमृश्यते ।

शान्तोदितनित्योदितशब्दार्थ-र्णने व्युत्क्रमोऽपि लक्ष्यते । अत्र एव सुन्दरबाहुस्तत्रे नित्यदशम् इति प्रयोगः । यथा शमदमशब्दौ अव्यवस्थितार्थौ नद्वत् इति तत्र पूर्वैरुक्तमस्ति । यथैवं श्रीगञ्जरात्रेऽपि उभयथा प्रयोगः तद्वत् परव्यूहमेदमिन्नवासुदेवद्वयपरतया वचनोदाहरणमपि न सहसोपेक्ष्यमिति वक्तव्यं भवति । मुमुक्षुष्यडिग्रन्थे तिरुमेनियुम् इति दिव्यमङ्गलविग्रहप्रस्तावे तात्पर्यदीपिकार्या लक्ष्मीतन्त्रमादाय, “आस्ते नारायणः श्रीमान् वासुदेवस्सनातनः । अकुमारो युवा देवः श्रीवत्सकृतलक्षणः ॥ चतुर्भुजो विशालाक्षः” इति चतुर्भुजमुपन्यस्य पाद्मसं हतावचनं प्रदर्श्य, “द्विहस्तमे कवक्त्रं च शुद्धस्फटिकवन्निभम् । स वासुदेवो विज्ञेयः स एव पुरुषः परः ॥...वासुदेवात् ततो जातः वासुदेवाद्द्वयोऽपरः । एकवक्त्रः चतुर्हस्तः...अयूरकण्ठवत् श्यामः...आत्मानं स द्विधा चक्रे पुनः केनापि हेतुना । तयोरेको वासुदेवः शुद्धस्फटिकवन्निभः ॥ नारायणो द्वितीयस्तु नीलाम्बुदसमप्रभः । सङ्कर्षणो वासुदेवात् तस्मात्” इति दर्शनात् वासुदेवत्रयमस्तीति ज्ञायत इत्युक्तम् । आद्यस्वरूपस्य द्विभुजबोक्तिवत् एतदुक्तिरपि विलक्षणा ॥ एतन्न्यायसिद्धञ्चाप्रथमव्याख्यायामपि “आत्मानं स द्विधा चक्रे” इत्यादिकमुपादाय परवासुदेवात् व्यूहवासुदेवोत्पत्तिपरत्वं दर्शितम् । द्विभुजचतुर्भुजो वासुदेवौ शान्तोदितनित्योदितौ स्याताम् ।

“स्थित्यै चक्रं सरसिजं दधानः सृष्टये पुनः । मुक्तये पाञ्चजन्यं च गदां संहनये तथा ॥  
स वासुदेवो भगवान् सृष्टिस्थित्यन्तमुक्तिदः ॥” इति दर्शनात् चतुर्विध्यं पृथिमतश्चतुर्भुजत्वं  
ज्ञानन्दानुभवमात्रनिमित्तस्य तु तावदनपेक्षणात् औत्सर्गिकं द्विभुजत्वमित्यभिप्रायः स्यात् ।  
बद्धानां मुक्तयर्थिनां चतुर्भुजेऽभिनिवेशं द्विभुजेऽपि रेखारूपेणान्यद्वयनिवेशं च विमृश्य प्रायेण  
चतुर्भुजरूपस्यैव वर्णनमित्येत्यलम् ।

432 पु. प्रज्ञापरित्नाणाख्ये पूर्वाचार्यप्रबन्धे प्रज्ञातत्त्वमेव ब्रह्मव्यथाकृतमिति बुद्धिपरिच्छेदान्ते व्यक्तम् ।  
“प्रज्ञा च तस्मात् प्रसृता पुराणी”, “स चानन्त्याय कल्पते” इत्यादौ भाष्यकारसूक्तिदर्शिनां ज्ञानस्य  
द्रव्यत्वं सुस्पष्टम् । ज्ञानमात्रैवेति वादिनः तस्य द्रव्यत्वे निर्विवादाः । धर्मभूतं ज्ञानमित्यस्मत्पक्षेऽपि  
प्रभारूपस्य धर्मभूतस्य तेजस इव द्रव्यत्वं निर्वाच्यम् । दध्यादेरपि गुणत्वं मीमांसका व्यवहरन्ति । अतो  
गुणत्वं न द्रव्यत्वविरोधि । तार्किकेष्टं गुणत्वं तु तदेकपरिभाषितम् । किं बहुना ; अनुभवश्च द्रव्यतां  
साधयति—यथा हि मृदादौ अवस्थाभेदान् आदायेवोपादानोपादेयभावः, तथा ज्ञाने तदातदा प्रत्यक्षत्वा-  
नुमितित्वस्मृतिवसुखत्वेच्छात्वाद्यवस्था आदाय स इति कथने प्रसिद्धोपादानोपादेयभावसंपत्तिः ;  
नानागुणकल्पनाभावश्च । अत एव बादरायणोऽपि आत्मन उपपत्तिं प्रतिषिध्य, तर्हि जीवानां कार्यत्व-  
निर्वाहः कथमित्याक्षेपक्षेपः, “ज्ञोऽत एव” इति ज्ञानाभाव्यमसूत्रयत् । ‘पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतोऽभि-  
व्यक्तियोगात्’ इति च तत्र सूत्रम् । अतः आत्मगतानां सविषयकधर्माणां ज्ञानसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्न-  
संस्काराणामेकज्ञानद्रव्यपरिणामता । श्रुतौ तदैच्छदिति प्रयोक्तव्ये, तदैक्षतेति प्रयोगोऽपीच्छाज्ञानयो-  
रेकवस्तुतां गमयति । ‘तन्मनोऽकुरुत स्यामिति’ इति प्रयोगात् मनस्कारः मानसव्यापारः साविषयकः  
कामसंकल्पविचिकित्सादिरूपः सर्व एकद्रव्यपरिणाम इति ज्ञायते । मनस इमे विकारा इति सांख्यादयः ।  
वयं तु मनसश्चक्षुरादिवत् करणत्वात् ज्ञानेच्छाकृतमतस्ततो भिन्नत्वादात्मधर्मत्वमेवेच्छन्तो मनोव्यपाराणां  
तत्र कारणत्वं संसारिविषये ब्रूमः, चाक्षुषादौ चक्षुर्व्यापारादेरेव । नन्वात्मन एव ज्ञानस्वरूपत्वात्  
तदवस्थारूपत्वमेवेष्ट्याभेदां विकाराणाम् : विकारित्वेऽस्या मनां नित्यत्वं प्रकृतिकालयोरेवास्त्विति चेत्—  
श्रुतितस्तथा प्रतिपत्तौ सत्यां न तदस्वीकारः । श्रुतिस्तु, ‘न द्रष्टुर्दृष्टेर्वैरिलोपो विद्यते । अविनाशी  
वा अरे अयमात्मा अनुच्छित्तिधर्मा, इत्यादिः धर्मिधर्मोभयसद्भावनित्यत्ववादिनी प्रत्यक्षसिद्धधर्मधर्मि-  
भावानुकला, ‘आत्मनि चैवम्’ इति नरवयवत्व निर्विकारत्वश्रुतिसूत्रोपपञ्चाऽस्मत्पक्षस्यैव साधिका । अतो रूपा-  
दिगुणतदाश्रयद्रव्यभेदानुभवेन बौद्धेष्टतदैक्यस्येव ज्ञानज्ञानैक्यस्यापि प्रषेधः । सूत्रञ्च स्पष्टम्,  
“तद्गुणसारत्वाच्च तद्रूपपदेशः प्राज्ञवत्” इति । यथा हि—“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यत्र ज्ञानशब्दः  
स्वरत्वात्, ‘ब्रह्मणा विपश्चिता’ इत्युत्तरवाक्याच्च प्राज्ञपरः धर्मधर्मिभेदस्थापकः, तथा जीवविषयको  
ज्ञानशब्दोऽपीति ज्ञानगुणकत्वमेव सूत्रकारो मुख्यं मन्यते, स्वयम्प्रकाशतां तु ‘यवदात्ममात्रिवाच्च’ इति  
चकारेण व्यञ्जयति ; न तु स्पष्टमाह । अत एव ज्ञानमित्यप्रयुज्य ज्ञो एवेति प्रयोग इत्यवधेयम् ।  
शांकरे ज्ञानशब्दव्याख्यानकुसृतिस्तु तन्मनसाऽपि न संवादं लभेतेत्यलम् ।

411 पु. असत्ख्यातीत्यादि । न्यापपरेशु द्विसंगृहीतर्यद्विस्तरमन्त्रत्वादस्य पन्थस्य तत्र विरतृत्वाद्-  
 त्वास्यानुक्तिः । तत्त्वमुक्ताकलापादौ च ख्यातिवादो द्रष्टव्यः । आत्मख्यातिरसत्ख्यातिरख्यातिः ख्याति-  
 रन्यथा । अनिर्वाच्यख्यातिरेवं प्रसिद्धं ख्यातिपञ्चकम् ॥ भ्रमप्रमारूपज्ञानद्वैधे सुप्रसिद्धे भ्रमस्वरूपशोधने  
 इमे ख्यातिवादाः प्रवृत्ताः । अत्राऽऽत्मख्याति-अनेवैवनीयख्यातिवादिनोः योगाचारशांकराद्वैतिनोः  
 प्रपञ्चज्ञानसामान्यं भ्रमः ; तद्वीतौ विज्ञानरूपे आत्मनि जातः कल्पितत्वात् । अस्तु तावदिदम्, तथापि  
 तत् भ्रान्तिरूपज्ञानम् अख्यातिपक्ष इव ज्ञानद्वयात्मकं वा तार्किकमत इवान्यथाख्यात्यात्मकैकज्ञानं  
 वेते विमर्शे योगाचारो नावतरते । तथापि अयं घट इत्यभिज्ञाने अयमेति विज्ञानांशः स्वयं प्रकाशते  
 तदेव घटग्रहणात्वनरुमित्येकज्ञानमिति वदेत् । शांकरस्तु अनिर्वाच्यस्य रजनदेः शुक्त्यादौ दोषकल्प-  
 तस्य चक्षुरा प्रत्यक्षमेवेते एकज्ञाने शुक्तेरजनयोर्व्यत्ययेति वदन्तेऽपे, घटोऽस्ति पटोऽस्तीत्यादि-  
 जगद्भ्रमेषु सदंशस्य स्वयंप्रकाशतां तेन घटदेग्रहणञ्च योगाचारवदेव व्युः । वेदान्तपरिभाषोक्तरीत्या चाक्षुषस्थले  
 अनिर्वाच्यवस्तुत्पत्तिकल्पनेऽपि परेक्षे तदरूपनष्ट हृदोऽग्निमिति नुमत्यादौ अन्यथाख्यातिरेव तददृष्टा ॥  
 असत्ख्यातिवादी शुक्तौ इदं रजतमेति ज्ञाने वस्तुतः शराशिषाणवत् असदपि रजतं विषय इति व्यतिदि-  
 तस्याप्येकमेव स्यात् ज्ञानम् । अख्यातिपक्षस्तु सांख्येयः । यथा शाखायां चन्द्रः इति शाखाचन्द्रयोरसंब-  
 न्धाग्रहणम्, तथा शुक्तिरजतत्वयोरसंबन्धाग्रहणमेति । परं शाखाचन्द्रौ प्रत्यक्षौ । अत्र शुक्तिद्रव्य-  
 प्रत्यक्षम्, रजतत्वमिति कृत्वात् स्मर्यमाणमिति ग्रहणस्मरणात्मकज्ञानद्वयम् । रजतत्वासंबन्धस्य च स्थितस्या-  
 ख्यातिः अग्रह इति एतद्वता ससंभतेनैव व्यवहारो नैव हि विशिष्टज्ञानं न कल्पनीयमेति लाघवं सांख्येन  
 प्रदर्श्यते । तार्किकस्तु शुक्तिरजतज्ञानमेकमित्यनुभवत् स्मारयमनुसृत्यान्यथाख्यातिमाह । विशिष्टद्वैतेनस्तु  
 भ्रान्तिस्थले कचित् यथाथख्यातिरेवैकज्ञानरूपा विलक्षणा ; वस्तुं शक्यत्वात् अनुभवसिद्धस्यापलापायोगाच्च ।  
 अन्यत्र तादृशयथाख्यातेर्द्वैतत्वेऽपि तादृशभ्रान्तिरेपि ज्ञानद्वयरूपतया, 'यथार्थं सर्वज्ञानम्' इति  
 प्राभाकरोक्तरीत्या यथार्था । ज्ञानमेकमेति व्यवहारस्तु तज्ज्ञानीयशुक्तिरजतविषययो-  
 र्मिथोनेरूप्यनेरूपकभावसत्त्वात् । शुक्तिनिष्ठविशेष्यतानिरूपिता रजतनिष्ठप्रकारतेत्येवम् ॥ कचित्  
 भ्रान्तेर्यथाथत्वमानुभावात्कमेलुक्तम् ; तत् कुल्लेते चेत्-लोके सदृशवस्तुदर्शने कदाचित् तत्सदृशमिति  
 ज्ञाने जननीये तदेवैदमेति भ्रान्तिर्जायते । तत् कस्मात् ? ब्रीहिसदृशे नीवारादौ ब्रीहंशानां तद्विलक्ष-  
 णांशानाञ्च सत्त्वात् तत्र विलक्षणांशाग्रहणेन ब्रीहंशमात्रग्रहणे सते ब्रीहेशु द्वेजनिते तदंशज्ञानविषयस्य  
 ब्रीहभागस्य वस्तुतो वर्तमानत्वात् यथाथत्वमेव । पश्चात्, नायं ब्रीहरेते धोः कथमेति चेत्-ब्रीहिव्यव-  
 हारप्रयोजकं यत् इतरापेक्षया ब्रीहंशाधिक्यं तन्नास्तीति एवं चैतन्नत्वादो पैलोऽयमेत्यादिप्रतीति-  
 रप्यनवधानकालभाविनी उपपाद्या । तद्वत् शुक्तिरजतस्थलेऽपि रजतांशमात्रस्य शुक्तिगतस्य ग्रहणे  
 तद्विबुद्धिः । परंतु तस्य रजतरूपान्शस्यांशुलीयकादिकार्यकरत्वाभावात् पश्चात् नेदं रजतमेति रजतवाधः ।  
 शुक्तौ रजतमिति व्यवहाराभावस्तदंशस्य तत्र न्यूनत्वात् पञ्चीकृतजलादौ पृथग्व्यादिव्यवहाराभाववत् ।

एवं प्रत्यक्षरूपद्रव्यभ्रान्तिषु यथासंभवं यथार्थज्ञानमुपपादयम् । अ नुभविरुक्तादनपलप्यञ्च । अन्यत् भ्रान्तिज्ञानं सर्वज्ञानयाथार्थरक्षणाय लाघवाच्चाख्यातेरूपमेवस्तु इति नवनेयं सरणरसब्रह्मार्थपुनिमिश्राणाम् । तदसन्मते अख्यातेतत्त्वलेतयथाथख्यातर्भ्रान्तिरेवमुच्यत इत्यन्यत्र विस्तरः ॥

अद्रव्यसरे तत्र तत्र किञ्चित् चकचं टिप्पणे कथितम् । शेषतस्तत्काशास्त्राधुना प्रस्तूयते, तथासति भूमिकापि पृथक्बन्धः स्यादिति ॥

गम्भीरं कुसुमाञ्जलिं हृदयतन्त्रं पुरा विस्तृत-

च्छायाव्याकृतिमारचय विशदाशेषार्थभावं व्यधाम् ।

तादृविस्तरवर्णनीयविभवे श्रीन्यायसिद्धाञ्जने

कर्तुं तत्त्ववाप्य कालमियदेवाद्य प्रकाशं नये ॥

इत्युभयभृत्यस्तन्त्रं प्रतिप्रकटनेऽत शिष्टाऽस्ति ।

देशिकसंस्कृताब्जयमध्ये श्रीन्यायपरिशुद्धिः ॥

शुभमस्तु

12-3-76

संपादकः उत्तमू. लि. वीरराघवाचार्यः

श्रीः

व्याख्याद्वयसमेतन्यायसिद्धाञ्जलिविषयसूची

- 1 मूत्रस्य व्याख्यायाश्च ऽऽरम्भः 3 विशिष्टब्रह्मरूपैकप्रमेयवचनम्
- 4 विशिष्टाद्वैतशब्दार्थपरिष्करणम् 5 ब्रह्मणि द्विवेधप्रमेयत्वमन्वयः
- 6 प्रशब्दस्य निगतोपसर्गवन्निष्ठा 7 द्रव्याद्रव्यविभागलक्षणादि
- 8 सौगतादिनिरसेन द्वैतद्वैतभेदार्थनम् 1 सहोपलम्भनियमस्यैकसाधकत्वप्रपञ्चनम्
- 14 द्रव्याद्रव्यवैशिष्ट्यस्योपपन्नम् 16 बौद्धसंमतसर्वक्षणकर्तृनिरासः
- 18 करणकरणविरोधपरिहारः 23 एकस्यानेककालसंबन्धनुपपत्तिपरिहारः
- 25 वर्तमानत्वावर्तमानतत्त्वयोगायोगविचारः 27 क्षणकृतानुमानेऽन्वयव्यतिरिक्तः
- 29 तत्र व्यतिरेकव्यतिरिक्तः 32 ध्वन्यक्षकध्वनावित्वहेतोरविकल्प्यनिरासः
- 34 स्थिरत्वसाधकप्रत्यनुमानानि 5 सर्वज्ञं प्रमात्वादेस्तर्किकरीत्या परिहारः
- 37 द्रव्यविभागप्रकारेणान्वयम् 8 जडवाजडत्वानवचनम्
- 39 नीतिमालायां धर्मभूतज्ञानाग्राह्योक्तैरन्यथाकरणम्
- 40 त्रिगुणकालोभयविधजडद्रव्यविषयपरिच्छेदार्म्भः
- 41 त्रिगुणानन्त्यप्रकृतिवन्निरूपणम् 42 त्रिगुणस्य निश्चिद्रन्वनानापरिणामादि
- 43 मादेशिर्वाचकत्वस्य दृष्टान्तमुखेनोपपादनम्

- 45 आनुभविकस्य स्वाभावसामानाधिकरण्यस्यापलापायोगः  
 48 ब्रह्मैवलक्षण्येन प्रकृतिसंशतत्वपक्षेणापि परिणामादिनिर्वाहः  
 50 प्रकृतेः कारणत्वमुक्तम् ; परमाणु गदनिरासः  
 51 परमाणुविषये आगमवत् अनुमानस्यापि निरासः  
 54 अणूनां कृन्तनैकदेशसंयोगदूषकभाष्यादितात्पर्यम्  
 60 मूलप्रकृतिलक्षण-तदवान्तरभेदादि 62 प्रकृतिकार्यमहद्द्रव्यनिरूपणम्  
 65 महति अध्यवसायवृत्तिसदसद्भावेति  
 67 अहंकारद्रव्यतत्त्वैविध्यादि 68 इन्द्रियद्रव्यनिरूपणम्  
 69 प्राकृताप्राकृतविभागान्तर्विभागतत्संख्या-तल्लक्षणसंनिकर्षादि  
 76 तार्किकोक्तेन्द्रियभौतिकत्वानुमाननिरासः  
 84 कर्मेन्द्रियगतागतविषये श्रीभाष्यदीपविरोधपरिहारः  
 87 तन्मात्रभूनादिसृष्टिकर्मविवादे विस्तरं विहायान्न संग्रहणम्  
 94 आकाशवायुश्चैव प्रयोजकांशविमर्शः 101 स्पर्शतन्मात्रेण सह वायुनिरूपणम्  
 103 वायुः शीत इत्यायुर्वैदाशयविमर्शः 104 प्राणस्य वायुविशेषतावान्तरभेदकार्यादि  
 107-108 तेजोनिरूपणम् ; वायुरादानकत्वस्थापनम्  
 112 प्रभाप्रभावद्वयेण भेदवर्णनम् ; प्रभाभणितुमप्युपधादीनां विशरणाभावः  
 113 निशीथचर्मोप्यस्य प्रभासंसृष्टविशीर्णाग्निसंबन्धिता  
 115 जलपृथिवीनिरूपणम् 120 षट्त्रिंशत्तत्त्ववादिशैवमतसंग्रहः  
 127 तप्तसो द्रव्यत्ववार्थवत्त्वे ; अभावरूपत्वाद्ययोगः 125 तत्त्वतत्त्वाकरग्रन्थाविरोधोपपादनम्  
 128 शैवमते निरसनीयांशनिरासः 130 कालरूपातिरिक्तद्रव्यनिरूपणम्  
 132 तस्य विकारित्वं नित्यविभूतौ कार्यहेतुत्वम्  
 137 कालस्य सर्वेन्द्रियग्राह्यप्रकारता 140 तदतिरिक्तद्रव्यतया आगमैकसाध्यता  
 141 सूक्ष्म कारणकोट्यवशेषोपपादनाय पञ्चविंशद्विंशतस्तवः  
 144 विशिष्टस्योपादानत्वम् 147 अतिरिक्तदिग्द्रव्यास्वीकारः  
 149 पञ्चीकरणप्रकारः 151 अवयवातिरिक्तावयव्यादनिरासः  
 158 भाष्योक्तशरीरलक्षणनिरूपणविस्तरः  
 165 चतुर्थलक्षणकथनम् । तस्य शरीरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तता  
 169 तार्किकोक्तशरीरलक्षणदूषणम् 174 नित्यानित्यरूपेण शरीरद्वैविध्यम्  
 175 जङ्गमाजङ्गमभेदः 170 काष्ठादेरपि जीवशरीरत्वम्  
 177 पञ्चाग्निविद्योक्तगतागतप्रकारः 180 जडद्रव्यपरिच्छेदपूर्तिः  
 181 जीवपरिच्छेदे—जीवलक्षणम्  
 183 आत्मनो देहातिरेके युक्तिः 184 आत्मसिद्धौ श्रौतत्वपक्षः  
 185-187, इन्द्रियभूतः प्राणधीव्यतिरेकः 188 ज्ञानसन्तत्यात्मवादनिरासः  
 190 अज्ञानमहमर्थज्ञानात्मवाद्यद्वैतिनिरासः 192 चिच्छापापचित्तज्ञातृत्वनिरासः  
 194 प्रत्यक्त्वादिति श्लोकेनात्माहमर्थत्वस्थापनम् 197 आत्मनि स्वप्रकाश्यपरप्रकाश्यांशविचारः  
 199 आत्मानुकूल्ये मन्दतीव्रभेदसदसद्भावेऽभिप्रायभेदः

- 202 आत्मनःस्वयंप्रकाशात्वे आगमोपपत्ती  
 204 सुखमहत्त्वात्समित्यत्र भाताभावाकारविवेकः  
 205 ज्ञानशब्दव्युत्पत्तिप्रवृत्तिनिमित्तमेदविमर्शः  
 207 जीवाणुवसमर्थनम्, आनन्दादेरन्यथात्वम्  
 214 जीवनानात्मम्, जीवाद्वैतशब्दात्पर्यवर्णनञ्च 215 शांकरात्माद्वैतवादनिरासः  
 217 भास्करादिपक्षनिरासः 218 ब्रह्मैव भवतीत्येतदर्थयाथार्थ्यम्  
 219 द्वेधा जीववर्गविभागः 224 स्वप्ने मोक्षहेतुविवेचनम्  
 224 अविद्यायां सप्तविधाऽनुपपत्तिः 226 अवस्थात् सत्यसिद्धिर्भगः  
 226 वाक्यजन्यज्ञानस्यैव कर्मणोऽपि साक्षान्मोक्षहेतुत्वम्  
 228 कर्मयोगज्ञानयोगस्वरूपकार्याविवेकः 231 भक्तिशब्दार्थविवेकः  
 232 भक्तियोगाधिकारविवेचनम् 233 भक्तिविद्यावत् न्यासविद्याया अपि पर्याप्तता  
 234 प्रपत्तौ भक्तिशब्दप्रयोगविवेकः 237 भक्तिप्रत्ययोरङ्गकार्यादिविवेकः  
 238 अलेपकमतानुयायिनिरसनम् 239 विद्योच्छेद्यपुण्यापापकर्मैश्वर्यादिविवेचनम्  
 241 प्रियाप्रियेषु पुण्यापुण्यसंक्रान्तिस्वरूपादिविवेकः 244 भक्तितो न्यासविद्यायाः वैशिष्ट्यम्  
 24 विदुष उक्कमणदिविचारः  
 247 अत्रिरादिना गच्छतो व्यापारस्य कुत आरभ्य फलत्वमिति निरूपणविमर्शः  
 250 सायुज्यशब्दार्थविवेचनम् 251 सेवासामान्यं बन्धहेतुरिति नियमनिरासः  
 252 बाह्यकुटूहलरहिततत्त्वमोक्षस्वरूपकथनतन्त्रिरसनसंग्रहः  
 254 कैवल्यस्य मोक्षव्यक्षिणा संप्रदायादिप्रदर्शनम् 257 संप्रदायवाक्यैरेव तन्निरासप्रपञ्चनम्  
 262 श्रीभाष्यगीताभाष्ययोरविरोधस्य समर्थितत्वम्  
 263-267 समुच्चयविरोधिकैवल्यनित्यत्वपक्षरतात्पर्यदीपिकादर्शितकश्चित्पक्षनिरासो  
 271 ईश्वरपरिच्छेदे—ईश्वरलक्षणम् 274 तस्यैकत्वब्रह्मत्वे । रत्नपेटिकायाम्  
 277 नारायणातिरिक्तस्य कर्मव्यवस्थात् अकारणत्वम्  
 278 योगेतात्पर्यवसानवृत्त्या वा रुद्रादिकारणत्वादिपरवाक्यनिर्वाहः  
 283 अवतारान्तर्यामित्वदशयोः पूर्णत्वाविरोधित्वम् ; पूर्णत्वविवेचनविस्तरः  
 289-291 कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणविमर्शः ; व्याप्तिर्गुणविवेकः 294 निर्गुणवादनिरासः  
 293-296 अपच्छेदनादिनिरूपणेन तत्त्वसारश्लोकोदाहरणम्  
 297-301 ब्रह्मनिर्देशोपपत्त्यायोगोपपादनम् 302-315 प्रपञ्चमिश्रतात्वाधनासंभवः  
 318 शाङ्करमते सामानाधिकरण्यासंभवोपपादनम् 319 मेदाद्वैतवादनिरासः  
 321 जैमिनिमतसंगीतिरिति 322 अत्यन्तमेदेऽपि वस्तुपरिच्छेदाभावसमर्थनम्  
 324 एवमुपादानत्वप्रपञ्चनात् निमित्तमात्रवादिनिखिलमतनिरासः  
 325 ईश्वरस्यानुमानिकतया निमित्तत्वमात्रमिति नैयायिकनिरासायानुमानिकत्वनिरासः  
 329 सिद्धसिद्ध्योरित्युदयनकारिकादूषणम् ; विलक्षणकर्मसिद्धिः  
 336 सकर्तृकमित्यत्र कर्तृत्वांशविवेचनेन दूषणम् 341 व्यतिरेके व्यर्थविशेषणत्वादि  
 345 अचेतनं चेतनाधिष्ठितमेव प्रवर्तत इत्येतन्नियमादनिरासः  
 349 यदकर्तृकं न तत् कार्यमिति व्यतिरेकव्याप्तेः सोपाधिकत्वम्

351 क्षियादिकमिति पक्षीकृते कियदिति विचारः

352 ईश्वरं नुमानित्वनन्य फलवानुराज्यशंकारिहरप्रपञ्चनम्

360 नारायणातनिखिलजसंस्थानां श्रीगधारणम् ।

361-368 दामत्यान् द्वैराज्यपरिहारः सर्वत्रानिर्दिष्टश्च

79-81 रत्नपेठिकायां विस्तरेण वचनभूषणरीमां मादिखण्डनम्

382 नारायणन्यन्यशेषादेश्चमौगधिकः 384 नित्यवभूतिलक्षणम्

385 तत्र शुभ्यादिगणानि 387 तद्वैतत्वज्ञानान्दयत्वे

38 स्वकाशत्राक्षे अक्षरः ; तथापि कतिराप्रकाशत्रोपपत्तिः

389 नित्याश्चरूनेन्द्रनित्यानित्यनेकविधभोगयननोत्करणसम्बन्धम्

391 वैषम्यादिशेषानुपपत्त्यात् उपाधिनेपेक्षेत्रेण्यसु वैचित्र्ये तत्तत्पूर्वसृष्टिवैचित्र्यं बीजम्

393 नित्यज्ञानवत् अनित्यज्ञानस्यापीश्वरे कैश्चिदेषु

394 परव्यूहादेश्चकारविग्रहता ; पररूपेऽपि शान्तोद्दितादिभेदः

395 व्यूहवचनात्प्रतिष्ठापान्तरभेदाः 396 हादावनारः

397 सर्वेश्वरनेऽपि स्थाय्यकायस्यापि तत्त्वस्य सर्वप्रपञ्चस्य

399 बुद्धिररच्छेदे—तत्त्वलक्षणम् 399 न्यायनिरपेक्षेण तत्त्वलक्षणमुपादः

400 धीस्वामिकाशमगणानि 401 धियो ज्ञानानुमेयत्वभेदाः

404 अतसिद्धेऽपि नाशमिव प्रकाशपदार्थः 405 तत्त्वानुकरकृतं तत्त्वप्रपञ्चम्

40 तत्त्वानुकरकृतो मानसप्रत्यक्षत्वभेदः 41 वरदविष्णुमिश्रोकरन्यथनेयता

42 संसारधरा इन्द्रियाद्यधीनप्रसरता 413 धारागहिरुद्धने एकानेकत्वपक्षद्वयम्

414 धियो नयनादिद्विदशविषयबोधपरिहारविस्तरः

426 धि एव सुखदुःखेच्छादिपरिणामिता 427 सुखादेरनात्मगुणत्वशंकापरिहरप्रपञ्चम्

431-436 प्रज्ञापरिणामाकांक्षानां बुद्धेः सुखयनतत्त्वकत्वसंयोगाद्यान्तरविषयताकत्वा-

द्रव्यत्वादीनां भाष्यादिविरुद्धता

437 अदृष्टस्येश्वरबुद्धिपरिणामता 49 भरतशास्त्रादिनिरवैशदीनामपि धीपरिणामता

441 अदृष्टपरच्छेदे—अदृष्टाणामानन्त्येऽपि दशरूपपरिगणनम्

443 तत्त्वमुक्ताकलापादप्यत्रातिशयेन निष्कर्षः 444 सत्त्वजस्तमो लक्षणम् शुद्धः शुद्धसत्त्वभेदः

445 सत्त्वादेः सांख्योक्तद्रव्यत्वनिरासः 446 वरदविष्णुमिश्रोकरनद्वयत्वात्केरुप्युपेक्ष्यता

446 शब्दस्य लक्षणं पञ्चभूतस्थिता वर्णवर्णितमता 447 वर्णस्वरूपसंस्थानविमर्शः

448 नभोनिष्ठस्यैव ग्राह्यत्वम्, अन्यनिष्ठस्यापीति पक्षद्वयम्

” तत्र द्वितीयः प्राप्यकारत्वपक्षो वरदावणुमिश्रोकरः

” शब्दस्य स्वाश्रयेण सहैवोत्पत्तिवताश्रयो वाद्यतात्त्वादिव्यंग्यत्वम्

449 द्वैतमन्दादेर्व्यञ्जकधर्मत्वम्

450 शब्दानां व्यंग्यत्वं विहाय तथातथा तदातदोत्पाद्यत्वपक्षोऽपि

” ध्वनिवर्णरूपवस्थानि शिष्टवायुद्रव्यमेव शब्द इति पक्षान्तरम्

451 सर्वथा अव्यक्तपारेणामविशिष्टब्रह्मोपादानकत्वम् 452 स्फोटोपादानकत्वस्याप्रामाणिकता

452 शब्दस्य द्रव्यत्वकार्यत्वभूतिबलाद्द्रव्यत्वव्यंग्यत्वाक्षेपः

- 453 शब्दस्याद्रव्यत्वस्थापनायोक्ता गदानत्वपरश्रुत्यर्थविकलनम्  
 459 द्रव्यत्वादद्रव्यत्वत्रायवीयत्वातथात्वादौ सयूध्यमतमेदसंप्रहणम्  
 460 अद्रव्यत्वपक्षप्रश्नम् 464 स्पर्शलक्षणतद्भेदादि  
 467 पाकजापाकजमुदुक्तानादिभेदश्च  
 469 रूपलक्षणम् । तच्च तुर्विध्यं भास्वरत्वाभास्वरत्वे च 471 रसलक्षणादि  
 472 गन्धलक्षणादि 4/ अवयवातिरिक्तायवि तद्गुणातिरिक्तनद्गुणानंगीक रि औपनिषद्-  
 पाकजगुणप्रक्रिया  
 475 संयोगनिरूपणम् 7 नैरन्तर्यं बौद्धमतमपि नैतदन्यत्  
 477 संयोगस्य स्वभावमानानाधिकरणस्वभावकत्वम् 0 कार्यकार्यभेदे द्वैविध्यम्  
 481 अकार्यविभुद्वयसंयोगस्य पनम् 484 शक्तिरूपलक्षणम्  
 485 शक्तिस्वीकरणे, स्वीकृतं प्रतिबन्धककार्यं किमेति पक्षस्तदुत्तरञ्च  
 489 शै संशक्तिप्रभागादिनिरूपणम् 40 अद्रव्येष्वपि शक्तिसंभवः  
 491 अमुष्यः स्वरूपादिषु शक्तिशब्दोपदेशः  
 492 कणादभिहितानां गुरुत्वादिगुणानां बलान्तर्भावप्रपञ्चनम्  
 493 न्यायतत्त्वे ऊर्ध्वं तथाधोभेदेन गुरुभेदः 494 गुरुत्वस्य शकावन्तर्भावः  
 496 जलतयातिरिक्तद्रव्यस्यसिद्धिः  
 498 शैत्यं स्नेहस्य पि सशिविशेषेना न्यायतत्त्वे ।  
 501 स्मृतहेतोः संस्कारस्य धर्मभूतज्ञानारिणःप्रता ।  
 502 वेगस्य कर्मान्तरेकः ; स्थस्यपक्षस्य संस्थानविशेषता  
 503 धर्मसत्तालभारमवाप्सना-प्रक्षणादिवा नानां शोधनम्  
 50 संख्यायां द्विगतेषु द्विविशेषविषयत रूपत्वम्  
 514 एकदेशिस्वीकृतस्यैकस्यापि बलान्तर्भावः  
 50 परिपणं देशगत विशेषः । तस्य चातुर्विध्यं द्वैविध्यञ्च ।  
 52 पृक् भेदः । स चाभाधारणधर्मः ।  
 58 विभागः संयोगधर्मस्तद्धेतुनादिवर्ग ।  
 534 परत्वपरत्वे द्विकलसंयन्धवशेषौ ।  
 538 कर्म पृगे । परं तु गुणविशेष इति कश्चित् पक्षः । संयोगान्तर्भूतमिति पक्षान्तरम्  
 541 संस्थानातिरिक्तशामान्याभावः । स दृष्टपदार्थेऽभ्यायभेदः ।  
 विशेषसमवायाभावे रूपदार्थवत्त्वरूपगत्यात्र लुप्तत्वात् स तत्प्रमुक्तकलपदौ द्रष्टव्यः  
 560 व्याख्यानानादिभूतिः



अः

श्रीन्यायसिद्धाञ्जने श्रीमन्निगमान्तदेशिकानुगृहीतकारिकाः

	पुटम्	प्रारब्ध	2 5	वाचाम्	"
श्रीमद्वेङ्कटनायकः	2	कान्तां	269	यदि	321
सदसत्	2	कृत्वा	270	विशेषण	"
यन्मयाय	3	कण्ठोक्त	271	परतन्त्र	322
परश्शत	15	परवधःसु	278	असिद्धिश्च	"
इदमित्थत्वं	"	अभज्ञायाः	298	नामेऽधीः	"
विसंवादादि	"	किञ्च	300	सर्वग	328
द्वेधा	37	त्वद्वाक्यात्	301	स्वादृष्ट	"
धी	38	निर्दिशेषा	302	सिद्धिश्च	329
प्रदेश	43	विशेषो	"	त्वत्सिद्धा	330
अतो	"	अवाच्यं	"	तृणादि	331
शब्दस्य	74	दृढा	"	व्यापकत्वेन	332
क लो	130	सदसत्	303	सिद्धे	333
कालःधीन	"	एकविज्ञानेन	"	दृष्ट	"
एकेनैव	132	दैक्य	304	परिशेष	"
न हेतु	134	तत्त्वे	"	श्रिया	360
सावधेः	"	तत्तत्	305	स्फारा	384
वर्तमान	137	मिथ्या	309	ल्लेख	391
तन्न	"	मिथ्यात्वस्य	"	कर्माद्यु	392
तत्सिद्धस्य	138	यदि	310	ईशेच्छा	"
न चैषा	"	जडत्वात्	"	कालस्य	3 2
मिथः	139	सदसद्भिन्नता	"	उगाधिभिः	"
रविसान्द्र	140	अनुभूति	11	अप्राकृत	393
तावन्मात्र	"	व्यावृत्ते	"	इच्छा	"
काल	"	व्यावृत्तेमात्रात्	312	आगमै	"
अतो	141	तच्चेत्	313	अनित्य	"
तावन्मात्र	147	सत्सत्	"	संवित्	398
एनामा	180	देशकाल	314	धियः	400
मां	195	शब्द	"	स्वधी	401
स्वस्यैव	203	अनुवृत्त	315	न नमस्ति	"
प्रत्यक्	204	भाना	"	कल्प्यैव	402
अगायं	"	सांख्य	"	ज्ञानयोग	"
अविरोधा	214	निर्भेदे	317	प्रकाशते	403
भ्रान्त्या	216	सामानाधि	318	व्यव	"
अनन्त	223	न घटा	"	तन्नैव	404
सत्यधी	226	एवं न	"	मिथ	411
इयं	244	मृदाधा	319	माहाभाग्य	442

अहंकारघट्टे (जड). यत्तुक्तमित्यादिना भोजराजकारिकास्ति उपात्ताः । तत्र संभेदादित्यस्य परस्परभेदादित्यर्थं विहाय भेदनादिति प्रसिद्धार्थग्रहणमेव युक्तमिति प्रागेव टिप्पणेऽस्मदुक्तम् । तद्वैश-  
द्याय तत्कारिकार्थः तद्ग्रन्थव्याख्यातृदर्शित एवेह संगृह्यते । भोजराजकृतस्तत्त्वप्रकाशाख्यो ग्रन्थः ।  
तत्रेमाः क्रमात् 53, 54, 55 संख्याकाः । एतदर्थश्च, अहमित्येवंरूपव्यापारवत् अहंकाराख्यं  
तत्त्वम् । तत् त्रेधा जीवनाहंकारः संरम्भाहंकारः गर्वाहंकारश्चेति । अहं जीवामीति आद्यः । अहं  
करोमीति द्वितीयः । अहं रूपवान् बलवानित्येवं तृतीयः । एवम्भूतस्याहंकारस्य संभेदात् संबन्धात्  
शब्दादिविषयो व्यवहार्यो भवति । अहं पश्यामि शृणोमि वदामि चरामीत्येवं विषयव्यवहारस्याऽऽत्मना  
निर्विकारेण संबन्धो नूनमेतदहंकारसंबन्धारोपित इत्यर्थः । अत्र जीवनपदेन प्राणनहेतुतया तार्किकसंमत-  
जीवनयोनितुल्यः सरम्भो गृह्यते ; अन्यः सर्वः प्रयत्नः संरम्भपदेनेति विवेचनीयम् । ईदृशप्रयत्नसद्भावः  
प्रयत्नानां गर्वस्य च बुद्धिविशेषस्याहंकारनिष्ठत्वं च नास्मदिष्टम् । तैविव्यान्तरमाह सात्त्विक इति ।  
भेदात् संजायते इत्युद्भूतः पाठः । भेदेन स जायते इत्येव पाठः । समित्यस्य वैयर्थ्यात्, स इत्यस्या-  
पेक्षितत्वाच्चैवम् । वैकारिकतैजसभूतादिकेति तात्पर्यदीपिकाख्यव्याख्यासंमतः पाठः । वैकारिकपदेन  
सात्त्विकस्य तैजसपदेन राजसस्य च ग्रहणं श्रीविष्णुपुराणे प्रसिद्धम् । तत्र विष्णुचिन्तीये व्याख्याने “कामं  
देवाश्च मुनयः सत्त्वस्था नृपसत्तम । ह्रीनाः सूक्ष्मेण सत्त्वेन ततो वैकारिकाः स्मृताः” इति मोक्षधर्मवचनमुपादाय  
मिश्रसत्त्वस्य शुद्धसत्त्वाख्यपरमसत्त्वरूपाप्राकृतसत्त्ववैलक्षण्यज्ञापनाय वैकारिकपदेन व्यवहार इति व्युत्पा-  
दितम् । एतदनुरोधे, एतदनन्तरकारिकायां तैजसस्य पूर्वं निर्देशः छन्दोबन्धानुकूल्यायेति ध्येयम् ।  
अत्रैव व्याख्याने, तैजसवैकारिकभूतादिकेति पाठान्तरमादृत्य तैजसनाम सात्त्विकस्य, वैकारिकनाम  
राजसस्य च केचिदिच्छन्तीत्युक्तम् । वृत्तिनाम्नि व्याख्यानेऽयमाचार्यदर्शितः पाठ आदृतः । तैजसपदेन  
सात्त्विक एव गृहीतः । एवं नाम्नि विवादे तृतीयाकारिकोक्तप्रमेयेऽपि भेद आपतति । अत्र तत्र  
च तैजस एवाऽऽद्य इति सात्त्विकात् तैजसात् खच्छं मनः ; वैकारिकात् राजसात् अक्षाणि ;  
तत्र सात्त्विकाहंकारसहकृतात् राजसात् बुद्धीन्द्रियाणि, तामससहकृतात् राजसात् कर्मेन्द्रियाणीति  
व्याख्यादर्शितो विभागः । एवञ्च वैकारिकपदेन राजसग्रहणे ज्ञानकर्मेन्द्रियाणां दशानामपि राजसजन्यत्वं  
शैवेष्टम् । सात्त्विकग्रहणे तु सात्त्विकजन्यत्वमेव दशानाम् ; मनस एव तु राजसजन्यत्वम् । कर्मेन्द्रियमात्रं  
राजसजन्यमिति शैवपक्ष इति तत्रतत्रोक्तम् इतो न सिध्यति । सात्त्विकाहंकारादेवैकादशापीन्द्रियाणीति  
अस्मत्पक्षाद् भेदस्तु सर्वथाऽस्त्येव । भूतादेः तामसाहंकारात् पञ्चापि तन्मात्राणीत्येतन्मतम् ; न तु  
शब्दतन्मात्रमात्रमित्यस्मन्मतमेतदिष्टम् । एषां संगोऽयमेतस्मादिति वाक्यं किमर्थमिति चेत्—  
इन्द्रियाणामहंकारत एव सर्गः, न भूतेभ्य इति तार्किकनिरासाय । नन्वयं शैवग्रन्थ इति आचार्याः  
जानन्त्येव ; अत्रैव सरे उपरि शैवनिरासे एतद्ग्रन्थकारिकाणामनेकासामनुवादेन तन्निरूपणात्, अथ  
च खण्डनात् । एवं परमतमंगेऽपि । अशैवग्रन्थत्वे तु असदादरणीयताभ्रान्तिनिरासाय शैवागम-

मूलकत्वादश्रद्वयमिति वक्तव्यम् । अत इदं सर्वमुपरि शैवनिरासावसरे प्राप्तावकाशम् ; न त्विहेति चेत्—शैवानुसार्यैव भोजराजः शैवासंमतमप्यतैवमाह । तस्मात् शैवोपेक्ष्यमिदमस्मदीयसंमतमिति न मन्तव्यम् । शैवावान्तरभेदेनापि तदुपपत्तेरिति ज्ञापनायातोक्तिः । बाह्यशैवागममूलत्वेनेत्यस्य अन्तरंगशैवाद्वयः बाह्य-शैवपक्षः, आभासशैवपक्षोऽयमित्यर्थो वा । इहोपासत्कारिकार्थविषये व्याख्यातारो विवदन्त इति ज्ञापनमपि चिकीर्षितम् । एवं ह्यत्र वृत्तिः, “तैजसात् सात्त्विकात् मनः बुद्धीन्द्रियाणि च ; वैकारिकात् राजसात् कर्मेन्द्रियाण्येव । अन्यथा व्याख्यानं मूलवचनविरोधादुपेक्ष्यम् । उक्तञ्च श्रीमन्मृगेन्द्रे श्रोत्रं त्वक् चक्षुषी जिह्वा नासा च मनसा सह । प्रकाशाऽव्ययः सत्त्वात् तैजसश्च स सात्त्विकः । अन्यो गणः कर्मान्वयात् रजोभूयान् वैकारिकः” इति । एतन्निष्कर्षेण कर्मेन्द्रियाणां राजसाहं-कारजन्यत्वं शैवेष्टमिति आचार्योक्तमिति च ध्येयम् ॥ अथान्नैव पाठभेदार्थवैशद्याद्यर्थं तन्मतनिरास-भागोऽपि व्याख्यायते—

शैवागमेष्विति । अर्थतत्त्वप्रकाशेऽयं पञ्चमः (5) श्लोकः । शैवागमाः अष्टाविंशतिः संहिताः मूलभेदतया ख्याताः ; “कामिकं योगजं चिन्त्यं कारणं त्वजितं परम् । दीप्तं सूक्ष्मं सहस्रञ्च अंशुमान् सुप्रभेदकम् । विजयं चैव निश्वासं स्वायम्भुवमतः परम् । वीरं च रौखञ्चैव मकुटं विमलं (विद्रुमं) तथा । चन्द्रज्ञानञ्च बिम्बञ्च प्रोदूर्गात् ललितं तथा । सिद्धं संतानसर्वोक्तं पारमेश्वरमेव च । किरणं वातुलञ्चैव त्वष्टाविंशतिसंहिताः । मूलभेदमिति ख्यातमसंख्यमुपभेदकम्” इत्युक्तेः । पतिपशुपाशा इति । ‘पति-पाशपशुज्ञानविचारप्रतिपादकम् । किरणाख्यं महत् तन्त्रम्’ इति किरणे । ‘अजडं च जडञ्चैव नियन्तु च तयोरपि । पशुः पाशः पतिश्चेति कथ्यते त्रितयं क्रमात्’ इति श्रीवायवीये । पशूनां पालनात् पतिशब्देन शिव उक्तः । पशवः ब्रह्माद्याः स्थावरान्ताः । शिवस्वभावा अपि अणवः अणुत्वसंपादकमलादिसंबन्धिनः अनादिमलसंबन्धात् कर्मपाशसंबन्धः ; तस्मान्मायापाशसंबन्धः । अत एव पाशबद्धत्वात् पशुत्वम् । तेन किञ्चित्कर्तृत्वादिनाऽणुत्वम् ; न तु परमाणुवदवस्थानात् । अर्थ-पञ्चकं मलमित्यादिनोक्तम् । तिरोधानकरीत्येतत् मायापाशानुग्राहकशिवशक्तिरिति विवृतम् । मायाया एव सूक्ष्मस्थूलभेदेन द्वैविध्यात् शक्तेश्च शिवान्तर्भावात् मलकर्ममायात्रयं पाश इति ग्रन्थान्तरोक्तम् । अत्र च अन्यथा । सृष्टावन्येषामपि सद्भावेऽपि सृष्टौ प्रलये च नियतस्थितानि त्रीत्येवेत्याह मायेति (69) श्लोकेन । तत्त्वसंग्रह इति पदेन त्रेधा विभागो दर्शितः । तन्मते एकतत्त्वमारभ्य षट्त्रिंशदन्ता तत्त्वगणना मन्यते । सर्वं शिवेऽन्तर्भाव्य एकं तत्त्वमिति, प्रकृतिपुरुषयोः सर्वान्तर्भावः, उपहितानुपहितभेदेन शिवस्यैव द्वेधा पुरुषत्वादिति, पृथक्करणे च तत्त्वत्रयमिति एवं यथेच्छमन्तर्भावपृथग्भावचिन्तनया नानाप्रकारा गणना ; अन्ततस्तु षट्त्रिंशदिति स्थितिः । तानि षट्त्रिंशत् दर्शयति शुद्धानीति (21, 22, 23) श्लोकत्रयेण । शिवतत्त्व-शक्तितत्त्व-सदाशिवतत्त्व-ईश्वरतत्त्व-विद्यातत्त्वानि शुद्धानि शिवप्रभेदरूपाणि । शुद्धाशुद्धानि पञ्चाऽऽह पुंस इति । पञ्चककारणं मायां पञ्चकोपहितं पुरुषञ्च संकलय्य सप्तकमिति कैश्चिद् गण्यते । तदा माया पुरुष इति द्वयं न पृथक्गणनीयम् । पुरुषपदार्थश्चैवमुक्तः, “तत्त्वैरेभिः

कलितो भोक्तृत्वदशां यदा पशुनीतः । पुरुषाख्यतां तदाऽयं लभते तत्त्वेषु गणनाञ्च" (49) इति । अत्र अशकृत्तृत्वमिति विभज्य जीवव्याज्ञानस्य कर्तृत्वस्य च संपादकं पञ्चकमिति वृत्तिरूपव्याख्याने । शकृत्तृत्वमित्येव विभज्य ज्ञानक्रियाशक्त्युद्भावेति व्याख्यान्तरम् । द्वादश तत्त्वानि स्थितानि ; अवशिष्टान्याह अव्यक्तमिति ।

अत्र तन्मात्राणीति तत्त्वानीत्यत्र तन्मात्राप्यनु च पञ्च भूतानीति शुद्धः पाठः ।

अव्यक्तापेक्षया तज्जन्यं गुणतत्त्वं पृथगिति तत्र व्याख्या । तदा पञ्चविंशतिस्तत्त्वानीमानि भवन्ति । पूर्वं द्वादशोक्त्या सप्तविंशत् तत्त्वानि भवेयुः । अतः अस्मदीयस्वामिव्याख्याने त्रिगुणात्मकमव्यक्तमित्येकीकृतम् । "अनभिव्यक्तगुणत्वादव्यपदेश्यं तदव्यक्तम् ॥ अव्यक्तात् गुणतत्त्वं प्रख्या— ७॥परिणियमरूपमिह" (50,51.) इति तत्राप्युक्तम् । परमतभंगे च स्पष्टमिदम् । तथाऽपि 24 श्लोके 'यस्मात् प्रकृतिगुणानां नात्यन्तं वस्तुतो भेदः' इत्युक्त्या, तत्र व्याख्याने "अव्यक्तगुणतत्त्वयोरत्यन्त-भेदाभावात् न तत्त्वाधिक्यम्" इति शैवग्रन्थमनुसृत्योक्त्या चास्मत्स्वामिव्याख्यानं श्रेयः ।

एवं गणितेषु षट्त्रिंशति तत्त्वेषु अशुद्धानां चतुर्विंशतेस्तत्त्वानां विषये न विवाद इति तदुपेक्षया शुद्धतत्त्वानि शुद्धाशुद्धतत्त्वानि च दूषयन् षट्त्रिंशत्त्वं निरसितुमारभते तत्रेत्यादिना । न विवाद इति । 'भोक्ता भोग्यं प्रेरितारञ्च' इत्यादिश्रुतेरिति भावः । पञ्चानामिति । शक्तितत्त्वादीनां क्रमेणोत्पत्तिर्वक्तुं न शक्यते, सार्वदिकत्वेन कालव्यवस्थाराहित्यात् । तत्तच्छक्तिव्यापारयोः पौर्वापर्यास्यक्रम इत्यर्थः । एवञ्चैकस्यैव तत्तद्व्यापारभेदेन नामभेद इति किं पञ्चतया गणनेनेति भावः । इदं विशदयितुमन्तरश्लोकमुदाहरति (38) तत्त्वमिति । पूर्वः श्लोकः प्रक्षिप्त इति वृत्तिव्याख्या । तथापि तत्राप्युत्तरश्लोकस्य स्वीकृतत्वादस्मादिष्टसिद्धिरित्याशयेन द्वितीयश्लोकस्याप्युद्धारः । न चास्मन्मते संकर्षणप्रद्युम्नादिभेदवत् तन्मते शिवतत्त्वभेद इति वाच्यम्, व्यूहात्मकविग्रहभेदादवतारभेद इति वयम् । तत्र शक्तिव्यापृतिभेदस्यैवोक्ततया न व्यक्तिभेद इति ।

अत्र श्लोके चित्तशक्तिशतस्वचित्तम् इत्येव तद्ग्रन्थे पाठः । तथैव परमतभंगेऽप्यनुवादः । कल्पिता भेदा इत्यत्र कल्पनाभेदा इति पाठः । एवं पञ्चकं निरस्तम् । विस्तरोऽस्य परमतभंगे ॥

अथ द्वितीयश्लोकोक्तपञ्चकं दूषयन् व्युत्क्रमेण तदारभते राग इति । "रागोभिष्वंगात्मा विषयच्छेद् विनैव सामान्यः । पुरुषप्रवृत्तिहेतुर्विलक्षणो बुद्धिधर्मोऽयम्" इति (48) श्लोकः । विषयप्रदर्शनद्वारा प्रवृत्तिहेतुः बुद्धिधर्मो रागोऽन्यः । अयं तु बीतरागाणां प्रवृत्तिहेतुरिति तदर्थमाहुः । ज्ञानस्यैव रागस्यापि निर्विषयकत्वमयुक्तम् । 'आचार्यान्वेषणे रागः शिवमुद्दिश्य सादरम्' इत्येतावता हेयविषयकत्वाभाव एव सिध्येत् ; न निर्विषयकत्वम् । सास्यापि रागस्य धर्मभूतज्ञानविकारस्य पुंयमत्वमेव, न बुद्धिधर्मत्वम् । यदि अभिष्वंगात्मा इत्यस्य अभिलाषात्मकार्यहेतुरित्यर्थ इति सविषयकसर्वपुंयमत्वमेव, न बुद्धिधर्मत्वम् । यदि अभिष्वंगात्मा इत्यस्य अभिलाषात्मकार्यहेतुरित्यर्थ इति सविषयकसर्वविधरागहेतुः अत एव सामान्यभूतः स्वयं विषयानालीढः प्राकृततत्त्वविशेष एव राग इत्युच्यते,

तर्हि इदमेव ग्रन्थकाराभिमतं स्यात्, रागस्य तत्त्वेष्वन्यतमया परिगणनात् । एवञ्च लौकिकसर्व-  
विषयकप्रवृत्तिहेतुभूतेच्छाहेतुभूतं तत्त्वमित्युक्तं भवति । इदमप्युक्तमित्याशयः विशदं दूषयति न-  
प्राकृतेत्यादिना । परमतभंगे वीतरागप्रवृत्तिहेतुः राग इति तत्पक्षं विहाय सांसारिकप्रवृत्तिहेतुत्वमेव  
रागस्य यदुक्तम्, तदप्येवं द्वितीयरीत्या व्याख्यानाभिप्रायेणेति ध्येयम् । चतुर्थतत्त्वं विद्यां दूषयति  
विद्याऽपीति । इयं विद्या शुद्धाशुद्धा । शिवतत्त्वरूपा तु विद्या शुद्धा । एतदावश्यकत्वं तदुपपा-  
दितमनुवदति उद्बुद्धेति । अत्रान्तिमपादे, 'रूपञ्च करणवैशिष्ट्यात्' इति पाठोऽशुद्धः । 'रूपं  
कलैवैषा' इत्येव तद्ग्रन्थे दर्शनात् । अस्मत्त्वामिव्याख्याऽपि तमेव पाठं दर्शयति, "एषैव कला कर्तृ-  
शक्तिमुद्बोधः" इति हि सूक्तिः । श्लोके कलाशब्दाभावात् कथम् एषैव कलेते व्याख्यानमि-  
त्याशय्यास्माभिरन्वेषणे कृते वास्तवपाठ उपलब्ध आसीत् । तत्र व्याख्यायाम् (45), कल्याऽभि-  
व्यक्तशक्तेः पुरुषस्य विषयानुभवार्थं 'कला विद्यातत्त्वं जनयति । तस्याः प्रकाशरूपत्वेन विषयप्रदर्शन-  
हेतुर्बसंभवः" इति । कलैवैषेति एवकारेण मायात एव विद्येति पक्षान्तरव्युदासः । आवश्यकत्वं  
नेत्याह तत्रापीति । ननु तैरेव, बुद्धिरेव विषयग्रहणे कारणं स्यात् ; किमन्येनेत्याशङ्क्योपर्युक्तम्  
(47) "बुद्धिर्यदाऽस्य भोग्या सुखादिरूपा तदा भवेत् कारणम् । विधैवम् ; कारणं स्यात् विषय-  
ग्रहणे पुनर्बुद्धिः" इति । न सर्वत्र विद्यापेक्षा, बुद्धिः सत्त्वरजस्तमोगुणात्मिका सुखदुःखमोहरूपेण  
परिणता यदा भोग्या भवति, तदा भोग्यभूतबुद्ध्यतिरिक्ता विद्या तद्ग्रहणे कारणमित्यर्थः इति चेत्—  
अनेनैव वाक्येन तन्निरासोऽपि भाव्यः । विषया एव हि सत्त्वरजस्तमोग्याः सुखदुःखमोहात्मकाः ।  
अतो विषयग्रहणनिमित्तमेव सुखादिग्रहणनिमित्तमिति किमन्येन तत्त्वेन । न च बुद्धेरध्ववसायरूपत्वात्  
सुखादिरूपविषयग्रहणरूपाध्ववसायस्यापि सुखादिरूपतया तद्ग्रहणं विद्येति वाच्यम् ; विद्याया इव  
ग्रहणस्यापि ज्ञानतया स्वयंप्रकाशत्वात् तदर्थं तत्त्वान्तरानपेक्षणात् । सर्वं हि ज्ञानं स्वप्रकाशं विषयवत् स्वमपि  
प्रकाशयति । विद्याया अचेतनमायाकार्यत्वात् प्रकाशरूपत्वं सविवादम् । अयमर्थः परमतभंगे विद्यातत्त्व-  
खण्डनार्थं गभीरे वाक्ये घटनीय इति तल्लैवेदं विशदयिष्यामः ; तस्यापि व्याख्यायेदानीं प्रकाशमानत्वात् ।

कालतत्त्वं व्युदसितुं व्युत्पादयति मायात इति । (48) अत्र एकतस्तिरस्त्वत्येव एकतस्तु कल-  
त्वेति शुद्धः पाठः तद्ग्रन्थस्थः । कलाशब्दव्युत्पादनञ्च कलयित्वेति पाठ एव यथावत् सिध्यति ।  
तदर्थस्तु—तदनु=कालनियतिरूपतत्त्वद्वयानन्तरं मायातः कला जायते । सा पशूनामाणवं मलं भोग-  
प्रतिबन्धकम् एकतः एकप्रदेशे कलयित्वा क्षिप्वा अथवा संकुच्य तेषां कर्तृशक्तिं व्यञ्जयतीति ।  
कलाकार्यमन्यदप्याह कालेनेति (44) श्लोकेन । कालनियतिरूपस्वपूर्वकार्यसहिता सती कला व्यापारं  
कार्यजातं पृथिवीपर्यन्तं जनयतीति सर्वं कार्यं प्रति कालोऽपि कारणम् ; नियतिरपि । तत एवेदं  
कार्यमिदानीमेवात्रैव भवतीति व्यवस्था । तदुभयसहकारेण सर्वकारणत्वं कलायाः । तत्र भोक्तृरूपोपका-  
रकत्वेनान्तरंगभूतेयमित्याहुः । इदं तत्त्वं निरस्यति तत्रापीति । अव्यक्तं मायातो गुणतत्त्वमिति श्लोकेन

मायाया अव्यक्तादिभूतान्तसर्वाचेतनहेतुत्वमुक्तम् । अत्र मायाजन्यकलाया इदमुच्यते । तेन कला अव्यक्तपूर्वभावनीति ज्ञायते । भूतौ, 'अव्यक्तमक्षरे लीयते' इति अक्षरावस्थं मध्ये गणितम् । कलायाः दृक्क्रियाशक्त्युद्बोधकत्वस्य भवदुक्ततया जीवाव्यक्षरशब्देन तदनुस्मरणात् श्रौतमक्षरमेव कलेति कथ्यत इति मत्या युक्त्यसाध्यमपि कलातत्त्वं न निषेवामः । परं तु अशुद्धतत्त्वप्राप्ते गणनीया स्यात् ; नात्र ननु पुंसि शक्त्याविर्भावकत्वादत्र गणनेति चेत्, कर्तृशक्तिहेतुत्वं तु नेच्छाम । मलनिवारणार्थं कलेति चेत् । अनादेर्मलस्य नयैवापाये सर्वदा बन्धभंगात् । जले शैवलस्येव मलस्यापसरणमात्रमनयेति चेत्—पुण्यादिकर्मणैव तद् भवेदिति ॥ नियतितत्त्वनिरासार्थमाह नियतिरिति (42) । नियतित्वं व्यवस्थाप-  
कत्वम् । कालनियमवत् देशनियमोऽपि दृश्यते, तिलेषु तैलम् ब्रीहिषु तण्डुला इत्येवम् । निरस्यति तत्रेति । नियमनं नाम नियामकम् । तत् कल्पातिरिक्तं न भवतीति ॥ अनादिनिधनं कालतत्त्वमस्मद्विष्टम् । पाशुपते तु माय कार्यत्वं तस्योक्तम्, 'नानाविवशक्तिमयी सा जनयति कालतत्त्वमेवादौ । भाविभवद्भूतमयं कलयति जगदेष कालोऽतः' इति । तदसदित्यर्थः । यत् इति । एकैककालांशात् प्रागपि क्षणादि-  
रूपस्य कालांशस्य वर्तमानत्वात् इतः पूर्वं कालो नासीदिति दुर्वचम् । पूर्वमिति कालकथनात् व्याह-  
तत्वादपि तत् दुर्वचमिति । कालं प्रति माया कारणमिति वाक्ये च किमिदं कारणत्वम् । पूर्वकाल-  
सत्त्वञ्चेत्, कथं कालाभावः इति । प्रकृतिकार्येषु सर्वत्र कालस्यायुर्व्यवस्थाकरत्वमित्येतत् सर्वेष्टमेव ॥

मलं कर्म चेत्यनुष्टुप्श्लोकोद्बोद्धव्योऽहोतोन्यत्र स्थितः । एवं पाशविभागवत् पशुविभागोऽपि तन्मत एवम्—“पशुर्वात्रविधा ज्ञेयाः विज्ञानप्रलयकेवलौ सकलः । मलयुक्तस्तन्नाद्यो मलकर्म-  
युतो द्वितीयः स्यात् ॥ 8 ॥ मलमायाकर्मयुतः सकलस्तेषु त्रिधा भवेदाद्यः । आद्यः समाप्तकलुषोऽ-  
समाप्तकलुषो द्वितीयः स्यात् ॥ 9 ॥

आद्यान् अनुगृह्य शिवो विधेयत्वे नियोजयत्यष्टौ । मन्त्रांश्च करोत्यपरान् ते चोक्ताः कोटयः सप्त ॥

प्रलयाकलेषु येषां पञ्च मलकर्मणी व्रजन्त्यन्ये । पुर्यष्टु देहयुताः योनिषु निखिलास्तु  
कर्मवशात् । स्यात् पुर्यष्टुकर्मन्तःकरणधीकर्मकरणानि । कांश्चानुगृह्य वितरति भुवनपतित्वं  
महेष्वास्तेषाम् ॥ 12 ॥ शेषा भवन्ति सकलाः कलादियोगादहर्मुखे काले । शतमष्टादश तेषां  
कुरुते स्वयमेव मन्त्रेशान् ॥ 13 ॥

तन्नाष्टौ मण्डलिनः क्रोधाद्यास्तामसाश्च वीरेशः । श्रीकण्ठः शतरुद्राः शनमित्यष्टादशाभ्यधिकम् 14  
बद्धान् शेषान् अपरान् विनियुक्ते भोगभुक्तये पुं नः । तत्कर्मणामनुगमादित्येवं कीर्तिताः पशवः 15”

एतदर्थस्तु—अकलपशुः सकलपशुरिति पशुद्वये अकलपशोर्द्वेधा विभागे पशूनां त्रैविध्यम् ।  
अकलपशुरित्यस्य कलातत्कार्यप्रयुक्तबन्धरहित इत्यर्थः । स द्विविधः—विज्ञानकेवलः प्रलय  
केवलश्चेति । विज्ञानाद्विबलात् कर्मक्षये मलमात्रयुक्तः । विज्ञानकेवलः । मलकर्मोभययुक्तः प्रलये  
कलाकार्यबन्धरहितः प्रलयकेवलः । विज्ञानाकलः प्रलयाकल इत्येते तौ निर्दिश्येते । सकलस्तु प्रलये  
मलकर्मोभयेन मायाकार्यकलादिना च युक्तः । उक्तेषु पशुषु अद्यां विज्ञानकेवलो द्विविधः—समाप्त-  
कलुषः असमाप्तकलुश्चेति । मलशक्तिः कलुषम् । तत् समाप्तं नष्टं यस्य स समाप्तकलुषः ।  
अन्यस्त द्वितीयः । पञ्चमलः अपञ्चमलश्चेत् त मलयुक्तद्वैवेध्यम् । तत्र समाप्तकलुषाः अष्टविधाः  
विधेश्वरा भवन्ति, न तेषां शिवसायुज्यम् । मलपाशसद्भावात् । नापि स्वर्गनरकादः कर्मक्षयात् ।

असमाप्तकलुषास्तु मन्त्रदेवतारूपान् करोति । ते च महामन्त्राः सप्तकोटिसंख्याः । द्वितीये प्रलयकेवलविभागे केचित् एकमलकर्मका भवन्ति, तान् विहायान्येषां पुर्यष्टकदेहयुक्ततया नानायोगिषु जननम् । पुर्यष्टकं नाम पुरि=स्थूलशरीरे स्थितमष्टकम्—अन्तःकरणनामकं मनो-बुद्ध्यहंकारत्रयं ज्ञानेन्द्रियपञ्चकञ्च । यद्वा शब्दादिविषयपञ्चकं ज्ञानेन्द्रियं कर्मेन्द्रियं मनश्चेत्यष्टकम् । अथवा पुरीणामष्टकम्—कर्मेन्द्रियपञ्चकं ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं बुद्धिचित्ताहंकारमनश्चतुर्लोकं तन्म त्रपञ्चकं कामाः कर्माण्यविद्याश्चेति । पक्षमलादिकानां तु प्रलयकेवलानां मुक्तिर्वा अङ्घ्रि कारविशेषो वा ; यतो महेश्वरः तेषु केषाञ्चित् भुवनपतित्वं ददाति ; अत एव एकमलान् अष्टा-दशोत्तरशतसंख्याकान् मन्त्रेशान् कुरुते । ते च शतरुद्राः अष्टौ मण्डलिनः क्रोधाद्या अष्टौ वीरेशः श्रीकण्ठश्चेति । इति पशुविभागः । पाशविभागश्च मायायाः पृथग्गणनां परित्यज्य भोजदेवेन चतुर्लोकः । 17. श्लोके, मलजः कर्मजः मायीयः तिरोधायकश्च कलमुद्भूतश्चेति । अत्र मलज इत्यादिना कार्यनिर्देशोऽपि मलादयः चत्वारः कारणभूता एव पाशा विवक्षिता इति केचित् । पाशविभागनिरासादेव तदर्थानः पशुविभागोऽपि निरस्तप्रायः । विद्येश्वरभुवनतयादिसंख्या-विशेषनिर्देशादिकं युक्तिमूलकत्वानर्हं शैवागममात्रमूलकमित्यतश्चानास्थेयमिति एतदंशो मूले उपेक्षितः ।

धर्मव्याधादयः(जीव). इति । कौशिको नाम तपस्वी वृक्षमूले स्थितः शाखास्थितया बलाकया विसृष्टे उन्निष्ठे खशरसि पतिते कथमेवं करोतीति रुष्टो रूक्षं चक्षुषा तामुद्रीक्ष्य चाक्षुषेण तेजसा ददाह । ततो मैक्षार्थं प्रस्थितः कस्याश्चित् पतिव्रताया गृहं जगाम । सा भिक्षां देहीति प्रार्थिताऽपि स्वपतिशुश्रूषणपरायणतया तत्कार्यं विनिवर्त्य विलम्ब्यैवाऽऽगत्य भिक्षां दातुमुद्युजे । तदा तन्मुखं क्रोधकलुषितं निरीक्ष्य, किं मां बलाकां मन्यसे इति सा पप्रच्छ । स च चित्नीयमाण-चेताः, 'कथमिदं त्वयाऽवगतम्' इत्यप्राक्षीत् । पातिव्रत्यरूपतपोबलात् सर्वमिदं जानामि । त्वमपि धर्मव्याधमुपसंपद्य धर्मसूक्ष्मं जानीहि इति तथोक्ते तदैव तमुपसंपद्य मातापित्वादिशुश्रूषणं तेन क्रियमाणमाकर्ण्य स्वयमहंकारहीन आसीदिति भारते वनपर्वणि 210. विस्तरेण द्रष्टव्यम् । आदिना विदुरतुलाधारादिग्रहणम् । विदुरः सुप्रसिद्धः तुलाधारवृत्तान्तः शान्तिपर्वणि (267—270) वनचरः कश्चित् जाजलिर्नाम द्विजः समुद्रोद्देशमासाद्य तपस्तेपे । वर्षाश्लाकाशशायी हेमन्ते जलसंश्रयः ग्रीष्मे वातःतथसहो निराहारो वायुभक्षः काष्ठवदवस्थित आसीत् तस्य शिरसि कुलिङ्गशकुनी दम्पती नीडं चक्रतुः । तत्रोषितवन्तौ अण्डान्युत्पादयामासतुः । तद्बुध्वा धर्मे वृतमनास्तेषां सञ्चारं सर्वं सोढ्वा तेषामनुकूलमेवावर्तत तपःपरः । अण्डजाः पक्षिणश्च तत्र संचेरुः । प्रत्यहं क्रमेणानेकदिनानन्तरं मासानन्तरमिति अयथायथमागतानामपि यथा सौकर्यं स्यात् तथा स सनीड एवाऽऽसीत् । तेषु कालक्रमेणापगतेषु द्विजः स्वात्मानं सिद्धोऽस्मीति मन्वानः कदाचित्, धर्मः प्राप्तो मयेत्याकाशे आस्फोटयत् । तदाऽन्तरिक्षे वागासीत् ; पिशाचा अब्रुवन्, वाराणस्यां वर्तमानस्तुलाधारो धर्मे प्रतिष्ठितोऽप्येवं वक्तुं नार्हति, किमुत त्वमिति । तदैव कुतूहली प्रस्थाय पण्यानि विक्रीणन्तं तुलाधारं काश्यां ददर्श । स एतं प्रागेवान्तर्दृष्ट्वा बुध्वा प्रत्युद्गम्य स्वागतेन संपूज्य सर्वं त्वद्वृत्तं विदितमित्युवाच । द्विज

आश्चर्यं ममः, कथमेतावत् ते पण्यवेक्येण इति पप्रच्छ । अथ स धर्मसूक्ष्मोपदेशे प्रवृत्तः मूनाना-  
‘मद्रोहेणाल्पद्रोहेण वा स्ववृत्तिं वदन्,’ रसांश्च तांस्तान् विप्रर्षे मध्वज्यान् बहून्हम् । क्रीत्वा  
वै प्रतिविक्रीणे परहस्तादमायया ॥ सर्वेषां यः सुहृन्, स सर्वहिते रतो धर्मं वेद । तुला कृग च  
सर्वभूतेषु मे समा । न भूतानामहिंसाया ज्यायान् धर्मोऽस्ति कश्चन । कृषिं साध्विति मन्यन्ते सा  
च वृत्तिः सुदारुणा । इष्टापूर्तादसाधूनां विदुषां जायते प्रजात् ज्ञानविज्ञानिनः केचि । परं पारं तितीर्षवः ।  
यत्नं गत्वा न शोचन्ति न च्यवन्ति व्यथन्ति च । ते तु तत् ब्रह्मणः स्थानं प्राप्नुवन्तीह सात्त्विकाः ।  
नैव ते स्वर्गमिच्छन्ति न यजन्ति यशोधनाः । कर्तव्यमिति कर्तव्यम् वेत्ति वै ब्राह्मणो भयम् । काम्यां  
वृत्तिं लिप्समानाः कां गतिं याति जाजले” इत्यादिकमुपदिदेश । जाजलिश्च शुचिः श्रद्धावान् सदाचारः  
शान्तिमेवान्वपद्यतेति ॥

(नित्यवि.) ज्ञानात्मकत्वं हि स्वयंप्रकाशत्वमेवेत्ययमर्थः—ज्ञानमित्यस्य यत्किञ्चित्प्रकाशकमित्यर्थः ।  
ज्ञावातुप्रयोगे तदर्थस्य सकर्मकावभासनया यत्किञ्चिद्विषयप्रकाशकत्वं स्पष्टम् । आत्मरूपज्ञानं तु अन्य-  
किञ्चिदप्रकाशकत्वेऽपि स्वप्रकाशकं भवत्येव धर्मभूतज्ञाने विषयप्रकाशकत्ववत् स्वप्रकाशकत्वमप्यस्ति ।  
आत्मन इव शुद्धसत्त्वद्रव्यस्यापि स्वान्यकिञ्चिदप्रकाशकत्वाददर्शनात् तत्र ज्ञानस्वरूपत्वं स्वप्रकाशकत्व एव  
विश्राम्यतीति स्वयंप्रकाशत्वमेव कथितं भवतीति । न तु ज्ञानपदस्य स्वयंप्रकाशत्वं साक्षादर्थः ।  
स्वयंप्रकाशपदार्थानङ्गीकारितार्किंकादिसर्वसाधारण्येन प्रयुज्यमानस्य ज्ञानशब्दस्य स्वयंप्रकाशमित्यर्थवर्ण-  
नायोगात् । बद्धानि प्रति नित्यविभूतेः स्वयंप्रकाशत्वाभावेऽपि अन्यान् प्रति तदस्तीति मन्तव्यम् । यद्यपि  
तेषां धर्मभूतज्ञानस्य सर्वदेशव्याप्ततया तत् एव शुद्धसत्त्वमपि प्रकाशयेत्, अथापि तन्निरपेक्षमेव प्रकाशते,  
तत्प्रसरे तदंशे कारणत्वं नेष्यते । स्वयंप्रकाशता यावत्तंशे तावद्व्यतिरिक्तांशविशिष्टतया तत्प्रकाशस्य  
धर्मभूतज्ञानाधीनत्वमिष्यते । एवमेव हि नित्येश्वररूपात्मनां स्वयंप्रकाशत्वविषये वक्तव्यम् । अन्यथा तेषां धर्मभूत-  
ज्ञानस्य नित्यनिरंकुशप्रसरतया तेषां स्वयंप्रकाशत्वस्यैव त्यागापत्तेः । ज्ञानशब्दप्रयोगस्य यथाकथञ्चिन्निर्वाहस्य  
तत्राप्यविशिष्टत्वात् । विशिष्य तद्गुणसारत्वादित्युक्तरीत्या मुख्यतयैव तत्र निर्वाहसंभवाच्च । प्रकाशो हि  
व्यवहारानुगुण्यम् । व्यवहारे व्यवहर्तव्यस्य कारणत्वे साक्षात् संभवति ज्ञानद्वारा कारणत्वमन-  
पेक्षितमिति स्वेतरानर्थानव्यवहारकत्वरूपं स्वयंप्रकाशत्वं प्रतीतं संभवदनुपेक्ष्यम् । अस्तु तावदेवम्—  
तथापि बन्धदशायामस्वयंप्रकाशस्य तस्य बन्धनिर्मोके जीवान् प्रति धर्मभूतज्ञाननिरपेक्षं प्रकाश-  
मानत्वं कथमपि भवेच्चेत्—आश्वासः स्यादिति यदि मन्यते—तर्हि मुमुक्षूणां पुण्यपापविधूननेन  
त्यक्तस्थूलशरीराणां परमपदपर्यङ्कारोहावसर एव प्रज्ञाविकासस्य भावित्वात्, ततः कोऽसीत्यादि-  
प्रश्नोत्तरभावाच्च तावत्पर्यन्तं पूर्णनित्यविभूतिसाक्षात्कारस्याप्रसक्ततया तदात्वे तेषां श्रद्धाप्रेमाधिक्य-  
संपिपादयिषया, संभावितकिञ्चिदाकारविशिष्टं परमं पदं स्वयंप्रकाशं तद्विषयकसंशयविपरीतज्ञानविच्छेदकं  
भवत्त्वित्याशयेन तस्य स्वयंप्रकाशत्वमीश्वर इच्छतीति स्यादिति समाश्रमिहि । न हि प्रयोजनं नास्तीति कृत्वा



प्रमाणमन्यथा क्रियते । तथा च श्रीभाष्यम्, “न हि प्रयोजनानुगुणा प्रमाणप्रवृत्तिः । प्रयोजनं हि प्रमाणानुगुणम्” इति । अन्यथा तृणप्रत्यक्षस्य स्वर्णप्रत्यक्षता कल्पेत् । एवं परज्ञानेऽपि यदि तदुपयोगः, स्यान्नाम । अधिकप्रेमपादः सत्त्विक कतिपयबद्धविषयेऽपि भगवदिच्छायां तत्स्वयंप्रकाशत्वं स्फुलं स्यादित्यलम् ॥

विग्रहस्यापि व्याप्त्यादिशक्तिरिति । एतद्विषयविवादशमनं मोक्षे इत्युक्तं परमतभंगे । जडशब्दस्य लोके अज्ञार्थकत्वेऽपि ज्ञानप्रसक्तिमन्येव प्रतिषेधौचित्यात् चेतनेष्वेव तत्प्रयोगेऽपि अस्वयम्प्रकाशे जडशब्दपरिभाषा वेदान्तिनाम् ॥

ज्ञानयोगः प्रकाश (बुद्धि) इत्यादि । यदि प्रकाशो ज्ञानम्, तर्हि घटं जानातीतिवत् घटं प्रकाशत इति कुतो न प्रयोगः इत्याशंकायामुत्तरं कर्मेत्यादि । घटः प्रकाशत इति प्रथमान्ततया प्रत्ययभेददर्शनात् प्रकाशत इत्यत्र प्रकाशपदार्थे कर्मकर्तृक्रियातन्त्रं ज्ञानम् ज्ञाधातुकर्मोभूतघटककर्तृका या क्रिया ज्ञानयोगरूपा, तेनैकीकृतं तदुत्सर्जनभूतं भवति ज्ञानमित्यर्थः । अतो न कर्मदतन्त्रपदत्रैयर्थ्यम् । एवमभिप्रेत्यैव प्रकाश इति शेषः इति व्याख्याने उक्तम् । अत्र देवदत्तेन घटो ज्ञायत इतिवत् देवदत्तेन घटः प्रकाश्यत इति स्यादित्यपि शंका दर्शिता । प्रकाश्यत इत्यत्र गिजन्तकाश-धातुप्रद्वेगे तस्याप्रकृतत्वात् नाशंकावसरः । अणिजन्तग्रहणेनैव शंकायां कर्तृगतक्रियातन्त्रत्वात् ज्ञानस्य नैवं प्रयोगापत्तिरिति परिहार इति चेत्—काममस्तु । तदुपरि घटः प्रकाशत इतिवत् घटो जानातीति प्रयोगः किं न स्यात्, ज्ञायत इति कथमिति ज्ञाधातुविषयकशंकायामुत्तरम् प्रकाशत इत्यादि । किं ज्ञानप्रकाशयोर्भेदः स्वीकृतः, उत न ; आद्ये पूर्ववाक्यत एवोक्तं सिद्धम् । द्वितीयेऽपि यथा भिन्नत्ति पातयतीति पदयोः छेदानुकूलव्यापाररूपैकार्थकत्वेऽपि परशुना भिन्नत्ति, परशं पातयतीति प्रयोगभेदो धातुभेदात्, तथेह ज्ञाधातुप्रयोगे घट इति प्रथमान्तप्रयोगस्य कार्यत्वे ज्ञायत इति यगन्तप्रयोग एव साधुरिति धातुनिबन्धनो व्यवहारभेदः । वस्तुतस्तत्रापि भेदनपातनयोरर्थतावच्छेदके विशेषोऽस्तीति चेत्—अत्रापि विशेषो भाव्यः । वस्तुतः कृतियत्नयोः सर्वथैक्यमेव ; घटं करोति घटे यतत इति प्रयोगभेदश्च धातुभेदप्रयुक्त इतीष्यते तान्त्रिकैरिति ॥

ग्रन्थोदाहृतकारिकाः स्फुटतया दृष्ट्वा तु तद्ग्रन्थगाः

तद्व्याख्याद्वययोजनाश्च बहुलं शैवं विमृश्याधुना ।

शिष्टं टिप्पण इत्युदीरितमथो व्याख्यातमन्यत् तथा

सर्वं स्यात् खलु दिक्प्रदर्शनतयेत्येतावति स्थीयते ॥

उभयवेदात्तग्रन्थमाला संपादकः

न्यायसिद्धिः

- पुटम् वाक्यम् आकरः पुट. वाक्यम् आकरः पुट वाक्य. आकरः  
 462 अ इतिब्रह्म ऐत 23. 458 अकारं च मनु 367 अकारेणोच्यते भुक्तिः  
 454 अकारो वै भुक्तिः 454 अक्षराणामकारः गीता 10- 454 अक्षराणां मध्ये गी भा. 10-  
 275 अग्निः सर्वा भुक्तिः 86 अन्यादिगति... ब्र. सू. 213 अचरं चरमेव च गीता  
 168 अजातिः वैशेषिकाः 83 अणुश्च ब्र सू. 416 अत इन्द्रियेण आत्मसिद्धि  
 106 अत एव प्राणः ब्र.सू. 255 अतः परं गीताभाष्यम् 240 अतश्चायनेऽपि ब्र.सू.  
 235 अतस्त्वितरत् ब्र.सू. 529 अतिरेकः न्यायतत्त्वम् 310 अतिसूक्ष्मतया गी. भा. 1- -1  
 421 अतीतानागततया आत्मसिद्धिः 176 अतो देवो वेदार्थसंग्रहे 42 अतोऽन्याऽपि ब्र.सू.  
 491 अतो विचित्रः वे.सं. 399 अत्यन्तवेगिता न्या.त. 534 अत्यन्तसामीप्यं न्या. व.  
 124,125 अन्न तत्त्वविदः त.र. 203,408 अन्नायं पुरुषः बृहदा 83 अथ यो होतान्  
 311 अथातो ब्रह्म ब्र.सू. 1-1-1 229 अथैतदपि गीता. 12 97 अथ जातस्य प्रमेयसंग्रहे  
 493 अद्यःपतन—न्यायतत्त्वे 203 अधीकर्मतया वरदविष्णुमिश्राः 65 अध्यवसायो सां-काः  
 255 अनन्यचेताः गीता 213 अनवच्छिन्नं गीताभाष्यम् 130 अनादिर्भगवान् वि. पु.  
 213 अनादि मत्परं गीता. 505 अनारब्धकार्यं ब्र.सू. 238 अनाविर्कुर्वन् ब्र.सू.  
 506 अनिर्धूत...आत्मसिद्धिः 404 अनुभवादूरत्वं न्यायतत्त्वे 203 अनुमितिस्ते श्री.वि.चि.  
 524 अनेकव्याप्तिः न्या.त. 178 अनेन जीवेन छान्दोग्ये 17 अन्तःकरणं सां का.  
 427 अन्तरा भूत—ब्र.सू. 482 अन्तर्बहिश्च तै.ना. 212,410 अन्त्यावस्थितेः ब्र.सू.  
 537 अन्धकारे प्र.सं. 73 अन्नस्य न्या.त. 365 अन्यतरानिच्छायां मी.  
 142 अन्यश्च राजन् भा.मोक्ष. 258 अन्येष्वैश्वर्यं...भट्टपरा. 520 अपरिच्छेदस्तु वे.सं  
 261 अप्रतीकालम्बनान् ब्र.सू. 161 अगणिमत्सु स्मृतिः 441 अभावप्रत्यया यो.सू.  
 387 अभावं बादरिः ब्र.सू. 66 अभिमानोऽहङ्कारः सां.का. 422 अवस्थायोगित्वं.....  
 142 अवस्थितेः ब्र.सू. 203 अविनाशि तु गीता 190 अविभागोऽपि प्रमाणवा.धर्म  
 209 अविभोरात्मनः आत्मसिद्धिः 128 अव्यक्तं मायातः तत्त्वप्रकाशे 454 अव्याकृत दीपः  
 91 अष्टौ प्रकृतयः गर्भोपः. 68 अशरीरं वरद.विष्णु 359 अशरीरं वाव. छान्दोग्ये  
 419 असत्त्वमद्रव्यम् वैयाकरणाः 239 अस्माच्छरीरात् छान्दोग्ये 430 अस्यापि व.मि.  
 367 अस्येशाना तैत्ति 457 अहं हि सर्वं गीता 111 अहेतुक एव बौद्धगन्धि  
 91 आकाश इन्द्रियेषु सुषा 148 आकाशकालदिशः वर-विष्णुमिः 89,90 आकाशाद्वायुः तै.उ  
 126 आत्मन आकाशः तै.उ. 419 आत्मप्रहाणान् यासुनार्थाः 408 आत्मसंबन्धे वि.पु  
 311 आत्मा वा अरे. बृहदा 483 आत्मेन्द्रिय कणादसूत्रम् 408 आत्मैवाश्रय ज्योतिः?  
 85 आदित्यवर्णं पु.सू. 109 आदित्यश्चक्षु ऐतरेय 176 आदिसृष्टौ विवरणम् 387 आनन्दं नाम?  
 184 आनुमानिकीमपि आ-सि 70 आन्तरं मनः तत्त्ववत्ताकरः 103 आपोमयःप्राणः छान्दो  
 275 आपो वा इदं तै.ना.उ. 224 आप्रायणात् ब्र.सू. 224 आवृत्तिरसकृत् ब्र.सू.  
 260 आश्चर्यवत् कठोप 411 इच्छाद्वेष...वरद-विष्णुमि 430 इच्छाद्वेषः सुखं गीताभाष्यम्  
 428 430 इच्छाद्वेषः गीता 256 इति तु पञ्चम्याम् छा 430 इत्यत्र प्रकृति वे-सं-  
 408 इत्यादीनि तत्त्ववत्ताकरः 409 इत्येवंविधानि तत्त्ववत्ताकरः 389 इन्द्रियच्छिद्रविधुरा  
 1.0 इन्द्रियाणि दृशकं च.गी. 541 इन्द्रियैर्यमाणत्वात् तत्त्ववत्तः 323 इयद्गुणकः न्या.

- 394, 430 ईश्वरज्ञानस्य वरद-विष्णु 367 ईश्वरी सर्वभूतानां श्रीमूक्तम् 356 उच्यते; न्या.त  
 210 उक्कान्ति...ब्र.सू. 428 उत्प्रेक्षाभिप्रायम् आत्म.सि 129 उद्बुद्धकर्तृशक्तेः तत्त्वप्रका  
 357 उगादानकारणत्वं वे.सं 235 उपायभक्तिः? 23 उपायः सुकरः लक्ष्मीतन्त्रे  
 237 उपायापाय लक्ष्मीतन्त्रे 230 उभयपरिकर्म...आ.सि 70 उभयात्मकमत्र सां.का. 26  
 62 उभावेतौ वि.पु.६४ 368 एकतत्त्वमिव 489 एकैव तु परा दैव 45 एको  
 505 एतदुभय...गद्यम् 246 एतमितः प्रेत्य छा.शाण्डि-महोप 589 एतस्माज्जायते मुण्डक 350  
 105 एतस्यैव सर्वे उपनिषत्. 386 एते वै निरया भारत 345 एतौ द्वौ भा.सां 350  
 212 एवञ्चात्मा...ब्र.सू.2-2 201 एवमात्मा आ.सि 73 एवमाहङ्कारिकाणां वे.सं.  
 276 एवशब्दः न्या.सु. 430 एवं परमात्मनः सङ्गतिमाला 441 एवं मुक्तिफल...ब्र.सू.  
 102 एष हि द्रष्टा कौ. 529 ऐक्यं न्यायतत्त्वम् 284 ऐश्वर्याक्षर...गी.सं.  
 408 ओमित्येतत् छा 203 कतम आत्मा बृहदा 440 कथमतीत...आ.सि 47 कपालत्वमाह  
 256 कपूयचरणाः छान्दोग्यम् 72 कर्णशङ्कुली...त.र. 197 कर्ता शास्त्रार्थ...ब्र.सू.  
 542 कर्मणस्तु वरद-विष्णु 228 कर्मयोगस्य गी.भा 3-33 73 कर्मेन्द्रियाणां न्या.त  
 130, 132 कलामुहूर्तादि...वि.पु. 40 कस्तर्हि आ.सि. 284 कस्त्वं तत्त्वविदस्मि तत्त्वसारः  
 428 कामः संकल्पः बृहदा.3. 76, 96 कालस्य वस्तुधर्म...प्र.सं. 130, 196 कालं स पचते भा.सां  
 129 कालेन नियत्या त.प्र. 136 कालोऽनाद्यनन्तः नीतिमाला 6 109 काष्ठेऽग्निनिर्वि शेरते(?)  
 387 किमात्मको भगवान् रहस्याम्ना 387 किमात्मिकैवा रहस्याम्ना 428 किमिदं धीः आ.सि.  
 478 कृत्स्नप्रसक्तिः ब्र.सू.2-1-26 416 केयं मूर्तिर्नाम आ.सि. 385 क्षयन्तमस्य तै.ना.  
 2.0 क्षिपाम्यजज्ञं गीता 126 क्षीरादिदं, प.भं. 461 गगनगुण...भट्टपराशर  
 148 गगनस्य दिशां च प्र.सं. 541 गगनं नाम न्या.त. 43 गुणाश्चानन्ता वरद-विष्णु  
 119 गुणाभित वरद-विष्णु 211 गुणाद्वा ब्र.सू. 209 गुणिनमपहाय आ.सि.  
 323 गुणैरियत्ता...नारायणार्याः 44 चकारात् दीपः 72 चक्षुषा श्रवणं न्या.त.  
 254 चतुर्विधाः गीता 159 चेतनाचेतनयोः भट्ट.भ.ख.वि 178 चेतनाचेतनयोः त.र.  
 169 चेष्टेन्द्रिया...न्या.सूत्रम् 491, 492 जगदेतत् वि.पु. 176 जघन्यगुण...गीता  
 238 जडवलोक... 214 जननमरण...सां.का. 273, 355 जन्माद्यस्य ब्र.सू. 1-1-2  
 541 जातिगुण...भट्टपरा 255 जिज्ञासु गीता. 415 ज्ञानुरविनाशित्वात् आ.सि  
 39 ज्ञानस्य तु नीतिमाला 7, 419 ज्ञानं द्रव्यं वरद-विष्णु 408 ज्ञानं न पर...त.र.  
 387 ज्ञानात्मकः 197, 415 ज्ञोऽत एव ब्र.सू. 258, 259 त इमे सत्याः कामाः  
 542 तच्च द्रव्यगुण...मानयाथात्म्यनिर्णये 554 तत्तद्वस्तु विवरणे 539 ततश्च यामुनार्या  
 126 तत्तेजोऽस्तु छान्दो 128 तत्त्वं वस्तुतः तत्त्वप्र 145 तन्न ब्रह्मा महो. 76 तन्न बृहदा त.र.  
 85 तन्न श्रोत्रादीनि दीपः 387 तन्नानन्दमयाः 70 तत् षोढा तर 555 तदक्षरे परमे तै.ना  
 40 तदनन्तमसं वि.पु.2.7.416 तदस्य हरति गीता 491 तदाह वे.सं. -45 तदेव प्रीतये वि.पु.  
 427 तदेवमान्म...आ.सि. 528 तदेवं भट्टपरा 202 तद्गुणसारत्वात् ब्र.सू.  
 256 तद्धाम परमं गीता 260, 256 तद्य इत्थं विदुः बृह 386 तद्विष्णोः परमं पदं  
 90 तन्मात्राणि.सुषा 390 तन्वभावे ब्र.सू. 121 तमः ससर्ज 85 तमुक्तामन्तं भुतिः  
 247 तमेतं वेदानु...बृह 122 तमो नाम तत्त्वसारः 38 तयोर्नी परमव्योम(?)  
 541 तस्मात् न्या.त 141 तस्मादेकाग्र्य...न्या.त 39 तस्य नीलादि...नीतिमाला.पु. 49

- 142 तं षड्विंशकं मन्त्रिका 149 तासां त्रिवृतं छा. 109 तेजोमयी वाक् छा.  
 183 तेभ्यश्चैतन्यं (चार्वाक. सू.) 246 तेऽर्चिषममि छा. 385 ते ह नाकं पु. सू.  
 67 तैजसतस्तत्र तत्त्वप्र. 493 त्रिविधं (न्यायतत्त्वम्) 505 त्रिविधा गीता.  
 145 त्र्यक्षः शूलपाणिः 149 त्र्यात्मकत्वात् ब्र. सू. 102 त्वग्निन्द्रियस्य (प्रमेयसंग्रहे)  
 449 त्वमेव श्रीवि. उपनिषद्ब्रूया 363 त्वयैतत् (विष्णुपुराणम् 1-9) 261 दर्शनात् (ब्र.सू.  
 109 दारुण्यमिः विं. पु. 112 दावाग्न्यवेदीनामपि. सं. 148 दिक्कालौ वरद.विष्णुमि  
 148 दिशं श्रोत्रं 499 दुष्कर....न्या.त. 480 दुःखाज्ञानमलः  
 523 दूरत्वं दैर्घ्यम् (न्या.त.) 537 दूरे कथं प्र. सं. 448 दूरे शब्दः व. ना.भ.  
 454 दृश्यन्ते गुणाः आ. सि. 541 द्रव्यस्य भट्टपराशर 148 द्रव्यं च वरद.विष्णुमि  
 446 द्रव्यं षट्त्रिंश....वरदविष्णुमि 61 द्विविधाः स्मृतिकाराः न्या.सु. 232 धर्मव्याघादय वि.ध.10  
 412 भारवाहिकधी....प्रज्ञापरित्वाणम् 405 धियः प्रत्यक्ष.... त.र. 275 न किरिन्द्र ऋक्  
 220 न क्षमामि कदाचन 474 न खलु (भट्टपरा) 212 न च पर्यायात् ब्र. सू. 2.3  
 488 नवाजसंयोग....भट्टपरा 480 ननु च सुखं वे. सं. 558 ननु द्रव्य भट्टपराशर  
 260 ननु ब्रह्मप्राप्ति....विष्णुचित्ताः 356 ननु वायुः न्या.त. 258 नन्वेवं विष्णुमि  
 450 नमस्ते वायो तैत्ति 104 148 न. वायुक्रिये ब्र. सू. 415 428 न विज्ञातुः बृहदा  
 415 न हि द्रष्टुः बृहदा 501. न ह्युपाधिः विवरणम् 178 नाचितो जीव षडर्थसंक्षेपः  
 213 नाण्डरतः ब्र. सू. 368 नानयोः वि. पु. 149 नानावीर्याः वि. पु. 233 नान्यः पन्थाः पु. सू.  
 239 नासुक्तं क्षीयते ब्रह्म वै.प्र.26 145 नारायणाद् ब्रह्मा महो. 238 नाविरतो कठो.  
 121 नासीत् तमो, नाहो 417 नित्यपार विवरणम् 167 नित्यमेकमनेक शैवे  
 168 नित्यसंबन्धः वैशे 210 213 नित्यो व्यापी आ. सि. 111 निपुणनिरीक्षणे त. र.  
 121 निमीलनेऽपि षडर्थसंक्षेपः 136 निमेषकाष्ठा....वे.सं. 180 नियतिर्नियमन....तत्त्वप्र.  
 228 निराशरित....गीता 240 निशि...नेति ब्र.सू. 529 नीलिम श्वेतिमानौ त. र.  
 422 नैरन्तर्य....आ.सि. 430 नैवम् ; येन....वे.सं. 71,104, 428 पञ्चवृत्तिः ब्र.सू.  
 262 पञ्चाग्निविदः वेदान्तसारः 123 पञ्चानामप्येषां तत्त्वप्र. 89 पञ्चापि सांख्याः  
 148 पद्भ्यां भूमिः पु.सू. 483 परत्वापरत्व....भट्टपरा 250 परमं साम्यं मुण्डक.  
 47 परमात्मात्मनोः वि.पु. 256 परस्तस्मात् गीता 491 परस्य ब्रह्मणः वि.पु.1-22-57  
 247 परं जैमिनिः ब्र.सू.8-8 197 परात् ब्र.सू. 523 परिमाणं हि यामुनार्याः  
 248 पाते तु ब्र.सू. 6.1. 81 पादात् कर्मेन्द्रियात् न्या. त. 403 पुनश्च त.र.

- 256 पुरुषः सपरः गीता 480 पुरुषः सुख....गीता 128 पुंसो शकृत्....तत्त्वप्र.  
 415, 416 पुंस्त्वादिवत् ब्र.सू.२-२ 90 पृथिव्यप्सु सुवा 416 प्रज्ञा च तस्मात् गीता  
 486 प्रतिकूलानुकूले तु प्रज्ञापरित्राणे 519 प्रत्यक्षाश्रय....वरदविष्णुमि. 218 प्रत्यगात्मनः दीपः  
 557 प्रत्यक्षाश्रय....वरद विष्णुमिश्राः 211, 213 प्रदीपवत् ब्र.सू. 75 प्रदेशभेदेन न्या.त.  
 256 प्रभवत्यहरागमे गीता 114 प्रभायाः व.विष्णुमि. 201 प्रमाता च प्रज्ञपदि  
 453 प्राक्प्रयोगानुसारेण भट्टपरा 85 प्राणगतेश्च ब्र.सू. 437 फलमतः ब्र.सू.३-२  
 437 फलसंविभन्तस्या द्रमिडभाष्यम् 123, 125 ब्रूनाति तर. 482 बहिश्च तै. ना.  
 232 बहिस्तूभयथा ब्र. सू. 238 बाल्येन तिष्ठासेत् बृहदा 80 बुद्धश्च क्षुधैव बौद्धाः  
 389 बुद्धिरेवेदं 70 बुद्धीन्द्रियाणि सां. का. 224 बुद्धे क्षेमप्रापणं आप-गृह्य  
 387 बुद्धर्थः पादवत् ब्र. सू. 246 ब्रह्मलोकममिसंभवानि. छा शाण्डि 311 ब्रह्मविदानोति. तै  
 218 ब्रह्म वेद ब्रह्मैव मुण्डक 3-2 222 ब्रह्माज्ञानपक्षेपि वेदार्थ 145 ब्रह्माणं शितिकण्ठं च भा.शा 350  
 228 ब्रह्मार्पणं गीता 275 ब्राह्मणो वै श्रुति. 430 भक्तिशब्दश्च वे. सं.  
 234 भक्त्या त्वनन्यया गीता 404 भवत्वनुभवादूरं आ. सि. 501 भावनाकल्पक वरद विष्णु.  
 390 भावे जाग्रद्वत् ब्र.सू. 436 भाष्ये मनुष्यादि...न्या सु 55 भूयोवयव-श्रीविष्णुचित्त.  
 158 भूयोवयव भट्टपराशरपादः 458 भूरित्येव श्रुतिः. 239 भोगेन तु ब्र.सू.  
 889 मनसैतान् 389 मनसैव जगत्सृष्टिं... 389 मनोऽस्य दिव्यं  
 250 मम साधर्म्यं गीता 127 मलं कर्म च तत्त्वप्र 56 महद्दीर्घवद्वा (ब्र.सू. 2-2-10  
 150 महाभूतानि गीता 256 मामुपेत्य गीता 129 मायातस्तदनु तत्त्वप्र. 127 माया पुरुषः तत्त्वप्र.  
 250 मोक्षं सालोक्य...जितंते 257, 262 य आत्मनि बृहदा 227 यज्ञमानेन सहिताः भारते  
 472 ऋक्षणं तदन्नस्य. छा. 427, 429 यस्तु सुखादि...आ.सि 86 यत्नास्य पुरुषस्य छा.  
 4 5 यथा न क्रियते विष्णुधर्मे 9 यथा प्रकाशयत्येष गीता 82 यथा वा मान्थालानां न्या.त.  
 464 यथा शीतं विवरणकाराः 368 यथा सर्वगतः वि.पु. 416 यथाह भगवान् सिद्धिद्वयम्  
 255 यदक्षरं गीता 8-11 114, 128 यदग्रे रोहितं. छा. 520 यदपि वियति आगमप्रा  
 386 यदाग्नेयो श्रुतिः 387 यदात्मको भगवान् रहस्याम्नाय 541 यदि गगन...न्या.त  
 294 यद्ब्रह्मणो गुण...तत्त्वसारः 389 यदप्येवं भट्टपरा 453 यद्वेदादौ स्वरः.तै.ना  
 257 यस्त सर्वेषु. गीता 105 यस्मिन्नुत्क्रान्ते छा.5, 188 यस्मिन्नेव हि सन्ताने बौद्ध,  
 121 यस्य तमः बृहदा 454, 461 यस्य वेदाः बृह 240 यावदधिकारं ब्र.सू.  
 415 यावदात्मभावित्वात् ब्र.सू. 410 यावदाश्रय...प्रज्ञापरित्राण 239 यावन्न विमोक्ष्ये.छा.

- 4 3 युगपञ्चानानु...न्यायसूत्रम् 256 ये चेमेऽरण्ये छा 257 येत्क्षरं गीता  
 259 येयं प्रेते कठो 385 यो अस्याध्यक्षः 258 योगिनाम्मुतं वि.पु.  
 410 योग्यानवग्रहात् त.र. 7 यो यदाश्रित (?) 355, 356, 445 रचनानुपपत्तेश्च ब्र.सू. 2  
 258 रमणीयचरणाः छा. 109 रश्मिभिरेषोस्मिन् बृहदा 129 रागोऽभिषङ्गात्मा तत्त्वप्रकाश  
 214 रामसुग्रीवयोरैक्यं रा. सु 796 रूपरूपि प्रमेयसंग्रहे 368 लक्ष्म्याः समस्तः भगवच्छास्त्रम्  
 250 लोकेषु विष्णोः... 213 लोके सर्वं गीताभाष्य 408 वचनानि च त.र.,  
 541 वयं तु न्या.त. 238 वर्णाश्रमाचारवता वि. पु. 328, 520 वस्तुपरिच्छेदः श्री.वि.वि.  
 520 वस्तुपरिच्छेदो....वे.सं 323 वस्तुपरिच्छेदो नाम न्या. सु. 444 वस्तुवेकमेव वि.पु.  
 257 वाक्यान्वयात् ब्र.सू. 454 वाचक....वेदार्थसंग्रहः 107, 108 वायोरग्निः तै.=  
 213 वालाग्र...श्वेताश्व. 501 वासनारेणु...वि.पु. 285 विकल्पोऽविशिष्ट...ब्र.सू.  
 492 विचित्रानन्त...गद्य 202 विज्ञानघनः बृहदा. 202 विज्ञानं यज्ञं तै. उ.  
 246 विदुषो विद्या...नारायणार्याः 246 विद्यां चाविद्यां च ईशा 406 विप्रतिपन्ना त.र.  
 534 वियोगो न न्या.त. 496 विरलसंयोगः न्या.त. 220 विलम्बातिरेक...केचित्  
 262 विशेषं च ब्र.सू. 427 विषयायत्त....वे.सं. 117 विषयो मृत्पाषाण बैशे भा.  
 219 विष्णुरेव श्रुति. 218, 491 विष्णुशक्तिः परा वि.पु. 102 वृद्धिस्समानैः वैद्यशास्त्रे  
 449, 450 वेणुर्नम्र वि.पु. 453 वेदाद्यन्त....वे.सं 430 वेद्यमेदधीमे षडर्थसंक्षेपः  
 73 वैकारिकात् वे.सं. 149 वैशेष्यस्तु ब्र.सू. 218 वैष्णवं वामनं श्रुति.  
 194 व्यङ्ग्यव्यङ्ग्यत्वं आ.सि. 408 व्यतिरेकि त.र. 489 व्यापिका तु परा शैव.  
 406 व्यासादन्वयि त.र. 416 व्योमवदमूर्तस्य...आ. सि. 143 व्योन्नोऽर्धभागः ?  
 507 व्रीहीन् श्रुति. 488, 491 शक्तयः सर्वं वि.पु. 488 शक्तयः सर्व....अहिर्बु.सं  
 490 शक्तेर्गुणत्वेऽपि व.विष्णुमि 238 शब्दश्चातो ब्र.सू. 455 शब्दस्य आ.सि.  
 69 शरीरसंयोगे तार्किकरक्षा 84 शरीरं यदवाप्नोति गीता 437 शरीरादिकं न्यायकुसुमा  
 246 शरीरादुत्क्रान्तस्य वेदान्तसारः 193 शान्ताङ्गार इव आ.सि. 355, 356 शास्त्रयोनित्वात् ब्र.सू.  
 106 शिलाकाष्ठादिषु दीपः 127 शुद्धानि पञ्च तत्त्वप्र. 126 शैवागमेषु. तत्त्वप्र.  
 59, 159, 290 भूतेस्तु ब्र.सू. 2.1.27 261 श्रुतेऽपनिषत्क ब्र.सू. 220 श्रेयो हि ज्ञानं गीता  
 449 श्रोत्रमपि श्रीविष्णुचिन्ताः 86 श्रोत्रादीनि दीपः 387 षाड्गुण्यप्रसरः  
 261, 256 स एनान् ब्रह्म. छा. 478 सकलैस्तर दीपः 238 स खल्वेवं छान्दो  
 213 सङ्कोचेऽपि भट्टपरा 519 सङ्ख्या तु भट्टपरा 523 सङ्ख्यान्तर्भूत न्या

- 213 स चानन्याय श्वेताश्व 238 सतां मार्गै 419 सत्त्वं द्रव्यम् वैयाकरण  
 258 सत्यमुक्त एव सः व. विष्णुमि 202, 273 सत्यं ज्ञानं तैत्ति 415 सत्यं खतः सिद्धिः ष. सं.  
 181, 223 सदा पश्यन्ति... श्रुति 296 सदेव. छान्दो 85, 430 सप्त गतेः ब्र. सू.  
 86 सप्तानामेव वेदान्तसारः 86 सप्तानां दीपः 519 समस्ततदार्थं न्या. त.  
 524 समस्त भाव न्या. त. 491 समस्ताः शक्तयः वि. पु. 364 समाननयात् षडर्थसंक्षेपः  
 246 सम्भूतिश्च ईशोपनिषत् 246 सम्भूतिमुपासते ईशोप. 249 स यदि पितृ... छान्दोग्ये  
 81 सर्पाः पादात् न्यायतत्त्वम् 258, 259 सर्वकर्म वेदार्थसंग्रह. 490 सर्वद्रव्येषु आत्मसिद्धि  
 255 सर्वद्वाराणि. गीता ८-१२ 482 सर्वव्यापी च. श्वेताश्व. 3 सर्वस्य वेदार्थसंग्रहः  
 50 सर्वा क्रिया विष्णुचित्ताः 23 सर्वाज्ञानुमतिः ब्र. सू. 132 सर्वे निमेषाः तै. ना.  
 71 सर्वेन्द्रियकन्दमूले भाष्यम् १-२-१८ 1-1 सर्वे प्रत्ययाः न्यायतत्त्वम् 2-7 सर्वेषु वियदादि गी.  
 385 सहस्रस्थूणे जैमिनीयब्राह्मणे 146 संज्ञामूर्तिक्लृप्तिस्तु ब्र. सू. 22. संन्यासस्तु गीता  
 228 संन्यासः गीता 5 502 संयोगकाल—न्यायतत्त्वम् 141 संयोगविभाग... न्यायतत्त्वम्  
 424 संयोगस्तु न्यायकुलिशम् 421 संयोगः षडर्थसंक्षेपः 519 संयोगान्तर्भूता न्यायतत्त्वम्  
 408 संवित् तत्त्वस्त्नाकरः 404 संविददृक्त्वं आत्मसिद्धिः 212 संसार... वरदविष्णुमिश्राः  
 254, 261 संसृत्यक्षर... चतुश्श्लोकी 507 संस्कारः पुंसः न्यायकुसुमा 557 संस्थानमेवनारायणार्थाः  
 67 सात्त्विकराजस तत्त्वम् 68 सात्त्विकाहङ्कार... सांख्यादयः 234 साधनं भगवत्प्राप्तौ ?  
 218 साम्ये वद्वैवमेव च जयन्तीकोशः 329 सिद्धयसिद्धयोः न्यायकुसुमाञ्जलिः ५-२  
 411, 430 सुखदुःखे वरदविष्णुमिश्राः 427, 429 सुखदुःखे च आत्मसिद्धिः 430 सुखदुःखे च प्रपरि  
 242 सुहृदः साधु... शाट्याचार्यननः 369 सोऽन्यं कामं महोपनिषत् 483 स्तम्भादेः भट्टपराशरपादा  
 126 स्थूलसूक्ष्मात्मना तत्त्वस्त्नाकरः 10. स्पर्शनमपि श्रीभाष्यविवरणम् 46 स्पर्शरहितोऽपि आसि  
 67 स्यात् त्रिविधः तत्त्वम् 478 स्वपक्षदोषाच्च ब्र. सू. 429 स्वरूपोपाधयः आत्मसिद्धिः  
 491 स्वशक्त्या वि. पु. 260 स्वापे सुखत्वं विष्णुचित्ताः 408 स्वेन ज्योतिषा बृहदा  
 85, 86 हस्तादयस्तु ब्र. सू. 84 हस्तादयोऽपि वेदान्तसारः 75 हस्तेन गन्ध... न्यायतत्त्वम्  
 242 हानौ तूपायन... ब्र. सू.

न्यायसिद्धांशशोधनिका

मूलोद्धृतशैवग्रन्थ कारिकादिशोधनं भूमिकापरिशिष्टतो ग्राह्यम् । अन्यदत्र ॥

पुठम्	पङ्क्तिः	शुद्धम्	पुठम्	पङ्क्तिः	शुद्धम्	पुठम्	पङ्क्तिः	शुद्धम्
11	1	ध्वान्त	142	2	तद्वय	384	26	सत्त्ववत्त्वमिति रजो-
23	2	पूर्वा	192	3	तदुपचार	रहितत्वे	सति	सत्त्ववत्त्वमिति च
42	10	अन्यथा	203	4	वरदविष्णु	391	2	तम्भात्
44	3	स्योत्पत्ति	215	3	कण्ठोकेन	402	1	नुमेयवादिनं
71	9	अनवस्थिते	221	4	मेधादि	413	13	निस्स्पृहा
75	8	प्रतिस्त्रोतः	221	5	नां द्युपजंभ्य	430	7	इत्युक्त्वा
80	1	स्वेच्छया	222	अन्ते	भोक्तृ	436	7	दुःखं
81	6	वारणादीनां	247	27	व्याख्या	454	7	सद्यः
90	1	शरादिभि	253	1	अविद्या	478	4	ब्रह्म
97	1	वतिप्रसङ्गः	254	6	भगवच्चरण	48	13,5	निस्स्पृहम्
97	2	यत्तु	268	2	ग्रन्थः, स तु	488	2	ब्रह्म
105	1	सहदश	335	2	सर्वमनैकान्त्य	491	9	महाश्वर्यं
135	1	तावन्तरेण	350	3	रपार्थिवत्वा	493	3	पवनाभ्यां
192	1	पिण्डौ	359	7	कचिद्	517	3	कल्पनमत्र

भूमिकाशोधनिका

पुठम्	पङ्क्तिः	शुद्धम्	पुठम्	पङ्क्तिः	शुद्धम्	पुठम्	पङ्क्तिः	शुद्धम्
13	8	सन्मतम्	30	10	तदर्थमेव	30	11	निरपेक्ष
14	1	ज्ञानानन्दा	2	3	उभया	40	4	निस्स्पृहम्
16	21	प्रज्ञापरि	„	12	अभिप्रायेण	42	1	असत्त्वयाती
17	10	कल्लस	„	19	कार्यस्य विरजास्पर्श	42	10	घटादेर्ग्रहण
22	16	हीः	33	6	द्योत्यते	42	11	हृदो
24	अन्ते	निष्कलं	35	23	प्रक्षेप	42	16	ज्ञानं
27	10	स्त्रीन्द्रिय	37	8	नारायणा	42	25	वीहि
28	13	तदनुकत्या	37	10	कृत्यद्वय	47	11	प्रश्नः
„	28	कारणत्वाभावादि	37	22	द्वित्वपरत्व			

अस्य न्यायसिद्धाञ्जनग्रन्थस्य मुद्रणार्थम् श्री.उ.वे.परमहंसपरिव्राजक श्रीरंगमहाश्रममुख्यस्थान.

श्रीमदाण्डवन् श्रीमद्वेदान्तरामानुजमहादेशिकानुगृहीता रूप्यकपञ्चशती ॥ 500 रु

श्री. उ. वे. श्रीरंगमुद्रितरुमालिकै ताताचार्यैः..... 500 रु.

२६-७-७६

इति कृतज्ञो निवेदयिता

२५: नाथमुनिवीथी. मद्रास्: १७.

संपादकः

शुभमस्तु





॥ श्रीः ॥

श्रीमते हयवदनपरब्रह्मणे नमः ।

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ।

श्रीमान् वेङ्कटनाथार्यः कवितार्किककेसरी ।

वेदान्ताचार्यवर्यो मे सन्निधत्तां सदा हृदि ॥

श्रीमन्निगमान्तमहादेशिकैरनुगृहीतम्

॥ श्रीन्यायसिद्धाञ्जनम् ॥

\* \* \* \* \*

येनोपनिषदां भाष्यं रामानुजमतानुगम् ।

रभ्यं कृतं प्रपद्ये तं रङ्गरामानुजं मुनिम् ॥

श्रीरङ्गरामानुजमुनिविरचितं व्याख्यानम् ।

— \* — \* —

अतसीगुच्छसच्छायमञ्चितोरस्थलं श्रिया । अञ्जनाचलशृङ्गारमञ्जलिर्मम गाहताम् ॥ १ ॥

श्रीमत्तातार्यपादाब्जे हृदये भावये शुभे । आत्मानं लभते जन्तुर्ययोस्त्वात्मसमर्पणात् ॥ २ ॥

मम शारीरकत्वान्तविज्ञानं यत्कृपाफलम् । तं तातयार्यप्रवर्णं वात्स्यानन्तगुरुं भजे ॥ ३ ॥

श्रीरामानुजभाष्याध्वा येन निष्कण्टकीकृतः । जयन्तु कृतयस्तस्य निगमान्तगुरोः शुभाः ॥ ४ ॥

श्रीमद्वेतवतंसदेशिकयतिक्षमाभृच्छठार्यात्मकम्

श्रीश्रीवासमुनीन्द्रदेशिकमणेः प्राप्तागमान्तद्वयम् ।

तत्करुणाणकटाक्षकेळिनिलयं श्रीकृष्णसद्देशिकम्

श्रीशैलान्वयसिन्धुकौस्तुभमणिं सेवेयं विद्वन्मणिम् ॥

श्रीकृष्णतातयार्यविरचितं रत्नपेटिकासमाख्यं व्याख्यानान्तरम् ।

— — — — —

नमस्सप्तचिदचिद्वेतवेऽमृतसेतवे । रघुवीराय करुणासिन्धवेऽखिलवन्धवे ॥ १ ॥

शठकोपयद्वन्द्वसक्तं रामानुजं मुनिम् । ध्यायते निगमान्तार्थगुरवे करवे नमः ॥ २ ॥

श्रीश्रीवासयतीन्दुर्विलसतु सर्वज्ञशेखरो हृदये ।

यत्तादसंगलेशादपसरति तमः प्रकाशते सर्वम् ॥ ३ ॥

लक्ष्मीकुमारतातार्यवंश्यः कृष्णाभिषत्सुधीः । न्यायसिद्धाञ्जनव्याख्यां तनुने रत्नपेटिकाम् ॥ ४ ॥

श्रीरंगरामानुजयोगिर्व्यसन्दर्शितेनैव पथा प्रवृत्तेः ।

श्रीसूक्तिभक्तिप्रचयात् प्रसृतं सन्तः सहन्तामपराधमेतम् ॥ ५ ॥

**श्रीमद्वेङ्कटनायकः श्रुतिशिरस्तात्पर्यपर्याप्तधीः**

**लब्धार्थो वगदार्थपादरसिकात् रामानुजाचार्यतः ।**

**बालानामतिवेलमोहपटलावष्टम्भसीदद्दृशां**

**सम्यक्तत्त्वनिरीक्षणाय तनुते सत्तर्कसिद्धाञ्जनम् ॥ १ ॥**

**सदसद्भूमिकाभेदैस्तत्त्वमिद्वान्तनाटकैः ।**

**उपप्लुतस्य तत्त्वस्य शुद्धयर्थोऽयमुपक्रमः ॥ २ ॥**

**१-व्या.** चिकीर्षितस्य ग्रन्थस्याविघ्नपरिसमाप्त्यर्थं शिष्टाचारप्राप्तं गुरुपरम्परास्मरणरूपं मङ्गलमाचरन् प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यर्थं विषयप्रयोजनाधिकारिणश्च निर्दिशन् सिद्धाञ्जननमकरणे प्रवृत्तिनिमित्तरूपं तत्सादृश्यञ्च व्यञ्जयन् वेदान्ततात्पर्यपरिज्ञानकुशलसम्प्रदायाभिज्ञकर्तृकत्वेन ग्रन्थान्तरवैलक्षण्यञ्च दर्शयति **श्रीमद्वेङ्कटनायक इति** । सिद्धाञ्जनपक्षे हि अयर्थमोहजनकपटल[रोगः]संसर्गदूषितनयनानां यथावस्थितपदार्थनिरीक्षणोपयोगित्वम् । प्रकृते च मोहसमूहव्यापनदूषितबुद्धीनां तत्त्वनिरीक्षणोपयोगित्वमिति द्रष्टव्यम् ॥ तत्त्वस्य पूर्वाचार्यप्रदर्शितस्य निरीक्षणे भवद्ग्रन्थस्य कथमुपयोग इत्याशङ्क्याह-**सदसद्भूमिकेति** । नाटकेष्विति वृत्तं त्रिविधम्-तात्त्विकं कविकल्पितं मिश्रञ्चेति । ततश्च सन्तमसन्तं वा भूमिकाभेदमाश्रित्य प्रवृत्तैर्नानाविधैः सिद्धान्तैर्विप्रतिपत्तिविषय-

**२-पे.** प्रारिप्सतप्रकरणग्रन्थाविघ्नपरिसमाप्तिप्रचयगमनादिप्रयोजनकं स्मृत्याचारप्राप्तं स्वाचार्यादि-स्मरणरूपं मङ्गलमाचरन् प्रेक्षावत्प्रवृत्तये विषयप्रयोजनाधिकारिणः प्रदर्शयन्, वेदान्तनिपुणसंप्रदायाभिज्ञ-प्राज्ञकर्तृकतया ग्रन्थस्य इतरग्रन्थवैलक्षण्यं च दर्शयति **श्रीमदिति** । श्रीरिह, “सा हि श्रीरमृतासत्.म्” इत्यधीता ज्ञानसंपत् । भूम्नि अतिशयने च मत्पु. उक्तं हि, “भूमनिन्दाप्रशंसासु निरन्ययोगेऽतिशयने । संसर्गेऽस्तिविवक्षायां सर्वान्तं मतुवादयः” इति । भूमा=प्राचुर्यम् । अतिशयनम् उत्कर्षः । **श्रुतिशिर इति** । श्रुतिशिरस्तात्पर्यं पर्याप्ता=कार्त्स्न्येन तादृशतात्पर्यं विषयीकुर्वाणा धीर्यमेति बहुव्रीहिः । **बालानां** आप्यादिग्रन्थपरिश्रमाशक्तानां ग्रहणधारणक्षमाणाम् । **अतिवेलेत्यादि** । सिद्धाञ्जनपक्षे अतिवेलो मोहो यस्मादिति व्युत्पत्त्या अतिवेलमोहशब्देन बहुविधमोहजनकत्वम्, दुस्तरमोहजनकत्वं वा बोध्यते । तथाविधः पटलाभिधानो नेत्ररोगविशेषः, तत्संबन्धेन **सीदन्त्यः**-यथावस्थितार्थग्रहणसमर्थाः **दृशः**-नेत्राणि येषां तेषाम् । ग्रन्थपक्षे, अतिवेलानां मोहानां-भ्रमाणां, पटलस्य-समूहस्य, संसर्गेण **सीदन्त्यः**=तत्त्वविषयीकरणासमर्थाः **दृशः**=बुद्धयः येषां तेषाम् । **सम्यगिति** । प्रमात्मकतत्त्वनिर्णयायेत्यर्थः, हृदतरतत्त्वज्ञानायेति वा । अनेनातिवेलमोहपटलनिवृत्तिपूर्वकसम्यक्तत्त्वनिरीक्षणसाधनतया ग्रन्थस्य सिद्धाञ्जनसदृश्यात् तद्व्यपदेशन्यायेन श्येनादिनामवत् सिद्धाञ्जननामेति दर्शितम् ॥

ननु पूर्वाचार्यग्रन्थैरेव सम्यक् तत्त्वज्ञानसंभवात् किमर्थमपूर्वग्रन्थनिर्माणमित्यत आह **सदसदिति** । **भूमिकाभेदः**-कथाशरीररूपमिति वृत्तम् ; तत् त्रिविधम्-प्रख्यातमुत्पाद्यं मिश्रञ्चेति । तत्र सच्छब्देन प्रख्यातस्य, असच्छब्देन कल्पितापरपर्यायोत्पाद्यस्य मिलिताभ्यां सदसच्छब्दाभ्यां आंशिकसत्त्वसत्त्वोभय-बोधनेन मिश्रस्य चाभिधानात् त्रिविधमपीति वृत्तमुक्तं भवति । यद्यपि नाटके प्रख्यातमेकमेवेति वृत्तम्

यन्न्यायपरिशुद्धयन्ते सङ्ग्रहेण प्रदर्शितम् ।

पुनस्तद्विस्तरेणात्र प्रमेयमभिदध्महे ॥ ३ ॥

अशेषचिदचित्प्रकारं ब्रह्मैकमेव तत्त्वम् । तत्र प्रकारप्रकारिणोः प्रकाराणाञ्च मिथोऽत्यन्तभेदेऽपि

रं-व्या. तामापन्नस्य विप्रतिपत्तिव्युदासार्थोऽयं यत्न इत्यर्थः ॥ ननु न्यायपरिशुद्धयैव तत्त्वशुद्धेः कृतत्वात् तत्त्वस्य शुद्धयर्थोऽयमुपक्रमः इत्युक्तमित्यत्राह - यन्न्यायपरिशुद्धयन्त इति । ननु तत्त्वस्य परिशुद्धयर्थोऽयमुपक्रम इत्युक्तं तत्त्वं किमिदं पेक्षायाम्, “तत्त्वं जिज्ञासमानानां हेतुभिः सर्वतोमुखैः । तत्त्वमेको महायोगी हरिनारायणः प्रभुः ॥” इत्यादिप्रमाणान्यभिप्रेयन् आह अशेषेति । अत्र च अशेषशब्देन चित्तां मिथो भेदः, अचित्तां मिथो भेदश्च विवक्षितः । अशेषपदस्य प्रत्येकमन्वितत्वात् । प्रकारः शरीरम् -- अपृथक्सिद्धविशेषणमिति यावत् । अनेन च प्रकारप्रकारिणोर्मिथोभेदश्च विवक्षितः ; शरीरशरीरिभावस्य भेदरूपत्वात् । ननु प्रकारप्रकारिणोः प्रकाराणाञ्च अशेषप्रकारशब्दाभ्यां विवक्षितभेदसत्त्वे—“एकमेवाद्वितीयम्”, “नेह नानास्ति किञ्चन” इत्येकैक्यश्रुतयो भेदनिषेधश्रुतयश्च कुप्येयुरित्याशङ्क्याह—तत्रेति ।

र.पे. स्पष्टं चेदं दशरूपकादीः तथापीह नाटकशब्देन रूपकसामान्यस्यैव विवक्षिततया प्रकारादिरूपकान्तरेषु मिश्रयोरपि सद्भावाच्च दोषः । इह भूमिकाभेदशब्देन, “पश्य नीलोत्पलद्वन्द्वान्निस्सरन्ति शिता-शराः” इत्यादौ नीलोत्पलादिशब्देन नेत्रादय इव साध्यवसानलक्षणया तत्तत्सिद्धान्तनिर्वाहकत्वाभिमतः प्रमाणोपपत्तयो विवक्षिताः । इदमन्नावधेयम्--संप्रतिपन्नप्रमाणभावेः प्रत्याक्षानुमानशब्दैरेव स्वसिद्धान्तोपपादनं सदभूमिकाभेदः, प्रमाणत्वेन संप्रतिपन्नैरर्थोपपत्त्यादिभिः स्वसिद्धान्तोपपादनम्, माध्यमिकवत् प्रत्यक्षादीनां सर्वेषामप्रामाण्यमभ्युपगम्यतैरेव स्वसिद्धान्तोपपादनं वा असदभूमिकाभेदः, प्रत्यक्षादिभिरर्थोपपत्त्यादिसहितैः स्वसिद्धान्तोपपादनं सदसदभूमिकाभेद इति । यद्वा रमाद्यानुगुण्यात् प्रख्यातेतिवृत्तस्यैव कचिदन्यथाकरणस्याभ्यनुज्ञाततया तदभिप्रायोऽयमसच्छब्दः । भूमिका-वेषाग्रिमहः । अनेन प्रमाणोपपत्तिभिस्तत्त्वपदार्थोपपादनमध्यवसीयते । तत्र सदभूमिका-विद्यमानपदार्थोपपादनम् । असदभूमिका-अविद्यमानपदार्थोपपादनम् । ततश्च नाटकशब्दो यथ श्रुतार्थपर एव । तत्तदिति । तेषां तेषां वादिनां सिद्धान्तैरेव नाटकैः । तत्र सिद्धान्तानां अन्यथाप्रतिपत्तिहेतुतया नाटकत्वरूपगम् । उपप्लुतस्य अन्यथाप्रतिपत्त्यादिविषयीकृतस्य । शुद्धयर्थ इति । शुद्धिरन्यथाप्रतिपत्त्यादिनिवृत्तिः ॥ २ ॥

ननु न्यायपरिशुद्धयैव तत्त्वस्य शोधितत्वादयमुपक्रमो निरर्थक इत्यत आह यदिति । अन्ते=प्रमेयाध्याये । विस्तरेणेति । परपक्षनिराकरणादिना उपक्रमसाफल्यमिति भावः ॥ ३ ॥

उपप्लुतस्य तत्त्वस्येति प्रस्तुतं तत् तत्त्वं किमित्यत आह अशेषेति । चिदचित्प्रकारम् अपृथक्सिद्धिसंक्षेपेन चिदचित्द्विशिष्टम् । तत्त्वम्=अनारोपितं प्रमितं वा । नन्विदमनुपपन्नम्, “तत्त्वमेको महायोगी हरिनारायणः परः” इत्येकैक्यप्रतिपादनात्, “नेह नानास्ति किञ्चन” इति भेदनिषेधाच्च ब्रह्मैकमेव

1 अर्थोपपत्त्यादीनां पृथक्प्रमाणत्वाभावेऽपि क्लृप्तप्रमाणान्तर्भूततया प्रामाण्यसत्त्वात् नास्तीतिऽऽस्था । अत एव पक्षान्तरारम्भः ।

विशिष्टैक्यादिविवक्षया एकत्वव्यपदेशः तदितरनिषेधश्च । अन्यथा समस्तप्रमाणसङ्क्षोभप्रसङ्गात् ।

र-व्या. विशिष्टैक्यादीति आदिपदेन प्राधान्यादिकं गृह्यते । समस्तप्रमाणेति—“पृथगात्मानं प्रेरितारञ्च मत्वा”, “ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशौ”, “द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया”, “यस्यात्मा शरीरम्”, “यस्य पृथिवी शरीरम्”, “यस्य तमः शरीरम्”, “संयुक्तमेतत्क्षरमक्षरञ्च”, “क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः । क्षरात्मानावीशते देव एकः”, “प्रधानञ्च पुमांश्चैव सर्वभूतात्मभूतया । विष्णुशक्त्या महाबुद्धे वृतौ संश्रयधर्मिणौ ॥” इत्यादिशास्त्राणाम्, नाहमीश्वरः, घटः सन् पटः सन् इत्यादिप्रत्यक्षाणाम्, किञ्चिज्ज्ञत्वसर्वज्ञत्वसावधत्वनिरवधत्वादिलक्षण-विरुद्धधर्माध्यस्तत्वरूपलिङ्गकानुमानानाञ्च व्याकोपप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु तत्त्वनिरीक्षणाय तनुते, तत्त्वस्य

र-पे. सत्यम्, इतरत् सर्वं मिथ्येति प्रतीतेः । ‘न हि विशेषणमिथ्यात्वे विशिष्टस्य तत्त्वरूपत्वसंभवः इत्यत्र आह तत्रेति । मिथोऽत्यन्तभेदेऽपीति । अनेन न प्रकारप्रकारिणोः स्वरूपैक्यविवक्षया एकत्वव्यपदेश इत्युक्तं भवति । विशिष्टैक्यादीति । अशेषचिदचिद्विशिष्टैक्यादीत्यर्थः । आदिना ब्रह्मापृथक्सिद्ध-विशेषणतरहितवस्त्वन्तराभावपरिग्रहः । तथाच विशिष्टैक्यविवक्षया एकत्वव्यपदेशः, ब्रह्मापृथक्सिद्ध-विशेषणतरहितवस्त्वन्तराभावविवक्षयेतरनिषेध इत्युक्तं भवति । अयमत्र भावः—‘एतरेकेकम्’ इत्याद्युक्तमेकत्वं न संख्याविशेषादिरूपम् ; सर्ववस्तुसाधारण्येनाप्यवर्तकतया तदुक्तिवैयर्थ्यात् । किन्तु सजातीय-द्वितीयराहित्यरूपमेव ; स्वसजातीयनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकीभूतैकमात्रवृत्तिधर्मवत्त्वं यवसितम् । एकमात्रवृत्तित्वं च स्वप्रतियोगिवृत्तिवत्स्वसामानाधिकरण्योभयसंबन्धेन भेदविशिष्टान्यत्वम् साजात्यं च अशेषचिदचिद्विशिष्टत्वेन । तथ च अशेषचिदचिद्विशिष्टनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकतादृशधर्मवत्त्वं विशिष्टैक्यमिति फलितम् । इरमेव विशिष्टाद्वैतमित्युच्यते । ननु देव्या अपि जगदुपादानत्वमन्यत्र प्रपञ्चनीयम् । तथाच तस्या अपि सर्वचिदचिद्विशिष्टत्वावश्यमभावत् कथमुक्तैकत्वनिराहः इति चेद्—उच्यते—स्वेतरसर्ववस्तुविशिष्टैक्यमेव विशिष्टैक्यमित्यनेन विवक्षितम्—वैशिष्ट्यञ्चापृथक्सिद्धि-संबन्धेन । अपृथक्सिद्धिश्च साक्षात्परम्परःसाधारणी । तेन, “अशब्दम्” इत्यादिनिषेधेन ब्रह्मणि साक्षादपृथक्सिद्धिसंबन्धेन शब्दादेरसत्त्वेऽपि न क्षतिः । देव्या अपि ब्रह्मापृथक्सिद्धिविशेषणत्वसत्त्वात् ब्रह्मणः स्वेतरसर्वविशिष्टत्वोपपत्तिः, देव्यां च ब्रह्मविशिष्टत्वाभावःलोकानुपपत्तिः । यद्यपि ब्रह्मदेव्युभयस्य स्वपदेनोपादाने स्वेतरसर्वविशिष्टत्वमुभयोस्संभवति—तथापि तदृशविशिष्टनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य कचिदप्येकमात्रवृत्तिधर्मे असंभवात्त दोषः । अयमर्थः ; भेदविशिष्टैकमात्रवृत्तिधर्मवत्त्वं विशिष्टैक्यम्,

1 एकमात्रवृत्तिधर्मपदेन सर्वेश्वरगततद्व्यक्तित्वग्रहणम् । तद्वच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदो यत्रयत्र, तत्रतत्र तद्वर्माश्रयापृथक्सिद्धविशेषणत्वमिति व्याप्यव्यापकभावः । अत्रमेवाथो तद्वर्गनैयाधिक-धोरण्याऽत्र विपुलीक्रियते । तस्य विशेषणत्वस्य भेदव्यापकत्वे स्वाश्रयापृथक्सिद्धविशेषणत्वसंबन्धेन धर्मस्यैव व्यापकत्वमुक्तं भवति । भेदव्यापकत्वं नाम भेदसमानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगि-त्ववत् भेदसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमपि । अनवच्छेदकत्वञ्चावच्छेदकमित्यत्र त्वम् ; अवच्छेदकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवत्त्वम् । स्वसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वनिष्ठा-वच्छेदकताकप्रतियोगिताकभेदः । स एव स्वसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वसंबन्धेन-वच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगिताकभेद इत्युच्यते । उक्तरीत्या भेदव्यापकश्च धर्मो भेद-

इदमेव चेत्थम्भूतं सामान्यतः प्रमाविषयतया विशेषतः प्रकर्षेण मेयतया च प्रमेयमुक्तम् ।

२. न्या-शुद्धयर्थोऽयमुपक्रमः इति प्रतिज्ञाय समनन्तरश्लोके प्रमेयमभिदधामहे इति प्रतिज्ञानमसङ्गतमित्याशङ्क्याह इदमेव चेति । ब्रह्मैवेत्यर्थः । इत्थम्भूतं समस्तचिदचित्प्रकरिभूतमित्यर्थः । सामान्यत इति । प्रमेयमित्यत्र द्वौ पक्षौ सम्भवतः । तत्र, “पूर्वं धातुरपसर्गेण युज्यते पश्चात्प्रत्ययेन” इति पक्षे प्रकृष्टा मितिः प्रमा, तस्या विषय प्रमेयमित्यर्थः सिध्यति । “पूर्वं धातु प्रत्ययेन युज्यते पश्चादुपसर्गेण” इति पक्षे मितेर्विषयो मेयं प्रकर्षेण मेयं प्रमेयमिति । द्विविधमपि प्रमेयत्वं ब्रह्मण्येव; नान्यत्र । अत एव न्यायपरिशुद्धौ-  
“अत्र यद्यपि प्रमाविषयः प्रमेयमिति व्युत्पत्त्या आरोपिताकारव्यवच्छेदार्थतया अनारोपितरूपरूपे, मेदवैशष्ट्यं स्वप्रतियोगि वच्छेदकत्व-स्वनिष्ठावच्छेदताकप्रतियोगिताकमेदवत्त्वोभयसंबन्धेन स्वनिष्ठावच्छेदकता स्वसमानाधिकरणमेदप्रतियोगिनावच्छेदकत्वसंबन्धेन । स्वाधिकरणता आश्रयतासंबन्धेन । मेदप्रतियोगितावच्छेदकता स्व-श्रानिरूपितापृथक्सिद्धविशेषणतासंबन्धेन । इदं चात्यन्ततुल्यवस्तुद्वयसत्त्वे नोपपद्यत एव । अथवा प्रतियोगिताविश्लेषकपात्रवृत्तिधर्मवत्त्वे तत् । प्रतियोगिता वैशिष्ट्यम्—स्वावच्छेदकत्व-स्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगिताकमेदवत्त्व-उभयसंबन्धेन । स्वनिष्ठावच्छेदकता-स्वनिरूपकमेदसमानाधिकरणमेदप्रतियोगिनावच्छेदकत्वसंबन्धवच्छिन्ना । मेदप्रतियोगितावच्छेदकतास्व श्रया-पृथक्सिद्धविशेषणतासंबन्धवच्छिन्ना । तेन भावः रामभाववादे मेदस्य तत्त्वधर्मरूपतया अखण्डत्वाभावात् स्वतन्त्रवस्तुद्वयसत्त्वेऽपि उक्तैकत्वोपपत्तः अपि न क्षतिरिति । अन्यथेति । एकत्वव्यपदेशस्य इतरनिषेधस्य च ब्रह्मैकमेव सत्यम्, इतरत् सर्वं मिथ्येत्येतदभिप्रायकत्वे इत्यर्थः । समस्तप्रमाणसंक्षोभप्रसङ्गादिति । ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्तुमाहकाराणां सर्वेषामपि प्रमाणानामप्रागप्यप्रसङ्गादित्यर्थः । तथाच, “आदित्यो यूयः” इत्यादेरिव न प्रत्यक्षादिविरुद्धार्थे तार्थ्यसंभव इति भावः । ननु तत्त्वशुद्ध्यर्थमुपक्रान्ते पक्षे प्रमेयाभिधानप्रतिज्ञानमनुपपन्नमित्यत्र अह इदमेवेति । ब्रह्मैवेत्यर्थः । इत्थम्भूतम् अशेषचिदचित्प्रकारिभूतम् । सामान्यत इति । सर्ववस्तुसाधारणरूपेणेत्यर्थः । प्रमाविषयताव्यवशमेदः तसिप्रत्ययार्थः । विशेषत इति । “आत्मशरीरेन्द्रियार्थबुद्धिमनःप्रवृत्तिदोषप्रेत्यभादफलदुःखापवर्गास्तु प्रमेयम्” इत्यक्षपादोक्तद्वादशमात्रवृत्तिरूपेणेत्यर्थः । अत्राप्यमेद एव तदर्थः, प्रकर्षान्वयी । प्रकर्षेणेति, तृतीयाथो वैशिष्ट्यं सामानाधिकरण्यारूपं मेवत्वेऽन्वेति । प्रकर्षश्च, “यदज्ञानात् संसारः-यदज्ञानात् तन्निवृत्तिः,

समानाधिकरणमेदप्रतियोगितावच्छेदको न भवति । अतः स्वसमानाधिकरणमेदप्रतियोगिनावच्छेदकत्वसंबन्धेन मेदवा न्नभवति । तेन तत्संबन्धेन स्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगिताकमेदवान् भवति । धर्मस्य व्यापकत्वं स्यादथवापृथक्सिद्धविशेषणतासंबन्धेनेत्युक्तम् । व्यापकतावच्छेदकसंबन्धो नाम अत्यन्ताभावप्रतियोगिनावच्छेदकसंबन्धः मेदप्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेदकत्वसंबन्धः । ईश्वरगत-तद्व्यक्तित्वं व्यापकम्, घटत्वादिकं सर्वमप्यपकमेदप्रतियोगितावच्छेदकमेव । प्रथमतो मेदशब्देन ईश्वरतद्व्यक्तित्वावच्छिन्नमेदग्रहणमिति स्वप्रतियोगिनावच्छेदकत्वसंबन्धनिवेशेन ज्ञापितं भवतीत्यर्थं विस्तरेण ॥

र. व्या-उर्वं प्रमेयम् । तथापि निश्चयेयसान्तरङ्गतया तदर्थिभिः प्रकर्षेण मेयं प्रमेयमिह विवक्षितम् । यद्विषयेण भ्रमेण संसरामः, यद्विषयेण च तत्त्वज्ञानेनापञ्चज्येमहि, तदिह नः प्रकर्षेण मेयं

र-पे. तत् प्रमेयम् -- मुमुक्षुभिः प्रकर्षेण मेयत्वात्" इति, "यद्विषयेण भ्रमेण संसरामः, यद्विषयेण च तत्त्वज्ञानेनापञ्चज्येमहि तदिह नः प्रकर्षेण मेयम्" इति च श्रीन्यायपरिशुद्धिसन्दर्शितः प्रकृतिसंबन्धप्रयोजकीभूताभावप्रतियोगिज्ञानविषयत्वरूपः प्रकृतिसंबन्धनिवृत्तिप्रयोजकज्ञानविषयत्वरूपो वा । प्रमा-विषयतया मेयतया चेत्युभयत्र तृतीयार्थोऽवच्छिन्नत्वम् । तच्च उक्तमित्यनेन बोधिते ज्ञानविषयत्वेऽन्वेति । प्रमेयमुक्तमिति । प्रमेयमित्युक्तमित्यर्थः । प्रमेयपदजन्यबोधविषयतावदिति यावत् । अत्रेदं बोध्यम् -- प्रमेयपदे प्रशब्दस्य उपसर्गरूपत्वे प्रकर्षविशिष्टज्ञाने धातोरेव लक्षणा ; प्रशब्दस्तात्पर्यग्राहकः । उपसर्गाणां द्योतकत्वात् । द्योतकत्वं हि लक्षणतात्पर्यग्राहकत्वम् । तत्र प्रकर्षस्य याथार्थ्यरूपत्वे सामान्यरूपं प्रमेयत्वं सिद्ध्यति । प्रकृतिसंबन्धप्रयोजकीभूताभावप्रतियोगित्वरूपत्वे, प्रकृतिसंबन्धनिवृत्तिप्रयोजकरूपत्वे वा विशेषरूपसिद्धिः । निपातानामपि द्योतकत्वमेवेति कश्चिन् पक्षः । वाचकत्वपक्ष एव बहुसंमतः । तत्र, "प्रादयो गताद्यर्थे प्रथमया" इति प्रगो मेयः प्रमेय इति निपातरूपेण प्रशब्देन समासे तेन मेयगत एव प्रकर्षो बोध्यते । स च प्रकृतिसंबन्धप्रयोजकीभूताभावप्रतियोगिज्ञानविषयत्वरूपः प्रकृतिसंबन्धनिवृत्तिप्रयोजकज्ञानविषयत्वरूपो वेति । श्रीमद्रङ्गरामानुजमुनयस्तु प्रमेयमित्यत्र द्वौ पक्षौ संभवतः । तत्र पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते -- पश्चात् प्रत्ययेनेति पक्षे, प्रकृष्टा मितिः प्रमा । तस्या विषयः प्रमेयमित्यर्थः सिद्ध्यति । पूर्वं धातुः प्रत्ययेन युज्यते-पश्चात् उपसर्गेणेति पक्षे, मितेर्विषयो मेयम्-प्रकर्षेण मेयं प्रमेयमिति । द्विविधमपि प्रमेयत्वं ब्रह्मण्येव, नान्यत्र" इत्यावक्षते ; अत्र प्रकर्षेण मेयमिति तृतीयार्थो वैशिष्ट्यं मेयान्वयि ॥ प्रमेयमितीति ॥ अर्थः सिद्ध्यतीति पूर्ववाक्यस्य आनुषङ्गेनावयः । प्रकृष्टा मितिरित्यत्र प्रकर्षो याथार्थ्यरूपः ; प्रकर्षेणेत्यत्र तु श्रीप्रन्नायपरिशुद्धिदर्शित इत्यभिप्रायः । अत्र यद्यपि उपसर्गरूपस्य प्रशब्दस्य धात्वर्थगतप्रकर्षद्योतकत्वमेव स्यात्-न तु प्रत्ययार्थगतप्रकर्षद्योतकत्वम् । "उपसर्गाः क्रियायोगे" इति धात्वर्थविशेषद्योतकत्वं एव उपसर्गसंज्ञाविधानात् । तथापि पूर्वं धातोः प्रत्ययेन योगे प्रत्ययार्थोपस्थित्या तद्धटितपरंपरासंबन्धेन धात्वर्थगतप्रकर्षद्योतकत्वं प्रशब्दस्य संभवति । स च संबन्धः स्वाश्रयविषयकत्वरूप इति प्रमेयगतः प्रकर्षः सिद्ध्यतीत्यभिप्रायः । यत्तु -- पूर्वधातुरुपसर्गेण युज्यत इति पक्षो न संभवत्येव, तथा सति प्रत्ययः इत्यादौ पूर्वमुपसर्गयोगे अन्तरङ्गत्वात् सदर्शनीयं रूपसिद्धिसंज्ञादिति, तत्र ; पूर्वं धातुरुपसर्गेणेति पक्षानङ्गीकारे अनुभूये इत्यादौ कर्मलकारानुपपत्तिप्रसङ्गात् । उपसर्गयोगं विना कर्मसाक्षात्कार्यबोधकत्वरूपसकर्मकत्व संभवात् । न च तादृशार्थवृत्तिमन्त्रमेव सकर्मकत्वम् । तच्चोपसर्गयोगात् पूर्वन्यस्त्येव । धातोरेव उपसर्गद्योत्यर्थानुपपत्तिविवृत्यङ्गीकारात् । तत्रोक्तस्थले पूर्वमेव कर्मलकारसिद्धौ पश्चात् श्रोतृबोधाय द्योतकोपसर्गसंबन्ध इति वाच्यम् ; तथासति उपसर्गरहितस्यापि कर्मलकारान्तर्मुधातोः साधुताप्रसङ्गात् । द्योतकत्वं हि तात्पर्यग्राहकत्वमेव ;

तदन्तर्गतञ्च सर्वं द्रव्याद्रव्यात्मना विभक्तम् ।

उपादानं द्रव्यम् । अवस्थाश्रय उपादानम् । अतथाभूतमद्रव्यम् । प्रत्यक्षादिसिद्धोऽयं द्रव्या-

रं-व्या प्रमेयम्" इत्युक्तम् । प्ररूपेणेत्यस्य विवरण विशेषत इति । तत्त्वान्तर्गतञ्च वस्तु द्वेधा विभजति तदन्तर्गतञ्चेति । अवस्थेति । आगन्तुकापृथक्सिद्धो धर्मोऽवस्था ॥ ननु द्रव्यमद्रव्यमित्युभयमसिद्धं रूपादेराश्रयाभावात् । निराधारा निर्धर्मका रूपादयश्चत्वारः पदार्थाः ; ते च चक्षुराद्येकैकेन्द्रियग्राह्या इति वैभाषिकोक्तरीत्या द्रव्यापलापसम्भवात् । अथवा एकस्यैव द्रव्यस्य रूपादितया विकल्प्यमानत्वसम्भवेन न रूपादेः सत्त्वमभ्युपगन्तुं युक्तम् । अतो द्रव्याद्रव्ययोरन्यतरेणैवोपपत्तौ न द्रव्यमपि कल्प्यमित्याशङ्क्याह प्रत्यक्षादि-

र. पे-तात्पर्यग्रहश्च प्रकरणादिनापि सं-वतीति न तदर्थमुपसर्गो नियमेन प्रोक्तव्यः । अतः कर्मसाक्षात्क्षार्थ-वोद्यौपयिकसमभिव्याहारलक्षणाकांक्षाशालित्वरूपं तादृशार्थवोचकत्वमेव कर्मलकारनिमित्तमित्यवश्यमाश्रयणीयम् । तच्चोपर्यगोपमन्तरा न संभवतीति पूर्वं घातुरुपसर्गेणेति पक्ष आशङ्क्य एव । प्रत्येति प्रत्यय इत्यादिरूपं तु पूर्वं घातुः संबन्धेन युज्यते ; पश्चादुपसर्गेणेति पक्षमाश्रित्य साधनीयम् इदं हि पक्षद्वयं लक्ष्यानुरोधात् व्यवस्थितमित्यलम् । अवस्थेति । आगन्तुकापृथक्सिद्धधर्मैत्यर्थः । प्रमेयत्वादिक-मादाय शब्दादावतिव्याप्तिवारणाय आगन्तुकेति । आगन्तुकत्वं-स्वाश्रयसमानकालिकप्रागभावप्रति-योगित्वम् । न तु जन्यत्वमात्रम् । शब्दादावपि शक्तिस्वीकारपक्षेऽतिव्याप्तितादवस्थयात् अद्रव्येषु शक्तेः सहजत्वमेवेति न स्वाश्रयसमानकालिकप्रागभावप्रतियोगित्वसंभवः । आधेयतासंबन्धेन गगनादिमत्त्वमादाय शब्दादौ तद्दोषतादवस्थवारणायापृ क्मिद्वत्त्वनिवेशः । गगनस्यापि हि स्वाश्रयीभूतब्रह्मनिष्ठप्रागभाव-प्रतियोगितया आगन्तुकत्वं संभवः । ननु गगनादेरपि ब्रह्मापृथक्सिद्धतया तद्दोषतादवस्थयम् । अपृथक्सिद्धिसंबन्धेनागन्तुकधर्मवत्त्वविवक्षायां धर्मे अपृथक्सिद्धित्वविशेषणवैयर्थ्यम् । स्वापृथक्सिद्धि-धर्मवत्त्वं स्वस्य लक्षणमित्युक्तौ त्वननुगमात् सामान्यलक्षणत्वहानिरिति चेन्न ; अपृथक्सिद्धिसंबन्धेन आगन्तुकधर्मवत्त्वस्यैव लक्षणतया विवक्षितत्वात् । धर्मे अपृथक्सिद्धत्वविशेषणं तु अपृथक्सिद्धे लक्षणतावच्छेदक[संबन्धः]त्वतात्पर्यग्राहकमेव ; ईश्वरेऽपि, "नित्यं विभुं सर्वगतम्" इति श्रुत्या सर्वद्रव्य संयुक्तत्वसिद्ध्या अनवरतपरिस्पन्दमानवमानादिसंयोगसत्त्वान्नाव्याप्तिः । अतथाभूतमिति । अपृथक्-सिद्धिसंबन्धावच्छिन्नागन्तुकधर्मत्वावच्छिन्नावच्छेदकताकप्रतियोगिताकमेदवदित्यर्थः ॥

ननु द्रव्याद्रव्यमेदोऽसिद्धः, रूपादेराश्रयाभावात्, निराधाराः निर्धर्मकारूपापय एव पदार्था इति वैभाषिकोक्तरीत्याऽभ्युपगमसंभवात् । अथवा, एकस्यैव द्रव्यस्य रूपादितया भ्रान्तिविषयत्वसंभवेन रूपादेर्न तात्त्विकत्वं स्वीकार्यम् । अतो द्रव्याद्रव्यमेदेन प्रमेयविभागोऽनुपपन्न इत्याशङ्क्यामाह प्रत्यक्षादीति । रूपी घट इति प्रत्यक्षादीत्यर्थः । अनेन हि प्रत्यक्षेण रूपघटयोः आश्रयाश्रयिभावलक्षणमेदो गृह्यते । आदिना घटादिकं रूपादिभिन्नं अवस्थाश्रयत्वात् । यन्नैवं तन्नैवम्, यथा रूपादिकमित्याद्यनुमानसंग्रहः । ननु रूपरूपिप्रभृतीनां मेदग्राह्युक्तप्रत्यक्ष चन्द्रमेदग्राहि प्रत्यक्षमिव भ्रान्तिरूपमेव ; ततश्च सौगतनयेना-



द्रव्यविभागः । न सौगतादिनयेनान्यतरनिहवः शक्यः । रूपरूपिप्रभृतीनामबाधितानन्यथा-  
सिद्धमेद्व्यवहारात् । रूपस्पर्शनियताभ्यां दर्शनस्पर्शनाभ्यां तदाश्रयैकार्थ्येति सन्धानात् ।  
ग्राह्यसङ्घातभावेऽपि ग्राहकयोर्विषयनियमानतिलङ्घनात् । सङ्घातोपाधेश्चैकस्यान्यस्यासिद्धेः ।

१-व्या सिद्ध इति । मतद्वयसाधारणं दूषणमाह — रूपरूपीति । प्रभृतिशब्देन रसतद्वदादिकं गृह्यते ।  
चन्द्रद्विवादिद्व्यवहारवन्न बाधित्वम्, न वा घटाकाशादिव्यवहारवदुपाधिभेदविषयत्वेनान्यथासिद्धत्वमित्याह  
अबाधितानन्यथासिद्धेति । व्यवहारादिति । अत्र व्यवहारशब्दोऽभिज्ञामिलपनमाधारणो द्रष्टव्यः ।  
धर्मभावपक्षं दूषयति रूपस्पर्शनियताभ्यामिति । अस्ति हि दृष्टमेव स्पृशामीति द्वीन्द्रियग्राह्यवस्तुविषया  
धीः ; न चैषा रूपाद्यतिरिक्तद्वीन्द्रियग्राह्यतदाश्रयद्रव्यभावे घटत इत्यर्थः । ननु रूपस्पर्शयोः प्रतिनिय-  
तेन्द्रियग्राह्यत्वेऽपि एकसङ्घातभावपक्षत्वात् द्वीन्द्रियग्राह्यत्वमप्यस्त्वित्याशङ्क्याह — ग्राह्यसङ्घातभावेऽ-  
पीति । दर्शनस्पर्शनग्रहयो रूपस्पर्शयोः सङ्घातभावेऽपि ग्राहकयोः दर्शनस्पर्शनेन्द्रिययोः स्वविषय-  
नियमातिलङ्घनाभावात् । अन्यथा सङ्घातदशायामन्वस्य त्वचा रूपग्रहणपसङ्गादित्यर्थः । सङ्घातभावेऽ-  
पीत्यपिशब्दसूचीतां सङ्घातभावानुपपत्तिं दर्शयति—सङ्घातोपाधेश्चेति । संहन्मानेषु वस्तुषु  
एकोपाध्यवच्छेदव्यतिरिक्तस्य सङ्घातस्यानुपलब्धिपराहततया एकोपाध्यवच्छेद एव सङ्घातशब्दार्थो

१-पे न्यतरापलापः संभवत्येवेत्यत आह न सौगतेति । प्रभृतिशब्देन रसतद्वदादिकं गृह्यते । अबाधि-  
तेति । चन्द्रमेदग्राहिप्रत्यक्षस्य न द्वौ चन्द्रावित्यदुष्टकारणजन्यप्रत्यक्षप्रमित्या बाधात् भ्रान्तिवत्त्वेऽपि इह  
तादृशबाधाभावान्न भ्रान्तिवत्संभवः—अन्यथा सौगताभिमतस्वलक्षणज्ञानस्यापि भ्रान्तिवत्पसङ्ग इति भावः ।  
अनन्यथासिद्धेति । इदं च घटाकाशादिभेदव्यवहारवत् उपाधिभेदविषयकवशङ्कावारणाय । व्यव-  
हारेति । इह व्यवहारशब्देन अभिज्ञानरूपं प्रत्यक्षं तत्कार्यशब्दप्रयोगश्च गृह्यते — ततश्च प्रागुक्तस्य  
रूपरूपिभेदग्राहिप्रत्यक्षस्य बाधान्यथासिद्धयोरभावात् तद्वेदापलापासंभवेन दर्शितं मतद्वयमप्यनुपपन्न-  
मित्युक्तं भवति । एवं मतद्वयसाधारणं दूषणमभिधाय आश्रयो नास्तीति पक्षं विशिष्यामि दूषयति  
रूपस्पर्शनियताभ्यामिति । आश्रयाभावपक्षेऽपि हि रूपादीनां चक्षुराद्येकैकेन्द्रियग्राह्यत्वमेव स्वीक्रियते;  
ततश्च दृष्टमेव स्पृशामीति द्वीन्द्रियग्राह्यवस्तुविषयया, बुद्ध्या तादृशस्य कस्यचिद्वस्तुनः सिद्धौ तं  
पक्षीकृत्य चाक्षुषविषयत्वेन स्पर्शादिभेदः, स्पर्शनविषयत्वेन रूपादिभेदश्च सघनीय इति भावः ।  
अन्नायमनुमानप्रयोगः—चाक्षुषविषयत्वस्पर्शनविषयत्वोभयवद्वस्तु रूपादिभिन्नं स्पर्शनविषयत्वात्, स्पर्शवत् ।  
एवं रूपदृष्टान्तेन चाक्षुषविषयत्वेन स्पर्शादिभेदसाधनं बोध्यम् । ननु रूपस्पर्शयोरेकैकेन्द्रियग्राह्यत्वेऽपि  
संघातभावपक्षयोर्द्वीन्द्रियग्राह्यत्वस्यापि संभवादप्रयोजकमनुमानमित्यत आह ग्राह्यसंघातभावेऽपीति ।  
विषयनियमानतिलङ्घनादिति । चक्षुषः स्पर्शग्राहकत्वम्, त्वचो रूपग्राहकत्वं वा न संभवतीत्यर्थः ।  
अन्यथा संघातदशायामन्वस्य त्वचा रूपग्रहणम्, अस्पृशतश्चक्षुषा स्पर्शग्रहणं च प्रसज्येतेति भावः । ननु  
सङ्घातभावरूपदोषवशेन रूपस्पर्शयोर्भेदप्रभूपैवेयं दृष्टमेव स्पृशामीति प्रत्यभिज्ञेति न ततो द्वीन्द्रियग्राह्य-  
वस्तुविशेषसिद्धिः—ततश्चोक्तानुमाने आश्रयासिद्धिरित्यत आह संघातोपाधेश्चेति । एकस्यान्यस्येति ।

देशकालयोस्तथाभूतयोस्त्वयाऽनभ्युपगमात् । अभ्युपगमेऽपि तदैक्येन संहतावतिप्रसङ्गात् ।  
एककार्यकारणकत्वादेष्वसिद्धेः । सिद्धावतिप्रसङ्गस्य दुर्वर्तित्वान्न ।

र-व्या. वाच्यः । तादृशोपाधौ घटो दृश्यते इत्यर्थः । ननु देशरूपस्य कालरूपस्य वा उपाधेः संभवादकदेशो-  
पाधवच्छिन्नत्वम् एकक लोपः पक्षवच्छिन्नत्वं वा सङ्घातशब्दार्थः स्यादित्याशङ्क्याह देशकालयोरिति ।  
अनभ्युपगमादिति । न च त्वन्मते देश आकाश इति रूपः ; तस्य त्वया आवरणभावमात्रत्वेनाभ्युपगमात् ।  
नाभ्युपादानरूपः ; रूपस्पर्शा(रस)दीनां भिन्नश्रणोपादानत्वमभ्युपगमात् । एकोपादानं न वे तु तदेवोपादानं  
द्रव्यमित्यसिद्धिर्भेदः । पृथिव्यादिदेशैव सङ्घातत्वे तु पृथिव्यादेरपि सङ्घातरूपतया तत्सङ्घातेऽपि  
सङ्घातान्तरपेक्षयाऽनवस्थानप्रसङ्गात् । कालस्य च नभ्युपगमादिति भावः । तदैक्येनेति—एकदेशनिष्ठः  
मात्रेण संहताभ्युपगतायामित्यर्थः । अतिप्रसङ्गादिति—एकदेशवर्तिनां भिन्नकालानामपि सङ्घात-  
प्रसङ्गादिदर्थः । ननु कार्यकारणयोः सङ्घातोपाधित्वमस्तु ; तथाच एककार्यकत्वात्, एककारणकत्वाद्वा  
सङ्घातः स्यादित्याशङ्क्याह—एककार्येति । रूपस्पर्शश्रणानां भिन्नभिन्नकार्यकारणकत्वादित्यर्थः । अतिप्रसङ्ग-

र-पे. एकोपाधवच्छिन्नत्वातिरिक्तस्य सङ्घातस्यानुपलब्धादेकोपाधवच्छेद एव सङ्घातप्रदार्थो वाच्यः । स च  
भवन्मते न संभवति ; तादृशोपाधसिद्धेः । तन्मते कृत्यभिज्ञाया अमत्वांसम्भवेन नोक्ताश्रयसिद्धिरिति भावः ।  
इदमुपलक्षणम्—सङ्घातशयामेव रूपस्पर्शयोर्भेदस्य, रूपं न स्पर्श इत्यादिपक्षेण स्पष्टं गृह्यमाणत्वेन  
तयोर्भेदभ्रमासम्भवात् उक्तपत्यभिज्ञायास्तदतिरिक्तविषयकप्रमात्वमेवावश्यकम्, बाधकाभावादित्यपि  
बोध्यम् । ननु देशरूपस्य कालरूपस्य वा सङ्घातोपाधेः संभवादकदेशवर्तित्वमेककालवर्तित्वं वा सङ्घातः  
स्यादित्याशङ्क्याह देशकालयोरिति । अनभ्युपगमादिति आकाशस्याऽऽवरणाभावरूपत्वाङ्गीकारात्  
कालस्य स्वरूपेणैवानश्रयणादिति भावः । ननु घटादिरूपस्य रूपादिसङ्घातस्य भूतलादिरूपैकदेशवृत्तितया  
सङ्घातव्योपपत्तिः न च भूतलादेरपि रूपादिसङ्घातत्वायाऽऽश्रयान्वरान्वेषणे तस्यापि तद्रूपतया तथात्वाया-  
ऽऽश्रयान्तरमन्वेषणीयमित्यनवस्थाप्रसङ्ग इति वाच्यम् ; तस्याश्रयपरम्परारूपतया प्रामाणिकत्वेनादोषत्वात् ।  
एवं अतिरिक्तकालानुपगमेपि घटपटादीनामेव इदानीमित्यादिप्रतीतिनियामकत्वेन कालरूपत्वाङ्गीकारात्  
एककालवृत्तित्वेनापि सङ्घातोपपत्तिरित्यत आह अभ्युपगम इति । तदैक्येनेति । देशैक्येन कालैक्येन  
वेत्यर्थः । संहताविति । एकदेशवृत्तित्वस्य एककालवृत्तित्वस्य वा सङ्घातरूपत्व इत्यर्थः । अतिप्रसङ्गादिति ।  
भिन्नकालिकानामेकदेशवर्तिनां, भिन्नदेशीयानामेककालवर्तिनां च सङ्घातप्रसङ्गेनामेदमप्रसङ्ग-  
दित्यर्थः । एतेन एकवृत्तिविषयत्वं सङ्घात इत्यपि प्रत्युक्तम् ; भिन्नकालिकानामपि सङ्घातप्रसङ्गात् ।  
न च एककालवच्छिन्नैकदेशवर्तित्वमेव सङ्घात इति नोक्तदोषावसर इति वाच्यम् ; तथासत्यपि  
वायुदीपपथोरिकभूतलादिसंघट्टशयां प्रभारूप-वायुस्पर्शयोरपि एकसङ्घातप्रसङ्गादिति भावः । ननु  
कार्यकारणयोः सङ्घातोपाधित्वमस्तु ; तथाचैककार्यकत्वं एककारणकत्वं वा सङ्घातः स्यात् ; अत आह  
एककार्येति असिद्धेरिति । रूपस्पर्शश्रणानां भिन्नभिन्नकार्यकारणकत्वादिति भावः । पूर्ववर्तित्वाविशेषान्  
सर्वेषां कारणत्वाभ्युपगमात् नासिद्धिरित्यत आह सिद्धाविति । अतिप्रसङ्गस्येति । भिन्नदेशवर्तिनामपि

एकस्मिन्नेव सन्निकर्षविप्रकर्षादिना पटुपटुप्रत्ययात् । वेद्यधर्माधिक्यन्यूनतोल्लेखमन्तरेण तयोरसम्भवात् । तत्रैवोदयविलयभाजामवस्थानामध्यक्षसिद्धत्वात् । एकक्षणेऽप्येकस्मिन् इयामत्व-युवत्वाद्यनेकधर्मदर्शनात् । पीतशङ्खभ्रमादौ श्वेत्यानुपलम्भेऽपि शङ्खादिप्रतिसन्धानात् । तस्यैव च तदैव शुक्लतयाऽन्यैरुपलम्भात् । क्षणभङ्गस्य निराकरिष्यमाणत्वात् ।

रं-व्या. स्येति । एककार्यकारणकानामपि भिन्नदेशवर्तिनां सङ्घातत्वाभावादिति भावः ।

बुद्ध्यन्तराणि च धर्मधर्मिभेदसाधकान्याह एकस्मिन्नेवेति । विप्रकर्षादिनेति आदिपदेन आलोक-वहलत्वविरलत्वादिकं गृह्यते । ततश्च स्फीतालोकमध्यवर्तिनि सन्निकृष्टे च घटे विशदा प्रतीतिर्जायते, दूरे च विरलालोके अविशदेति सिद्धम् । प्रतीत्योश्च वैशद्यावैशये न भूयोऽप्यधर्मविषयकत्वातिरेकेण सुवचे इति धर्मधर्मिणोर्द्वयोरपि प्रतीतिसिद्धतया न धर्मोऽपह्वाह इति भावः । तत्रैवेति । पूर्वापरकालवर्तिन्येकस्मिन्नेव मृद्द्रव्ये उदयविलयभाजां तदाश्रितानां पिण्डत्वघटत्वकपालत्वाद्यवस्थानामुपलम्भाच्च धर्मधर्मिभेदनिर्द्धारः शक्य इति भावः । एकस्मिन्नेव वस्तुनि कालभेदेन नेक धर्मवत्तायां प्रमाणमुपन्यस्य एककालेऽनेकधर्मवत्तायां प्रमाणमाह एकक्षणेऽपीति । यद्वा उदयविलयवत्त्वतच्छून्यस्वरूपविरुद्धधर्माश्रयत्वेन एकत्वाभावमुपपाद्य एकानेकयोस्तादात्म्यमुपपन्नित्याह एकक्षणेऽपीति । श्वेत्याद्यनुपलम्भेऽपीति । ततश्चऽनुपलम्भमान-श्वेत्यस्य उपलम्भमानशङ्खस्य च ऐवयं न सम्भवतीति धर्मधर्मिभेदसिद्धिरिति भावः । ननु-पीतत्वप्रतीतिक्षणे श्वेतक्षणात्मा शङ्खो नष्टः ; वस्तुतः पीत एव शङ्ख उत्पन्नः क्षणभङ्गादित्याशङ्क्यमाह तस्यैव चेति ।

र-पे. सङ्घातप्रसङ्गस्येत्यर्थः । पूर्ववर्तित्वाविशेषेण उक्तरीत्या कारणत्वस्य भवद्विरभ्युपगन्तव्यत्वादिति भावः ।

बुद्ध्यन्तराण्यपि धर्मधर्मिभेदसाधकान्याह एकस्मिन्नेवेति । विप्रकर्षादीति आदिनाऽऽलोकवहलत्व-विरलत्वादिकं गृह्यते । सन्निकृष्टे वहलालोकमध्यवर्तिनि च घटे विशदा प्रतीतिर्जायते । विप्रकर्षे विरलालोक-वर्तिनि च अविशदा । तत्र प्रतीत्योर्वैशद्यावैशये भूयोधर्मविषयकत्वाल्लघमविषयकत्वे एव ; अन्यस्य दुर्वचत्वात् । ततश्च धर्मधर्मिभेदस्य प्रत्यक्षसिद्धतया न तदपह्वाहः शक्य इति भावः । तत्रैवेति । पूर्वापरकाल-वर्तिन्येकद्रव्य एवेत्यर्थः । उदयविलयभाजाम्-उत्पत्तिविनाशवतीनाम् । अध्यक्षं-प्रत्यक्षम् । एकस्मिन् मृद्द्रव्ये हि पिण्डत्व-घटत्व-कपालत्वाद्यवस्था उत्पत्तिविनाशयोगिन्यः प्रत्यक्षमीक्ष्यन्ते । प्रत्यक्षसिद्धे द्रव्ये तत्तद्वास्थाप्रागाभावकालीनत्व-तदध्वंसकालीनत्वादिभिर्विस्त्वन्तरदृष्टान्तेन तद्वेदः साधनीय इति भावः । धर्म-धर्मिणोरभेदे बाधकतर्कमभिप्रेत्याह एकक्षणेऽपीति । यदि धर्मधर्मिणोरभेदः स्यात्, तर्हि इयामत्वादीनां युवत्वादिभेदो न स्यात् ; तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्वनियमादिति तर्कोऽज्ञाश्रितः । श्वेत्यानुपलम्भेऽपि शङ्खादिप्रतिप्रसन्धानादिति । ततश्च शङ्खः श्वेत्यभिन्नः श्वेत्याविषयकप्रतीतिविषयत्वात्, नीलघटवत् । यत्र यदविषयकप्रतीतिविषयत्वं तत्र तद्विन्नत्वमिति सामान्यव्याप्तिर्वा । ननु पीतत्वप्रतीतिक्षणे श्वेतरूपात्मकशङ्खो नष्टः ; पीत एव शङ्खस्तदानीं जातः ; क्षणभङ्गाङ्गीकारात् । इत्थंच श्वेतशङ्खेषु न श्वेत्याविषयकप्रतीति विषयत्वमस्ति, पीतशङ्खे तत्सत्त्वेपि तत्र श्वैत्यभेदस्यास्माभिरभ्युपगतत्वात् तत्र तत्साधने सिद्धसाधनमेवेत्यत आह तस्यैवेति । तदैव शुक्लतयाऽन्यैरुपलम्भादिति । तथाच क्षणभङ्गेपि न तदानीं पीतशङ्खोत्पत्तिः सम्भवः

सर्वेष्वपि भ्रमेष्वधिष्ठानभूतस्वरूपग्रहेऽपि विशेषाग्रहावश्यम्भावात् । तद्ग्रहेण च भ्रमोप-  
मर्दाङ्गीकारात् । एतेन निर्विशेषैकब्रह्माधिष्ठानविश्वभ्रमवादोऽपि निर्मूलः ।

न च सहोपलम्भनियमाङ्गीकृतदाधारादेरभेदः ; एकसामग्रीवेद्यत्वनियमात् तदुपपत्तेः ।  
सहस्रवत्त्रयमाभ्यां भेदस्यैव स्थिरीकरणेन व्याघातात् । समस्य च सहोपलम्भनियमस्य शङ्क्यैत्या-  
रं-व्या. सर्वेष्वपीति । अधिष्ठानेऽध्यस्तस्यावर्तकधर्मादर्शनात् भ्रमः, तद्धर्मदर्शनाच्च भ्रमनिवृत्तिरिति  
हि लोकसिद्धम् । इदञ्च निर्धर्मकत्ववादिनो न स्यादित्यर्थः । ननु गुणगुणिनौ मिथोऽभिन्नौ, सहोप-  
लम्भनियमवत्त्वात्, मृदूषटवदित्यनुमानादभेदमा[द रत्या?] शङ्क्याह न च सहोपलम्भमेति । तदुपपत्ते-  
रिति । सहोपलम्भनियमोपपत्तेरित्यर्थः । सहस्रत्वेति । सहस्रस्य भेदगर्भतया तन्नियमस्य भेदनियमे हेतुत्वेन  
प्रत्युत विरुद्धत्वादित्यर्थः । किञ्च सहोपलम्भनियम इति कोऽर्थः ? यदुपलम्भयोः समा व्वाप्तिः  
तयोरभेद इति वा, उत यदुपलम्भयोर्व्याप्तिमात्रं तयोरभेद इति वा इति विकल्प्य आद्यं दूषयन्ति —  
समस्य चेति । असिद्धेरिति । शङ्के पीतत्वप्रतीतिदशायां शङ्कोपलम्भे सत्यपि श्वेत्यानुपलम्भादिति भावः ।

र-पे. निर्दोषपुरुषान्तरप्रत्यक्षविरोधादिति भावः । धर्मधर्मिणोरभेदे बाधकतर्कान्तरमभिप्रेयन्नाह सर्वेष्व-  
पीति । स्वरूपग्रहेपीति । तस्य भ्रमहेतुत्वेन सत्त्वावश्यकत्वादिति भावः । विशेषाग्रहावश्यम्भावादिति ।  
अधिष्ठानभूत शुक्त्याद्यसाधारण शुक्तित्वाद्यग्रहावश्यम्भावादित्यर्थः । कुतस्तदवश्यम्भाव इत्यत्राह तद्ग्रहेणेति ।  
उक्तविशेषग्रहेणेत्यर्थः । भ्रमोपमर्दाङ्गीकारादिति । भ्रमानुत्पादाङ्गीकारादित्यर्थः । तथाच उक्तविशेषग्रहस्य  
भ्रमविरोधितया तदभाव आवश्यक इति भावः । अनेन च यदि धर्मधर्मिणोरभेदः स्यात् ; तर्हि  
कचिदपि भ्रमो न स्यादिति तर्क उक्तो भवति । धर्मधर्मिणोरभेदे हि अधिष्ठानभूतशुक्त्यादिगतयो-  
रिदन्त्वशुक्तित्वाद्योरपि परस्परं भेदो न संभवति ; उभयोरपि धर्म्यभिन्नत्वात्, तदभिन्नाभिन्नस्य  
तदभिन्ननियमात् । ततश्चाधिष्ठाने शुक्तित्वग्रहे शुक्तीरजतमिति अन इव इदन्त्वग्रहे इदं रजतमिति  
भ्रमोऽपि न संभवतीति । एतेनेति । धर्म्यतिरिक्तविशेषाभावे भ्रमासंभवप्रतिपादनेनेत्यर्थः । निर्विशेषेति ।  
स्वातिरिक्तविशेषशून्येत्यर्थः । निर्मूल इति । उपपत्तिशून्य इत्यर्थः ॥

ननु घटादिकं नीलाद्यभिन्नम्, नील द्युपलम्भसाहित्यनियमवदुपलम्भ विषयत्वात् मृदूषटवदित्यनु-  
माने घटादौ नीलाद्यभेदसिद्धिरिति शङ्कते न चेति । भेदे सत्यपि एकसामग्रीवेद्यत्वनियमेन सहोपलम्भ-  
नियमोपपत्त्या अप्रयोजकमनुमानमित्याह एकसामग्रीति । दर्शितं हेतोर्भेदेकसाधकतया विरुद्धत्वमेवेत्य ह  
सहस्र-तन्नियमाभ्यामिति । साहित्यं हि भेदघटितम्, तद्विन्नत्वे सति तदधिकरणवृत्तिस्वरूपम् ; स्वस्मिन्  
स्वसाहित्यव्यवहारविहात् । इत्थं च तदुपलम्भसाहित्यवदुपलम्भ विषयत्वमेव तद्वेदसाधकम् । विषययो-  
र्भेदाभावे एकोपलम्भे अपरोपलम्भत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदासंभवात् । ततश्च तदुपलम्भसाहित्यनियम-  
वदुपलम्भविषयत्वस्य तद्वेदसाधकत्वं कैमुतिकन्यायेन सिद्धमिति भावः । अत्र तदुपलम्भसाहित्यनियमवदु-  
पलम्भविषयत्वं तदुपलम्भसाहित्यसमनियतस्वोपलम्भत्वकत्वं वा, तादृशसाहित्यव्याप्यस्वोपलम्भत्वकत्वं  
वा, स्वोपलम्भसाहित्यव्याप्यतदुपलम्भत्वकत्वं वेति विकल्प्य आद्ये दूषणमाह समस्य च सहोपलम्भ

दावसिद्धेः । अस्यः स्यापि गन्धादौ । भास्वररूपान्ताभास्वररूपभ्यामनैकान्तत्वाच्च । न च ग्राहक-  
मेदद् ग्राह्यमेद इव; अन्योन्याश्रयणत्; चक्षुःश्रोत्रादिमेदस्य रूपादिग्राह्यमेदोपाधित्वात् ।

रं-व्या. द्वितीयं दूषयति असमस्यापीति । गन्धादाविति असिद्धेरित्युपपद्यते । ततश्च गन्धतदाश्रययोः  
परस्परं विनापि परस्परस्य भानादसमोऽपि नियमस्तत्सिद्ध इत्यर्थः । सहोपलम्भनियमरूपहेतोरसिद्धिमुक्त्वा  
व्यभिचारमप्याह-भास्वराध्वान्तेति । घटादिगतस्याभास्वररूपस्य आलोकगतभास्वररूपेण सहैवोपलम्भात्  
तदमेदस्याभावात् व्यभिचार इत्यर्थः । अन्धकारगताभास्वररूपस्य भास्वररूपं विनापि भानात् अध्वान्ते-  
त्युक्तम् । तथाचान्धकारव्यतिरिक्तद्रव्यगताभास्वररूपस्य भास्वररूपेण सहैव भाननियमात् व्यभिचार इत्यर्थः ।  
भास्वरत्वं परमकाशकत्वम् । नन्वस्तु दृष्टमेव स्पृशामीति प्रतिसन्धानबलादिन्द्रियग्रहं किञ्चित् । तत्तु  
रूपस्पर्शाणामकमिति वा तदाश्रय इति वा न सहामहे । तेषामेवामावात् । एकस्त्रिणैव वस्तुनि  
चक्षुरादिग्राहकमेदात् तत्तद्गुणविधर्मधीः । यथा मणिकृपाणादिव्यञ्जकमेदात् मुखदेरणुत्वपृथुत्वमलिनत्व  
विमलत्वादिधीरित्याशङ्क्याह न च ग्राहकमेदादिति । ग्राहकमेदोपाधिका ग्राह्यमेदधीरिति वदन्  
वादी प्रष्टव्यः, किं घटादिषु दृष्टमेदस्याकाशेऽप्यासवदध्यासः, उत सत्तया इन्द्रियमेदेन विषयमेद-  
भ्रान्तिः इति विकल्प्य आद्यं दूषयति अन्योन्याश्रयणादिति । तदेवोपपादयति—चक्षुःश्रोत्रादी ।

र-पे. नियमस्येति । तदुपलम्भसाहित्यसमनियतसहोपलम्भत्वकत्वस्येत्यर्थः । शङ्खश्चैत्यादावसद्वैरिति ।  
समनियतत्वस्य व्याप्यत्वे सति व्यापकत्वरूपतया पीतशङ्खप्रमे शङ्खोऽलम्भनत्वे प श्वेत्यो लम्भसहित्य  
विरहेण व्यभिचारात् शङ्खोऽलम्भत्वे श्वेत्योपलम्भसाहित्यव्याप्यत्वासंभवादिति भावः । द्वितीये दूषयति  
असमस्यापीति । सहोपलम्भनियमस्य-तदुपलम्भसाहित्य व्याप्यत्वोऽलम्भत्वकत्वस्य, सहोपलम्भसाहित्य व्याप्य  
तदुपलम्भत्वकत्वस्य वा । गन्धादाविति । असिद्धेरित्युपपद्यते । गन्धद्युलम्भनन्तरा चक्षुरादिना पृथग्व्या-  
द्युपलम्भात्, पृथग्व्याद्युलम्भनन्तरेण वायवानीनसुरभिनागादौ गन्धद्युलम्भात् पृथग्व्याद्युलम्भत्वे  
गन्धाद्युपलम्भसाहित्यव्याप्यत्वस्य, गन्धद्युलम्भत्वे पृथग्व्याद्युलम्भसाहित्य व्याप्यत्वस्य वा भावः ।  
दिति भावः । यद्यपि द्वितीयकल्पस्यापि शङ्खश्चैत्यदवसिद्धिरस्ति, तथापि कल द्वाभ्यां एकत्र दूषण-  
संपादनाय स्थलान्तरानुष वनम् । असिद्धिमुक्त्वाऽनैकान्त्यमाह भास्वरेति स्वघटस्य स्वरूपस्य आलोक-  
गतभास्वरूपेण सहैवोपलम्भात् तयोर्भेदस्य च संभतिपन्नत्वात् तत्र व्यभिचार इत्यर्थः । अन्धकारगताभा-  
स्वरूपस्य भास्वरूपं विनाऽप्युपलम्भात् अध्वान्तेत्युक्तम् । भास्वरत्वं [परः] परमकाशकत्वं शक्तिविशेष  
पर्यवसितम् । अद्रव्येपि शक्त्यङ्गीकारात् । तदनभ्युपगमे तु द्रव्यगताया एव शक्तेः सामानाधिकरण्येन  
वैशिष्ट्यं बोध्यम् । ननु प्रत्यक्षबलात् कस्यचिद्वस्तुनः स्वीकरणीयत्वेऽपि तस्य रूपस्य तत्त्वकत्वरूपाः श्रयस्त्वं  
वा नाश्रयणीयम्; मणिकृपाणादिव्यञ्जकमेदेन मुखदेरणुत्वपृथुत्वमलिनत्वविमलत्वादिवुद्धित्वं  
एकस्यैव चक्षुरादिग्राहकमेदेन रूपादिविभ्रमोपपत्तेरित्याशङ्क्याह न च ग्राहकमेदादिति । ग्राह्यमेद  
इवेति इवशब्देन ग्राह्यमेदस्यापारमार्थ्यं बोध्यते । अत्र च ग्राहकमेदस्य घटाकाशादिमेदधीहेतुमुत-

ग्राहकमेवेऽपि च ग्रहैर्यप्रतीतेरुदाहृतत्वात् । ग्राहकैक्येऽपि नीलपीतादिग्राहमेददर्शनात्, अन्यत्र च तदविशेषात् । अत एव स्पर्शाधिकद्वित्रितुःस्वभाववाच्यगुणचतुष्कवादो निरस्तः ।

द्वितीयमन्वयव्यतिरेकाभ्यां दूषयति—ग्राहकमेदेऽपीत्यादिना । उदाहृतत्वादिति । दृष्टमेव स्पृशामीति प्रतीतेरित्यर्थः । अन्यत्रेति । नीलपीतादिमेदप्रतीतेर्ग्राहकमेदोपाधिकत्वाभावेन स्वाभाविकतया तत्प्रतीत्या नीलपीतादिमेदस्य प्रामाणिकत्वे सिद्धे तत्तुल्यतया रूपस्पर्शादिमेदः सिध्यति । न हि नीलपीतादिमेदप्रतीत्यपेक्षया रूपस्पर्शादिमेदप्रतीतौ मात्रयापि वैषम्यं दृश्यत इति भावः । अत एवेति । धर्मधर्मिमेदप्रतीतेरेवेत्यर्थः । स्पर्शादीति । स्पर्शान्नस्वरूपपरमाणुसङ्घातो वायुः, रूपस्पर्शरूपाणुसङ्घातस्तेजः, रूपस्पर्शरसस्वरूपाणुसङ्घातो जलम्, रूपस्पर्शरसगन्धस्वरूपाणुसङ्घातः पृथिवी । अतो न धर्मधर्मिमेदः ; अत एव द्वीन्द्रग्राह्यत्वमुपपद्यत इति वदन्तोऽपि निरस्ता इत्यर्थः । इदमुपलक्षणम् । एकस्यानेकस्वभावत्वायोगात् तदभ्युपगमे वा जैनमतावतारात्, अनेकधर्मवत्त्वे च अस्मन्तसिद्धेरित्यादीन्यपि दूषणानि द्रष्टव्यानि ।

ननु योऽयं रूपादिर्यस्य गुणत्वेनाभिमतः, स स्वशून्ये वर्तते, उत स्वविशिष्टे ? नाद्यः कथाघातात् ।

घटादिमेदस्यैव ज्ञानस्यैव तदुपयोगित्वम् उत चन्द्रमेदज्ञानादिहेतुमूर्ततमरादेरिव स्वरूपसत एवेति विकल्पप्रभिप्रेत्याऽऽद्ये दूषणमाह अन्योन्याश्रयणादिति । तदेवोपपादयति । चक्षुःश्रोत्रादीति । ग्राह्यमेदोपाधित्वादिति ग्राह्यमेदः उपाधिः=ज्ञापकः यस्येति बहुव्रीहिवशात् रूपादिग्राह्यमेदज्ञानाधीनज्ञानविषयत्वादित्यर्थः । अयं भावः—चक्षुःश्रोत्रादीन्द्रियाणामतीन्द्रियतया न तद्भेदः प्रत्यक्षेण ग्रहीतुं शक्यते—किन्तु श्रोत्रं चक्षुर्भिन्नं रूपाग्राहकत्वादित्यनुमानेनैव ग्राह्य—तत्र शब्दरूपयोर्भेदग्रहमन्तरेण शब्दग्राहके श्रोत्रे रूपग्राहकत्वे निर्णययोगात् ग्राह्यमेदज्ञानाधीनोक्तहेतुज्ञानजन्यस्य ग्राहकमेदज्ञानस्य ग्राह्यमेदज्ञानहेतुत्वमन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् संभवतीति । द्वितीयं दूषयति ग्राहकमेदेऽपीत्यादिना । ग्राहकमेदे सत्यपि दृष्टमेव स्पृशामीति ग्रहैर्यप्रतीतेरुदाहृततया ग्राहकमेदाभावेऽपि चक्षुषा नीलपीतादिग्राह्यमेदप्रतीत्या च न्वयव्यतिरेकाभ्यां व्यभिचारात् ग्राहकमेदस्य ग्राह्यमेदप्रतीतिहेतुत्वं न संभवतीत्यर्थः । अन्यत्र च तदविशेषादिति रूपस्पर्शादिमेदप्रतीतौ नीलपीतादिमेदप्रतीत्यपेक्षया वैषम्यादर्शनादित्यर्थः । तथ च नीलपीतादिमेदप्रतीतेर्ग्राहकमेदोपाधिकत्वाभावेन स्वाभाविकतया तत्प्रतीत्या नीलपीतादिमेदस्य प्रामाणिकत्वं सिद्धिवत् उक्तरीत्या रूपस्पर्शादिमेदप्रतीतेरपि ग्राहकमेदोपाधिकत्वासंभवेन स्वाभाविकत्वावश्यकतया रूपस्पर्शादिमेदस्यापि प्रामाणिकत्वमावश्यकमिति भावः । अत एवेति । रूपवत् स्पर्शवदित्यादिना धर्मधर्मिभावेन मेदस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वादेवेत्यर्थः । स्पर्शाधिकेत्यादि । स्पर्शान्नस्वरूपपरमाणुसङ्घातो वायुः, रूपस्पर्शरूपपरमाणुसङ्घातस्तेजः, रूपस्पर्शरसरूपपरमाणुसङ्घातो जलम्, रूपस्पर्शरसगन्धस्वरूपपरमाणुसङ्घातः पृथिवीति मतमित्यर्थः । निरस्त इति । इदमुपलक्षणम्—एकस्यानेकस्वभावत्वायोगः, तदभ्युपगमे च जैनमतावतार इत्यपि बोद्धव्यम् ।

ननु रूपादीनां धर्मिणि वृत्त्यभ्युपगमे किं स्वशून्ये वृत्तिः, स्वविशिष्टे वा ; आद्ये व्यघातः, द्वितीये

एवञ्च वैशिष्ट्यमपि तात्त्विकम्, विकल्पश्चाबाधितः प्रमाणमिति सिद्धम् । सम्बन्धानुप-  
पत्त्यादिप्रलापस्तु तर्काङ्गपञ्चकान्यतमहान्यादिविध्वस्तः ॥

न द्वितीयः ; स्वविशिष्टे स्वस्य वृत्तौ विशिष्टान्वयिनो विशेषगान्ध्यावश्यभावेन स्वस्य स्ववृत्तित्वप्रसङ्गात् ।  
अतो धर्मस्य धर्मिणि वृत्त्यनुपपत्त्या धर्मधर्मिणोः वैशिष्ट्याभावात् परमार्थस्वरक्षणवस्तुमात्रविषयं  
निर्विकल्पकमेव प्रमाणम् इति शङ्कां निरस्यति एवञ्च वैशिष्ट्यमपीति । अनुभवसिद्धत्वाविशेषात्  
वैशिष्ट्यमपि तात्त्विकमिति भावः । विकल्पश्चेति—सविकल्पकमपीत्यर्थः । ननु पूर्वोक्तवैशिष्ट्यानुप-  
पत्तीनामबाधितत्वात् कथं प्रमाणमित्याशङ्क्याह सम्बन्धानुपपत्त्यादीति । आदिपदेन सम्बन्धिनोवर्तमानः  
सम्बन्धः किं प्रतिसंबन्धि कात्स्न्येन वर्तते, उत एकदेशेन ? आद्ये-उभयत्र वृत्तिर्न स्यात् ; एकत्र  
कात्स्न्येन वर्तमानस्यापरत्र वृत्त्यसम्भवात् । द्वितीये सांशत्वप्रसङ्गः । किञ्च धर्मः किं धर्मिणोऽन्यः,  
उतानन्यः ? आद्ये भिन्नस्यापि धर्मत्वे कुक्ष्यस्यापि गोधर्मता स्यात् । अभिन्नत्वे च धर्मधर्मिभावासम्भवः  
इत्यादिकं प्राहम् । तर्काङ्गपञ्चकेति । यदि धर्मः स्वविशिष्टवृत्तिः स्यात्, स्ववृत्तिः स्यात् । यदि  
धर्मधर्मिसंबन्धः एकत्र पर्याप्तवृत्तिः स्यात्, अन्यत्र न स्यात् । यद्युभय वृत्तिः स्यात्, सांशः स्यादि-  
त्यदिश्वदुक्ततर्काणां प्रसङ्गकप्रसङ्गनीयव्याप्ति-प्रतिर्तकप्रतिघात-प्रसङ्गनीयविपर्ययपर्यवसान-प्रसङ्गनीया-  
निष्ठत्व-परपक्षासाधकत्वरूपतर्काङ्गपञ्चकान्यतमहानिविध्वस्तःवादित्यर्थः । अत्र यद्यपि धर्मधर्मिभावमात्र-  
प्रत्यारूपानेऽङ्गञ्चकहानिः सुवचा, तथापि प्रतिपक्षासाधकत्वादिरूपाणामभावरूपधर्माणामधिकरण-  
स्वरूपाभिन्नानां सम्भवमपिप्रेत्य अन्यतमहानिरित्युक्तम् ॥

परश्चेति—वादिभिः परश्शतं परिक्षोदं कृत्वाऽपि स्वोक्तिनिर्वाहार्थं उपलम्भबलमेव पुरस्करणीयम् ।  
तदुपलम्भबलं प्रथमं धर्मधर्मिभाव एव किं न गृह्यत इत्यर्थः । स्थेयमिति—स्थातव्यमित्यर्थः ।

स्वस्मिन्नपि वृत्तिप्रसङ्गः ; विशिष्टे अन्वीयमानस्य विशेषोपपत्त्यन्वयावश्यभावात्, अतो धर्मस्य धर्मिणि वृत्त्यनुप-  
पत्त्या धर्मधर्मिणोर्वैशिष्ट्यविरहात् परमार्थस्वरक्षणवस्तुमात्रविषयं निर्विकल्पकमेव प्रमाणम्—न सविकल्पक-  
मिति शङ्कां निरस्यति एवं चेति । धर्मधर्मिणोरिव वैशिष्ट्यस्यापि अबाधितप्रत्यक्षसिद्धत्वाविशेषेणेत्यर्थः । वैशि-  
ष्ट्यमपि तात्त्विकमिति । अन्यथा धर्मधर्मिणोरप्यतात्त्विकत्वापत्त्या शून्यवादप्रसङ्ग इति भावः । ननु संबन्धा-  
नुपपत्तेरुक्तत्वात् कथमिदमित्यत आह संबन्धानुपपत्त्यादीति । आदिना संबन्धिद्वये वर्तमानः संबन्धः  
किमुभयत्र कात्स्न्येन वर्तते—उतैकदेशेन, आद्ये उभयत्र वृत्तिर्न संभवति—एकत्र कात्स्न्येन वर्तमानस्यान्यत्र  
वृत्त्यसंभवात्, द्वितीये सांशत्वप्रसङ्ग इत्यादिकं गृह्यते । तर्काङ्गपञ्चकान्यतमहान्यादिविध्वस्त इति ।  
तर्कस्य हि पञ्चङ्गानि—आपाषापादकयोर्व्याप्तिः, प्रतितर्केणाप्रतिहतः आपाषविपर्ययपर्यवसानम्,  
आपाषान्यनिष्ठत्वम्, परपक्षासाधकत्वं चेति । एतदन्यतमहान्यादिविध्वस्त इत्यर्थः । अयं भावः—  
रूपादेः स्वशून्यवृत्तित्वे व्याघातप्रसङ्गः, स्वविशिष्टवृत्तित्वे स्ववृत्तित्वप्रसङ्ग इत्यनयोस्तर्कयोरापादकाभावा-  
देव निरासः ; स्वशून्यवृत्तित्वस्य स्वविशिष्टवृत्तित्वस्य वाऽनुपगमात् । स्वोपलक्षितधर्मिमात्रवृत्तित्वं हि  
रूपादीनामङ्गीकृतम् । ततश्च यदि स्वोपलक्षितधर्मिभाववृत्तित्वं स्यात्, तर्हि स्ववृत्तित्वं स्वादित्यापादने  
आपाषानिष्ठत्वसत्त्वेऽपि आपाषापादकयोर्व्याप्तिर्नास्तीति । अत एवान्यतमेत्युक्तम् । हान्यादी-

किञ्च, परश्चतुपरिक्षोदात्परस्तादपि वादिभिः। उपलम्भवले स्थेयं तदादौ किं न गृह्यते ॥४॥  
इदमित्थन्त्वयोरिति किञ्चित् यदि केनापि भज्यते । इदं नास्तीति वाचोऽपि भङ्गोऽन्यतरभङ्गतः॥  
विसंवादादिसाम्येषु विकल्पत्वादिहेतवः । व्याकुलाः पञ्चहेत्वादिबाधाबाधविकल्पतः । ६ ॥

उपलम्भवलेन शरणीकरणीयम्, इतरथा त्वदुक्तकर्तृभूतव्याप्त्यादीनामप्यसिद्धेरिति भावः ।  
इदमित्थन्त्वयोरिति । यदि केनापि हेत्वाभासेन धर्मधर्मिणोरन्यतरभङ्गः—तदा इदं नास्तीति  
तद्भङ्गप्रतिपादकमपि वचनं व्याहृतार्थमेव स्यात्, तेनापि वाक्येन इदमंशस्य धर्मिणो नास्तित्वरूपधर्मस्य  
प्रतिपादनात् धर्मधर्मिभावाप्रतिपादकवाक्यस्यैवाभावादित्यर्थः । विसंवादादीति । विप्रतिपक्षः स्तम्भादिस

त्यादिना दर्शितापादकाभावपरिमहः । उपलम्भवलेनैव धर्मधर्मिभावसिद्धौ किमधिकविचारेणे-  
त्याह किञ्चेति । परश्चतुविचारकरणेपि तत्रतत्र स्वोक्तार्थनिर्वाहाय उपलम्भवलेनैवावलम्बनीयम् । तत्  
धर्मधर्मिभावविषय एव कुतो नावलम्ब्यत इत्यर्थः । उपलम्भवलेनैव तर्काभूतव्याप्त्यादिकमेव न  
सिद्धयेदिति भावः । धर्मधर्मिभावं निरस्त्यतां स्ववचनविरोधमाह इदमित्थन्त्वयोरिति । धर्मधर्मयोरित्यर्थः।  
किञ्चित्—धर्मिस्वरूपं धर्मिस्वरूपं वा । केनापि भज्यत इति । हेत्वाभासेन तर्काभासेन वा निरस्त  
इत्यर्थः । इदं नास्तीत्यादि । धर्मिस्वरूपं वा धर्मिस्वरूपं वा नास्तीति प्रतिज्ञावचनमेव न संभवति—तस्य  
इदंत्वावच्छिन्ने धर्मिणि नास्तित्वरूपधर्मप्रतिपादकतया व्याघातादित्यर्थः । ननु स्तम्भादिप्रत्ययो भ्रमः—  
सविकल्पकत्वात्, शुक्तिरजतप्रत्ययवदित्याद्यनुमानेन सविकल्पकमात्रस्य भ्रमत्वसिद्ध्या कथमुपलम्भ-  
वलेन धर्मधर्मिभावसिद्धिरित्यशङ्क्यः विसंवादादीति बाधितविषयत्वरूपभ्रमस्यादीत्यर्थः । आदिना  
प्रमात्वाभावपरिमहः । न च भ्रमत्वं तदभाववति तत्प्रकारकत्वम् । तत्र तच्छब्देन स्तम्भादिप्रमहणे  
दृष्टान्ते साध्यवैकल्यम्, रजतत्वादिप्रमहणे च बाध इति वाच्यम्—प्रकारताविशिष्टविशेष्यतानिरूप-  
कत्वरूपानुगतभ्रमत्वस्यैव साध्यत्वात् । वैशिष्ट्यं स्वाश्रयाभाववन्निष्ठत्वं, स्वरूपितत्वंभयसंबन्धेन ।  
यद्यपि सौगतमते असद्विषयकत्वमेव भ्रमत्वम्, तथापि असत्ख्यातिनिरासादुक्त रूपमेव तत् वाच्यम् ।  
विकल्पत्वादीति । सप्रकारकत्वरूपसविकल्पकत्वादीत्यर्थः । आदिना तुरीयविषयताशालिज्ञानस्वरूप-  
निर्विकल्पकत्वाभावपरिमहः । यद्यपि सिद्धान्तिमते तुरीयविषयताया अप्रसिद्ध्या तद्वृत्तितत्त्वप्रसिद्धिः,  
तथापि प्रकरतादित्त्रितयातिरिक्तत्वरूपपुरीयत्वेन निरूपकत्वसंबन्धेन विषयता नास्तीति प्रतीतिसिद्धस्य  
पुरीयत्वावच्छिन्नविषयतानिष्ठप्रतियोगिताकाभावस्य हेतुत्वेन विवक्षिततया न दोषः । सिद्धान्तिमते  
व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्योक्ताभावस्य प्रसिद्धिसंभवात् । तुरीयविषयतास्वीकर्तुमतेऽपि  
बहिर्वत्वेन महान्तीयवह्निघटान्तराभावादेरिवोक्ताभावस्यापि प्रसिद्धिरुपपद्यते; समान्यरूपेण विशेषा  
भावानात्मकत्वात् । तुरीयविषयतायाः, व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिकाभावस्य चानुग्रमे स्वाश्रय-  
विषयतानिरूपकत्वसंबन्धावच्छिन्नोक्तपुरीयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य व्यधिकरणसंबन्धावच्छिन्न-



अतः सिद्धोऽयं तात्त्विकद्रव्याद्रव्यविभागः ॥

(द्रव्यस्थिरत्वनिरूपणम्)

तानि च द्रव्याणि स्थिराण्येव । क्षणभङ्गे प्रमाणाभावात् । स हि प्रत्यक्षतः, अनुमानतो वा ? नाद्यः, प्रत्यक्षस्य विपरीतरूपत्वात् । प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षेण स्थिरत्वस्यैव सिद्धेः । भ्रान्तिरियमिति चेन्न, कारणदोषबाधकप्रत्ययाभावे तत्त्वायोगात् । यौक्तिकबाधेन दोषोऽयुज्यते इति चेत्, केयं युक्तिः ? विकल्पकप्रत्ययो विसंवादी सविकल्पकत्वात् सम्प्रतिपन्नवदित्यनुमानं न सविकल्पापामाण्यसंशयकम्, हेत्वादिविज्ञानानां किं बाधितविषयत्वम्, उत अत्र द्वित्वविषयत्वम् ? आद्ये, बाधासिद्ध्यादिदोषः । द्वितीये तस्मिन्नेव पक्षे हेत्वादिविज्ञानरूपसविकल्पके विसंवादित्वरूपसाध्याभावात् व्यभिचार इत्यर्थः ॥

तत्त्वायोगादिति—भ्रान्तिर्त्वायोगादित्यर्थः ।

प्रतियोगिताकाभावात्मकस्य हेतुता बोद्धव्या । व्याकुला इति । दुष्टा इत्यर्थः । पक्षहेत्वादि-  
बाधाबाधविकल्पत इति । पक्षहेतुसाध्यानां पक्षतावच्छेदकाद्यभावतद्वत्त्वविकल्पादित्यर्थः । अयं  
भावः—पक्षः किं पक्षतावच्छेदक भाववान्, उत तद्वान् । आद्ये आश्रयासिद्धिः । द्वितीये सविकल्प-  
कत्वरूपहेतुमति पक्षतावच्छेदकविशिष्टपक्षज्ञाने उक्तसाध्याभावात् व्यभिचारः । एवं हेत्वादावपि विकल्पेन  
हेत्वप्रसिद्धिसाध्याप्रसिद्धिव्यभिचाराः बोध्याः । द्रव्यद्रव्यविभागस्य तात्त्विकत्वमुपसंहरति अत इति ।

क्षणभङ्गं निरसितुमारभते तानिचेत्यादिना । स्थिराण्येवेति । स्ववृत्तित्व, स्वध्वंसाधिकरणकालवृत्तित्वो-  
भयसंबन्धेन कालविशिष्टाण्येवेत्यर्थः । एवकारेण क्षणभङ्गव्यवच्छेदः । क्षणभङ्ग इति स्वोत्पत्तिद्वितीय-  
क्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्व इत्यर्थः । स्वोत्पत्तिकत्व, स्वव्यवहिवोक्तक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वोभयसंबन्धेन  
क्षणविशिष्टत्व इति यावत् । प्रमाणाभावादिति । न हि प्रमाणमन्तरा किञ्चित् सिद्धयेदिति भावः ।  
प्रमाणाभावमेवोपपादयितुमाह स इति । प्रत्यक्षतोऽनुमानतो वेति प्रत्यक्षगम्योऽनुमानगम्यो वेत्यर्थः ।  
शब्दादेः सौगतैः प्रमाणत्वानुपगमात् तस्य विकल्पोऽप्यन्तर्भावः । विपरीतरूपत्वादिति । विकल्पाद्यं ह क-  
त्वादित्यर्थः । स्थिरत्वस्य सिद्धेरिति । सोऽयं घट इत्याकारकेण प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षेण घटादौ पूर्वापर-  
कालद्रव्यसंबन्धस्य विषयीकरणादिति भावः । शङ्कते भ्रान्तिरिति । प्रत्यभिज्ञा भ्रान्तिः, संस्काराधीन-  
ज्ञानत्वात्, शुक्ताविदं रजतमिति ज्ञानवदित्यनुमानेन प्रत्यभिज्ञाया भ्रान्तिरिति सिद्ध्यतीति भावः ।  
“क्षैत्यं हि यत् सा प्रकृतिर्जलम्” इतिवत् इयमिति स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । परिहरति कारणदोषबाधक  
प्रत्ययाभाव इति । दुष्टकारणजन्यत्वस्य ग्राह्याभावग्राह । प्रमितेश्चाभाव इत्यर्थः । तत्त्वायोगादिति ।  
भ्रान्तिर्त्वासेमवादित्यर्थः । अयं भावः—संस्काराधीनज्ञानत्वं स्मृतौ सुरभि चन्दनमिति चाक्षुषज्ञाने च  
व्यभिचरितम् । दुष्टकारणजन्यत्वस्य भ्रान्तिरित्यापकताया निर्विवादतया प्रत्यभिज्ञायां दुष्टकारण-  
जन्यत्वे प्रमाणाभावेन तदभावासिद्धेः पक्षे साध्यव्यापकाभावलक्षणो बाधश्च ; तद्वत्तावृद्धिं प्रति तद्व्या-  
पकाभाववत्तानिश्चयस्यापि प्रतिबन्धकतयाऽस्यापि हि वृत्तत्वं नैयायिकग्रन्थेष्वभिधीयते । न च—  
दुष्टकारणजन्यत्वे प्रमाणभावमात्रात् कथं तदभावः—न हि प्रमाणमन्तरेण किञ्चित् सिद्धयेदिति—वाच्यम् ;

करणाकरणाभ्यां सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्मेणाध्यासप्रसङ्गात्मिका, तदर्थश्च, कुर्यादित्य-  
कुर्वद्दशायामपि करणप्रसङ्गात्मिका वा इति चेन्न—तदकारिसन्निधौ कुर्वेत्स्वभावस्य, सहकार्य-

करणाकरणाभ्यामिति । स्थिरत्वादिभिर्हि अङ्कुरादन्तसामर्थ्यकत्वावमेव बीजं कुमूल-  
निक्षिप्ततादशायां न करोति, कृष्टक्षेत्तोत्तनादशायां तु करोतीत्यभ्युपेयते । तदयुक्तम्, करणाकरणसत्त्वे  
तत्प्रयोजकभ्यां परस्परविरुद्धभ्यां मानर्थ्यासामर्थ्याभ्यामिति भवितव्यम् । यदि च विरुद्धधर्माभ्यास-  
मीत्या सामर्थ्यैकत्वभावत्वं स्वीक्रियते, तदा अकरणं वा परित्याज्यम् । अतः स्थिरत्वपक्षं परित्यज्य क्षणिकत्वपक्ष-  
प्रत्यभिज्ञा दुष्टकारणजन्यत्व-तदभावान्यतरबी प्रमेयत्वात्, ज्ञानत्वाद्धेत्यनुमानेन दुष्टकारणजन्यत्वे  
दोषदिकल्पनागौरवमिति तर्कसहकृतेन दुष्टकारणजन्यत्वाभावसिद्धेरभिप्रेत्यत्वात् । दुष्टकारणजन्यत्वे  
प्रमाणसत्त्वे तु तद्विरुद्धोक्तकार्वाकरासंभवात् तदभावस्य सचकत्ववाच्येति । एवमपि यदि  
बीजं दिषु पूर्वापरकालद्वयसंज्ञाभावप्रमितिरूपो बाधकप्रत्ययः स्यात्, तदा तद्वशसंबन्धाभाववति  
तद्वशसंबन्धप्रज्ञासिद्धिमिति प्रतीत्या प्रत्यभिज्ञाया आन्तित्वं सिद्धयेत् । तेन च दुष्टकारणजन्यत्वमपि  
सिद्धयेत् । तस्य दुष्टकारणजन्यत्वव्याप्यत्वात् । स च बाधकप्रत्ययो नास्त्येवेति न प्रत्यभिज्ञाया  
अन्तित्वसंभव इति बाधनिश्चयसत्त्वेवाङ्कुरे यौक्तिकवायेनेति । इत्युच्यते । बीजं दिषु पूर्वापरकाल-  
संबन्धाभावनिश्चयेनेत्यर्थः । दोषोऽपि=कारणदोषोऽपि । दुष्टकारणजन्यत्वमपीति बाधः । उच्यते—  
अनुमीयते । उक्तरीत्या तद्व्याप्यत्वात्तत्त्वनिश्चयसंभवादिति भावः । यद्यपि प्रत्यभिज्ञाया आन्तित्व-  
सिद्धयैव परस्परसमीहितसिद्धिः—तथापि दुष्टकारणजन्यत्वमाङ्कुरप्रमाणभावे पूर्वोक्तरीत्या तदभाव-  
सिद्ध्या आन्तित्वज्ञाने अप्रमाण्यज्ञानं स्यात्—व्यापकाभाववति व्याप्यप्रकारकत्वात् । तद्व्यापका-  
भाववति तत्प्रकारकत्वस्य तदभाववति तत्प्रकारकत्वव्याप्यत्वात् । अतो दोषोक्त्यनाभिधानम् ।  
करणाकरणाभ्यामिति । करणं फलोपधानम् ; फलव्यवहितपूर्वक्षणवृत्तित्वरूपम् । अकरणं तदभावः ।  
सामर्थ्यासामर्थ्येति । कार्यानुगुणशक्तितदभावेत्यर्थः । अध्यासप्रसङ्गात्मिका—संबन्धपत्रात्मिका ।  
अयं भावः—कुमूलस्य बीजे अङ्कुरकरणं न दृश्यते । अतस्तत्र सामर्थ्याभाव आश्रयणीयः । क्षेत्रस्थबीजे  
तु अङ्कुरकरणं दृश्यते इति तत्र तत्सामर्थ्याश्रयणीयम् । इत्थं च कुमूलस्थबीजे यदि क्षेत्रस्थबीजाभिन्ने  
स्यात्, तर्हि सामर्थ्यासामर्थ्यरूपद्विरुद्धधर्मद्वयाश्रयस्यादिति तर्केण पूर्वापरकालवर्तिबीजशोभेदसिद्धौ  
तदमेवावगाहिप्रत्यभिज्ञाया आन्तित्वसिद्धिरिति । न च क्षेत्रस्थबीजाभिन्ने तस्मिन् सामर्थ्यासामर्थ्य-  
लक्षणविरुद्धधर्माश्रयत्वाभावेन आपाद्यापादकयोर्व्याप्तिविरहात् कथञ्चुक्ततर्कसंभव इति वाच्यम् ;  
यद्वधर्माश्रयत्वे सति यद्वधर्माश्रयमेदो यत्, तत् तद्वधर्मद्वयवत्त्वम्, यथा द्रव्यत्वाश्रयत्वे सति नीलत्वा-  
श्रयमेव सति नीलत्वद्रव्यत्वोभयाश्रयत्वमिति सामान्यव्याप्या असमर्थे कुमूलस्थबीजे समर्थ-  
क्षेत्रस्थबीजाभिन्नत्वाभ्युपगमे असामर्थ्ये सति समर्थमेद्व्यापादकेन सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्मा-  
श्रयत्वप्रसङ्गस्योपपन्नत्वात् । समर्थश्चेदिति । कुमूलस्थबीजादिः क्षेत्रस्थसमर्थबीजाभिन्नश्चेदित्यर्थः ।  
कुर्यादिति । अङ्कुराद्युत्पादकस्त्वादित्यर्थः । अङ्कुरदशायामपि करणप्रसङ्गात्मिकेति । कुमूलस्थना-

भावप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वादेर्वा सामर्थ्यपदार्थत्वात् । ततश्च सामर्थ्यस्यैव करणाकरणयोः सहकारि-  
सन्निध्यसन्निधिप्रयुक्तत्वदेकत्र समावेशः । ननु तावप्येकस्य कथमुपपद्येते इति चेन्न, तत्तत्सामग्री-

एव स्वीकार्य इति भावः । सहकारसन्निधिभाविति । न कुर्वत्त्वाभावत्वमात्रं सामर्थ्यपदार्थः, येनाकरणं  
परिहर्तव्यं स्यादिति भावः । तावपीति । सहकारिसन्निध्यसन्निधी अपीत्यर्थः । तत्तत्सामग्रीति ।

दशायामपि फलोपध्वनःप्रसङ्गान्तिकेत्यर्थः, तेन नेष्टव्यमिति भावः । फलोपध्वाननात्पादने हि  
क्षेत्रस्थानदशायां फलोपध्वानमादायेष्टव्यमिति स्यात् । न च क्षेत्रस्थानार्थबीजामेदस्याकुर्वद्वाभाविकरण-  
व्याप्यत्वविरहात् कथं तदापादनसंभव इति वाच्यम् ; स्वाधिकरणक्षणत्वव्यापकफलोपध्वानवहितपूर्वत्वकत्व-  
स्यैवेहऽऽपादनीयत्वात् । क्षेत्रस्थानार्थबीजामेदस्य तद्व्याप्यत्वानपायात् । तदापादनस्य चाकुर्वद्वायां  
करणप्रसङ्ग एव पर्यवसानात् । न च तर्कस्य प्रमाणसहकारित्वमेव, न तु प्रमाणत्वम् ; अतः कथं ततो  
मेदसिद्धिरिति वाच्यम्— प्रागुक्तगीत्या प्रमेयत्वेन मेदतदभावान्तरसाधने उक्ततर्कसहकारेण मेदानु-  
मितिसंभवात् । अनिष्टप्रसङ्गनाशक तर्कस्यानुमानान्तर्भावपक्षलापि श्रीमन्न्यायपरिशुद्धौ दर्शिततया  
तत्पक्षे केवल-केनाप्यनुमिति संभवाच्च । न चैवमुक्तं कृत्या कुसूलस्थबीजस्य कुरकारिक्षेत्रस्थबीजाद्वेद-  
सिद्धायां न क्षणभङ्गसिद्धिः, कुसूलस्थबीजस्य ह्युक्तपूर्वतृतीयक्षणपर्यन्तस्थात्विभ्युपगमेऽपि बाधका-  
भावादिति वाच्यम्— अङ्गुकारिबीजजननसमर्थतृतीयक्षणस्थबीजात् तदसमर्थचतुर्थक्षणस्थबीजस्य मेदः  
तृतीयक्षणस्थबीजजननसमर्थात् चतुर्थक्षणस्थबीजात् पञ्चमक्षणस्थबीजस्य मेदः इत्येवं प्रतिक्षणं बीजमेद-  
सिद्धिरित्यभिप्रायात् ॥ आपदकामात्रोक्तान्तिसंभव इत्यभिप्रायेण दूषयति नेति । असामर्थ्ये सति  
समर्थमेदरूपमापादकं नास्तीति वक्तुं सामर्थ्यपदार्थं निर्वृत्ति सहकारीत्यादिना । सहकारिसन्निधौ कुर्व-  
त्त्वभावत्वं, सहकार्यधिकरण-स्वाधिकरणक्षणत्वव्यापककार्याव्यवहितपूर्वत्वकत्वप्रयोजकीभूतधर्मवत्त्वम् ।  
स च धर्मः शक्तिविशेषो जातिविशेषोऽन्यापोहो वेत्यन्यदेतत् । सहकार्यभावेति सहकार्यभावप्रयुक्तकार्या-  
भाववत्त्वं-सहकार्यभावप्रयोज्यकार्योपधायकत्वभाववत्त्वम् । कुसूलस्थबीजादिनिष्ठाङ्गुरोपधायकत्वाभावो  
हि कृष्टक्षेत्रजलसंयोगादिरूपसहकार्यभावप्रयुक्त इति तत्र सामर्थ्योपपत्तिः । घटादिनिष्ठाङ्गुरोपधायकत्वा-  
भावस्तु स्वरूपयोग्यताविरहप्रयुक्तः, न सहकार्यप्रयुक्त इति न तेषां सामर्थ्यम् । न च क्षेत्रस्थबीजे  
फलोपधायके उक्तसामर्थ्यानुपपत्तिः, फलोपधायकत्वाभावरूपविशेष्यैवाभावादिति वाच्यम् ; कार्या-  
भावप्रयोजकीभूताभावप्रतियोगित्व(?)स्यैव सामर्थ्यरूपतया विवक्षितत्वात् । कार्याभाववत्त्वादेरित्यादिना  
अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववृत्तितत्तादच्छेदकधर्म स्वरूपस्य, शक्तिविशेषरूपस्य, अतिरिक्तपदार्थरूपस्य वा कारण-  
त्वस्य सङ्ग्रहः । सामर्थ्यपदार्थत्वादिति । तथा च कुसूलस्थबीजेऽपि सामर्थ्यानपायादसामर्थ्ये सति  
समर्थमेदरूपमापादकं नास्त्येवेति भावः । ननु सामर्थ्ये सति अकरणं नोपपद्यत इत्याशङ्क्याह ततश्चेति ।  
सामर्थ्यस्योक्तरूपत्वे चेत्यर्थः । समर्थस्यैवेति । कुसूलस्थबीजादेः कथञ्चिदप्यसामर्थ्यासंभवात् अकरणदर्श-  
नेनासामर्थ्याश्रयणं न संभवीति भावः । सहकारिसन्निध्यसन्निधीति । सहकारिसंलग्न-तदभावेत्यर्थः ।

सन्तानप्रतिनियतकालतया तदुपपत्तेः ॥ तत्सामग्रीविशेषसंबन्धासंबन्धयोरपि चोद्यमपरिहार्य-  
मिति चेन्न ; भिन्नकालभावि सामग्रीविशेषादेव परिहृतत्वात् । तज्जातीयस्यैव बीजक्षणस्य समर्थ-

तत्तत्सहकारिसन्निध्यसन्निधिसामग्रीत्यर्थः । सन्तानत्यनेन सापि सामग्री पूर्वपूर्वज्ञानग्रन्थायतेति स्फोरयति ।  
ततश्च यदा यत्सहकारिसन्निधिसामग्री, तदा तत्सहकारि-न्निधिर्भवतीति । अथवा सन्तानशब्दः  
पौष्कल्यपरः सम्बन्धपरो वेति । भिन्नकालभावीति । सामग्रीविशेषाणां भिन्नकालभावित्ववभावत्वस्य

एकत्र समावेश इति । अतः करणाकरणयोरपि न भेदकत्वमिति भावः तावपीति । सहकारिसन्निध्यसन्निधि  
अपीत्यर्थः । कथमुपपद्येते इति । प्रतियोग-भावरूपतया परस्परविरोधादिति भावः तत्तत्सामग्रीसन्तान  
प्रतिनियतकालतयेति । सहकारिसन्निध्यसन्निधिसामग्रीसन्तानदेशेन विभिन्नकालयेत्यर्थः । तथा च  
कालमेदाच्च विरोधः, प्रतियोग्यभावयोरेककालाच्छेदेनैकाधिकरणवृत्तित्वस्यैवासंभवादिति भावः । साऽपि  
सामग्री पूर्वपूर्वज्ञानग्रन्थायतेने स्फोरणाय सन्तानेति । परस्परेत्यर्थः । अथवा संतानशब्दः संबन्धपरः ।

शङ्कते तत्सामग्रीविशेषसंबन्धासंबन्धयोरपीति । सहकारिसन्निधि-सामग्रीविशेषसंबन्धा-  
संबन्धयोरपीत्यर्थः । अपिना सहकारिसंबन्धासंबन्धयोः करणाकरणयोश्च संग्रहः । चोद्यमिति । कथं  
भिन्नकालिकत्वमित्याक्षेप इत्यर्थः । भिन्नकालभावि सामग्रीविशेषादेवेति । सहकारिसन्निधि-  
सामग्रीविशेषसंबन्धमपादकसामग्रीविशेषस्य भिन्नकालिकत्वादेवेत्यर्थः । तथा च भिन्नकालभावित्व-  
सामग्रीविशेषतदभावाभ्यां सहकारिसंग्रहकसामग्रीविशेषसंबन्धासंबन्धयोर्भिन्नकालिकत्वोपपत्त्या ततः  
सहकारिसन्निध्यादेरपि तदुपपत्तिरिति भावः । करणाकरणयोः सहकारिसन्निध्यसन्निधियुक्तत्वं  
सर्वैरप्याश्रयणीयमिति न तत्र चोद्यावकाश इत्याह तज्जातीयस्यैवेति । कुमूलस्थबीजजातीयस्यैवेत्यर्थः ।  
न हि कुमूलस्थबीजादङ्कुरकारिसमर्थबीजारम्भकबीजे किञ्चिद्वैजात्यमुपलभ्यत इति भावः । बीजक्षण-  
स्येति । बीजरूपक्षणस्येत्यर्थः । बौद्धमते हि वस्तुतः कालस्यामवात् घटादेरेवेष्टाः स्वरसम्बद्गुरतया  
क्षणकरूपनानिमित्तत्वेन, क्षण्यते=हिंसित इति व्युत्पत्त्या च क्षणशब्दार्थवम् । क्षणिकयमदेशस्तु  
वपुष्मान् शिलायुक्तक इति वदौपचारिक इत्याहुः । समर्थबीजारम्भे षड्ङ्कुरकारिवीजारम्भे ।  
एतदिति । कार्यारम्भस्य सहकारिसन्निधिप्रयुक्तत्वमित्यर्थः । अपरिहार्यमिति । अन्यथा एकजातीयेष्वेव  
बीजेषु कस्यचिदेव समर्थबीजारम्भकत्वम्, नान्यस्येति नियमान्निर्वाहादिति भावः । ननु कार्यारम्भस्य  
न सहकारिप्रयुक्तत्वमाश्रीयते, किंतु कार्याव्यवहितपूर्वक्षणस्वभावप्रयुक्तत्वमेव ; तत एवोक्तनियम-  
निर्वाहात् । एकजातीयस्यापि क्षणान्तरस्य तादृशस्वभावविरहादेवानारम्भकत्वोपपत्तेः इत्याशङ्क्य  
उक्तस्वभाववादोऽसम्मतोऽपि तुर्य इत्याह तत्पूर्वक्षणेति । समर्थबीजाव्यवहितपूर्वक्षणेत्यर्थः । स्वभावादिति ।  
यावदाश्रयभाविधर्मादित्यर्थः । स च धर्मः कारणात्मकः, तदवच्छेदकरूपात्मको वा । उपधायकत्वमिति  
शेषः । तथाचोक्तस्वभावप्रयुक्तमेव कस्यचिदुपधायकत्वम् ; तदभावादेव चान्यस्यानुपधायकत्वमित्युक्तं  
भवति । अयं ल भावः-अङ्कुरादिकार्यं प्रति कुर्वन्वेनैव कारणता । कुर्वन् च षड्ङ्कुरादिकार्याव्यवहितपूर्व-  
वृत्तयो यावत्यो बीजव्यक्तयः तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदङ्कुरावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदरूपः ।

बीजारम्भे त्वयाऽप्येतदपरिहार्यम् । तत्पूर्वक्षणस्वभावादित्यपि तत् एव दत्तोत्तरम् । अन्यथा अनुपलभ्यमानानन्तरक्षणतत्त्वभावकल्पनागौरवप्रसङ्गात् । अन्यव्यतिरेकयत्नामपि सहकारिणामकार-

अपर्यनुशोध्यत्वादिति भावः । ननु कालभेदेन एकत्रैव सांनिध्यतद्भावलक्षणविरुद्धधर्मसमावेशस्वीकारे गोत्वाश्रत्वादिलक्षणविरुद्धधर्माणामपि कालभेदेन समावेशसम्भावनया विरोधकथोच्छेदप्रसङ्ग इति चेन्न ; यथादर्शनं व्यवस्थाया स्वीकर्तव्यत्वादिति भावः । उक्तमर्थं प्रतिबन्धाऽपि स्थिरीकरोति तज्जातीयस्यैवेति । बीजक्षणस्येति । क्षण्यते हिंस्यत इति क्षणः । बीजरूपः क्षणः बीजक्षण इति समानाधिकरणसमासः । बौद्धमते वस्तुतः कालस्याभावात् घटादेरेवोद्यतः स्वरसमङ्गुरतया क्षणकल्पनानिमित्ततया, क्षण्यत इति व्युत्पत्त्या च क्षणशब्दार्थत्वात् । क्षणिकव्यपदेशस्तु वपुष्मान् शिलापुत्रक इतिवदौपचारिक इति तदुक्तेः । त्वयाऽप्येतदिति । एकजातीयेष्वेव बीजक्षणेष्वेक एव बीजक्षणः समर्थबीजक्षणारम्भकः, न तज्जातीयं क्षणान्तरमित्यत्र प्रतिनियतकालमाविसामग्रीविशेषांनिध्यमहिमैव त्वयाऽपि शरणीकरणीय इत्यर्थः । ननु कालविशेषमाविसामग्रीसांनिध्यमहिमा न शरणीक्रियते ; अपितु समर्थबीजक्षणे तत्पूर्वक्षणे एवारम्भकः, न तज्जातीयमपि क्षणान्तरम् ; तथैव स्वभावभ्युपगमादित्याशङ्क्य स्वभाववादात्मन्वेन अस्माकमपि सामग्रीविशेषाणां कालविशेषभावित्वे स्वभाव एव तवोत्तरं भविष्यतीत्यभिप्रेयन् आह तत्पूर्वक्षणस्वभावादित्यपीति । ननु आवयोः स्वभाववादात्मन्वेन अविशिष्टे त्वदीय एव मार्गः किमित्यनुसर्तव्य इत्याशङ्क्याह-अन्यथेति । ननु बीजं सहकार्यन्तरसमवधानदशायां अङ्कुरादिकार्यमारभते, नान्यदेत्युक्तम् । तेषां कारणत्वे हि तत्संनिधिरपेक्षितः स्यात् । नैतदस्ति । कुर्वद्रूपत्वप्रसङ्गादिति दूषणस्य सहकारिण्वपि समत्वात् । किञ्च यत् कारण तत् स्वस्मिन्नेव कार्यजनकं दृष्टम् ; यथोपादानमित्यतोऽपि न सहकारित्वाभिमतानां कारणत्वमित्याशङ्क्य, 'अन्यव्यतिरेकावसेय-हेतुभवानामपि सहकारिणां परित्यागे पूर्वबीजक्षणस्याप्युत्तरबीजक्षणहेतुत्वं न स्यात् । तथा, "अधिपतिसहकार्या-त्म्यनसमनन्तरप्रत्ययाश्चत्वारोऽपि ज्ञानोत्पत्तिहेतवः" इति त्वदुक्तिविरोधः स्यादित्याह अन्यव्यतिरेकेति ।

स चाखण्डोऽन्यापोहशब्दतः । तस्य च कारणविशेषणतया स्वरूपत एव भावनात् तथैवावच्छेदकत्वाच्च न दुर्विज्ञानता-गौरवयोरवकाशः । तादृशकुर्वद्बीजं प्रत्यपि तदव्यवहितपूर्ववृत्तिबीजस्योक्तविधान्यापोह-रूपेणैव हेतुतेत्येवं क्रमेणाङ्गीकाराच्च काप्यतिप्रसङ्ग इति । तत् एवेति । सहकारिसन्निधावेव कुर्वत्स्वरूपात् स्वभावादेवेत्यर्थः । दत्तोत्तरमिति । कुसूलक्षेत्रस्वबीजयोरैक्येऽपि कुसूलस्थतादशायां करणप्रसङ्ग इत्येवं दत्तोत्तरमित्यर्थः । एवं पक्षद्वयस्यापि दुरक्षत्वेऽसदीय एव पक्षः परिगृह्यतामित्यत आह अन्यथेति । क्षणभङ्ग इत्यर्थः । अनुपलभ्यमानेति । उलम्भविरोधे हि लाघवं नादरणीयमिति भावः । अनन्तक्षण-तत्त्वभावकल्पनेति । अनन्तक्षणिकबीजाणामनन्ततत्कारणतानां च कल्पनेत्यर्थः । सौगतमते हि एकबीजस्थाने अनन्तानि क्षणभेदभिन्नानि बीजानि स्वीक्रियन्ते । बीज-कृष्टक्षेत्रजलसंयोगाद्विगतकतिपय कारकतास्थाने क्षणभेदभिन्ना उक्तान्यापोहावच्छिन्ना अनन्ताः करणताः स्वीक्रियन्त इति सुस्पष्टमेव गौरवम् । ननु करणाकरणयोः सहकारिसन्निध्यसन्निधिप्रयुक्तत्वाभिधानमसङ्गतम् ; सहकारिणः कारणत्वस्यैवानुपगमात् । कारणत्वे सति हि तत्संनिधिरपेक्षितः स्यादित्यत आह अन्यव्यतिरेकयत्ना

णत्वे दुर्निर्वहमुपादानस्यापि कारणत्वम् । यदि च कालभेदमिन्नयोरेव करणाकरणयोः सहकारि-  
सन्निध्यसन्निध्योर्वा वस्तुभेदकत्वम्, देशभेदमिन्नयोरपि करणाकरणयोः सामर्थ्यासामर्थ्ययोः  
सहकारिसन्निध्यसन्निध्योर्वा तयोर्भेदकत्वप्रसङ्गेन क्षणेऽपि क्षुद्यमाने अनवधिकभेदप्रसङ्गेन कचिदेकं  
न सिध्येदिति शून्यवादप्रसङ्गः ।

कालभेदमिन्नयोरिति— मिन्नकालविषययोरित्यर्थः । एवं देशभेदेत्यत्रापि । देशभेदेति— सर्वस्यापि  
बीजक्षणस्य सर्वदेशे कार्यान्तरम्भकत्वात् कश्चिद्वीजक्षणः कचिदेव ह्यङ्कुरमुत्पादयति ; कचिदेव  
समर्थम्, नान्यत्वेति सिद्धम् । ततश्च देशभेदेन करणाकरणयोरपि विरुद्धत्वादेकोऽपि क्षणो भिद्यत ;  
इतरथा अत्र देशे कार्यत्वं सर्वत्र कार्यं वा कुर्यात् । सामर्थ्यासामर्थ्यविरुद्धधर्माध्यासो  
मिति । सहकारिणामिति । सहकारित्वेनास्मदभ्युपगतानां कृष्टक्षेत्रजलसंयोगादीनामित्यर्थः । दुर्निर्वह-  
मुपादानस्यापि कारणत्वमिति । अङ्कुराद्युपादानत्वेन सर्वसंप्रतिपन्नस्य बीजादेरङ्कुरादिकारणत्वेऽन्वय-  
व्यतिरेकयोरेव शरणीकरणीयत्वादिति भावः । इदमुल्लक्षणम्—सहकारिणामकारणत्वे, “अधिपति-  
सहकार्यालम्बनसमनन्तरप्रत्ययाश्चत्वारोऽपि ज्ञानोत्पत्तिहेतवः” इति स्ववचनविरोध इत्यपि बोद्धव्यम् ।  
उक्तं कालभेदेन करणाकरणादीनामविरोधादभेदकत्वं प्रतिबन्धा स्वीकारयति यदिचेति । कालभेद-  
मिन्नयोरेवेति । मिन्नकालावच्छिन्नयोरपीत्यर्थः । देशभेदमिन्नयोरपि—मिन्नदेशावच्छिन्नयोरपि ।  
अपिना दृष्टान्तार्थं मिन्नकालावच्छिन्नसङ्ग्रहः । तयोः पूर्वोक्तस्वाश्रययोः । सप्तम्यर्थः षष्ठ्यर्थो वा विशेष्य-  
त्वम् । भेदकत्वप्रसङ्गेनेति । परस्परभेदप्रकारकानुमित्तिजनकत्वप्रसङ्गेनेत्यर्थः । क्षणेऽपि क्षुद्यमान इति ।  
एकसिद्धपि क्षणे इदं बीजमिहाङ्कुरं करोति, देशान्तरे तु न करोतीति प्रतीतिसिद्धाभ्यां करणा करणाभ्यां  
सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्माध्यासप्रसङ्गेन कुर्वदकुर्वदंशभेदस्वीकारे कुर्वदंशेऽपि देशान्तरे करणा-  
भावात् तत्ताप्युक्तरीत्या अंशे भेद इत्येवं क्षणस्यापि क्षोद इत्यर्थः । अनवधिकभेदप्रसङ्गेनेति । अव्यव-  
स्थितान्शभेदपरम्परारूपानवस्थाप्रसङ्गेनेत्यर्थः । कचिदेकं न सिद्धयेदिति कस्याप्येकस्य प्रमितिविषयत्वं न  
स्यादित्यर्थः । उक्तानवस्थया सर्वस्याप्यनुपपन्नतया ऐन्द्रजालिकप्राप्तादनिगरणादिवत् कस्यापि सत्यत्वा-  
संभावादिति भावः । शून्यवादप्रसङ्ग इति । माध्यमिकामिमतसर्वमिथ्यात्ववादप्रसङ्ग इत्यर्थः । ननु इदं  
बीजमिह करोति, देशान्तरे तु न करोतीति प्रतीत्या न देशान्तरावच्छेदेन एतद्वीजे करणाभावः सिध्येत ;  
देशान्तरस्यैतद्वीजसंवन्धितत्वात् । अवच्छेद्याधिकरणमित्येव नोऽवच्छेदकत्वासंभवात् । अत एव द्रव्यत्वे  
गुणे न पृथिवीत्वसामानाधिकरण्यामिति प्रतीतेर्न गुणवच्छेदेन द्रव्यत्वे पृथिवीत्वे सामानाधिकरण्या-  
भावविषयकत्वम् । किन्तु द्रव्यत्वन्निष्ठपृथिवीत्वसामानाधिकरण्ये गुणावच्छेद्यत्वाभावविषयकत्व-  
मेवेत्युक्तं दीधितिकारादिभिः । तद्वीत्यैवात्रापि करणे कार्यान्वयवहितपूर्ववृत्तत्वरूपे देशान्तरावच्छेद्य-  
त्वाभावविषयकत्वमेवोक्तप्रतीतेरश्रयणीयमिति कथमेकक्षण एव करणाकरणप्रसक्तिः ? कथन्तरां  
तन्निवन्धनक्षणक्षोद इति चेत्—एवं सति कुमूलस्थबीजे इदानीं न करोतीत्यकरणसंघटनयाऽभिमतप्रतीतेरपि  
नाकरणविषयकत्वम् ; करणाकरणयोरैकत्वसंभवरूपवाधसद्भावत् । किन्तु करणे कार्यान्वयवहित-

देशभेदे स्वसन्निध्यसन्निधिभ्यामेव तदुपपत्तिरिति चेन्न ; तयोरपि तद्वदेव विरुद्धयोर्भेदकत्वप्रसङ्गात् ॥

वा स्यादित्यापादनस्य तैर्यादिति भावः । ननु बीजक्षणे यद्देशसन्निधिः, तत्रैव कार्यमुपादयति, नान्यत्वेति व्यङ्ग्याः सिध्यतीत्याशङ्क्य देशसन्निध्यसन्निधिरूपविरुद्धधर्माध्यासाद्धेदो दुष्परिहर इत्याह देशभेद इति ।

पूर्ववृत्तित्वरूपे एतत्कालानिरूपितरत्नविषयकत्वमेवेत्याश्रयणीयम् । इत्थं च नोक्तविरुद्धधर्माध्यासादि-  
प्रसङ्ग इति कथं क्षणभङ्गावकाशः यदि च इदानीं न करोतीति करणान्विततयैव नञर्थोत्प्लेखात् प्रतीतेः  
करणभावाविषयकत्वमेव स्वरसिकम् । करणाकरणयोरेकवासंभवरूपवचकं तु क्षणभङ्गाङ्गीक रेणैव  
दुष्परिहरम् । एवं प्रतीतित्वास्सिद्धाभ्यां करणाकरणाभ्यां क्षणभङ्गे सिद्धे अगत्या प्रत्यभिज्ञाया  
अमत्वमेवाऽऽश्रयणीयमित्युच्यते ; तदा देशान्तरे न करोतीत्युक्तप्रतीत्याऽपि करणान्वितञ्जुलित्तया  
स्वरसतः करणाभावस्यैव विषयीकरणीयतया प्रतीतित्वास्यानुगोघेनावच्छेद्याधिकरणासंबन्धिनोऽप्यवच्छेद-  
कत्वम् एककालिकत्वादिसंबन्धस्यैव वाऽवच्छेदकतानियामकत्वमित्याश्रयणीयम् । इत्थंचोक्तरीत्या  
क्षणक्षोदेन शून्यवादसिद्धौ अगत्या घटादिसत्त्वप्रतीतेर्भ्रान्तिवमेव स्वीकार्यमिति स्यात् । अतः करणा-  
करणयोर्मिन्नकालवच्छिन्नयोर्मिन्नदेशवच्छिन्नयोर्वा न भेदकत्वमित्येवाकामेनापि स्वीकार्यमित्यभिप्रायः ।  
देशभेदेन करणाकरणयोरेकत्वं न समावेश इति नोक्तरीत्या शून्यवादप्रसङ्ग इत्यभिप्रायेण शङ्कते देशभेद  
इति । स्वसन्निध्यसन्निधिभ्यामेवेति । स्ववृत्तिकरणाधिकरणत्वतदभावरूपाभ्यां स्वसंबन्धतदभावा-  
भ्यामेवेत्यर्थः । तदुपपत्तिरिति । इह करोति, देशान्तरे तु न करोतीति प्रतीत्युपपत्तिरित्यर्थः । अयं  
भावः—इह करोतीत्यनेन एतद्देशाधिकरणकं करणमुल्लिख्यते; एतद्देशाधिकरणककरणञ्च एतद्देशवच्छिन्नं  
कार्याव्यवहितपूर्वक्षणनिरूपितमाधेयत्वम्, एतद्देशनिरूपितं कार्याव्यवहितपूर्वक्षणवच्छिन्नमाधेयत्वं वा ।  
देशान्तरे न करोतीत्यनेन तु देशान्तराधिकरणकस्य करणस्याभाव उल्लिख्यते । न त्वेतद्देशवच्छिन्नं करणं,  
देशान्तरावच्छिन्नः करणसामान्याभावश्च । अतो विरोधाभावाच्चोक्तरीत्या शून्यवादप्रसङ्ग इति । देशभेद  
इत्यादेः, स्वसंबन्धतदभावाभ्यां तत्तद्देशवच्छिन्नयोः करणाकरणयोरुपपत्तिरिति तु नार्थः । यथाकथंचिदेक-  
स्मिन् क्षणे करणाकरणयोः समावेशाभ्युपगमे शून्यवादप्रसङ्गेन करणाकरणयोरुपपादनमात्रेण तत्परिहारा-  
संभवेन शङ्काग्रन्थस्यैवानुत्थितिप्रसङ्गात् । अतः च देशभेदेन करणाकरणावगाहिप्रतीतेरेकदेशाधिकरणक-  
करणदेशान्तराधिकरणककरणभावयोरेव विषयत्वमित्यभ्युपगम्योक्तशून्यवादपरिहारे, कालभेदेन करणा-  
करणवगाहिप्रतीतेरपि एककालवच्छिन्नं करणं कालान्तरावच्छिन्नस्य करणस्याभावश्च विषय इत्यभ्युप-  
गमसंभवात् विरुद्धयोरेकत्वं समावेशप्रसक्त्या न क्षणभङ्गसिद्धिः । यदि च, कालान्तरे न करोतीत्यादिषु  
नञर्थ एव कालान्तरावच्छिन्नत्वोल्लेखानुभवात् कालान्तरावच्छिन्नस्य करणसामान्याभावस्यैव उक्तप्रतीति-  
विषयत्वमावश्यकमिति करणाकरणयोर्विरुद्धयोरेकत्वं समावेशप्रसङ्गेन क्षणभङ्गसिद्धिरित्युच्यते, तदा  
देशान्तरे न करोतीत्यत्रापि करणाभाव एव देशान्तरावच्छिन्नत्वोल्लेखेन करणाकरणसमावेशावश्यकभावेन  
उक्तरीत्या शून्यवादप्रसङ्ग इति । एतत् सर्वमभिप्रेत्य दूषयति नेति । तयोरपीति । पूर्वमस्तुतयोर्देशभेद-  
भिन्नयोः करणाकरणयोरित्यर्थः । तद्वदेवेति । कालभेदभिन्नकरणाकरणादिवदेवेत्यर्थः । विरुद्धयोरिति ।

परस्परविरुद्धपूर्वापरकालसम्बन्ध एव एकस्य कथमिति चेन्नः स्वापेक्षया पूर्वापरत्वस्या-  
सिद्धेः । न हि स्वप्रागभावप्रध्वंसावच्छिन्नकालसम्बन्धित्वं वस्तुनो द्वयः । अन्यापेक्षया पूर्वापर-  
योरपि कालयोरेतदपेक्षया स्वकालत्वे विरोधाभावः क्षणेऽपि स्वीकार्यः । यथा परमाणुद्वयापेक्षया  
पूर्वापरीभूतस्य पि नन्मध्यदेशस्य परमाण्वन्तरं प्रति स्वदेशतया न तस्य तत्सम्बन्धविरोधः । अन्यथा  
पूर्ववत् क्षणेऽपि क्षुण्णः ।

मुखान्तरेण क्षणः कालमाशङ्कते परस्परविरुद्धेति । परमावध्वंसावच्छिन्नकालवृत्तित्वलक्षणपूर्वापर-  
कालसम्बन्धस्य विरुद्धत्वादिति भावः । ननु यत्किञ्चिदप्रतियोगिकप्रागभावध्वंसावच्छिन्नकाल-  
सम्बन्धित्वं विरुद्धमित्युच्यते, उत स्वप्रतियोगिकप्रागभावः प्रध्वंसावच्छिन्नसमयवृत्तित्वम् ? अन्यस्तु  
अनभ्युपगमादेव निरस्तः । प्रथमस्तु परैरभ्युपगन्तव्य इत्याह स्वापेक्षयेत्यादिना । एतदपेक्षया  
स्वकालत्व इति । एतदाधारकालत्व इत्यर्थः । यदि च स्वस्य स्वपूर्वापरकालसम्बन्धित्ववत् अन्य-  
पूर्वापरकालसम्बन्धित्वमपि विरुद्धम् ; तर्हि स्वस्य स्वपूर्वापरदेशसम्बन्धित्ववत् अन्यपूर्वापरदेशसम्बन्धित्वमपि  
विरुद्धमेवेति त्वदभिमतक्षणपरमाण्वधारदेशक्षणस्यापि परमाणुरूपस्य परमाणुरूपदेशान्तरापेक्षया पूर्वतया  
परतया च तत्सम्बन्धस्यापि भेदकत्वं स्यादिति भवः ।

उभयत्रापि नञर्थ एव सप्तम्यर्थावच्छिन्नत्वेऽप्येवाभ्युपगमादर्थमभावेति भावः । भेदकत्वममङ्गादिति ।  
अतः शून्यवादोऽत्र करणाकरणाद्योरवच्छेदकमेवेति एकत्र समावेशो न विरुद्ध इति अकमेनापि  
स्वीकार्यमिति नोक्तरीत्या क्षणभङ्गः सिद्धयेदिति भावः । ननु पूर्वापरकालरूपावच्छेदकमेवेति  
करणाकरणद्योरेकत्र समावेशसंभव इत्युक्तम् ; अवच्छेद्याधिकरणासंबन्धिनोऽवच्छेदकत्वासंभवात्  
न हि परस्परविरुद्धपूर्वापरकालसंबन्ध एकस्य संभवतीत्यभिप्रायेण शङ्कते परस्परेति । तस्मिन् स्वप्राग-  
भावावच्छिन्नकालसंबन्धः स्वध्वंसावच्छिन्नकालसंबन्धश्च न संभवति ; न तु वस्त्वन्तरप्रागभावध्वंसा-  
वच्छिन्नकालसंबन्धः । ततश्च परस्परप्रागभावध्वंसाधिकरणतया पूर्वापरभावापन्नयोः कालयोरेकवस्तु-  
संबन्धस्याविरुद्धतया नोक्तशङ्कावकाश इति समावृत्ते नेति । स्वापेक्षया पूर्वापरत्वस्यासिद्धेरिति ।  
स्वाधिकरणकाले स्वपेक्षया पूर्वापरत्वस्यैव संप्रवादित्यर्थः । इह तादृशकालसंबन्धाभिधाने दोषो दुर्वार  
इत्यत्र आह नहीति । एकक्षणमात्रवर्तिन्यपि अन्यापेक्षया पूर्वापरकालसंबन्धस्य स्वीकार्यतया अनेक  
कालसंबन्धिनैकैव नुतिकन्याय एवेत्यभिप्रेत्याह अन्यापेक्षयेति । एतदपेक्षया स्वकालत्वे-एतदधिकरण-  
कालत्वे क्षणेऽपीति एकक्षणमात्रवर्तिन्यपीति भावः । अत्र चैकस्यैव क्षणस्य तदन्यैकापेक्षया पूर्वत्वं तादृश-  
न्यापेक्षया चापरत्वं बोध्यम् । पूर्वापरयोरिति द्विवचनं पूर्वत्वापरत्वरूपधर्मद्वित्वाभिप्रायम् ; नीलघटयोरभेद  
इतिवत् । तथैव च पदार्थतावच्छेदकमेदात् द्वन्द्वः । कालाविरोधं देशदृष्टान्तेनोपपादयति यथेति ।  
परमाणुद्वयापेक्षया पूर्वापरीभूतस्यापीति । एकपरमाण्वपेक्षया प्रादेशरूपस्य परमाण्वन्तरापेक्षया  
प्रत्यग्देशरूपस्यापीत्यर्थः । परमाण्वन्तरं प्रति स्वदेशतया-परमाण्वन्तराधारदेशतया । अन्यथेति ।  
उक्तकालदेशसंबन्धस्य विरुद्धत्वे इत्यर्थः । क्षणेऽपि क्षुण्ण इति । तथा च शून्यवादप्रसङ्ग इति भावः ।



तथापि पूर्वापरकालयोस्तदुपाध्योर्वा विरुद्धयोस्तेजस्तत्सोरिव कथमेकत्र समावेशः ; अविरोधे तु यौगपद्यप्रसङ्ग इति चेन्न । यौगपद्ये हि तयोर्विरोधः ; न त्वेकप्रस्तुतसम्बन्धे । अन्यथा एकज्ञानसम्बन्धेऽपि विरोधप्रसङ्गेन प्रत्यभिज्ञास्वरूपस्यानुपपत्तिप्रसङ्गात् । यदि पुनः कालयोः स्वरूपमेवेन तादात्म्यविरोधो विवक्षितः, तर्हि रूपरसयोरिव नैकवस्तुसम्बन्धं प्रतिभन्त्यति ।

ननु प्रागभावावच्छिन्नकालसम्बन्धो विरुद्ध इति न ब्रूमः ; येनैवमुच्येत । अपितु कालद्वयसम्बन्धो विरुद्ध इत्येव । न च कालद्वयसम्बन्धोरविरोधः सुवचः, तद्यौगपद्यप्रसङ्गादित्याशङ्कते तथापि पूर्व्वेति । स्वभविष्यकालमेवानभ्युपगन्तारं प्रत्याह तदुपाध्योर्व्वेति । अन्यथैकज्ञानेति । यदि एकस्मिन् वस्तुनि वस्तुद्वयसम्बन्धनात् विरुद्धम्, तर्हि एकस्मिन् ज्ञाने विषयद्वयसम्बन्धोऽपि विरुद्ध इति कालद्वयविषयकप्रत्यभिज्ञादिकं नोपाधत्त इत्यर्थः । यद्वा विरुद्धयौगपद्यानां कालमेवेनाप्येकत्र समावेशभावे विरुद्धयौगपद्योरभिज्ञाप्रत्यभिज्ञयोरप्येकस्मिन् आत्मनि समावेशो न स्यादित्यर्थः ॥ भिन्नकालद्वयसम्बन्धमत्र विरुद्धमिति न ब्रूमः ; अपितु कालयोः परस्परभिन्नत्वात् कालान्तरतादात्म्येन विरुध्यते । ततश्च भिन्नकालद्वयतादात्म्यस्य परस्परविरुद्धत्वात् नैकत्र कालद्वयसमावेश इत्याशङ्कते यदि पुनरिति । तर्हि न । यथा परस्परभिन्नरूपरसादितादात्म्योर्विरोधस्ततोः समावेशमेव प्रतिबध्नाति ; न त्वेकस्मिन् वस्तुनि परस्परभिन्नरूपरसादिसम्बन्धम्—तथेत्यर्थः । एकस्यानेकसम्बन्धः क्वचिदपि नास्तीत्यपि वस्तु न

ननु तद्वस्तुप्रागभावावच्छिन्नकाल-तद्वस्तुध्वंसावच्छिन्नकालयोर्नैकेन सह संबन्धसंभवः ; तथासति एकेन क्षणेनापि संबन्धप्रसङ्गात् । तथाच करणाकरणावच्छेदकतयाऽभिनतयोः पूर्वापरकालयोर्मध्यवर्तिवस्तुप्रागभावावध्वंसधिकरणतया एकवस्तुसंबन्धसंभवात् कथमेकस्मिन् वस्तुनि करणाकरणनिर्वाहकतेत्यभिप्रायेण शङ्कते तथापीति । अतिरिक्तकालानुपगमादाह तदुपाध्योरिति । यौगपद्यमेकक्षणसंबन्धः । उक्तकालयोरेकक्षणसंबन्ध एव न संभवति—न त्वेकवस्तुसंबन्धः, बाधकाभावादित्याशयेन समाधत्तेनेति । अन्यथेति । एकवस्तुसंबन्धेऽपि विरोधाभ्युपगम इत्यर्थः । एकज्ञानसंबन्धेऽपीति । कालद्वयस्य एकज्ञानविषयत्वेऽपीत्यर्थः । प्रत्यभिज्ञास्वरूपस्येति । प्रत्यभिज्ञायाः प्रमात्व-अमत्त्वविषये विवादेऽपि स्वरूपे न विवाद इत्याशयेन स्वरूपैरुक्तम् । ननु कालस्य वस्तुभिस्तादात्म्यमेव संबन्धः । ततश्चैकस्य वस्तुनः कालद्वयसंबन्धो न संभवत्येव—तथा सति कालयोः परस्परतादात्म्यप्रसङ्गात् ; तदभिज्ञाभिन्नस्य तदभिन्नत्वनियमात् । न हि भिन्नयोः कालयोस्तादात्म्यं संभवतीत्याशं कामनुभाषते यदीति । न हि कालस्य वस्तुभिस्तादात्म्यमेव संबन्ध इति संभवति ; तथासति अनतीतमनुत्पत्त्यमानं सर्वमेतत्क्षणे वर्तते इति प्रतीतिसिद्धस्य तादृशसर्ववस्तुष्वेकक्षणसंबन्धस्यानुपपत्तिप्रसङ्गात् । अतः कालिकविशेषणताभिधानं स्वरूपमेव संबन्ध इत्याश्रयणीयम् । इत्थंच कालद्वयस्य परस्परतादात्म्यासंभवेऽपि एकस्य कालद्वयसंबन्धे न कश्चिद्विरोध इत्याशयेन समाधत्ते तर्हि । तादात्म्यविरोधस्य विवक्षितत्वं इत्यर्थः । रूपरसयोरिवेति । यथा रूपरसयोः परस्परतादात्म्यासंभवस्तयोरेकद्रव्यसंबन्धं न प्रतिबध्नाति, तद्वदित्यर्थः । नैकप्रस्तुसंबन्धं प्रतिभन्त्यतीति । एकवस्तुसंबन्धस्य प्रतिबन्धको न

न चैकस्यानेकसम्बन्धः क्वचिदपि नास्तीति वाक्यम् : क्षणिकनिर्धर्मकपरमाणवपि पुञ्जद्वयं यामनेक-  
नैरन्तर्यामिण्युपेतत्वादिति ।

एतेन वर्तमानत्वप्रत्ययात् क्षणभङ्गनिश्चयिरिति वदन्तोऽपि निरस्तः । न हि तेन पूर्वापरकाल-  
सम्बन्धाभावो गृह्यते । न चाऽऽक्षिप्यते । तद्विरोध्यवर्तमानत्वमात्रनिषेधात् । तस्य च तदानीं  
प्रागभावप्रध्वंसाभावनिषेधात्मकत्वेन पूर्वापरकालसंबन्धाविरोधित्वात् ॥

शक्यते इत्याह नचैकस्येति ।

वर्तमानत्वप्रत्ययादिति । यथा दण्डीनि प्रसीतिः अदण्डि प्रावृत्तिं गोचरयति, एवं वर्तमानत्व-  
प्रतीतिरप्यवर्तमानेभ्यः कालान्तरसम्बन्धिभ्यो व्यावृत्तिं गोचरयतीति वर्तमानस्य पुरोवर्तिनः कालान्तर-  
संबन्धाभावनिराकरणाय क्षणिकत्वसिद्धिरिति वदन्तो निरस्ता इत्यर्थः । न हि तेनेति । यथा रूपीत्युक्ते  
अरूपिण्यावृत्तिरेव प्रतीयते, न तु रसादिगुणान्तरव्यावृत्तिः ; तद्वदित्यर्थः । तस्य चेति । अवर्तमानत्व-  
भविष्यतीत्यर्थः । तादात्म्यविरोध इत्यनुषङ्गते । पुञ्जद्वयमिति । घटादिरूपपुञ्जावस्थायामित्यर्थः ।  
तन्मते घटदे परमाणुपुञ्जरूपत्वादिति भावः । अनेकनैरन्तर्यामिण्युपेतत्वात् । उक्तपुञ्जान्तर्यामिण्युपेतत्वात्  
परमाणौ परमाण्वन्तर-भूतक-जल-वायवादिभिस्संयोगरूपनैरन्तर्यामिण्युपेतत्वात् । तन्मते नैरन्तर्यस्यैव संयोग-  
रूपत्वादिति भावः । आदिना अनेकज्ञानविषयत्वपरिग्रहः ।

एतेनेति । एकस्य कालद्वयसंबन्धसंभवोपपादनेनेत्यर्थः । वर्तमानत्वप्रत्ययात् क्षणभङ्ग-  
सिद्धिरिति । वर्तमानत्वप्रत्ययेनैतत्क्षणसंबन्धे सिद्धे एकस्य वस्तुनः कालद्वयसंबन्धासंभवात् पूर्वापरक्षण-  
संबन्धाभावः सिद्धयेदित्यभिमानः । अत्र वर्तमानत्वप्रत्ययेन कथं पूर्वापरकालसंबन्धाभावसिद्धिः ; किं  
तादृशप्रत्ययेनैव पूर्वापरकालसंबन्धाभावस्य विषयीकरणात्, उत औत्तरकालिकमानसबोधे तस्य विषय-  
त्वात्, अथवा तादृशप्रत्ययविषयीभूतेन वर्तमानत्वेन तदनुमानाद्वेति विकल्प्याऽऽद्यं निरस्यति नहीति  
तेन-वर्तमानत्वप्रत्ययेन गृह्यते-विषयीक्रियते । वर्तमानत्वमात्रस्यैवोत्पत्तेरिति भावः । द्वितीयतृतीयौ  
एकोक्त्या निरस्यति न चाऽऽक्षिप्यत इति । औत्तरकालिकमानसबोधेन विषयीक्रियते, न चानुमान-  
इत्यर्थः । अत्राऽऽवृत्त्याऽर्थद्वयबोधकत्वमवसेयम् । प्रथमं मानसविषयत्वासंभवमुपपादयति तद्विराधी-  
वर्तमानत्वाभावरूपेत्यर्थः । अवर्तमानत्वमात्रनिषेधादिति । औत्तरकालिकमानसबोधेनावर्तमानत्वा-  
भावमात्रस्यैव विषयीकरणादित्यर्थः । मात्रपदेन पूर्वापरकालसंबन्धाभावाविषयीकरणं बोध्यते । यथा  
रूपवदिति प्रतीतौ सत्यां रूपाभावो नास्तीत्येवौत्तरकालिकमानसबोधो जायते ; न तु रसादिकं नास्तीति ;  
रसादेः रूपाभावान्तरकत्वात्—तथा वर्तमानत्वप्रत्यये अवर्तमानत्वं नास्तीत्येव मानसबोधः स्यात् ; न तु  
पूर्वापरकालसंबन्धो नास्तीति । पूर्वापरकालसंबन्धस्य वर्तमानत्वान्तरकालिकत्वादिति भावः । अनुमिति-  
विषयत्वाभावमुपपादयति तस्य चेति । वर्तमानत्वस्य चेत्यर्थः । चो भिन्नक्रमोऽविरोधित्वादित्यनन्तरं योज्यः  
तदानीं प्रागभावप्रध्वंसाभावनिषेधात्मकत्वेनेति । तादृशक्षणवृत्तित्वं वर्तमानत्वरूपम्, तादृशक्षणवृत्ति-  
प्रागभाव-प्रध्वंसाभावान्यतरपतियोगित्वसाभान्याभावमात्रव्याप्यत्वेनेत्यर्थः । प्रागभाव-प्रध्वंसाभावदोरेव

प्रत्यक्षेणेन्द्रियसम्बन्धक्षणे गृहीतः । क्षणान्तरं तु तस्य कुतः सिद्धमिति चेत् । प्रत्यभिज्ञानस्य तदबाधस्य चोक्तत्वात् ॥ प्रत्यभिज्ञात्वादेव दीपप्रत्यभिज्ञावत् सर्वाऽपि प्रत्यभिज्ञा भ्रान्तिरिति चेत्, पूर्वोक्तेनैव सोपाधिक्त्वान् । एतदनुमानमात्रबाध्यत्वे प्रत्ययत्वादेव सर्वः प्रत्ययो भ्रान्तिरिति माध्य-

निषेधस्य चेत्यर्थः । ननु वर्तमानत्वप्रत्ययान्न क्षणिकत्वमिदं वर्णयामः ; किन्तु क्षणान्तरसम्बन्धमाहि-  
प्रमाणाभावादेवेत्याशङ्कते प्रत्यक्षेणेति । उक्तत्वादिति । “प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षेण स्थिरत्वस्यैव सिद्धेः”  
इत्युक्तत्वादित्यर्थः । पूर्वोक्तेनेति : कारणदोषबाधकप्रत्ययादिनेत्यर्थः । बाधकप्रत्ययरूपोपाधौ साधनव्याप-  
कत्वमाशङ्क्य परिहरति एतदनुमानमात्रबाध्यत्व इति । अत्र मात्रपदेन प्रमाणान्तराननुगृहीतत्वानु-

निषेधो येनेति हे तृतीयावहुव्रीहवल्लुकादिकार्यलोको बोद्धव्यः । तत्क्षणवृत्तित्वस्यैव वर्तमानत्वरूपतया न  
यथाश्रुतार्थोपपत्तिः । पूर्वापरकालसंबन्धाविरोधित्वादिति । तादृशकालसंबन्धाभावोऽप्यत्वादित्यर्थः ।  
एकस्य वस्तुनः कालद्वयसंबन्धसंभवस्योपपत्तिस्तथा एतत्क्षणसंबन्धरूपस्य वर्तमानत्वस्य क्षणान्तरसंबन्धा-  
भावादित्याप्यत्वासंभवायति भावः । तथाच वर्तमानत्वेन न क्षणान्तरसंबन्धाभावोऽनुमातुं शक्य इत्युक्तं  
भवति । यद्वा वर्तमानत्वप्रत्ययेन किं क्षणान्तरसंबन्धाभावः साक्षादेव विषयीक्रियते, अथवा तद्विषय-  
वर्तमानत्वेन सोऽनुमीयत इति द्विगिरस्क एव विकल्पः । प्रथमशरोदूषणं पूर्वं व्याख्यातमेव । न  
चाक्षिप्यत इत्यस्य च नऽप्यनुमीयत इत्येत्यर्थः । तद्विरोधी । तद्व्यापकभावप्रतियोगीत्यर्थः ।  
अवर्तमानत्वमात्रनिषेधादिति । अवर्तमानत्वमात्रस्याभावानुमानादित्यर्थः । अवर्तमानत्वाभावमात्र-  
स्यैवानुमानादिति यावत् । ननु अवर्तमानत्वं नाम क्षणान्तरसंबन्ध एवेति सिद्धं नस्समीहितमित्यत  
आह तस्य चेति । अवर्तमानत्वनिषेधस्य चेत्यर्थः । तदानीं प्रागभावश्चैसाभावनिषेधात्प्रकृतेनेति ।  
पूर्ववदेवार्थः । क्षणान्तरसंबन्धाभावान्न कृतेनेत्यभिप्रायः । पूर्वापरकालसंबन्धाविरोधित्वात्—  
तादृशकालसंबन्धप्रतीत्यबाधकत्वात् । तथाच वर्तमानत्वप्रत्ययेन न कथञ्चदपि क्षणभङ्गसिद्धिरित्युक्तं भवति ।

प्रकारान्तरेण क्षणभङ्गसिद्धिमाशङ्कते प्रत्यक्षेणेति क्षणान्तरमिति । क्षणान्तरसंबन्ध इत्यर्थः ।  
तस्य—एकक्षणसंबन्धितया प्रत्यक्षेण गृहीतस्य वस्तुनः कुत इति किञ्चदः क्षेपे । न कुतश्चिदित्यर्थः ।  
तथाच प्रमाणाभावादेव क्षणान्तरसंबन्धाभावनिर्दिष्ट्या पूर्वक्षणवृत्तित्वे सति तत्क्षणवृत्तित्वेन हेतुना तत्क्षण-  
वृत्तिष्वसंप्रतियोगित्वानुमानात् क्षणभङ्गसिद्धिरित्यभिप्रायः । उक्तत्वादिति । “प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षेण स्थिरत्व-  
स्यैव सिद्धेः” इत्यादिनोक्तत्वादित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञात्वादिति । संस्कारसन्निकर्षोभयजन्यत्वादित्यर्थः ।  
अयं घट इत्याद्यभिज्ञायां स्वलक्षणमात्रविषयकनिर्विकल्पक एव वा व्यभिचारवारणाय संस्कारेति ।  
स्मृतौ तद्वारणाय क्षणिकवेति । पूर्वोक्तेनेति । “कारणदोषबाधकप्रत्ययाभावे तत्त्वायोगात्” इत्यत्रोक्तेन  
कारणदोषेण बाधकप्रत्ययेन चेत्यर्थः । दुष्टकारणजन्यत्वं बाधकप्रत्ययविषयविषयकत्वं चोपाधिः ; तस्य  
संप्रतिपक्षभ्रान्तिषु साध्यव्यापकत्वात्, पक्षे साधनाव्यापकत्वत्वेति । उपाध्योः साधनव्यापकत्वमाशङ्क्य  
परिहरति एतदनुमानमात्रबाध्यत्व इति । एतदनुमानमात्रज्ञाप्त्वाध्यत्व इत्यर्थः । बाध्यत्वं बाधार्हत्वम् ।  
अदुष्टकारणजन्यनिषेधबुद्धिर्जायते । तद्वत्त्वं च दुष्टकारणजन्यत्वमेव । तद्वद्बुद्धेर्दुष्टकारणजन्यत्वमन्तरा

मिकमतसमुत्थानस्य दुष्परिहरत्वात् ॥

क्षणभङ्गपक्षे भ्रान्तिरूपाऽपि प्रत्यभिज्ञा, स्मृतिमात्रमपि नोपपन्न इत्यात्मनि वक्ष्यामः । ततश्च व्याप्तिप्रतिसन्धानाद्यनुपपत्तेः अनुमानमात्रमेव निमूलमिति कुतः क्षणभङ्गानुमानम् ? यत् सत् तत् क्षणिकम् ; यथा घटः, स्मृतश्चामी भावा इत्यपि न । भावाच्चेन विश्वपक्षीकारे पक्षहेतुदृष्टान्त-  
कूलतर्कहितत्वादिकं वाच्यं क्षतम् ॥ स हि प्रत्यक्षतः, अनुमानतो वेति विकल्पे प्रत्यक्षत इति विकल्पं दूषयित्वा अनुमानत इति विकल्पं दूषयितुमुपक्रमते क्षणभङ्गपक्ष इति । आत्मनि वक्ष्याम इति । जीव-  
परिच्छेदे वक्ष्याम इत्यर्थः । ततश्चेति । क्षणभङ्गपक्षे स्मृतिमात्रस्यानुपपत्तेरित्यर्थः । यत्सदित्यादिना उदाहरणं प्रदर्श्य हेतोः पक्षधर्मताप्रदर्शकमुपनयमाह सन्तश्चेति । अत्र च भावाः पक्षाः । भावा इति भावशब्दो वस्तुपरः । पक्षहेतुदृष्टान्तेति । सन्दिग्धमाध्यस्य पक्षस्य निश्चिन्साध्यस्य सपक्षस्य च पक्षनिष्ठस्य च

तन्निषेधबुद्धेर्दुष्टकारणजन्यत्वसंभवात् । तथाचोक्तप्रत्याभिज्ञात्वे हेतुकानुमाननैः बाधकप्रत्ययविषयविषय-  
कत्वस्य दुष्टकारणजन्यत्वस्य च पक्षे साधन इति पर्यवसितार्थः । तथाचोक्तधर्मयोः स घनव्यापकत्वस्य पक्षा  
वृत्तित्वस्य वाऽभावाच्चोपाधित्वमिति भावः । मातृपदेनानुकूलतर्कहितत्वादिकं विशक्षितम् । प्रत्ययत्वादे-  
वेत्यादि । सर्वोऽपि प्रत्ययो भ्रान्तिः प्रत्ययत्वात् शुक्तिरजतादिप्रत्ययवदिति माध्यमिकमतसमुत्थान-  
स्येत्यर्थः । दुष्परिहरत्वादिति । बाधकप्रत्ययविषयविषयकत्वस्य दुष्टकारणजन्यत्वस्य चोपाधित्वाभिधाने  
प्रत्ययत्वेनैव हेतुना शुक्तिरजतादिप्रत्ययदृष्टान्तेन पक्षे तयोः साधनसंभवादिति भावः । तथाचाप्रयोजकत्वा-  
देव प्रत्ययत्वे हेतुकानुमानमिव प्रत्यभिज्ञात्वे हेतुकानुमानमपि नोक्तोपाध्योर्न वा भ्रान्तिवस्य साधकमिति  
निगूढोऽभिसन्धिः ॥ पूर्वोक्ते स हि प्रत्यक्षतोऽनुमानतो वेति विकल्पे प्रत्यक्षत इति कल्पं दूषयित्वा  
अनुमानत इति कल्पं दूषयितुमुपक्रमते क्षणभङ्गपक्ष इति । आत्मनि वक्ष्याम इति । जीवपरिच्छेदे  
वक्ष्याम इत्यर्थः । तत इति । स्मृतिमात्रस्यानुपपत्तेरित्यर्थः । बुद्ध्यनु दुर्जन इति न्यायेन व्याप्तिप्रतिसन्धानादि  
संभवमभ्युपगम्य तदभिमतक्षणभङ्गसाधकानुमानं दूषयति यत्सदिति । क्षणिकमिति । एकक्षणमात्रवृत्तीत्यर्थः ।  
तत्त्वं चानेकक्षणावृत्तित्वे सति कालवृत्तित्वम् । सिद्धसाधनवारणाय सत्यन्तम् । असत्त्वमादायार्थान्तर-  
वारणाय विशेष्यम् । अनेकक्षणावृत्तित्वं च स्वप्रतियोगिक्षणवृत्तित्व-स्वाश्रयक्षणावृत्तित्वोभयसंबन्धेन  
मेदविशिष्टान्यत्वम्, स्वध्वंसाधिकरणकालवृत्तित्वं स्ववृत्तित्वोभयसंबन्धेन कालविशिष्टान्यत्वं वा । अत्र  
जन्यमात्रं क्रियामात्रं वा कालत्वेन विवक्षितम् । यथा घट इत्यन्तं व्याप्तिप्रतिपादकमुदाहरणम् ।  
सन्तश्चामी भावा इति पक्षधर्मताप्रतिपादक उपनयः । अवयवद्वयमेव बौद्धैरङ्गीकृत इति तावन्मात्र-  
मेवानुदितम् । विश्वपक्षीकार इति । वस्तुत्वापरपर्यायभावत्वरूपपक्षतावच्छेदकावच्छेदेन क्षणिकत्वरूप  
साध्यसिद्धेर्दृश्यत्वे इत्यर्थः । पक्षहेतुदृष्टान्तमेदासिद्धिरिति । दृष्टान्ते हेतौ च पक्षमेदासिद्धेरित्यर्थः ।  
दृष्टान्ते पक्षमेदाभावे पक्षतावच्छेदकान्ते तस्मिन् साध्यस्य सिद्धतया सिद्धसाधनम् । हेतौ पक्षमेदाभावे-  
पक्षात्मके तस्मिन् हेतुतावच्छेदकसंबन्धेन हेतोरवृत्त्या भागासिद्धिः । न ह्यमेदे आधाराधेयभावः संभव-  
तीति भावः । न चावच्छेदकावच्छेदेनानुमितौ सामानाधिकरण्येन सिद्धैर्विरोधितया नात्र सिद्धसाधनदोष

मेवास्तिद्धिः । घटव्यतिरिक्तपक्षीकारेऽपि घटस्य क्षणिकत्वासम्प्रतिपत्तेर्दृष्टान्तत्वायोगः । विरुद्धधर्मा-  
ध्यासस्य च परिहृतत्वात् । अत एव प्रदीपादिदृष्टान्तोऽपि प्रत्युक्तः । तेषामपि त्रिचतुरक्षणस्थापित्वा-  
भ्युपगमान् ॥ अस्तु तर्हि क्षणोपाधिर्दृष्टान्तः । स हि न स्थिरः । तथात्वे क्षणावच्छेदकत्वायोगादिति  
चेन्न—स्थिरैरेव परस्परावच्छिन्नारम्भा<sup>१</sup>वसः नैस्तदवच्छेदोपपत्तेः । परस्परावच्छेदश्च युगपद्विशिष्ट-

हेनोर्भेदावश्यम्भावादिति भावः । विरुद्धेति । सामर्थ्यासामर्थ्यादिलक्षणविरुद्धधर्माध्यासस्येत्यर्थः । परस्परा-  
वच्छिन्नेति । पूर्वस्य क्रियारूपस्योपाधेरवसानमुत्तरस्य विभागस्वारम्भेनावच्छिद्यते । उत्तरविभागारम्भोऽ-  
वसानेनावच्छिद्यते । अयं भावः—उपाधीनां त्रिचतुरक्षणस्थापितया अवच्छेदकत्वासम्भवेऽपि उत्तरोपाधा-  
रम्भावच्छिन्न(जावसान?)<sup>२</sup>त् पूर्वोपाधेः पूर्वावसानावच्छिन्नारम्भस्योत्तरस्य वा अंशमेदेनोपाधित्वसम्भवादिति ॥

इति वक्ष्यम् ; प्राचीननैयायिकरीत्या अवच्छेदकावच्छेदेनानुमितावपि सामानाधिकरण्येन सिद्धेर्विरोधित्व  
मेवेत्यभिप्रायात् । तथाहि—अवच्छेदकावच्छेदेनानुमितिर्नाम पक्षतावच्छेदकव्यापकोद्देश्यताकानुमितिरेव ।  
न तु साध्ये तत्संबन्धे वा पक्षतावच्छेदकव्यापकत्वावगाहानुमितिः । अनुमितौ तद्भासकामावात् ।  
पक्षधर्मताबलेन साध्ये पक्षसंबन्धमात्रस्यैव भानसंभवात् तदुद्देश्यकानुमितौ तद्विशेष्यसिद्धेः प्रतिबन्ध-  
करमित्येवं समानविषयतयैवानुमितिर्सिद्धयोः प्रतिबन्ध्यप्रतिबन्धकभावः । इत्थं च दृष्टान्ते साध्य-  
सिद्धावनुमितेस्तदुद्देश्यकत्वासंभवात् दर्शितावच्छेदकावच्छेदेनानुमितिर्न संभवत्येवेति तस्या उद्देश्यत्वेऽपि  
अंशतस्सिद्धसाधनं दोष एव । उक्तं हि गदाधरेण पक्षताग्रन्थे, “मणिकृता पक्षतावच्छेदकैव्ये अंशतस्सिद्ध-  
साधनस्यादोषत्वोपगमेऽपि तदितरप्राचीनैरनुमितिमात्र एवांशतस्सिद्धसाधनचापि दोषत्वमुपेयते” इति ।  
अतु घटव्यतिरिक्तभावस्यैवानुमित्युद्देश्यत्वमभिमतम् । उद्देश्यता च भावत्वेनैव, घटव्यतिरिक्तभावत्वेन  
वेत्यन्यदेतत् । ततश्च तादृशानुमितौ घटविशेष्यकसिद्धेर्विरोधितया नोक्तसिद्धसाधनावकाशः ।  
सत्त्वरूपहेतोरन्यापोहापरपर्यायासद्व्यावृत्त्यात्मकतया भावत्वरूपपक्षतावच्छेदकानाक्रान्तत्वाच्च भागा-  
सिद्धेरप्यवकाश इत्यत आह घटव्यतिरिक्तेति घटस्य क्षणिकत्वासम्प्रतिपत्तेर्दृष्टान्तत्वायोग इति ।  
तथाचोक्तक्षणद्वयावृत्तिरवशिष्टकालवृत्तिरस्य कचिदप्यपसिद्ध्या साध्याप्रसिद्धिरिति भावः ।  
विरुद्धधर्मेति । सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणेत्यादिः । अत एवेति । विरुद्धधर्माध्यासस्य परिहृतत्वादेवेत्यर्थः ।  
प्रदीपादिदृष्टान्तोऽपि प्रत्युक्त इति । तत्र साध्यप्रसिद्धिसंपादनमपि निरस्तमित्यर्थः । प्रदीपादीत्या-  
दिना दावानलादिपरिग्रहः । त्रिचतुरेति । तथाच न तत्र एकक्षणमात्रवृत्तिरूपसाध्यप्रसिद्धिसंभव  
इति भावः । क्षणोपाधिरिति । क्षणपदवाच्यतावच्छेदक इत्यर्थः । एकक्षणमात्रवृत्तिरवच्छिन्नकालस्यैव  
क्षणपदवाच्यत्वादिति भावः । क्षणावच्छेदकत्वायोगात् क्षणपदवाच्यतावच्छेदकरव योगात् । पर-  
स्परावच्छिन्नारम्भावसानैरिति । आरंभश्चावसानानि चेति द्वन्द्व । ततः परस्परावच्छिन्नानि आरंभाव-  
सानानि येषामिति बहुव्रीहिः । आरंभावच्छिन्नावसानकैः, अवसानावच्छिन्नारंभकैश्चेति फलितम् ।  
एकवस्त्वारम्भावच्छिन्नावसानकवस्त्वन्तरम्, एकवस्त्ववसानावच्छिन्नारंभकवस्त्वन्तरं च क्षणोपाधिरित्युक्तं

१ आरम्भः उत्पत्त्यवस्थता । अवसानं विनश्यदवस्थता । यस्योत्पत्त्यवस्थता यस्य विनश्यदवस्थता  
च युगपत्, तयोः एकावच्छिन्नमितरत् क्षणोपाधिरित्यर्थः । अवच्छिन्नत्वं कालिकसंबन्धेन ।

बुद्धिविषयतया सिद्धः । यथा दीर्घयोरेव मानदण्डयोर्धिरुद्धदिग्प्रसृतयोर्मध्ये किञ्चित्संयुक्तयोः परस्परसंयोगावच्छिन्नान्शेन अल्पतरदेशावच्छेदः कर्तुं शक्यः । एवं कालेऽप्यति न कश्चिदोषः ॥

मा भूदन्वयः । यदक्षणिकं तदसत्तुः यथा शशविषाणमिति व्यतिरेकः स्यात् ॥ न स्यात् । त्वदभिमतक्षणिकत्वासिद्धेरेव तन्निरूपिताक्षणिकत्वासिद्धस्तस्य व्याप्यत्वग्रहणयोगात् । चिरकाल-

ननु पूर्वोत्तरोपाध्यवसानारम्भयोः परस्परावच्छेद्यावच्छेदकभावे किं प्रमाणमित्याशङ्क्य उत्तरारम्भावच्छिन्नं पूर्वावसानम्, पूर्वावसानावच्छिन्नः उत्तरारम्भः इत्येवंरूपया अवच्छिन्नत्वविधया परस्परावच्छेदः सिध्यतीत्याह परस्परेति । अतिप्रसक्तस्याप्यंशमेदेनावच्छेदकत्वे दृष्टान्तमाह यथेति । त्वदभिमतेति । क्षणिकत्वरूपप्रतियोग्यप्रसिद्ध्या तदभावाप्रसिद्धेरिति भावः । ततः किमित्यत आह तस्येति । ननु चिरकाल-

भवति । तथा हि—नैयायिकपते क्रिया, क्रियातो विभागः, विभागात् पूर्वसंयोगनाशः, पूर्वसंयोगनाशादुत्तरसंयोगः, ततः कर्मनाश इति क्रमः । तत्र स्वजन्यविभागप्रागभावावच्छिन्नं कर्म क्षणोपाधिः । तत्र कर्मोत्पत्तिद्वितीयक्षणे नश्यतो विभागप्रागभावस्य कर्मोत्पत्तिक्षणोऽवसानम् ; चरमक्षणस्यैवावसानपदार्थत्वात् । प्रथमक्षणश्च प्रारम्भपदार्थः । उक्तारम्भावसानयोर्वैशिष्ट्यघटकतयैव प्रवेशः । स्वाधिकरणकालवृत्तित्वसंबन्धेनैव हि प्रागभाववैशिष्ट्यं कर्मणः । एवं विभागावच्छिन्नपूर्वसंयोगः, पूर्वसंयोगावच्छिन्नविभागो वा क्षणोपाधिः । अत्र पूर्वसंयोगस्यावसानं विभागस्य त्वारम्भः । एवमुत्तरसंयोगप्रागभावावच्छिन्नः पूर्वसंयोगाशः, उत्तरसंयोगावच्छिन्नं कर्म च क्षणोपाधिः । सिद्धान्ते संयोगातिरिक्तं कर्म नास्तीत्येकः पक्षः, अस्तीत्यपरः । तत्र प्रथमपक्षे पूर्वसंयोगनाशातिरिक्त उत्तरसंयोग इत्यङ्गीकारे उत्तरसंयोगप्रागभावावच्छिन्नः पूर्वसंयोगनाशः, पूर्वसंयोगनाशावच्छिन्न उत्तरसंयोगप्रागभावो वा क्षणोपाधिः । पूर्वसंयोगनाशात्मक एवोत्तरसंयोग इत्यङ्गीकारे उत्तरसंयोगप्रागभावावच्छिन्ना तत्सामग्र्येव क्षणोपाधिः । एवं सर्वत्र तत्कार्यप्रागभावावच्छिन्ना तत्कार्यसामग्र्येव सः । द्वितीयपक्षे क्रिया, क्रियातः पूर्वसंयोगनाशात्मक उत्तरसंयोगः, ततः कर्मनाशः इति क्रमः । संयोगनाशातिरिक्तविभागानुपपत्त्या । तत्र उत्तरसंयोगप्रागभावावच्छिन्नं कर्म, उत्तरसंयोगावच्छिन्नं कर्म च क्षणोपाधिरिति ; तदवच्छेदोपपत्तेः क्षणव्यवहारविषयताया अवच्छेद्यत्वोपपत्तेः । उत्तरसंयोगप्रागभावस्य कर्मणश्च तत्तद्रूपेणानेकक्षणवर्तित्वेऽपि तादृशप्रागभावविशिष्टकर्मत्वेन तादृशकर्मण एकक्षणमात्रवर्तितया स्वजन्योत्तरसंयोगप्रागभावविशिष्टकर्मविशिष्टकालस्य क्षणपदार्थत्वमुपपन्न एवेति भावः । एवं क्षणोपाध्यन्तरेऽपि बोध्यम् । विभागप्रागभावादेर्विभागाद्याश्रय एव सत्त्वेन कर्मणि कथं तद्वैशिष्ट्यमित्याशङ्क्याह परस्परावच्छेदश्चेति । परस्परावच्छिष्टं चेत्यर्थः । युगपद्विशिष्टबुद्धिविषयतयेति । युगपदिति विशिष्टबुद्धिः युगपद्विशिष्टबुद्धिरिति व्युत्पत्त्या एककालिकत्वसंबन्धवगाहिविशिष्टबुद्धिविषयतयेत्यर्थः । स्वाधिकरणकालवृत्तित्वरूपमेककालिकत्वमेव वैशिष्ट्यमिह निवक्षितम् । तच्च विभागप्रागभावादेः कर्मादावपक्षमिति भावः । स्वाधिकरणकालवृत्तित्वं च स्वाच्छिन्नकालनिष्ठनिरूपकताभावेत्यत्रम् । तेन स्वाधिकरणमहाकालवृत्तित्वस्य सार्वत्रिकत्वेऽपि न क्षतिः । तदधिकरणक्षमवृत्तेरेव पदार्थस्य कालनिष्ठायां

स्थायित्वविवक्षायां तु निःस्वभावे शशशृङ्गे तदयोगः। अथ शशशृङ्गाभावो दृष्टान्तः ; स तर्हि सन्नेव  
 स्थायित्वमेवाक्षणिकत्वम् । न तु क्षणिकत्वाभावः ; येनाप्रसिद्धिः स्यादित्यत आह-चिरकालेति ।  
 तदयोग इति-चिरकालस्थायित्वायोग इत्यर्थः । ननु निःस्वभावे शशशृङ्गे इति वदता शशशृङ्गाभावस्या-  
 भ्युपेतत्वात् स एव चिरकालस्थायित्वे दृष्टान्तो भविष्यतीति शङ्कते-अथेति । परिहरति-स तर्हीति । तस्य  
 तन्निष्ठ-धेयतानिरूपकतायामवच्छेदकत्वात् । प्रत्येकमतिप्रसक्तस्यापि विशिष्टरूपेणानतिप्रसक्तौ दृष्टान्तमाह  
 यथेति । त्वदभिमतक्षणिकत्वासिद्धेरिति । त्वया साध्यतया स्वीकृतस्य एकक्षणमात्रवृत्तित्वरूपस्य  
 क्षणिकत्वस्य कचिदप्यप्रसिद्धेरित्यर्थः । तन्निरूपिताक्षणिकत्वासिद्धेरिति । तज्ज्ञानाधीनज्ञानविषय  
 क्षणिकत्वाभावप्रतीत्यसंभवादित्यर्थः । अभावस्त्यये प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिज्ञानस्या-  
 पेक्षितत्वादिति भावः । ततः किमित्यत्राह तस्य व्याप्यत्वमहणायोगादिति । व्यतिरेकिणि  
 साध्याभावे हेत्वभावव्याप्यत्वस्यैव गणकत्वादिति भावः । ननु विशिष्टप्रसिद्धयभावेपि विशेषण-  
 विशेष्ययोर्विशृङ्खलप्रसिद्ध्या व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावप्रत्यय उपपद्यते ; यथा घटत्वेन  
 पटो नास्तीति । न हि तत्र घटत्वविशिष्टप्रसिद्धिरस्ति । इत्थंच प्रकृते क्षणद्वयावृत्तित्वस्य  
 कालसंवन्धिनि शशविषाणादौ, कालवृत्तित्वस्य च घटादौ प्रसिद्ध्या क्षणद्वयावृत्तित्ववैशिष्ट्यावच्छिन्न-  
 प्रतियोगिताकाभावरूपसाध्याभावप्रसिद्धिसंभवात् नानुपपत्तिः । न हि व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगि-  
 ताकाभावः सिद्धान्ते नाभ्युपगम्यत इति शक्यं वक्तुम् ; “अथ शशशृङ्गाभावो दृष्टान्तः, स तर्हि सन्नेव  
 प्रामाणिकत्वात्” इत्यनुपदमेवाभिधानात् । सर्वार्थसिद्ध्यादौ तदभ्युपगमस्य विस्पष्टं प्रतीतेश्च । अतः  
 कथमिदमिति चेत्-अत्रोच्यते—क्षणद्वयावृत्तित्वरूपविशेषणप्रसिद्धेः शशशृङ्गादावेव वक्तव्यतया असत्त्वा-  
 त्यनभ्युपगन्तुसिद्धान्तिमते तदसंभवात् व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावोऽपि न प्रसिद्ध्यति ।  
 एवं व्यतिरेकिस्थले हेतौ साध्याभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वज्ञानं साध्याभावे हेत्वभावव्याप्यत्वज्ञानं  
 वाऽनुमितिजनकम् । तत्र साध्याभावस्य प्रतियोगितासंबन्धेन स ध्यविशेषिताभावत्वेनैव निवेशः ; न तु  
 साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वेन । प्रतियोगित्वादेः प्रकारतया निवेशो तत्संसर्गस्यापि  
 निवेशयनीयतया गौरवात् । ततश्च विशिष्टसाध्याप्रसिद्धौ तद्विशेषिताभावस्य सुतरामप्रसिद्ध्या न  
 व्यतिरेकव्याप्तिमहसंभव इति । नन्वेकक्षणावृत्तित्वमात्रमेव साध्यतयाऽङ्गीक्रियते; असत्त्वमादायार्थान्तरस्य  
 सत्त्वरूपहेतोः कालवृत्तित्वरूपत्वाङ्गीकारादेव परिहारात् । इत्थंच यत्तानेकक्षणवृत्तित्वम्, न तत्र सत्त्व  
 मित्येवं व्यतिरेकव्याप्तिसंभवाच्चानुपतिरित्यत आह चिरकालस्थायित्वविवक्षायां त्विति । अनेकक्षणा-  
 वृत्तित्वस्य साध्याभावरूपत्वमङ्गीकृत्यानेकक्षणस्थायित्वस्य साध्याभावरूपत्वविवक्षायामित्यर्थः । तदयोगः=  
 अनेकक्षणवृत्तित्वायोगः । ततश्च न शशशृङ्गस्य व्यतिरेकदृष्टान्तत्वसंभव इति भावः । शङ्कते अथेति ।  
 शशशृङ्गाभाव इति । शशीयत्वेन शृङ्गाभाव इत्यर्थः । तेन न प्रतियोग्यप्रसिद्धिः । दृष्टान्त इति । तत्तानेक-  
 क्षणस्थायित्वरूपसाध्याभाववत्त्वादिति भावः । परिहरति स इति । तर्हीति । शशशृङ्गाभावस्य चिरस्थायित्व  
 इत्यर्थः । सन्नेवेति । कालवृत्तित्वरूपहेतुमानेवेत्यर्थः । तथा हेत्वभावविरहान्न तस्य व्यतिरेकदृष्टान्तत्वसंभव

प्रामाणिकत्वात् ॥ भावेतरत्वलक्षणमसत्त्वमस्तीति चेन्न—भाषान्तराभाववादे तस्याप्यसिद्धेः । अन्यत्राप्यभावस्यैव भावस्यापि सुवचत्वात् । प्रत्यक्षत्वादिविरोधपरिहारकुसृष्टेश्चाविशिष्टत्वादिति ॥  
केचित्तु नित्यमपि किञ्चित् तत्त्वं बुद्धोपदिष्टमिति सत्त्वाख्यसाधनमागमबाधितं कृत्वा

चिरस्थायित्व इत्यर्थः । सन्नेवेति । कालसम्बन्धित्वस्यैव सत्त्वरूपत्वादिति भावः । ननु कालसम्बन्धित्वं न सत्त्वम् ; अपि तु भावत्वमेवेति शङ्कते भावेतरत्वेति । तस्याप्यसिद्धेरिति । शशशृङ्गाभावे भावमिन्नत्वलक्षणासत्त्वस्याप्यसिद्धेरित्यर्थः । अन्यत्रापीति । भावातिरिक्ताभाववादेऽपीत्यर्थः । अभावस्येवेति । अभावे भावमिन्नत्वलक्षणपरिभाषिकासत्त्ववत् अभावमिन्नत्वलक्षणपरिभाषिकासत्त्वस्याभावेऽपि सुवचत्वादित्यर्थः । ननु अभावमिन्नत्वमसत्त्वञ्चेत् ; घटादीनामप्यसत्त्वात् प्रत्यक्षत्वादिकं विरुध्येतेत्याशङ्क्य भावमिन्नत्वस्यासत्त्वपक्षेऽपि घटाभावादीनामपि प्रत्यक्षत्वं विरुध्येतेत्यापादनसाम्यात् कालसम्बन्धित्वलक्षणसत्त्वस्यैव प्रत्यक्षत्वादिप्रयोजकत्वमिति तत्परिहारस्य पक्षान्तरेऽपि समत्वादित्याह प्रत्यक्षत्वादीति ।

केचित्त्विति । सर्वमपि सत् पक्षीकृत्य सत्त्वेन हेतुना क्षणिकत्वे साध्ये बुद्धोपदिष्टशून्याख्यतत्त्वे क्षणिकत्वस्य तदागमबाधितत्वात् सत्त्वेन हेतुना सर्वस्य सतः क्षणिकत्वसाधनमयुक्तं मन्यमानास्तत्तत्कार्यवस्तुध्वंस इति भावः । प्रामाणिकत्वादिति । प्रमाविषयत्वादित्यर्थः । तथाच कालसंबन्धस्तस्याऽऽवश्यक इति भावः । ननु भावत्वमेव हेतुक्रियते । तत् एव नार्थान्तरम् ; असतो भावत्वसंभवात् । कालसंबन्धित्वस्य पक्षतावच्छेदकघटकत्वाङ्गीकाराद्वा नार्थान्तरम् । इत्थंच शशशृङ्गाभावे हेत्वभावस्यापि संभवाच्च तस्य दृष्टान्तत्वानुपपत्तिरित्याशङ्कते भावेतरत्वलक्षणमिति । भावत्वाभावरूपमित्यर्थः । असत्त्वं सत्त्वाभावः । भावान्तराभाववाद इति । “भावान्तरमभावो हि कयाचित्तु व्यपेक्ष्य” इत्युक्तरीत्या अभावाभावन्यायेनानुयोगिताविशेषरूपाभावत्वस्य भाव एव संभवादभावो न भावातिरिक्तः ; किन्तु प्रतियोगिविरुद्धभावांतररूप एवेति सिद्धान्त इत्यर्थः । तस्याप्यसिद्धेरिति । भावत्वाभावरूपहेत्वभावस्याप्यसंभवादित्यर्थः । अपिना कालसंबन्धित्वाभावरिग्रहो दृष्टान्तार्थः । अन्यत्रापीति । भावातिरिक्ताभाववादेऽपीत्यर्थः । अभावस्यैव भावस्यापि सुवचत्वादिति । भावेतरत्वमेवासत्त्वमित्यङ्गीकृत्य तद्वतः स्थिरत्वस्वीकारे अभावेतरत्वमेव सत्त्वमित्यङ्गीकृत्य तद्वतो भावस्यापि स्थिरत्वेन वक्तुं शक्यत्वादित्यर्थः । तथाच नुमानमप्रयोजकमेवेति भावः । नन्वभावेतरत्वस्यासत्त्वरूपत्वमङ्गीकृत्य घटादीनामसत्त्वस्वीकारे तेषां प्रत्यक्षविषयत्वानुपपत्तिः ; असतः प्रत्यक्षयोगादित्याशङ्क्य, एवंसति अभावस्यासत्त्वे तस्य प्रत्यक्षविषयत्वानुपपत्तिः । यदि च प्रत्यक्षविषयत्वे कालसंबन्धरूपसत्त्वमेव नियामकम् ; तच्चाभावेऽस्त्येवेति नानुपपत्तिरित्युच्यते—तर्हि तत् घटादीनामप्यस्तीति न तेषां प्रत्यक्षत्वानुपपत्तिरिति न कश्चिद्विशेष इत्याह प्रत्यक्षत्वादीति ।

बोद्धैकदेशिनां मतमुपन्यस्यति केचिदिति । नित्यमपि किञ्चित्त्वमिति शून्याख्यमिति शेषः । सत्त्वाख्यसाधनमागमबाधितं कृत्वेति । सर्वमपि सत् पक्षीकृत्य सत्त्वेन हेतुना क्षणिकत्वसाधने शून्याख्यतत्त्वस्य नित्यनाग्राहकतदागमेन बाध इति मत्त्वेत्यर्थः । इदमुपलक्षणम्—तादृशतत्त्वे सत्त्वरूपहेतोः त्वभिचारमपि मत्त्वेत्यपि बोध्यम् । एतेन तादृशसत्त्वव्यतिरिक्तसत्त्वस्वीकारे न बाध



ध्रुवभावित्वमेव हेतुमभिमन्यन्ते । तथा हि-यत् ध्रुवभावि, न तत् हेतुसापेक्षम् । अन्यथा ध्रुवभावित्वविरोधात् । अतः कार्याणां ध्रुवभावित्वः प्रध्वंसस्याहेतुकत्वसिद्धेर्विलम्बायोगादुदीयमानमेव वस्तु तेन ग्रस्यत इति । तत्र ध्रुवभावित्वशब्देन तत्समकालभावित्व-तदनन्तरभावित्वनियम-तन्मात्र-जन्यत्व-तदेकसामग्रीजन्यत्वाहेतुकत्वाद्यर्थविवक्षायां यथायथमसिद्धिव्याघातसाध्याविशेषादिदोषा-

पक्षीकृत्य ध्रुवभावित्वेन हेतुना हेतुनिरपेक्षत्वं प्रसाध्य तन्मुखेन क्षणिकत्वं वर्णयन्तीत्यर्थः । तेन ग्रस्यत इति । प्रध्वंसेन गृह्यत इत्यर्थः । किं नाम ध्रुवभावित्वम् ? कार्यसमकालभावित्वं वा ? नियमेन कार्यसमनन्तर-भावित्वं वा ? कार्यमात्रजन्यत्वं वा ? कार्यमात्रसामग्रीजन्यत्वं वा ? अहेतुकत्वं वा ? अन्यद्वा ? । नाद्यद्वितीयौ ; असिद्धेः । नापि तृतीयचतुर्थौ ; तयोरहेतुकत्वविरुद्धत्वेन व्याघातात् । न च पञ्चमः ; साध्याविशिष्टत्वात्, एष्यत्वातिरिक्तस्यान्यस्य दुर्वचत्वात् ; एष्यत्समाप्तस्य च मुद्गरप्रहारजन्त्रे विसभागसन्तानारम्भककपालक्षणे तदविनाभूते प्रतिसङ्ख्याननिरोधादौ चानैकान्त्यादित्याह तत्र ध्रुवभावित्वशब्देनेति ।

इत्युक्तम् । न च तादृशतत्त्वव्यतिरिक्तमत्त्वस्यैव हेतूकरणत्वं न व्यभिचार इति वाच्यम् ; तादृश-तत्त्वस्यैव इतरत्यापि स्थिरत्वोपपत्त्या तदितरसत्त्वमप्रयोजकमपि इत्यभिप्रायात् । ध्रुवभावित्वमेव हेतुमभिमन्यन्त इति । ध्रुवभावित्वेन अहेतुकत्वसिद्धिद्वारा क्षणिकत्वसिद्धिमभिमन्यन्त इत्यर्थः । एतदेवोपपादयति यादित्यादिना । न तद्वेतुसापेक्षमिति । अन्यःपोहवदिति शेषः । इदञ्च व्याप्तिबोधक-मुदाहरणम् । विपक्षे बाधकननुकूलनकमाह अन्यथेति । हेतुसापेक्षत्वे इत्यर्थः । ध्रुवभावित्वविरोधात् ध्रुवभावित्वानुपपत्तिप्रसंगात् । सहेतुकत्वे कदाचित् हेत्वभावेन तदभावसंभवात् ध्रुवभावित्वं न स्यादिति भावः । पक्षधर्मताप्रदर्शनपूर्वकं ध्वंसे अहेतुकत्वसिद्धिमुपसंहरन् तेन क्षणिकत्वसिद्धिमाह अत इत्यादिना । विलम्बायोगादिति । हेतुसापेक्षत्वे हि तद्विलम्बात् विलम्भमभव इति भावः । तेन प्रस्तुत इति । ध्वंसेन गृह्यत इत्यर्थः । द्वितीयक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगी भवतीति यावत् । अयं भावः-घटध्वंसो घटाधिकरणसमयध्वंसाधिकरणयावत्कालवर्ती अहेतुकत्वात् अन्यापोहवत्, नित्यतत्त्वान्तरवद्वेत्यनुमानेन क्षणमज्ञसिद्धिः । स्वप्रतियोग्यधिकरणकाले विरोधेन ध्वंसश्च विद्यमानत्वासंभवात् बाधः स्यादिति तद्वारणाय यावदिति । इत्यञ्च द्वितीयक्षणस्यापि यावदन्तर्गततया तद्वृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वसिद्धिरिति । अहेतुकत्वसाधकतयाऽभिमतं ध्रुवभावित्वं विकल्प्य दूषयति तत्रेत्यादिना । तत्समकालभावित्वं प्रतियोग्यधिकरणकालवृत्तित्वम् । तदनन्तरभावित्वनियमः स्वक्षणाव्यवेहितपूर्वक्षणोत्पत्तिकत्वप्रतियोग्यधि-करणत्वोभयसंबन्धेन घटत्वादिव्यापकत्वम् । तन्मात्रजन्यत्वं प्रतियोगीतराजन्यत्वे सति तज्जन्यत्वम् । तदेकसामग्रीजन्यत्वम् प्रतियोगिसामग्रीम तज्जन्यत्वम् । अहेतुकत्वम् अजन्यत्वम् । आदिपदात् तत्त्वमुक्ताकलापसर्वार्थसिद्धयनुगृहीतप्रतियोगिरूपत्वपरिग्रहः । असिद्धीत्यादि । प्रतियोग्यभावयो-विरोधात् प्रतियोग्यधिकरणकाले ध्वंसासंभवात् प्रथमे स्वरूपासिद्धिः । द्वितीये तु साध्याविशेषापर-पर्याया संदिग्धासिद्धिः । वस्तुस्थिरत्वपक्षे तत्संतिपत्त्यभावात् । तृतीयचतुर्थयोः व्याघातशब्दितो-विरोधः । पञ्चमे साध्याविशेषः । षष्ठे प्रतियोग्यभावयोर्विरुद्धयोः तादात्म्यासंभवात् स्वरूपासिद्धिः ।

दैव्यस्वनिनियममात्रमवशिष्यते । तच्च भवतामपि विसभागसन्तानारम्भककपालक्षणतद्विनाभूतप्रति-  
सङ्ख्यानिरोधादिना अनैकान्तिकमिति । अन्यथा सर्वेषामप्युत्तरक्षणानामेष्यत्वाविशेषात् प्रथमक्षण

विसभागेति । विसदृशेत्यर्थः । तन्मते सन्तानो द्विविधः सदृशसन्तानः, विसदृशसन्तानश्चेति । नाशोऽपि  
द्विविधः प्रतिसङ्ख्यानिरोधः, अप्रतिसङ्ख्यानिरोधश्चेति । सङ्ख्या=बुद्धिः । वस्तुप्रतिकूला सङ्ख्या प्रतिसङ्ख्या ।  
तदेत(सदेतः)दसत्करोमीत्येवंरूपा या बुद्धिः विनाशकपुरुषनिष्ठा, सा प्रतिसङ्ख्येत्युच्यते । तथा बुद्ध्या मुद्गर-  
प्रहारादिद्वारा जातो यो विनाशः, स प्रतिसङ्ख्यानिरोधः । तदितरो निर्हेतुकः प्रतिकक्षणमुत्पद्यमानो विनाशः  
अप्रतिसङ्ख्यानिरोधः । ततश्च मुद्गरप्रहारादिना घटक्षणसन्तानविसजातीयकपालक्षणसन्तानारम्भकाद्यकपालक्षणः  
प्रतिसङ्ख्यानिरोधश्च युगपज्जायेते इति तेषां परिभाषा । अन्यथेति । एष्यतः सर्वस्याप्यहेतुकत्व इत्यर्थः

अन्यथा ध्वंसानन्तरमपि प्रतियोगिनः सत्त्वापत्त्या क्षणभङ्गसाधनाय प्रवृत्तैः स्थिरत्वमेष साधितं स्यात्  
आदिपदात् प्रथमे तत्समानकालीनसहेतुकवत्त्वन्तरे व्यभिचारस्य संग्रहः । एष्यत्वनियममात्रमिति ।  
स्वप्रागभावाधिकरणकालवृत्तित्वसंबन्धेन घटत्वादिव्यापकत्वमात्रम् इत्यर्थः । अवशिष्यते उक्तदृष्टेः न  
दृश्यते । विसभागेति । विसदृशेत्यर्थः । उन्मते हि सन्तानो द्विविधः सदृशसन्तानो विसदृशसन्तान  
श्चेति । प्रतिकक्षण जायमानघटसंतानः सदृशसंतानः । मुद्गरप्रहारादिसमकालमाधिकणकादिसन्तानो  
विसदृशसन्तान इति । सन्तानारम्भककपालक्षणेति । तादृशसन्तानारम्भकप्राथमिककपाले मुद्गरपातादि-  
जन्यतया निर्हेतुकत्वरूपसाध्याभाववति उक्त — एष्यत्वनियमसद्भावात् व्यभिचार इत्यर्थः । ननु स्वप्राग-  
भावाधिकरणकालवृत्तित्वप्रतियोगित्वोभयसंबन्धेनैव व्यापकत्वस्य विवक्षणीयतया नोक्तव्यभिचार इत्यत आह  
तद्विनाभूतप्रतिसंख्यानिरोधेति । तन्मते हि नाशो द्विविधः—प्रतिसंख्यानिरोधः अप्रतिसंख्या-  
निरोधश्चेति । संख्या=बुद्धिः । वस्तुप्रतिकूला संख्या प्रतिसंख्या । तदेदत् (सदेतः ?) असत्करोमि  
इत्येवंरूपा विनाशकपुरुषनिष्ठा बुद्धिः प्रतिसंख्या । तथा मुद्गरप्रहारादिना जातो विनाशः प्रतिसंख्यानिरोधः ।  
तदितरो निर्हेतुकः प्रतिकक्षणमुत्पद्यमानो विनाशः अप्रतिसंख्यानिरोध इति । मुद्गरप्रहारादिना घटक्षणसंतान-  
विसदृशसन्तानारम्भकप्राथमिककपालक्षणः प्रतिसंख्यानिरोधश्च युगपज्जायत इति तैरङ्गीक्रियते ।  
तत्र मुद्गरपातादिजन्यतया साध्याभाववति प्रतिसंख्यानिरोधरूपनाशे उक्तहेतुसत्त्वात् व्यभिचार  
इत्यर्थः । ननु मुद्गरपातादीनामपि विसदृशसन्तानारम्भकत्वमेव ; न तु नाशकत्वमित्यङ्गीकारात्  
नोक्तव्यभिचारावकाशः । तत्र निर्हेतुकत्वरूपसाध्यस्यैव सत्त्वादित्यत आह आदीति । आदिना  
पूत्कारादिजन्यदीपनाशसंग्रहः । तत्र सदृशसन्तानारम्भस्य भवदनभिमततया पूत्कारादेः नाशजनकत्वमेव  
वाच्यमिति तत्र व्यभिचार इत्यर्थः । वस्तुतस्तु अन्वयव्यतिरेकाविशेषात् मुद्गरपातादीनां विसदृशसन्तानाऽऽ-  
रम्भकत्वमेव, न तु नाशकत्वमिति नियन्तुमशक्यम् । नाशकत्वमेव न तु सदृशसन्तानारम्भकत्वमिति  
विपश्चित्तस्यापि प्रसंगात् । किंच तादृशनाशे मुद्गरपातादीनां कारणत्वास्वीकारे तस्याऽऽकस्मिकत्वपक्षेऽप्येत्या  
पूर्वमपि उत्पत्तिप्रसंगः । अथ विसदृशसन्तानस्यैव तन्नियामकत्वाङ्गीकारात् न पूर्वं तादृशतिरिति

एव सर्वक्षणोत्पत्तौ विश्वविनिवृत्तिप्रसङ्गः ॥ आस्थानिवृत्त्यर्थं क्षणिकत्वमुपदेष्टव्यमिति चेत्-अहो ! महाधार्मिकस्यानलीकवादिनो महानयमधर्मः प्रसज्येत । सूक्ष्मधियस्तत्रैवाऽऽस्थानिवृत्तिप्रसङ्गाच्च । विश्वानित्यतामान्नोपदेशादपि च तत्सिद्धेः । अन्यथा शून्योपदेशस्यैव अवश्यकर्तव्यत्वप्रसङ्गादिति ॥  
प्रत्यनुमानानि च-विगीता प्रत्यभिज्ञा स्वविषये प्रमा ; अबाधितबुद्धित्वात् । स्वरक्षण-

आस्थानिवृत्त्यर्थमिति । विषयेषु वैराग्यसिद्धयर्थमतात्त्विकमपि क्षणिकत्वमुपदेष्टव्यम् । न तु तात्त्विक-  
मित्यर्थः । अनलीकवादिन इति । अतात्त्विकस्य क्षणिकत्वस्योपदेशादनृतवदनलक्षणमहापातकप्रसङ्ग इत्यर्थः ।  
तत्रैवास्थानिवृत्तीति । क्षणिकत्ववाद एव बुद्धिमतामग्रद्धा स्यात् । त्वदुक्तयुक्तेर्दुर्गुक्तिवज्ञानादित्यर्थः ।  
तत्सिद्धेरिति । आस्थानिवृत्तिसिद्धेरित्यर्थः ॥

चेत्-किं तस्य कारणत्वमङ्गीकृत्य न्यायभक्तत्वं स्वीक्रियते, उत तदनङ्गीकृत्यैव । आद्ये, उक्तव्यभिचारो  
दुष्परिहरः । तादृशसन्तानजन्यतयैव साध्यासंभवात् । द्वितीये चार्वाकवादसमुत्थानम् ; सर्वज्ञ एवमेव  
कस्यचिन्नियामकत्वमाश्रित्य काङ्क्षन्तरे तदापत्तिपरिहारसंभवेन कार्यकारणभावमात्रविलोपप्रसंगात् । एवं  
विसभागसन्तानारम्भकाण्यक्षणेव अहेतुकत्वेऽपि एष्यत्वनियमोपपत्त्या अप्रयोजकत्वमित्यादिकमूढम् ।  
एष्यत्त्वस्य अहेतुकत्वव्याप्यत्वे बाधकमाह अन्यथेति । एष्यत्त्वस्य अहेतुकत्वव्याप्यत्वे इत्यर्थः ।  
एष्यत्वाविशेषादिति अहेतुकत्वापत्त्येति शेषः । प्रथमश्चण एव सर्वक्षणोत्पत्ताविति । भवदुक्तरित्यैव  
हेतुनिरपेक्षस्य विलम्बासंभवादिति भावः । विश्वविनिवृत्तिप्रसङ्ग इति । क्षणिकतया द्वितीयक्षणसत्त्वा  
संभवादिति भावः । आस्थानिवृत्त्यर्थमिति । विषयेषु वैराग्यसिद्धयर्थमतात्त्विकमपि क्षणिकत्वमुपदेष्ट  
व्यमित्यर्थः । अनलीकवादिनः=सत्यवदनशीलस्य, महानयमधर्मः=अनृतवदनरूपं महापापम् ।  
तत्रैवास्थानिवृत्तीति । तदुपदेश एव बुद्धिमतामविश्वासः स्यात् ; त्वदुक्तयुक्तेराभासत्वज्ञानादित्यर्थः ।  
तत्सिद्धेः=आस्थानिवृत्तिसिद्धेः । अन्यथा=आस्थानिवृत्त्यर्थमबाधितोपदेशादरणे, शून्योपदेशस्येति ।  
तस्यैव तीव्रवैराग्यजनकत्वादिति भावः ॥

प्रत्यनुमानानीति । बाधकानि प्रतिरोधकानि चेत्यादिः । बाधकं प्रत्यनुमानमाह विगीतेत्या-  
दिना । अनेन सोऽयं षट् इत्यादेर्घटादावती-वर्तमानकालद्वयसंबन्धावगाहिप्रत्यभिज्ञायाः प्रमात्वसिद्धौ  
क्षणिकत्वानुमानं निश्चितप्रामाण्यकतादृशप्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षबाधितं भवतीति भावः । संस्कारसन्निकर्षोभय-  
जन्यज्ञानस्वरूपप्रत्यभिज्ञात्वावच्छेदेन प्रमात्वसाधने दीपादिप्रत्यभिज्ञायां बाधः स्यादिति विगीतेति  
विशेषणम् । विगीतत्वं च विप्रतिपत्तिविषयत्वम् । प्रमात्वतदभावकोटिकसंशयविषयत्वमिति यावत् ।  
ततश्च दीपादिप्रत्यभिज्ञायाः प्रमात्वभाववत्ताया उभयसंप्रतिपन्नतया तत्रोक्तसंशयविषयत्वाभावात् तत्र  
बाधावकाशः । अथ तत्रापि कस्यचित् प्रमात्वाभावनिश्चयरहितस्योक्तसंशयसंभवाद्बाधतादवस्थयम् । यदि  
च दीपादिप्रत्यभिज्ञातिरिक्तविशेष्यकतादृशसंशयविषयत्वमेव विवक्षितव्यमित्युच्यते ; तदा दीपादिप्रत्यभि-  
ज्ञातिरिक्तत्वेनैव निवेशसंभवाच्छेदवैयर्थ्यम्, शिरोवेष्टनेन नासिकास्पर्शनतुल्यता चेति चेत्-न, उक्तसंशयस्य  
तदुक्त्यक्तत्वेनैव लाघवाज्जिवेशनीयतया दोषावकाशात् । अत एव संशयत्वनिवेशनानर्थक्यमित्यपि न ।  
अयं षट् इत्यभिज्ञायां स्वरक्षणप्रमायामेव वा सिद्धसाधनवार्णाय प्रत्यभिज्ञेति । अवच्छेदकावच्छेदेना-

र-पे. नुमिते रूढेश्वरेऽपि सामानाधिकरण्येन सिद्धसाधनस्यापि दोषत्वमस्त्येवेत्युक्तम् । प्रत्यभिज्ञात्वं च  
संस्कारसन्निकर्षोभयजन्यत्वम् । स्मृतौ ब. घ. र. णाय सन्निकर्षेति । स्मृतिसाधारणमाध्यात्म्यलक्षणप्रमात्वसाधने  
स्मृतौ सिद्धसाधनवारणमेव तत्फलं बोद्धव्यम् । दीपादिप्रत्यभिज्ञातिरिक्तप्रत्यभिज्ञाविशेष्यकसंशयस्य  
तदव्यक्तित्वेन विषयतासंबन्धेन लाघवात् पक्षतावच्छेदकत्वसंभवेऽपि यथासन्निवेशे न वैयर्थ्यम् ।  
स्वविषये प्रमेति । स्वविषययावदवच्छेदेन प्रमेत्यर्थः । स्वविषयताव्यापकप्रमात्ववतीति यावत् ।  
व्यापकता चावच्छेदकतासंबन्धेन । प्रमात्वं छांशिकम् ; शुक्तिरजतादिज्ञानस्यापि घट्यंशे प्रमात्वात् ।  
उक्तं हि, “सर्वं ज्ञानं घटिर्मण्यभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्ययः” इति । ततश्च सर्वांशेऽपि यस्य प्रमात्वम्,  
तत्त्वोक्तसाध्यसंपत्तिः । इदञ्च विशेषणं सिद्धसाधनवारणाय । प्रत्यभिज्ञायां हि वर्तमानकालसंबन्धांशे  
प्रमात्वमुभयसंपत्तिपन्नम् । न च सोऽयं घट इति प्रत्यभिज्ञायां किञ्चिदंशेऽपि प्रमात्वाभावासत्त्वस्यैव  
सिद्धान्त्यभिमततया तत्र प्रमात्वस्य व्याप्यवृत्तित्वमेवेति तत्र विषयस्य कथमवच्छेदकत्वमिति वाच्यम् ;  
सर्वविषयेऽपीयं प्रमेति प्रतीत्यनुरोधेन व्याप्यवृत्तेरपि सर्वविषयावच्छिन्नत्वाङ्गीकारात् । अङ्गीकृतं हि  
तार्किकशिरोमणिभिरपि पर्वते रूपे न बहुपरसंयुक्तत्वमिति प्रतीत्या व्याप्यवृत्तावपि रूपनिष्ठबहुम-  
त्संयुक्तत्वाभवे पर्वतावच्छिन्नत्वम् । व्याप्यवृत्तिर्वा हि स्वसमानाधिकरणाभावाप्रतियोगित्वम् । तत्र  
किञ्चिदवच्छिन्नत्वेऽपि न हीयत इति । यदि च व्याप्यवृत्तेः किञ्चिदवच्छिन्नत्वं नास्तीत्यामहः,  
तदा प्रमात्वाभाववद्भेद एव साधनीयः । प्रत्यभिज्ञायाः अतीतकालसंबन्धांशे प्रमात्वाभावे तत्र  
नोक्तसाध्यसंपत्तिः ; भेदस्य व्याप्यवृत्तित्वात् । अतो न सिद्धसाधनावकाशः, अभिमतसिद्धिश्च । अथवा  
अनवच्छिन्नाश्रयतासंबन्धेनैव प्रमात्वं साधनीयमिति न काचिदनुपपत्तिः । वस्तुतस्तु तद्वति तत्प्रकार-  
कत्वरूपप्रमात्वस्य प्रकारभेदेन भिन्नतया सोऽयं घट इति प्रत्यभिज्ञायां कस्यापि प्रमात्वस्य नानवच्छिन्ना-  
श्रयतासंबन्धेन वर्तमानत्वसंभवः । वर्तमानकालसंबन्धप्रमात्वस्यातीतकालसंबन्धरूपविषयावच्छेदेन,  
अतीतकालसंबन्धप्रमात्वस्य वर्तमानकालसंबन्धरूपविषयावच्छेदेन चाभावसत्त्वेनोभयोरपि प्रमात्वयोस्तत्ता-  
व्याप्यवृत्तित्वात् । अतः प्रागुक्तस्वविषयताव्यापकप्रमात्वसाधनमेव सम्यक् । व्यापकता च  
प्रमात्वत्वेन । स्वविषयतासमानाधिकरणाभावनिरूपितावच्छेदकतासंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानवच्छेदक-  
प्रमात्वत्वावच्छिन्नं साध्यमिति तु निष्कर्षः । प्रमात्ववत्त्वस्य संबन्धविशिष्टप्रकारतानिरूपकतात्वम् । वैशिष्ट्यं  
स्वानुयोगिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितत्वं-स्वप्रतियोगिनिष्ठत्व-स्वावच्छिन्नत्वैतत्तत्तत्संबन्धेन ।

अथ स्वलक्षणप्रमाया निर्विकल्पकरूपतया तदभिमतत्वात् तत्त्वोक्तसाध्यसंपत्तिरिति तस्या दृष्टान्त-  
त्वानुपपत्तिः ; यदि च अर्थजन्यत्वमेव प्रमात्वमिति तैरङ्गीकारात् तदेवेह साध्यतया स्वीक्रियत इत्युच्यते,  
तदा सिद्धसाधनमर्थान्तरं वा ; प्रत्यभिज्ञायामतीतकालसंबन्धांशे प्रमात्वविरहेऽपि घटादिजन्यत्वमात्रेण  
साध्योपपत्तेः । स्वविषययावदर्थजन्यत्वस्य, स्वविषयताव्यापक-स्वनिष्ठजन्यतानिरूपकत्वपर्यवसितस्य  
साधने बाधः ; अतीतकाले प्रत्यभिज्ञाजनकत्वविरहादिति चेत् ; तर्हि संबन्धविशिष्टान्यप्रकारता-  
निरूपकत्वाभावरूपो अमत्वाभाव एव साधनीयः । संबन्धवैशिष्ट्यं प्रागुक्तत्रयसंबन्धेन । इत्यञ्च

बुद्धिवत् । सा हि स्वविषये प्रमैव अस्माकम्, वैभाषिकस्यापि । यत् सत् न तत् क्षणिकम् ; यथा  
दृष्टान्तस्योभयवादिसम्प्रतिपत्तिं दर्शयति—अस्माकम्, वैभाषिकस्यापीति ।

निर्विकल्पाके प्रकारतानिरूपकत्वविरहादेव साध्यसंपत्तिः । यद्यपि प्रत्यभिज्ञायां वर्तमानकालाद्यंशे  
अस्तत्वाभावमादाय सिद्धसाधनम्, तथापि स्वविषययावदवच्छिन्नत्वं प्रागुक्तव्यापकत्वपर्यवसितमभाव-  
विशेषणं देयमिति न दोषः । यदि च स्वविषयताव्यापकेत्यत्र स्वपदेन पक्षोपादाने दृष्टान्ते साध्यवैकल्यम्,  
दृष्टान्तोपादाने च बाध इत्युच्यते—तदा स्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगिताकमेदवत्त्वपर्यवसितस्वान-  
वच्छेदकाविषयकत्वं आश्रयत्वोभयसंबन्धेन तादृशाभावस्य साध्यत्वमाश्रयणीयम् । स्वनिष्ठावच्छेदकता च  
अवच्छेदकतासंबन्धावच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगिताकमेदवद्विषयकत्वसंबन्धावच्छिन्ना। व्याप्यवृत्तेः  
किञ्चिदवच्छिन्नत्वास्वीकारे तु अनवच्छिन्न।श्रयतासंबन्धेन तादृशाभावः साधनीय इति दिक् । अबाधित-  
बुद्धिर्वादिति । बाधितविषयकबुद्धिस्वाभावादित्यर्थः । न त्वबाधितविषयकबुद्धिर्वादिति । दीपादिप्रत्यभि-  
ज्ञाया अपि वर्तमानकालाद्यंशे अबाधितविषयकत्वसत्त्वेन व्यभिचारापत्तेः । तत्र बुद्धित्वनिवेशस्यानतिप्रयो-  
जनकतया बाधितविषयकत्वाभाव एव फलितो हेतुः । बाधितत्वश्चादुष्टकारणजन्यनिषेधबुद्धिविषयत्वम् ।  
दोषानधीनज्ञानविषयीभूताभावप्रतियोगित्वमिति यावत् । तेन घटोऽतीतकालसंबन्धाभाववान् वर्तमान-  
कालसंबन्धित्वादित्यानुमानिकज्ञानहेतोरीश्वरादेरदुष्टत्वेऽपि, घटो न नित्य इति निषेधबुद्धौ घटादे-  
र्विषयत्वेऽपि च नास्ति द्विः । न चैवमप्यतीतो घटो वर्तमानकालसंबन्धाभाववानिति बुद्धिविषयीभूताभाव-  
प्रतियोगित्ववर्तमानकालसंबन्धविषयकत्वमादायासिद्धिर्दुर्वैरेति वाच्यम् ; दोषानधीनबुद्धौ यद्यद्धर्मा-  
वच्छिन्ने यद्यद्धर्मावच्छिन्न-यद्यत्संबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववैशिष्ट्यं विषयः, तत्तद्धर्मावच्छिन्न-  
तत्संबन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपकत्वाभावकूटवत्त्वस्यैव बाधितविषयकत्वभावरूपतया दोषविरहात् ।  
वीप्साकरणात् घटो न नित्य इति निषेधबुद्धिविषयाविषयकत्वस्य दीपादिप्रत्यभिज्ञायां सत्त्वेऽपि न  
व्यभिचारः । यदि चासर्वज्ञदुर्विज्ञानत्वमालोच्यते ; तदा दोषानधीनज्ञाननिरूपितप्रकारता-  
विशिष्टप्रकारतानिरूपकत्वसामान्याभाव एव बाधितविषयकत्वाभावरूपो हेतुर्वाच्य इति न कोऽपि  
दोषः । प्रकारतायां प्रकारतावैशिष्ट्यं स्वावच्छेदकसंबन्धभूतप्रतियोगितावच्छेदकसंबन्धावच्छिन्नत्व  
स्वावच्छेदकधर्मावच्छिन्नत्व-स्वनिरूपिताभावत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नविशे-  
ष्यतानिरूपितत्वैव । संबन्धेन । इत्थं च दीपोऽतीतकालसंबन्धाभाववानित्याकारकदोषानधीनज्ञानीया या  
अतीतकालसंबन्धनिष्ठा आश्रयतासंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगितासंबन्धावच्छिन्ना प्रकारता, तद्विशिष्टैव सोऽयं  
दीप इति प्रत्यभिज्ञानिरूपितातीतकालसंबन्धनिष्ठप्रकारतेति न कश्चिद्दोषः । घटो मृतकालसंबन्धाभाववानिति  
अप्रमादायासिद्धिवारणाय दोषानप्रीनेति । हेतुकोटिप्रविष्टविशेषणानां व्यभिचारवारकतयैव सार्थकमिति  
मन्त्रपाठस्तु नादर्थक्यः ; रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैवाभिन्यञ्जकत्वादित्यादीन्द्रियपार्थिवत्वादिसाधकहेतौ  
रूपादिषु मध्य इत्यसिद्धिवारकविशेषणस्य त्रैरेव दानाच्च । दृष्टान्ते साध्यस्योभयसंप्रतिपत्तित्वमाह साहीति ।

सम्प्रतिपक्षं नित्यम् । सन्तश्चामी भावा इति । यत् प्रतीयते तदक्षणिकम् ; यथा शशशृङ्गमिति भवद्वयवहारेणापि प्रसज्यते । प्रध्वंसः सहेतुकः पूर्वाविधिमत्त्वात् पटवदित्यादीनि च स्वयमुज्जयानि । एवं द्रव्यस्य स्थिरत्वं सिद्धम् ॥ तच्च—

(द्रव्यविभागप्रकारः)

द्वेधा जडाजडतया प्रत्यक्तदितरतयाऽपि वा द्रव्यम् ।

षोढा त्रिगुणानेहोजीवेश्वरभोगभूतिमतिमेदात् ॥ ७ ॥

सम्प्रतिपक्षं नित्यमिति । बुद्धोपदिष्टमिति शेषः । दृष्टान्तस्योभयवादिसम्प्रतिपक्षभावादाह—भवद्वयवहारेणापीति । जडाजडतया प्रत्यक्तदितरतया वा द्वेधापि विभक्तं द्रव्यं प्रकारान्तरेण षोढा विभजति—षोढेति । अनेहा

प्रतिरोधकं प्रत्यनुमानमाह यत्सदिति । सर्वं कालसंबन्धः । तेन नित्यतत्त्वास्वीकर्तृमतेऽपि षट्त्वादिरूपान्वापोहस्य दृष्टान्तत्वं संभवति । तत्त्वार्थक्रियाजनकस्वरूपसत्त्वानुपगमेऽपि कालसंबन्ध-स्वीकारात् । न तत् क्षणिकमिति । स्वध्वंसाधिकरणसमयवृत्तित्वस्त्ववृत्तित्वोभयसंबन्धेन काल-विशिष्टान्यत् नेत्यर्थः । उक्तोभयसंबन्धेन कालविशिष्टमिति यावत् । तेन सिद्धान्तिमते उक्तोभयसंबन्धेन कालविशिष्टान्यस्याप्रसिद्धाऽपि न क्षतिः । सम्प्रतिपक्षं नित्यमिति । बुद्धोपदिष्टमिति शेषः । सिद्धान्त्यभ्युपगतनित्यतत्त्वेषु यत्न कचन तदन्तर्भावसंभवादिति भावः । अनुमानान्तरमाह यत् प्रतीयत इति । प्रतीयमानत्वं ज्ञानविषयत्वम् । तदक्षणिकमिति । स्वध्वंसाधिकरणकालवृत्तित्व-स्त्ववृत्ति-त्वोभयसंबन्धावच्छिन्नकालत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ताभाव-कालवृत्तित्वोभयाभाववदित्यर्थः । तेन सिद्धान्ते क्षणिकत्वस्यैवाप्रसिद्ध्या न तद्वेदसाधनसंभवः ; उक्तोभयसंबन्धेन कालविशिष्टस्वरूपस्थिरत्व-साधने तु शशशृङ्गस्य दृष्टान्तत्वानुपपत्तिरित्यपास्तम् । न च शशशृङ्गादिवदसत्त्वेऽप्युक्तसाध्योपपत्त्या अर्थान्तरमिति वाच्यम् ; कालसंबन्धस्यैव पक्षतावच्छेदकत्वस्वीकारेण स्थिरत्वमादायैवानुमानपर्यवसानस्य वाच्यतया दोषविरहात् । दृष्टान्तस्योभयसंप्रतिपक्षत्वविरहादाह भवद्वयवहारेणापीति । तन्मतसिद्धां शशशृङ्गप्रतीतिमभ्युपगम्य तस्य दृष्टान्तत्वेनोपन्यास इति भावः । कालवृत्तित्वस्थाने उत्पत्तिमत्त्व-षट्तिोभयाभावसाधने तु अनादेः प्रागभावस्य नित्यतत्त्वस्य वा दृष्टान्तत्वसंभवो बोद्धव्यः । उत्पत्तिमत्त्व-स्यैव पक्षतावच्छेदकत्वाभ्युपगमाच्च नानुपपन्नत्वमादायार्थान्तरम् । प्रध्वंसस्य निर्हेतुकत्वसाधकानुमानस्य प्रत्यनुमानमाह प्रध्वंस इति । पूर्वाविधिमत्त्वात् प्रागभावप्रतियोगित्वात् । इत्यादीनीत्यादिना प्रध्वंसः सहेतुकः उत्पत्तिमत्त्वात्, षट्त्वत् ; षटः स्थिरः प्रमेयत्वात् नित्यतत्त्ववदित्यादेः सङ्ग्रहः । उत्पत्तिश्च स्वाधिकरणसमयध्वंसानधिकरणसमयवृत्तित्वम् स्त्ववृत्तित्व-स्त्ववृत्तिमेदप्रतियोगितावच्छेदकत्व-उभयसंबन्धेन समयविशिष्टवपर्यवसितम् । अवच्छेदकता च स्वाधिकरणसमयध्वंसाधिकरणत्वसंबन्धा-वच्छिन्ना । तेन नानुगमात् दृष्टान्तपक्षसाधारण्यानुपपत्तिः ।

द्वेधेत्यादिगोतिद्वयं द्रव्यविभागपरम् । द्रव्यं द्विविधम्, जडमजडं चेति । पुनरपि द्विविधं प्रत्यक्षपराङ्मतेति । पुनरपि षड्विधम्—त्रिगुण-काल-जीवेश्वर-शुद्धसत्त्व-धर्मभूतज्ञानमेदात् इति अष्टमीतेरर्थः । तत्र भोगभूतिः नित्यविभूतिः । क्वचित् नित्यभूतीति पाठः । द्रव्यस्य षड्विधत्वे

धी-काल-भोगभूतीरविवक्षित्वा गुणादिरूपत्वात् ।

देहात्मेशमिदार्थं त्रेधा तत्त्वं विविक्षते केचित् ॥ ८ ॥

परत एव भासमानं जडम् । तदन्यदजडम् । स्वस्मै भासमानं प्रत्यक् । परस्मै भासमानं कालः । भोगभूतिः नित्यविभूतिः । ननु द्रव्यस्य षोढा विभागे चिदचिदीश्वरभेदेन त्रेधा विभागकथनविरोध इत्याशङ्क्य कालधर्मभूतज्ञाननित्यविभूतीनां तत्त्वत्वरूपभोग्यभोवतृप्रेरितृविशेषणत्वेन गुणत्वात् प्रकृत्यात्म-  
भ्रमस्वतन्त्रात्मभ्रमनिवृत्तौ प्रकृतिजीवेश्वरविभागस्यैवोपयुक्तत्वेन कालधर्मभूतज्ञाननित्यविभूतिविभागस्यानुप-  
युक्तत्वाच्च न तद्विभागः कृतः । धर्मभूतज्ञानस्य ज्ञातृविशेषणत्वं स्पष्टम् । नित्यविभूतेर्विग्रहादिरूपेणेश्वर-  
विशेषणत्वञ्च स्पष्टम् । कालस्य भोग्यभूतमहदादिपरिणामहेतुतया भोग्यप्रकृतिविशेषणत्वञ्च स्पष्टम् । स्वतन्त्रात्म-  
भ्रम-प्रकृत्यात्मभ्रमनिवृत्त्यनुपयुक्तत्वञ्च स्पष्टम्-इत्यभिप्रेत्य कैश्चिदाचार्यैस्त्रेधा विभक्तमित्याह — धीकालभोग-  
भूतीरिति । ननु जडत्वाजडत्वयोरेव प्रत्यक्तदितरत्वरूपतया प्रत्यक्तदितरतयापि वेति वाशब्दोऽनुपपन्न  
इत्याशङ्क्याह—परत एवेति । धर्मभूतज्ञानस्य पराक्त्वे तदभावप्रतिपादकनीतिमालाविरोधमाशङ्क्याह तत्र

चिदचिदीश्वरभेदेन त्रेधा तद्विभागः केषाञ्चित् कथमुपपन्नत इत्याशङ्क्य चिदचिदीश्वरतत्त्वत्वरूपनिरूपणस्यैव  
देहात्मभ्रम-स्वतन्त्रात्मभ्रमनिवर्तकतया अत्यन्तावश्यकत्वात्, धर्मभूतज्ञानस्य ज्ञानाश्रयरूपचेतनविशेषण-  
तया, नित्यविभूतेर्विग्रहादिरूपेण ईश्वरविशेषणतया कालस्य तत्त्वत्वरूपविशेषणतया [च ?] प्रतीयमानत्वात्,  
देहात्मभ्रमस्वतन्त्रात्मभ्रमनिवृत्त्यनुपयोगिताश्च तत्त्वत्वरूपनिरूपणमेव कैश्चित् कृतमिति सनाधत्ते धीकालेति ।  
गुणादीत्यादिना देहात्मभ्रम-स्वतन्त्रात्मभ्रमनिवृत्त्यनुपयुक्तत्वं गृह्यते । देहात्मेशमिदार्थं=देहजीवे-  
श्वराणां परस्परवैलक्षण्यप्रतिपत्त्यर्थं, त्रेधा=चिदचिदीश्वररूपेण भोक्तृभोग्यनित्यरूपेण वा, विविक्षते=  
विभज्य निरूपयन्ति । ननु जडाजडतया प्रत्यक्तदितरतयापि वेति वाकारोऽनुपपन्नः ; जडत्वा-  
जडत्वयोरेव प्रत्यक्त्वपराक्त्वरूपत्वादित्याशङ्क्याह परत एवेति । परत एव भासमानत्वम् = स्वनिरूपित-  
विषयताशून्यत्वे सति स्वेतरनिरूपितविषयतावत्त्वम् । अत्र स्वनिरूपितविषयताशून्यत्वमात्रमेव  
जडत्वम्—न तु स्वेतरनिरूपितविषयतावत्त्वमपि तत्र प्रविष्टम् ; प्रयोजनविहरात् । स्वनिरूपितविषयता-  
शून्यत्वं च निरूपकत्व-आश्रयत्वोभयसंबन्धेन विषयताविशिष्टान्यत्वम् । तेन, 'स्वनिरूपितविषयता-  
शून्यत्वमित्यत्र स्वपदस्य यत्र शून्यत्वमुपपादनीयं तत्परत्वेऽपसिद्धिः ; जडस्य विषयतानिरूपकत्व-  
विहरात् । स्निष्टविषयतानिरूपकत्वशून्यत्वस्य तदर्थत्वेऽपि अननुगमः । स्निष्टविषयतानिरूपक-  
यद्यत् तद्देहकूटवत्त्वस्य विवक्षणे दुर्विज्ञानत्वम्' इति दूषणस्य नावकाशः । तदन्यदिति । निरूपकत्वा-  
श्रयत्वोभयसंबन्धेन विषयताविशिष्टमित्यर्थः । स्वस्मै भासमानमिति । स्वकर्तृकत्वव्यवहारप्रयोजक-  
विषयतावदित्यर्थः । स्वानुकूलकृत्स्नित्वसंबन्धेन बुबोधयिषापूर्वकतत्तद्विषयकत्वव्यवहारं प्रति तत्तद्विषयक-  
ज्ञानस्यापृथक्सिद्धि-तादात्म्यान्यतरसंबन्धेन हेतुतया आत्मनिष्ठविषयताया जनकतावच्छेदकतया  
व्यवहारप्रयोजकत्वात् । स्वयंप्रकाशत्वाऽऽत्मनः स्वयंवहारे हेतुतासिद्धये तादात्म्यत्वानुपवेशः । शुकादि-

परागिति भवद्वरन्ति । तेनाजडाया अपि मतेः पराक्त्वं सिद्धम् । यत्तु नीतिमालायां नारायणार्थै-  
रुक्तम्—“ज्ञानस्य तु पराक्त्वाभावमात्रमेव । न तु प्रत्यक्त्वम्” इति । एतदपि पूर्वपक्षप्रोक्तद्विविध-  
त्वमात्राधीनसिद्धिकत्वरूपेदन्त्वाभावाभ्युपगमादिति मन्तव्यम् । एवं हि तत्र पूर्वपक्षितम्—“तस्य

पराक्त्वशब्दस्य प्रकरणानुसारेणेदन्त्वलक्षणजडत्वपरत्वमित्याह— यत्तु नीतिमालायामिति । द्विविधय  
त्वमात्रेति । ज्ञानान्तराधीनसिद्धिकत्वमात्रेत्यर्थः ।

व्यवहारे व्यभिचारवारणाय बुबोषयिषापूर्वकेति । पश्चादिशरीरप्रविष्टात्मनोऽपि मनुष्यादिशरीर  
प्रासिकालिकव्यवहारकर्तृत्वमादाय प्रत्यक्त्वोपपत्तिः । स्वनिष्ठसंशयाभावप्रयोजकविषयतावत्त्वं वा  
स्वस्मैभासमानत्वम् । आत्मन्येकत्वादिवैशिष्ट्यावगाहिषर्मभूतज्ञानविरहेऽपि एकत्वादिसंशयाभावस्याऽऽनु-  
भाविकतया तदनुरोधेन एकत्वादिसंशयं प्रति अपृथक्सिद्धि-तादात्म्यान्यतरसंबन्धेन एकत्वादि  
विशिष्टविषयज्ञानस्य प्रतिबन्धकताया वाच्यतया प्रतिबन्धकतावच्छेदकस्य कार्याभावप्रयोजकतायाः  
सर्वसंप्रतिपक्षतया च आत्मनिष्ठविषयतायाः संशयप्रतिबन्धकतावच्छेदिकायास्तन्निष्ठसंशयाभावप्रयोज  
कत्वमक्षतमिति तत्र प्रत्यक्त्वोपपत्तिः । घटादिनिष्ठे अपृथक्सिद्धिसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक  
संशयाभावे आत्मभेदस्यैव प्रयोजकत्वम् ; न तु तद्गतविषयताया इति तत्र नातिप्रसङ्गः । सामानाधि  
करण्य-प्रयोजकत्वोभयसंबन्धेन संशयाभावविशिष्टविषयत्वं प्रत्यक्त्वमिति निष्कर्षः । तेन नाननुगमः ।  
इह विषयतायां स्वरूपित्वं कैश्चिन्निवेशितमपि प्रयोजनाभावात् स्वस्मैभासमानशब्दालम्ब्यत्वा  
च्चोपेक्षितम् । स्वस्मैभासमानमित्यत्र हि चतुर्थ्यन्तेन स्वगतसंशयाभावप्रयोजकतायाः, भासमानमित्यनेन  
विषयताश्रयस्य च लाभः । परस्मै भासमानमिति । स्वभिन्नकर्तृकव्यवहारप्रयोजकविषयतावदित्यर्थः ।  
स्वभिन्ननिष्ठसंशयाभावप्रयोजकविषयतावदिति वा । सामानाधिकरण्यसंबन्धावच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकत्वक  
प्रतियोगिताकमेदवत्त्व-स्वप्रयोजकत्वोभयसंबन्धेन संशयाभावविशिष्टे विषयत्वं पराक्त्वमिति निष्कर्षः । नन्वेवं  
सति आत्मनोऽपि पराक्त्वप्रसङ्गः ; प्रवृत्त्यादिलिङ्गकानुमानादिना तस्यापि परस्मैभासमानत्वसत्त्वादिति  
वाच्यम् ; इष्टत्वात् । आत्मान्तरस्यात्मान्तरीयाहंबुद्धयविषयत्वात् तं प्रति पराक्त्वोपपत्तेः । “अहंबुद्धयः  
परागर्थात् प्रत्यगर्थो हि भिषते” इति श्रुच्यते । न चैवं सति प्रत्यक्त्वपराक्त्वयोर्द्रव्यत्वपृथिवीत्वयो  
रिवाविरुद्धतया विभाजकत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् ; प्रत्यक्त्व-प्रत्यग्भिन्नत्वाभ्यामेव विभजनात् ।  
“प्रत्यक्त्वदितरतयापि वा” इति श्रुच्यते । इह पराक्त्वनिर्वचनं तु प्रत्यक्त्वनिर्वचनप्रसङ्गिकम् ।  
अथवा श्रीमत्सर्वार्थसिद्धयनुगृहीतरीत्या परस्मा एव भासमानत्वमिह पराक्त्वं स्वस्मै भासमानत्वरूप-  
प्रत्यक्त्वाभावपर्यवसितमिति न दोषः । प्रत्यग्भिन्नत्वे सति स्वप्रकाशत्वं पराक्त्वमिति केषाञ्चिन्निर्वचनं  
तु नादर्थव्यम् ; देहेन्द्रियादीनां जडानामपि पराक्त्वस्य सिद्धान्तसंप्रतिपक्षत्वात् । पराक्त्वं सिद्धमिति ।  
प्रत्यग्भिन्नत्वं सिद्धमित्यर्थः । तथाच पूर्वोक्तविभाग उपपन्न इति भावः । धर्मभूतज्ञानस्य पराक्त्वाभाव  
प्रतिपादकनीतिमालाविरोधमाशङ्क्य तत्र प्रकरणानुसारेण पराक्त्वशब्दस्य जडत्वपरत्वमिति न विरोध  
इत्याह यच्चित्यादिना । द्विविधयत्वमात्राधीनसिद्धित्वरूपेति । स्वभिन्नज्ञानविषयत्वमात्राधीनसंशय-



नीलादिविद्वदित्यनवभासात् पराकत्वाभावेन प्रत्यक्षश्च विद्यते” इति ।

(अथ जडद्रव्यपरिच्छेदः)

तत्र रजोगुणकत्वतमोगुणकत्वमहदाद्यवस्थार्हत्वानि त्रिगुणलक्षणानि । अध्यक्षादिभिर्यथासम्भवं नानावस्थस्य तस्य सिद्धेः । तच्च अधःप्रभृतिदेशेऽनन्तम् । ऊर्ध्वं हि भोगविभूत्यवच्छिन्नम् । नित्यविभूतेस्तमःपरत्वभृतेः ; त्रिगुणस्य च, “तदनन्तमसंख्यातप्रमाणञ्च” इति वचनात् ।

रजोगुणकत्वेति । सत्त्वगुणकत्वं तु न तल्लक्षणम् । नित्यविभूतावतिप्रसक्तत्वादिति भावः । लक्षण-प्रमाणाभ्यां वस्तुसिद्धिमभिप्रेयन् लक्षणमुक्त्वा प्रमाणमाह-अध्यक्षादिभिरिति । घटाद्यवस्थानिगुणद्रव्ये प्रत्यक्षम्, महदाद्यवस्थानिगुणद्रव्ये आगमः प्रमाणमिति भावः । तस्य सिद्धेरिति । त्रिगुणद्रव्यसिद्धेरित्यर्थः । अधःप्रभृतीति । प्रभृतिशब्देन पूर्वोत्तरदक्षिणादिकं विवक्षितम् । अधःप्रदेशोऽऽनन्त्ये ऊर्ध्वमवच्छिन्नत्वे च व्युत्क्रमेण हेतुद्वयमाह-नित्यविभूतेरिति । ननु, “मायां तु प्रकृतिं विधात्” इति मायाशब्दितसद-सद्विलक्षणाविधाया एव प्रकृतिशब्दितोपादानत्वश्रवणात् कथं त्रिगुणद्रव्यस्योपादानत्वमुच्यते इत्याह-विषयत्वभावरूपेत्यर्थः । प्रागुक्तजडत्वरूपेति तु फलितोऽर्थः ।

त्रिगुणलक्षणमाह तत्रेति । रजोगुणकत्वतमोगुणकत्वेति । रजोगुणस्तमोगुणो वा अपृथक्-सिद्धिसंबन्धेन लक्षणमित्यर्थः । तेन कालिकसंबन्धेन काले रजस्तमस्सत्त्वेऽपि नातिव्याप्तिः ; लक्षणताव-च्छेदकसंबन्धेनालक्ष्यवृत्तित्वस्यैवातिव्याप्तिरुपत्त्वात् । सत्त्वगुणस्तु न लक्षणम् ; शुद्धसत्त्वेऽतिव्याप्तेः । महदादीति । महत्त्वाद्यवच्छिन्नतादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नकार्यतानिरूपिततादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नकारणत्वम्, महत्त्वाद्यवस्थानिष्ठापृथक्सिद्धिसंबन्धावच्छिन्नकार्यतानिरूपिततादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नकारणत्वं वा लक्षण-मित्यर्थः । तादात्म्येन महत्त्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येनाऽऽव्यक्तत्वावच्छिन्नत्वं घटाद्यवच्छिन्नं प्रति पिण्डत्वावच्छिन्नस्येव, अपृथक्सिद्धिसंबन्धेन महत्त्वावस्थां प्रति तादात्म्येन त्रिगुणद्रव्यस्य रूपादिकं प्रति घटादेरिव च हेतुतया लक्षणसंगतिः । लक्षणमुक्त्वा प्रमाणमाह अध्यक्षादिभिरिति । यथासंभव-मिति । घटादिरूपत्रिगुणद्रव्ये प्रत्यक्षम्, महदादौ चाऽऽगम इत्यर्थः । तत्परिमाणमाह तत्रेति । अधःप्रभृतीति । प्रभृतिशब्देन पार्श्वपरिमहः । अनन्तमिति । तादृशदेशनिष्ठमेदप्रतियोगितानिरूपित-संयोगसंबन्धावच्छिन्नावच्छेदकताशून्यमित्यर्थः । ननु, “तदनन्तमसंख्यातप्रमाणम्” इति वचनात् विभुत्वमेव वाच्यमिति कुतः कतिपयदेशेष्वेवानन्तत्वमुच्यत इत्याशङ्क्याह ऊर्ध्वं हीति । भोगविभूत्यवच्छिन्नमिति । भोगविभूतिनिष्ठमेदप्रतियोगितानिरूपितसंयोगसंबन्धावच्छिन्नावच्छेदकतावदित्यर्थः । तत्र प्रमाणमाह नित्यविभूतेरिति । तमःपरत्वभृतेरिति । “आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्” इति श्रुत्या नित्यविभूतौ त्रिगुण-व्याप्यभावबोधनादित्यर्थः । तथाच नित्यविभूत्यसंयुक्तद्रव्यनिष्ठमेदप्रतियोगितानिरूपितसंयोगसंबन्धा-वच्छिन्नावच्छेदकताशून्यत्वरूपमेवाऽऽनन्त्ये तदनन्तमित्यादिप्रमाणार्थो वाच्यः ; न तु द्रव्यनिष्ठमेद-प्रतियोगितानिरूपिततादृशावच्छेदकताशून्यत्वात्मकविभुत्वरूपमित्यभिप्रायेणाह त्रिगुणस्य चेति । ननु त्रिगुणद्रव्यस्य महदाद्युपादानत्वाभिधानमनुपपन्नम् ; मायायाः, प्रकृतेः, अविधाया वोपादानत्वस्य

तच्च विचित्रसृष्ट्युपकरणत्वाभ्यां, विकारान् प्रकरोतीति प्रकृतिः, विद्याविरोधादिभिर्विद्यादि-  
श्चोच्यते । समविषमविकारसन्तानांश्च कालभागभेदाभ्यामारभते ।

तच्चेति । विचित्रेति । विचित्रार्थकारित्वमेव मायाशब्दप्रवृत्तिनिमित्तम् । “तेन मायासहस्रं तच्छम्बर-  
स्याशुगमिना”, “देवमायेव निर्मिता” इत्यादिप्रयोगात् ; न तु मिथ्यात्वमिति भावः । विकारान् प्रकरो-  
तीति । प्रकरोत्यस्या इति प्रकृतिः । अपादाने क्तिन्प्रत्ययः । ततश्च, “स्त्रियां क्तिन्” इत्यत्र, “अकर्तरि  
च कारके” इत्यधिकारात् कर्तरि कथं क्तिन् प्रत्ययः इति शङ्का निरस्ता । “अस्मान् मायी सृजते विश्वमेतत्  
तस्मिन्मायो मायया सन्निरुद्धः” इति पूर्ववाक्ये मायामायिनोः प्रस्तुतया का माया, को वा मायी इति  
मायामायिशब्दार्थबुभुक्षायां मायायाः प्रसिद्धप्रकृतिशब्दतन्निगुणद्रव्यपरतां(रूपतां?) मायिनश्च प्रसिद्धमहेश्वरा-  
भेदश्च(दं?) प्रतिपादयितुं प्रवृत्तमिदं वाक्यम् ; न तु त्वदमिमताज्ञानस्योपादानत्वं प्रतिपादयितुमिति भावः ।  
अविद्यादिश्चोच्यते इति । “क्षरं त्वविद्या क्षमृतं तु विद्या”, “अविद्यायामन्तरे वर्तमानाः”, “सोऽविद्या-  
प्रस्थि विकिरतीह सोम्य”, “अविद्यासञ्चितं कर्म” इत्यादिष्वित्यर्थः । समविषमेति । कालभेदेन  
भागशब्दितदेशभेदेन च समान् विषमांश्च विकारसन्तानान् आरभते इत्यर्थः । कालभेदो नाम सृष्टिकालः  
संहारकालश्च । देशभेदो नाम गुणवैषम्ययुक्तस्तद्वहितश्च । विकारस्य समत्वं नामरूपविभागनिर्देशानर्हत्वम् ।  
विषमत्वञ्च नामरूपविभागनिर्देशार्हत्वम् । ततश्च महदादिविषमविकारान् गुणवैषम्ययुक्तप्रदेशविशेषे आरभते ।  
प्रदेशान्तरे तु समान् विकारान् आरभते; प्रकृतिस्वरूपस्य सततविकारशीलत्वात् । प्रलयकाले तु सर्वत्र समा  
एव विकारा भवन्ति । न च प्रलयत्वव्याघातः ; विषमविकारराहित्यस्यैव प्रलयपदार्थत्वादिति ध्येयम् । ननु  
प्रकृतेर्निश्चिच्छब्दे तन्मध्यपरिणतभूतेन्द्रियादिपरिस्पन्दाद्यसम्भवात् तदन्यथानुपपत्त्या सच्छिद्रत्वमभ्युपगन्तव्यम्।

तत्तत्तत्र श्रवणादित्यतः उक्तत्रिगुणस्यैव तत्तच्छब्देन तत्तत्तत् प्रतिपादनात् न विरोध इत्याह तच्चेति ।  
विचित्रेति । विचित्रार्थकारित्वमेव मायाशब्दप्रवृत्तिनिमित्तम् । “तेन मायासहस्रं तच्छम्बरस्याऽऽशुगमिना ।  
बालस्य रक्षाता देहमैकैकक्ष्येन सुदितम्”, “देवमायेव निर्मिता” इत्यादिप्रयोगात् ; न तु मिथ्यात्वम-  
मिति भावः । विकारान् प्रकरोतीति । अस्या इति शेषः । ईश्वरः कर्ता । अपादाने क्तिन्प्रत्ययः ।  
एतेन, “स्त्रियां क्तिन्” इत्यत्र, “अकर्तरि च कारके” इत्यधिकारात् कर्तरिक्तिन्प्रत्ययासंभवेऽपि न  
क्षतिः । विद्याविरोधेति । अविद्येत्यत्र विरोधार्थे नञिति भावः । आदिना ज्ञानाभावपरिग्रहः ।  
अविद्यादिरित्यादिना अचेतनाचिदादिपरिग्रहः । समविषमेत्यादि । सृष्टिकाले महदादिविषमविकारान्  
गुणवैषम्ययुक्तप्रदेशे आरभते ; गुणसाम्ययुक्तप्रदेशे तु समानेव विकारान् । प्रलयकाले तु सर्वत्र  
समानेव विकारान् । एवं कालभेद-भागशब्दितप्रदेशभेदाभ्यां समविषमविकारारम्भकत्वं त्रिगुणस्येत्यर्थः ।  
विकाराणां समत्वं च विषमत्वाभावः । विषमत्वं च उद्भूतसत्त्वादिजन्यत्वम् । उद्भवश्च शक्तिविशेषः ।  
अद्रव्येषु शक्त्यनुपपत्तेः चाऽऽश्रयगतायाः शक्तेःसामानाधिकरण्येन वैशिष्ट्यं बोद्धव्यम् । त्रिगुणद्रव्यस्य  
सततविकारशीलत्वात् प्रलयेऽपि विकाराभ्युपगमः । न चैवं प्रलयस्यानुपपत्तिः ; विषमविकारराहित्यस्यैव  
प्रलयपदार्थत्वात् । ननु प्रकृतिमध्यपरिणतभूतेन्द्रियादीनां परिस्पन्दे सति प्रकृतेस्सच्छिद्रत्वावश्यभावेन

इदञ्च परिस्पन्दादियोग्यभूतेन्द्रियपरिणामदशायामपि निश्चिद्रमेव । तत एव हि स्वकार्य-  
व्यापकत्वम् । द्वयोरन्यतरस्य वा स्पर्शशून्यतया न सप्रतिघटत्वविरोधः । वाय्वादिभूतचतुष्टयं हि  
स्पर्शवत् अस्पर्शनाकाशेन व्याप्तम् । इदमेव त्रिगुणं पूर्ववस्थोपमर्दकावस्थामेशचतुर्विंशतिस्तत्त्वानि,  
मूलप्रकृतिर्महानहङ्कार इन्द्रियाण्येकादश पञ्च तन्मात्राणि पञ्च भूतानि चेति ॥

ननु एकस्य कथं बहुधावस्थितविश्वत्मना परिणामः ? एकस्यैव मृत्पिण्डस्य घटशरावादि-  
रूपेणेवेति चेन्न; निरवयवे तथाऽनुपपत्तेः । सावयवत्वे वा बहुनामेव बहुधा परिणामप्रसङ्गात् । तथा  
च गतमेकोपादानवादेन ॥ एकमेव सत् अनेकभागात्मकमव्यक्ताख्यमुपादानमिति चेन्न; विकल्पा-  
सहत्वात् । तथा हि—किं एकत्वमनेकत्वञ्च एकाध्वयमिति मन्यसे ? उत एकत्वमंशानि अंशेषु  
चानेकत्वमिति ? यद्वा परिषद्वत्सेनादिष्विव अनेकेषामेव सनामेकत्वमेकोपाधिपञ्चधाव्युत्पत्तिमिति ?  
न प्रथमः ; व्याघातात् । अन्मथा मेदाभेदादाय कथं कुर्व्ये ? । न द्वितीयः ; अवयववृत्तीकार-  
प्रसङ्गात् । तदभ्युपगमेऽपि तस्मादेकस्माज्जगदुत्पत्त्यभावात् । तदंशा एव हि ततो भिन्ना बहुधा  
परिणमन्ति । ततो वरमनारूढनिरर्थकैकद्रव्यैः परमाणुभिरेव जगद्द्रव्यारम्भः । अत एव न तृतीयः ;  
पृथक्पृथगारम्भकत्वे समुदायनिर्देशस्य निरर्थकत्वात् । वास्तविकस्य च एकत्वस्य वनादिष्वप्य-  
संभवात् । औपाधिकैक्यव्यपदेशस्य च वैशेषिकाद्यभिमतानन्तपरमाणूपादानादेऽप्यविशेषात् ।

अनश्च स्वकार्यव्यापकत्ववादो नोपपद्येत इत्याशङ्कां निराकरोति इदञ्च परिस्पन्दादियोग्येति । ननु भूते-  
न्द्रियादिविकारप्रदेशेऽपि प्रकृतेर्व्यापित्वे परस्परप्रतिघातकत्वात् सहानवस्थानलक्षणविरोधप्रसङ्गः इत्याशङ्क्याह  
द्वयोरन्यतरस्य वेति । आकाशपर्यन्तविकारेषु प्रकृतिविकृतयोर्द्वयोरपि निःस्पर्शत्वान्न सप्रतिघटत्वविरोधगन्धोऽपि;  
वाय्वादिविकारेषु विकृतेः स्पर्शवत्त्वेऽपि प्रकृतेर्निःस्पर्शत्वान्न परस्परप्रतिघातकत्वमिति भावः । अन्यतरनिः-  
स्पर्शत्वेऽपि सप्रतिघटत्वविरोधो नास्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह वाय्वादिभूतेति । पूर्वावस्थोपमर्दकेति । वाय्वाधा-  
कारेण परिणतेवाकाशाद्यंशेषु आकाशत्वाद्यवस्थोपमर्दादिति भावः ॥

बहुनामेवेति । अवयवातिरेकेणावयविनस्त्रिगुणद्रव्यस्याभावेन नानावयवा एव नानाकार्यात्मना  
परिणमन्ते इत्यर्थपर्यवसानादिति भावः । ननु प्रकृतिद्रव्यस्य सावयवत्वेऽपि अवयवानाञ्च नानात्वेऽपि  
एकत्वस्यापि सत्त्वादेकोपादानकत्वं न परित्यक्तमित्याशङ्कते एकमेव सदिति । अनारूढेति । निरर्थकैका-  
वयवनाधारैरित्यर्थः । अविशेषादिति । परमाणुत्वादिधर्मैक्यमादाय तत्ताप्यैक्योपचारस्य सुवचत्वादिति भावः ।

तस्याः स्वकार्यव्यापकत्वानुपपत्तिः ; अत आह इदञ्चेति । ननु भूतेन्द्रियादिप्रदेशे कथं प्रकृतेर्व्यापित्वम्  
परस्परप्रतिघटनेन एकत्र द्वयोर्वृत्त्यसंभवात् इत्यत आह द्वयोरन्यतरस्य वेति । उभयोः स्पर्शवत्त्व एव  
परस्परप्रतिघातकत्वमिति भावः । सप्रतिघटत्वविरोधः=परस्परप्रतिघातकत्वप्रयुक्तः एकत्र वृत्त्यसंभवः ।  
अन्यतरस्य स्पर्शशून्यत्वेऽपि प्रतिघातकत्वाभावं दर्शयति वाय्वादीति । पूर्वावस्थोपमर्दकेति । पूर्वा-  
वस्थोपात्तत्वेत्यर्थः । न तु पूर्वावस्थोपात्तजनकेति ; उत्तरावस्थातिरिक्त-पूर्वावस्थोपात्तानुपगमात् ।  
सावयवत्व इत्यादि । अवयवातिरिक्तावयव्यभावात् नानाभूतावयवा एव नानाकार्यात्मना परिणमेन्निति  
एकोपादानवादानुपपत्तिरित्यर्थः । ननु प्रकृतिद्रव्यस्य सावयवत्वेऽपि अवयवानां बहुत्वेऽपि च  
तत्त्वैकत्वस्यापि सत्त्वैकोपादानवदानुपपत्तिरिति शङ्कते एकमेवेत्यादि । अनारूढनिरर्थ-  
कैकद्रव्यैरिति ; जगदारम्भानुपयुक्ततया निरर्थकावयवनाधारैरित्यर्थः । वास्तविकस्येति । मुख्यस्य

अतः एकमेकधा परिणमतीति कल्पना विवर्तशब्दस्य प्राप्तूपमिति ॥—अत्र ब्रूमः—

प्रदेशवर्तिसंयोगाद्याभागणुविभुक्रमात् । निरशस्यापि घटते प्रादेशिकविकारिता ॥ ९ ॥

न तावत् सर्वमद्रव्यं स्वाश्रयव्यापि ; संयोगादेरन्ययोल्लम्भात् । नापि सर्वमाश्रयैकदेशवर्ति ; स्वाभावसामानाधिकरण्यरहितधर्मोऽल्लम्भे ॥

अतो विभुषणेषु च ग्राह्याः प्रादेशिका गुणाः । तथाचाभ्युपगम्यन्ते सर्वशेषिकादिभिः ॥

विवर्तेति । समसत्ताकोऽन्यथाभावः परिणामः ; विषमसत्ताकोऽन्यथाभावो विवर्तः । प्राप्तूपमिति । एकमेव ब्रह्म बहुधाऽवस्थितविश्वत्माना विवर्तते इति मायावादस्य प्रथमावस्थेत्यर्थः । अयं भावः—एकमेवानेकात्मकमित्युक्ते न ह्येकस्य सतोऽनेकत्वं सम्भवतीत्यन्यतरस्य मिथ्यात्वमविरोधायाऽऽश्रयणीयम् । तत्र नैकत्वस्य मिथ्यात्वम् । तस्य कारणवाक्यावगतस्य त्यागायोगात् । मानान्तरमपि पन्नत्वेन कारणवदस्य तत्र तात्पर्यात् । अनेकत्वस्य च मानान्तरप्रतिपन्नत्वेन श्रुतेस्तत्र तात्पर्याभावादानेकत्ववस्य मिथ्यात्वे क्रमेण पर्यवस्यतीति ॥

प्रदेशवर्तिसंयोगादीति । आदिशब्देन शब्दादिकं गृह्यते । यथा निरशेषेषु विभुषणेषु च प्रादेशिकसंयोगादिः ; तथा विकारोऽप्युपपद्यते इत्यर्थः । यदि संयोगादेरेकदेशवर्तित्वमनुभवसिद्धमप्युच्यते, तर्हि रूपमादेरनुभवासिद्धं व्यापित्वमप्यल्लम्भीयं न्यादिनि पन्निवन्दीभिरन्यत्वाद् नापि सर्वमिति ।

बहुत्ववरोधन इत्यर्थः । औराधकैक्यव्यपदेशस्येति ; एकोऽधिकत्वमादाय एकत्वोपचारस्येत्यर्थः । अविशेषादिति । परमाणुवत् पुञ्जत्वादिधर्मैक्यमादाय तत्ताप्युपचारसंभवादिति भावः । विवर्तेति । समसत्ताकोऽन्यथाभावः परिणामः । विषमसत्ताकोऽन्यथाभावो विवर्तः । आग्ररूपमिति । एकमेव ब्रह्म बहुधाऽवस्थितविश्वत्माना विवर्तते इति मायावादस्य प्रथमावस्थेत्यर्थः । एतदुत्तरावस्था साक्षान्मायावाद एव स्यादिति भावः । तथाहि—एकस्यानेकात्मकत्वं वास्तविकं न सम्भवति ; विरोधात् । अतः अविरोधायैकत्वस्यानेकत्वस्य वा मिथ्यात्वमाश्रयणीयम् । तत्रैकत्वस्य मानान्तरमपि पन्नतया तत्र श्रुतेस्तात्पर्यावश्यम्भावेन तस्य मिथ्यात्वायोगात् मानान्तरप्रतिपन्नतया श्रुतितात्पर्याविषयस्य बहुत्वस्य मिथ्यात्वमावश्यकमिति प्रसज्येति । त्रिगुणद्रव्यस्य निरवश्वत्वेऽपि प्रादेशिकविकारोपपत्त्या एकत्वेऽपि बहुधाऽवस्थितमप्यल्लम्भरूपेण परिणाम उपपद्यते इत्यभिप्रेत्याह अत्र ब्रूम इति । प्रदेशवर्तीति । एकदेशवर्तीत्यर्थः । स्वाभावसामानाधिकरण्येति यावत् । संयोगादीत्यादिना शब्दादिपरिमहः । अणुविभुक्रमादिति । अणुषु विभुषणेषु च निरवश्येऽपि यथा स्वाभावसामानाधिकरण्यसंयोगाद्युपपत्तिः, तद्वदित्यर्थः । प्रादेशिकविकारिता=स्वाभावसामानाधिकरण्यमहत्त्वाद्यवस्थावत्त्वम् । नन्वद्रव्याणां व्याप्यवृत्तित्वनियमात् संयोगादीनामपि कथमव्याप्यवृत्तित्वमित्याशङ्क्य प्रत्यक्षविरोधान्न तथा नियमसंभव इत्याह न तावदिति । यथा स्वाभावसामानाधिकरण्यरहितधर्मोऽल्लम्भात् सर्वस्याप्यद्रव्यस्याव्याप्यवृत्तित्वाभ्युपगमो न सम्भवति, तथैव व्याप्यवृत्तिस्वाभ्युपगमोऽपि न सम्भवतीति प्रतिपादयितुमाह नापीति । विभुषणेषु च प्रादेशिकगुणसद्भावमुपसंहरति अत इति । उक्तार्थस्य परमतेऽपि सिद्धत्वमाह तथाचेति । ननु नैयायिकमते निमित्तभूतवायुसंयोगाद्यवच्छिन्ने आकाशप्रदेशे शब्दोत्पत्तिः स्वीक्रियते । तत्र स्वाभाविक-

अत्र यद्यपि विभुषु निमित्तभूतमूर्तद्रव्यसंयोगावच्छिन्ने प्रदेशे गुणान्तरोत्पत्तिरित्यते—तथापि मूर्तद्रव्यसंयोगस्यैव प्रादेशिकत्वं कुतः सिद्धम्? न हि विभुषु स्वतःप्रदेशमेदमिच्छथ । न च संयोगोपाधिके प्रदेशे संयोगस्योत्पत्तिः ; परस्पराश्रयप्रसङ्गात् । संयोगविशेषात्प्रदेशमेदसिद्धिः ; सिद्धे च तस्मिन् प्रादेशिकसंयोगोत्पत्तिरिति । अत एव मूर्तैर्घटादिभिर्विभुषु स्वपरिमाणानुरूपप्रदेशावच्छेद इत्यपि वार्तम् । अणुद्वयसंयोगे तदनुपपत्तेश्च । अतः सामग्रीविशेषादुत्पद्यमान एव संयोगो

ननु निमित्तवायुसंयोगावच्छिन्नदेशे शब्दादिरङ्गीक्रियते ; स्वाभाविकप्रदेशाभावेऽप्यौपाधिकप्रदेशमेदसत्त्वात् । अतोऽस्य युज्यते प्रादेशिकविकारिता ; न त्रिगुणद्रव्ये तथाऽभ्युपगम्यते इत्याशङ्क्य परिहन्ति—यद्यपीत्यादिना । परस्पराश्रयमेवोपपादयति—संयोगविशेषादिति । ननु षट्सदस्य एव सन् निरंशे आकाशे स्वोपलक्षितदेशं सम्भाष्य तेन संयुज्यतामित्याशङ्क्याह—अत एवेति । अन्योन्याश्रयणादेवेत्यर्थः । असंयुक्तप्रदेशस्य अवच्छिन्नत्वासम्भवात् स्वसंयोगे सति स्वानुरूपप्रदेशावच्छेदसिद्धिः ; तस्मिन् सति स्वसंयोगसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयणमित्यर्थः । वार्तमिति असारमित्यर्थः । अणुद्वयेति । तत्र हि एकेन परमाणुना स्वानुरूपपरिमाणस्यापि परमाणोरवच्छेदे परमाणुद्वयसंयोगस्य कृत्स्नपरमाणुद्वयव्यापित्वं स्यात् । ततश्च असंयुक्तप्रदेशाभावेन द्व्यणुकादिकं कार्यं परमाणुपरिमाणानधिकपरिमाणमेव स्यादित्यर्थः । अतः संयोगस्य औपाधिकप्रदेशवृत्तिवत्स्य वक्तुमशक्यत्वात् सामग्रीमहिम्ना जायमानः संयोगः स्वप्रदेशे स्वात्यन्ताभावप्रदेशात् मेदबुद्धिं जनयन् मेदात्मना तत्र वर्तते इत्याह अतः प्रदेशमेदविरहेऽपि औपाधिकप्रदेशमेदसत्त्वात् प्रादेशिकविकारिस्वोपपत्तिः । त्रिगुणे तु तथाविधोपाध्यदर्शनात् कथं प्रादेशिकविकारित्वमित्याशङ्कते यद्यपीति । परिहरति तथापीति । संयोगोपाधिक इति । संयोगाधीनप्रादेशिकधर्मावच्छिन्न इत्यर्थः । संयोगावच्छिन्न एव संयोगोत्पत्तिस्वीकारे आत्माश्रय इति भावः । परस्पराश्रयमेवोपपादयति संयोगविशेषादिति । प्रदेशमेदसिद्धिरिति । प्रदेशमेदप्रतीतिनियामकप्रादेशिकधर्मसिद्धिरित्यर्थः । अत एवेति । अन्योन्याश्रयणादेवेत्यर्थः । स्वपरिमाणानुरूपप्रदेशावच्छेद इत्यपि वार्तमिति । स्वपरिमाणानुरूपप्रदेशमेदकधर्मोत्पादनमित्यप्यसारमित्यर्थः । विभुषु घटादीनां संयोगमन्तरा तादृशधर्मोत्पादकत्वासंभवादिति भावः । अणुद्वयसंयोगे तदनुपपत्तेरिति । एकेन परमाणुना परमाण्वन्तरे स्वपरिमाणानुरूपप्रदेशमेदकधर्मोत्पादनपूर्वकसंयोगोत्पादनाङ्गीकारे परमाणुद्वयसंयोगस्य कृत्स्नपरमाणुव्यापित्वप्रसङ्गात् द्व्यणुकादीनां परमाणुपरिमाणानधिकपरिमाणप्रसङ्ग इति भावः । एतेन एकपरमाण्ववच्छिन्ने परमाण्वन्तरे संयोग इत्यपास्तम् । संयोगमन्तरा एकस्य परमाणोः परमाण्वन्तरावच्छिन्नत्वासंभवाच्च । अत इति । विभुष्वणुषु च निरवयववस्तुवन्तरसंयोगस्य प्रदेशमेदधीननियामकधर्मान्तरमादाय प्रादेशिकस्वोपपादनासंभवादित्यर्थः । सामग्रीविशेषादित्यादि । निरवयवेऽणौ विभौ वा संयोग उत्पद्यमानः स्वसामग्रीमहिम्नैव स्वाभावसमानाधिकरणरूपमनुत्पद्यते । अतस्तत्र स्वाभावसमानाधिकरण्यसंसाधनाय न प्रदेशमेदनियामकधर्मान्तरमन्वेषणीयम् । स्वस्यैव च स्वाभावाभावात्मकमुया स्वाभावावच्छिन्नात् स्वावच्छिन्नस्य मेदधीननियामकत्वं संभवति । इत्थंच निरवयवेऽणौ विभौ च प्रादेशिकसंयोगस्य न काचिदनुपपत्तिरिति नैयायिकादिभि

निरवयवेऽपि परमाणी परममहति वा वस्तुति स्वाभावसामानाधिकरण्यमनुभवत् स्वाभावाभा-  
वारमकस्वानुबन्धेन यथोपलम्भप्रतिनियतप्रदेशमेदधियमुपपत्तीति प्रमाणबलादभ्युपगन्तव्यम् ।  
एवमिहापि निरवयवेऽपि त्रिगुणे परमेश्वरसङ्कष्टविशेषपर्यवसितः सामग्रीमेदः स्वाभाविकसंवि-  
इति । रूपरसयोः स्वाश्रयदेशमेदप्रतीतिनिमित्तत्वाभावादाह-स्वाभावाभावारमकस्वानुबन्धेनेति ।  
ततश्च परस्परविरहरूपयोर्द्वयोरेकत्वावस्थित्यभावात् परस्परविरुद्धौ संयोगतदत्यन्ताभावौ आश्रयप्रदेशमेद-  
प्रतीतिमुपजनयत इति भावः । अत्र स्वानुबन्धेन मेदधियमुपपत्तीत्युक्त्या स्वयमेव मेद इति  
दर्शितं भवति । यथोपलम्भमेति । उपलम्भानुसारी यो नियतप्रदेश इत्यर्थः । स्वाभाविकसंविमक्तेति ।

यथाऽभ्युपगम्यते, तथा भगवत्सङ्कल्पमहिम्ना शक्तिविशेषरूपमहत्त्वावस्थानामुत्पन्नमानानां निरवयवेऽपि  
त्रिगुणे स्वाभावसामानाधिकरण्यैवोत्पत्त्या तासां प्रादेशिकत्वं स्वावच्छिन्नस्य स्वाभावावच्छिन्नात्  
मेदवीनियामकत्वं चोपपद्यत इति न काचिदनुपपत्तिरिति समुदायार्थः । ननु प्रतियोगितदभावयो-  
र्विरुद्धयोरेकत्र वृत्तौ विरोधः अज्ञानायावच्छेदकमेदोऽवश्यमपेक्षितः । वृक्षादौ कदिसंयोगतदभावयोर्प्र-  
मूलादिरूपविभिन्नप्रदेशावच्छेदेनैव वृत्त्यनुभवात् । अवच्छेदकमेदमनपेक्ष्य तत्तदभावयोरेकत्र वृत्त्यभ्युपगमे  
मेदामेदवदप्रसङ्गात् । स्पष्टं चेदं मणिग्रन्थे । अतो निरवयवेषु परमाण्वादेषु अवच्छेदकप्रदेशमेदस्य  
वस्तुमशङ्क्यतया कञ्च संयोगमहत्त्वावस्थादीनां स्वाभावसामानाधिकरण्यसंभव इति चेत्—अतोच्यते ;  
निरवयवे परमाण्वादौ वस्तुन्तरसंयोगः स्वावच्छेदेनैवोत्पद्यते । तत्राऽऽत्माश्रयस्त्वगत्याऽङ्गीक्रियते ।  
अत एव बौद्धाधिकारशिरोमणौ षटाभावस्य स्ववृत्तिस्वीकारे आत्माश्रये इष्टापत्तिरुक्ता ।  
ततश्च त्रिगुणद्रव्ये स्वाभावसामानाधिकरणा महत्त्वावस्था जायतामित्यादिभगवत्सङ्कल्पमहिम्ना जायमानाः  
महत्त्वावस्थाः स्वाभावसामानाधिकरणास्तस्य उत्पन्नमानाः स्वावच्छेदेनैवोत्पद्यन्त इत्यत्राप्यात्मा-  
श्रयोऽगत्यैवाङ्गीक्रियते । अयमर्थः स्वाभाविकसंविमक्ताश्रया इत्यनेन स्पष्टीकृतः । स्वातिरिका-  
वच्छेदकमनपेक्षैव स्वाभावानवच्छेदकावच्छिन्नवृत्तिका इति हि तदर्थः । यत्तु, अत्र महानुत्पन्नताम्,  
अत्राहङ्कार उत्पन्नमित्यादिरूपविंशतिभगवत्सङ्कल्परूपद्रव्यसंयोगानां स्वस्वावच्छेदेनैवोत्पत्तिसंभवेन  
प्रादेशिकत्वोपपत्त्या तत्तत्सङ्कल्पावच्छेदेनैव महत्त्वावस्थानामुत्पत्त्या तासां प्रादेशिकत्वोपपत्तिरिति ।  
तच्चिन्तयन् ; तथा सति महत्त्वाद्युत्पत्तिरूप विषयसिद्ध्या तादृशसङ्कल्पनिवृत्त्यवश्यभावेनानन्तरं महत्त्वा-  
दीनां निवृत्तेः, अनवच्छिन्नवृत्तिकत्वस्य वा प्रसङ्गात् । गगनादावगुणसंयोगस्य स्वावच्छेदेनैवोत्पत्तिरिति  
स्वयमेवाभिधानेन तदशरीतेरिहाप्याश्रयसंभवाच्च । तत्रापि हि तदुत्पादकसङ्कल्पावच्छेदेनैव  
तत्संभवात् आश्रयः स्वीकार्यः । स्वानुबन्धेनेति । स्वसंबन्धेनेत्यर्थः । यथोपलम्भप्रतिनियत-  
प्रदेशमेदधियमुपपत्तीति । उपलम्भानुरोधेन स्वाभावावच्छिन्नप्रदेशात् स्वावच्छिन्नप्रदेशस्य,  
स्वावच्छिन्नप्रदेशात् स्वाभावावच्छिन्नप्रदेशस्य च मेदबुद्धि जनयतीत्यर्थः । तदवच्छिन्ननिरूपकताका-  
येवशाश्चन्द्रप्रमवन्त्यैव तद्विशिष्टमेदरूपत्वात् । संयोगतदभावयोः परस्परविरुद्धनिरूपकताकायेवशा-  
श्चावतया परस्परविशिष्टमेदरूपत्वोपपत्तेरिति भावः । प्रमाणबलादिति । प्रादेशित्वमाहकप्रमाण-

भक्ताश्रयाः प्रतिनियतप्रदेशाः परिणतिभेदाः प्रादुष्यन्तीति । तत्र स्पर्शादिलक्षणप्रदेशिकपरिणति-  
दशायां छेदनभेदनपरिस्पन्दनादीनामपि सिद्धिरिति किं नोपपद्यते ? स्पन्दस्पर्शादिभेदाश्रया-  
नानामपि भेदाः त एव विलक्षणधर्माः । यथा निर्मिदाकाशवादे प्रदेशानां संयोगविशेषास्तीव्रतर-  
शब्दादिधर्मा एव वा भेदाः ; तद्वदत्रापि । नन्वेवमन्यतिलङ्घनीयैव भेदाभेदवागुरेति चेन्न ; ईदृश-  
भेदाभेदप्रसङ्गस्य वैनाशिकमतेऽप्यविवादात् । अविरोधाच्च । तस्य च अतस्त्ववादे हि विरोधं ब्रूमः ।

स्वाभाविकभेदवत्प्रदेशनिष्ठा इत्यर्थः । स्वानुबन्धेन प्रदेशभेदधियद्वयपदधातीति पूर्वग्रन्थानुसारात्  
स्वाभाविकभेदोऽपि परिणामरूप इति ध्येयम् । ननु त्रिगुणस्य निरवयवत्वे छेदनपरिस्पन्दनादीनाम-  
सम्भवात् वाय्वादिदशपञ्चत्रिगुणद्रव्येषु छेदनादि न स्यादित्याशङ्क्य, यदा त्रिगुणद्रव्यस्य स्पर्शादि-  
मत्त्वम् ; तदा दर्शनबलात् छेदनादिकमपि संभवतीत्याह तत्र स्पष्टेति । तत्र त्रिगुणद्रव्ये इत्यर्थः ।  
प्रादेशिकमहदादिपरिणतौ उक्तं धर्मं स्पन्दस्पर्शादिपरिणतावतिदिशति स्पन्दस्पर्शादीति । त एवेति ।  
स्पन्दस्पर्शादय एवेत्यर्थः । ततश्च तत्रापि न ततोऽतिरिक्तप्रदेशभेदः स्वीकार्य इति भावः । नन्वेवमिति ।  
निर्भेद एव त्रिगुणद्रव्ये महदाद्यवस्थापरिणतिलक्षणभेदाभ्युपगमे इत्यर्थः । वैनाशिकमतेऽपीति । क्षणिक-  
कत्ववादिमतेऽपि क्षणिकपरमाणुपुञ्जानुपविष्टक्षणपरमाणूनां परस्परनैरन्तर्यात्मकसंयोगस्यापि कृत्स्नप्रदेश-  
व्यापित्वाभावेन प्रदेशभेदस्याभ्युपगन्तव्यतया भेदाभेदस्य तेनाभ्युपगन्तव्यत्वादिति भावः । अतस्त्ववादे

बलादित्यर्थः । सङ्करूपविशेषपर्यवसितैः=सङ्करूपविशेषरूपैः, प्रतिनियतप्रदेशाः=परस्परानवच्छेदका-  
वच्छिन्नवृत्तिकाः । प्रादुष्यन्ति=उत्पद्यन्ते । छेदनभेदनपरिस्पन्दनादीनामपि सिद्धिरिति ।  
दर्शनबलादिति भावः । भेदास्त एवेति । स्पन्दस्पर्शादय एव तदाश्रयांशानां भेदनियामकाः ;  
न तु तदतिरिक्ता धर्माः स्वीकरणीया इत्यर्थः । भेदकान्तरमनपेक्ष्यैव प्रदेशभेदसिद्धौ दृष्टान्तमाह  
यथेति । निर्मिदाकाशवादे=निरवयवाकाशाभ्युपगन्तुमते, संयोगविशेषाः=मेरीमृदङ्गवीणादिसंयोगाः ।  
तीव्रतरशब्दादिधर्मा एव वेति । आदिना मृदु-मृदुतरशब्दपरिमहः । एकत्र तत्तदभावोभय  
वृत्त्यभ्युपगममात्रेण भेदाभेदप्रसङ्गाशङ्क्य परिहरति नन्वेवमित्यादि । ईदृशभेदाभेदप्रसङ्गस्येति ।  
अवच्छेदकभेदेन तत्तदभावाभ्युपगमनिबन्धनभेदाभेदप्रसङ्गस्येत्यर्थः । वैनाशिकमतेऽपीति । सर्वथा  
तत्तदभावयोर्विरोधात् कालभेदेनापि करणाकरणयोरेकत्र वृत्तिर्न संभवतीत्यभिमानेन जगत्क्षणिकत्ववादि-  
चौद्धनतेऽपीत्यर्थः । कालभेदेनावच्छेदकदेशभेदेन च तत्तदभावयोरेकत्र वृत्त्यभ्युपगन्तुमतान्तरे  
कैमुतिकन्याय इति भावः । अविवादादिति । घटादिरूप परमाणुपुञ्जानुपविष्टपरमाणूनां परस्पर-  
नैरन्तर्यात्मकसंयोगस्यापि कृत्स्नप्रदेशव्यापित्वाभावेन प्रदेशभेदस्याभ्युपगन्तव्यतया तन्मतेऽपीदृशभेदा-  
भेदस्याऽऽवश्यकत्वादिति भावः । अविरोधाच्चेति । अवच्छेदकभेदेन तत्तदभावयोरेकत्र वृत्तौ  
विरोधाभावादित्यर्थः । ननु तर्हि भेदाभेदवादपरित्यागः कुत इत्यत्राह तस्य चातस्त्ववाद इति ।  
अवच्छेदकभेदमनपेक्ष्य भेदाभेदयोरेकत्र वृत्त्यङ्गीकार इत्यर्थः । भेदाभेदमते तथैवाङ्गीकारादिति  
भावः । अत एव मणिकारेण वृक्षे कपिसंयोगजद्वन्द्वेनावङ्गीकृत्य, “न चैवं भेदभेद” इत्यनेन

न पुनः तथाभूतस्यातथापरिणामे । अवस्थारूपयोरैकत्वबहुत्वयोः कालमेदेन परिहारात् । तथा च भाष्यम्, “कपालत्वचूर्णत्वपिण्डत्वावस्थाप्रहाणेन घटत्वावस्थावत् एकत्वावस्थाप्रहाणेन बहुत्वावस्था ; तत्प्रहाणेन एकत्वावस्थेति न कश्चिद्विरोधः” इति ॥ भवतु अवस्थारूपस्यैकत्वस्य पूर्वापरभाविना बहुत्वेनाविरोधः । तद्द्रव्यस्वरूपैक्येन तु विरोधः स्यात् ॥ न स्यात् ; तद्द्रव्यस्य हि अतद्द्रव्यत्वं विरुद्धम् । न तु तस्यैव सतोऽनेकधर्मयोगोपाधिकं बहुत्वम् । स्मरति च भगवान् पराशरः, “परमात्मनोऽयोनः परमार्थ इतीष्यते । मिथ्यैतत् अन्यद्रव्यं हि नैति तद्द्रव्यतां यतः” इति ॥

इति । तदन्यत्वादे इत्यर्थः । नपुनस्तथाभूतस्येति । पूर्वमेकीभूतस्य पश्चादनेकधा परिणामे इत्यर्थः । तथा च भाष्यमिति । आरम्भणाधिकरणभाष्यमित्यर्थः । तद्द्रव्यस्वरूपैक्येनेति । अयं भावः—ऐक्यं हि द्विविधम् । यः स्वस्वरूपमनुवर्तमानं स्वरूपरूपमैक्यम् ; यथा स्वात्मनि स्वेनैक्यम् । तद्धि कदापि स्वरूपमेदं न सहते । अन्यतु अवस्थारूपपागमापायशःस्योपाधिकम् ; यथा मृदि । ततश्च नित्ये स्वरूपैक्ये विद्यमाने कथं तद्विरुद्धनानात्वं स्यात् ? एकस्मिन् काले तदुभयविरोधादित्यर्थः । तद्द्रव्यस्य हीति । मृद्द्रव्यस्य हि मृद्द्रव्यमेदो विरुद्धः ; न मृद्द्रव्यस्यैव सत औपाधिकावस्थायोगेन परस्परमेद इत्यर्थः । परमात्मेति । परजीवयोरमेदः परमार्थ इति कैश्चिदिष्यते । तन्मिथ्या । कुत इत्यन्ताह अन्यद्रव्यं यतोऽन्यद्रव्यमन्यद्रव्यतां न प्राप्नोति । अतोऽपरमात्मभूतो जीवः परमात्मभावं न प्राप्नोतीत्यर्थः ।

मेदाभेदमतमापाद्य, “अवच्छेदकमेदाभ्युपगमात्” इत्यनेनोक्तमतापत्तिः परिहृता । विरोधं ब्रूम इति । अवच्छेदकमेदमनपेक्ष्य तत्तदभावयोरैकत्वं वृत्त्यसंभवादिति भावः । तथाभूतस्यातथापरिणाम इति । पूर्वमेकीभूतस्य पश्चादनेकधा परिणाम इत्यर्थः । अवस्थारूपयोरैकत्वबहुत्वयोरिति । नामान्तरभजनार्ह-परस्परविशिष्टावृत्तिनानाधर्मावच्छिन्नविषयकज्ञानविषयत्वं बहुत्वम्, तादृशधर्म-शून्यत्वमेकत्वमिति भावः । नामान्तरभजनार्हत्वं रुढिनिमित्तत्वम् । तन्निवेशाच्च प्रलम्बदशायां महत्त्वनाशतदभावयोः प्रागुक्तरीत्या प्रादेशिकयोस्तादृशत्वेऽपि नैकत्वहानिः । तयोः किञ्चिच्छब्दरुढिनिमित्तत्वाभावात् । भाष्यमित्यस्य आरम्भणाधिकरणेति आदिः । तद्द्रव्यस्वरूपैक्येनेति । तद्द्रव्यस्वरूपनिष्ठं यत् तद्द्रव्यव्यवितत्वं तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदाभावैकरूपत्वेनेत्यर्थः । बहुत्वस्येति शेषः । विरोधः स्यादिति । तादृशैक्यस्य सर्वदा सत्त्वात् कालमेदेन विरोधपरिहारासंभवादिति भावः । तद्द्रव्यकृत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदाभावेन तादृशमेदस्यैव विरोधः ; न तु प्रादेशिकानेकधर्मयोग-स्येत्यभिप्रायेण परिहरति न स्यादिति । तद्द्रव्यस्य=तद्द्रव्यकृत्वावच्छिन्नस्य, अतद्द्रव्यत्वम्=तद्द्रव्यकृत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदवत्त्वम्, तस्यैव सतः=तद्द्रव्यकृत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेद-शून्यस्य सतः । अनेकधर्मयोगोपाधिकमिति । उक्तानेकधर्मावच्छिन्नविषयकप्रतीतिविषयत्वरूप-मित्यर्थः । परमात्मेत्यादि । परमात्मजीवयोरमेदः परमार्थ इति कैश्चिदभ्युपगम्यते । मिथ्यैतदिति सामान्ये नपुंसकम् । उक्तामेदो मिथ्येत्यर्थः । कुत इत्यन्ताह अन्यद्रव्यं हीति । यतः तदन्यत् द्रव्यं तद्द्रव्यतां न प्राप्नोति, अतः परमात्मनो भिन्नस्य जीवस्य परमात्ममेदो न संभवतीत्यर्थः ।



अस्तु वा स्वतः सांशत्वं पिण्डवत् अभ्यक्तम् । तथाऽपि पिण्डवदेव न मेदामेदावयवविवादः प्रसङ्गः । नन्वेवं यथांशं स्वकार्यीरूपमकृते किमेकीभावावस्थाकल्पनेन इति चेन्न, यदि वयं कापिलवत् कल्पयेमहि, तदैवमुपालभ्येमहि । कारणभृतिसमधिगता तु एकत्वावस्था न कल्पनागौरवानुयोग-  
ननु स्वरूपैकत्वे विद्यमाने उत्पद्यमानस्वरूपनानात्वं मिथ्यामृतमित्यभ्युपेयं स्यात् ; एवञ्च घटादिस्वरूपव्यव-  
वहारः सर्वोऽपि दत्तजलाज्जलिः स्यादिति विवर्तवादस्वीकारः इत्यरुचेः स्वरूपैक्यपक्षं परित्यज्याह अस्तु  
वेति । ननु अंशनानात्वाभ्युपगमे एकत्वमप्यंशनिष्ठमिति वक्ष्यभ्युपगम्यते, तदा मेदामेदाभ्युपगमः ;  
अंशेषु नानात्वमवयवविन्येकत्वमित्यभ्युपगमेऽवयवविवादप्रसङ्ग इत्युभयतस्त्पश्चात् रञ्जुरित्याशङ्क्याह पिण्ड-  
वदेवेति । न च दृष्टान्ते वा कथमविरोध इति शङ्क्यम् ; नानामृतानामंशानां स्वरूपैक्यं नाभ्युपगम्यते ;  
अपि तु एकत्वावस्थायोगमात्रमिति भावः । कारणभ्रुतीति । “एकमेव” इत्यादिभृतिसमधिगतेत्यर्थः ।

त्रिगुणद्रव्यस्य स्वतस्सांशत्वपक्षोऽपि संभवतीत्यभिप्रायेणाह अस्तु वेति । स्वतस्सांशत्वमिति ।  
स्वाभाविकांशवत्त्वमित्यर्थः । औपाधिकांशवत्त्वस्य पूर्वकरूपेऽपि सत्त्वात् तद्व्यावृत्तये स्मृत इत्युक्तम् ।  
रङ्गरामानुजमुनयस्तु, “ननु स्वरूपैक्ये विद्यमाने उत्पद्यमानं स्वरूपनानात्वं मिथ्यामृतमित्यभ्युपेयं  
स्यात् । एवं च घटादिस्वरूपव्यवहारः सर्वोऽपि दत्तजलाज्जलिस्त्वादिति विवर्तवादस्वीकार इत्यरुचेः  
स्वरूपैक्यपक्षं परित्यज्याऽऽह अस्तुवेति” इति व्यचक्षुः । अत्र स्वरूपनानात्वमिति किं विवक्षितम् ?  
स्वरूपे स्वरूपनिष्ठतद्व्यक्तिवाचच्छिन्नप्रतियोगिताकमेकत्वं वा, बहुत्वं वा । नाऽऽद्यः ; अनभ्युप-  
गमात् । न द्वितीयः ; अविरोधस्य मूल एवोपपादितत्वात् । अतो यथाश्रुते परापादितमेकत्वानेकत्व-  
विरोधं ‘तुभ्यस्तु दुर्जन’ इति न्यायेनाङ्गीकृत्य पश्चान्तराभिधानमित्येव स्वामिनामभिप्रायवर्णनं युक्तम् ।  
अरुचेरित्यत्र ह्यन्वलोपे पञ्चमी । अरुचिमभिनीयेत्यर्थः । अस्तु चेत्तेतत्स्वारस्यात् ; न च तत्पक्षे  
महत्त्वावयवस्थानां स्वावच्छेदेनैवोत्पत्तिस्वीकारात् आत्माश्रय इति वाच्यम् ; सांशत्वपक्षेऽपि पार्थिवादि-  
परमाणुनां परस्परसंयोगेणैव प्रकृत्यंशानामपि परस्परसंयोगेषु तदावश्यकत्वात् । अन्यथा तादृश संयोगानां  
व्याप्यवृत्तिस्त्वे प्रकृतेरेकांशाविशिष्टपरिमाणत्वप्रसङ्गात् । नैयायिकमते पार्थिवादिपरमाणुसंयोगेणैव वागत्या  
तत्तात्माश्रयत्वादोषत्वाभ्युपगमे तु निरंशत्वपक्षेऽपि तस्य तीक्ष्णान् कश्चित् सांशत्वपक्षे विशेषः ।  
अतो निरंशत्वपक्षोऽपि सिद्धान्तसंप्रतिपन्न एवेति बोद्धव्यम् । नन्वेवंशानात्वे एकत्वस्वांशगतत्वस्वीकारे  
मेदामेदावदः, अंशातिरिक्तावयवगतत्वस्वीकारे अवयवविवादः, अतोऽन्यक्तस्य स्वतस्सांशत्वं न संभवतीत्य-  
शङ्क्याह पिण्डवदेवेति । स्वतस्सांशत्वे यस्य दृष्टान्तत्वम्—तस्यैवोक्तानुपपत्त्यभावेऽपि दृष्टान्तत्वमिति  
एव=काराभिप्रायः । न च दृष्टान्ते वा कथमुपपत्तिरिति वाच्यम् ; नानात्वविरोधिनः स्वरूपैक्यस्य तत्तात्स्वी-  
कारात् अवस्थारूपस्य तद्विलक्षणस्यैव पृथग्व्यपदेशानर्हत्वस्यान्ततः शक्तिविशेषात्मकस्य स्वरूपनानात्वा-  
विरोधिनस्तत्र स्वीकारात् । तादृशैकीभावसद्भावे च पिण्डांशा एकीया इत्यादि प्रत्यक्षमेव प्रमाणम् ।  
एकीभावावस्थाकल्पनेनेति । पिण्ड इवाव्यक्ते एकीभावावस्थायाः प्रत्यदोणावगन्तुमशक्यत्वादिति भावः ।  
कारणभ्रुतीति । “एकमेव” इत्यादिभ्रुतीत्यर्थः ।

विषयः । न च नैरर्थक्यम् ; श्रुतिबाधपरिहाराय प्रयोजनकल्पनोपपत्तेः । न च एकत्वभावाधिक्त्वात् अवास्तविकम् ; सम्पिण्डितानामेकारम्भादेकत्वारम्भस्यैव लघुत्वात् । अवयविभङ्गे चैतत् स्थापयिष्यामः । न च एवमपि पराभिमतपरमाणुपुञ्जमात्रत्वमाशङ्कनीयम् ; गन्धरसरूपस्पर्शादिरहित-परस्पराप्रतिघातक सत्त्वरजस्तमोरूपगुणत्रयाश्रय-परस्परसुखिष्टपञ्चभूतसूक्ष्मद्रव्यरूपत्वेन श्रुत्यादिसिद्धे पराभिमतपरमाणुस्वभावगन्धाभावेनार्थान्तरत्वसिद्धेः । यत्तु औपाधिकमेदाभेदादिनां प्रति भाष्ये ब्रह्मण उपाधिसंसर्गादपि छेदनाद्यनुपपत्तिकथनम्, तत् ब्रह्मस्वरूपस्य निष्कलत्वाच्छेद-

औपाधिकत्वादिति । वस्तुतो भिन्नानामंशानां वास्तवैकत्वासम्भवेन एकावयवधारम्भकत्वश्रुपाधिकृतस्यैव वक्तव्यतया न एकत्वस्य वास्तविकत्वसिद्धिरित्यर्थः । एकारम्भादिति । सम्पिण्डितानां बहूनामंशानामेकत्वावस्थाश्रयादिरित्तावयवधारम्भकत्वकल्पनापेक्षया, धर्मिकल्पनातो वरं धर्मिकल्पनमिति न्यायेन एकत्ववात्यारम्भकत्वमेव लघु । अत एव, मृदंशा एकीभूता इत्येव व्यवहारः ; न तु एकारम्भकीभूता इतीत्यर्थः । गन्धरसेति । परमाणवो हि गन्धरसादिमन्तः परस्परप्रतिघातकाः सत्त्वादिगुणत्रयानाश्रयाः परस्परासुखिष्टाः पञ्चभूततन्मात्रत्वाद्यवस्थायोग्यत्वगन्धविधुराश्च ; असदभिमतप्रकृत्यवत्त्वास्तु नेदृशा इति भावः । श्रुत्यादिसिद्ध इति । “शब्दस्पर्शविहीनं तद् रूपादिभिरसंयुतम् । त्रिगुणं तज्जगद्योनिः” इत्यादिप्रमाणसिद्ध इत्यर्थः । ननु निरवयवेषु त्रिगुणे स्पर्शादिलक्षणप्रादेशिकविकारदशायां छेदनमेदन-परिस्पन्दनादीनामपि सिद्धिरित्युक्तमयुक्तम् ; भाष्ये ब्रह्मणि निरवयवत्वेन च्छेदनाद्यनुपपत्तिकथनादित्याशङ्क्य परिहरति यत्त्विति । निष्कलेति । निष्कलत्वं निर्विकारत्वं प्रकृते विवक्षितम् । अयं भावः— निरवयवत्वात् ब्रह्मणिच्छेदनाद्यसम्भव इति न भाष्याभिप्रायः ; येन त्रिगुणेषु तत्र स्यात् । अपितु निर्विकारत्वाच्छेदनाद्यनुपपत्तिमवलम्ब्य । तादृश्याश्च श्रुतेस्त्रिगुणेषुऽभावात् छेदनादिविकारः

प्रयोजनकल्पनोपपत्तेरिति । यथा प्रत्यक्षावगतस्य प्रयोजनाभावमन्त्रेण नापलापः, तद्वदिति भावः । औपाधिकत्वात् एकावयवधारम्भकत्वरूपोपाध्यधीनअमविषयत्वात् । अवास्तविकम् विशेष्यावृत्ति । वस्तुतोभिन्नानां वास्तवैकत्वसंभवादिति भावः । समावृत्ते संपिण्डितानामिति । लघुत्वादिति एकारम्भे तद्वतगुणादीनामप्यारम्भस्य स्वीकरणीयतया गौरवम् । एकत्वारम्भे च न तदिति भावः । गन्धेत्यादि । परमाणूनां गन्धरसरूपस्पर्शाद्याश्रयतया, अत एव परस्परप्रतिघातकतया, सत्त्वरजस्तमोरूप-गुणत्रयानाश्रयतया परस्परासुखिष्टतया, पञ्चभूततन्मात्रत्वाद्यवस्थायोग्यतागन्धरहिततया च अतथामृतेभ्यः प्रकृत्यवयवेष्वभ्यो वैलक्षण्यस्य विस्पष्टतया न पराभिमतपरमाणुपुञ्जत्वशङ्कावकाश इति भावः । श्रुत्यादिसिद्ध इति । “शब्दस्पर्शविहीनं तद् रूपादिभिरसंयुतम् । त्रिगुणं तज्जगद्योनिः” इत्यादिप्रमाणसिद्ध इत्यर्थः । ननु निरवयवत्वपक्षे तत्र स्पर्शादिलक्षणप्रादेशिकपरिणतिदशायां छेदनमेदनपरिस्पन्दनादीनामपि सिद्धिरित्येतन्न संभवति ; निरवयवत्वमेवावलम्ब्य ब्रह्मणि छेदनाद्यनुपपत्तेर्भाष्येऽभिहितत्वादियः क्षित्त्य समावृत्ते यत्त्वित्यादिना । निष्कलत्वाच्छेदनाद्यवचनबलमवलम्ब्येति । न तु निरवयवत्वमेवावलम्ब्य । तथाच त्रिगुणे तादृशवचनविरहाच्च्छेदनादीनामनुपपत्तिरिति भावः ।

त्वादिवचनबलमवलम्ब्य । अन्यथा ब्रह्मस्वरूप एव सविकारत्वापत्तौ निर्विकारत्वश्रुतेरनवकाशत्व-  
प्रसङ्गात् । तत्र च सर्वज्ञत्वात् सर्वांशगतसुखदुःखादिप्रतिसन्धानप्रसङ्गो दुष्परिहरः । इह तु  
अंशमेदप्रतिनियतविकारेषु न स्वभावसङ्कर इति ॥ एतेन परमाणुकारणवादे निरस्तः । जालालोक-  
विलोकनीयवस्त्ररेणुशब्दाद्यद्रव्यातिरिक्ताप्रत्यक्षाणुरूपेण प्रमाणाभावात् । तेष्वेव मात्रया  
मेदमवलम्ब्य परमाणुद्रव्यणुकद्रव्यणुकादिव्यपदेशः प्रमाणग्रन्थेषु । तेषामेव रूपाद्यनुद्भवदशायां

सर्वोऽप्युपपद्यत इति । अन्यथेति । निरवयवत्वमात्रमवलम्ब्य त्रिगुणोऽपि विकारच्छेदनाद्यनभ्युपगमे  
उपादानत्वश्रुतिमहिम्ना सर्वेऽपि विकारा अद्वारका एव ब्रह्मण प्रादुर्ग्युरिति निर्विकारवद्युक्तिर्विरुध्येते  
त्यर्थः । तन्मते दूषणान्तरमप्याह तत्र चेति । मेदामेदवादिमते इत्यर्थः । सर्वज्ञत्वादिति । स्वाभिन्न-  
सर्वजीवगतं दुःखं स्वगततया जानत ईश्वरस्य अत्यन्तस्य वद्यत्वप्रसङ्गात् सा च निरवयवस्वभावसङ्कर इत्यर्थः ।  
इह त्विति । अस्मिन् पक्षे इत्यर्थः अंशमेदेति । विशेषणांशमेदव्यवस्थितेषु विकारेष्वित्यर्थः । ननु प्रमाण-  
भूतेष्वेव ग्रन्थेषु विकाराणुस्वरूपैरित्यादिपरमाणादिव्यवहारो दृश्यते । ततस्ते प्रामाणिका एवेत्याशङ्क्य  
तद्व्यवहारस्य न्यथ सिद्धिमाह तेष्वेवेति । जालकालोकविलोकनीयमूक्षमद्रव्येष्वेवेत्यर्थः । तेष्वेव ग्रन्थेषु  
परमाणूनमप्रत्यक्षत्वव्यपदेशोऽपि न पराभिमतप्राणुसावकः ; किन्तु अन्यथासिद्ध इत्याह तेषामेवेति ।

अन्यथेति । निरवयवत्वमात्रेण विकारित्वप्रतिषेधे इत्यर्थः । ब्रह्मस्वरूप एव सविकारत्वापत्ताविति ।  
उपादानत्वश्रुतिमहिम्ना विकाराणां ब्रह्मण्यद्वारकतयैव प्रसक्त इत्यर्थः । त्रिगुणद्रव्यस्य निरवयवतया विकारित्वा-  
संभवेनोपादानत्वश्रुत्यवगतपरिणामे विशेषणद्वारकत्वस्य वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । निर्विकारत्वश्रुतेरन-  
वकाशत्वप्रसङ्गादिति । तादृशश्रुतिविरोधप्रसङ्गादित्यर्थः । किञ्च निरवयवस्य विकारित्वसंभवेऽप्यौपाधिक  
मेदामेदवादो न संभवत्येव ; दूषणान्तरसद्भावात् । त्रिगुणस्य निरवयव स्यापि विकारित्वाभ्युपगमेव तु  
न तादृशं दूषणमिति निरवयवत्वेऽपि त्रिगुणद्रव्यस्य विकारित्वमुपपद्यत एवेत्यभिप्रेत्याह तत्रचेति ।  
ब्रह्मणि चेत्यर्थः । सर्वज्ञत्वादित्यादि । स्वाभिन्नजीवगतं दुःखं स्वगततया जानत ईश्वरस्यात्यन्तसावद्यत्व-  
प्रसङ्गात् सावद्यत्वनिरवयवत्वस्वभावसङ्कर इत्यर्थः । इहेति त्रिगुणद्रव्य इत्यर्थः । अंशमेदेति । निरंशत्व  
पक्षेऽप्यौपाधिकांशमेदसद्भावादिति भावः । प्रतिनियतविकारेषु वाद्यादिष्वेव स्पर्शादिविकारः, न  
ततः प्राचीनेष्वित्येवंव्यवस्थितविकारेषु । न स्वभावसङ्कर इति । न छेद्यत्वाच्छेद्यत्वादिसंभावसङ्कर  
इत्यर्थः । एतेनेति । आगमावगतत्रिगुणद्रव्यवारणत्वे सर्वासंमप्यनुपपत्तीनामुद्धारेणेत्यर्थः । अत्रानुप-  
पत्तिसत्त्वे हि परमाणुकारणवादः शङ्क्येतापीति भावः । निरस्त इति । साधकाभावात् बाधकसद्भा-  
वाच्चेति भावः । तदेव क्रमेण विवृणोति जालालोकेत्यादिना । ननु प्रमाणभूतेष्वेव ग्रन्थेषु परमाणु-  
द्रव्यणुकद्रव्यणुकादिव्यवहारसत्त्वात् तेष्वेव ग्रन्थेषु परमाणूनामप्रत्यक्षत्वपतिपादनेन जालालोकविलोक-  
नीयानां परमाणुत्वासंभवेन तदतिरिक्तपरमाणुभ्युपगम आवश्यक इत्यत्र आह तेष्वेवेति । मात्रया  
मेदमवलम्ब्य=अरूपं परिमाणादिमेदमाश्रित्य । तर्हि तत्रापत्यक्षत्वव्यवहारविरोध इत्यत्र आह  
रूपादीति । अनुद्भवदशायामिति । अदभूतरूपवत् एव चाश्रुतत्वसंभवादिति भावः । ननु तर्हि

गृहमाणगन्धाश्रयगन्धवाहानीतसूक्ष्मद्रव्येषु अवाक्षुषत्वादिसम्भवात् परमाणोरप्रत्यक्षत्वव्यवहारः क्वचित् कृतोऽपि न विरुध्यते । न च पवनानीतगन्धाश्रयद्रव्येषु परमाणुं भवतामपीष्टम् ; परमाणूनां प्रत्यक्षगुणाश्रयत्वानभ्युपगमात् । अतः प्रत्यक्षात् आगमाद्वा न भवदभिमतपरमाणुसिद्धिः । अनुमानानि न पश्यामः—अणु रिमाणतारतम्यं क्वचिद्विश्रान्तम् ; परिमाणतारतम्यरूपत्वात् ।

गृहमाणगन्धाश्रयोत् । गृहमाणो यो गन्धस्तदाश्रयत्यर्थः । ननु गन्धः न नीतसूक्ष्मद्रव्याभ्युपगमे त एवास्मन्मते परमाणव इति सिद्धं नः समीहितमित्यः शङ्क्याह नचेति । आगमाद्वेति । “नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मम्” इत्यादिभिर्भूतयोने सुसूक्ष्मत्वप्रतिपादनस्य ब्रह्मण इन्द्रियाग्राह्यत्वरूपसौक्ष्म्यपरत्वादिति भावः । अणुपरिमाणतारतम्यमिति । अणुपरिमाणपारम्यमित्यर्थः । अणुत्वोत्कर्ष इति यावत् । अणुपरिमाणतारतम्यमित्यनेन किमिह पक्षीकृतम् ? किं परिमाणोऽव्ययम् उत महत्त्वापकर्षतारतम्यम् उत

बायवानीतगन्धाश्रयद्रव्यणामेव परमाणुत्वमस्तिवत्यत आह न चेति । अणुपरिमाणतारतम्यमिति । अणुत्वनिष्ठोऽपकर्षसमानाधिकरणोत्कर्ष इत्यर्थः । क्वचिद्विश्रान्तमिति । किञ्चिद्विश्रान्तपकर्षसमानाधिकरणोत्कर्षावधिनिष्ठ इत्यर्थः । परिमाणतारतम्यरूपत्वादिति । परिमाणनिष्ठापकर्षसमानाधिकरणोत्कर्षरूपत्वादित्यर्थः । महत्परिमाणतारतम्यवदिति । महत्त्वनिष्ठापकर्षसमानाधिकरणोत्कर्षावधित्यर्थः । अत्र च, पर्वताद्यपेक्षया घटोऽणुः, तदपेक्षया कपालोऽणुतरः तदपेक्षया त्र-रेणुऽणुतमः इत्यादिव्यवहारात् कपालनिष्ठाणुत्वे त्रसरेण्वणुवादपकर्षस्य घटाणुत्वमुत्कर्षस्य च सत्त्वात् तादृशपकर्षसमानाधिकरणोत्कर्षस्य पक्षत्वम् घटो महान्, गजो महत्तरः, पर्वतो महत्तम इत्यादिव्यवहारात् गजमहत्त्वे पर्वतमहत्त्वादपकर्षस्य घटमहत्त्वादुत्कर्षस्य च सद्भावात् गजमहत्त्वनिष्ठस्यापकर्षसमानाधिकरणोत्कर्षस्य दृष्टान्तत्वम् । तादृशमहत्त्वे परममहत्परिमाणनिष्ठापकर्षसमानाधिकरणोत्कर्षावधित्वसद्भावत् दृष्टान्ते साध्योपपत्तिः, पक्षे चोक्तसाध्यसिद्धावपकर्षसमानाधिकरणोत्कर्षाश्रयपरिमाणत्वसिद्ध्या तदाश्रयपरमाणुसिद्धिरिति तात्पर्यम् । अत्रोत्कर्षत्वमात्रस्य पक्षतावच्छेदकत्वे परममहत्परिमाणनिष्ठोत्कर्षे उक्तसाध्यविरहात् बाधः स्यादित्यपकर्षसमानाधिकरणेति । तत्रताऽपि सिद्धसाधनावारणादणुपरिमाणनिष्ठत्वविशेषणम् । अणुपरिमाणनिष्ठोत्कर्षत्वेन पक्षत्वे सिद्ध्याः परमाणुपरिमाणनिष्ठोत्कर्षे बाधः स्यादित्यपकर्षसमानाधिकरणेति । अनुमितेः प्रागुक्त बाधज्ञानासंभवेऽप्यनुमित्यनन्तरं तथाविधबाधज्ञानादुत्पन्नानुमितावप्रामाण्यग्रहसंभवात् तस्यापि परिहरणीयत्वमेव । अवधिनिष्ठत्वस्योत्कर्षावधिनिष्ठत्वस्य वा सिद्धसाधनप्रस्तुतया अपकर्षसमानाधिकरणत्वमुत्कर्षविशेषणम् । उत्कर्षत्वमात्रस्य परममहत्परिमाणनिष्ठोत्कर्षे व्यभिचारादपकर्षसमानाधिकरणेति । अत्राणुपरिमाणनिष्ठापकर्षत्वेन पक्षत्वं परिमाणनिष्ठपकर्षत्वस्य हेतुत्वं महत्परिमाणनिष्ठापकर्षस्य दृष्टान्तत्वं च सुवचमिति बोद्धव्यम् । तारतम्यरूपत्वादित्येतावतापीति । अपकर्षसमानाधिकरणोत्कर्षत्वस्यापकर्षत्वस्यैव वा हेतुत्वाश्रयोऽपीत्यर्थः । व्यभिचाराभावेनेति । ज्ञानशक्त्यादितारतम्यस्यापि क्वचिद्विश्रान्तिसत्त्वादिति भावः । अत्राणुशब्दस्य महत्त्वानात्मकपरिमाणविशेषनिमित्तीकृत्य परमाणुद्वयणुकयोः प्रयोग इति नैयायिकादिभिर्भ्युपगम्यते । त्रसरेण्वतिरिक्तपरमाणवादिकमनिच्छद्भवपक्षे महत्त्वमपक्षेपरिमाणमेव वा निमित्तीकृत्य घटादिष्वपि प्रयोगः स्वीक्रियते । तत्राप्यपक्षकोटावणुपरिमाण

महत्परिमाणतारतम्यवदिति चेन्न ; तारतम्यरूपत्वादित्येतावतापि व्यभिचाराभावेन परिमाण-  
विशेषणस्य व्यर्थत्वात् । पारिमाण्डव्यविवक्षया अणुशब्दप्रयोगे अन्योन्याश्रयणात् । महत्त्वापकर्ष-  
तारतम्यस्य वसरेणावेव पर्यवसितत्वाभ्युपगमात् । सामान्यतः परिमाणापकर्षतारतम्यविवक्षया  
प्रयोगेऽपि तद्विश्रान्तेरपि दृश्यमान एवोपपत्तेः । एवमवयवापकर्षतारतम्यविश्रान्तेरपि । अस्तु वा  
तस्याविश्रान्तिः । तथापि आधिक्यन्यूनताभ्यां प्रमाणसिद्धाभ्यां सर्वप्रमहीधरादिपरिमाणाविशेष-

परिमाणापकर्षतारतम्यमिति विकल्प्य क्रमेण दूषयति पारिमाण्डव्येति । पारिमाण्डव्यं पराभिमतः परमाणु-  
परिमाणमेव । ततश्च पक्षसिद्धावनुमानप्रवृत्तिः ; अनुमानेन च पक्षसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयणं स्यादित्यर्थः ।  
पर्यवसितत्वाभ्युपगमादिति । त्वयाऽपीति शेषः । द्व्यणुकादौ महत्त्वस्य तेनाप्यनभ्युपगमादिति  
भावः । दृश्यमान एवेति । व्यणुक एवेत्यर्थः । अवयवापकर्षतारतम्यं क्वचिद्विश्रान्तं तारतम्य  
त्वात् इत्यनुमानस्यापि स्वापकृष्टावयवशून्यतया अत्यन्तापकृष्टे वसरेणुरूपवयव एव विश्रान्त्या न  
तदभिमतसिद्धिरित्याह एवमिति । अपयोजकत्वेनाप्यनुमानं दूषयति अस्तु वेति । ननु कारण-  
परम्पराविश्रान्तिभूमेर्निरवयवस्य कस्यचिदभावे सर्वस्याप्यनन्तावयवारब्धत्वेन मेरुसर्वप्रयोस्तुल्यपरिमाण  
प्रसङ्गः इत्याशङ्क्याह तथापीति । ननु सत्यं मेरुसर्वप्रयोः परिमाणतारतम्यं प्रमाणसिद्धमिति ; तथापि

शब्देन किं परमाण्वादपरिमाणं विवक्षितम् ; उतापकृष्टमहत्त्वम् आहोस्तिदपकृष्टपरिमाणमात्रमिति  
विकल्प्य आद्ये दूषणमाह पारिमाण्डव्यविवक्षयेति । परमाण्वादपरिमाणविवक्षयेत्यर्थः । अन्योन्या-  
श्रयणादिति । परमाण्वादिसिद्धावनुमानप्रवृत्तिः, अनुमानप्रवृत्त्या च परमाण्वादिसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयणा-  
दित्यर्थः । द्वितीये तदाह महत्त्वेति । अयं भावः—अपकृष्टमहत्त्वशब्दितघटादिपरिमाणनिष्ठमपकर्ष-  
समानाधिकरणोत्कर्षम् अपकर्षमेव वा पक्षीकृत्यापकर्षसमानाधिकरणोत्कर्षाविनिष्ठत्वरूपाया उत्कर्ष-  
विश्रान्तेः साधने परममहत्परिमाणमादाय सिद्धसाधनादुद्देश्यासिद्धेश्चोत्कर्षासमानाधिकरणापकर्षाविधि-  
निष्ठत्वरूपापकर्षवसरेणावेव संभवतीति तमादायानुमानपर्यवसानसंभवादुद्देश्यासिद्धिरिति । तृतीय आह  
सामान्यत इति । सामान्यरूपेणेत्यर्थः । परिमाणापकर्षतारतम्यविवक्षया प्रयोगेऽपीति । अपकृष्ट-  
परिमाणनिष्ठस्यापकर्षसमानाधिकरणोत्कर्षस्य, अपकर्षस्यैव वा पक्षत्वाङ्गीकारेऽपीत्यर्थः । तद्विश्रान्तेरपि  
दृश्यमान एवोपपत्तेरिति । अपकर्षासमानाधिकरणोत्कर्षाविधिनिष्ठत्वरूपाया उत्कर्षविश्रान्तेः, उत्कर्षा  
समानाधिकरणापकर्षाविधिनिष्ठत्वरूपाया अपकर्षविश्रान्तेर्वा साधने परममहत्परिमाणनिष्ठोत्कर्षं वसरेणु-  
निष्ठापकर्षं वाऽऽदायानुमानपर्यवसानसंभवादित्यर्थः । तथाच सिद्धसाधनादुद्देश्यासिद्धिश्चेति भावः ।  
अवयवापकर्षतारतम्यविश्रान्तेरपीति । अवयवगतापकर्षे उत्कर्षसमानाधिकरणापकर्षाविधिनिष्ठत्वस्ये-  
त्यर्थः । दृश्यमान एवोपपत्तेरित्यनुषज्यते । अयं भावः—घटावयवगतः पर्वतावयववादापकर्षः किञ्चिन्-  
वयवगतोत्कर्षासमानाधिकरणापकर्षाविधिनिष्ठः अपकर्षत्वादित्यनुमानेन सर्वापकृष्टावयवस्य कस्यचित्सिद्धा-  
वपि दृश्यमानवसरेणुरेव तादृशावयवो भविष्यतीति नाभिमतसिद्धिरिति । दर्शितसाद्धाभावेऽप्युक्त  
हेतुसप्तत्या अपयोजकतयाऽपीदमनुमानमसार्थकमित्याह अस्तुवेति । नन्ववयवापकर्षविश्रान्तौ सर्वप्रमही-  
धरोः समपरिमाणत्वप्रसङ्गः अनन्तावयवारब्धत्वसाध्यादित्यत आह तथाऽपीति । प्रमाणसिद्धाभ्या-

प्रसङ्गः परिहृतः अनन्तत्वाविशेषेऽपि परापरजातीयेषु क्षणदिवसपक्षमाससंवत्सरचतुर्युगकल्पादिषु च आधिक्यन्यूनतयोर्भवद्विरप्यभ्युपगतत्वात् । विप्रतिपक्षं कार्यद्रव्यारब्धम् ; महत्त्वे सति चाक्षुष-  
त्वात्, चाक्षुषद्रव्यत्वात् इत्यादीनां विपक्षे बाधकामावादप्रयोजकत्वम् ॥ द्रव्यचाक्षुषताप्रकर्षो  
महत्त्वावयवसङ्ख्याप्रकर्षानुविधायी दृष्टस्तद्वेतुक एव । अतस्तदभावे चाक्षुषत्वं न स्यादिति चेन्न ;  
तन्निर्वाहकतया न्यूनाधिकभाववारब्धत्वं तयोः कल्पनीयम् ; अनन्तावयवारब्धत्वाविशेषे वैषम्यानुपपत्ते-  
रित्याशङ्क्याह अनन्तत्वाविशेषेऽपीति । परापरजातीयेष्विति । सत्ता परजातिः । द्रव्यत्वादिर-  
परजातिः । सद्व्यवष्टादीनामानन्त्याविशेषेऽपि घटानन्त्यापेक्षया द्रव्यानन्त्ये आधिवयम् ; द्रव्यानन्त्या-  
पेक्षया च सदानन्त्ये आधिवयं दृष्टमिति भावः । एवं क्षणदिवसादिष्वपि पूर्वपूर्वानन्त्यमुत्तरोत्तरानन्त्या-  
पेक्षयाऽधिकं दृष्टमित्यर्थः ननु जालकालोकविलोकनीयत्वसरेणौ न विश्रान्तिः ; व्युत्कर्षं कार्यद्रव्यारब्ध-  
मित्यनुमानात्तत्कारणपरमाणुसिद्धिसंभवादित्याशङ्क्याह विप्रतिपक्षमिति । महत्त्वे सतीति । रूपत्वादौ  
व्यभिचारवारणार्थं सत्यन्तम् । आत्मनि व्यभिचारवारणार्थं चाक्षुषत्वादिति । एवमुत्तरत्रापि दृष्टव्यम् ।  
महत्त्वावयवसङ्ख्येति । अत्र महत्त्वं दृष्टान्ततयोपात्तम् । तथाच यथा महत्त्वं चाक्षुषत्वे प्रयोजकम् ;  
एवमनेकावयवत्वमपि चाक्षुषत्वे प्रयोजकमित्यर्थः । तद्वेतुक एवेति । न हि अकारणोत्कर्षं कार्यमनु-  
मिति । दृश्यमानपरिमाणतारतम्येनाऽनुमिताभ्यामित्यर्थः । परिमाणाविशेषप्रसङ्गः-तुल्य-परिमाणत्व-  
प्रसङ्गः । नन्वनन्तत्वाविशेषे कथं न्यूनाधिकभावसंभव इत्यत आह अनन्तत्वाविशेषेऽपीति ।  
परापरजातीयेष्विति । परजातिः सत्ता । अपरजातिर्द्रव्यत्वादिः । तत्र सत्ताश्रयव्यक्तीनां घटत्वा-  
(द्रव्यत्वा?)श्रयव्यक्तीनां चानन्तत्वाविशेषेऽप्याधिवयन्यूनतयोर्भवद्विरप्यभ्युपगतत्वादित्यर्थः । क्षणादि-  
वसेत्यादि । क्षणदिवसादीनां सर्वेषामानन्त्याविशेषेऽपि पूर्वपूर्वापेक्षयोरुत्तरोत्तरन्यूनताया भवद्विर[प्य?]  
भ्युपगतत्वादित्यर्थः । ननु तसरेणौ न विश्रान्तिः ; अनुमानेन तस्याप्यवयवसिद्धेरित्याशङ्क्य परिहरति  
विप्रतिपक्षमिति । प्रकृतसाध्यतदभावकोटिकसंशयविषयीभूतमित्यर्थः । जालालोकविलोकनीयानामनु-  
गमकरूपापरिचयेऽपि तावद्विषयकसमूहालम्बनसंशयस्य तद्व्यक्तिरत्वेन विशेष्यतासंबन्धेन पक्षतावच्छेदकत्वं  
संभवतीत्यभिप्रायेण विप्रतिपक्षमिर्युक्तम् । कार्यद्रव्यारब्धमिति । कार्यद्रव्यजन्यमित्यर्थः । महत्त्वे  
सतीति । इदं च घटत्वरूपत्वादौ व्यभिचारवारणाय । चाक्षुषत्वादिति । इदं चात्मादौ व्यभिचार-  
वारणाय । चाक्षुषद्रव्यत्वादिति । चाक्षुषत्वे सति द्रव्यत्वादित्यर्थः । आत्मादौ व्यभिचारवारणाय  
सत्यन्तम् रूपत्वादौ तद्वारणाय विशेष्यम् । विपक्षे बाधकामावादिति पक्षे साध्यानुपगमे बाधका-  
भावादित्यर्थः । दर्शितसाध्याभावेऽप्युक्तहेतूपपत्तेरिति भावः । साध्याभावे हेतुन उपपत्तिं शङ्कते द्रव्ये-  
त्यादिना । द्रव्यचाक्षुषताप्रकर्षः द्रव्यविषयकचाक्षुषज्ञाननिष्ठवैश्यातिशयः । महत्त्वावयवसङ्ख्या-  
प्रकर्षानुविधायी दृष्ट इति । महत्त्वप्रकर्षप्रयोजकः अवयवसङ्ख्याप्रकर्षप्रयोजकश्च दृष्ट इत्यर्थः । महत्त्वे-  
त्येतत् दृष्टान्तार्थम् । महत्त्वप्रकर्षे चाक्षुषप्रकर्षः । तदभावे तदभाव इति चाक्षुषप्रकर्षस्य महत्त्वप्रकर्षानु-  
विधानदर्शनात् चाक्षुषे महत्त्वस्य कारणत्वमन्तरा तत्प्रकर्षे तत्प्रकर्षस्य प्रयोजकत्वासंभवात् चाक्षुषे यथा

यथोपलम्भं योग्यतास्वीकारात् । अन्यथा महावयवारब्धत्वस्यापि व्याप्तावनुप्रवेशप्रसङ्गात् । लाघवञ्चास्मन्मते । वायवीयतैजसाप्यपार्थिवक्षसरेणवादेरपि पूर्वपूर्वभूतात्मकार्यद्रव्यारब्धत्वात् अस्मन्मतेन सिद्धसाधनत्वञ्च । कार्यावयवित्वसाधनेऽपि चाक्षुषतया अस्मदुपगतेन कालेनानैकान्त्यं दुष्परिहरम् । परिदृश्यमानमेव परमाणुमिच्छतां महत्त्वविशेषणमसिद्धञ्च । चाक्षुषद्रव्यत्वादेव महत्त्वसाधनमपि पूर्ववद् दूष्यम् । पृथिवीत्वं नित्यसमवेतवृत्ति, घटपटजातित्वात् सत्तावत् इत्यादि-

महत्त्वस्य कारणत्वम्, तथाऽनेकावयवकत्वप्रकर्षस्यापि चाक्षुषप्रकर्षप्रयोजकत्वदर्शनादनेकावयवकत्वमपि विधत्ते इति भावः । यथोपलम्भमिति । उद्भूतरूपवति चाक्षुषत्वोपलम्भात् उद्भूतरूपवत्त्वमात्रमेव चाक्षुषत्वे प्रयोजकमित्यर्थः । अन्यथेति । वचचितदुत्कर्षानुविधानदर्शनात् तस्यापि प्रयोजकत्वे इत्यर्थः । अनुप्रवेशप्रसङ्गादिति । तदुत्कर्षानुविधानस्य तत्ताप्यविशेषादिति भावः । लाघवञ्चेति । उद्भूतरूपमात्रस्य चाक्षुषत्वप्रयोजकत्वस्वीकारादिति भावः । कार्यद्रव्यारब्धत्वञ्च किम् ? कार्यद्रव्यजन्यत्वं वा कार्यद्रव्य समवेतावयवित्वमेवेति विकल्प्य आद्यं दूषयति वायवीयेति । अत्र वायवीयक्षसरेणुपक्षीकरणे चाक्षुषत्वघटित हेतोरभावाद्भागासिद्धिरित्यपि द्रष्टव्यम् । द्वितीयं दूषयति कार्यावयवित्वेति कार्यावयवसमवेतत्वेत्यर्थः । अन्यतरासिद्धिश्चेत्याह परिदृश्यमानमिति । असिद्धञ्चेति । परमाणुत्वमहत्त्वयोर्विरोधादिति भावः । पूर्ववदिति । यथोपलम्भं योग्यतास्वीकारात् इत्यादिनेत्यर्थः । नित्यसमवेतेति । यद्यपि नित्यवृत्ति-त्वमात्रेण परमाणुः सिध्यति; तथापि सिद्धान्तिमते द्रव्यस्वरूपस्य नित्यत्वात् तद्वृत्तित्वमादाय सिद्धसाधने मा प्रसाङ्क्षीदिति नित्यसमवेतवृत्तीत्युक्तम् । घटपटजातित्वादिति । घटपटोभयवृत्तिजातित्वादित्यर्थः ।

चाक्षुषे हेतुरिति कार्यद्रव्यारब्धत्वविरहे चाक्षुषत्वमेव न स्यादित्यर्थः । यथोपलम्भं योग्यतास्वीकारा-दिति । उद्भूतरूपवत् एव चाक्षुषत्वोपलम्भात् तस्यैव चाक्षुषे कारणत्वं न महत्त्वस्य न वाऽनेकावयवकत्व-स्येत्युपगमादित्यर्थः । महत्त्वप्रकर्षस्य चाक्षुषप्रकर्षप्रयोजकत्वेऽपि न महत्त्वस्य चाक्षुषे कारणत्वम्; माना-भावात्, कारणप्रकर्षस्यैव कार्यप्रकर्षे प्रयोजकत्वमिति निर्वन्धस्य निर्वन्धनत्वात् । अत एवानेकावयवकत्व-स्यापि न कारणत्वम्; क्षसरेणौ व्यभिचारसंशयसत्त्वेन कारणताग्रहासंभवादित्यभिप्रायः । अन्यथेति । व्यभिचारसंशये सत्यपि कारणताग्रहाभ्युपगम इत्यर्थः । व्याप्तावनुप्रवेशप्रसङ्गादिति । व्याप्तिघटित-कारणताग्रहप्रसङ्गादित्यर्थः । क्षसरेणौ महावयवारब्धत्वविवाददशायां तत्र व्यभिचारसंशयस्यैव सत्त्वा-दिति भावः । व्यभिचारसंशये सत्यपि लाघवज्ञानसत्त्वे तस्योर्तेजकतया कारणताग्रहो भवेत् । भवन्मते तदभावात् न तत्संभव इत्यभिप्रेत्य आह लाघवञ्चास्मन्मत इति । उद्भूतरूपमात्रस्य चाक्षुषकारणता-भ्युपगमात् अदृश्यमानद्व्यणुकाद्यनभ्युपगमाच्चेति भावः । पूर्वपूर्वभूतात्मकार्यद्रव्यारब्धत्वादिति । तादृशकार्यद्रव्यजन्यत्वादित्यर्थः । ननु कार्यद्रव्यावयवकत्वमेव कार्यद्रव्यारब्धत्वमिति विवक्षणाजोक्तसिद्ध-साधनावकाश इत्यत आह कार्यावयवित्वसाधनेऽपीति । कार्यद्रव्यसमवेतत्वसाधनेऽपीत्यर्थः । महत्त्वविशेषणमसिद्धं चेति । तथा च पक्षे विशिष्टहेत्वभावात् स्वरूपासिद्धिरिति भावः । पूर्ववत् दूष्यमिति । अप्रयोजकत्वेन दूष्यमित्यर्थः । नित्यसमवेतवृत्तीति । यद्यपि नित्यवृत्तित्वसाधनमात्रेणाभिमत्-

कुटिलानुमानान्यपि पूर्वं त्रिपक्षे बाधकाभावात्, विषयनियमराहित्येनातिप्रसज्यकत्वात्, पृथिवीत्वं नित्यवृत्ति न भवति; पृथिवीमात्रजातित्वाद् घटत्ववत् इत्यादिभिस्तादृशैरनुमानैः प्रतिपक्षयितुं शक्यत्वात्, अभिमतविशेषपर्यवसानासिद्धेश्च निरूपका नानुमानेषु गणयन्ति । घटादीनां सर्वेषां नित्येश्वराश्रितत्वाभ्युपगमादतिरिक्तसमवायानभ्युपगमाच्च सिद्धसाधनत्वञ्च । नित्यवृत्तीतिसाधनेऽपि घटादिरूपेण परिणतस्यापि त्रिगुणद्रव्यस्य स्वरूपतो नित्यत्वाभ्युपगमात् स एव दोषः ॥

एवमारम्भकाणामणूनां कृत्स्नैकदेशसंयोगविकल्पेन अधिकपरिमाणद्रव्यानारम्भकत्वसमाग-

सिद्धिर्संभवति, तथापि सिद्धान्तिमते घटादिरूपेण परिणतस्यापि त्रिगुणद्रव्यस्य स्वरूपतो नित्यत्वाभ्युपगमात् सिद्धसाधनं स्यादिति तथोक्तम् । घटपटजातित्वादिति । घटपटोभयवृत्तिजातित्वादित्यर्थः । पटत्वे व्यभिचारवारणाय घटेति । घटत्वे तद्वारणाय पटेति । घटपटान्भतरत्वादौ तद्वारणाय जातीति । पटत्वे व्यभिचारवारणाय घटेत्युक्तम् । घटत्वे व्यभिचारवारणाय पटेत्युक्तम् । घटपटान्भतरत्वे व्यभिचारवारणाय जतित्वादित्युक्तम् । अतिप्रसज्यकत्वादिति । पृथिवीत्वं जलवृत्ति घटपटवृत्तिजातित्वात् सत्तावदित्येवमपि साधनसम्भवेनातिप्रसज्यकत्वादित्यर्थः । अभिमतविशेषेति । तावता पृथिवीत्वाश्रयसमवायिनः कस्यचिन्नित्यस्य सिद्धावपि सिषाधयिषितस्य परमाणुनित्यत्वस्यासिद्धेरित्यर्थः । ननु पृथिवीत्वस्य नित्येश्वराश्रितघटाश्रितत्वसिद्धिमात्रेण न सिद्धसाधनम् ; नित्यसमवेतवृत्तित्वस्यैव साध्यत्वेनाभिमतत्वात् ; ईश्वराश्रितस्यापि घटादेरतस्समवेतत्वादित्याशङ्क्य तत्समवेतत्वञ्च न समवायसम्बन्धेन वृत्तिप्रत्त्वम् ; समवायस्य अप्रामाणिकत्वात् । अपि तु तदाश्रितत्वमात्रमेव । तच्च सिद्धमेवेत्यभिप्रेत्याह अतिरिक्तसमवायेति । स एव दोष इति । सिद्धसाधनत्वरूपो दोष इत्यर्थः ॥

एवं परमाणुषु साधकाभावमुपपाद्य परमाणुषु बाधन्तरोक्तं भाष्यकारानुमतञ्च दूषणान्तरमाह—  
एवमारम्भकाणामिति । संयुक्तानामारम्भकत्वं न शक्यशङ्कम् ; असमवायिकारणाभावे कार्यासम्भवात् । अतः संयोगः आवश्यकः । स किं संयोगः कृत्स्नदेशवृत्तिः उत एकदेशवृत्तिः ? न तावदाद्यः ; द्वयोरपि परस्परं कृत्स्नदेशसंयुक्तत्वे कात्स्न्येन संयुक्ताभ्यामणुभ्यामारभ्यमाणस्य द्वयणुकस्य तदधिकपरिमाणत्वाभावपसङ्गात् । लोके हि तन्नुप्रभृतयः पटावयाः प्रत्येकं दशदिग्भर्तिदशपार्श्वयुक्ता इतरेषु पार्श्वेषु बहिष्कृष्टेव त्रिभिस्त्रिभिः पार्श्वैः संयुक्ताः स्वाधिकपरिमाणमवयविनमारभन्ते इति दृष्टम् ।

अतिप्रसज्यकत्वादिति । पृथिवीत्वं जलवृत्ति घटपटवृत्तिजातित्वात् सत्तावदित्यपि साधनसंभवादिति भावः । अभिमतविशेषपर्यवसानासिद्धेरिति । तत्सरेणुनित्यत्वमादायानुमानपर्यवसानसंभवेनाभिमतपरमाणुनित्यत्वासिद्धेरित्यर्थः । अतः च नित्यसमवेतत्वं नित्यनिरूपितसमवायसंबन्धावच्छिन्नाधेयत्वं चेत्, साध्याप्रसिद्धिः ; अतिरिक्तसमवायानभ्युपगमात् । नित्यनिरूपितापृथक्सिद्धिसंबन्धावच्छिन्नाधेयत्वं नित्यनिरूपिताधेयतामात्रं वा यदि विवक्षितम् ; तदा घटादीनां नित्येश्वरऽपृथक्सिद्धिसंबन्धेन सत्त्वाभ्युपगमात् सिद्धसाधनमित्याह घटादीनामिति । एतावता परमाणुसाधकाऽभाव उक्तः ।

अथ बाधान्तरोक्तं भाष्यकारानुमतं च दूषणमाह एवमिति । कृत्स्नैकदेशेत्यादि । असम-



त्वादिचोद्यं परमाणुदूषकैः सर्वैरपि क्रियते । भाष्यकारैश्च, “महदीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम्” इत्येवमित्यत्र तदेव चोद्यं कृतम् । तदेतत् माध्यमिकानामेवोपपद्यते; न त्वन्येषाम् । तथा हि सौत्रान्तिकाद्यैरपि पुञ्जश्रयां परमणूनां संयोगानभ्युपगमेऽपि परस्परमावृत्तत्वानावृत्तत्वादिकं

अतः कात्स्न्येन संयोगेऽधिकपरिमाणानारम्भकत्वप्रसङ्गः, एकदेशेन संयोगे सावयवत्वानित्यत्वादिप्रसङ्गः इति चोद्यं सर्वैरपि क्रियते । “महदीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम्” इति सूत्रे चेदमेव चोद्यं कृतमित्यर्थः । ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां द्व्यणुकपरमाणुभ्याम्, महतो दीर्घस्य त्र्यणुकस्यारम्भवदितरदपि तन्मतमसमञ्जसमिति सूत्रार्थः । माध्यमिकानामिति । बुद्धस्य हि चत्वारः शिष्याः वैभाषिकसौत्रान्तिकयोगाचारमाध्यमिकमेदेन । तत्र ये तावत् गुरुक्तसर्वशून्यत्ववस्तुशून्यत्ववस्तुशून्यत्वमात्रेणैव कथं कृतार्थाः इति मन्यमानास्तदुपपत्तिप्रकारं नापृच्छन्; ते माध्यमिकाः । शिष्यैर्हि योगश्चाचारश्चेति द्वयं कर्णीयम् । तत्रापासत्यर्थस्य प्राप्तये पर्यनुयोगो योगः । गुरुक्तस्यार्थस्याङ्गीकरणमाचारः । ततश्च ते गुरुक्तस्यार्थस्याङ्गीकरणादुत्तमाः पर्यनुयोगस्याकरणद्वयमाश्च । अतस्तेषां माध्यमिका इति प्रसिद्धिः । ते च सर्वशून्यत्ववादिनः । ये तावद् गुरुक्तसर्वशून्यत्वे बाह्यार्थशून्यत्वमात्रमङ्गीकृत्य कथमान्तरस्यापि शून्यत्वमिति पर्यनुयोगमकुर्वन्, ते पर्यनुयोगाचाराङ्गीकारात् योगाचारः । ये तवद् बुद्धेन सूत्रस्यान्तःपृष्ठवन्तो भवन्तः सौत्रान्तिका भवन्तित्यभिहिताः; ते सौत्रान्तिकाः । ते बाह्यान्तरपदार्थानां सत्यत्वमेव; अपि तु क्षणिकत्वम्; बाह्यार्थस्यानुमेयत्वञ्च (अस्ति) वदन्ति । ये तावत्, “माध्यमिकान् प्रति सर्वशून्यत्वमुपदिष्टम्; योगाचारान् प्रति बाह्यार्थशून्यत्वमुपदिष्टम्; सौत्रान्तिकान् प्रति बाह्याभ्यन्तरसत्यत्वमेव; अपि तु सर्ववस्तुनः क्षणिकत्वं बाह्यानुमेयत्वमेवेत्युक्तम्; अतो भवतो विरुद्धेयं भाषा” इत्यवोचन्; तेषां वैभाषिका इति प्रसिद्धिः । ते च बाह्यान्तरसर्वपदार्थप्रत्यक्षत्वक्षणिकत्वसत्यत्ववादिनः । अतश्चतुर्विधा बौद्धा इति द्रष्टव्यम् । संयोगानभ्युपगमेऽपीति । परस्परमावृत्तत्वलक्षणैरन्तर्गतैरतिरिक्तसंयोगानभ्युपगमादिति भावः । आवृत्त-

वायिकारणविरहेणासंयुक्तानामारम्भकत्वायोगात् संयोगस्यावश्यकत्वे परमाणुद्वयस्य कात्स्न्येन परस्परं संयोगेऽधिकपरिमाणानारम्भकत्वप्रसङ्गः, एकदेशेन संयोगे सावयवत्वानित्यत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । महदित्यादि । ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां=द्व्यणुकपरमाणुभ्याम्, महतो दीर्घस्य=त्र्यणुकस्यारम्भवदितरदपि तन्मतमसमञ्जसमिति सूत्रार्थः । उक्तदूषणमाक्षिपति तदेतदिति । माध्यमिकानामेवेति । तेषां सर्वशून्यत्ववादितया सर्वत्राऽनुपपत्त्यभिधानं युज्यते; मतान्तरे त्वीदृशरीतेः कचिदवलम्बनीयतय नोक्तदूषणाभिधानमुपपद्यते इत्यर्थः । अन्यथा स्वध्यायातः स्यादिति भावः । तदेवोपपादयति तथाहीति । ननु सौत्रान्तिकादिमते संयोगानभ्युपगमात् कथमुक्तदोषप्रसङ्ग इत्यत आह सौत्रान्तिकाद्यैरिति । आद्यशब्देन वैभाषिकपरिमहः । संयोगानभ्युपगमेऽपीति । नैरन्तर्यरूपाऽऽवृत्तत्वातिरिक्तसंयोगानभ्युपगमेऽपीत्यर्थः । परस्परमित्यादि । एकस्य परमाणोः परमाण्वन्तरेणाऽऽवृत्तत्वकमेकदिगवच्छेदेनास्ति, दिग्मन्तरावच्छेदेन तु तदभाव इत्यश्रणीयमित्यर्थः । अन्यथा एकस्य परमाणोः परमाण्वन्तरेण

विगवच्छेदमेवेन स्वीकार्यम् । ज्ञानमात्रवादिनोऽपि ज्ञानस्यैकस्यानेकज्ञेयाकारसम्बन्धे कृत्स्नैकदेश-  
निश्चयसत्त्वस्य एव । ज्ञेयमिध्यात्वं तु न तत्परिहारः ; मिध्याभूतेऽपि उल्लेखावश्यम्भावात् । यस्तु  
प्रत्यक्षाण्येव सूक्ष्मद्रव्याणि निर्भागान्यभ्युपगच्छति, तस्यापि विभूतां निरवयवानां संयोगे तदेव  
चोद्यं स्थितम् । यस्तु विभुद्रव्यमपि नैच्छत्, तस्यापि सामान्ये स्यात् । तस्याप्यनभ्युपगमे  
संयोगसमवायादावनेकनिष्ठे स्यात् । न हि द्रव्य एवेदं चोद्यमिति नियमोऽस्ति ॥ द्रव्याणां सत्त्वे  
भागवत्संयोग्यतेति चेत् ; तर्हि अणुविभुव्यतिरिक्तद्रव्याणामित्यपि ग्राह्यम् ॥ सत्यम् ; कथं तर्हि

त्वानावृत्तत्वादिकमिति । अयं परमाणुः पूर्वदिगवच्छेदेन परमाण्वन्तरावृत्तः ; न प्रदेशान्तरेणेति हि  
वक्तव्यमिति भावः । ज्ञानमात्रेति । ज्ञानव्यतिरिक्तमिध्यात्ववादिनः इत्यर्थः । कृत्स्नैकदेशविकल्प इति ।  
ज्ञानस्य विषयेण कात्स्न्येन सम्बन्धे विषयान्तरग्रहणं न स्यात् ; एकदेशेन सम्बन्धे सावयवत्वं स्यादिति  
दूषणं तदवस्थमेवेत्यर्थः । ननु तन्मते ज्ञानस्य अनेकज्ञेयाकारसम्बन्धे कृत्स्नैकदेशविकल्पो नोपपद्यते ;  
तन्मते ज्ञेयस्य मिध्यात्वेन ज्ञानस्य ज्ञेयेन समं संयोगस्यैवाभावादित्याशङ्क्य परिहरति ज्ञेयमिध्यात्वं  
त्विति । ज्ञेयस्य मिध्यात्वेऽपि ज्ञानस्य तदुल्लेखित्वाभावे तद्वानाभावप्रसङ्गात्, तदुल्लेखात्मनस्तत्सम्बन्धस्य  
सत्त्वेन कृत्स्नैकदेशविकल्पप्रवृत्तेर्निवारकाभावात्, ज्ञेयमिध्यात्वं तत्परिहारो न भवतीत्यर्थः । ननु यस्य मते  
जालालोकविलोकनीयं सूक्ष्मद्रव्यमेव निर्भागम् ; न तदतिरिक्तं जगदारम्भकमणुद्रव्यमस्ति ; जगदारम्भकं  
तु प्रकृत्याद्येवेति—तन्मते नानुपपत्तिः ; निर्भागसंयोगस्यानभ्युपगमात् । प्रत्यक्षाणां निर्भागसूक्ष्मद्रव्याणाम्  
अनारम्भकतया परस्परसंयोगे प्रमाणाभावादित्याशङ्क्य तन्मतेऽपि निर्भागसूक्ष्मद्रव्याणां जगदारम्भाय परस्पर  
संयोगानावश्यकत्वेऽपि विभुना संयोगोऽवश्यं वाच्यः ; अन्यथा सर्वमूर्तद्रव्यसंयोगित्वरूपविभुव्यवधात्-  
प्रसङ्गात् । तत्र चोक्तदोषस्यावर्जनीयत्वमित्याह यस्तु प्रत्यक्षाणीति । सामान्ये स्यादिति । सामान्यस्य  
व्यक्तिद्वयसम्बन्धेऽपि कृत्स्नैकदेशविकल्पप्रसङ्गादित्यर्थः । भागवत्संयोग्यतेति । भागप्रसक्तिमत्येव तदा  
पादनस्योचितत्वादित्यर्थः । तर्हीति । अणूनां विभूनाञ्च भागप्रसक्तिशून्यत्वादित्यर्थः । यदि च प्रसक्तिशून्यत्वं

कात्स्न्येनाऽऽवरणे पुञ्जदशायामधिकपरिमाणोपलम्भानुपपत्तिरिति भावः । ज्ञानमात्रेति । ज्ञानव्यतिरिक्त  
मिध्यात्ववादिनो योगाचारस्येत्यर्थः । कृत्स्नैकदेशविकल्पस्तदवस्थ इति । ज्ञानस्यैकेन विषयेण  
कात्स्न्येन संबन्धे ज्ञेयान्तरसंबन्धानुपपत्तिः, एकदेशेन संबन्धे सावयवत्वप्रसङ्ग इति दोषस्तदवस्थ  
इत्यर्थः । ननु तन्मते ज्ञेयस्य मिध्यात्वान्नोक्तदोषः ; परमार्थतो ज्ञेयसंबन्धस्यैवाभावेनोक्तविकल्पापसक्ते-  
रित्यत आह ज्ञेयमिध्यात्वमिति । उल्लेखावश्यम्भावादिति । विषयस्य मिध्यात्वेऽपि ज्ञानस्य  
तद्विषयकत्वावश्यम्भावादित्यर्थः । तथाच तत्तद्विषयकत्वं एव कृत्स्नैकदेशविकल्पप्रवृत्तिसंभव इति भावः ।  
ननु यन्मते जालालोकविलोकनीयसूक्ष्मद्रव्याणां निरवयवत्वं प्रकृत्यादीनामेव जगदारम्भकत्वं च  
स्वीक्रियते, तन्मते सूक्ष्मद्रव्याणां परस्परसंयोगस्यानुपगमान्नोक्तदोषावकाश इत्यत आह यस्त्विति ।  
विभूनामित्यादि । उक्तसूक्ष्मद्रव्याणां विभुसंयोगानुगमे सर्वमूर्तद्रव्यसंयोगित्वरूपविभुत्वानुपपत्तिप्रसङ्गेन  
तत्संयोगस्याऽऽवश्यकतया तन्नोक्तविकल्पप्रवृत्तिरित्यर्थः । सामान्ये स्यादिति । तस्य व्यक्तिद्वयसंबन्धे  
उक्तविकल्पप्रवृत्तेरिति भावः । भागवत्संयोग्यतेति चेदिति । भागप्रसक्तिमत्येव तदापादनस्योचितत्वा-  
दित्यभिमानः । तर्हीति । भागप्रसक्तिमत्येव तदापादनस्योचितत्वं इत्यर्थः । अणुविभुव्यतिरिक्तेति ।

भाष्यम् ॥ दृश्यमानातिरिक्तकल्पनानिरासामिप्रथमम् । निर्भागतया उपलभ्यमानस्यापि यः सावयवतां कल्पयति, तस्य, 'सर्वं द्रव्यारम्भकमवयवतः संयुज्यैवारभते ; दिगवच्छेदमेदोऽप्यवयवत एव' इति व्याप्तिः स्यात् । ततः पराभिमतप्रतिष्ठितपरमाण्वसिद्धिरिति । प्रत्यक्षागमसिद्धाण्वीश्वरादिषु यथा-

तर्केऽनुगुणम् ; 'बाधरुर्केऽनुगुणः' इति न्यायात्— तर्हि गुणादावपि स्यादित्यत्र तात्पर्यम् । निरासामि-  
प्रायमेव दर्शयति निर्भागतयेति । निर्भागतयोपलभ्यमानस्य त्वसरेणोरित्यर्थः । नन्ववयवमेदाभावेऽपि तत्तद्विग-  
व हेदाद्युपाधिमेदात् संयोगतदभावौ भविष्यतः इत्याशङ्क्याह दिगवच्छेदमेदोऽपीति । व्याप्तिः स्यादिति ।  
नियमः स्यादित्यर्थः । निरवयवानामप्यणुद्रव्याणां विभूनाञ्च संगोपादिदर्शनेन कृत्स्नैकदेशविकल्पस्य  
तदतिरिक्तविषयतया सङ्कोचकल्पनेऽपि अणुसंगस्य प्रमाणाप्रतिपन्नतया अणुव्यतिरिक्तेष्वेवायं नियमः इति  
सङ्कोचासम्भवात् । इतरथा जन्यत्वेन विनाशित्वापादनस्य ध्वंसेऽसम्भवात् ; अन्यथापि तदापादनासम्भव  
प्रसङ्गादिति भावः । एतदेवाभिप्रेत्योक्तम् पराभिमतप्रतिष्ठितेति ।

अणुं विभूनाञ्च भागवत्त्वपसात्तरहत्वादिति भावः । भागवत्त्वपसात्कशून्यं भागवत्त्वपसात्तत्त्वं कःचिद-  
नुपपत्तिः ; प्रत्युत भागवत्त्वापसौ भागवत्त्वपसात्कशून्यत्वमनुगुणमेव ; भागवत्त्वभावनिश्चयोपयोगित्वात्  
आपञ्चत्यतिरेकनिश्चयस्य आप्तौ कारणत्वात् । अन्यथा इष्टापत्तिसंभवात् । अत एव हि, बाध-  
रुर्केऽनुगुणः' इति प्रसिद्धिः । इत्थंचाद्रव्येऽप्युक्तचोषस्त्येवेति निगूढोऽभिसन्धिः । दृश्यमानाति-  
रिक्तकल्पनाभिप्रायमिति । प्रत्यक्षविषयातिरिक्तवस्तुकल्पनायामुक्तविकल्पपसक्तिरित्यभिप्रायेण भाष्ये  
तदुपन्यास इत्यर्थः । नन्वणुषु विभुषु च स्वतः प्रदेशमेदविगहेऽपि औपाधिकप्रदेशसंभवस्य प्रागेवोप-  
पादिततया एकदेशसंयोगेऽपि स्थितः प्रदेशमेदरूपसावयवत्वापसत्तेरौपाधिकप्रदेशमेदसाधारण्येन प्रदेश-  
मेद तत्पादने औपाधिकप्रदेशमेदमादायेष्टापत्तिसंभवात् कथंणुद्रव्यसंयोगे उक्तविकल्पोपन्यास इति  
चेत्—न ; आत्माश्रयमभ्युपगम्यैवाणुद्रव्यसंयोगे भाषिकत्वोपपादनेन प्रत्यक्षविषयशस्त्रविषययोरेव  
तथाऽऽत्माश्रयाभ्युपगमसंभवेन कर्तृनाविषये तदसंभव इत्यभिप्रायात् । कल्पनायामुक्तदोषपसक्तिमेवोप-  
पादयति निर्भागतयेत्यादि । उपलभ्यमानस्य=जालालोकविलोकनीयस्य त्वसरेणोः । सर्वद्रव्य-  
मित्यादि । द्रव्यारम्भकद्रव्यत्वं यत्नयत्न, तत्तत्तत्त्वाश्रयावच्छिन्नसंयोगवत्त्वमिति वा, द्रव्या-  
रम्भकसंयोगत्वं यत्नयत्न, तत्तत्तत्त्वाश्रयावच्छिन्नत्वमिति वा व्याप्तिः प्रसज्येतेत्यर्थः । ननु संयोगतदभाव-  
योरेकत्र वृत्त्यनुरोधेनैव हि सावयवत्वमावश्यकमित्युच्यते । दिगवच्छेदमेदेनापि तयोरेकत्र वृत्त्यनुपपत्त्या  
(वृत्त्यनुपपत्तिपरिहारात् ?) न तदावश्यकतेत्यत्र आह दिगवच्छेदमेदोऽपीति । विभिन्नदिक्संयोगोऽ-  
पीत्यर्थः । अवयवत एवेति । अवयवाधीन एवेत्यर्थः । यत्नयत्न विभिन्नदिक्संयववत्त्वम्, तत्तत्तत्त्वा-  
सावयवत्वमिति व्याप्तिः स्यादिति यावत् । दर्शनानुरोचित्वात् कल्पनाया इति भावः । पराभिमत-  
प्रतिष्ठितपरमाण्वसिद्धिरिति । अवयवधरापर्यवसानमनूपरमाण्वसिद्धिरित्यर्थः । ननु प्रत्यक्षसिद्धेणुषु  
विभुसंयोगस्य, भागमसिद्धेश्वरे स्थूलचिदचित्तैश्वर्यरूपगवस्थायाश्च कथमभाषिकत्वमित्यत्र आह प्रत्यक्षेति ।  
यथाप्रमाणमिति । अणौ विभुसंयोगः स्वावच्छेदेनैव वर्तते । आत्माश्रयस्तु प्रमाणबलादंगीकार्यम् ।

प्रमाणमङ्गीकार्यम् । अत एव, “कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा” इति सूत्रे, “श्रुतेस्तु शब्द-  
मूलत्वात्” इत्यादि च परिहारसूत्रम् ॥ अस्तु तर्हि प्रत्यक्षसिद्धैरेव सूक्ष्मद्रव्यैर्जगदारम्भः ॥ मैवम् ;  
स्वतन्त्रारम्भे शास्त्रविरोधात् । परतन्त्रारम्भाभ्युपगमे च यथागमं प्रकृतेरपि स्वीकार्यत्वात् ।  
भूतचतुष्टयपूर्वभाविनश्च प्रपञ्चस्य तदारम्भणीयत्वविरोधात् । महाभूतचतुष्टयावयवानामाकाश-  
शब्देनाभिधानमिति हास्यम् ।

कृत्स्नप्रसक्तिरिति ब्रह्मणः कात्स्न्येन परिणामे प्रपञ्चतिरेकेण ब्रह्म नावशिष्येत, एकः शन परिणामे  
निरवयवत्वश्रुतिव्याकोपप्रसङ्गः इति “कृत्स्नप्रसक्तिः” इति सूत्रेण परिचोद्य, “श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्” इति  
सूत्रकृता परिहृतमित्यर्थः । निरवयवस्यापि ब्रह्मणः उपादानत्वश्रुतिबलात् तथैवाभ्युपगन्तव्यम् ; शब्दैकसमधि-  
गम्यार्थे यथाशब्द प्रतिपत्तव्यत्वादिति “श्रुतेस्तु” इति सूत्रस्यार्थः । अस्तु तर्हि । प्रत्यक्षारिक्तदृष्टप-  
माणनभ्युपगमे तथैव रीत्या प्रकृतेरपि नाभ्युपगन्तव्या ; दृष्टैरेवोपपत्तेरपि भावः । स्वतन्त्रेति । अब्रह्म-  
शरीरभूतानामेवारम्भकत्वाभ्युपगमे ब्रह्मणः एवाभिनिमित्तोपादानत्वप्रतिपादकश्रुतिविरोध इत्यर्थः । यथागम-  
मिति “अन्यत्कं कारणं यत्तत्प्रधानमृषिसत्तमैः । प्रोच्यते प्रकृतिः सूक्ष्मा नित्या सदसदात्मिका”,  
“गौरनाथन्वती सा जनित्री भूतभाविनी” “अन्यत्कं कारणं यत्तन्नित्यं सदसदात्मकम्” इत्यादिभिः  
प्रकृतेरेव कारणत्वप्रतिपादनादित्यर्थः । भूतचतुष्टयेति । आकाशादिलक्षणस्य प्रपञ्चस्य प्रत्यक्षसिद्धभूतचतुष्ट-  
यावयवरूपत्रयणुकारवत्त्वाभोगादित्यर्थः । ननु भूतचतुष्टयपूर्वभावी आकाशादिलक्षणः प्रत्यक्षसिद्धाणुव-  
रिक्त एव नास्ति ; येन तदारम्भणीयत्वविरोधः स्यादित्याशङ्कते महाभूतेति । ह. स्यमिति । तत्सरेण्वाकाशमेवस्य  
आबालगोपाल प्रत्यक्षसिद्धत्वादित्यर्थः । प्रत्यक्षसिद्धानां तत्तद्भूतावयवानामेव तत्तद्भूतारम्भकत्वे, “आकाशा-

एवमीश्वरेऽपि स्थूलचिदचैव शिष्टञ्च स्वाच्छेदनेवांगीकार्यमत्यर्थः । अत एवात । प्रमाणबलादात्मा-  
श्रयन्यादेष्टत्वादेवेत्यर्थः । कृत्स्नप्रसक्तिरिति । स्थूलचिदचिद्वैशिष्ट्यरूपपरिणामस्य ब्रह्मणः कात्स्न्येन  
वृत्तौ सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टब्रह्मरूपकारण नावशिष्येत । एकदेशेन वृत्तौ सावयवत्वप्रसंगात् निरवयवत्वश्रुति-  
विरोध इति परिचोद्य, “श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्” इति सूत्रकारेण परिहृतमित्यर्थः । निरवयवस्यापि  
ब्रह्मण उपादानत्वश्रुतिबलात् तथैव वाच्यम् ; शब्दैकसमधिगम्येऽर्थे यथाशब्दमेव स्वीकार्यत्वादिति  
श्रुतेस्त्वित्यादिसूत्रार्थः । तर्हि । प्रत्यक्षागोचरपरमाण्वनभ्युपगम इत्यर्थः । प्रत्यक्षसिद्धैरेव  
सूक्ष्मद्रव्यैरिति । जादालोकनीयैस्तत्सरेणुभिरेवेत्यर्थः ; नत्वगमगम्यैः प्रकृत्यादिभिरिति एवकारार्थः ।  
दृष्टैरेवोपपत्त्या लाघवादिति भावः । स्वतन्त्रारम्भ इति ब्रह्मापृथक्सिद्धविशेषणतापन्नानां तेषानारम्भ-  
कत्वाभ्युपगमे इत्यर्थः । शास्त्रविरोधादिति । ब्रह्मण एव जगन्निमित्तोपादानत्वप्रतिपादकशास्त्रविरोधा-  
दित्यर्थः । परतन्त्रारम्भाभ्युपगम इति । ब्रह्मविशेषणतापन्नानामेवाऽऽरम्भकत्वाभ्युपगम इत्यर्थः ।  
तद्विशिष्टब्रह्मण एवारम्भकत्वाभ्युपगम इति यावत् । यथागममिति । “अन्यत्कं कारणं यत् तत् प्रधानमृषि-  
सत्तय । प्रोच्यते प्रकृतिः सूक्ष्मा नित्या सदसदात्मिका” , “गौरनाथन्वती सा जनित्री भूतभाविनी” ,  
‘अन्यत्कं कारणं यत्तन्नित्यं सदसदात्मकम्’ इत्यादिभिः प्रकृतेरेव कारणत्वप्रतिपादनादित्यर्थः । भूतचतुष्टय-  
पूर्वभाविन इति । प्रमाणबलेन तथैव स्वीकार्यत्वादिति भावः । तदारम्भणीयत्वविरोधादिति । न हि

भूतानामन्योन्योपादानोपादेयत्वविशिष्टसृष्टिक्रमप्रक्रियाविरोधश्च ॥ भूतचतुष्टयातिरिक्तं नास्तीति चेन्न; आगमविरोधात् । तथा त्सरेणूनामेव गन्धादिरहितावस्था अस्त्विति स्वीकारे तद्वदविभागापत्तिः स्वीकार्येति सैव मूलप्रकृतिरिति सिद्धम् ॥ सा च समन्वैगुण्या मूलप्रकृतिः । तस्यामपि मात्रया मेदमवलम्ब्य अव्यक्ताक्षरविभक्ताविभक्ततमोरूपावस्थाचतुष्टयमामनन्ति ।

द्वायुः । वायोरग्निः” इत्यादिश्रुतिव्याकोपश्चेत्याह भूतानामिति । ननु पृथिव्यादीनि चत्वार्येव भूतानि ; नाधिकानि ; ततश्च न तत्पूर्वभाविन तदारभ्यत्वविरोध इत्यत आह भूतचतुष्टयेति । आगमविरोधादिति । “खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्यः धारिणी” इत्याद्यागमविरोधादित्यर्थः । गन्धादिरहितावस्थास्त्विति । “शब्दस्पर्शविहीनं तत्” इत्याद्यागमगम्या अवस्था त्सरेणूनामेवास्त्विति स्वीकारे इति भावः । अविभागापत्तिरिति । एकत्वावस्थापत्तिरित्यर्थः ॥

समन्वैगुण्येति । त्रय एव गुणाः त्रैगुण्यम् । चातुर्वर्ण्यादित्वात् स्वार्थे षड्ज् । सत्त्वरजस्तमासीत्यर्थः । ननु सत्त्वरजस्तमस्साभ्यावस्थाश्रयस्य मूलप्रकृतित्वे अव्यक्ताक्षरत्वाद्यवस्थाश्रयाणां प्रकृतिभिन्नत्वात् महादादि प्रकृत्यस्य प्रकृत्यव्यक्ताक्षरादिकारणत्ववादिप्रमाणानां परस्परविरोधप्रसङ्ग इत्यत आह तस्यामपीति । अव्यक्ताक्षरादीनां न मूलप्रकृतितो भिन्नत्वम् ; किंतु तस्या एवानतिभिन्ना अव्यक्ताक्षरविभक्ताविभक्ततमोरूपावस्थाः । समन्वैगुण्यत्वरूपप्रकृतित्वादस्यायां विद्यमानायामेवाक्षरत्वाद्यवस्थाः, “अव्यक्तमक्षरे लीयते । अक्षरं तमसि लीयते । तमः परे देव एकीभवति” इति शास्त्रसमधिगता मात्रया भिन्नाः सन्ति ; अतो नानुपपत्तिरिति भावः । अवस्थाचतुष्टयमिति । गुणत्रयवैषम्यस्यानन्तरपूर्वावस्थागुणसाम्यमेव हि अव्यक्तता ; यस्यामवस्थायां गुणसाम्यमप्यस्फुटम्, तदवस्थस्य चेतनसमष्टिर्भवत्वमक्षरशब्देनेच्छते ; (नन्तरपूर्वावस्था गुणसाम्यम् । गुणसाम्यलक्षणमव्यक्तमेवाक्षरे लीयत इति यस्यामव

तदुत्तरभाविनस्तद्वारम्भकत्वसंभव इत्यर्थः । ननु त्सरेणूनामेवाऽऽकाशशब्देनाभिधानात् तदतिरिक्ताकाशाभावोक्तदोष इत्याशंकां निरस्तमिति महाभूतेति । हास्यमिति । त्सरेण्वाकाशमेदस्याऽऽपारं प्रसिद्धेरिति भावः । तत्तद्भूतावयवानामेव तत्तद्भूतारम्भकत्वे, “आकाशाद्वायुः, वायोरग्निः” इत्यादिश्रुतिविरोधश्चेत्याह भूतानामिति । ननु, ‘शब्दस्पर्शविहीनम्’ इत्याद्यागमस्य त्सरेणूनामेवावस्थाविशेषप्रतिपादकतयोपपत्तौ न प्रकृत्यादिकं स्वीकार्यमित्याशङ्क्याह तथेति । अविभागापत्तिरिति । एकत्वावस्थावैशिष्ट्यमित्यर्थः ।

त्रैगुणद्रव्यं चतुर्विंशतिविधम्—मूलप्रकृतिर्महन् अहंकारः शब्दतन्मात्रमाकाशः स्पर्शतन्मात्रं वायुः रूपतन्मात्रं तेजो रसतन्मात्रं जलं गन्धतन्मात्रं पृथिवी एकादशेन्द्रियाणित्येवमिषायेण मूलप्रकृतेर्लक्षणमाह समन्वैगुण्येति । त्रय एव गुणाः त्रैगुण्यम् । चातुर्वर्ण्यादित्वात् स्वार्थे षड्ज् । गुणत्रयमित्यर्थः । साम्यश्चोद्भवाहित्यस्य । तथाचोद्भवरहितगुणत्रयवत्त्वं मूलप्रकृतिलक्षणं फलितम् । सात्त्विकमहदहंकारयोः रजस्तमोद्वयस्य, राजसयोस्तयोः सत्त्वरजोद्वयस्य तामसयोस्तयोः सत्त्वरजोद्वयस्य च उद्भवरहितस्येऽपि नातिपसंगः ; उद्भवरहितगुणत्रयवत्त्वविरहात् । मूलप्रकृतेश्चातुर्विध्यमाह तस्यामपीति । मूलप्रकृतावपीत्यर्थः । मात्रया मेदमवलम्ब्येति । सर्वत्र समन्वैगुण्यत्वे सत्यपि अक्षरावस्थामेद-

उक्तञ्च न्यायसूत्रज्ञेन वरदनारायणभट्टारकैः—“द्विविधाः स्मृतिकाराः—केचिदव्यक्तकारण-  
वादिनः, केचित् तमःकारणवादिनः । अव्यक्तस्यैव सूक्ष्मावस्था मेदोऽक्षरं तमश्च ; नातीव मेदः  
इत्यव्यक्ते पर्यवस्यतामभिप्रायः । तमपि मेदसुरीकृत्य तमसि पर्यवस्यताम् । तस्मादुभयेषामविरोधः”  
इति । यत्तु भाष्यादिषु अव्यक्तसहपठिताक्षरशब्दस्य चेतनविषयतया बहुशः उपादानम्, तत्  
स्थायी गुणसाम्यमप्यस्फुटं तदवस्थं चेतनसमष्टिगर्भमक्षरशब्देनोच्यते) न तु चेतनमात्रम् । तस्याव्यक्त-  
प्रकृतिस्त्व-तमोविकृतिस्त्वयोगात् । अतः सर्वं तत्त्वजातं चिदचिदात्मकं मन्तव्यम् । “प्रधानादिविशेषान्तं  
चेतनाचेतनात्मकम्” इति पराक्षरवचनात् । अत्र तु चिद्वर्गे वस्तुनि अक्षरशब्द उपचरितः । प्रयोगेऽ-  
न्यथासिद्धे शक्त्यन्तरकल्पनायोगात् । “अक्षरं तमसि लीयते” इति चिद्वर्गत्वमपि यत्र विवेक्तुमशक्यम् ;  
तदवस्थमस्ति सूक्ष्मं प्रधानं तमःशब्देनाभिलप्यम् । अक्षरावस्थाप्राप्त्यौ मुख्यविशिष्टं तदेव विभक्तं तमः ।  
तदौ मुख्यरहितमविभक्तं तमः परमात्मशरीरतयाऽपि चिन्तयितुमशक्यं सलिलविलीनलवण-चन्द्रकान्तस्य  
सलिल-सूर्य गान्त्यवह्निकस्यैवैव परमात्मैकवेद्यमवतिष्ठते । ‘कुसूलनिहितबीजस्थानीयमविभक्तं तमः ;  
मृत्तिस्रुतबीजस्थानीयं विभक्तं तमः ; सलिल संसृष्टद्रिंशिशिलावयवबीजजुह्वयमक्षरम् ; उच्छूनबीजसमानम-  
व्यक्तम् । अङ्कुरस्थानीयो महान्— इति विवेकः’ इति श्रुतप्रकाशिकाचार्यैः सुबालोपनिषद्भ्यां व्याख्याने  
प्रदर्शितमवस्थाचतुष्टयमत्रानुसन्धेयम् ।

अव्यक्ते पर्यवस्यतामिति । अव्यक्तस्यैव कारणपरम्पराविश्रान्तिभूमित्वमभिदधतामिति भावः । तमपि  
मेदमिति । सूक्ष्मेक्षिकया तमपि मेदसुद्वीक्ष्य नाव्यक्तमात्रे पर्यवसानमुचितमिति मत्वा तमोवस्थामेव  
प्रकृतिमामनन्तीत्यर्थः । पर्यवस्यतामिति । अभिप्रायः इत्यनुषज्यते । बहुश उपादानमिति । “अक्षर-  
माश्रित्येत्यर्थः । अयं भावः— अङ्कुरस्थानीयो महान् ; बीजस्थानीया मूलप्रकृतिः ; तत्रापि मूलनिहित-  
बीजस्थानीयमविभक्ततमः ; मृत्तिस्रुतबीजजत् विभक्तं तमः ; सलिलसंसृष्टद्रिंशिशिलावयवबीजजुह्वयमक्षरम् ;  
उच्छूनबीजसमानमव्यक्तमिति । अनुगृहीतध्यायमर्थः सुबालोपनिषद्भ्यां व्याख्याने व्यासार्थैः । अत्रेदं  
बोध्यम्— ‘तमः परे देवे एकीभवति’ इति श्रुतिबोधिता शक्तिविशेषविशिष्टसंयोगात्मिका शक्तिविशेषा-  
त्मिकैव वा सलिलनिलीनलवणन्यायेन पृथग्यपदेशानर्हत्वरक्षणानि सूक्ष्मदशापत्तिरूपा एकीभावावस्था  
अविभक्ततमस्त्वावस्था ; अक्षरत्वावस्था हेतुभूतशक्तिविशेषात्मिका विभक्ततमस्त्वावस्था ; अव्यक्तत्वावस्था-  
हेतुभूतशक्तिविशेषात्मिका अक्षरत्वावस्था ; महत्त्वावस्था हेतुभूतशक्तिविशेषात्मिका अव्यक्तावस्थेति ।

अव्यक्ते पर्यवस्यतामिति । अव्यक्तस्यैव कारणपरम्पराविश्रान्तिस्थानत्वमभिदधतामित्यर्थः । एवं  
तमसि पर्यवस्यतामित्यत्राप्यर्थोऽवसेयः । पर्यवस्यतामिति । अभिप्राय इत्यनुषज्यते । सूक्ष्मेक्षिकया  
तादृशमेदोप्यादरणीय एवेत्यभिप्राय इति तदर्थः । अनु. च “अव्यक्तमक्षरे लीयते, तमः परे देवे  
एकीभवति” इति सुबालश्रुतिर्हि मूलप्रकृतिगतावस्थाचतुष्टये प्रमाणमिति वक्तव्यम् । तत्र नोपपद्यते ;  
“अक्षरमवरान्तधृतेः” इत्याधिकरण भाष्ये तादृशक्षरशब्दस्य जीवपरतया व्याख्यानादित्याशेषया समाधत्ते

परव्याख्यानप्रकारमनुरुध्य वा, स्वरूपतो निर्विकारे जीवे सृज्यत्ववचनात् चिद्रूपविकारवत्त्वेऽपि यथा अक्षरशब्दप्रवृत्तिः, तथा परब्रह्मेतरविषयस्याक्षरशब्दस्याचिदवस्थाविशेषेऽपि शक्तिरूपनोपपद्यते इति प्रतिपादयितुं वा, क्वचित् क्षरे प्रकृतिविशेषे अक्षरशब्दप्रयोगस्य मुख्यत्वायोगात् परब्रह्मरूपाक्षरसम्बन्धेन लक्षणायां प्रयोजनाभावात्, जीवसम्बन्धेनाजहल्लक्षणायां लयविशेषादिप्रतिपादनौचित्यात्, “उभावेतौ लीयेते परमात्मनि” इत्यादिना द्वयोरपि लयामिधानाच्च अजहल्लक्षणैव युक्त्यभिप्रायेण वेति न कश्चिद्विरोध इति ॥

(महदाख्यद्रव्यनिरूपणम्)

अव्यक्ताहङ्कारावस्थान्वयवहितोत्तरपूर्वावस्थाविशिष्टं त्रिगुणं महान् ।

मम्बरान्तधृतेः” इत्याद्यधिकरणभाष्येषु, “प्रत्यगात्मन्यक्षरशब्दप्रयोगदर्शनात्” इत्यादिभाषणादिति भावः। परव्याख्यानानुसारस्य मन्दप्रयोजनत्वादाह स्वरूपतो निर्विकारे इति । चिद्रूपविकारवत्त्वोपपादकम् सृज्यत्ववचनादित्येतत् जीवेऽक्षरशब्दप्रयोगदर्शनस्य विकारेऽप्यक्षरशब्दप्रयोगसम्भावनामात्रप्रदर्शनपरत्नानतिप्रयोजनत्वादाह क्वचित्क्षरे इति । प्रयोजनाभावादिति गङ्गायां घोष इत्यादौ गङ्गाशब्देन तीरलक्षणायां घोषपावनत्वसिद्ध्या सप्रयोजनत्वदर्शनात् तत्र लक्षणाया युक्तत्वेऽपि निष्प्रयोजनलक्षणाप्रयोगस्य, “स्त्रायते शब्दप्रयोगे” इति न्यायपराहृतत्वादिति भावः। “अक्षरं तमसि लीयते” इति वाक्यस्याजहत्स्वार्थलक्षणाया चेतनाचेतनलयप्रतिपादनपरत्वेन सप्रयोजनत्वमुपबृंहणानुसारीति दर्शयति उभावेताविति ।

अव्यक्ताहङ्कारेति । अव्यक्ताहङ्कारमध्यमावस्थाविशिष्टमित्यर्थः । यद्वा अव्यक्ताव्यवहितोत्तरा

यत्त्वित्यादिना । परव्याख्यानप्रकारमनुरुद्धयेति । तथाच न तत्र तात्पर्यमिति भावः । परव्याख्यानानुसारस्य मन्दप्रयोजनत्वादाह स्वरूपतो निर्विकार इत्यादि । जीवे धर्मभूतज्ञानगतसङ्कोचविकासरूपविकारस्य परम्परया सत्त्वेऽपि साक्षात्संबन्धावच्छिन्नविकारत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकामाववाचकाक्षरशब्दस्य यथा प्रवृत्तिः, तथा गुणवैषम्यनिबन्धनविकाराभावपरतया अचिदवस्थाविशेषेऽपि अक्षरशब्दस्य शक्तिरूपपद्यते इति दृष्टान्तार्थं जीवपरत्वप्रतिपादनमित्यर्थः । नन्वक्षरशब्दस्य विकारसामान्याभावबोधकत्वमेव स्यात् ; न तु विकारविशेषाभावबोधकत्वम्—नञोऽन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकामावबोधकत्वव्युत्पत्तेः । न हि नीलघटवति श्वेतघटाभावपरतया अघट इति व्यवहार उपपद्यते इत्यतः कल्पान्तरमाह क्वचिदिति । मुख्यत्वायोगादिति । विकारसामान्याभावस्य बाधादिति भावः । प्रयोजनाभावादिति । ब्रह्मरूपाक्षरसंबन्धविशिष्टे लक्षणायां विशेषणे लयान्वयरूपप्रयोजनासंभवादिति भावः । लयविशेषादिप्रतिपादनौचित्यादिति । “अक्षरं तमसि लीयते” इत्यत्र जीवरूपाक्षरसंबन्धविशिष्टे लक्षणायां विशेषणेऽपि लयान्वयसंभवादिति भावः । उक्तप्रयोजनस्योपबृंहणानुसारित्वं दर्शयति उभावेतावित्यादिना । अजहल्लक्षणैवेति । शक्यार्थे पदार्थान्तरान्वयप्रयोजनलक्षणैवेत्यर्थः ॥

महतो लक्षणमाह अव्यक्तेति । अव्यक्तत्वाव्यवहितोत्तरावस्थावत्त्रिगुणत्वं, अहङ्कारत्वाव्यवहितपूर्वावस्थान्त्रिगुणत्वञ्च महतो लक्षणमित्यर्थः । तदव्यवहितोत्तरत्वं तद्वर्धसाधिकरणसमयवर्धसानधिकरणत्वे सति तद्वर्धसाधिकरणं यः समयः तदुत्पत्तिकत्वम् । अहङ्कारादिवारणाय सत्यन्तम् । अक्षरादिवारणाय

तच्छब्दवाच्यत्वमेव वा तल्लक्षणम् ।

स्थित्वम्, अहङ्कारव्यवहितपूर्वावस्थाविशिष्टत्वमिति तल्लक्षणद्वयपरमिति द्रष्टव्यम् । न च त्रिगुणवदेव नित्यविभूतेरपि चतुर्विंशतितत्त्वात्मकत्वस्य वक्ष्यमाणत्वादप्राकृते महत्यव्याप्तिरिति वाच्यम् ; मतान्तरानुसारेणास्य लक्षणस्योक्तत्वात् । तच्छब्देति । यथा मन्त्रः इत्यभिप्रेत्यर्थवह्नियमाणत्वं मन्त्र-

विशेष्यम् । यद्यप्यव्यक्तत्वध्वंससाधिकरणमयध्वंसानधिकरणत्वं न महत्त्वोत्पत्तिक्षणस्य संभवति, अतीतकल्पान्तरीयाव्यक्तत्वध्वंससाधिकरणसमयध्वंससाधिकरणत्वात् । यत्किञ्चिदव्यक्तत्वध्वंससाधिकरणसमयध्वंसानधिकरणत्वस्य सत्यन्तार्थत्वे तु भविष्यत्कल्पीयाव्यक्तत्वमादायाहङ्कारादिष्वतिव्याप्तिः ; एतत्कल्पीयाव्यक्तत्वमादाय विशेष्यसत्त्वात्—तथापि अव्यक्तत्वविशिष्टसमयोत्पत्तिकत्वमेवाव्यक्तत्वाव्यवहितोत्तरत्वमिति विवक्षणाज्ज दोषः । अव्यक्तत्ववैशिष्ट्यञ्च स्वध्वंससाधिकरणसमयध्वंससाधिकरणत्वसंबन्धावच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगित्वाकमेदवत्त्व-स्वध्वंससाधिकरणत्वोभयसंबन्धेन । अहङ्कारव्यवहितपूर्वत्वञ्च तत्प्रागभावाधिकरणसमय-प्रागभावानधिकरणत्वे सति तत्प्रागभावाधिकरणं यः समयः तदुत्पत्तिकत्वम् । अव्यक्तादिवारणाय सत्यन्तम् । अहङ्कारादिवारणाय विशेष्यम् । स्वप्रागभावाधिकरणसमयप्रागभावाधिकरणत्वसंबन्धावच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगिताकमेदवत्त्व-स्वप्रागभावाधिकरणत्वोभयसंबन्धेनाहङ्कारत्वविशिष्ट-समयोत्पत्तिकत्वं तदिति तु निष्कर्षः । तेन महत्त्वोत्पत्तिक्षणस्य भविष्यत्कल्पीयाहङ्कारत्वप्रागभावाधिकरण-समयप्रागभावाधिकरणत्वेऽपि, अव्यक्तत्वाधिकरणक्षणस्यातीतकल्पीयाहङ्कारत्वमादाय किञ्चिदहङ्कारत्व-प्रागभावाधिकरणसमयप्रागभावानधिकरणत्वेऽपि च नासंभवातिव्याप्ती । तात्कालिकक्षणत्वावस्थामादाय कालादावतिव्याप्तिवारणाय त्रिगुणेति । अतः त्रिगुणद्रव्यस्य स्वतोनिर्गन्तव्यपक्षे आंशिकानेकशक्त्यात्मकाव्यक्तत्वावस्थासु कतिपयशक्तिनाशत्मिका आंशिकानेकशक्तिरूपाः महत्त्वावस्थाः, तासु कतिपयशक्ति-नाशरूपा 'आंशिकानेकशक्त्यात्मिका अहङ्कारत्वावस्था जायन्ते । स्वतत्संशतवपक्षे तु अव्यक्तत्वाश्रयानन्तर्गताश्रयस्य कतिपयांशेष्वेव व्यक्तत्वनाशरूपा महत्त्वावस्थाः महत्त्वाश्रयकतिपयांशेषु तन्नाशरूपा अहङ्कारत्वावस्था जायन्ते । अवस्थानामपि प्रत्येकं मेद एव । अन्यथा कतिपयांशेषु तन्नाशः, कतिपयांशेषु तत्स्थितिरित्यनुपपत्तेः । इत्थञ्च महत्त्वोत्पत्तिक्षणस्थायव्यक्तत्वावस्थाविशिष्टेऽतिव्याप्तिवारणायोत्पत्तिनिवेशः ।

यत्तु अव्यक्तत्वावस्थानाशरूपत्वे सति अहङ्कारत्वावस्थाप्रागभावरूपत्वं महत्त्वावस्थालक्षणम् । अव्यक्तत्वावस्थानाशत्वस्याहङ्कारत्वतन्मात्रत्वादिसाधारणत्वात् तद्वारणाय विशेष्यम् । तावन्मात्रस्याव्यक्तत्वाक्षरत्वादिसाधारण्यात् तद्वारणाव सत्यन्तमिति—तन्न ; अव्यक्तत्वादेरप्यतीतकल्पीयाव्यक्त-त्वनाशरूपतयाऽतिव्याप्तेः । स्वनाशप्रतियोगिकत्वस्वप्रतियोगिकत्वोभयसंबन्धेनाव्यक्तत्वविशिष्टनाशत्वस्य सत्यन्तार्थत्वे तु विशेष्यदलवैयर्थ्यम् । अहङ्कारत्वतन्मात्रत्वादेरव्यक्तत्वनाशात्मकमहत्त्वनाशरूपतयाऽति-व्याप्तिविरहात् । तथाच उक्तोभयसंबन्धेनाव्यक्तत्वविशिष्टनाशवत्त्वमपि महतो लक्षणं बोद्धव्यम् । एवं स्वप्रागभावाप्रतियोगिकत्वस्वप्रतियोगिकत्वोभयसंबन्धेनाहङ्कारत्वविशिष्टप्रागभावत्वमपि तथा । अव्यक्तत्वादे-





एवमहङ्कारादिष्वपि भाव्यम् ॥ अध्यवसायरूपवृत्तिः महानिति साङ्ख्येयः । यथाहुः. “अध्यवसायो बुद्धिः” इति । तदसत् ; अध्यवसायस्याऽऽत्मधर्मत्वात् । यदि परं तन्निमित्तत्वमात्रं हनः ; तावन्नैव बुद्ध्यध्यवसायादिप्रयोगविषयत्वम् । न च तन्निमित्तत्वमात्रं लक्षणम् ; अतिव्याप्तेः । अत्रान्तर-विषयस्याप्यनवधारणात् । अवधारयतां तु तदपि लक्षणम् । एवं धर्माध्यादि कारणतादिकं अपि लक्षणं निरसनीयम् ॥

लक्षणम् इति सामांसकैरुक्तम् ; तद्वदिति भावः । आत्मधर्मत्वादिति । तथाचासम्भव इति भावः । ननु अध्यवसायनिमित्तत्वमेव महती लक्षणम् ; न च अध्यवसायनिमित्तत्वमात्रे अभ्युपगम्य न बुद्धि-शब्दिते महति, “अध्यवसायो बुद्धिः” इत्यध्यवसायपदप्रयोगः कथमिति शङ्क्यम् ; ‘आयुर्वृत्तिः’ इति उच्यते ; तथैव वाचस्पतिना व्याख्यातत्वाच्च । अतो नासम्भव इत्याशङ्कते यदि परम । तन्निमित्तत्वमात्रमिति । अस्यानन्तरं लक्षणमिति शेषः । किमिदं निमित्तत्वसामान्यं लक्षणम् । तद्विशेषो वेति विकल्प्य, आद्यं दूषयति तन्निमित्तत्वमात्रमिति । अतिव्याप्तेरिति । काला-दृष्टादाविति शेषः । द्वितीयं दूषयति अवान्तरेति । निरसनीयमिति । ‘धर्माध्यादिगताधर्मत्वात्

लक्षणस्य यत् लक्ष्यतावच्छेदकत्वेनाभिमतं तदेव लक्षणमास्ता मयेवकाराभिप्रायः । अस्य लक्षणस्य लक्ष्यताव-च्छेदकत्वं पूर्वोक्तलक्षणमेवेति बोद्धव्यम् । लक्षणलक्ष्यतावच्छेदकयोरैक्येऽपि बाधकाभावात् तदपि त्रय एव एवकारः । न च लक्षणलक्ष्यतावच्छेदकयोरैक्ये लक्षणेनेतरमेतन्मुने हेतुसाध्ययोः सामानाधिकरण्य-घटितव्याप्तिनिर्णयदशायां पक्षतावच्छेदकसाध्ययोस्सामानाधिकरण्यनिश्चयात् सिद्धसाधनमिति शङ्क्यम् ; सिद्धान्ते लक्षणेनेतरमेतन्नाघनस्यानभ्युपगमात् ; पक्षतावच्छेदकवर्जितावच्छेदककसाध्यनिश्चयविहायेन सिद्धसाधनाप्रसक्तेश्च । एवमहङ्कारादिष्वपीति । अहङ्कारादीनामहङ्कारादिशब्दवाच्यत्वं लक्षणं बोद्धव्यमित्यर्थः । अध्यवसायरूपवृत्तिर्महानिति । अध्यवसायत्वं महती लक्षणमित्यर्थः । आत्मधर्म-त्वादिति । तथाचासम्भव इति भावः । नन्वाध्यवसायनिमित्तत्वमेव महती लक्षणं विदक्षितमिति नामधेया-वकाश इत्याशङ्कते यदिपरमिति । तावन्नैवेति ; आयुर्वृत्तिमिति वदिति भावः । दूषयति न च । तन्निमित्तत्वमात्रमिति । लक्षणमिति शेषः । लक्षणमित्यपि व्यवचित् पाठः । अतिव्याप्तेरिति । कालादृष्टादाविति भावः । नन्वाध्यवसायनिष्ठकार्यत्वातिरिक्तधर्मावच्छिन्नकार्यता निरूप्यकारणत्वं अध्यवसायत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणत्वमेव वा लक्षणं विवक्षितमिति नोक्तदोषः ; कालादृष्टादीनां कार्यसामान्यं प्रत्येव कारणतया तदीयकार्यतायाः कार्यत्वावच्छिन्नत्वादित्यत आह अवान्तरविशेषस्या-प्यनवधारणादिति । महत्त्वमात्रासाधारणस्य कारणताविशेषस्यासिद्धेरित्यर्थः । उक्तासाधारणकारणत्वस्य शरीरतया परिणतचतुर्विंशतितत्त्वसाधारणतयाऽतिव्याप्तिः स्यादिति भावः । महत्त्वमात्रसाध्यवसायं प्रति विशेषकारणत्वस्य प्रामाणिकत्वे तदपि लक्षणमस्त्वित्याह अवधारयतांतिविति । निरसनीयमिति ।

2 यदिपरमिति प्राचीनन्याययत्न गलादिग्रन्थसिद्धे-समुच्चितमव्ययम्-नदर्थस्तु-‘यदि निर्वहणीयम्, तर्हि’ इति । प्रायः परंतिवत्येतन्नुत्थम् । व्याख्ययोरिति ; लक्षणमित्यध्याहारः कुतः, कुत्रेति च विमृश्यम् ।

स त्रिधा—सारित्रीको राजसस्तामस इति । तत्र तत्तद्गुणोन्मेषवशात् अंशमेदात् तत्तद्व्यपदेशः  
(अहङ्कारद्रव्यनिरूपणम्)

इन्द्रियाव्यवहितपूर्वावस्थाविशिष्टं त्रिगुणमहङ्कारः । अत्रापि पूर्ववत्, “अभिमानोऽहङ्कारः”  
इति साङ्ख्यलक्षणं दूषणीयम् । स च अनात्मनि देहे अहम्भावकरणहेतुत्वमात्रात् अहङ्कारशब्दवाच्यः;  
न त्वहमर्थत्वात् । प्रतीच आत्मन एव तत्रात् । न चैवं त्याज्यत्ववचनविरोधः ; अहङ्कारस्य उत्कृष्ट-

तन्नि मत्तत्त्वमात्रात्प्रसक्तत्वात्’ इत्यादिना दूषणीयमिति भावः । ननु सारित्रीकादिविभागो महत्यनुपपन्नः,  
गुणत्रयसम्पर्कस्य सर्वत्र सत्त्वादित्य शङ्क्य इ तत्तद्गुणेति । “वैशेष्यं तु न्द्वादस्तद्वादः”, “व्यात्मकत्वात्  
भूयस्त्वात्” इत्यादिमूलोक्तन्यायेन सत्त्वगुणप्रचुरांशमेदे सारित्रीकत्वव्यवहारः रजःप्रचुरांशे राजसत्त्व  
व्यवहारः इत्यादि द्रष्टव्यम् ॥

पूर्ववदिति । ‘आत्मधर्मत्वात्त्रिमित्तत्त्वमात्रस्यातिप्रसक्तत्वात्’ इति पूर्वोक्तेन दूषणीयमिति भावः । स  
चेति । अव्यक्तपरिणामाहङ्कारः इत्यर्थः । अहम्भावेति । अहम्बुद्धीत्यर्थः । उक्तञ्च भाष्ये, “स तु अनात्मनि  
देहे अहम्भावकरणहेतुत्वेन अहङ्कार इत्युच्यते । अस्याहङ्कारशब्दस्य, अभूततद्भावे चिप्रत्ययमुत्पाद्य व्युत्प-  
त्तिर्द्रष्टव्या ।” इति । प्रतीच आत्मन इति । प्रत्यगात्मनः इत्यर्थः । न चैवं मति । अव्यक्तपरिणामस्या-

धर्माधर्मादिकारणत्वम त्वं काल दृष्टादावतिव्याप्तम् ; धर्माधर्माद्यसाधारणकारणत्वमपि चतुर्विंशततत्त्व  
साधारणमिति रीत्या दूषणीयमित्यर्थः । तत्तद्गुणोन्मेषवशादिति । तत्तद्गुणगोद्ध गत्यशक्तिविशेष-  
वशादित्यर्थः । अंशमेदात् तत्तद्गुणपदेश इति । उद्भूतसत्त्वगुणविशिष्टांशे सारित्रीकत्वव्यपदेशः  
उद्भूतरजोगुणविशिष्टांशे राजसत्त्वव्यपदेशः, उद्भूततमोगुणविशिष्टांशे तामसत्त्वव्यपदेश इत्यर्थः ॥

इन्द्रियाव्यवहितेति । इन्द्रियत्वावस्थऽव्यवहितपूर्वावस्थाविशिष्टत्वे सति रजोगुणवत्त्वं तमोगुण-  
वत्त्वं वाऽहङ्कारलक्षणमित्यर्थः । अव्यक्तादिवारणाय सच्यन्तम्, कालादिवारणाय विशेष्यम् । यत्तु  
महत्त्वावस्थानाशरूपत्वे सति तन्मात्रत्वावस्थाप्र कालोन्मत्त्वमहङ्कारत्वस्य लक्षणमिति, तत्र ; महत्त्वा-  
व्यक्तत्वाद्यवस्थाया अपि प्राक्कल्पनीयमहत्त्वावस्थानाशरूपतयाऽतिव्याप्तेः । स्वनाशाप्रतियोगिकत्व-  
स्वप्रतियोगिकत्वोभयसंयुक्तेन महत्त्वावस्थाविशिष्टनाशत्वविवक्षायां तु शेषवैयर्थ्यम् । एवं महत्त्वा-  
वस्थानाशत्वावच्छिन्नविषयताकसङ्करूपप्रयोज्यावस्थात्वम् महत्त्वावस्थान्यूनवृत्तित्वे सति तन्मात्रत्वावस्था-  
व्यापकप्रकृतिविभाजकोपाधिमत्त्वं वा तत्त्वलक्षणमित्यपि पूर्वोक्तदिशा दूषणीयम् । पूर्ववदित्यादि ।  
आत्मधर्मरूपाभिमानत्वस्य त्रिगुणद्रव्यावान्तरमेदरूपाहङ्कारलक्षणत्वे असंभवः ; तादृशाभिमानहेतुत्वस्य तथा  
त्वे कालादृष्टादावतिव्याप्तिरिति रीत्या साङ्ख्योक्त हङ्कारलक्षणं दूषणीयमित्यर्थः । ननु अहमर्थत्वमेवा  
हङ्कारलक्षणमास्ताम् ; तस्याहमर्थत्वाभावे अहङ्कारशब्दवाच्यत्वासंभवादहमर्थत्वमावश्यकमिति नासंभव इत्यत  
अह स चेति । त्रिगुणद्रव्यावान्तरमेदरूपाहङ्कार इत्युच्यते । अस्याहङ्कारशब्दस्य अभूततद्भावे चिप्रत्ययमुत्पाद्य  
व्युत्पत्तिर्द्रष्टव्या” इति । प्रतीच इति । स्वस्मैभासमानत्वरूपप्रत्ययत्वावस्थेत्यर्थः । तत्रात् अहमर्थत्वात् ।

जनावमानहेतोर्गर्वापरपर्यायस्याभिमानस्य तथोक्तेः । सोऽपि पूर्ववत् त्रिविधः । तत्र सात्त्विकात् इन्द्रियाणि । तामसात् शब्दतन्मात्रम् । राजसः उभयानुग्राहकः । राजसतामसयोरपीन्द्रियाव्यवहितपूर्वभावित्वमात्रं सिद्धमिति नाव्याप्तिः । तत्राणां प्रत्येकलक्षणमपि यथास्वं कार्यकारणप्रकाराः । यत्तुं भोजराजेत—

“स्यात् त्रिविधोऽहङ्कारो जीवनसंरम्भगर्वरूपोऽयम् । सम्भेदादस्य सतो विषयो व्यवहार्यता मेति ॥ सात्त्विकराजसतामसमेदात् सञ्जायते पुनस्त्रेधा । स च तेजसवैकारिकभूतादिकनाम भः समुच्छ्रितिरिति ॥ तेजसतस्तत्र मनो वैकारिकतो भवन्ति चाद्याणि । भूतादेस्तन्मात्राण्येषां सर्गोऽयमेतस्यात् ॥” इति ।

हङ्कारस्य त्यक्तमशयत्वात्, “अहङ्कारं बलं दर्पं कामं क्रोधं परिग्रहम् । विमुच्य निमग्नः शान्तो ब्रह्मभूयाय कल्पते ॥” इति त्याज्यत्ववचनविरोधो यः ; स न प्रसज्यते इत्यर्थः । अभिमानस्य तथोक्तेरिति । अहङ्कारशब्दस्य चिप्रत्ययान्ताहंशब्दात् कृजो भावसाधनघञन्ततया व्युत्पन्नस्य उत्कृष्टदेहविषयहंभुद्विलक्षणगर्वापरपर्याय्याभिमानवाचित्वम्, करणसधनघञन्तस्याव्यक्तपरिणामाहङ्कारवाचित्वम्, “अथातोऽहङ्कारादेशः” इत्यादौ तु अचिप्रत्ययान्तादुत्पन्नतया तस्याहङ्कारशब्दस्याहमर्थे एवात्मन्यहंभुद्विपरत्वमिति विवेको द्रष्टव्यः । पूर्वभावित्वमात्रं सिद्धमिति इन्द्रियोपादानत्वाभावेऽपीति शेषः । यथास्त्वमिति । इन्द्रियकरणत्वं तन्मात्रकारणत्वम् उभयानुग्रहकारणत्वमित्येवंरूपाः प्रकाराः इत्यर्थः । सम्भेदादस्य मत इति एवं त्रिरूपेण

ननु त्रिगुणद्रव्यविशेषस्यैव हंकाररूपत्वे, “अहङ्कारं बलं दर्पं कामं क्रोधं परिग्रहम् । विमुच्य निमग्नः शान्तो ब्रह्मभूयाय कल्पते” इति तस्य त्याज्यत्ववचनविरोधः, तस्य त्याज्यत्वमशयत्वादित्य शङ्क्य निरस्यति नचेति । यत्तु त्रिगुणद्रव्यविशेषस्याहङ्कारशब्दवचनत्वे । तथोक्तेरिति त्याज्यत्वोक्तेरित्यर्थः । अहङ्कारशब्दस्य नानार्थत्वात् त्याज्यत्वाभिधानानुगोचेन तत्तस्याहङ्कारशब्दस्य गवार्थिकवत्त्वेति भावः । अयमत्रावेक—अहङ्कारशब्दस्य चिप्रत्ययान्ताहंशब्दात् भावघञन्ततया व्युत्पन्नस्य उत्कृष्टदेहविषयहंभुद्विलक्षणगर्वापरपर्यायाभिमानवाचित्वं, करणघञन्ततया व्युत्पन्नस्य व्यक्तपरिणामाहङ्कारवाचित्वम्, अच्यन्तात् भावघञन्ततया व्युत्पन्नस्य त्वहमर्थे एवात्मन्यहंभुद्विपरत्वम्, “अथातोऽहङ्कारादेशः” इत्यादाविति सोऽपि=अहङ्कारोऽपि पूर्ववदिति । सात्त्विकराजसतामसमेदेनेत्यर्थः । इन्द्रियाव्यवहितपूर्वभावित्वमात्रं सिद्धमिति । इन्द्रियोपादानत्वाभावेऽपीति आदिः । यथास्वं कार्यकारणप्रकारा इति । तत्तत्कार्यकारणत्वरूपाः प्रकारा इत्यर्थः । सात्त्विकाहङ्कारस्येन्द्रियकारणत्वं तामसाहङ्कारस्य शब्दतन्मात्रकारणत्वं राजसहङ्कारस्य उभयानुग्रहकारणत्वं लक्षणमिति यावत् । अनुग्रहश्च तत्तदुपादाननिष्ठस्तत्तत्कार्यानुकूलः शक्तिविशेषः । तथाचाहङ्कारत्वावस्थाऽव्यवहितोत्तरक्षणे सात्त्विकाहङ्कारे तामसाहङ्कारे च राजसाहङ्कारात् तत्तत्कार्यानुकूलशक्तिविशेषोत्पत्तिः, तत्तत्तत्कार्योत्पत्तिरिति बोद्धव्यम् । इत्येन्द्रियाव्यवहितपूर्वत्वे तत्रागमबाधिकरणसमयमागमाबाधिकरणसमयमागमावानधिकरणत्वमेव घटकमित्यङ्गीकार्यमिति दिक् । सम्भेदादस्य सतः इति । एवं-

तत्र विरुद्धांशो बाह्यशैवागममूलत्वेनानादरणीयः । एवं भगवत्पराशराद्युक्तप्रमाणतमपुराणाद्यानु-  
गुण्येन पुराणान्तरादिवचनादीनि निर्वाह्यानि । अत्यन्तविरुद्धानि तु अनादेयानि ॥

(इन्द्रियद्रव्यनिरूपणम्)

प्राणायन्यत्वे सति हृत्कर्णेक्षुरादिशरीरप्रदेशविशेषावच्छिन्नव्यापारतया तत्तत्कार्यविशेष-  
शक्तिमिन्द्रियम् । “अशरीरं प्राणधार्यमेव यद् द्रव्यं पुरुषोऽकारकं तत् इन्द्रियम्” इति वरद्विष्णु-  
मिश्रैरुक्तम् । “सात्त्विकाहङ्कारोपादानकमिन्द्रियम्” इति १ । हृत्पदेशादिलक्षणमप्राकृतेन्द्रियाव्याप्ते-  
वर्तमानस्यैवाहङ्कारस्य पर परमेदात् (१) २ विषयव्यवहारः प्रवर्तते इत्यर्थः । विरुद्धांश इति । जीवनादिति विध-  
विभागः, “तैजसतस्तत्र मनः” इत्यादिना इतरेषामिन्द्रियाणां मनसश्च भिन्नोपादानत्वकथनम्, पञ्चानामपि  
तन्मात्राणां भूताद्युपादानत्वम् इति विरुद्धांशोऽनादरणीयः इत्यर्थः । उक्तञ्च वेदार्थसङ्ग्रहे, “वैकारिकाहङ्कारात्  
एकादशेन्द्रियाणि जायन्ते इति वैदिकाः । यथोक्तं भगवता पराशरेण, “तैजसानीन्द्रियाण्याहुर्देवा  
वैकारिका दश । एकादश मनश्चात्र देवा वैकारिकाः स्मृताः ॥” इति । अयमर्थः — वैकारिकस्तैजसो  
भूतादिरिति त्रिविधोऽहङ्कारः । स च क्रमात् सात्त्विको-राजसस्तामसश्च । तत्र तामसात् भूतादेराकाशादीनि  
भूतानि जायन्ते” इति सृष्टिमुक्त्वा, “तैजसाद्राजसाहङ्कारादेकादशेन्द्रियाणि जायन्ते” इति परमतमुपन्यस्य,  
सात्त्विकाहङ्काराद्वैकारिकादिन्द्रियाणि जायन्ते इति स्वमतमुच्यते, “देवा वैकारिकाः स्मृताः” इति ।  
देवा इन्द्रियाणि” इति । प्रमाणतमेति । पुलस्त्यवसिष्ठवरदानलब्धपरदेवतापारमार्थ्यज्ञानवत्प्रणीतत्वं  
नष्टकोशत्वं ज्ञानास्पदत्वं-प्राच्योदीच्यादिसर्वमहाजनपरिगृहीतत्वादयः श्रीविष्णुपुराणप्राबल्यहेतवः श्रुतप्रका-  
शिकायां विस्तरेणानुसन्धेयाः ॥

प्राणायन्यत्वे मनीति । आदिपदेन व्यानादिकं गृह्यते । हृत्पदेशावच्छिन्नव्यापारं सत् स्मृत्यादि-  
रूपेणैव न स्मर्ये हंकारस्य परस्परमेदात् (१) २ विषयव्यवहारः प्रवर्तते इत्यर्थः । विरुद्धांश इति । जीवनादि-  
त्रिविधविभागः मनसस्तैजसशब्दितराजसाहङ्कारोपादानकत्वं पञ्चानामपि तन्मात्राणां भूताद्युपादानकत्वं  
मित्येवंरूप इत्यर्थः प्रमाणतमेति । पुलस्त्यवसिष्ठवरदानलब्धपरदेवतापारमार्थ्यज्ञानवत्प्रणीतत्वं नष्टकोशत्व-  
ज्ञानास्पदत्वं-प्राच्योदीच्यादिसर्वमहाजनपरिगृहीतत्वादयः श्रीविष्णुपुराणे प्राबल्यहेतवः श्रुतप्रकाशि-  
कायां विस्तरेणानुसन्धेयाः ।

इन्द्रियलक्षणमाह प्राणायन्यत्वे मनीति । आदिना व्यानादिपरिमहः । हृत्कर्णेत्यादि । हृत्पदेशा-  
वच्छिन्नव्यापारं सत् स्मृत्यादिकार्यजनकं मनः । तथाऽन्यदपि द्रष्टव्यम् । तथाच प्राणायन्यत्वे सति  
स्मृत्यादिकार्यजनकशरीरप्रदेशविशेषावच्छिन्नव्यापारवत्त्वमिन्द्रियलक्षणं फलितम् । प्राणादिवारणाय  
सत्यन्तम् ; घटादिवारणाय विशेष्यम् ; चाक्षुषादिजनकचक्षुस्संयोगादिमद्घटादिवारणायवच्छिन्ना-  
न्तर्व्यापारविशेषणम् । अशरीरमित्यादि । शरीरान्यत्वे सति पुरुषयोजनभयोजकीमृतप्राणाधीनस्थिति-

१ एवं स्थिते पूर्वं महदहंकारयोरुपादानघटितलक्षणकथनं स्वयमप्राकृतयोर्महदहंकारयोः अनेगीका-  
विति ध्येयम् । २ विषयज्ञानोपादानादिव्यवहारे अहंकारतत्त्वमपि हेतुरिति संभेदः = संसर्ग एव स्यात् ।

रयुक्तम् 'शरीरसंयोगे सत्येव साक्षात्प्रमितिसाधनमप्रत्यक्षम्, साक्षात्कारसाधनम्' (नार्तिकरक्षा)  
इत्यादि वैशेषिक-युक्तं तु कर्मेन्द्रियाव्याप्यादेरनुपपन्नम् । वक्ष्यते च वागादीनामिन्द्रियत्वम् ॥

(प्राकृताप्राकृतविभागः)

द्विधेन्द्रियं प्राकृतमप्राकृतमिति । शुद्धाशुद्धसत्त्वयोगादेस्तद्भेदः । अव्यक्तमहदहङ्कारेष्वपि प्राकृता-  
कार्यविशेषजनकं मनः । तथाऽन्यदपि द्रष्टव्यम् । प्राणधार्यनयैव शरीराख्यद्रव्यस्य पुरुषोपकारकत्वात्,  
तद्व्यावृत्त्यर्थं अशरीरमित्युक्तम् । शरीरेति शरीरसंयोगे सत्येव साक्षात्कारप्रमाहेतुत्वमात्मनोऽप्यस्तीति  
तद्व्यावृत्त्यर्थम् अप्रत्यक्षमित्युक्तम् । साक्षात्कारप्रमासाधनत्वे सति अप्रत्यक्षत्वमिन्द्रियसन्निकर्षेऽप्य-  
स्तीत्यतः उक्तं शरीरसंयोगे सत्येवेति । साक्षात्कारसाधनम् इति लक्षणान्तरम् । तच्च तत्करणत्वम्,  
तत्तु नान्येषामिति द्रष्टव्यम् । आदिपदेन शब्देतरोद्भूतविशेषगुणानाश्रयत्वे सति ज्ञानकारणमनःसंयोगा-

मद्द्रव्यत्वमिन्द्रियलक्षणमित्यर्थः । शरीरवारणाय सत्यन्तम् ; घटादिवारणाय विशेष्यम् ; प्राणगत-  
क्रियादिवारणाय द्रव्यत्वनिवेशः । अन्ये तु शब्दाश्रयान्यत्वे सति आत्मप्रयत्नजन्यव्यापारवत्त्वरूपा-  
त्मोपकरणत्वमिन्द्रियसामान्यलक्षणम् । शरीरप्राणयोरतिपाप्तिवारणाय सत्यन्तम् ; महदहङ्कारवारणाय  
विशेष्यमित्याहुः । वैशेषिकादिलक्षणमनूष्य दूषयति शरीरसंयोगे सत्येवेति । शरीरसंयोगमयुक्त-  
साक्षात्कारोपधायकत्वे सति अप्रत्यक्षत्वमेकमिन्द्रियलक्षणम् । साक्षात्कारकरणत्वमपरम् । तत्र प्रथमे  
गगनादिवारणाय सत्यन्तम् । इन्द्रियसन्निकर्षवारणाय प्रयुक्तान्तमुपधायकत्वविशेषणम् । आत्मवार-  
णाय विशेष्यम् । द्वितीये करणत्वं व्यापारवत्कारणत्वरूपम् । तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकत्वं व्या-  
पारत्वम् । तथाच साक्षात्कारजनकजनकत्वे सति साक्षात्कारजनकत्वमिन्द्रियलक्षणमिति फलितम् । तत्रे-  
न्द्रियसन्निकर्षवारणाय सत्यन्तम् । इन्द्रियावयववारणाय विशेष्यम् । यद्यप्येवं सति आत्मन्यतिव्याप्तिः,  
साक्षात्कारजनकीभूतात्मनस्संयोगजनकत्वस्य साक्षात्कारजनकत्वस्य च तत्र सत्त्वात्—तथापि साक्षा-  
त्कारत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकताया एव विशेष्यरूपतया न दोषः । आत्मनो ज्ञान-  
त्वावच्छिन्नं प्रत्येव कारणत्वात् । न च तथापि इन्द्रियसन्निकर्षेऽतिव्याप्तिर्दुर्भारा ; सविकल्पकसाक्षात्कार-  
जनकीभूतनिर्विकल्पकजनकत्वस्य तत्र सत्त्वादिति वाच्यम् ; सत्यन्तेऽपि साक्षात्कारत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्न-  
जन्यताया एव निवेशनीयत्वात् ; निर्विकल्पात्मकविशेषणज्ञानजन्यतायां विशिष्टज्ञानत्वेनैवावच्छेदा-  
दिति त्रिक् । आदिपदेन शब्देतरोद्भूतविशेषगुणानाश्रयत्वे सति ज्ञानकारणमनस्संयोगाश्रयत्वमित्यादि-  
लक्षणं विवक्षितम् । कर्मेन्द्रियाव्याप्यादेरिति । आदिना द्वितीयलक्षणस्य घटाद्यतिव्याप्तिपरिमहः ।  
तथाहि घटच क्षुपे घटस्य विषयविषया हेतुत्वमस्ति । तत्र जन्यतायास्तद्व्यतिरिक्तत्वेनैवावच्छेदात् साक्षा-  
त्कारत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वमप्यक्षतम् । चाक्षु जनकघटचक्षुस्संयोगजनकत्वस्य घटेऽस्तीत्यतिव्याप्ति-  
रिति । ननु कर्मेन्द्रियमिति किञ्चिन्नः सत्येवेत्यत्र आह वक्ष्यते इति ।

शुद्धाशुद्धेति । रजस्सामानाधिकरण्यं तमस्सामानाधिकरण्यं वा अशुद्धत्वम् । तद्वद्विषयं च शुद्ध-  
त्वम् । तथाच शुद्धसत्त्ववद्विन्द्रियाशुद्धसत्त्ववद्विन्द्रियत्वाभ्यां विभाग इति भावः योगादेरिति । आदिना

प्राकृतविभागोऽस्तीति केचिदाचार्याः । शब्दतन्मात्रसहभवत्वसार्विकाहङ्कारोपादानद्रव्यत्वादि प्राकृतेन्द्रियलक्षणम् । पुनश्चेन्द्रियं द्विविधम्—ज्ञानेन्द्रियं कर्मेन्द्रियमिति । ज्ञानप्रसरणशक्तमिन्द्रियं ज्ञानेन्द्रियम् । तत् षोढा—मनःश्रोत्रादिमेदात् । उक्तञ्चैवंविभागस्तत्परत्वाकरे भट्टपराशरपादैः—  
“तच्च षोढा” इत्युपक्रम्य, “आन्तरं मनः” इत्यन्तेन ।

मनःपूर्वकत्वात् सर्वप्रवृत्तीनां मनः कर्मेन्द्रियमिति साङ्ख्यवादयः । यथाऽऽहुः—

“बुद्धीन्द्रियाणि चक्षुःश्रोत्रघ्राणरसनात्वगारुणानि ।

वाक्पाणिपादपायूपस्थं कर्मेन्द्रियं ह्या(याण्या) हुः॥ उभयात्मकमत्र मनः” (कारि. 26) इति । तदसत् ; तस्य च ज्ञानद्वारैव कर्मेहेतुत्वात् । तावता च तथात्वे चक्षुरादावपि प्रसङ्गात् । क्वचित् कर्मेन्द्रियत्वव्यवहारस्तु औपचारिकः । मानसवाचिककायिककर्मेविभागस्तु कर्मशब्दस्य शुभाश्रयत्वमित्यादिलक्षणानि विवक्षितानि । केचिदाचार्या इति । नित्यविभूतिरपि चतुर्विधाः तत्त्वादि केति ये वदन्ति, ते आचार्याः इत्यर्थः । शब्दतन्मात्रसहभवत्वेति । यथा भूतादिनाम्नस्तामसाहङ्कारात् शब्दतन्मात्रमुत्पद्यते, तथा इन्द्रियाणि सात्त्विकद्वैकारिकादुत्पद्यन्ते इति तत्सहभूतत्वं द्रष्टव्यम् । यथाऽऽहुरिति । साङ्ख्यसप्ततौ इति शेषः । ननु मनसः कर्मेन्द्रियत्वाभावे मानसं कर्म, वाचिकं कर्म, इत्यादिव्यवहारः कथमित्याशङ्क्याह मानसवाचिककायिकेति प्राकृतविभागमिति । प्राकृतमनःप्रभृति

रजोगुणवरव-तद्राहित्ययोस्तमोगुणवत्-तद्राहित्ययोश्च परिग्रहः । शब्दतन्मात्रसहभवत्वेत्यादि । शब्दतन्मात्रभिन्नत्वे सति तदुत्पत्तिक्षणोत्पत्तिकत्वमेकं प्राकृतेन्द्रियलक्षणम् । यदा भूतादिनाम्नस्तामसाहङ्काराच्छब्दतन्मात्रोत्पत्तिः, तदैव वैकारिकनाम्नसात्त्विकाहङ्कारादिन्द्रियाणि जायन्ते इति लक्षणसंगतिः । शब्दतन्मात्रवारणाय सत्यन्तम् ; घटादिवारणाय विशेष्यम् । सात्त्विकाहङ्कारोपादानकत्वे सति द्रव्यत्वमपरं प्राकृतेन्द्रियलक्षणम् । घटादिवारणाय विशेष्यम् । आदिना रजोगुणवदिन्द्रियत्व-तमोगुणवदिन्द्रियत्वयोः परिग्रहः । तद्रहितेन्द्रियत्वं चाप्राकृतेन्द्रियलक्षणं बोध्यम् । ज्ञानप्रसरणेति । ज्ञानविकासहेतुत्वे सति इन्द्रियत्वं ज्ञानेन्द्रियलक्षणम् । कर्मेन्द्रियवारणाय सत्यन्तम् । इन्द्रियसन्निकर्षवारणाय विशेष्यम् । तदिति । ज्ञानेन्द्रियमित्यर्थः । श्रोत्रादीत्यादिना त्वक्चक्षूरसनाघ्राणपरिग्रहः । उक्तविभागस्य सांप्रदायिकत्वं दर्शयति उक्तञ्चेति । यथाहुरिति । साङ्ख्यसप्तताविति शेषः । ज्ञानद्वारैवेति । ज्ञानाद्वारकोच्चारणान्यतमक्रियाहेतिन्द्रियत्वमेव कर्मेन्द्रियत्वमिति भावः । ननु क्रियाहेतिन्द्रियत्वमेव कर्मेन्द्रियत्वमस्तु ; तत्र ज्ञानाद्वारकत्वप्रवेशे गौरवात् । तथाच मनसोऽपि कर्मेन्द्रियत्वमश्वत्-अत्र आह तावता चेति । ज्ञानाद्वारकक्रियाहेतुत्वेनापीत्यर्थः । कर्मेन्द्रियत्वशरीरे ज्ञानाद्वारकत्वानिवेशेनेति यावत् । तथात्वे मनसोऽपि कर्मेन्द्रियत्वे । प्रसङ्गात् कर्मेन्द्रियत्वप्रसङ्गात् । चक्षुरादीनामपि ज्ञानद्वारा क्रियाहेतुत्वाक्षतेरिति भावः । ननु याज्ञवल्क्यस्मृतौ, “हस्तौ पायुरुपस्थं च जिह्वा पादौ च पंच वै । कर्मेन्द्रियाणि जानीयान्मनश्चैवोभयात्मकम्” इति मनसि कर्मेन्द्रियत्वव्यवहारः कथमित्यत्राऽऽह क्वचिदिति । प्रमाणग्रन्थ इति शेषः । औपचारिक इति । अन्यथा प्रागुक्तदोषप्रसङ्गादिति भावः । ननु मनसः कर्मेन्द्रियत्वाभावे मानसं कर्मेति व्यवहारः कथमित्यत्र अह मानसेति ।

शुभसङ्ख्यादिरूपज्ञानेऽपि प्रयोगात् । अतः षडपि ज्ञानेन्द्रियाणि । तत्र प्राकृतविभागं प्रत्युच्यते ॥ अशुद्धसत्त्वे सति पञ्चविषयसाधारणेन्द्रियत्वम्, स्मृतिकरणेन्द्रियत्वम् इत्यादि प्राकृतमनो-  
लक्षणम् । तच्च हृत्प्रदेशमात्राधिष्ठानम् । इन्द्रियान्तराणामपि हृत्प्रदेश एव कन्दस्थानम् । स्थाना-  
न्तरेष्वपि यथासम्भवं वृत्तिः । आत्मनोऽपि तत्रैव भूयसा वृत्तिः । तथा च भाष्यम्, “सर्वेन्द्रिय-  
कन्दभूते स्थानविशेषे वृत्तिरिति चक्षुषि नावस्थानम्” इति । मन एकमेव अन्तःकरणम् । सङ्ख्या-  
ध्यवसायादयस्तद्व्यापारभेदादेव जायन्ते इति नान्तःकरणवैविध्यम् । तथा च भाष्यम्, “अध्यव-  
सायामिमानचिन्तावृत्तिभेदात् मन एव बुद्ध्यहङ्कारचित्तशब्दैर्व्यपदिश्यते” इति । उदाहृतञ्चैतत्  
प्राणे सूत्रकारैः, ‘पञ्चवृत्तिर्मनोवद् व्यपदिश्यते’ इति । अतः, ‘अन्तःकरणं त्रिविधम्’ इत्यादिवादिनः

विशेषं प्रति लक्षणमुच्यते इत्यर्थः । तथा च भाष्यमिति । “अवस्थितेरसम्भवाच्च नेतर.” इति सूत्रे इति  
शेषः । तथा च भाष्यम्—अध्यवसायेति । “हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम्” इति सूत्रे इति  
शेषः । उदाहृतञ्चैतदिति । एकस्मिन्नेवान्तःकरणे अध्यवसायादिवृत्तित्वैविध्यं भवतीत्येतदित्यर्थः । “पञ्च-  
वृत्तिर्मनोवद् व्यपदिश्यते ।” यथा कामादिवृत्तिभेदेऽपि न कामादिकं मनसस्तत्त्वान्तरम् ; “कामः सङ्कल्पो  
विचिकित्सा श्रद्धा अश्रद्धा धृतिरधृतिर्हीर्षाभीरित्येतत् सर्वं मन एव” इति वचनात् । एवम्—“प्राणोऽथानो  
व्यान उदानः समानः इत्येतत् सर्वं प्राण एव” इति वचनादपानादयोऽपि प्राणस्यैव वृत्तिविशेषाः, न  
तत्त्वान्तरमित्यवगम्यते इति सूत्रार्थः । त्रिविधमिति । मनोबुद्ध्यहङ्कारभेदेन त्रिविधमिति वादिन इत्यर्थः ॥

प्रयोगादिति । तत्रत्यकर्मशब्दस्य कृतिसाध्यपरत्वादिति भावः ।

तत्रेति । प्राकृताप्राकृतमध्य इत्यर्थः । प्राकृतेत्यादि । प्राकृतमनःप्रभृतिविशेषाणां लक्षणमुच्यत  
इत्यर्थः । अशुद्धसत्त्वे सतीति । रजोगुणवत्त्वे सतीति तमोगुणवत्त्वे सतीति वा अर्थः ; न तु रजस्तमस्समानाधि-  
करणसत्त्ववत्त्वे सतीति । अघिकांशवैयर्थ्यात् । पञ्चविषयसाधारणेन्द्रियत्वमिति । शब्दस्पर्शरूपरस-  
गन्धसाक्षात्कारपञ्चकसाधनेन्द्रियत्वमित्यर्थः । अत्र शब्दस्य साक्षात्कारस्पर्शसाक्षात्कारोभयसाधनेन्द्रियत्वं शब्द-  
संसात्काररूपसाक्षात्कारोभयसाधनेन्द्रियत्वमित्यादिकमेव लक्षणमुचितम् । तत्र त्वगिन्द्रियवारणाय शब्द-  
साक्षात्कारस्य, श्रोत्रवारणाय स्पर्शसाक्षात्कारस्य, आत्मादिवारणायन्द्रियत्वस्य च निवेशः । स्मृतिकरणे-  
न्द्रियत्वमिति । स्मृतिजनकेन्द्रियत्वमित्यर्थः, श्रोत्रादिवारणाय स्मृतिजनकत्वस्य, आत्मादिवारणायन्द्रिय-  
त्वस्य च निवेशः । आदिना हृत्प्रदेशमात्रवृत्तिरिन्द्रियत्वसङ्ग्रहः । तथाच भाष्यमिति । “हस्तादयस्तु  
स्थितेऽतो नैवम्” इति सूत्रे इति शेषः । उदाहृतमिति । दृष्टान्ततयोपन्यस्तमित्यर्थः । एतदिति । एकस्मिन्ने-  
वान्तःकरणे अध्यवसायादिवृत्तित्वैविध्यं भवतीत्येतदित्यर्थः । “पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते ।” यथा कामादि-  
वृत्तिभेदेऽपि न कामादिकं मनसस्तत्त्वान्तरम् ; “कामस्सङ्कल्पो विचिकित्सा श्रद्धा अश्रद्धा धृतिरधृतिर्हीर्षा  
भीरित्येतत् सर्वं मन एव” इति वचनात् एवं “प्राणो व्यानोऽपान उदानस्समान इत्येतत् सर्वं प्राण एव”  
इति वचनादपानादयोऽपि प्राणस्यैव वृत्तिविशेषाः, न तत्त्वान्तरमित्यवगम्यत इति सूत्रार्थः । त्रिविधमिति ।  
मनोबुद्ध्यहङ्कारभेदादिति भावः । त्रिविधमित्यादीति । आदिना चित्तमन्-भौत्य चातुर्विधमिह ॥



साङ्ख्यादयो निरस्ताः ॥

शब्दादिपञ्चके शब्दमात्रग्रहणशक्तमिन्द्रियं प्राकृतश्रोत्रम् । तन्मनुष्यादीनां कर्णशङ्कुव्यवच्छिन्नवृत्तिः । द्विजिह्वानां नयनवृत्तिः । तदुक्तं न्यायतन्त्रे करणपादाष्टमाधिकरणे, “चक्षुषा श्रवणं सर्पाणामेवेति नियम्यते” इत्यादि । यत्तुक्तं नयनरत्नाकरे, “कर्णशङ्कुलीशरीरनयनगोलकरसनानासिकाधिष्ठानानि च तानि” इति; तत् प्रायिकं मन्तव्यम् । एतस्य नाभसत्त्वं दिगुपादानत्वं (त्वादि?) वादानामनन्यथासिद्धा-

शब्दादिपञ्चके इति । शब्दत्वकत्वादेरपि श्रोत्रेण ग्रहणादसम्भवव्यावृत्त्यर्थं शब्दादिपञ्चके इत्युक्तम् । मनसि अतिव्याप्तिवारणाय मात्रपदम् । एवमुत्तरत्रापि द्रष्टव्यम् । आलोकशब्दाद्यात्मकत्वमिति । आलोकशब्दित्प्रभायाः नयनधर्मत्वाभिधानात् नयनस्य तेजस्त्वं फलितम् । तथा आकाशधर्मभूतशब्दस्य श्रोत्रधर्मत्वाभिधानात् श्रोत्रस्याऽऽकाशत्वं फलितमिति भावः ननु मोक्षधर्मे, “शब्दः श्रोत्रं तथा (?) खादि त्रयमाकाशसम्भवम् । वायोः स्पर्शस्तथा चेष्टा त्वक् चैव त्रितयं स्मृतम् । रूपं चक्षुस्तथा व्यक्तिः त्रितयं तेज उच्यते । रसः क्लेदश्च जिह्वा च त्रयो जलगुणाः स्मृताः । घ्राणं घ्रेयं शरीरं च ते तु भूमिगुणाः स्मृताः ॥” इत्यादिवचनैः श्रोत्रादीनां नाभसत्त्वादिप्रतीतिः, “अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत् । वायुर्घ्राणो भूत्वा नासिके प्राविशत् । आदि श्वक्षुर्भूत्वा अक्षिणी प्राविशत् । दिशः श्रोत्रं भूत्वा कर्णौ प्राविशन्” इत्यादिश्रुतिवळात् श्रोत्रस्य दिगुपादानत्वप्रतीतिश्च आकाशोपादानत्वं दिगुपादानत्वमेव वा स्वीकर्तव्यमित्याशङ्क्याह एतस्येति । नाभसत्त्वेति । नभोविकारत्वेत्यर्थः । अनन्यथासिद्धेति । “तैजसानीन्द्रियाण्याहुर्देवा वैकारिकाः स्मृताः । एकादशं मनश्च” इतीन्द्रियाणां तैजसवैकारिकशब्दितराजससात्त्विका-

प्राकृतश्रोत्रलक्षणमाह शब्दादिपञ्चक इति । शब्दादिपञ्चकः न गतशब्देतरविषयकसाक्षात्कारजनकत्वे सति शब्दसाक्षात्कारजनकेन्द्रियत्वं प्राकृतश्रोत्रलक्षणम् । मनोवारणाय सत्यन्तम् । श्रोत्रस्य शब्देतरशब्दत्वकत्वादिसाक्षात्कारजनकतयाऽसंभववारणाय अन्तर्गतान्ते शब्देतरविशेषणम् । श्रोत्रसंयोगवारणार्थेन्द्रियत्वनिवेशः । स्पर्शसाक्षात्कारजनकत्वे सति शब्दसाक्षात्कारजनकेन्द्रियत्वं रूपसाक्षात्कारजनकत्वे सति शब्दसाक्षात्कारजनकेन्द्रियत्वमित्यादिकं पर्यवसितलक्षणं बोद्धव्यम् । कर्णशङ्कुव्यवच्छिन्नवृत्तीति । कर्णशङ्कुव्यवच्छिन्नशरीरभेदवृत्तीत्यर्थः । चक्षुषा श्रवणमिति । नयनगोलकाधिष्ठानकेन्द्रियेण शब्दसाक्षात्कार इत्यर्थः । चक्षुश्श्रोत्रेन्द्रिययोरुभयोरप्येकमेव नयनगोलकमधिष्ठानमित्युक्तं भवति । तत्प्रायिकमिति । तेन द्विजिह्वानां श्रोत्रस्य नयनवृत्तिवत्त्वेऽपि न विरोध इति भावः । ननु मोक्षधर्मे, “शब्दः श्रोत्रं तथा (?) खादि त्रयमाकाशसंभवम् । वायोः स्पर्शस्तथा चेष्टा त्वक् चैव त्रितयं स्मृतम् ॥ रूपं चक्षुस्तथा व्यक्तिस्त्रितयं तेज उच्यते । रसः क्लेदश्च जिह्वा च त्रयो जलगुणाः स्मृताः ॥ घ्राणं घ्रेयं शरीरं च ते तु भूमिगुणाः स्मृताः” इत्यादिवचनैः श्रोत्रादीनां नाभसत्त्वादिप्रतीतिः, “दिशः श्रोत्रं भूत्वा कर्णौ प्राविशन्” इति श्रुतिवळात् श्रोत्रस्य दिगुपादानत्वप्रतीतिश्चाकाशोपादानकत्वं दिगुपादानकत्वमेव वा श्रोत्रस्य स्वीकरणीयमित्याशङ्क्याह एतस्येति । नाभसत्त्वं नभोविकारत्वम्, अनन्यथासिद्धेति । “तैजसानीन्द्रियाण्याहुः” इतीन्द्रियाणां राजसाहङ्कारकार्यत्वं परमतसिद्धमुपन्यस्य

नामनन्यथासिद्धाहङ्कारिकत्ववचनबलादाप्यायनादिभिः (आप्यायितत्वादिभिः) निर्वहः । यत् करण-  
पादपञ्चाधिकरणे नेत्रश्रोत्रादिशक्तीनामालोकशब्दाद्यात्मकत्वमुक्तम्, यच्च तथैव सप्तमाधिकरणे,  
“अक्षस्यातिसूक्ष्मपरिणाममिन्द्रियम्” इत्यादिना, “कर्मैन्द्रियाणामप्यत्र परिणामत्वात्” इत्यादिना  
च इन्द्रियाणां भौतिकत्वं प्रतीयम्; तदध्यखिलमाप्यायनामिप्रायेण निर्वहम् । तथैव हि स्मृतिवचन-  
मपि वेदार्थपङ्कगद्गे निर्व्यूढम्; यथा, “वैकारिकः हङ्कारात् एकादशेन्द्रियाणि जायन्ते इति हि  
वैदिकाः” इत्युपक्रम्य, “यवमाहङ्कारिकाणामिन्द्रियाणां भूतैश्चाप्यायनं महाभारते उच्यते” इति ।

श्रोत्रं भौतिकं च ह्येन्द्रियत्वात्, आकाशः इन्द्रियारम्भकः भूतत्वात्, शब्दः स्वयमानजातीयगुणवते-  
न्द्रियेण गृह्यते बहिरिन्द्रियव्यवस्थ हेतुगुणत्वात्, श्रोत्रं स्वग्रहगुणसजातीयगुणवत बहिरिन्द्रियत्वात्  
हङ्कारकार्यत्वरूपपञ्चद्वयमुपन्यस्य, “अत्र देवा वैकारिकाः स्मृताः” इति स्वक्षतया वैकारिकशब्दित-  
सात्त्विकाहङ्कारकार्यत्वस्यैव आविष्करणेन अस्य वचनस्यानन्यथासिद्धत्वादिति नावः । आप्यायना-  
दिभिरिति । आप्यायनं=पोषणम् । मोक्षधर्मं भृगुभरद्वाजसं दे, “आप्यायन्ते च ते नित्यं घातस्तेषु  
पञ्चभिः” इति सुव्यक्तमभिधानादिति द्रष्टव्यम् । <sup>1</sup> x आलोकशब्दाद्यात्मकत्वमिति । अलोकशब्दित-  
प्रभायाः नवमर्षत्वाभिधानात् नवनस्य तेजस्त्वं फलितम् । तथा आकाशधर्मभूतकण्डन् श्रोत्रधर्मैरभि-

“देवाः वैकारिकाः स्मृताः” इति देशशब्दप्रतिपाद्येन्द्रियाणां सात्त्विकहङ्कारकार्यत्वस्य स्वयन्सिद्धतयोपन्या-  
सादुक्तवचनस्यानन्यथासिद्धत्वम् । आप्यायितत्वादिरिति । आप्यायितत्वमपोषणम् तेन सहैक  
सङ्घातादिति । मोक्षधर्म एव भृगुभरद्वाजसं दे, “आप्यायन्ते च ते नित्यं घातस्तेषु पञ्चभिः” इति  
सुव्यक्तमभिधानादिति भावः । नेत्रश्रोत्रादिशक्तीनां=चक्षुःश्रोत्रादिधर्माणाम् । आलोकशब्दा-  
द्यात्मकत्वमिति प्रभाशब्दादित्वरूपत्वमित्यर्थः । तथाच नेत्रस्य तेजोरूपत्वं श्रोत्रस्याकण्डन्त्वं  
चोक्तं भवति । अन्यथा प्रभाशब्दधर्मरूत्वानुपपत्तेः । श्रोत्रेन्द्रियस्य भौतिकत्वमप्यत्रानि विशेष-  
नुमानान्याह श्रोत्रमित्यादि । भौतिकं भूत्ववत् । बह्येन्द्रियत्वात् मनोभूतेन्द्रियत्वात् । मनस  
व्यभिचरवारणाय मनोभिन्नत्वनिवेशः । आत्मादौ व्यभिचारवारणायैन्द्रियत्वनिवेशः । चक्षुःश्रोत्रादि-  
दृष्टान्तः आकाश इन्द्रियारम्भक इति नन्वत्र किं नामेन्द्रियारम्भकत्वम् ? न तावदिन्द्रियमवयि-  
कारणत्वम्; विशेषादिभिः श्रोत्रेन्द्रियस्याकाशरूपत्वाभ्युपगमेऽपि आकाशमवयविकारणकत्वं नुपमे-  
वाधप्रसङ्गः । नापीन्द्रियरूपत्वम्; भूतत्वहेतोर्घटादौ व्यभिचारात्ते । नापीन्द्रियवृत्तिधर्मत्वम्;  
इन्द्रियाणामाहङ्कारिकत्वक्षेपीन्द्रियवृत्तिमेयत्वादित्वत्वाकाशे सिद्धतया सिद्धसाधनत्वं; अर्था-  
राच्च नापीन्द्रियवृत्तिमूलकव्याप्यधर्मत्वम्; आकाशरूपेन्द्रियविहेऽप्याकाशपृथिव्यन्तरत्वमाद्योक्त-  
साध्योपपत्तेः अर्थान्तरप्रसङ्गादिति ॥ अतोच्यते-इन्द्रियारम्भकत्वमिन्द्रियसज्जीकृतम् साजात्यं च भू-  
विभजरूपेण इत्थं घटादिपुण्युक्तसाध्यमन्त्रात् व्यभिचारः । उक्तानुमानेन आकाशरूपेन्द्रियमदृष्टा-  
मिममसिद्धिः । शब्द इत्यादि । स्वयमानजातीयेति । साजात्यं गुणविभजरूपेण बहिरिन्द्रिय-

1 x आलोकेत्यादिकमिदमत्रैव युक्तम् । पूर्वं (इ 72. 1) एतन्निवेशस्तु सर्वकोशदृष्टः अत्राप्यत्र-  
कृतः; प्रतीकक्रमात् । द्वितीयव्याख्यानुसाराच्च ।

इत्यादीनां चक्षुराद्यभौतिकत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् साध्यविकलत्वश्रुतिबाधादिदूषणानि बाध्यानि ॥

शब्दस्य भू-धर्मत्वात् श्रुतिवैकारिकत्वतः। संयुक्तनिलयो योग्यः स तथा सम्प्रतीयते ॥११

शब्दस्य द्रव्य-द्रव्यत्व-श्रोत्रगमन-शब्दागमनादिविवादमद्रव्ये शमयिष्यामः ॥

त्वगादीनामपीन्द्रियाणां पूर्वो-श्रोत्रलक्षणे शब्दमात्रादस्थाने क्रमात् स्पशमात्रादिपदव्याप्तेन चानात् श्रोत्रस्याऽऽकाशत्वफलमात्रमात्रः X । साध्यविकलत्वेति । चक्षुरादीन्द्रियपृथिव्यादिभूत रूपरसादिरूपाणां प्रथमद्वितीयतृतीय अनुमानेषु दृष्टान्तभूतानां चक्षुराद्यभौतिकत्वसमर्थनादेव साध्यवैकल्यं सिद्धमित्यर्थः । श्रुतिवैकारिकत्वतः इति । श्रोत्रस्य वैकारिकाहङ्कारकार्यत्वादित्यर्थः । संयुक्तनिलय इति । आहङ्कारिकश्रोत्रेन्द्रियसंज्ञाकाशादिनिष्ठो योग्यशब्दः संयुक्ताश्रितत्वरूपस्यासत्त्या श्रोत्रेन्द्रियेण गृह्यते इत्यर्थः । श्रोत्रगमनेति । चक्षुरादीन्द्रियवत् श्रोत्रमेव शब्ददेशं गत्वा शब्दं गृह्णातीति केचित् । वीचीतगङ्गन्यायेन शब्द एव श्रोत्रदेशं गतो गृह्यते इत्येके । तेषां विशदमद्रव्ये शमयिष्याम इत्यर्थः ॥

व्यवस्थाहेतुगुणत्वादिति । बहिराग्रेन्द्रियत्वमात्रगुणत्वादित्यर्थः । स्पशेनाविषयत्वे सति च क्षुषा विषयत्वे सति वा मनोभिन्नेन्द्रियमात्रगुणत्वादिति तु निष्कर्षः । रूपं रसश्च वा दृष्टान्तः द्रव्यत्वे व्यभिचार-वारणाय सत्यन्तम् । ज्ञानादौ तद्वारणाय विशेष्यम् । श्रोत्रमित्यादि । साजातीयं गुणविभाजरूपेण । बहिरिन्द्रियत्वात् मनोभिन्नेन्द्रियत्वात् । मनसि व्यभिचारवारणाय मनोभिन्नेति । इन्द्रियसंयोगे तद्वारणाय द्वितीयत्वनिवेशः । अदिना शब्दः स्वप्राहकेन्द्रियवृत्तिगुणसजातीयः बहिरिन्द्रियव्यवस्था हेतुगुणत्वात्, रूपवत्, श्रोत्रे स्ववृत्तिगुणसजातीयप्राहकम् बहिरिन्द्रियत्वात्, चक्षुर्वत् इत्येते सङ्ग्रहः । साध्यविकलत्वेति । चक्षुराद्यभौतिकत्वसमर्थनात् प्रथमानुमाने दृष्टान्तस्य चक्षुरादेर्मूलस्वरूपसाध्यासम्भवात् द्वितीय अनुमाने दृष्टान्तस्य पृथिव्यादिभूतस्य इन्द्रियसजातीयस्वरूपसाध्यासम्भवात्, तृतीयानुमाने दृष्टान्तस्य रूपरसादेः स्वसमसजातीयगुणवदिन्द्रियमात्ररूपसाध्यासम्भवात्, चतुर्थानुमाने चक्षुरादेः स्वमात्रगुण-सजातीयगुणवत्स्वरूपसाध्यासम्भवात् दृष्टान्ते साध्यवैकल्यमित्यर्थः । श्रुतवाचेति । अभौतिकत्वप्राह कागमबाधेत्यर्थः । श्रुतिबाधादीति आदिना अप्रयोजकत्वसङ्ग्रहः ।

श्रुतिरितीति । श्रोत्रेन्द्रियस्येत्यर्थः । वैकारिकत्वतः-सात्त्विकाहङ्कारकार्यत्वात् । संयुक्तनिलयः-संयुक्ताश्रितः, सः शब्दः, तथा श्रुत्या । सम्प्रतीयते इति । आहङ्कारिकश्रोत्रसंयुक्ताकाशादिनिष्ठो योग्य शब्दः संयुक्ताश्रितत्वरूपप्रत्ययासत्त्या श्रोत्रेन्द्रियेण गृह्यते इत्यर्थः । श्रोत्रगमनादीति । श्रोत्रेन्द्रियमेव चक्षुर्वत् विषयदेशं गत्वा शब्दं गृह्णातीति केचित् । वीचीतगङ्गन्यायेन शब्द एव श्रोत्रदेशं गतो गृह्यते इत्यन्ये । तेषां विवादमद्रव्यनिरूपणे शमयिष्याम इत्यर्थः । त्वगादीनामिति । अयमर्थः—शब्दादिपञ्चके स्पर्शमात्रं प्राहकत्वं त्वगिन्द्रियलक्षणम् । तस्य च रूपाप्राहकत्वे सति स्पशमाहकेन्द्रियत्वे पर्यवसानम् । मनोवारणाय सत्यन्तम् । श्रोत्रादेवारणाय स्पर्शप्राहकेति । तत्क्व त्वं वारणायैन्द्रियत्वनिवेशः । एवं रसप्राह कत्वादिषट्जलक्षणान्तरसंज्ञोऽपि बोध्यः । तथा शब्दादिषट्के रूपमाहप्राहकत्वं चक्षुरिन्द्रियलक्षणम् । तस्य च शब्दप्राहकत्वे सति रूपमाहकेन्द्रियत्वे पर्यवसानम् । पदव्यावृत्ति पूर्वोक्तदिशोऽपि ।

लक्षणमूल्याम् । तत्र त्वगाश्रयः कृत्स्ने वपुः । “प्रदेशमेदेन स्पर्शोऽलम्भतारतम्यम्, नखदन्त-  
केशादिषु स्पर्शानुपलम्भश्च प्राणमान्द्यतारतम्यात्” इति करणपादः षष्ठाधिकरणे प्रोक्तम् । यथा-  
योग्यं वाय्वादिवचतुष्टयं संयोगेन तथा गृह्यते । स्पर्शादिवस्तु संयुक्तनिष्ठतया । चक्षुरादीनामाश्रयाः  
नयनगोलकनालुनासाः । तत्र गजानां नासा हस्त इति पाणिप्रणयोरेकमेवाधिष्ठानमुच्यते । तत्रो-  
(तच्चो?) कम्, “हस्तेन गन्धोपलब्धिः गजानामेव” इत्यादि । जङ्गमशरीरे वेव प्रायशोऽयमिन्द्रिय-  
प्रदेशनियमः । चक्षुषा वायुव्यतिरिक्तभूतचतुष्टयं तथैव गृह्यते । रूपादयोऽपि स्पर्शादिवत् । दूर-  
स्थग्रहणे तु चाक्षुषमहःप्रसरणात् सम्बन्धसिद्धिः । तच्च करणपादद्वितीयाधिकरणे प्रसञ्चितम् ॥

प्रतिबिम्बग्रहणे तु स्वच्छद्रव्यप्रतिहतस्य नयनमहसः प्रतिस्नानः प्रसरादिमूलकत्वं च न्यधि-

तत्र त्वगाश्रय इति । कृत्स्ने वपुः त्वगाश्रयः इत्यर्थः । स्पर्शोऽलम्भतारतम्यमिति ।  
नयनगोलकावच्छिन्नपदेशस्य यादृशं स्पर्शग्राहकत्वं न तादृशं पादतलपदेशावच्छिन्नस्य । अत एव  
उष्णद्रव्यादिकं पादतले स्पृष्टं प्रका अपि नयनगोलकादिना स्पृष्टं न शत्रुवन्तीति तारतम्यमित्यर्थः ।  
प्राणमान्द्येति । प्राणव्याप्त्यस्त्वभूयस्त्वाभ्यामित्यर्थः । न च केशनखादिषु प्राणव्याप्तिर्नस्तीति  
शङ्क्यम् ; न्यायतत्त्वशास्त्रे प्राणव्याप्तेः प्रतिपादितत्वात् । तथेति । त्वचेत्यर्थः । चक्षुरादीनामिति ।  
चक्षूस्सन्त्राणानामित्यर्थः । नासा हस्त इति । (?) नासाया एव हस्तत्वादित्यर्थः । भूतचतुष्टयमिति ।  
पृथक्पक्षेजभाकाशाः इत्यर्थः । तथैवेति । संयोगेनेत्यर्थः । स्पर्शादिवदिति । संयुक्तनिष्ठतया  
गृह्यते इत्यर्थः । चाक्षुषमहःप्रसरणादिति । चाक्षुषतेजःप्रसरदित्यर्थः । ननु चक्षुसंयुक्तमेव चक्षुषा  
गृह्यते इत्युक्तम् ; दर्पणावलोकनदशायां ग्रीवास्थस्य मुखस्य, ग्रहणदर्शनेन तत्र चक्षुसयोगाभावादित्या-  
शङ्क्य प्रतिबिम्बग्रहणं दर्पणाभिहत्या मुखमभुखीकृतनयनरश्मिबलकृतमित्याह प्रतिबिम्बग्रहणे

एवं स्पर्शग्राहकत्वादिव टलक्षणान्तरमपि बोध्यम् । तथा शब्दादिपञ्चके रसमात्रग्रहकं रसनेन्द्रियम् ।  
तथा शब्ददिपञ्चके गन्धमात्रग्राहकं घ्राणेन्द्रियम् ; पर्यवसानादिकं पूर्ववद्बोध्यम् । तत्रेति । त्वगादिष्व-  
त्यर्थः । ननु कृत्स्नस्यापि वपुस्त्वगाश्रयत्वे नयनगोलकपादतलशेषेण स्पर्शोऽलम्भतारतम्यं नखदन्त-  
केशादिषु स्पर्शानुपलम्भश्च कथमित्यत्र आह प्रदेशमेदेनेति । प्राणमान्द्येनेति । प्राणव्याप्त्यस्त्व-  
भूयस्त्वाभ्यामित्यर्थः । केशनखादिष्वपि प्राणव्याप्तिसङ्गावो न्यायतत्त्व एव प्रतिपादितः । तथा=त्वचा ।  
चक्षुरादीनामिति । चक्षूस्सन्त्राणानामित्यर्थः । नासा हस्त इति । (?) नासाया एव हस्तत्वादित्यर्थः ।

वायुव्यतिरिक्तभूतचतुष्टयमिति । आकाशस्य चक्षुषा ग्रहणस्य वक्ष्यमाणत्वादिति भावः ।  
तथैवेति । संयोगेनेत्यर्थः । स्पर्शादिवदिति । संयुक्तनिष्ठतयेत्यर्थः । चाक्षुषमहःप्रसरणादिति ।  
चाक्षुषतेजःप्रसरदित्यर्थः । ननु दर्पणावलोकनदशायां चक्षुसंयुक्तस्यापि स्वमुखस्य चक्षुषा ग्रहण-  
दर्शनात् दूरस्थस्यापि तथैव ग्रहणसंभवात् किमर्थं चाक्षुषहःप्रसरणाङ्गीकार इत्यतः, ‘असंयुक्तग्रहणाङ्गी-  
कारे भित्त्यादिव्यवहितस्यापि ग्रहणप्रसङ्गात् संयुक्तस्यैव ग्रहणमित्यश्रयणीयम्, दर्पणावलोकनदशायां  
चाक्षुषमहसो दर्पणप्रतिहतस्यास्त्येव स्वमुखसंयोगः’ इत्याह प्रतिबिम्बेत्यादिना । ननु संयुक्तग्रहण-

। गजानां नासा हस्त इतीत्यस्य इति वाक्येनेत्यर्थो युक्तः । तत्रोक्तमित्यत्र तच्चोक्तमिति स्यात् ।

करणपूर्वक्षे अभिहितम् । स्फटिकादौ दर्शनवशात् नयनादिप्रभामात्रप्रवेशयोग्यं संस्थानमिति सर्वेषां नद्वयवहितोऽलम्भः । अञ्जनादिसंस्कृतनयनप्रभायाः पृथग्व्यादावनुप्रवेशात् तदक्तचक्षुषां निधिप्रभृतेरुपलम्भः । जिह्वप्राणाभ्यां तु रसगन्धौ कषात् संयुक्तनिष्ठतया गृह्येते । उक्तञ्चैवं सखगन्धद्वैविध्यं तद्वत्तत्ताकरे—

“तत्र वृद्धा विदामासुः संयोगं सन्निकर्षणम् । संयुक्ताश्रयणञ्चैने यथासंभवमूह्यताम् ॥” इति ।

तदेवं मनःस्पर्शलोचनानि द्रव्याद्रव्यग्राहकाणि, श्रोत्रजिह्वप्राणानि अद्रव्यग्राहकाणि । सर्वेषामपि इन्द्रियाणां तत्तत्कालादिविशिष्टवस्तुग्राहकत्वात् द्रव्याद्रव्यग्राहकत्वमेव वा । उक्तञ्च प्रमेयसंग्रहे श्रीविष्णुचित्तायैः सम्मात्रप्रत्यक्षनिराकरणप्रसङ्गेन, “कालस्य वस्तुधर्मतया सर्वप्रतीत्यन्तर्भावात् न पृथग्रूपत्वम्” इति ॥

यत्तु वैशेषिकादिभिर्विरुध्यते—त्वगादीनीन्द्रियाणि क्रमात् वाय्वाद्यात्मकानि स्पर्शादिषु मध्ये स्पर्श-  
त्रिविति । ननु स्फटिकान्तरास्थाप ग्रहणात् चक्षुषो न संयुक्तग्राहकत्वमित्याशङ्क्याह स्फटिकादा-  
त्रिविति । न पृथग्रूपत्वमिति । स्नानान्वयेण कालो न प्रतीयते इत्यर्थः । त्वगादीनीन्द्रियाणीति ।  
त्वगिन्द्रियं वाय्वात्मकं स्पर्शादिषु पञ्चसु मध्ये स्पर्शस्यैवाभिव्यञ्जकत्वात् शैत्याभिव्यञ्जकपवनवत्,  
नियमे स्फटिकादिद्रव्यवहि-ग्रहणं कथमत्यन्तं अह स्फटिकादाविति । दर्शनवशादिति । तद्वयवहित-  
दीपादिप्रभाया बहिर्निस्सरणदर्शनं यानुरोधादित्यर्थः । सर्वप्रतीत्यन्तर्भावादिति । सर्वविषयप्रत्यक्ष-  
विषयत्वादित्यर्थः । न पृथग्रूपत्वमिति । प्रत्यक्षनिरूपितमुख्यविशेष्यत्वं नेत्यर्थः ।

त्वगादीनीत्यादि अयमर्थः—त्वगिन्द्रियं वायुत्ववत् स्पर्शादिषु मध्ये स्पर्शमात्राभिव्यञ्जकत्वात्,  
शैत्याभिव्यञ्जकपवनवदिति त्वगिन्द्रियस्य वायुत्वसाधकमनुमानम् । अत्र स्पर्शमात्राभिव्यञ्जकत्वं  
स्पर्शेतरविषयकसाक्षात्कारजनकत्वे सति स्पर्शसाक्षात्कारजनकत्वम् । मनसि व्यभिचारवारणाय सत्यन्तम् ।  
स्पर्शसाक्षात्कारजनकेषु सर्वत्र स्पर्शेतरस्पर्शत्वादिसाक्षात्कारजनकत्वसत्त्वात् साधनाप्रसिद्धिवारणाय  
स्पर्शादिषु मध्य इति । स्पर्शादिष्वटकीभूतं यत् स्पर्शेतरत् तत्साक्षात्कारजनकत्वं सत्यन्तार्थ इति न  
साधनाप्रसिद्धिः । रूपसाक्षात्कारजनकत्वे रससाक्षात्कारजनकत्वं गन्धसाक्षात्कारजनकत्वं वा सत्य-  
न्तार्थनिरूपकः । आकाशादौ व्यभिचारवारणाय विशेष्यम् । त्वक्मन्त्रिकषे व्यभिचार वारणाय द्रव्यत्वं  
निवेश्यम् । एवं चक्षुरिन्द्रियं तेजस्त्ववत् स्पर्शादिषु मध्ये रूपमात्राभिव्यञ्जकत्वात्, दीपमावदिति  
चक्षुरिन्द्रियस्य तेजस्त्वसाधकमनुमानम् । स्पर्शसाक्षात्कारजनकत्वे रससाक्षात्कारजनकत्वे गन्ध-  
साक्षात्कारजनकत्वे वा सति रूपसाक्षात्कारजनकत्वं [इति?] हेतुर्थनिरूपकः । मनसि व्यभिच-  
रवारणाय सत्यन्तम् । आकाशादौ व्यभिचरवारणाय विशेष्यम् । चक्षुस्सन्निकर्षे व्यभिचारवारणाय द्रव्यत्वं  
निवेश्यम् । एवं रसनेन्द्रियं जलत्ववत्, स्पर्शादिषु मध्ये रसमात्राभिव्यञ्जकत्वात्, दन्तःसर्गगतोयवत्  
इति रसनेन्द्रियस्य जलत्वसाधकमनुमानम् । स्पर्शसाक्षात्कारजनकत्वे रूपसाक्षात्कारजनकत्वे गन्ध-  
साक्षात्कारजनकत्वे वा सति रससाक्षात्कारजनकत्वं [इति?] हेतुर्थनिरूपकः । द्रव्ययोजनादिकं पूर्वोक्तदिशा  
अस्तेः स्पर्श एवं प्रागेन्द्रियं पृथिवीत्ववत् स्पर्शादिषु मध्ये रूपमात्राभिव्यञ्जकत्वात्, कुङ्कुमगन्धाभि-

रूपरसगन्धमात्राभिव्यञ्जकत्वात्, स्वेदशैत्याद्यभिव्यञ्जकपवनवत्, दीपप्रभावत्, दन्तान्तर्गततोयवत्, कुङ्कुमगन्धाभिव्यञ्जकघृणवत् इति । तत्र व्यञ्जकत्वं नाम व्यक्तिं प्रति करणत्वम्, तदनुग्राहकत्वं वा, सामान्येन हेतुत्वमात्रं वा, इन्द्रियत्वं वा ? न प्रथमद्वितीयौ ; स्वेतरहेतुवर्गप्रतियोगिकस्य साधकतमत्वादेर्वैवक्षिकत्वेन साधनवैकल्यासिद्धिप्रसङ्गात् । न तृतीयः ; इन्द्रियाधिष्ठानतत्संस्कारादिभिरनैकान्तिकत्वात् । न तुरीयः ; साधनवैकल्यात् । सर्वेषाञ्चाऽऽगमबाधः । स एव धर्मिग्राहकबाधोऽपि ; आगममन्तरेण गोलकातिरिक्तेन्द्रियासिद्धेः । किञ्चिकरणपूर्वकेन्येतावनापि करणमत्र

एवं दीपप्रभादिदृष्टान्तेन चक्षुरादीनामपि तैजसत्वादिकं प्रसाध्यमिति भावः । साधनवैकल्यासिद्धीति । प्रथमाभिव्यक्तिं प्रति इन्द्रियाणामेव करणत्वे विवक्षिते व्यजनपवनादेरकरणत्वात् दृष्टान्ते साधनवैकल्यात्, व्यजनपवनादेः कणत्वे विवक्षिते इन्द्रियाणां करणत्वाभावादसिद्धिरित्यर्थः । एवं द्वितीयपक्षे करणानुग्राहकत्वेऽपि दृष्टव्यम् । इन्द्रियाधिष्ठानेति । इन्द्रियाधिष्ठाने गोलकादौ इन्द्रियसंस्कारे अजनादौ च अनैकान्तिकमित्यर्थः । साधनवैकल्यादिति । दृष्टान्त इति शेषः । धर्मिग्राहकत्वमुपपादयति । आगममिति । ननु गोलकस्य प्राप्यकारित्वासंभवादिन्द्रियाणञ्च प्राप्य-

व्यञ्जकघृतवदिति प्राणेन्द्रियस्य पृथ्वीत्वसाधकानुमानम् । निष्कर्षादिकं पूर्वोक्तादशा ज्ञेयम् ।

उक्तान्यनुमानानि दूषयितुं स्वर्शाद्यभिव्यञ्जकत्वं विकल्पयति तत्रेत्यादिना । व्यक्तिं प्रति करणत्वं साक्षात्कारनिरूपितसाधकतमत्वं, स्वेतरतादृशसाक्षात्कारजनकयावदवधिकोत्कर्षवत्त्वरूपम् । तदनुग्राहकत्वं करणनिष्ठसामर्थ्यसंपादकत्वम् । सामान्येन हेतुत्वमात्र-करणतदनुग्राहकसाधारणं कारणतामात्रम् । इन्द्रियत्वमिति । तत्तत्साक्षात्कारजनकेन्द्रियत्वमित्यर्थः । तेनेन्द्रियान्तरे न व्यभिचारः । स्वेतरहेतुवर्गेत्यादि । त्वगिन्द्रियनिष्ठस्य स्वेतरयावत्कारणावधिकोत्कर्षस्य त्वगिन्द्रियनिष्ठसामर्थ्यसंपादकत्वस्य वा हेतुतया विवक्षायां प्रथमे दृष्टान्तस्य साधनविकलता ; द्वितीये स्वरूपासिद्धिः । शैत्याभिव्यञ्जकावनगतोत्कर्षविवक्षायां प्रथमे स्वरूपासिद्धिः ; द्वितीये तन्निष्ठशक्तिसंपादकत्वविवक्षायां साधनविकलता चेत्यर्थः । इन्द्रियाधिष्ठानेति । इन्द्रियाश्रयभूतनयनगोलकादिषु इन्द्रियसंस्कारभूनाजनादिषु च साक्षात्कारजनकत्वसत्त्वात् व्यभिचार इत्यर्थः । न च-इन्द्रियाधिष्ठानस्य कारणत्वे प्रमाणमावान्न तत्र व्यभिचारः ; एवमिन्द्रियसंस्कारस्यापि सन्निकर्षसंपादकत्वमेव, न तु साक्षात्कारजनकत्वमिति तत्रापि न व्यभिचार इति वाच्यम्—प्रभायाश्चक्षुषजनकत्वाभावस्य वक्ष्यमाणतया । दृष्टान्ते साधनवैकल्यापरिहाराय साक्षात्कारप्रयोजकत्वस्यैवावश्यं हेतुकोटौ निवेशीयतया दर्शितव्यभिचार इत्यभिप्रायात् । आगमबाध इति । वैकारिकाहङ्कारजन्यत्वमाहकपागुपार्शितागमबाध इत्यर्थः । आगमस्य धर्मिग्राहकत्वमुपपादयति आगममन्तरेणेति । रूपसाक्षात्कारे किञ्चिकरणपूर्वकत्वानुमानस्य गोलकमादायैव पर्यवसानसंभवात् न गोलकातिरिक्तं सिद्धयेदित्यर्थः । शङ्कते गोलकादेरित्यादिना । अतिरिक्तं कल्पयत इति । तत्कालिककार्याभावस्तत्प्राक्क्षणावच्छिन्नकारणभावप्रयुक्तः तत्कालिककार्याभावत्वात्, यत्न तत्कालिककार्याभावं न तत्प्राक्क्षणावच्छिन्नकारणभावप्रयुक्तत्वमिति सामान्य-

हि सिध्येत् ; नातिरिक्तम् ॥ गोलकादेरवैकृत्येऽपि कार्यवैकृत्यादतिरिक्तं कृत्यते इति चेन्न ; सूक्ष्मस्य वैकृत्यस्य मूषिकाघ्रातबीजवत् दुर्दृशत्वात् । परिमलादिप्रसर इव पार्थिवगोलकाश्रयविशेषप्रसर-  
वशादेव विषयसंबन्धसिद्धेः, प्राप्यकारित्वाविरोधाच्च । अतोऽन्वयव्यतिरेकसिद्धस्य अगमसिद्धस्य  
वा पक्षीकारे ग्राहकप्रमाणबाधोऽवर्जनीयः । यत्तु आलोकाभावे जायमानो रूपसाक्षात्कारः  
तेजःकरणकः ; रूपसाक्षात्कारत्वात्, सति आलोके जायमानरूपसाक्षात्कार इति चक्षुषस्तेज-  
सत्वमिति—तदपि न; आप्यायकतेजसा सिद्धसाधनत्वात् । तेजसस्तत्र कारणत्वेऽपि तत् चक्षुरेवेति  
नियामकाभावात् । इन्द्रियवदे गानुद्भूतरूपस्पर्शस्य कस्यचिद्वाह्यनेजसोऽपि ग्रीष्मोष्णवत् सम्भवात् ।  
उद्भूतरूपस्यापि साधने भवदभितेन्द्रियस्यापि तथात्वप्रपञ्चेन तमस एवासिद्धिप्रपञ्चात् ।

कारित्वनियमात् गोलकातिरिक्तेन्द्रियसिद्धिरित्याशङ्क्याह परिमलादीति । अन्वयव्यतिरेकसिद्धस्येति ।  
कनीनिकलक्षणगोलकसत्त्वे चाक्षुषज्ञानम् ; तदभावे चाक्षुषज्ञानाभावः इत्यन्वयव्यतिरेकसिद्धस्य पार्थिव-  
त्वेन सम्प्रतिपन्नस्य गोलकादेर्वा, आगमसिद्धस्य आहङ्कारिकस्य वा पक्षीकारे तेजसत्वादिरूपं साध्यं  
धर्मिग्राहकप्रमाणबाधितमेव स्यादित्यर्थः । रूपसाक्षात्कार इति । अन्धकारगतरूपसाक्षात्कारेत्यर्थः ।  
ततश्च पार्थिवगोलकातिरिक्ततेजसेन्द्रियसिद्धिरिति भावः । आप्यायकेति । आलोकस्थानीयेन सहकारि-  
तेजसा अन्तर्निरादित्यर्थः । बाधादेव नेन्द्रियव्यतिरिक्तनेजसाऽर्थान्तरमित्यत आह । इन्द्रियवदेवेति ।

व्याप्या तत्प्रावक्षणावच्छिन्नाभावप्रतियोगिनः कस्याचत् सिद्धौ गोलकादेस्तथात्वासंभवादतिरिक्तं  
सिद्ध्यतीत्यर्थः । सूक्ष्मस्य प्रत्यक्षयोग्यस्य वैकृत्यस्य=अवयवसंस्थानविशेषनशस्य, शक्तिविशेषनाशस्य  
वा । मूषिकाघ्रातबीजवदिति । तत्र प्रत्यक्षेण वैकृत्यादर्शनेऽप्यङ्कुरोत्पादकत्वविरहेण वैकृत्याभ्युप-  
गमावश्यकत्वादित्यर्थः । दुर्दृशत्वादिति । तथाच पुष्कलगोलकाद्यभावपयुक्तत्वस्यैव संभवात् तदतिरिक्तं  
सिद्ध्येदिति भावः । ननु गोलकस्य प्राप्यकारित्वासंभवादिन्द्रियाणां च प्राप्यकारित्वनियमात्  
गोलकातिरिक्तेन्द्रियसिद्धिरित्यत आह परिमलादीति । अन्वयव्यतिरेकेत्यादि । कनीनिकालक्षण-  
गोलकसत्त्वे चाक्षुषज्ञानम् । तदभावे चाक्षुषज्ञानाभाव इत्यन्वयव्यतिरेकसिद्धस्य पार्थिवत्वेन सम्प्रतिपन्नस्य  
गोलकादेर्वा, आहङ्कारिकत्वेनाऽऽगमसिद्धस्य वा पक्षीकारे तेजसत्वादिसाध्यं धर्मिग्राहकप्रमाणबाधितमेव  
स्यादित्यर्थः । आलोकाभावे जायमानो रूपसाक्षात्कार इति । आलोकजन्यरूपसाक्षात्कार  
इत्यर्थः । स च तमोगतरूपसाक्षात्कारः । तमोगतरूपसाक्षात्कारत्वेन तु न पक्षत्वसंभवः । नैयायिकमते  
तमोगतरूपसिद्ध्या आश्रयासिद्धेः । दृष्टान्तमाह सतीति । अनेन चानुमानेन गोलकातिरिक्ततेजसेन्द्रिय-  
सिद्धिरिति भावः । आप्यायकतेजसा सिद्धसाधनत्वादिति । सिद्धान्तिमते आहङ्कारिकस्यापि चक्षुषस्तेज-  
आप्यायितत्वात्, आप्यायनस्य तेन सहैकसंघाततापस्तिरूपतया तेजोऽशस्यापि रूपसाक्षात्कारकारणतायाः  
सिद्धान्तसम्प्रतिपन्नत्वादिति भावः । ननु तादृशतेजोऽशस्य भवद्विरिन्द्रियत्वानुपगमात् कारणीभूतेन्द्रियसहभूतस्य  
तस्यान्यथासिद्धेरेव वाच्यतया न सिद्धसाधनावकाश इत्यत उक्तानुमानेन चक्षुरनात्मकस्यानुद्भूतरूपस्पर्शवतः  
कस्यचित् तेजसस्सिद्धिमादायार्थान्तरमाह तेजस इत्यादि । उद्भूतरूपस्यापि साधन इति । उद्भूतरूपवत्तेजो  
जन्मत्वसाधन इत्यर्थः ; तथाच नोक्तरीत्यार्थान्तरमिति भावः । तमस एवेति । उद्भूतरूपवत्तेजसा तस्य

ईश्वरज्ञानेन चानैकान्त्यात् । अनित्यत्वेन विशेषणेऽपि, स्वाप्नयोगिसाक्षात्कारैरनैकान्त्यात् । सर्वव्यभिचारस्थलव्यतिरिक्तत्वे सतीति विशेषणे तर्ककौशलम् । एवमनुमानान्तरेऽपि यथासम्भवं

तमस एवेति । उद्भूतरूपवत्तेजसा तस्य विरोधादिति भावः । ईश्वरज्ञानेनेति । तस्य नित्यत्वेन तेजः-  
करणकत्वमवादित्यर्थः । स्वाप्नेति स्वप्ने बाह्येन्द्रियाणामुपरतत्वादिति भावः । यद्यपि सिद्धान्ते  
स्वप्नदेहेन्द्रियालोकादिसृष्ट्यभ्युपगमान्नैकान्त्यम् ; तथाऽपि मतान्तरानुसारेणेदमुक्तमिति द्रष्टव्यम् ।  
अनुमानान्तरेऽपीति । आलोकाभावस्थली-रूपसाक्षात्कारत्वं तेजःकरणकवृत्तिः ; रूपसाक्षात्कारवृत्ति-

विरोधादिति भावः । तथाचोद्भूतरूपवत्तेजो जन्यत्वसाधने बाध एवेति तात्पर्यम् । ईश्वरज्ञानेनेति । तस्य  
नित्यत्वेन तेजःकारणकत्वाभावात् रूपसाक्षात्कारत्वस्य च तत्र सत्त्वादिति भावः । अनित्यत्वेनेति ।  
तथाच हेतुविरहाच्च नैकान्त्यमिति भावः । स्वाप्नेत्यादि । यद्यपि सिद्धान्ते स्वप्ने देहेन्द्रियालोकादिसृष्टिः  
स्वीक्रियते ; तथापि तदातनरूपसाक्षात्कारस्याऽऽलोकजन्यत्वे मानाभावः । स्वाप्निकतमससृष्टिदशायां  
घटादिरूपसाक्षात्कारविरहस्य विषयसृष्ट्यभावादेवोपपत्तेः । तथाचनैकान्त्यमस्त्येव । ननु स्वप्नज्ञानस्य  
स्मृतिरूपत्वाङ्गीकाराच्च नैकान्त्यमित्यतः योगीति । न च—रूपनिष्ठलौकिकविषयताशालि साक्षा-  
त्कारत्वमेव हेतुरिति न योगिप्रत्यक्षे व्यभिचारः ; तदीयविषयताया लौकिकत्वासंभवादिति  
वाच्यम् ; अन्धकारे जायमानरूपसाक्षात्कारस्यापि भवन्मते लौकिकसन्निकर्षाजन्यतया तदीयविषय-  
ताया अपि लौकिकत्वसंभवेन स्वरूपासिद्ध्यापत्तेः । न च—साक्षात्कारत्वव्यञ्जकविषयतैव लौकिक-  
विषयता । अन्धकारे रूपसाक्षात्कारदशायां साक्षात्करोमीति प्रतीतिसत्त्वेन तत्रापि लौकिकविषयताऽस्त्येव ;  
लौकिकसन्निकर्षस्यैव दोषविशेषस्यापि लौकिकविषयताप्रयोजकत्वस्वीकारादिति वाच्यम् ; तथासति योग-  
धर्मजन्यस साक्षात्कारस्थलेऽपि साक्षात्करोमीति प्रतीतिसंभवेन लौकिकविषयत्वावश्यमावेनानैकान्त्यतादव-  
स्थात् । अस्मन्मतेन मुक्तसाक्षात्कारमादायानैकान्त्यस्य दुष्परिहरत्वाच्च । ननु यत्नस्य व्यभिचारः प्रमोति,  
तत्तद्वैकृत्यत्वं हेतुकोटौ निवेश्यत इत्याशङ्क्याप्रयोजकत्वाद्वा सर्वेति । अत्रेदं बोद्धव्यम्—विषयता-  
संबन्धेन च क्षुब्धं प्रति संयोगसंबन्धेन संयुक्ताश्रितत्वंसंबन्धेन च तमसः प्रतिबन्धकत्वम् । न संयोग-  
संबन्धेन लोकस्य कारणत्वम् ; रूपादिचक्षुषे व्यभिचारात् । न च द्रव्यवृत्तिलौकिकविषयतासंबन्धेन च क्षुब्धं  
प्रति संयोगसंबन्धेनाऽऽलोकस्य कारणत्वमभ्युपगम्यत नोक्तव्यभिचारः, अन्धकारस्थघटवृत्तिपनीतमाने व्यभि-  
चारवारणाय लौकिकेति—इति वाच्यम् ; तथाप्यालोकचक्षुषे व्यभिचारात् । तत्र संयोगसंबन्धेनालोक-  
विरहात् अनुगृहीतं हि प्रथमसूत्रभाष्ये, “प्रदीपप्रभायास्तु चक्षुरिन्द्रियस्य ज्ञानमुत्पादयतो विरोचितमो-  
निरसनद्वारेणोपकारकत्वमत्रमेव” इति । इत्थञ्च तेजोजन्यत्वसाधने आलोककालीनचक्षुषेऽपि तेजो-  
जन्यत्वविहात दृष्टं नैसर्गिकदृश्यव्यभिचारश्च तेजःप्रयोज्यत्वसाधने वाऽऽप्यायकतेजःप्रयोज्यत्वाक्षते-  
स्सिद्धसाधनम् एवं संसारकालिकज्ञानसंसारमान्ये शरीरजन्यतायाः संसृतिपन्नतया शरीरस्य चावयवजन-  
भ्युपगमेन चैव तत्सङ्घातमकल्पयितुं सिद्धं धर्मे दुर्बलमिति । अनुमानान्तरेऽपीति । आलोकाविषयक



दूषणमूहम् । अप्राकृतश्रोत्रादिषु तु मुक्तेष्वत्वादीनां करणाधीनज्ञानप्रसाराभावेऽपि स्वेच्छया परिग्रहवशात् विषयसहकारिनियमे न निर्वन्धः । तत्तदधिष्ठानविशेषादिभिः तल्लक्षणम् । बौद्धास्तु, बुद्धश्चक्षुषैव सर्वं जानातीति वदन्ति । तदयुक्तम् ; तादृशमप्यभिमतसर्वेश्वरे प्रमाणाभावात् । चक्षुःप्रकर्षतारतम्यं कचिद्विश्रान्तं प्रकर्षतारतम्यत्वादित्यादेरपि चक्षुःप्रतिबन्धं एव सर्वातिशयित्व-

वर्धमानं रूपसंज्ञात्कारवदित्याद्यनुमानेऽपीत्यर्थः । ननु शब्दादिषु पञ्चसु शब्दमात्रमाहकं श्रोत्रमित्यादीनि श्रोत्रादिलक्षणानि प्राकृताप्राकृत्यमघरणानि किं न स्युरित्याशङ्क्य तेषां विषयादिनियमाभावेन शब्दमात्रमाहकं श्रोत्रेन्द्रियमित्यादिलक्षणानामव्याप्तिं प्रदर्शयन् करणाधीनप्रसररहितानामपि तेषां श्रोत्रादिपरिमहे हेतुश्च दर्शयति अप्राकृतश्रोत्रादिष्विति । स्वेच्छया परिग्रहवशादिति । अस्यानन्तरं सम्भवेति शेषः । तत्तदधिष्ठानविशेषादिभिरिति । कर्णशकुलस्यधिष्ठानत्वं श्रोत्रेन्द्रियस्य लक्षणम् । नयनगोलकाधिष्ठानत्वं चक्षुरिन्द्रियस्येत्यादिकं द्रष्टव्यम् । बौद्धास्त्विति । ततश्च रूपमात्रमाहकत्वं चक्षुर्लक्षणं बुद्धचक्षुष्यव्याप्तमिति भावः ।

चक्षुःशब्देन तेजोजन्यं चाक्षुषज्ञानत्वाद्, आलोकविषयकचक्षुषज्ञानवत् इत्यनुमानेऽपीत्यर्थः । यथासंभवं दूषणमूहमिति । उक्तानुमाने आलोकविषयकचाक्षुषप्रत्यक्षस्य विषयविषयाऽऽलोकात्मकतेजोजन्यतया न दृष्टान्ते साध्यवैकल्यम्, न वा व्यभिचारः । आप्यायकतेजसाञ्च कारणत्वविरहात् सिद्धसाधनम् । परन्तु घटादिवक्षुषे आलोकजन्यतामादायानुमानं यैः सानसंभवाच्चक्षुषस्तेजस्वासिद्धयर्थान्तरम् । यदि चाऽऽलोकाविषयकचाक्षुषत्वावच्छेदेन तेजोजन्यत्वसिद्धेरुद्देशतया तमश्चक्षुषे आलोकजन्यत्वसिद्धयसंभवच्चक्षुषस्तेजस्वसिद्धमादयैवानुमानपर्यसानस्य वाच्यतया समीहितसिद्धिरित्युच्यते—तदाप्यनुद्भूतस्य शब्देतेजोऽन्तरजन्यत्वादाय प्रागुपदर्शितमर्थान्तरनस्त्येव । एवमीश्वरज्ञाने च क्षुषत्वानुगमेन तत्र व्यभिचारविरहेऽपि स्वाप्नयोगिसाक्षात्कारादिभिरनैकान्त्यमस्त्येवेत्यादिकं बोद्धव्यमित्यर्थः । शब्दादिपञ्चके शब्दमात्रमाहकत्वादिरूपाणां प्राकृतश्रोत्रादिलक्षणानामप्राकृतश्रोत्रादिष्वपि व्याप्तिमाशङ्क्य निराचष्टे अप्राकृतेत्यादिना । अप्राकृतश्रोत्रादीनां लक्षणमाह तत्तदधिष्ठानविशेषादिभिरिति । कर्णशकुलस्यच्छिन्नदेशवृत्त्यप्राकृतेन्द्रियत्वमप्राकृतश्रोत्रलक्षणम्, नयनगोलकवृत्त्यप्राकृतेन्द्रियत्वमप्राकृतचक्षुर्बोद्धव्यमिति रीत्या तत्तदधिष्ठानवृत्त्येवाकृतेन्द्रियत्वं तत्तल्लक्षणमित्यर्थः । तत्र इन्द्रियान्तरे अतिव्याप्तिवारणाय तत्तदधिष्ठानवृत्तित्वस्य, प्राकृतेन्द्रियवारणाप्राकृतत्वस्य, तत्तदधिष्ठानवृत्तित्वस्यन्तरवारणायैन्द्रियत्वस्य च निवेशः । बुद्धश्चक्षुषैव सर्वं जानातीति । तथा च रूपमात्रमाहकत्वस्य चक्षुर्लक्षणत्वं न संभवति, बुद्धचक्षुष्यव्याप्तेरिति भावः । प्रमाणाभावादिति । तथाचोक्तचक्षुर्लक्षणं समीचीनमिति भावः । उक्तमार्गेश्वरे प्रमाणमाशङ्क्य निराचष्टे चक्षुरित्यादिना । चक्षुःप्रकर्षतारतम्यं चक्षुर्निष्ठाप्रकर्षसमानाधिकरणोत्कर्षः । वचचिद्विश्रान्तमिति । किञ्चिन्निष्ठाप्रकर्षसमानाधिकरणोत्कर्षाविनिष्ठ इत्यर्थः । प्रकर्षतारतम्यत्वादिति । अपकर्षसमानाधिकरणोत्कर्षत्वादित्यर्थः । इत्यादेरिति आदिना दृष्टान्तस्य शब्दादिष्विन्द्रियवर्धमानाधिकरणोत्कर्षस्य परिग्रहः । अनेन चानुमाने सर्वोद्भूतसिद्धयामर्थमाह-

सम्भावनाया तदतिलङ्घनेन रसादिविषयविश्रान्त्ययोगादिति ॥—

अथ कर्मेन्द्रियात्—

उच्चारणादिषु अन्यतमक्रियाहेतुत्वं तल्लक्षणम् । तत् पञ्चधा; वागादिमेदात् । वर्णोच्चारणकरण-  
मिन्द्रियं वाक् । तच्च हृत्कण्ठजिह्वामूलनालुदन्तोष्ठनासामूर्ध्वरूपस्थानाष्टकवृत्तिः । शुक्रादिवृत्ति-  
रिक्तविहङ्गादीनां तत्तददृष्टसंस्थानादिसहकारिविरहात् वर्णोच्चारणाशक्तिः । शुक्रादीनामपि  
किञ्चित्तद्वैषम्यात् उच्चारणवैषम्यम् ॥

शिरःपकरणमिन्द्रियं पाणिः । स च मनुष्यादीनां अङ्गगुह्यादिवृत्तिः । चरणदीनां नामा-  
वृत्तिः । ननु तालुशदादिभिरपि अभ्यासपाटवात् मौक्तिकप्रथमलिपिकरणादिशिरःपक्षेणापि नन्वापि  
तद्वृत्तिरास्त्येया ॥ सत्यम् । मात्रया तद्वृत्तिरस्त्येव । विरोधाभावात् देशमेदेन (देशमेदे)(?)  
इन्द्रियान्तरव्यतिरेके देशे अवस्थानादेश्चक्षुःस्पर्शनादौ दर्शनादिति ।

सञ्चरणकरणमिन्द्रियं पादः । स च मनुष्यादीनां चरणादिवृत्तिः । भुजगपतगादीनां तु उरः-  
पक्षादिवृत्तिः । तदुक्तं करणपादाष्टनाधिकरणे, “अर्शः पादात् कर्मेन्द्रियात् ऋ”, चक्षमा  
गच्छन्ति । तेषां गतिशक्तिरुसि । तस्मादुर्गतास्ते पञ्चगाश्च” इति । “पादात् कर्मेन्द्रियात्”

स्थानाष्टकवृत्तीति । तदुक्तम्, (पाणिनिशिक्षा) “अष्टौ स्थानानि वर्णानामुरः कण्ठः शिस्तथा ।  
जिह्वामूलं च दन्ताश्च नासिकोष्ठौ च तालु च ॥” इति । देशमेदेनेति । प्रदेशविशेषणेत्यर्थः ; पादयेति  
यावत् । [उत्तरतन्वयः ?] । देशमेदे इति क्वचित् पाठः । तस्मिन् पाठे देशमेदःशब्दः प्रदेश-  
प्रदेशमेदे विरोधाभावात् इति पूर्वोक्तान्वयः । चक्षुःस्पर्शनादाविति गोलके इन्द्रियद्वयसमावेशदर्शना-  
दित्यर्थः । पञ्चगाश्चेतीति । पद्भ्यां न गच्छन्तीति हि पञ्चगा इति व्युत्पत्तिरिति भावः । ननु पादेन्द्रियस्य  
भुजगपतगाद्युरःपक्षवृत्तिरेव भवदमिततन्यायतत्त्वग्रन्थस्यासाक्षिता; पादात् कर्मेन्द्रियादने इत्युगादिषु

कत्वमन्तरा तस्य सर्वोत्कर्षसंभवात् दशिनसार्वभ्यसाद्विरत्याभिमनः । चक्षुर्ग्राह्यवर्ग एव सर्वाति-  
ज्ञायित्वसंभावनयेति । सूक्ष्मव्यवहितविषयकृष्टरूपादिग्राहकत्वेनापि चक्षुष्यसर्वोत्कर्षसंभवेनेत्यर्थः ॥

अथ कर्मेन्द्रियमिति । कर्मेन्द्रियं प्रस्तूयत इत्यर्थः । अथशब्दस्याधिकारापरपर्यायप्रस्तावार्थक  
त्वानु । अथवा निरूपयत इति शेषः । तदा अथशब्दस्य ज्ञानेन्द्रियनिरूपणानन्तर्यमर्थः । इयं च प्र-  
कर्मेन्द्रियेषु विवादाधिवयेन वक्तव्याधिवयात् अवधानार्था उच्चारणादिष्विति उच्चारणाद्यन्यतमहेतुत्वे  
सति इन्द्रियत्वं कर्मेन्द्रियलक्षणम् । ज्ञानेन्द्रियवारेणाय सत्यन्तम् । शरीरादिवारेणाय विशेष्यम् ।  
वागादिमेदादिति । वाक्पाणिपादपायूपस्थमेदादित्यर्थः । वागिन्द्रियलक्षणमाह वर्णोच्चारणेति  
तदुक्तम्, “अष्टौ स्थानानि वर्णानामुरः कण्ठश्शिस्तथा । जिह्वामूलञ्च दन्ताश्च नासिकोष्ठौ च तालु च”  
इति । शिरःपकरणमिति विलेखनप्रथनादिकारणमित्यर्थः । मौक्तिकहस्तवारणायेन्द्रियत्वनिवेश । वागादी-  
न्द्रियवारणाय शिरःपकरणमिति मात्रया वृत्तिरस्त्येवेति । अस्मीयस्याः पाणीन्द्रियवृत्तेस्त्वत् प्रसरणात्ती-  
कारादिति भावः । ननु पादेन्द्रियाधिष्ठाने कथं पाणीन्द्रियवृत्तिरित्यशङ्क्याह विरोधाभावादेशमेदेनेति ।  
अधिष्ठानमेदसत्त्वेन विरोधाभावादित्यर्थः । गोलकाधिष्ठानस्य चक्षुरिन्द्रियस्य वृत्त्या इन्द्रियान्तराधिष्ठान-  
देशेऽपि प्रसरणदर्शनादिति भावः । वस्तुत एकस्येन्द्रि द्वयधिष्ठानत्वमपि न विरुद्धमित्याह इन्द्रिया-  
न्तरेति । गोलकरसनादौ त्वर्गिन्द्रियसद्भावाददर्शनादित्यर्थः । पद्भ्यां न गच्छन्तीति

इत्यवयवविशेषलक्षणा । सर्वेषामपि जन्तूनामेकादशेन्द्रियवत्त्वेन साक्षादिन्द्रियनिषेधायोगात् । तस्य च तत्तत्संस्थ नादि सहकारेण स्थलजलगगनादिसञ्चारहेतुना । विहगादिपरकायप्रवेशे अवयव-  
व्यतिरेकदर्शनात् ॥ मल द्रव्यागकरणमिन्द्रियं पायुः । स च तत्तदवयववृत्तिः । विहङ्गविशेषादीनां तु  
मुखदिवृत्तिः । तच्चोक्तं तत्रैव ष्टमाधिकरणे, “यथा वा मान्धात्यादीनामास्थेन विष्मूत्रविसर्गः” इति ।

आनन्दविशेषकरणमिन्द्रियमुग्रस्थः । स च मेहनादिवृत्तिः ।

ये तु कर्मेन्द्रियाणि नाभ्युगगच्छन्ति; तैश्चानिन्द्रियाणि नाभ्युपेयानि । तर्कगमयोरुभयत्रा-  
विशेषात् । चक्षुर्गोलकादाविव दृष्टावैकल्येऽपि पादादौ सञ्चारादेः क्वचित् सूक्ष्मदोषविशेषेण प्रति-  
बन्ध इति । एतेषां सङ्ख्यानिर्णयधिकरणोपसंहारे भाष्यम्—“इत्यदिश्रुतिस्मृतिसिद्धेन्द्रियसङ्ख्या-  
स्थिता । अधिकसङ्ख्यावादा मनोवृत्तभेदाभिप्रायाः । न्यूनव्यपदेशास्तु तत्र तत्र विवक्षितगम-

कर्मेन्द्रियाभावस्यैव प्रतिपादनादित्याशङ्क्य, स शब्दः पादाख्यकर्मेन्द्रियाधिष्ठानावयवविशेषलक्षक इत्याह पादात्  
कर्मेन्द्रियादिति लक्षणावीजमुख्यार्थपादमाह सर्वेषामपीति । ननु सञ्चरणसाधनस्य पादेन्द्रियस्य साधारण्ये  
सञ्चारवैषम्यं किञ्चिद्वन्धनमिति आशङ्क्याह तस्य तत्तत्संस्थानेति । तस्य पादेन्द्रियस्येत्यर्थः । विहगादीति ।  
आकाशसञ्चरणसमर्थस्य मनुष्यस्य विहगायपविष्टस्याऽऽकाशसञ्चारदर्शनमित्यर्थः । ननु चक्षुर्गोलकादेषु  
पूर्वस्थेष्वेव सन्सु दोषविशेषेण चक्षुषोत्पत्तिप्रतिबन्धो दृश्यते, तत्र च दोषविशेषापादमानशक्त्यैकल्याश्रयस्य  
कस्यचित् वक्तव्यतया अतिरिक्तेन्द्रियसिद्धिरित्याशङ्क्य तत् प्रकृतेऽपि सममित्याह चक्षुर्गोलकादाविति ।  
सङ्ख्यानिर्णयाय किं नेति । “सप्तगतेर्विशेषितत्वाच्च” इत्यधिकरणेत्यर्थः । इत्यादिश्रुतीति । “इन्द्रियाणि  
दशैकञ्च पञ्च चेन्द्रियगोचराः । तैजसानीन्द्रियाण्याहुर्देवा वैकारिका दश ॥ एकादशं मनश्चात्र इत्यादिश्रुति-  
स्मृतिसिद्धेन्द्रियसङ्ख्या स्थिता” इति तत्तत्प्रमाणग्रन्थः । अधिकसङ्ख्यावादा इति । “चक्षुश्च द्रष्टव्यञ्च श्रोतञ्च  
श्रोतव्यञ्च घ्राणञ्च घ्रातव्यञ्च रसनञ्च रसितव्यञ्च वाक् च वक्तव्यञ्च हस्तौ चाऽऽदातव्यञ्च पादौ च गन्तव्यञ्च

पञ्चगा इति हि व्युत्पातरितं भावः । ननु भुजगानां पादेन्द्रियवत्त्वे न्यायतत्त्वेविरोध इत्याशङ्क्य  
तत्र येन्द्रियशब्दस्य इन्द्रियाधिष्ठानावयवविशेषलक्षणिकतया न विरोध इत्याह पादादित्यादिना ।  
लक्षणावीजस्य मुख्यार्थमेव । सर्वेषामपीति । ननु सञ्चारहेतुपादेन्द्रियस्य सर्वजन्तुसाधारण्ये  
मनुष्यविहगादीनां सञ्चारवैषम्यं किञ्चिद्वन्धनमित्याशङ्क्याह तस्येति । पादेन्द्रियस्येत्यर्थः ।  
विहगादीति । मनुष्यशरीरे आकाशसञ्चरणसमर्थस्यापि विहगादिकप्रवेशे तत्सामर्थ्यदर्शनादित्यर्थः ।  
ननु चक्षुर्गोलकादौ दृष्टसंस्थ नववैकल्येऽपि दोषविशेषेण चक्षुश्चानोत्पत्तिप्रतिबन्धदर्शनात् तादृशप्रति-  
बन्धशोभ्यं गोलकातिरिक्तमिन्द्रियमवश्यमङ्गीकार्यम्, इह तु न तथेत्याशङ्क्य प्रकृतेऽपि तत् तुर्यमित्याह  
चक्षुरित्यादिना । संख्यानिर्णयाधिकरणेति । “सप्तगतेर्विशेषितत्वाच्च” इत्यधिकरणेत्यर्थः ।  
इत्यादिश्रुतिस्मृतीति । “अतः, दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशः” इति आत्मशब्देन मनोऽभिधीयते ।  
“इन्द्रियाणि दशैकं च पञ्च चेन्द्रियगोचराः, तैजसानीन्द्रियाण्याहुर्देवा वैकारिका दश । एकादशं मनश्चात्र”  
इत्यादिश्रुतिस्मृतिसिद्धेन्द्रियसंख्यास्थिता” इति तत्तत्प्रमाणग्रन्थः । अधिकसंख्यावादा इति । “चक्षुश्च  
द्रष्टव्यञ्च” इत्यारभ्य, “मनश्च मन्तव्यञ्च, बुद्धिश्च बोद्धव्यञ्च, अहङ्कारश्चाहङ्कारव्यञ्च, चित्तञ्च चेतव्यञ्च”

नादिकार्यविशेषप्रयुक्ताः” इति । अणुत्वञ्च एषानुपलब्ध्ययोग्यपरिच्छिन्नपरिमाणत्वमात्रमेव ; “अणवश्च” इति सूत्रोक्तमिति भाष्ये व्यक्तम् । “एते सर्वे एव समाः सर्वे एवानन्ताः” इति श्रुतेस्तु उपकरणत्वसाम्यम्, “अथ यो ह्येनान् अनन्तान् उगास्ते” इत्युपास्यतया विहितप्राणविशेषणभूत-  
कार्यबाहुल्यञ्चाभिप्रेति । अत्र एव तेषां परिच्छिन्नविचित्रपरिमाणत्वं स्थितम् । विकारशील-  
त्वाच्च मशकमातङ्गादिनानादेहेषु विचित्रपरिमाणत्वम् । कालभेदेन परिमाणभेदाविरोधं ज्ञाने  
समर्थयिष्यामः । सर्वेषाञ्च एषां स्वाधिष्ठानदोषादिरेव दोषः । सुषुप्त्याद्यवस्थास्वयं स्थावर द्युस्थ सु-  
अदृष्टादिवशात् तत्तद्बुद्धिनिरोधनारतम्यम् । प्रबलादृष्ट-हृत्तात् गन्धर्वयोगिप्रभृतीन्द्रियाणामति-  
सुक्ष्मव्यवहिनविषयता । उत्पत्तेरारभ्य अदृष्टवशात् प्रतिपुरुषनियतानामपि तेषां जीवत् पर-  
कायप्रवेशे विशिष्टादृष्टान्तरवशात् कायवदेः परीरकारकत्वम् । स्वेन्द्रियैः सह सर्वत्र प्रवेशात्  
तेषामेव वा तन्नाप्युपकारकत्वम् । मृतकायप्रवेशे हि स्वेन्द्रियैरेव तथा । जीवत्परकायप्रवेशेऽपि स्व

पायुश्च विसर्जितव्यञ्चोपलब्धमानत्वान्दयितव्यञ्च मनश्च मन्तव्यञ्च बुद्धिश्च बोद्धव्यञ्चाहङ्कारश्चाहङ्कारव्यञ्च  
चित्तञ्च चेतव्यञ्च” इत्यादिवादा इत्यर्थः । न्यूनव्यपदेशास्त्विति । “सप्त प्राणाः प्रभवति तस्मादष्टौ  
ग्रहा अष्टावतिग्रहाः सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा द्वाववाञ्चौ, ‘नत्र वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दिशनो” इत्यादिवादा  
इत्यर्थः । विवक्षितेति । जीवेन सह गमनादिकार्यविशेषविवक्षयेत्यर्थः । भाष्ये व्यक्तमिति । “उत्क्रा-  
न्त्यादिषु पार्श्वस्थैरनुपलभ्यमानत्वाद्गणवश्च प्राणाः” इति भाष्योक्तेरिति भावः । ननु परिच्छिन्नपरिमाणत्वान्नान्य-  
श्रुतिविरुद्धमिति शङ्कां परिहरन् साम्यमुत्तरमर्थमाह । एते सर्वे इति । उपकरणत्वसाम्यमिति ।  
न तु परिमाणसाम्यमित्यर्थः । ततश्च सर्वव्यापित्वं त्वगिन्द्रियस्य इन्द्रियान्तराणामतथात्वमित्याद्युपपद्यते इति  
भावः । कार्यबाहुल्यञ्चेति । कार्यबाहुल्यमेवानन्त्यम् । ततश्च बाहुल्यविशेषणविशिष्टतयोपासनार्थमुपन्य-  
स्तानन्त्यस्यानुवादः इत्यर्थः । मशकमातङ्गेति । मशकशरीरानुपविष्टस्य मातङ्गशरीरगमने अधिकतरपरिमाणत्वं  
मातङ्गशरीरानुपविष्टस्य मशकशरीरानुप्रवेशे अल्पपरिमाणत्वञ्चापपद्यते इति भावः । ननु परिमाणभेदेद्वय-  
भेदोऽवश्यमभावी ; एकस्यैव वस्तुनः कालभेदेनापि परिमाणभेदासम्भवादित्याशङ्क्य, ‘इमामाशङ्कां बुद्धि-  
परिच्छेदे शमयिष्यामः” इत्याह कालभेदेनेति । स्वाधिष्ठानेति । ततश्चान्वयः शरीरान्तरपरिग्रहे  
मृतशरीरप्रवेशे वा नान्वत्वानुवृत्तिरिति भावः । तत्तद्बुद्धिनिरोधेति । तत्तदिन्द्रियमवृत्तिरिति रोधेत्यर्थः ।

इत्यादिवादा इत्यर्थः । न्यूनव्यपदेशास्त्विति । ‘सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्य त्’, ‘अष्टौ ग्रहा अष्टावति-  
ग्रहाः’, ‘सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः; द्वाववाञ्चौ’, ‘नत्र वै पुरुषे प्राणाः; नाभिर्दिशमी” इत्यादिवादा इत्यर्थः ।  
विवक्षितेति । जीवेन सह गमनादिकार्यविशेषविवक्षयेत्यर्थः । भाष्ये व्यक्तमिति । “उत्क्रान्त्यादिषु  
पार्श्वस्थैरनुपलभ्यमानत्वाद्गणवश्चेति” ‘भाष्योक्तेरिति भावः । उपकरणत्वसाम्यमिति । न तु  
परिमाणसाम्यमित्यर्थः । तथाच त्वगिन्द्रियस्य सर्वशरीरव्याप्तत्वादिन्द्रियान्तराणामतथात्वञ्चापपद्यते इति  
भावः । कार्यबाहुल्यञ्चेति । उपासनार्थं कार्यबाहुल्यरूपानन्त्यानुवाद इति भावः । ज्ञाने बुद्धिपरिच्छेदे ॥  
स्वाधिष्ठानदोषादिरेव दोष इति : तेनान्वयः परकायप्रवेशेऽपि नान्व्यानवृत्तिरिति भावः । प्रातिपुरुष-  
नियतानामपि तेषामिति । परकीयेन्द्रियाणामेवेत्यर्थः । विशिष्टादृष्टान्तरवशात्=परकाय प्रवेशहेतु-

एव समाधिरुचिः । स्मृतिश्च—“शरीरं यदवाप्नोति यच्चाभ्युत्क्रान्तीश्वरः । गृहीत्वैतानि संयाति वायुर्गन्धानिवाऽऽशयात्” ॥ इति ।

मृतकायस्य च परकायव्यवहार उपचारात् । परकायारम्भकशरीरैकदेशैः अस्थ्यादिभिः प्रविष्टस्य कायलक्षण-ज्ञातः आरभ्यते । तदा च स्वशरीरं मृतमेव । मृतपरकायप्रवेशवत् पुनः प्रवेशः । अनेकशरीराधिष्ठानशक्तानां तु यथेष्टम् । शरीरविनाशे च इन्द्रियाणि आप्यायकैर्मन्त्रया हीयन्ते । शरीरान्तरे पुनरापूर्यन्ते । मुक्तपरित्यक्तानि अन्यपरिगृहीतानि अपरिगृहीतानि वा यावत्प्रलयमवतिष्ठन्ते इत्यादिकं द्रष्टव्यम् ।

ननु कर्मेन्द्रियाणां शरीरेण सहोत्पत्तिविनाशौ ; न पुनः शरीरान्तरगमनमस्ति । तथा हि सारे अभिहितम्—“हस्तादयोऽपि इन्द्रियाणि ; जीवे देहान्तरवस्थिते उपकारकत्वाविशेषात्”

प्राग्पुरुषनि यतानामपि तेषामिति । परकायनिष्ठानामेव तदिन्द्रियाणामित्यर्थः । शरीरं यदवाप्नोतीति । अयमर्थः यच्च शरीरमवाप्नोति यस्माच्छरीरात् उत्क्रामति । तत्रायमिन्द्रियाणां ईश्वरः एतानि इन्द्रियाणि भूतसूक्ष्मैः सह गृह्णत्वा संयाति वायुर्गन्धानवाशयात् । यथा वायुः सक्चन्दनकस्तुरिकाद्या-शयात् तत् स्थानात् सूक्ष्मावश्वैः सह गन्धान् गृहीत्वा अन्यत्र संयाति तद्वदित्यर्थः । ननु परकायप्रवेशाभ्युपगमे एकभ्यैव शरीरस्य कालभेदेनोभयशरीरत्वस्याभ्युपगन्तव्यत्वेन यावत्सत्तं मृतेन वा प्रविष्टेन वा धार्यत्वादुभावपि प्रति शरीरत्वं न स्यात् । तथा परकायप्रवेशदशायां परित्यक्तस्याशिथिलस्य पूर्वावस्थस्यैव सतः काला तरे पुनः परिग्रहस्य स्वीकर्तव्यतया शरीरलक्षणं तत्राप्यवशासम् ; यावत्सत्तं धार्यत्वाभावादित्याशङ्कां शरीरभेदाभ्युपगमेन परिहरति मृतकायस्येत्यादिना । उपचारादिति । दग्धपटे पटव्यवहारवदिति भावः । अस्थ्यादिभिरिति । प्रविशता पुरुषेणाऽऽनीतैर्भूतसूक्ष्मैश्चेति शेषः तदा चेति । परकायप्रवेश-दशायामित्यर्थः । प्रवेशवदिति । सङ्घातान्तरारम्भादिति भावः । यथेष्टमिति । शरीरद्वयाधिष्ठानेच्छायां शरीरद्वयमवतिष्ठति ; इतरथा एकं त्यजतीति भावः । यावत्प्रलयमिति । इन्द्रियाणां प्रलये एव लय-

भूतोत्कृष्टादृष्टवशात् । स्वेन्द्रियैरेव तथेति । उपकार इत्यर्थः । उपकार इति शेषो वा । शरीरमित्यादि । यच्च शरीरमवाप्नोति, यस्माच्छरीरादुत्क्रामति, अयमिन्द्रियाणामीश्वरः एतानिन्द्रियाणि भूतसूक्ष्मैस्सह गृहीत्वा संयाति, यथा वायुराशयात् सक्चन्दनकस्तुरिकादिस्थानात् सूक्ष्मावयवैस्सह गन्धान् गृहीत्वाऽन्यत्र संयाति तद्वदित्यर्थः । ननु मृतकायप्रवेशस्थले तस्य शरीरस्य कश्चिदपि प्रति शरीरत्वा-नुपपत्तिः ; यावत्सत्त्वं केनापि धार्यत्वविरहात् । एवं परकायं प्रविशता परित्यक्तस्य शरीरस्य तददशायां तेन धार्यत्वविरहात् तत्र पूर्वमपि शरीरत्वानुपपत्तिः ; यावत्सत्तं तद्धार्यत्वविरहात् इत्याशङ्क्य, तत्रतत्र सङ्घात-भेदाभ्युपगम-च्छरीरतयाभ्युपगतस्य सङ्घातस्य यावत्सत्तं धार्यत्वमस्त्येवेत्याशयेनाह मृतकायस्येत्यादिना । उपचारादीति । दग्धपटे पटव्यवहारवदिति भावः । अस्थ्यादिभिरिति । प्रविशता पुरुषेणाऽऽनीतैर्भूतसूक्ष्मै-श्चेति शेषः । तदा चेति । परकायप्रवेशदशायामित्यर्थः । प्रवेशवदिति । सङ्घातान्तरारम्भादिति भावः । यथेष्टमिति । इच्छानुरोधेनैकस्यानेकस्य वा शरीरस्याधिष्ठानमित्यर्थः । यावत्प्रलयमवतिष्ठन्त इति । इन्द्रियाणां प्रलय एव लयश्रवणादिति भावः । सारेऽभिहितमिति । “हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम्” इति

इति । एवं भाष्येऽप्युक्तम्—“न सत्तैवेन्द्रियाणि ; अपि तु एकादश । हस्तादीनामपि शरीरे स्थिते जीवे तस्य भोगोपकरणत्वात् ; कार्यमेवाश्च । दृश्यते हि श्रोत्रादीनामिव हस्तादीनामपि कार्यमेव आदानादिः” इति ; “न्यूनव्यपदेशास्तु तत्र तत्र विवक्षितगमनादिकार्यविशेषप्रयुक्ताः” इति च । दीपे तु व्यक्तमेवोक्तम्, “तत्र श्रोत्रादीनि जीवेन सह शरीरान्तरगमनेऽपि गच्छन्ति । वाग्धस्तादीनि कर्मेन्द्रियाणि तु स्थिते शरीरे तेनैव सहोत्पत्तिविनाशयोगानि उपकारकाणि” इत्यादि । अतो यादवप्रकाशवत् कर्मेन्द्रियाणां प्रतिशरीरमुत्पत्तिविनाशौ भेदश्चाराभिमतौ ॥

नैतदेवम् । “प्राणगतेश्च” इति सूत्रे, “तमुत्क्रामन्ते प्राणोऽनूत्क्रामति । प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति” इत्यादिश्रुतेरुदाहृत्यात्, “सप्तगतेः” इत्यधिकरणे, “यानि त्वितराणि । विषयाणां ग्राहकत्वेन, तेषामौपचारिकः प्राणव्यपदेशः” इति पूर्वपक्षं कृत्वा “हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम्” इति तेषामपि प्राणत्वसमर्थनाच्च । “प्राणगतेश्च” इत्यस्यैव समनन्तरे,

श्रवणादिति भावः । सारे अभिहितमिति । “हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम्” इति सूत्रे इति शेषः । “हस्तादयोऽपीन्द्रियाणि” इति सिद्धान्द्रितनः प्रतिज्ञा । तत्र युक्तिं वदति जीवे देहे स्थिते इति । अत्र स्थिते इत्युक्त्या शरीरान्तरगमने उपकारकत्वाभावः प्रतीयते इति भावः । “प्राणगतेश्च”=देहात् देहान्तरं गच्छन् जीवः शरीरासम्भक्तभूतसूक्ष्मपरिष्कृत एव गच्छति । प्राणानामपि जीवेन सह गतिश्रवणात् निराश्रयाणश्च प्राणानां गमनासंभवादिति सूत्रार्थः । तमुत्क्रामन्तमिति । जीवमुत्क्रामन्तं मुख्यप्राणोऽनूत्क्रामति । मुख्यप्राणमुत्क्रामन्तं सर्वाणि इन्द्रियाण्यनूत्क्रामन्तीत्यर्थः । ननु उदाहृतश्रुत्या प्राणोत्क्रमणसिद्धावपि हस्ताद्युत्क्रमणं(णे) किमायातमित्याशङ्क्याह. “सप्तगतेः” इत्यधिकरणे चेति । “सप्तगतेर्विशेषितत्वाच्च” । अस्य सूत्रस्यायमर्थः—सत्तैवेन्द्रियाणि, कुतः ? “सप्त इमे लोका येषु चरन्ति प्राणा गुहाशया निहिताः सप्तसप्त” इति जीवेन सह सप्तानामेव गतिश्रवणात्, “यदा पञ्चावतिष्ठन्ते ज्ञानानि मनसा सह” इति योगदशायां पञ्चानामेव ज्ञानानानीति विशेषितत्वाच्चेति । यानि त्वितराणीति । श्रोत्रत्वक्चक्षुर्जिह्वा गन्धबुद्धिश्चक्षुरूपेभ्यः सप्तभ्योऽतिरिक्तानि यानि उक्तिशिल्पगमनादिविषयेषु प्रवर्तमानानि वाक्प्राणपादादीन्द्रियाणि तेषु सर्वव्यपत्वात् प्राणव्यपदेशः औपचारिकः ; न तु वस्तुतः प्राणशब्दवाच्यत्वमिति पूर्वपक्षं कृत्वेत्यर्थः । “हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम्” । अयमर्थः—हस्तादयोऽपीन्द्रिया-

सूत्र इति शेषः । हस्तादयोऽपीन्द्रियाणीति सिद्धान्तः प्रतिज्ञा । तत्साधकयुक्तिर्जीवे देहान्तरवस्थित उपकारत्वविशेषादिति, अत्र जीवे देहान्तरवस्थित इत्युक्त्या देहान्तरगमन-उपकारकत्वाभावः प्रतीयत इति भावः । गमनादिकार्यविशेषप्रयुक्ता इति चेति । अनेन कतिपयेन्द्रियाणां गमनाद्यभावः प्रतीयत इति भावः । प्राणगतेश्चेति सूत्र इति । अयमत्र सूत्रार्थः—देहात् देहान्तरं गच्छन् जीवः शरीरासम्भक्तभूतसूक्ष्मपरिष्कृत एव गच्छति । प्राणानामपि जीवेन सह गतिश्रवणात्, निराश्रयाणश्च प्राणानां गमनासंभवादिति तमुत्क्रामन्तमिति ; जीवमुत्क्रामन्तं मुख्यः प्राणोऽनूत्क्रामति ; मुख्यप्राणमुत्क्रामन्तं सर्वाणिन्द्रियाण्यनूत्क्रामन्तीत्यर्थः । अत्र बहुवचनान्तप्राणशब्दस्येन्द्रियपरत्वं दर्शयितुमाह × सप्तगतेरित्यधिकरण इति । प्राणत्वसमर्थनात् = प्राणशब्दवाच्यत्वसमर्थनात् ।

× वाचोऽत्र गतिविषये इन्द्रियसंख्याधिकरणश्रुतप्रकाशिकायामन्यमतनिरासभागो द्रष्टव्यः ।

“अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न ; भाक्तत्वात्” इति सूत्रे भाष्यम्—“यन्नास्य पुरुषस्य मृतस्याग्निं वाग्न्येति वायुं प्राणश्चक्षुरादित्यम् इत्यादिना प्राणानां जीवमरणकाले अग्न्यादिषु अप्ययश्रवणात् न तेषां जीवेन सह गगनमिति गतिश्रुतिरन्यथा नेयेति चेन्न ; भाक्तत्वात् अग्न्यादिष्वप्ययश्रवणस्य” इत्यादिकम् । अतः कर्मेन्द्रियस्य वाचोऽत्र गतिरभ्युपेतेत्युपलभ्यते । न च अन्येषामपि सममेव । सारेऽपि उक्तम्, “सत्तानां गतिश्रवणं विशेषणञ्च तेषां प्राधान्यात्” इति । दीपेऽपि, “रुसानामेव गतिश्रवणं योगकाले विशेषणञ्च ज्ञानेन्द्रियाणां मनसः तत्प्रवृत्तिरूपबुद्धेश्च प्राधान्यात्” इत्यादि । न च आहङ्कारिकेन्द्रियवादिनः प्रतिशरीरमिन्द्रियोत्पत्तिविनाशाभ्युपगम उपपद्यते । पाण्याद्यधिष्ठानानि तु नेन्द्रियाणि इति तदुत्पत्तिलयोपपत्तिः ॥ कथं तर्हि श्रोत्रादीनीत्यादेर्निर्वाहः ? इत्थम् । परमतस्तु प्रतिशरीरमुत्पत्तिविनाशाभ्युपगमेऽपि तेषामिन्द्रियत्वं सिध्यतीति कृत्वा, “हस्नादयस्तु स्थितेऽतो नैवम्” इति सूत्रस्य योजनान्तराभिप्रायेणैवमुक्तम् । अत एकादशेन्द्रियाण्यपि शरीरान्तरेष्वपि अनुवर्तन्ते इति भाष्यकाराभिप्रेतमिति प्रतीतम् ।

एवमेषामेव एतावतामेव एवंस्वभावानामेव आगमेनैव सिद्धत्वात् सौगतवैशेषिकचार्वकप्रभृ-

ष्वेव । देहे स्थिते जीवे तेषामभ्युत्कारकत्वाविशेषात् । अतो नैवम्=इन्द्रियाणि सप्तैवेति नेत्यर्थः ॥ तदन्वेषामपीति । पाण्यादीनामपीत्यर्थः । विशेषणञ्चेति । “यदा पञ्चावतिष्ठन्ते ज्ञानानि मनसा सह” इति ज्ञानशब्देन विशेषणञ्चेत्यर्थः । आहङ्कारिकेन्द्रियवादिन इति । शब्दतन्मात्रसमकालोत्पत्तिलय-कत्वादिन्द्रियाणामिति भावः । ननु वक्ष्यमाण्यादीनां शब्दतन्मात्रसमकालोत्पत्तिकत्वे इदानीं पाणिपदाद्यनुत्पत्त्या शरीरारम्भ एव न स्यादित्याशङ्क्य शब्दतन्मात्रसमकालोत्पत्तिकत्वमिन्द्रियरूपाणामेव पाण्यादीनाम् ; न तु तदधिष्ठानानामित्यभिपयन्नाह पाण्याद्यधिष्ठानानि त्विति । कथं तर्हीति । पूर्वोदहृतदीपवाक्यनिर्वाहः कथमित्यर्थः । परमतवदिति । यादवप्रकाशमतवदित्यर्थः । योजनान्तरेति । भाष्यसारयोः, “स्थिते” इत्येतत् जीवविशेषणतया व्याख्यातम् ; दीपे तु शरीरविशेषणतयेति भावः ।

एषामेवेति । ज्ञानेन्द्रियकर्मेन्द्रियाणामित्यर्थः । अनेनावधारणेन स्त्रीन्द्रियपुरुषेन्द्रियकल्पनाव्युदासः । एतावतामेवेति । अवधारणेन कर्मेन्द्रियपरित्यागव्युदासः । एवं स्वभावानामेवेति । अनेन शरीर-

विशेषणञ्चेति । “यदा पञ्चावतिष्ठन्ते ज्ञानानि मनसा सह” इति ज्ञानशब्देन विशेषणञ्चेत्यर्थः । आहङ्कारिकेन्द्रियवादिन इति । शब्दतन्मात्रसमकालोत्पत्तिलयकत्वादिन्द्रियाणामिति भावः । तदुत्पत्तिलयोपपत्तिरिति । शरीरेण सहेन्द्रियाधिष्ठानभूतभौतिकपाण्यद्युत्पत्तिलयोपपत्तिरित्यर्थः । तेषामनिन्द्रियत्वादिति भावः । श्रोत्रादीनीत्यादेरिति । दीपवाक्यस्येति शेषः । परमतवत्=यादवप्रकाशमतवत् । योजनान्तरेति । भाष्यसारयोः, “स्थिते” इत्येतत् जीवविशेषणतया योजितम् ; दीपे तु शरीरविशेषणतयेति भावः ।

एषामेवेति । ज्ञानेन्द्रियकर्मेन्द्रियाणामेवेत्यर्थः । अनेनावधारणेन स्त्रीन्द्रियपुरुषेन्द्रियकल्पनाव्युदासः । एतावतामेवेति । न तु न्यूनानां नावाऽधिकानामित्यर्थः । अनेन कर्मेन्द्रियपरित्यागस्य बुद्धयहङ्काराद्यधिकेन्द्रियकरजायाश्च व्युदासः । एवं स्वभावानामेवेति । शब्दतन्मात्र-

तीनां स्त्रीन्द्रियपुरुषेन्द्रियादिकल्पनम्, कर्मेन्द्रियपरित्यागः, एकेन्द्रियवादः, तत्रापि त्वगिन्द्रियैक-  
स्वीकारः, शरीरस्थैवेन्द्रियत्वम्, कर्मेन्द्रियाणां शरीरोत्पत्तिविनाशौ, मनोविभुत्वनित्यत्वतैज-  
सत्त्वनिर्मेतस्कत्वादीनि राजसाहङ्कारजन्यत्वभौतिकत्वादीनि अन्यान्यपि प्रलपितानि अनादरणी-  
यानि । युक्तिवाधाद्यश्च यथासंभवमुन्नेया इति ॥

अथ तन्मात्रादिसृष्टिः । भूतानामव्यवहितसूक्ष्मावस्थाविशिष्टं द्रव्यं तन्मात्रम् । दधिरूपेण परिणम-  
समकालोत्पत्तिविनाशवादिव्युत्पत्तिः । स्त्रीन्द्रियेति । इन्द्रियेष्वेव स्त्रीपुंनपुंसकविभागपरिकल्पन-  
मित्यर्थः । एकेन्द्रियेति । एकैकेषु शरीरेष्वेकैकपेवेन्द्रियम् ; प्रदेशमेदैस्तु रूपादिप्रकाशनशक्तिनियमः ;  
धर्मिकल्पनातो वरं धर्मिकल्पनेति न्यायात् । देहव्यापिनः स्पर्शनेन्द्रियस्य कर्तृत्वप्रकोष्ठनेत्रादिषु स्पर्श-  
ग्रहणशक्तैश्च दर्शनादिति बाह्यैकदेशिनो मन्यन्ते इति भावः । मनोविभुत्वेति । ज्ञानासमवायि-  
कारणसंयोगाश्रयत्वात् स्पर्शशून्यद्रव्यत्वाद्वा विभुत्वम् । अत एव नित्यत्वञ्चेति केचित् । 'तैजसानि  
इन्द्रियाण्याहुः' इति स्मृत्यनुसारात् तेजोमयत्वं केचिदाचक्षते । केचित्, "तैजसानीन्द्रियाण्याहुः"  
इत्यत्र तैजसशब्दस्य तैजसारुशराजसाहङ्कारकार्यस्वरूपं मन्यमाना भोजराजप्रभृतयो राजसाहङ्कारकार्यं मन  
इत्याचक्षते । केचित्, "अन्नमयं हि सोम्य मनः" इति श्रुत्यनुसारात् पार्थिवत्वमाचक्षते । अनन्यथा-  
सिद्धमनस्साधकप्रमाणभावात्, सुखादिप्रतीतिश्च स्वप्रकाशतयाऽप्युपपत्तेः, स्मृत्यादेश्चाऽऽत्मनो नाडीविशेष-  
संबन्धादेवोपपत्तेर्न मनस्तत्त्वमेव कल्पनीयमिति केचिदाचक्षते । एषां पक्षानामागमवधो व्यक्तः ।  
युक्तिवाधश्च यथासंभवमुन्नेयः ॥

समकालोत्पत्तिलयादिस्वभावानामेवेत्यर्थः । अनेन शरीरसमकालोत्पत्तिलयत्वादिव्युत्पत्तिः । स्त्रीन्द्रियेति ।  
इन्द्रियेष्वेव स्त्रीपुंनपुंसकमेदपरिकल्पनमित्यर्थः । एकेन्द्रियेति । एकैकेषु शरीरेष्वेकैकेन्द्रियमेव ;  
इन्द्रियप्रदेशमेदैस्तु रूपादिप्रकाशनशक्तिनियमः ; धर्मिकल्पनातो वरं धर्मिकल्पनमिति न्यायात्,  
देहव्यापिनः स्पर्शनेन्द्रियस्य कर्तृत्वप्रकोष्ठनेत्रादिषु स्पर्शग्रहणशक्तैश्च दर्शनादिति बाह्यैकदेश्यभिमतै-  
केन्द्रियवद इत्यर्थः । मनोविभुत्वेत्यादि । मनो विभु ज्ञानासमवायिकारणसंयोगाश्रयत्वात्, स्पर्श-  
शून्यद्रव्यत्वाद्वा आत्मवदित्यनुमानेन मनो विभुत्वसिद्धिः ; उक्तहेतुभ्यां विभुत्वेन च नित्यत्वसिद्धिरिति  
केचन । "तैजसानीन्द्रियाण्याहुः" इति स्मृत्यनुसारात् तेजोमयत्वमित्यन्ये ; "तैजसानीन्द्रियाण्याहुः"  
इत्यत्र तेजमशब्दस्य तैजसारुशराजसाहङ्कारकार्यस्वरूपं मनसो राजसाहङ्कारकार्यत्वमेवेति भोजराज-  
प्रभृतयः । "अन्नमयं हि सोम्य मनः" इति श्रुत्यनुसारात् पार्थिवत्वमेव मनस इत्यन्ये ; अनन्यथासिद्ध-  
मनस्साधकप्रमाणभावात्, सुखादिप्रतीतिश्च स्वप्रकाशतयाऽप्युपपत्तेः, स्मृत्यादेश्चाऽऽत्मनो नाडीविशेषसंबन्धादे-  
वोपपत्तेर्न मनस्तत्त्वमेव न कल्पनीयमिति केचिदाचक्षते । एषां पक्षानामागमवादिभिरनादरणीयत्वेत्यर्थः ।

अथ तन्मात्रादिसृष्टिरिति । अथ कर्मेन्द्रियमित्यन्वेषार्थोऽवसेयः । तन्मात्रसामान्य-  
लक्षणमाह भूतानामिति । स्वप्रागावाधिकरणसमयप्रागावाधिकरणत्वसंबन्धावच्छिन्नस्वनिष्ठा-  
वच्छेदकता कर्तृयोगिता कर्तृवत्त्व-स्वप्रागावाधिकरणत्वस्वसामानाधिकरण्यैतत्तत्त्वसंबन्धेन भूतत्वा-



मानस्य पयसो मध्यमावस्थावत् भूतरूपेण परिणममानस्य द्रव्यस्य ततः पूर्वा काचित् अवस्था तन्मात्रा । तद्विशिष्टमपि द्रव्यं तन्मात्रमित्युच्यते । तदेव च भूतोपादानमिति न शब्दादिगुणयात्रात् भूतसृष्टिः ।

विशिष्टशब्दादिविषयाधिकरणं भूतम् । अत्रापि प्राकृताप्राकृतविवेकः पूर्ववत् । तन्मात्राणि च भूतानि च प्रत्येकं पञ्चधा ; शब्दतन्मात्राकाशादिभेदात् । तत्र तामसाहङ्काराकाशयोर्मध्य-  
मावस्थाविशिष्टं द्रव्यं शब्दतन्मात्रम् । एवमुत्तरोत्तरतन्मात्रेऽपि तत्तद्भूतद्वयमध्यमअस्थाविशिष्ट-  
त्वम्, अविशिष्टतत्तद्गुणाश्रयत्वम्, तत्तद्भूतोपादानत्वञ्च लक्षणमूहम्—

विशिष्टशब्दादिविषयेति । तन्मात्रव्यावृत्त्यर्थं विशिष्टेत्युक्तम् । विशिष्टत्वं विशेषवत्त्वम् । तन्मात्रावस्थायां हि, “तन्मात्राण्यविशेषाणि अविशेषास्ततो हि ते । नापि शान्ता न घोरास्ते न मूढाश्चाविशेषाः” इत्युक्त्या अनुकूलपतिकूलोदासीनवेदनीयस्वरूपशान्तस्त्वघोरस्त्वमूढस्वरूपविशेष-  
शून्यत्वात् न तत्रातिव्याप्तिरिति भावः । यद्वा तन्मात्रावस्थायां तद्गतशब्दादिगुणानां कत्वादिविशेष-  
शून्यत्वादिति भावः । तत्तद्भूतद्वयेति । आकाशवायुमध्यमावस्थाविशिष्टत्वं स्पर्शतन्मात्रत्वम् । एवमुत्त-  
रत्रापि द्रष्टव्यम् । अविशिष्टेति । भूतव्युदासार्थं अविशिष्टेत्युक्तम् । पूर्वपूर्वेति । शब्दतन्मात्रमहकृतं

वस्थाविशिष्टावस्थावत्त्वं तन्मात्रलक्षणमित्यर्थः । अहङ्कारादिवारणाय प्रथमसंबन्धस्य, आकाशवविशिष्ट-  
वायुत्वमादाय वायावतिव्याप्तिवारणाय द्वितीयसंबन्धस्य, कालादिवारणाय सामानाधिकरण्यस्य च  
निवेशः । सूक्ष्मत्वोत्कीर्तने स्वरूपाख्यानमात्रम् ; न तु तदपि लक्षणशरीरमविष्टम्, प्रयोजनाभावात् ।  
लक्षणवाचये द्रव्यपदं सामानाधिकरण्यरूपतृतीयसंबन्धलाभाय । इदमुपलक्षणम्—सूक्ष्मशब्दादिमत्त्वमपि  
तत्त्वलक्षणं बोद्धव्यम् । सूक्ष्मत्वं चोद्भूतत्वाभावः । उद्भूतत्वं च शक्तिविशेषः । अनुगृहीतं हि सर्वार्थ-  
सिद्धौ, ‘आगमेन विना सिद्धिस्तन्मात्राणां च दुर्वचः । उद्भवानुद्भवैस्तु लोके सूक्ष्मार्थकरणानां’ इति ।  
भूतलक्षणमाह विशिष्टेति । विशिष्टत्वं विशेषवत्त्वम् । इदं च तन्मात्रवारणाय । तन्मात्रेष्वपि हि  
शब्दादिमत्त्वमस्त्येव ; परन्तु, “तन्मात्राण्यविशेषाणि अविशेषास्ततो हि ते नापि शान्ता न घोरास्ते न  
मूढाश्चाविशेषाः” इत्युक्त्या अनुकूलपतिकूलोदासीनवेदनीयस्वरूपशान्तस्त्वघोरस्त्वमूढत्वात्मकविशेष-  
रहिताः तदीयशब्दादय इति न तत्रातिव्याप्तिः । अथवा शब्दत्वादिव्याप्यकत्वादिकं वा विशेषः ; तन्मात्रा-  
निष्ठशब्दादौ तदभावात्तातिव्याप्तिः । यद्वा विशिष्टत्वं स्थूलत्वापरपर्यायोद्भूतत्वं शक्तिविशेषरूपम् ।  
तन्मात्रनिष्ठशब्दादौ तदभावात्तातिव्याप्तिः । अत्र च विशिष्टशब्दवत्त्वमात्रमेव भूतलक्षणम् । न तत्र  
स्पर्शान्तर्भावः ; प्रयोजनाभावादिति बोद्धव्यम् । शब्दतन्मात्राकाशादिभेदादिति । शब्दतन्मात्र-  
स्पर्शतन्मात्ररूपतन्मात्ररसतन्मात्रगन्धतन्मात्रभेदात् तन्मात्राणि पञ्चधा, आकाशवायुनेजोजल-  
पृथिवीभेदात् भूतानि पञ्चधेत्यर्थः । तामसेति तामसाहङ्काराव्यवहितोत्तर-आकाशव्यवहितपूर्वावस्था-  
विशिष्टत्वं शब्दतन्मात्रलक्षणमित्यर्थः । एवमित्यादीति । आकाशत्वनाशरूपवायुत्वप्रागभावरूपावस्था-  
वत्त्वं स्पर्शतन्मात्रलक्षणमित्यादिकं द्रष्टव्यम् । अविशिष्टतत्तद्गुणाश्रयत्वमिति । अनुद्भूतशब्दवत्त्वं  
शब्दतन्मात्रलक्षणम् । आकाशवारणायानुद्भूतेति । यद्यपि स्पर्शतन्मात्रेऽप्याकाशोपादानके शब्दवत्त्वमा-

साङ्ख्यस्तु, “पञ्चापि तन्मात्राणि साक्षात् तामसाहङ्कारोत्पन्नानि । तत्र शब्दतन्मात्रमाकाशारम्भकम् । इतराणि तु तन्मात्राणि पूर्वपूर्वतन्मात्रसहकृतानि उत्तरोत्तरभूतान् कर्ण” इत्यहुः । तदसत् ; “आकाशाद्वायुः” इत्याद्यनन्यथासिद्धोपादानक्रमविशेषमिच्छाः दर्शनात् । अतएव

स्पर्शतन्मात्रं वाय्वारम्भकम् । तदुभयसहकृतं रूपतन्मात्रं तेजआरम्भकमप्याऽऽक्रमणं भवति । न च उत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वसहितत्वारम्भकत्वम् ; न तु पूर्वस्योत्तरसहित्यमित्यत्र किं वा नगमकमिति वक्ष्यम् ; शब्दस्य वाय्वादावुपलम्भात् वाय्वाद्युत्तरोत्तरधर्मस्य पूर्वपूर्वोपलम्भाभावात् । ततश्च तन्मात्रमेव मूलोपादानम् ; न तु मृतान्तरस्य मृतान्तरोपादानत्वमिति वदन्तीति भावः । भगवत्पराशरेति ।

“भूतादिस्तु विकुर्वाणः शब्दतन्मात्रकं ततः । ससर्जं शब्दतन्मात्रमाकाशं शब्दलक्षणम् ॥

आकाशश्च विकुर्वाणः स्पर्शमात्रं ससर्जं ह । बलवान् अभवद्वायुस्तस्य स्पर्शो गुणो मत् ॥

ततो वायुर्विकुर्वाणो रूपमात्रं ससर्जं ह ॥” इत्यादीनि श्रीविष्णुपुराणवचनानि तथा —

“शब्दतन्मात्रमभवत् तच्चाकाशमजीजनत् । स्पर्शमात्रं तथाकाशात् तस्माद्वायुरजायत ॥

रूपमात्रमभूद्वायोस्तस्मादग्निरजायत । रसमात्रं तु जज्ञेऽग्नेस्तस्मादापः प्रजज्ञिरे ॥

गन्धतन्मात्रमद्भ्योऽपि गन्धमात्रात् तथा मही । शब्दैकगुण आकाशः शब्दस्पर्शगुणोऽनल ॥

वश्यकम् । परन्तु तन्मात्रगुणानामुद्भवात्संभवात् तदीयशब्दस्याप्यनुद्भूतत्वमेव इत्येवंक्तलक्षणम् स्पर्शतन्मात्रे अतिव्याप्तिः—तथापि स्पर्शशून्यत्वमपि लक्षणे निवेश्यमिति न दोषः । एवं रूपशून्यत्वे सति अनुद्भूतस्पर्शवत्त्वं स्पर्शतन्मात्रलक्षणम् । रूपतन्मात्रवारणाय सत्यन्तम् । आकाशादवारणाय विशेषम् वायुवारणाय तत्रानुद्भूतेति । एवं रसशून्यत्वे सति अनुद्भूतरूपवत्त्वं रूपतन्मात्रलक्षणम् । रसतन्मात्रवारणाय सत्यन्तम् । वाय्वादिवारणाय विशेषम् । तेजोवारणायानुद्भूतेति एवं गन्धशून्यत्वे सति अनुद्भूतरसवत्त्वं रसतन्मात्रलक्षणम् । गन्धतन्मात्रवारणाय सत्यन्तम् । तेजःप्रभृत्यवारणाय शेष्यम् । जलवारणायानुद्भूतेति । अनुद्भूतगन्धवत्त्वं गन्धतन्मात्रलक्षणम् । पृथिवीवारणायानुद्भूतेतीत्याहुः ऊह्यम् । एवमाकाशोपादानत्वं शब्दतन्मात्रस्य, वायुपादानत्वं स्पर्शतन्मात्रस्य, तेजोपादानत्वं रूपतन्मात्रस्य, जलोपादानत्वं रसतन्मात्रस्य, पृथिव्युपादानत्वं गन्धतन्मात्रस्य च लक्षणमुद्धृत्यार्थः । पूर्वपूर्वतन्मात्रसहकृतानीति । शब्दतन्मात्रसहकृतं स्पर्शतन्मात्रं वाय्वारम्भकम्, शब्दतन्मात्रं स्पर्शतन्मात्रोत्पन्नसहकृतं रूपतन्मात्रं तेजआरम्भकम्, शब्दस्पर्शरूपतन्मात्रत्रितयसहकृतं रसतन्मात्रं जलारम्भकम्, इतरतन्मात्रवत् पृथिवीसहकृतं गन्धतन्मात्रं पृथिव्यारम्भकमित्यर्थः । पूर्वपूर्वतन्मात्रगुणानामुत्तरोत्तरभूतेषु तन्मात्रानुरोधेन तेषां सहकृत्वस्वीकारः । भगवत्पराशरेत्यादि । “भूतादिस्तु विकुर्वाणः शब्दतन्मात्रकं ततः । ससर्जं शब्दतन्मात्रमाकाशं शब्दलक्षणम् ॥ आकाशश्च विकुर्वाणः स्पर्शमात्रं ससर्जं ह । बलवान् अभवद्वायुस्तस्य स्पर्शो गुणो मत् ॥ ततो वायुर्विकुर्वाणो रूपमात्रं ससर्जं ह ॥” इत्यादि श्रीविष्णुपुराणवचनानि तथा । शब्दतन्मात्रमभवत् तच्चाकाशमजीजनत् । स्पर्शमात्रं तथाऽऽकाशात् तस्माद्वायुरजायत ॥ रूपमात्रमभूद्वायोस्तस्मादग्निरजायत ॥ रसमात्रं तु जज्ञेऽग्नेस्तस्मादापः प्रजज्ञिरे ॥ गन्धतन्मात्रमद्भ्योऽपि गन्धमात्रात् तथा मही” इत्यादिभग

शराभिदिश्च प्रपञ्चितत्वात् ॥ “तन्मात्राणि भूतादौ” इति श्रुतिस्तु न साक्षात् यौगपद्येन अप्यपरा; ‘पृथिव्यप्सु प्रलीयते’ इत्यादिपूर्ववाक्यावरोधात् । “आकाशाद्वायु” इत्यादिभृत्यन्तरविरोधाच्च ।

शब्दस्पर्शी तथा रूपं तद्वानमिहदाहृतः, शब्दस्पर्शी रसो रूपं चातुर्गुण्यमपां स्मृतम् ॥

शब्दस्पर्शी रसो रूपं गन्धः पञ्चगुणा मही ॥” इत्यादिमगवच्छास्त्रवचनानि च अनुसन्धेयानि ॥

ननु भवत्पक्षे शब्दतन्मात्रस्यैव भूतादिनामकतामसाहङ्कारोपादानकत्वे, “तन्मात्राणि भूतादौ लीयन्ते” इति श्रुतिः कुप्येदित्याशङ्क्याह तन्मात्राणि भूतादाविति श्रुतिस्त्विति । ननु भूतानां

वच्छास्त्रवचनानि चात्रानुसन्धेयानि । शब्दतन्मात्रस्य भूतादिनामकतामसाहङ्कारोपादानकत्वम्, इतरेषां तन्मात्राणां पूर्वपूर्वभूोपादानकत्वमेवेत्यङ्गीकारे, “तन्मात्राणि भूतादौ लीयन्ते” इति श्रुतिविरोधः ; तत्र तन्मात्राणीति बहुवचनादविशेषेण सर्वेषां तन्मात्राणां भूतादौ लयप्रतीतिः । न ह्यनुगदाने लयः संभवतीत्यत्र आह तन्मात्राणीति । न साक्षाद्यौगपद्येनाप्यपरेति । अयं भावः—भूतादौ लीयन्त इत्यनेन भूताद्यधिकरणकनाशप्रतियोगित्वमेव शब्दतो लभ्यते । तच्च स्पर्शतन्मात्रादीनां भूताद्युपादानकत्वाभावेऽपि तेष्वक्षतमेव, जलत्वावस्थाया इव तन्मात्ररूपरसतन्मात्रत्वावस्थायाः तन्मात्रशरूपतेजस्त्वाद्यवस्थायाश्च गन्धतन्मात्रनाशरूपत्वात् । एवं तेजस्त्वाद्यवस्थाया इव तन्मात्रशरूपरसतन्मात्रत्वाद्यवस्थाया अपि रसतन्मात्रनाशरूपत्वमित्येवंरीत्या भूतादित्वावस्थायाः सर्वतन्मात्रनाशरूपत्वात् । प्रतियोगिनोऽपि नाशनाशं प्रति प्रतियोगित्वावश्यम्भावात् । अन्यथा नाशनाशदशायां प्रतियोग्युन्मज्जनप्रसङ्गात् । अत एव हि नैयायिकैः प्रागभावनाशात्मकरतियोगिनो नाशं प्रति प्रागभावस्यापि प्रतियोगित्वमङ्गीक्रियते ; यदि पुनः उक्तश्रुत्या तन्मात्राणां भूतादौ युगपदेव साक्षात्लयः प्रतीयेत, तदा विरोधः स्यात्, भूतादित्वस्य शब्दतन्मात्रे प्रत्येव साक्षालयरूपत्वात् गन्धतन्मात्रं प्रत्यतथात्वात्, तत्प्रतियोगिकसाक्षालयत्वं हि तन्मात्राप्रतियोगिकत्वे सति तन्मात्रत्वम् । न ह्यत्र साक्षात्त्वबोधकं किञ्चित् पदमस्ति प्रकल्पयितुं विद्यदादिकं प्रकृतौ प्रलीनमित्यादिव्यवहारसत्त्वेन साक्षालयस्यैव लीयात्वार्थत्वात्तत्तत्तन्मात्रागयोगात् । ‘पृथिव्यप्सु प्रलीयते’ इत्यादिबत् लङ्घ्याविवक्षया भूतादौ घटो लीयत इति व्यवहारस्येष्टत्वात् । अतो न विरोध इति । यद्यपि शब्दतन्मात्रमिन्द्रियाणि चाहङ्कारे लीयन्त इति साक्षाद्यौगपद्येनाप्यपरेत्याऽपि प्रयोगोऽस्ति—तथापि तत्र साक्षात्त्वयौगपद्ययोरर्थापत्त्यैव भवन्तम्, सिद्धान्ते अर्थापत्तिलभ्यस्यापि शब्दबोधे भानाङ्गीकारात् । अत्र च साक्षात्त्वयौगपद्ये अन्तरा इह परम्परायाः कालभेदस्य चानुक्तिरनुपपत्तेर्यथापत्तिसत्त्वात् । इत्थं प्रकृते परम्परायाः कालभेदस्य च ग्राहकप्रमाणसङ्ख्यावदार्थापत्त्याऽपि साक्षात्त्वयौगपद्येर्भानं न भवतीत्याह पृथिव्यप्सु प्रलीयत इत्यादिना । पूर्ववाक्यविरोधादिति । सर्वेषां तन्मात्राणां भूताद्यधिकरणकसाक्षालयप्रतियोगित्वे, “पृथिव्यप्सु प्रलीयते” इत्यादिना प्रतिपाद्यमानस्य पृथिव्यादौ जलाद्यधिकरणकलयप्रतियोगित्वस्यासंभवात् । गन्धतन्मात्रस्याप्यु लये हि तत्संभवः । पृथिव्या गन्धतन्मात्रे लयो हि सर्वसम्पन्न इति भावः । श्रुत्यन्तरविरोधाच्चेति । “आकाशाद्वायु” इत्यादिना प्रतीयमानस्य वाय्वादिवकाशाद्युपादानकत्वस्य साक्षाद्वाय्वाद्व्युपादानभूतस्पर्शतन्मात्रादेराकाशाद्युपादानकत्व-

तथात्वे हि, “पृथिवी गन्धतन्मात्रे लीयते । आपो रसतन्मात्रे लीयन्ते ।” इत्यादिक्रममुक्त्वा “तन्मात्राणि भूनादौ” इति वक्तव्यम् । न चेयं श्रुतिरत्यन्तक्रान्तिबन्धनपरा “अ काश इन्द्रियेषु । इन्द्रियाणि तन्मात्रेषु” इति भवतामपि अनभिमतक्रमविशेषापातप्रतीतेः । एवम् “अष्टौ प्रकृतयः

भूतान्तरोपदानत्वे । मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त । षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः ॥” इति साङ्ख्यश्लोकसमर्थार्थः, “अष्टौ प्रकृतयः षोडश विकाराः” इति श्रुतिः पीडयेत् ; तस्य साङ्ख्यश्लोकस्य हि अर्थः — मूलप्रकृतिः न कस्यापि विकृतिः । महदहङ्कारश्चतुर्लक्षणमहदाद्याः सप्तापि किञ्चिदपेक्षया प्रकृतयः किञ्चिदपेक्षया विकृतयश्च भवन्ति । जनेन्द्रियाणि पञ्च, कर्मेन्द्रियाणि पञ्च, भूतानि पञ्च, मन इत्येवंरूपाः षोडशापि पदार्था विकारा एव ; न कस्यापि प्रकृतयः । पुरुषस्तु न प्रकृतिः, न विकृतिरिति । ततश्च, “अष्टौ प्रकृतयः षोडश विकाराः” इति श्रुतेरप्येच्छलोकसमानार्थत्वात् सा श्रुतिर्भूतानामुपादानत्वे बध्येतेत्याशङ्क्याह एवमष्टाविति । यथा कथञ्चिदिति, “मनो बुद्धिरहङ्कारः स्वानिलमिजलानि भूः । एताः प्रकृतयस्त्वष्टौ विकाराः षोडशापरे ॥ श्रोत्राक्षिरसनप्राणं त्वक् च संकल्प एव च । शब्दरूपरसस्पर्शगन्धवक्त्राणि पायवः ॥ उपस्थपादाविति च विकाराः षोडश

मन्त्रा असंभवात् स्पर्शतन्मात्रादीनामाकाशाद्युपादानकत्वावश्यकत्वे साक्षादनुपादाने भूनादौ स्पर्शतन्मात्रादीनां साक्षादुपादानादिति भावः । प्रमाणान्तराविरोधेऽपि तात्पर्यसत्त्व एव शाब्दबोधेऽर्थपत्त्या पदार्थमानसंभवः, इह तु साक्षात्त्वयौगपद्यभाने तात्पर्यमपि दुर्वचमित्याह तथात्वे हीति । साक्षाद्यौगपद्ये नाप्ययपरत्वे हीत्यर्थः इति वक्तव्यमिति । अतो न साक्षाद्यौगपद्येनाप्ययपरेति पूर्वेण संबन्धः । नन्वाकाशादीनां स्पर्शतन्मात्राद्युपादानत्वस्वीकारे, “अष्टौ प्रकृतयः षोडश विकाराः” इति श्रुतिविरोधः ; प्रकृतिमहदहङ्काराणां तन्मात्रपञ्चकस्याकाशादिभूतचतुष्टयस्य च प्रकृतित्वात्, द्वादश प्रकृतयो द्वादश विकारा इत्येव वक्तव्यत्वात् । सांख्यमते तु भूतानां प्रकृतिविविहेण, अष्टौ प्रकृतयः षोडश विकारा इत्येतत् सम्यगुपपद्यते । उक्तं हि तैः, “मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयस्सप्त । षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः” इतीत्याशङ्क्याऽऽह एव मत्यादि । यथाकथञ्चिद्विज्ञेयेति । अयं भावः—“अष्टौ प्रकृतयः षोडश विकाराः शरीरे तस्य” इति हि श्रुतिः । इयं च न चतुर्विंशतेस्तत्त्वानां प्रकृतिविकृतिभावेन भेदप्रतिपादनपरा ; किन्त्वव्यक्तमहदहङ्काराणां भूतपञ्चकस्य च शरीरारम्भकतया प्रकृतिवत्, शब्दादिपञ्चविषयाणामेकादशेन्द्रियाणां च शरीराश्रितत्वेन विकारत्वमित्येवम्परैव ; शरीरे तस्येत्येतत्स्वारस्यानुरोधात्, उपबृंहणानुरोधश्च । उपबृंहिता हीति श्रुतिः मोक्षधर्मे जनकयाज्यवस्त्वयसंवादे, “अष्टौ प्रकृतयः प्रोक्ता विकाराश्चैव षोडश । अव्यक्तश्च महाश्चैव तथाऽहङ्कार एव च ॥ पृथिवी वायुराकाशमापो ज्योतिश्च पञ्चमम् । एताः प्रकृतयस्त्वष्टौ विकारानपि मे शृणु । श्रोत्रं त्वक् चैव चक्षुश्च जिह्वा प्राणं च पञ्चमम् वाक् च हस्तौ च पादौ च पादुर्मेढ्रं तथैव च । शब्दस्पर्शौ च रूपश्च रसो गन्धस्तथैव च । एते विशेषा राजेन्द्र महाभूतेषु पञ्चसु ॥ दशेन्द्रियाण्यर्थतानि सविशेषाणि मैथिल । मनः षोडशमित्याहुरध्यात्मगतिचिन्तकाः” इति ॥ एवं यमस्मृतौ, “मनो बुद्धिरहङ्कारः स्वानिलमिजलानि भूः । एताः प्रकृतयस्त्वष्टौ विकाराः षोडशापरे ॥ श्रोत्राक्षिरसनप्राणं त्वक् च संकल्प एव च ।

षोडश विकाराः” इति श्रुतिरपि यथाकथञ्चित् नेया ।

अत्र उक्तस्य शब्दतन्मात्रलक्षणस्य नातिव्याप्तिः । सहोत्पत्तावपि समानकालीनत्वमेव ; न तु अकाशहङ्कारापेक्षया स्पर्शतन्मात्रत्वादीनां मध्यमावस्थात्मकत्वमिति नातिव्याप्तिः ॥

(आकाशद्रव्यनिरूपणम्)

असाशब्दे ऽपि विशिष्टशब्दाधारत्वं श्रोत्राप्यायकत्वञ्च आकाशलक्षणम् । अयञ्च अवकाश-

यममृत्यादिवचनासुरेण तदर्थो दर्शनीय इति भावः ।

उक्तस्येति तामसाहङ्काराकाशमध्यमावस्थाविशिष्टद्रव्यमित्यस्य लक्षणस्येत्यर्थः । मध्यमावस्थात्मकत्वमिति अहङ्करोपदेष्टवे सति अकाशोपादानरदन्य तत्ताभावादिति भावः ॥

अस्पर्शत्वे सतीति । वाय्वादावतिव्याप्तिवारणार्थं सत्यन्तम् । न च वाय्वादेः शब्दधारत्वाभावादेव नातिव्याप्तिरिति वाच्यम् ; शब्दः पञ्चभूताश्रित इति वक्ष्यमाणत्वात् । प्रकृत्यादिव्यावृत्त्यर्थं शब्दाधारत्वमित्युक्तम् ; शब्दतन्मात्रे ऽतिव्याप्तिवारणार्थं विशिष्टेत्युक्तम् । ननु आकाशस्य अवकाशपदानुरूपक रहेतुत्वं न संभवति ; आकाशशून्य-कृत्तिप्रदेशेऽपि भूतसूक्ष्मयुक्तस्य परमपदं जिगमिषो गत्यादिश्रवणात् अकाशस्यान्यत्वापि सत्त्वादित्याशङ्क्य शास्त्रबलदभ्युपेयार्थस्य कुतर्क[तः] पतिक्षेपासम्भवात्

शब्द परसम्पर्शगन्धवाक्पाणिपायवः । उपस्थापादविति च विकाराः षोडश स्मृताः । चतुर्विंशतिमित्येतत् ज्ञानमाहुर्मनीषिणः” इति । अत्र प्रकृतिषु परिगणनात् प्रथमोपादानाच्च मनश्शब्देनाव्यक्तमेवोच्यते ; सर्वविकारमूलप्रकृतिस्त्वेन मनोव्यमिति तदर्थः । इन्द्रियपरिगणने सङ्करूपशब्दस्तत्साधनीभूतमनःपरः । ज्ञानमित्यत्र, ‘कृतमृत्यो बहुलम्’ इति कर्मणि ल्युट् ; ज्ञातव्यमित्यर्थः । अत इति । स्पर्शतन्मात्रादीनां साक्षात्तामसाहङ्कारोत्पत्तत्वाभावादित्यर्थः । उक्तस्येति । ‘तामसाहङ्काराकाशयोर्मध्यमावस्थाविशिष्टम्’ इत्युक्तस्येत्यर्थः । नातिव्याप्तिरिति । स्पर्शतन्मात्रत्वादीनामाकाशपूर्वत्वाभावादिति भावः । तामसाहङ्कारत्वनाशरूपा, आकाशत्वावस्थाप्रागभावरूपा च याऽवस्था तद्विशिष्टत्वमेवोक्तलक्षणस्यार्थ इत्यङ्गीकारे पञ्चानामपि तन्मात्राणां तामसाहङ्कारात् युगपदुत्पत्त्यङ्गीकारेऽपि नातिव्याप्तिः । स्पर्शतन्मात्रत्वादीनामाकाशत्वावस्थाप्रागभावानात्मकत्वात् । न हि शब्दतन्मात्रत्वनाशपूर्वकं तदाश्रये आकाशत्वावस्थोत्पत्तिवत् स्पर्शतन्मात्रत्वादिनाशपूर्वकं तदाश्रयेष्वाकाशत्वावस्थोत्पत्तिरस्ति ; येन तेषामाकाशत्वप्रागभावरूपता स्यात् इत्यभिप्रायेणाह सहोत्पत्तावपीति । पञ्चानामपि तन्मात्राणां तामसाहङ्कारात् युगपदुत्पत्तावपीत्यर्थः ॥

आकाशलक्षणमाह अस्पर्शत्वे सतीति । स्पर्शत्वावच्छिन्नापृथक्सिद्धिसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववत्त्वे सतीत्यर्थः । विशिष्टशब्दाधारत्वमिति । अपृथक्सिद्धिसंबन्धेनोद्भूतशब्दवत्त्वमित्यर्थः वाय्वादिवारणाय सत्यन्तम् । प्रकृत्यादिवारणाय विशेष्यम् । शब्दतन्मात्रवारणाय तत्रोद्भूतेति । श्रोत्राप्यायकत्वमिति । श्रोत्रेण सहैकसङ्घाततापन्नत्वमित्यर्थः । तत्परिमाणवृद्धिहेतुभूतविलक्षणसंयोगवत्त्वमिति यावत् । वैलक्षण्यं च शक्तिविशेषः । न च श्रोत्रानाप्यायकभागेऽप्यतिरिति वाच्यम् ; श्रोत्राप्यायकत्वसमानाधिकरणभूतविभाजकधर्मवत्त्वस्य विवक्षितत्वात् । अयमिति । आकाश इत्यर्थः । अवकाशदानादिना(=स्पर्शवद्गत्य-

दानादिना उपकरोतीति शास्त्रसिद्धत्वादभ्युपेत्यम् । आकाशरूपपरिणामरहितप्रकृत्यादिप्रदेशेष्वपि अवकाशोऽस्त्येव । अन्यथा तत्र स्पर्शवद्द्रव्यादिनिरोधप्रसङ्गात् ॥ आकाशदेर्नित्यत्वादिसाधनानि निरवयवद्रव्यत्वादीनि आगमबाधान्यतरानैकान्त्या(कान्तिकत्वा)दिभिर्दूषणीयानि । किञ्च इदं नित्यत्वं प्रकृत्यादिसाधारणनिबद्धद्रव्याभावलक्षणावकाशविलक्षणावकाशमदानात्मा उपकार आकाशेन क्रियते इत्यभ्युपगन्तव्यमित्याह अयञ्चेति । अन्यतरानैकान्त्यादिभिरिति । अवयवासमवेत्त्वं विवक्षितञ्चेत्, सिद्धान्ते महद्वहङ्कारादिषु व्यभिचारः । उपादानराहित्यं विवक्षितञ्चेदन्यतरासिद्धिरित्यादीनि द्रष्टव्या प्रतिबन्धहेतुत्वादिना । उपकरोतीति । उपकाराश्रय इत्यर्थः । उपकारान्वय्यभेदस्तृतीयार्थः । शास्त्र-सिद्धत्वादभ्युपेत्यमिति । अनेन स्पर्शवद्द्रव्यप्रतिबन्धो नाम स्पर्शवद्द्रव्यनुत्पादाभावः स्पर्शवद्द्रव्यरूपतिरूपः । तत्र च नाऽऽकाशस्य हेतुत्वम्, गौरवात्, प्रयोजनाभावाच्च । स्पर्शवद्द्रव्यौ हि स्पर्शवद्द्रव्याभिघातः प्रतिबन्धकः । आकाशवत्प्रदेशेऽपि स्पर्शवद्द्रव्याभिघाते स्पर्शवद्द्रव्यनुपपत्तेः । ततश्च तादृशप्रतिबन्धकविरहा देवाकाशपरिणामशून्यप्रकृत्यादिप्रदेश इवाकाशवत्प्रदेशेऽपि स्पर्शवद्द्रव्यरूपतिसंभवात् तत्राकाशस्य हेतुत्वाङ्गीकारो निरर्थक इति शङ्का परास्ता ; प्रत्यक्षसिद्धार्थस्येव शास्त्रसिद्धार्थस्यापि गौरवप्रयोजनाभावाभ्यां परित्यागायोगात् । निरोधप्रसङ्गादिति । मूलसूक्ष्मयुक्तस्य परमपदं जिगमिषोस्तत्र गत्यादिश्रवणेनेष्टापतिसंभवादिति भावः । न चाकाशपरिणामशून्यप्रकृत्यादिप्रदेशेऽप्यवकाशसत्त्वे अवकाशं प्रति आकाशस्य हेतुता शास्त्रसहस्रेणापि प्रतिपादयितुं न शक्यत एव ; व्यतिरेकव्यभिचारेण हेतुतायाः सर्वथाऽसंभवादिति वाच्यम् ; कार्यसङ्कोचेन व्यतिरेकव्यभिचारस्य परिहारसंभवेन शास्त्रेण हेतुत्वप्रतिपादनोपपत्तेः । यथा, “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” इत्यादिशास्त्रेण ज्योतिष्टोमयागस्य स्वर्गहेतुतासिद्धौ दशरूपमासादिजन्मस्वर्गस्थले व्यतिरेकव्यभिचारप्रसक्तौ विजातीयस्वर्गं प्रति ज्योतिष्टोमस्य कारणतामङ्गीकृत्य व्यभिचारः परिह्रियते, यथा चान्वयव्यतिरेकाभ्यां तृणारणिमणीनां त्रयाणामपि बहिं प्रति कारणतासिद्धौ परस्परजन्यबहौ परस्परव्यभिचारः कार्यतावच्छेदककोटौ अव्यहितोत्तरत्वसंबन्धेन कारणवैशिष्ट्यं निवेश्य वार्यते—तथा प्रकृतेऽपि कार्यतावच्छेदककोटौ कारणवैशिष्ट्यं निवेश्य व्यभिचारपरिहारसंभवात् शास्त्रेण हेतुतासिद्धिरप्रत्यूहैवेति ।

वैशेषिकादयस्तु—आकाशं नित्यं निरवयवद्रव्यत्वात् आत्मवत् ; एवं मनस्यपि नित्यत्वं साधनीयमिति वदन्ति । मीमांसकास्तु स्पर्शशून्यद्रव्यत्वेन हेतुना आकाशादिदृष्टान्तेन मनसो विभुत्वं साधयन्ति । तदेतत् सर्वं दूषयति आकाशेत्यादिना । आकाशादेरिति आदिपदान्मनःपरिमहः । नित्यत्वादीति आदिपदात् विभुत्वपरिमहः । निरवयवद्रव्यत्वादीति आदिपदात् स्पर्शशून्यद्रव्यत्वपरिमहः । आगमबाधेति । आकाशस्य मनसश्चोत्पत्त्यादिप्रसङ्गश्रुत्यादिबाधेत्यर्थः । अन्यतरानैकान्तिकत्वेति । अनित्येषु महदादिषु निरवयवद्रव्यत्वसत्त्वादिति भावः । महदादेरुभयसंप्रतिपन्नत्वाभावेऽपि सिद्धान्तिसंप्रतिपन्नतया तन्मतरीत्या तत्रानैकान्तिकत्वमस्त्येवेत्यभिप्रायेण अन्यतरानैकान्तिकत्वेत्युक्तम् । यदि निरवयवद्रव्यत्वेनोपादानराहित्यं विवक्ष्यते ; तदा त्वादपदमाह्य अन्यतरासिद्धिः ।

किं अवस्थापत्तिराहित्यम्? किं वा द्रव्यस्य सर्वदा सत्त्वमिति । न प्रथमः ; पार्थिवपरमाण्वादिविभि-  
रनैकान्तिकत्वात् । पक्षे च शब्दवत्त्वतदभावाद्यवस्थामेदस्वीकारेण बाधापसिद्धान्तप्रसङ्गात् ।  
न द्वितीयः ; सिद्धसाधनत्वात् ॥ अवयवविश्लेषलक्षणो विनाशो निषिध्यते इति चेन्न ; अहङ्कारादि  
दशाप्राप्तस्य सिद्धसाधनत्वादेव । वायुत्वपञ्चीकरणादिप्राप्तावस्थामेदे सर्वोपपत्तिः प्रागेवोक्ता ॥

(आकाशस्य प्रत्यक्षत्वनिरूपणम्)

प्रत्यक्षश्चायमाकाशः । यदा उन्मीलनं चक्षुषः, तदैव आकाशोऽयमिति प्रतीतेः । न च नीरूपस्य

नीत्यर्थः । पार्थिवपरमाण्वादिविभिरिति । द्व्यणुकारम्भकसंयोगपाकजरूपाद्युत्पत्तेरिति भावः । अपसिद्धान्तेति । शब्दवत्त्वाद्यवस्थायाः रैरभ्युपेतत्वादिति भावः । किमाकाशस्य पूर्वावस्थायां विश्लेषलक्षण-  
विनाशाभाव उच्यते, उत उत्तरावस्थायाम्, उत तदवस्थायाम् ? पूर्वत महदादिदशमादाय सिद्ध-  
साधनम् । द्वितीये वाय्वादिदशायामवयवविश्लेषलक्षणविनाशसत्त्वाद्वाधः । तृतीये पञ्चीकरणदशा-  
यामाकाशस्य अवयवविश्लेषसत्त्वाद्वाध इत्याह अहङ्कारादीत्यादिना । प्रागेवोक्तेति । “तत्र स्पर्शादि-  
लक्षणप्रादेशिकपरिणतिदशायां छेदनमेदनपरिस्पन्दनादीनामपि सिद्धिः” इत्युक्तत्वादिति भावः ॥

तदैवेति । व्याप्त्यादिप्रतिसम्भानविलम्बमन्तरेणेत्यर्थः । न च इयं प्रतीतिरालोकविषयेति शक्यं  
वक्तुम् ; इहाऽऽलोकः, इह तमः इत्यालोकधिकरणतया प्रतीतेरिति भावः । उपलम्भसिद्धयेति ।

सिद्धान्तिमते आकाशे उपदानराहित्यासिद्धेः । वस्तुतस्तु सिद्धान्तिमते आकाशे निरवयवत्वमप्य-  
सिद्धमेव । पञ्चीकरणाद्युद्देशेन तस्यापि सावयवत्वाभ्युपगमात् । यदि अवयवासमवेतत्वमेव विवक्षितम्,  
तदा घटादिष्वनैकान्तिकत्वम्, अवयविनिरासादित्यादिकं बोद्धव्यम् । असमवेतत्वमात्रविवक्षायां तत्र सम-  
वेतत्वघटकसमवायस्यातिरिक्तवदार्थरूपत्वे सिद्धान्ते तदप्रसिद्ध्या हेत्वप्रसिद्धिः । ईश्वरे अपृथक्सिद्धि-  
संबन्धेन वर्तमान आकाशे उक्तनिरवयवत्वरूपविशेषणाभावाद्विशिष्टहेतुभावरूपान्यतरासिद्धयभिधाना  
स्वरूपासिद्धिः । एवं विभुत्वसाधकस्पर्शशून्यद्रव्यत्वहेतोर्महदहङ्कारादिषु व्यभिचार इति रीत्या दूषणीय-  
मित्यर्थः । अवस्थापत्तिराहित्यम्=जन्यधर्मराहित्यम् । द्रव्यस्य सर्वदा सत्त्वमिति । आकाशत्वाश्रयस्य  
कालत्वव्यापकाधिकरणतानिरूपकत्वमित्यर्थः । आकाशत्वाश्रयद्रव्यस्वरूपे उक्तसाध्यसिद्धेरुद्देश्यता-  
द्योतनाय द्रव्यस्येत्युक्तम् । पार्थिवपरमाण्वादिविभिरिति । तत्र संयोगपाकजरूपादिस्वीकारादिति भावः ।  
अपसिद्धान्तेति । शब्दवत्त्वाद्यवस्थायाः स्वतत्सिद्धत्वादिति भावः । अवयवविश्लेषलक्षणो विनाशो  
निषिध्यत इति । अवयवसंयोगविशेषनाशाभावः साध्यत इत्यर्थः । अत्र किमाकाशत्वाश्रयद्रव्यस्वरूपे  
यदाकदाचित् तथाविधनाशाभावः साध्यते ; उत सर्वदा ; आहोस्विदाकाशत्वविशिष्टे तथाविधनाशाभावः  
साध्यत इति विकल्प्य आद्ये दूषणमाह अहङ्कारादीति । द्वितीये तदाह वायुत्वेति । आकाशत्वाश्रयद्रव्य-  
स्वरूप एव वायुत्वावस्थायामवयवविश्लेषसत्त्वात् सर्वदा तदभावसाधने बाध इत्यर्थः । तृतीये दूषणमाह पञ्ची-  
करणेति । पञ्चीकरणदशायामाकाशत्वविशिष्ट एवावयवविश्लेषसत्त्वाद्वाध इत्यर्थः । प्रागेवोक्तेति । “तत्र  
स्पर्शदिलक्षणप्रादेशिकपरिणतिदशायां छेदनमेदनपरिस्पन्दनादीनामपि सिद्धिः” इत्युक्तत्वादिति भावः ।

तदैवेति । एवकारेण व्याप्त्यादिप्रतिसम्भानविलम्बव्यवच्छेदः । तेन आकाशोऽयमिति प्रतीतेरनु-

कथं चाक्षुषमिति वाच्यम्; रूपवतो वा कथं चाक्षुषमिति प्रसङ्गात् ॥ उपलम्भसिद्धया योग्यतयेति चेत्; तुल्यम् । अन्यथा रूपरूपिरूपैकार्थसमवायाद्यवन्तरमेदकरनानुपपत्तेश्च ॥

चाक्षुषत्वोपलम्भः अन्यथानुपपत्तिरुक्त्या योग्यतयेति चेदित्यर्थः । यदि उद्भूतरूपवत्त्वातिरिक्ता चाक्षुषत्व-

मिति त्वादिव्युदासः । न च नीलं नभ इति प्रतीतेरुपनीतभानरूपत्वमेवास्तिवति वाच्यम्; स्वायोग्य-  
विशेष्यकज्ञानजममे इन्द्रियाणासामर्थ्यस्य नैयायिकैरेव स्वीकृतत्वात् । नीलं नभस्साक्षात्करोमीति  
प्रतीत्यनुपपत्तिप्रसङ्गाच्च । कथं चाक्षुषमिति । ईश्वरादीनां चाक्षुषवारणाय द्रव्यवृत्तिविषयतासंबन्धेन  
प्रत्यक्षं प्रति आश्रयतासंबन्धेन रूपस्य कारणताया आवश्यकत्वादिति भावः । रूपवतो वा कथं चाक्षुष  
मिति । रूपवत एव चाक्षुषमिति नियमः कथमित्यर्थः । कालस्य षडिन्द्रियवेद्यताया सिद्धान्तसिद्धतया तत्र  
व्यभिचारादिति भावः । तथाच द्रव्यवृत्तिविषयतासंबन्धेन[चाक्षुषं प्रति आश्रयतासंबन्धेन?] रूपस्य कारणत्वं  
काले व्यभिचारात्तसं भवतीत्युक्तं भवति । ननु कालस्यापि चाक्षुषोपलम्भात्तदनुरोधेन कालान्यद्रव्यवृत्तिविषयता-  
संबन्धेन चाक्षुषं प्रति रूपस्य कारणत्वमभ्युपगम्यते । अन्यथा ईश्वरादिचाक्षुषप्रसङ्गस्य दुर्बलत्वात् । तत्र  
च नोक्तव्यभिचारावकाश इति शङ्कते उपलम्भेति । योग्यतयेति । रूपात्मककारणसंपत्त्येत्यर्थः ।  
रूपवतश्चाक्षुषमित्यनुषज्यते । रूपवत एव चाक्षुषमिति नियम इति तदर्थः । परिहरति तुल्यमिति ।  
आकाशस्यापि च क्षुषोपलम्भस्य तुल्यतया तदनुरोधेन कालान्यत्ववदाकाशान्यत्वमपि निवेद्य कालाका-  
शान्यद्रव्यवृत्तिविषयतासंबन्धेन चाक्षुषं प्रति रूपस्य कारणत्वमित्येवानायत्या स्वीकार्यमित्यर्थः । उप-  
लम्भानुरोधेनैव कार्यकारणभावस्य शिक्षणीयत्वादिति भावः । ननु कालस्याऽऽकाशस्य वा चाक्षुषस्वीकारे  
उक्तकार्यतावच्छेदकसंबन्धशरीरे कालान्यत्वाकाशान्यत्वयोर्निवेशनीयतया गौरवप्रसंगान्न तयोस्तस्वीकार-  
संभव इत्याशाङ्क्याह अन्यथेति । कार्यतावच्छेदकगौरवप्रसङ्गभयेनोपलम्भसिद्धपदार्थापलाप इत्यर्थः । रूप  
रूपीत्यादि । उक्तकार्यतावच्छेदकशरीरे द्रव्यवृत्तिवनिवेशस्यापि गौरवप्रसङ्गतया तदपि परित्यज्य विषयता-  
संबन्धेन चाक्षुषं प्रति आश्रयतासंबन्धेन रूपस्य कारणत्वमित्येवमेव स्वीकारापत्त्या रूपरूपैकार्थसमवेत  
योऽपि चाक्षुषस्यापलापप्रसङ्गादित्यर्थः । तथाचोपलम्भानुरोधेनैव कार्यकारणभावस्य शिक्षणीयता उक्तरीत्या  
कार्यतावच्छेदकसंबन्धगौरवस्यादोषतया आकाशस्य चाक्षुषं निर्वाहमेवेति भावः ।

अथवा--रूपवतो वा कथं चाक्षुषमिति प्रसङ्गादित्यन्तस्य पूर्ववदेवार्थः । ननु विषयतासंबन्धेन चाक्षुषं  
प्रति तादात्म्येन शक्तिमतः कारणत्वमिति स्वीक्रियते । सा च शक्तिरूपलम्भानुरोधात् रूपवति रूपे रूपैकार्थ  
समवेते, काले चाङ्गीक्रियते । न त्वीश्वरादिषु गुरुत्वादिषु च । तथाच घटादीनां चाक्षुषत्वं कालस्य षडिन्द्रिय  
वेद्यत्वञ्चोपपद्यते । ईश्वरादीनां गुरुत्वादीनां च न चाक्षुषत्वप्रसङ्गः । युक्तञ्चैतत्; उद्भूतरूपस्य  
द्रव्यादिभेदेन गुरुभूतनानाकरणत्वानां गुरुत्वादितिबन्धकत्वानां च स्वीकारापेक्षया महालाघवात् । इत्थं च  
कथमाकाशस्य चाक्षुषत्वसंभव इत्याशङ्कते उपलम्भेति योग्यतया=शक्तिमतया । अनुसङ्गादिकं प्राग्वत् ।  
तुल्यमिति । आकाशस्यापि च क्षुषोपलम्भात् तदनुरोधेन तत्रापि शाक्तिस्वीकारावश्यकत्वं तुल्य-  
मित्यर्थः । नन्वाकाशस्य चाक्षुषानुगमेनैवोपपत्त्या तत्र शक्तिस्वीकारो गौरवपरः इत्यत्र आह रूपरूपी



पञ्चीकरणेन वा व्यष्टिरूपसिद्धिर्भाष्योक्ता । प्रमेयसंग्रहे च उक्तम् यथा, <sup>1</sup>‘कालस्य वस्तुधर्मतया सर्व-  
प्रतीयन्तर्भावात् न पृथग्रूप(?)वत्त्वम् । गगनस्य दिशाञ्च त्रिवृत्करणेन रूपवत्त्वम्’ इत्यादि । यत्तुक्तं  
भाष्ये, ‘न च चाक्षुषं सन्मात्रं गृह्यते; तस्य रूपरूपिरूपैकार्थसमवेत्तपदार्थग्राहित्वात्’ इति; तत् प्रत्य-  
क्षस्य विशिष्टविषयत्वपरम् । न तु रूपवन्मिश्रितत्वात्सम्बन्धवर्जनपरम् । अत एव हि “रूपरूपिरूपै-  
कार्थसन्निवेशाद्यालिसमेव चाक्षुषमिति स्थितम्” इति प्रमेयसंग्रहोक्तिः । अतः संयुक्तसमवेतस्यापि

योग्यता नास्तीति मन्यसे, तदा रूपस्य रूपत्वस्य घटत्वादेश्चाचाक्षुषत्वपसङ्गः । यदि च तत्र  
रूपत्व-रूपवृत्ति-रूपसमानाधिकरणत्वादिकमपि चाक्षुषत्वयोग्यतेत्यङ्गीक्रियते; तर्हि आकाशेऽपि किञ्चित्  
कल्प्यतामिति भावः । भाष्योक्तेति । “अण्डान्तर्वर्तिनश्च आकाशस्य त्रिवृत्करणोपदेशप्रदर्शितपञ्ची-  
करणेन रूपवत्त्वात् चाक्षुषत्वेऽप्यविरोधः” इति, “आकाशे चाविशेषात्” इति सूत्रे भाष्योक्तेति भावः ।  
न पृथग्रूपवत्त्वमिति । अपेक्षितमिति शेषः । रूपैकार्थसमवायितया प्रतीयमाने सङ्ख्यादिप्रत्यक्षे  
पृथग्रूपानपेक्षावदिति भावः । गगनस्य दिशाञ्चेति । तथाच रूपरूपैकार्थसमवायवत् रूपवन्मि-  
श्रितत्वमपि प्रयोजकमिति भावः । रूपवन्मिश्रितत्वस्यापि चाक्षुषत्वप्रयोजकत्वे भाष्यविरोधमाशङ्क्य  
परिहरति यत्तुक्तं भाष्ये इत्यादिना । सन्मात्रग्राहिप्रत्यक्षभङ्गभाष्ये इत्यर्थः । सम्बन्धवर्जनपरमिति ।  
रूपवन्मिश्रितत्वात्सम्बन्धस्य प्रयोजकत्वनिराकरणपरमित्यर्थः । सन्निवेशाद्यालिसमिति । आदिपदं  
रूपवन्मिश्रितत्वादिकमभिप्रेत्य प्रयुक्तम् । ततश्च रूपञ्च गृह्यते, रूपि च गृह्यते, रूपैकार्थसमवेतं रूपवन्मि-

त्यादि । रूपिप्रभृतिष्वपि शक्तिस्वीकारस्य गौरवेण त्यागापत्त्या तेषामपि चाक्षुषापलाप-  
पसङ्गेन रूपरूपीत्यादिचाक्षुषावान्तरमेदासिद्धेरित्यर्थः । तथाचोपलम्भानुरोधेनाकाशस्यापि तादृशशक्ति  
स्वीकारस्यावश्यकतया तस्य चाक्षुषत्वं निष्प्रयूहमिति भावः । द्रव्यवृत्तिविषयतासंबन्धेन चाक्षुषं  
प्रति आश्रयत्व-स्वाश्रयसंयोगान्यतरसंबन्धेन रूपस्य कारणत्वाभ्युपगमान्न कालचाक्षुषे व्यभिचारः ।  
इत्थंचाकाशस्यापि चाक्षुषमुपपद्यत एवेत्यभिप्रायेण पक्षान्तरमाह पञ्चीकरणेति । भाष्योक्तेति ।  
“अण्डान्तर्वर्तिनश्चाकाशस्य त्रिवृत्करणोपदेशप्रदर्शितपञ्चीकरणेन रूपवत्त्वाचाक्षुषत्वेऽप्यविरोधः” इति ।  
“आकाशे चाविशेषादिति” सूत्रभाष्योक्तेत्यर्थः । न पृथग्रूपवत्त्वमिति । आश्रयतासंबन्धेन रूपवत्त्व-  
मित्यर्थः<sup>1</sup> । अपेक्षितमिति शेषः । स्वश्रयसंयोगसंबन्धेन रूपसत्त्वादिति भावः । रूपवत्संयुक्तत्वस्य चाक्षुष,  
प्रयोजकत्वे भाष्यविरोधमाशङ्क्य परिहरति यत्त्वित्यादिना । प्रत्यक्षस्येति । चाक्षुषप्रत्यक्षस्येति ।  
विशिष्टविषयत्वपरमिति । रूपविशिष्टविषयत्वपरमित्यर्थः । रूपैकार्थसमवेतसंयोगादिव चाक्षुषस्यापि  
द्रव्यांशे रूपप्रकारकत्वनियमान्न सन्मात्रस्य चाक्षुषविषयत्वमिति भाष्याशय इत्यभिप्रायः । नत्वित्यादेः  
स्वश्रयसंयोगात्मकस्य रूपसंबन्धस्य कारणतावच्छेदकत्वनिरसनपरं नेत्यर्थः । सन्निवेशादीत्यात् आदिशब्देन

1 यथेति । पूर्वमिन्द्रियसामान्यस्य कालग्राहित्वोपपादनावसरे यथाशब्दं विना एतद्वा-  
क्योपादानादत्रापि यथाशब्दस्तदनन्तर्गतः स्यात् ? पूर्वं पृथग्रूपवत्त्वमिति पाठदर्शनादन्योऽर्थो  
वर्णितः । अत्र पृथग्रूपवत्त्वमिति । एक एव पाठोऽर्थश्चोचिनः ।

रूपस्य कार्यकरत्वमुपलभ्यमानत्वात् प्राह्यम् । न च ईश्वरादाविति प्रसङ्गः । गुरुत्वादितुल्यत्वात् । वाय्वा-  
दीनां तु पञ्चीकरणेन रूपवत्त्वेऽपि रूपानुद्भवादचाक्षुषत्वम् ॥ यत् प्रमेयसंग्रहे, “अद्यजातस्य चाक्षुरपि  
न हि अरूपं वार्युं गृह्णाति” इति, तदपि उद्भूतरूपाभावपरमेव । अत एवम्प्रकारेण रूपित्वात्  
नभसः, आकाशमस्ति श्याममिति प्रतीतिः । अत एव चेयं प्रतीतिर्नाऽऽवरणाभावावलम्बना,  
विधिरूपत्वात् । भावान्तराभाववादिनस्तु अदोषत्वात् । अतिरिक्तवादिनां तु प्रागभावादिविकल्प-

श्रितश्च गृह्यते इति भावः । न चेश्वरादाविति । कालादाविवेश्वरेऽपि रूपवत्संयुक्तत्वस्य सत्त्वादिति  
भावः । गुरुत्वादितुल्यत्वादिति । यथा रूपैकार्थसमवेतत्वाविशेषेऽपि सङ्ख्यादिकमेव चाक्षुषा गृह्यते ;  
न तु गुरुत्वम्—तद्वत् रूपवत्संयुक्तत्वाविशेषेऽपि कालादिकमेव प्रत्यक्षम् ; न त्वीश्वर इति भावः ।  
रूपानुद्भवादिति । उद्भवानुद्भवयोः फलबलकल्प्यत्वादिति भावः । अद्यजातस्येति । तरुणस्येत्यर्थः ।

रूपवन्मिश्रितत्वसंग्रहः । न चेश्वरादाविति । कालादाविवेश्वरादावपि स्वाश्रयसंयोगसंबन्धेन रूपसत्त्वा-  
दिति भावः । गुरुत्वादितुल्यत्वादिति । यथा द्रव्यसमवेतवृत्तिविषयतासंबन्धेन चाक्षुषादिकं प्रति समवाय-  
घटितसामानाधिकरण्यसंबन्धेन रूपादेः कारणतया सङ्ख्यापिमाणादेरिव गुरुत्वादेरपि चाक्षुषादि  
प्रसङ्गे तत्परिहाराय विषयतासंबन्धेन चाक्षुषादिकं प्रति तादात्म्येन गुरुत्वादेः प्रतिबन्धकता-  
मङ्गीकृत्येश्वरादिचाक्षुषाणापत्तेर्वारणीयत्वादित्यर्थः । वाय्वादिषु पञ्चीकरणेन रूपवत्त्वेऽपि तादृशरूपस्यानु-  
द्भूततया उद्भूतरूपस्यैवाश्रयत्वस्याश्रयसंयोगान्तरसंबन्धेन कारणत्वाभ्युपगमात् वाय्वादिचाक्षुषाः प्रति-  
विबहेण न तेषामुक्तविधप्रतिबन्धकत्वं स्वीकरणीयमित्याह वाय्वादीनामिति । रूपानुद्भवादिति ।  
फलानुरोधेन तथाकल्पनादिति भावः । न च वाय्वन्तर्गतार्थिवादिभागतरूपस्यानुद्भूतत्वेऽपि घटादि-  
गतोद्भूतरूपस्य काल इव वायावपि स्वाश्रयसंयोगसंबन्धेन सत्त्वात् तच्चाक्षुषं दुर्भारमिति वाच्यम् ;  
विलक्षणस्यैव स्वाश्रयसंयोगस्योक्तकारणतावच्छेदकसंबन्धघटकत्वाङ्गीकारात्, घटवायुसंयोगस्यातथात्वात् ।  
वैलक्षण्यं च शक्तिविशेषः । न चैवं सतीश्वरादिगतोद्भूतरूपवत् संयोगस्याप्युक्तशक्तिविशेषानुपगमादेव  
सामञ्जस्ये तेषां गुरुत्वादिवत् प्रतिबन्धकत्वाभ्युपगमो निरर्थक इति वाच्यम् ; केवलस्य स्वाश्रयसंयोगस्य  
कारणतावच्छेदकसंबन्धघटकत्वेऽपीश्वरादिचाक्षुषवाग्नप्रकारोऽस्तीत्यवेदयितुमेव तथाऽभिधानात्  
वस्तुतस्तथाविधप्रतिबन्धकत्वमनावश्यकमित्येवाशयान्न=अद्यजातस्य । तरुणस्येत्यर्थः । इदञ्च पटुकरण-  
त्वद्योतनाय । उद्भूतरूपाभावपरमेवेति । इदमुपलक्षणम् ; अश्रयतासंबन्धेन रूपसामान्याभावपर-  
मित्यपि बोद्धव्यम् । आकाशान्तर्गतपार्थिवभागतरूपस्योद्भूततया तत्पुरस्क रेणैव तस्य प्रत्यक्षविषय-  
त्वमस्तीत्याह अतएवम्प्रकारेणेत्यादि । आकाशमस्ति श्याममिति प्रतीतिः रूपप्रकारकत्वादेव  
नावरणाभावविषयकत्वसंभव इत्याह अत एवेति । श्यामत्वप्रकारकत्वादेवेत्यर्थः । तथाच नीलं नभ  
इति प्रतीतिरावरणाभावाविशेष्यकत्वाभाववती रूपप्रकारकप्रमात्वात् नील- इति प्रतीतिवदित्युक्तं

दुःस्थत्वात् । कृत्स्नप्रतियोगिकनिषेधस्यासिद्धेः । आवरणेष्वपि नादात्म्याभावस्य सामानाधिकरण्य-  
 अनेन पटुकरणत्वं द्यात्यत । विधिरूपत्वादात् । अथानुल्लिखि (नुल्लेखः)त्वादित्यर्थः । भावान्तरेति ।  
 भावरूपस्यैवाऽऽकाशस्य आवरणभाववरूपत्वे न दोष इति भावः । प्रागभावादिविकल्पेति । प्रागभाव-  
 प्रध्वंसभावात्यन्ताभावान्योन्याभावविकल्पदुःस्थत्वादित्यर्थः । तदेवोपादयति कृत्स्नप्रतियोगिकेति ।  
 केषाञ्चिदावरणानां प्रागभावस्य, केषाञ्चित् प्रध्वंसस्य, केषाञ्चित् अत्यन्ताभावस्य सत्त्वेऽपि सर्वेषां  
 प्रागभावस्य वा ध्वंसस्य वा अत्यन्ताभावस्य वा असिद्धेरित्यर्थः । आवरणेष्वपीति । सत्स्विति शेषः ।  
 सामानाधिकरण्यनिषेधात्मकत्वादिति । प्रतियोगितावच्छेदकाधिकरणतावच्छेदकसामानाधिकरण्य-  
 निषेधरूपत्वादित्यर्थः । आवरणान्योन्याभावस्य आवरणत्वाभावरूपत्वादिति यावत् । ततश्च आवरणत्वनिषेधस्य  
 आवरणभूते पृथिव्यादावसम्भवात् भूतले आकाश इति प्रतीतिर्न स्यादिति भावः । यद्वा अन्योन्या-  
 भावस्य सामानाधिकरण्यनिषेधत्वेन आवरणत्वनिषेधत्वाभावादावरणनिरोधित्वं न स्यादिति भावः । ननु  
 यथा घटभावप्रतीतिः कस्यचित् घटस्य प्रागभावं, कस्यचित् ध्वंसं, कस्यचिदत्यन्ताभावश्चावगाहते,  
 एवमावरणभावलक्षणाकाशप्रतीतिरपि कस्यचिदावरणस्य प्रागभावं कस्यचित् ध्वंसम्, कस्यचिदत्यन्ता-  
 मवात् । हेत्वन्तरमाह विधिरूपत्वादात् । अनुल्लेखराहतत्वादित्यर्थः । यथापि प्रमेयत्वभावभिन्नत्व-  
 ध्वंसत्वादिना अभावविषयकप्रतीतिः नुल्लेखराहतत्वमस्ति ; तथापि नुल्लिखतप्रतीत्यविषयतया  
 आकाशपदार्थे अभावमेदसाधने तत्पक्षेन दोषः । ध्वंसादेरपि इह घटो नेति प्रतीतिविषयत्वात् । न  
 चाकाशघटादेरपि इहाकाशाभावो न, इह घटाभावो नेत्यादिप्रतीतिविषयतया स्वरूपासिद्धिसाधन-  
 वैकल्ये इति वाच्यम् ; प्रतियोगितासंबन्धावच्छिन्नभावावृत्तप्रकारतानिरूपितप्रमानिरूपितविशेष्यता-  
 शून्यत्वस्य विवक्षिततया दोषविरहात् । अदोषत्वादिति । भावरूपत्वाविरोधादिति भावः । प्राग-  
 भावादीति । आवरणप्रागभावो वा आवरणध्वंसो वा आवरणात्यन्ताभावो वा आवरणान्योन्या-  
 भावो वा आकाश इति विकल्पे कस्यापि कल्पस्यासंभवादित्यर्थः । तदेवोपादयति कृत्स्नेति ।  
 केषाञ्चिदावरणानां प्रागभावस्य केषाञ्चिद्ध्वंसस्य केषाञ्चिदत्यन्ताभावस्याकाशप्रतीतिस्थले सत्त्वेऽपि  
 कृत्स्नप्रतियोगिकस्य प्रागभावस्य ध्वंसस्यात्यन्ताभावस्य वा असंभवादित्यर्थः । इदं च ध्वंसाप्रागभावाधि-  
 करणे अत्यन्ताभावानुपगमेन । आवरणेष्वपीति । सत्स्वपीति शेषः । तादात्म्याभावस्य=तादात्म्य-  
 संबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकामवरुपावरणान्योन्याभावस्य । सामानाधिकरण्यनिषेधात्मकत्वादिति ।  
 प्रतियोगितावच्छेदकाधिकरणतावच्छेदकस्यैव सामानाधिकरण्यनिषेधरूपत्वादित्यर्थः । आवरणान्योन्या-  
 भावस्य आवरणत्वाभावरूपत्वादिति यावत् । ततश्च आवरणवत्यपि प्रदेशे आवरणत्वाभावसंभवात्  
 आकाशप्रतीतिप्रसङ्ग इति भावः । ननु इह घटो नास्तीति प्रत्ययो यथा ध्वंसप्रागभाववति घटत्वावच्छिन्न-  
 प्रतियोगिताः कध्वंसप्रागभावविव विषयीकरोति, ध्वंसप्रागभावयोरत्यन्ताभावविरोधित्वे — तयो कदाचित्  
 सामान्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्तीकारात्, अत्यन्तमवति च तमेव विषयीकरोति, एवमा-  
 काशप्रतीतिरपि यथासंभवं ध्वंसं प्रागभावमत्यन्ताभावं वा आवरणत्ववच्छिन्नप्रतियोगिकं विषयीकरो-

निषेधात्मकत्वात् । संसर्गाभावस्य च यत्किञ्चित्संसर्गप्रत्ययमन्तरेणानुपपत्तेः । तथा च स एव आकाश इति स्यात् । न च कार्पनिकाधिकरणनिषेधः ; अबाधितत्वायोगात् । नाप्यालोकतिमिरावलम्बनः ; तेषु आकाशप्रतीति-व्यवहारयोःयोगात् । आरोपस्यापि प्रतीति-पूर्वकत्वात् । अप्रत्यक्षत्वे च तस्याः शब्दगुणनिर्देशपूर्वकपामरव्यवहारगोचरता निमूला स्यात् । शब्दाधिकरणपरिशेषानुपपत्तादेरपामरविषयत्वात् ; अशक्यत्वाच्च । न हि शब्दस्य गन्धवत् मेरुध-

मावध्यावलम्बनमित्याशङ्क्याह संसर्गाभावस्य चेति । संसर्गप्रत्ययमन्तरेणेति । अधिकरण-प्रत्ययमन्तरेणेत्यर्थः । ततश्च इहावरणं नास्तीत्यावरणभावश्च यथा इह तत्प्रावलम्बनमस्मदभिमतका-शमेवेत्यर्थः । ननु इहावरणं नास्तीति प्रतीतिः कार्पनिकाधिकरणे निषेधमुल्लिखतीत्यशङ्क्य निषेधति न च कार्पनिकेति । कार्पनिकाधिकरणं यस्येति बहुव्रीहः तेष्वशङ्क्येति । आकाशे आलोकः, आकाशे तमः इत्यालोक्याधिकरणतया प्रतीयमानस्य आकाशस्य आलोकादिप्रतीतिविषयत्वायोगादित्यर्थः । ननु आकाशपदार्थः कश्चित् आरोपितः, “नीलं नमः” इति प्रतीतिविषयोऽस्तु इत्याशङ्क्याह आरोपस्यापीति । प्रतीतिपूर्वकत्वादिति । अप्रमितस्याऽऽरोपासंभवादिति भावः । ततश्च, “नीलं नमः” इति प्रतीतिरावरणभावालोकतिमिरादिविषयत्वासम्भवात्, “नीलं नमः” इति प्रत्यक्षस्य आकाशविषयत्वस्यावश्यवत्तत्वात् प्रत्यक्षश्चायमाकाश इति सिद्धमिति भावः । अप्रत्यक्षत्वे बाधकमाह अप्रत्यक्षत्वे चेति । पामरेति । ततश्च तेषामाकाशव्यवहारस्याऽऽगममूलत्वयोगात् प्रत्यक्षस्याप्यभावे पामराणां आकाश इति व्यवहारो निमूलः स्यादित्यर्थः । ननु आकाशस्य अप्रत्यक्षत्वेऽपि पामराणामाकाशव्यवहारोऽनुमानमूलोऽस्तु इत्याशङ्क्याह शब्दाधिकरणेति । अशक्यवमेवाह

स्वित्यत आह संसर्गाभावस्य चेति नास्तीति प्रतीयमानस्य अगोच्यभावमन्त्राभावस्य चेत्यर्थः । संसर्गप्रत्ययमन्तरेणेति । अधिकरणप्रतीतिमन्तरेणेत्यर्थः । स एवेति । इहावरणं नास्तीति प्रतीतिवाश्रयतया यो विषयः, स एवेत्यर्थः । नन्विहावरणं नास्तीति प्रतीतिरिहेत्युल्लिख्यमानः कार्पनिक एव कश्चित् पदार्थः ; ननु वास्तविकः, येन स एवाकाश इत्युच्येत इत्यत्र आह न चेति । कार्पनिकाधिकरणं यस्य निषेधस्येति । अबाधितत्वायोगादिति । कार्पनिकस्य बाधतत्वनियमादिति भावः । नाप्यालोकतिमिरावलम्बन इति । इहावरणं नास्तीति प्रतीतिरिहेत्युल्लिख्यमान आलोकोऽन्वकारो वा न स्यादित्यर्थः । तेष्वकाशप्रतीतिव्यवहारयोःयोगादिति । आकाशे आलोकः, आकाशे तम इत्याकश-वृत्तितया प्रतीयमानेषु आकाशप्रतीतिव्यवहारासंभवादित्यर्थः । ननु शुक्लरजतादिवत् आरोपित एव कश्चित् पदार्थो नीलं नम इत्यस्य प्रतीयत इत्यङ्गीक्रियत इत्यत्राह आरोपस्यापीति । प्रतीतिपूर्व-कत्वादिति । प्रमितिपूर्वकत्वादित्यर्थः । बवचित्प्रमितस्यैवान्यत्ताऽऽरोपासंभवति, यथा आग्ने प्रमितस्यैव रजतस्य शुक्ताविति भावः । एतावता आकाशप्रत्यक्षे साधकमुक्तम् ; इतः परं तस्याप्रत्यक्षत्वे बाधकमाह अप्रत्यक्षत्वे चेति । पामरेति । तेषामाकाशव्यवहारस्यागममूलत्वासंभवादिति भावः । नन्वप्रत्यक्षत्वेऽप्यनुमानमूल एव पामराणामप्याकाशव्यवहारोऽस्त्वित्याशङ्क्याह शब्दाधिकरणेति । परिशेषानुमा-

व्यवधर्मत्वे, कारकतया व्यञ्जकतया चाभ्युपगमवायुधर्मत्वे वा कश्चित् दोषः । न च स्पर्शनादि-  
ग्राह्यप्रसङ्गः ; एकभूतगुणस्यैव गन्धरूपरसधातुशब्दाद्यैर्मन्त्राक्षराद्यैश्च ह्यष्टत्वात् । एवं बाधकान्तरमपि  
दूष्यम् । गौरवञ्च भवतो बाधकं स्यात् । आगमवशात् च यमाकाशे शब्दमिच्छामः ।

नहीति । शब्दः कचिदाश्रितो गुणत्वात् इत्यनुमानेन परिशेषसहकृतेन तत्तिद्धेः पामरस्यासम्भवादिति  
भावः । गन्धवदिति । यथा गन्धः कस्तूरिकादिगुण एव ; अन्यतोपलम्भस्तु वायुवशानीततदवयव-  
सम्भवेनविषयक इत्यभ्युपेयते—एव शब्दोऽपि मेरीषर्ष एव ; दूरे शब्दोपलम्भस्तु वायुवशानीत-  
मेरीषवयवसम्भवेतो गृह्यते इति किं न स्यात् ? तथाच शब्दानित्यत्वपक्षे उत्पादकतया, तन्नित्यत्वपक्षे  
व्यञ्जकतयाऽभ्युपेतवायुधर्मत्वे वाऽनुपपत्त्यभावात् अशक्यः परिशेष इति भावः । ननु शब्दस्य  
वायुधर्मत्वे त्वगिन्द्रियेण स्पर्शवत् गृह्येत । द्वयोरपि वायवत्त्वैकभूतगुणत्वेन एकेन्द्रियग्राह्यत्वस्य  
वाच्यत्वादिति मन्दाशङ्कामनैकान्त्यात् परकरोति न च स्पर्शनेति । बाधकान्तरमपीति । ये  
पृथिव्यादिगुणः न ते श्रोत्रग्राह्याः ; यथा रूपादयः ; शब्दश्च श्रोत्रग्राह्यः ; अतो न पृथिव्यादिगुण इत्यादि  
बाधकम्—यदि गन्धः पृथिवीधर्मः स्यात् ; घ्राणग्राह्यो न स्यात् तद्रूपादिवदित्याभाससाम्यादेन  
दूष्यमित्यर्थः । गौरवञ्च न । भूतचतुष्टयातिरिक्तकरणे गौरवादित्यर्थः । ननु तर्हि भवदुक्तरीत्या  
शब्दस्य वायवादिधर्मत्वोपपत्तौ आकाशः शब्दाश्रयतया नाभ्युपेयः स्यादित्याशङ्क्याह आगमवशादिति ।

नादेरिति । शब्दः पृथिव्याद्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रितः—उक्ताष्टद्रव्यानाश्रितत्वे सति द्रव्याश्रितत्वादित्य-  
नुमानादेरित्यर्थः । आदिना इतरबाधसहितानुमानपरिमहः । पृथिव्याद्याश्रितत्वाभावेनिश्चयसहितस्य  
हि द्रव्याश्रितत्वेसाधकानुमानस्य पृथिव्याद्यतिरिक्तद्रव्याश्रितत्वेसाधकत्वमस्ति । यथा महानसीयेतर-  
बहिर्बाधनिश्चयसहितस्य बहिसाधकानुमानस्य महानसीयबहिर्बाधकत्वम्, तद्वत् । अशक्यत्वादिति ।  
पृथिव्याद्यनाश्रितत्वसिद्धयसम्भवादिति भावः । तदेवोपपादयति नहीति । गन्धवदिति । यथा गन्धस्य  
कस्तूरिकाद्याश्रितत्वेऽपि दूरे गन्धोपलम्भस्य वायवानीततदवयवगन्धविषयकतयोपपत्तिः, तथा शब्दस्य  
मेरीषादिपृथिव्याश्रितत्वेऽपि दूरे शब्दोपलम्भस्य वायवानीततदवयवशब्दविषयकतयोपपत्त्या शब्दस्य पृथि-  
व्याश्रितत्वेसम्भवात् । एवं शब्दानित्यत्वपक्षे उत्पादकतया, तन्नित्यत्वपक्षे व्यञ्जकतयाऽभ्युपेतवायुधर्मत्व  
सम्भवश्च न परिशेषसम्भव इत्यर्थः । शब्दस्य वायुविशेषगुणत्वे त्वगिन्द्रियम ग्राह्यत्वप्रसङ्गः, एवं पृथिव्यादि-  
गुणत्वे चक्षुरादिम ग्राह्यत्वप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य, अन्ययोजकतया अनैकान्त्येन च दूषयति न चेत्यादिना । बाध-  
कान्तरमपीति । शब्दो न पृथिवीगुणः श्रोत्रग्राह्यत्वात् तन्नैव यन्नैव यथा पार्थिवरूपमित्यादिकमित्यर्थः ।  
दूष्यमिति । गन्धो न पृथिवीगुणः घ्राणग्राह्यत्वात् यन्नैव तन्नैवम्, यथा पार्थिवरूपमित्याभाससाम्यादिनि  
भावः । गौरवमिति । भूतचतुष्टयातिरिक्तकरणगौरवमित्यर्थः । भवत इति । अनुमानेनाकाशं कल्पयत  
इति भावः । असाकं त्वाकाशस्य प्रत्यक्षसिद्धतया न गौरवस्य दोषावहत्वमिति । ननुक्तरीत्या शब्दस्य  
पृथिव्यादिधर्मत्वसम्भवादाकाशे शब्दस्तीकरः किमर्थ इत्याशङ्क्याह आगमवशादिति ॥

आकाशात् स्पर्शतन्मात्रम् । ततो वायुः । तस्य विशिष्टस्पर्शवत्त्वे सति रूपशून्यत्वम्, अस्मदादि-  
स्पर्शनैकेन्द्रियग्राह्यद्रव्यत्वम्, अनुष्णाशीतस्पर्शविशिष्टत्वे सति गन्धशून्यत्वम् इत्यादि लक्षणम् ।  
अस्य त्वगिन्द्रियायोग्यत्वाप्रत्यक्षत्वादिसाधनानि अरूपिद्रव्यत्वादीनि उपलम्भविरोधानैकान्त्या-

स्पर्शतन्मात्रमिति । अत्र उत्तरोत्तरतन्मात्रेष्वपि तत्तद्भूतद्वयमध्यमावस्थाविशिष्टद्रव्यत्वमि-  
त्यादिना लक्षणोद्देश्यं प्रदर्शितत्वात् न लक्षणमुक्तमिति ध्येयम् । विशिष्टेति । तन्मात्रातिव्याप्तिवारणाय  
सर्वत्र विशिष्टपदम् । आकाशातिव्याप्तिवारणाय सत्यन्तम् । पृथिव्यादावतिव्याप्तिवारणाय रूप-  
शून्यत्वम् । मुक्तेन्द्रियाणां विषयनियमाभावात् असम्भववारणाय अस्मदादीति । पृथिव्यावतिव्याप्ति-  
वारणाय एकेति । स्पर्शातिव्याप्तिवारणाय द्रव्येति । एवमुत्तरत्वाप्युक्तम् । उपलम्भविरोधेति ।  
त्वगिन्द्रियव्यापनानन्तरमेव शीतो वायुरिति प्रतीतेरिति भावः । अनैकान्त्येति । कालेऽनैकान्त्यात्  
अप्रत्यक्षत्वसाध्ये आत्मन्यप्यनैकान्त्याच्चेति भावः । आदिपदेन अपयोजकत्वं गृह्यते । तदेवोपपादयति  
स्पर्शवत्त्वमेव हीति । इन्द्रियाणां स्वव्यवस्थापकगुणपुरस्कारस्यैवापेक्षितत्वादिति भावः ।

आकाशात् स्पर्शतन्मात्रमिति । उत्तरोत्तरतन्मात्रेष्वपि तत्तद्भूतद्वयमध्यमावस्थाविशिष्टद्रव्य-  
त्वमित्यादिना आकाशवायुमध्यमावस्थाविशिष्टद्रव्यत्वं तल्लक्षणं सिद्धमिति नेह लक्षणाभिधानमिति बोद्धव्यम् ॥  
विशिष्टेति प्रागुक्तार्थकं तन्मात्रवारणाय । आकाशवारणाय सत्यन्तम् । पृथिव्यादिवारणाय विशेष्यम् ;  
रूपत्वावच्छिन्नाश्रयतासंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावार्थकम् । तेन संयोगसंबन्धावच्छिन्नरूपत्वा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य पृथिव्यादौ सत्त्वेऽपि न क्षतिः । अस्मदादीति । स्पर्शनेत्रास्मदादि-  
प्रत्यक्षाविषयत्वे सति अस्मदादिस्पर्शनविषयद्रव्यत्वं तद्वत्प्रत्यक्षविषयद्रव्यत्वं वेत्यर्थः । घटादि-  
वारणाय सत्यन्तम् । स्पर्शनप्रत्यक्षविषयतया असंभववारणाय तत्र स्पर्शनेत्रेति । मुक्तेन्द्रियाणां  
विषयनियमाभावात् तद्वारणायास्मदादीति, कर्मविशिष्टार्थकम् । वैशिष्ट्यं एककालवच्छिन्नैकात्म-  
वृत्तित्वसंबन्धेन । इन्द्रियादिवारणाय विशेष्यम् । स्पर्शवारणाय तत्र द्रव्यत्वनिवेशः । मुक्तादि-  
प्रत्यक्षविषयतामादाय स्पर्शेऽतिव्याप्तिवारणायास्मदादीति प्रागुक्तार्थकम् । अनुष्णाशीतेत्यादि । जलादि-  
वारणाय सत्यन्तम् । पृथिवीवारणाय विशेष्यम् । आश्रयतासंबन्धावच्छिन्नगन्धत्वावच्छिन्नप्रति-  
योगिताकाभावार्थकम् । तेन संयोगसंबन्धावच्छिन्नगन्धाभावस्य पृथिव्यां सत्त्वेऽपि न क्षतिः । आदिना  
चाक्षुषविषयत्वे सति स्पर्शनविषयद्रव्यत्वसङ्ग्रहः । ननु वायौ अरूपिद्रव्यत्वेन हेतुना स्पर्शनाविषयत्व-  
प्रत्यक्षाविषयत्वयोस्सिद्ध्या स्पर्शनविषयत्वप्रत्यक्षविषयत्ववचनलक्षणासंभव इत्यशङ्क्याह अस्येति ।  
अरूपिद्रव्यत्वादीति । आदिना अचाक्षुषद्रव्यत्वपरिमहः । घटादौ व्यभिचारवारणाय अरूपीति । स्पर्शे  
तद्वारणाय द्रव्येति । उपलम्भविरोधेत्यादि । वायुं स्पृशामि, वायुं त्वचा साक्षात्करोमीत्याद्युपलम्भेन  
वायोः स्पर्शनविषयत्वप्रत्यक्षविषयत्वयोस्सिद्ध्या बाधात्, काले व्यभिचारात्, प्रत्यक्षाविषयत्वसिद्धये  
आत्मन्यपि व्यभिचाराच्च निरसनीयानीत्यर्थः । आदिना अपयोजकत्वसङ्ग्रहः । तदेवोपपादयति

दिभिर्निरसनीयानि। स्पर्शवत्त्वमेव हि स्पर्शानेन्द्रियग्राह्यबौपयिकम्; न रूपवत्त्वम्। तथा च भाष्यञ्च।  
तदनुसारि विवरणकारवचनञ्च, “स्पर्शनमपि न सन्मात्रविषयम्; स्पर्शनद्वस्तुविषयत्वात्”  
इति। प्रमेयसंग्रहश्च, “त्वगिन्द्रियस्यापि स्पर्शवद्वस्तुविषये शक्तिः” इति। यदि च स्पर्शानुमेयो  
वायुः स्यात्; क्षितिसलिलतेजसामपि स्पर्शनग्राह्यत्वं न स्यात्; तत्रापि तत्तत्तदनुमानस्य  
सुवचत्वात्। उपलम्भस्य समत्वात्।

तस्य च वायोः स्वभावाद्वा अदृष्टात्मकेश्वरसङ्कल्पाद्वा स्वारसिकं तिर्यक्प्रसरणम्। पार्थिवादि-  
द्रव्येण वा वायवन्तरेण वा अभिघातवशात् भ्रमणोर्ध्वगमनादयः। ते च दूरस्थेन तृणजःप्रभृतीनां  
भ्रमणोर्ध्वगमनादिभिरनुमेयाः। तत्रत्येन तु स्पर्शनग्राह्याः। एतेन वायोरनितान्तत्वमपि सिद्धम्।

अस्य च सर्वतः पार्थिवाप्योपरोधे सति स्तम्भः। सलिलातपकुसुमादियोगात् शीतोष्णसौर-  
भारोपः। तथा च अन्वयव्यतिरेकौ। एतेन, “वृद्धिः समानैः सर्वेषां विपरीतैर्विपर्ययः” इति न्यायात्

भाष्यञ्चेति। “नापि त्वचा स्पर्शवद्वस्तुविषयत्वात्” इति सन्मात्रप्रत्यक्षमज्ञभाष्ये दर्शनादिति  
भावः। ननु वायोस्त्वगिन्द्रियग्राह्यत्वे तदूर्ध्वगमनादिकर्मणामपि त्वगिन्द्रियग्राह्यत्वसम्भवेन तृणादि-  
भ्रमणोर्ध्वगमनाद्यनुमेयत्वं न स्यादित्याशङ्क्याह ते च दूरस्थेनेति। पुंसेति शेषः। एतेनेति।  
वायुभ्रमणोर्ध्वगमनादेर्वायवन्तराभिघातायत्तत्वेनेत्यर्थः। द्वा स्पर्शानेन्द्रियेणेत्यर्थः। पार्थिवाप्योपरोधे  
इति। पार्थिवेन वा आप्येन वा उपरोधे सति वायुः स्तब्धो भवतीत्यर्थः; भस्तिकान्तर्गतवायवादौ तथा  
दर्शनात्। वृद्धिः समानैरिति। शीतद्रव्यस्य वातवर्षकत्वं वैद्यशास्त्रसिद्धम्। येन यत् संवर्ध्यते, तत्  
तत्सजातीयमित्यायुर्वेदः। अतः शीतद्रव्येण संवर्ध्यमानस्य वातस्य शीतत्वेनाऽऽकारेण शीतद्रव्यसाजात्य

स्पर्शवत्त्वमेवेति। कालान्यद्रव्यवृत्तिविषयतासंबन्धेन स्पर्शनं प्रति उद्भूतस्पर्शस्य हेतुत्वाभिप्रायेणेदम्।  
औपयिकं प्रयोजकम्। भाष्यञ्चेति। “नापि त्वचा स्पर्शवद्वस्तुविषयत्वात्” इति सन्मात्रप्रत्यक्षमज्ञ-  
भाष्ये दर्शनादिति भावः। उपलम्भस्येति। घटं स्पृशामि, त्वचा घटं साक्षात्करोमीत्याद्युपलम्भस्येत्यर्थः।  
स्वभावादिति। शक्तिविशेषादित्यर्थः। अदृष्टात्मकेश्वरसङ्कल्पादिति। पार्थिवादिद्रव्येण वायव-  
न्तरेण वाऽभिघाताभावे वायोः तिर्यक्प्रसरणं भूयादित्याकारकादित्यादिः। सिद्धान्ते ईश्वरसङ्कल्पाति-  
रिक्तादृष्टानुपगमादिति भावः। वायुतिर्यङ्गमनस्वादृष्टकारितत्वं कणादसूत्रेऽप्युक्तम्, “अग्रेरूर्ध्वज्वलनं  
वायोस्तिर्यङ्गमनस्य अणूनां मनसश्चाद्यं कर्मादृष्टकारितम्” इति। दूरस्थेनेति। इदं च त्वक्संयोगविरहेण  
प्रत्यक्षासंभवदर्शनाय। एतेनेति। एकस्य वायोर्वायवन्तरेणाभिघातदर्शनेनेत्यर्थः। सर्वत इत्यादि।  
भस्त्रिकादौ तथा दर्शनादिति भावः। अनुष्णाशीतस्पर्शवत्त्वादिघटितलक्षणव्याप्तिमाशङ्क्याह सलिलेत्यादि।  
तथाचेति। चो हेतौ। सलिलादिसंसर्गे सति वायौ शीतस्पर्शादिप्रत्ययः, तदभावे तु नेत्यनुभवादि-  
त्यर्थः। एतेनेति। वायौ शीतस्पर्शप्रत्ययस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां सलिलसंयोगकृतत्वनिर्णयेनेत्यर्थः।  
वृद्धिरित्यादि। शीतद्रव्यरूपस्य जलस्य वातवर्षकत्वं वैद्यशास्त्रसिद्धम्। यस्य यत् संवर्षकम्, तत् तत्सजा-

1 वायोरस्पर्शनत्वं वैशेषिकोक्तमपि न नैयायिकेष्टम्। तथाच नैयायिकोक्तिवत् अस्यद्रव्य-  
मपीति तत्समुच्चयार्थो भाष्यञ्चेति चकारः। ‘स्पर्शानुमेयो वायुः’, वायोर्वायुसंमूच्छेनं नानात्ववर्धिमम्’  
इत्यादिवैशेषिकसूत्रप्रत्यभिज्ञानमनोपरितनवाक्ये भाष्यम्।

वायुः शीत इत्यायुर्वेदानुसारिणां वादिनां मतं निरस्तम् । शीतसंवर्धयत्वोष्णापचयत्वादिति साम्यान् शीतत्वो(नयो)पदेशः । न तु सजातीयविजातीयाभ्यामेवोपचयापचयाविति नियमः । पार्थिवादिभिर्दोषाणामनियमेनोपचयापचयदर्शनात् ॥ तत्रापि तत्तत्पदार्थसंसिद्धिकसलिलांशशक्त्या तदुपपत्तिरिति चेत्—अत्रापि तथात्वे को विरोधः ? व्यष्टयवस्थस्य मारुतस्य तदुपचयापचयहेतूनाञ्च पाञ्चभौतिकत्वात् । “आपोमयः प्राणः” इति श्रुत्या प्राणस्य सलिलाप्यायितत्वसिद्धेश्च शीतसंवर्धयत्वाद्युपपत्तेः । दुरुहां वस्तुशक्तिमवलम्ब्यैव स्वभावः प्रभावश्च तैरेव कचित्कचित् वर्ण्यते ; यथा दुन्दुभिस्त्वनादौ । सा चात्राप्यनिवार्येति न सङ्कटं किञ्चित् ॥

मङ्गीकार्यमित्यर्थः । उष्णापचयत्वेति । उष्णनिवर्त्यत्वेत्यर्थः । शीतत्वोपदेश इति । वैषशास्त्र इति शेषः । ननु शीतसंवर्धयत्वे शीतत्वं दुर्वारमिच्छाशङ्क्याह नत्विति । पार्थिवादिभिरिति । वातपित्तश्लेष्मरूपाणां दोषाणां सजातीयविजातीयाभ्यामेव उपचयापचयाविति नियमं परित्यज्य अनुष्णाशीतपार्थिवादिभिरुपचयापचययोरायुर्वेदे एव प्रतिपादनदर्शनादिति भावः । ननु न पार्थिवेन कदापि वायोरुपचयः ; अपि तु तद्व्यष्टयेन सलिलांशेन शीतेनैवेति शङ्कते तत्रापीति । अत्रापि तथात्वे इति । यत्न शीतेन वायोरुपचय उच्यते, तत् तदुपपन्नानुष्णाशीतपार्थिवांशेन अनुष्णाशीतवायोरुपचय इत्यस्त्विच्छेदः । पाञ्चभौतिकत्वादिति । ततश्च व्यष्टयवस्थवायौ विद्यमानशीतांशस्तेन वर्धयते इत्यभिप्रायः । सलिलाप्यायितत्वसिद्धेश्चेति । न च एतद्वलादेव प्राणस्यापि शीतत्वमङ्गीकर्तव्यम् ; अशीतस्य शीताप्यायितत्वासम्भवादिति वाच्यम् ; “अन्नमयं हि सोम्य मनः” इति निस्पर्शस्यापि मनसोऽन्नाप्यायितत्वश्रवणेन शीतं शीतमेवाप्याययतीति निर्वन्धस्य निर्वन्धनत्वादिति भावः । दुरुहामिति । अतर्क्यमित्यर्थः । तैरेवेति । आयुर्वेदविद्विरेवेत्यर्थः । दुन्दुभिस्त्वनादाभिति । अल्पपरिमाणदुन्दुमिताडनस्य सर्वदिग्ग्यापिमहाध्वन्या-

तीयमित्यायुर्वेदशब्दितवैषशस्त्रसिद्धो नियमः । तथाच वायोर्जलसजातीयत्वावश्यम्भावाच्छीतस्पर्शवत्त्वमेवाश्रयणीयमित्यायुर्वेदविदां मतमित्यर्थः । ननु शीतसंवर्धयत्वान्यथानुपपत्त्या शीतत्वासिद्धावपि वैषशास्त्र एव कण्ठरवेण शीतत्वोपदेशात् तद्वलेन वायौ शीतत्वसिद्धिर्दुर्वारैवेत्यत आह शीतसंवर्धयत्वेति । उष्णापचयत्वम्=उष्णद्रव्यनिवर्त्यत्वम् । ननु तर्हि पागुक्तनियमः क्व इत्याशङ्क्य तादृशनियम एव नास्तीत्याह ननु सजातीयेति । दोषाणां वातपित्तश्लेष्मणाम् अनियमेनोपचयापचयदर्शनादिति । अनुष्णाशीतस्पर्शवतः केनचित् पार्थिवेन शीतस्याप्यभिदृष्टवैषशस्त्र एव प्रतिपादनदर्शनादित्यर्थः । ननु पार्थिवेन शीतस्य नाभिदृष्टिः ; किन्तु तदन्तर्गतसलिलांशेनैव ; पञ्चीकरणेन पार्थिवेऽपि सलिलांशसद्भावादित्याशङ्क्यते तत्रापीति ॥ अत्रापि तथात्वे इति । यत्न शीतेन सलिलेन वायोरभिदृष्टिरभिधीयते, तत्रापि न सलिलेन वायोरभिदृष्टिः ; किन्तु तदन्तर्गतेनानुष्णाशीतस्पर्शवता पार्थिवेनैवेत्यङ्गीकार इत्यर्थः । पाञ्चभौतिकत्वादिति । तथाच व्यष्टयवस्थवायव्यन्तर्गतशीतांशः सलिलेन संवर्धयते इत्यभिप्रायः । एकसङ्घाततापजन्यरूपाप्यायकत्ववत् संवर्धकत्वमपि विजातीयस्य संभवत्येवेत्याह आपोमय इत्यादिना । आप्यायकत्वं हि सजातीयस्यैवेति न नियमः ; “अन्नमयं हि सोम्य मनः” इति निस्पर्शस्य मनसोऽप्यन्नाप्यायितत्वदर्शनादिति भावः । दुरुहामिति । एवंविषहेतुसद्भावादस्यैव चा शक्तिरित्येवमहितुमशक्यमित्यर्थः ।



स च त्वगिन्द्रियाप्यायनेन प्राणशरीरविषयात्मतया चोपकरोति । तत्र शरीरधारणादिहेतुर्वायु-  
विशेष एव प्राणसंज्ञः । न [वा] वायुमात्रम् ; नऽपि वायुक्रिया । सूत्रितञ्च, 'न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्'  
इति । स एव व्यापारमेदात् पञ्चधा दशधा चोच्यते । सूत्रितञ्च, "पञ्चवृत्तिर्मनोवद् व्यपदिश्यते"

रम्भकत्वदर्शनादिति भावः । आदिपदेन अयस्कान्तादेरयआकर्षणादिहेतुत्वमित्यादि द्रष्टव्यम् ।

प्राणात्मना शरीरात्मना विषयात्मना च उपकारकत्वं प्रपञ्चयति तत्रेत्यादिना । वायुविशेष एवेति ।  
कञ्चन अवस्थाविशेषमापन्नो वायुरेवेत्यर्थः । न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् । अयमर्थः — "यः प्राणः स  
वायुः ; स एष वायुः पञ्चविधः" इति श्रुतिबलात् वायुरेव प्राण इत्यपि न ; उच्छ्वासनिःश्वासादिषु प्राणः  
प्रसिद्धः वायुक्रिया प्राण इति पक्षोऽपि न सम्भवति ; कुतः ? पृथगुपदेशात्, "एतस्माज्जायते प्राणो  
मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी" इति वाच्यपेक्षया प्राणस्य  
पृथगुपदेशात् । न हि प्राणस्य वायुत्वे तत्क्रियात्वे वा पृथगुपदेशः समञ्जसो भवति । अमेदे वैयर्थ्यात् ।  
क्रियात्वेऽपि भूतान्तरेषु तत्क्रियायाः पृथगुपदेशाभावेन इहापि तदयोगादिति । व्यापारमेदादिति ।  
(?) उच्छ्वास-निश्वासबलवत्कर्मकरणोत्क्रमणसर्वाङ्गान्तरव्यापनरूपवृत्तिमेदात् प्राणापानव्यानोदानसमानरूपेण  
पञ्चधा व्यपदिश्यते इत्यर्थः । पञ्चवृत्तिर्मनोवद् व्यपदिश्यते । अयमर्थः—यथा कामादिवृत्तिमेदेऽपि  
न कामादिकं मनसस्तत्त्वान्तरम्, "कामः सङ्कल्पो विचिकित्सा श्रद्धा अश्रद्धा धृतिरधृतिर्हीर्षा रित्येतत्  
सर्वं मन एव" इति वचनात् ; एवं, "प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानोऽन इत्येतत् सर्वं प्राण एव" इति

तैरेवेति । आयुर्वेदविद्विरेवेत्यर्थः । दुन्दुभिस्त्वनादाविति । ओषधिविशेषसंप्रयोगवशेन दुन्दुभिस्त्वेन  
रोगविशेषनिवर्तकत्व-सर्पापसारकरवादेस्तैः प्रतिपादनादिति भावः । अत एव हि<sup>1</sup> यादवाभ्युदयेऽप्युक्तम्,  
"सर्पापसारौषधिसंप्रयुक्ता मेरीव सामीपतरं ररास" (4. 113) इति । आदिना अयस्कान्तादिस्फुटग्रहः ।  
वायुश्चतुर्विधः ; त्वगिन्द्रियाप्यायकप्राणशरीरविषयमेदात् इति विभागाभिप्रायेणाह सचेत्यादिना । त्वगि-  
न्द्रियेणैकसङ्घाततापन्नो वायुविशेष इन्द्रियाप्यायकः । ननु वायुमात्रस्य वायुक्रियाया वा प्राणरूपतयोक्त-  
विभागोऽनुपपन्न इत्याशङ्क्याह तत्रेति । वायुविशेष एवेति । कञ्चनावस्थाविशेषमापन्नो वायुरेवेत्यर्थः ।  
प्राणो न वायुमात्रं न च तत्क्रिया ; "एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः-  
पृथिवी विश्वस्य धारिणी" इति वाच्यपेक्षया प्राणस्य पृथगुपदेशात् । न हि प्राणस्य वायुत्वे तत्क्रियात्वे वा  
पृथगुपदेशः समञ्जसो भवति ; अमेदे वैयर्थ्यात् । क्रियात्वेऽपि भूतान्तरेषु । तत्क्रियायाः पृथगुपदेशा  
भावेनेहापि तदयोगादिति । नन्वपानादिसङ्घावादुक्तविभागानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह स एवेति । प्राण  
एवेत्यर्थः । व्यापारमेदादिति । (?) उच्छ्वासनिश्वासबलवत्कर्मकरणोत्क्रमणसर्वाङ्गव्यापनरूपवृत्तिमेदात्  
प्राणापानव्यानोदानसमानरूपेण पञ्चधा व्यपदिश्यते इत्यर्थः । पञ्चवृत्तिरित्यादि । अयमर्थः ; कामादिवृत्ति-  
मेदेऽपि न कामादिकं मनसस्तत्त्वान्तरम्, "कामः सङ्कल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा धृतिरधृतिर्हीर्षा-  
रित्येतत् सर्वं मन एव" इति वचनात्, एवं, "प्राणोऽपानो व्यान उदानस्समानोऽन इत्येतत् सर्वं प्राण एव"

1 अत्र माधेऽप्युक्तमित्येव पाठोऽस्ति । तत्र रोगविशेषनिवर्तकत्वपरस्त्रोकोऽस्ति चेत् उपासः स्यात् ।

इति । प्राणापानव्यानोदानसमानमेवात् पञ्चधा । नागः कूर्मश्च कृकरो देवदत्तो धनञ्जयः स दशधा । प्राणशब्दस्तु वादशब्दवत् सामान्यतो विशेषतश्च व्युत्पन्नः (निष्पन्नः) ॥ यस्य शरीरेन्द्रियधारकत्वम्, “यस्मिन्नुत्क्रान्ते इदं शरीरं पापिष्ठतरमिव दृश्यते” “एतस्यैव सर्वे रूपमभ्यन्” इत्यदिभूतिवचनात् अपानादयोऽपि प्राणस्यैव वृत्तिविशेषाः ; न तत्त्वान्तरमित्यवगम्यते इति । नागकूर्मे । “प्राणोऽपानः उदानश्च समानो व्यान एव च । नागः कूर्मश्च कृकरो देवदत्तो धनञ्जयः ॥ चरन्ति दशनाडीषु दशप्रणादिवायवः । तुन्दस्थं जलमन्नञ्च रसादि च समीकृतम् ॥ तुन्दमध्यगतः प्राणः तथा कुर्यात् पृथक्पृथक् । इत्यादि चेष्टनं प्राणः करोति वपुषः स्थितिम् ॥ अपानवायुर्मूत्रादेः करोति च विसर्जनम् । हानोपादानचेष्टादिः क्रियते व्यानवायुना ॥ उन्नीयते शरीरस्थमुदानेन नमस्त्वता । पोषणादि शरीरस्य समानः कुरुते सदा । उद्गारादिक्रियो नागः कूर्मोऽक्ष्यादिनिमीलनः । कृकरो (लु)श्च क्षुधः कर्ता दत्तो निद्रादिकर्मकृत् ॥” इत्यादिप्रमाणानि अनुसन्धेयानि । ननु यदि अपानादीनामपि प्राणत्वम् ; तर्हि कथम्, “प्राणापान” इत्यादिना प्राणेन सहपाठ इत्याशङ्क्याह प्राणशब्दस्त्विति । यथा वादशब्दः कथामात्रसाधारणोऽपि तत्त्वबुभुक्षुः कथारूपे विशेषे वर्तते, एवं पञ्चवृत्तिसाधारणोऽपि प्राणशब्दः प्राणवृत्तिविशेषेऽपि विशिष्य प्रयुज्यते इत्यर्थः । यस्मिन्नुत्क्रान्ते इति । प्राणानां मध्येऽहमेव ज्यायान् अहमेव ज्यायानित्येवं विवदमानान् ब्रह्मसमीप

इति वचनादपादादयोऽपि प्राणस्यैव वृत्तिविशेषाः, न तत्त्वान्तरमित्यवगम्यते इति । नागकूर्मे । “प्राणोऽपान उदानश्च समानो व्यान एव च । नागः कूर्मश्च कृकरो (लो) देवदत्तो धनञ्जयः ॥ चरन्ति दशनाडीषु दशप्रणादिवायवः । तुन्दस्थं जलमन्नञ्च रसादि च समीकृतम् ॥ तुन्दमध्यगतः प्राणस्त्वभी- कुर्यात् पृथक् पृथक् । इत्यादिचेष्टनं प्राणः करोति वपुषःस्थितिम् ॥ अपानवायुर्मूत्रादेः करोति च विसर्जनम् । हानोपादानचेष्टादिः क्रियते व्यानवायुना ॥ उन्नीयते शरीरस्थमुदानेन नमस्त्वता । पोषणादि शरीरस्य समानः कुरुते सदा ॥ उद्गारादिक्रियो नागः कूर्मोऽक्ष्यादिनिमीलनः । कृकरोश्च क्षुधः कर्ता दत्तो निद्रादिकर्मकृत् ॥” इत्यादिप्रमाणान्यत्नानुसन्धेयानि । ननु अपानादीनामपि प्राणरूपतायाः प्रागुक्ततया कथं प्राणापानेत्यादिना दशधा विभागः । प्राणत्वस्यापानत्वाच्चविरुद्धत्वात् । न च विरुद्धानां द्रव्यत्वजलत्वादीनां विभाजकत्वं दृश्यते इत्यत्र आह प्राणशब्द इति । वादशब्दवदिति । यथा वादशब्दः कथात्वरूपसामान्यधर्मावच्छिन्नस्य तत्त्वबुभुक्षुकथात्वरूपविशेषधर्मावच्छिन्नस्य च वाचकः, तथेत्यर्थः । सामान्यतो विशेषतश्च निष्पन्न इति । अपानादिसाधारणधर्मावच्छिन्नस्य तद्रूप्यावृत्तधर्मावच्छिन्नस्य च वाचक इत्यर्थः । तथाच विशेषधर्मस्य विभाजकत्वसंभवात् तदभिप्रायः । विभागः वादजस्त्विति तद्विभागेन कथाविभागवदिति भावः ॥

प्राणस्य शरीरेन्द्रियधारकत्वे प्रमाणमाह अस्येत्यादिना । यस्मिन्नुत्क्रान्त इति । अहमेव ज्यायान् अहमेव ज्यायानित्येवं विवदमानान् ब्रह्मसमीपं गतान् प्राणान् प्रति, “यस्मिन्नुत्क्रान्तं इदं शरीरं

। तत्त्वमुक्ताकलापे (—53) आनन्ददायिन्याम्, “नाग उद्गिरणकरः, कूर्म उन्मीलनहेतुः, कृकलः क्षुधासाधनः, देवदत्तो जृम्भणहेतुः, धनञ्जयः पोषणकरः इति योगरहस्ये शास्त्रे उपयोग उक्तः” इति ।

सिद्धम् । भाष्यञ्च, “प्राणस्य तु शरीरेन्द्रियधारणम्” इत्यादि । प्रपञ्चितश्चायमर्थः प्राणविद्यायाम् । एवं जङ्गमशरीरेष्वपि स्थावरशरीरेष्वपि अपावस्येत् । मूत्रनिषेक्तपलिलदोहद्वयार्थवधात्ता-  
मभ्यादानात् । अत्रापि भाष्यम्, “स्थानेषु हि प्राण उभवेऽपि न स पञ्चघऽस्थाय शरीरस्य  
धारणार्थवेनावस्थ न नास्ति” इति । “अत एव प्राणः” इति सूत्रे दीपञ्च, “शलाकाष्ठादिषु प्राणा-  
यत्त स्थित्यभावात्” इति । नखदन्तरोमकिगादीनामपि मन्दप्राणाश्रयत्वं न्यायतत्त्वे कारणपादाष्टमाधि-  
करणे प्रपञ्चितम् । अस्यैव रेचकपूककुम्भकरूपं नियमनम् अष्टकृयोगो चतुर्थपङ्क्तम् । आयुर्वेदेषु

गतान् प्राणान् प्रति, “अस्मिन्नुत्क्रान्ते इदं शरीरं पापिष्ठतरमिव दृश्यते स वः श्रेष्ठः” इति ब्रह्मणो  
वचनमुपन्यस्य बाग्युत्क्रमेणोऽपि शरीरस्य यथा पूर्वमवस्थानं प्रदर्श्य मुख्यप्राणोत्क्रमणे च, “स यथा  
सुहयः पङ्कीशङ्कून् संखिदेत्, एवमितरान् प्राणान् समखिदेत् तं ह्यभिसमेत्योचुः भगवन्नेहि त्वं नः  
श्रेष्ठोऽसि, मोक्तमीः” इत्येवं यथा बलवान् अश्वः परीक्षार्थं कशया ताड्यमानः पदबन्धनं कून् पाटयति;  
एवं मुख्यप्राणस्य उत्जिगमिषतः इतरेन्द्रियोत्पादनमाश्चर्यं शरीरं प्रदर्श्य पश्चात् तैरिन्द्रियैः स्वस्थान  
पच्युतैः, ‘भगवन्नेव श्रेष्ठः समुत्क्रमणं मा कार्षी’ इति प्रार्थितो मुरु प्राणस्तूष्णीं बभूवेति प्रदर्शयन्ती  
छान्दोग्यवाजनेयश्चरित्रेव शरीरधारकत्वमिन्द्रियधारकत्वञ्च मुख्यप्राणस्य दर्शयन्तीत्यर्थः । एतस्यैव सर्वे  
रूपमभवन्निति मुख्यप्राणस्यैव इतरे प्राणा नियाम्या अभवन्नित्यर्थः । भाष्यञ्चेति, “मे भूनेलक्षण्याच्च”  
इति सूत्रे इति शेषः । प्रपञ्चितश्चेति । प्रपञ्चनपकारश्चास्माभिः, “अस्मिन्नुत्क्रान्ते” इति व्याख्याने  
समनन्तरमेवोक्तोऽत्र नुसन्धेयः । पार्थिवघातुर्नामिति । तत्सूक्ष्मांशनामित्यर्थः । अत्रापि भाष्यमिति ।  
“न तु दृष्टान्तमावात्” इति सूत्रे इति शेषः । रेचकेति । अत्र, ‘प्राणो वायुः शरीरस्य आयामस्तस्य

पापिष्ठतरमिव दृश्यते स वः श्रेष्ठः” इति ब्रह्मणो वचनमुपन्यस्य बाग्युत्क्रमेणोऽपि शरीरस्य यथा पूर्वमवस्थानं  
प्रदर्श्य मुख्यप्राणोत्क्रमणे च, “स यथा सुहयः पङ्कीशङ्कून् संखिदेत्, एवमितरान् प्राणान्  
समखिदेत् तं ह्यभिसमेत्योचुः भगवन्नेहि त्वं नः श्रेष्ठोऽसि, मोक्तमीः” इत्येवम्, यथा बलवान् अश्वः परीक्षार्थं  
कशया ताड्यमानः पदबन्धनं कून् पाटयति, एवं मुख्यप्राणस्योत्जिगमिषतः इतरेन्द्रियोत्पादनमाश्चर्यं  
प्रदर्श्य पश्चात् तैरिन्द्रियैः स्वस्थानपच्युतैः भगवन्नेव श्रेष्ठः समुत्क्रमणं मा कार्षी’ इति प्रार्थितो मुख्यः प्राणस्तूष्णीं  
बभूवेति प्रदर्शयन्ती छान्दोग्यवाजनेयश्चरित्रेव शरीरधारकत्वमिन्द्रियधारकत्वं च मुख्यप्राणाय  
दर्शयन्तीत्यर्थः । एतस्यैव सर्वे रूपमभवन्निति मुख्यप्राणस्यैव इतरे प्राणा नियाम्या अभवन्नित्यर्थः ।  
भाष्यं चेति । “मे भूनेलक्षण्याच्च” इति सूत्रे इति शेषः । प्रपञ्चित इति । प्रपञ्चनपकारश्च  
व्यवहितपूर्व, “अस्मिन्नुत्क्रान्ते” इत्येतद्विवरणे समुपार्शितः । पार्थिवघातुर्नामिति । तत्सूक्ष्मांशना-  
मित्यर्थः । अत्रापि भाष्यमिति । “न तु दृष्टान्तमावात्” इति सूत्रे इति शेषः । अस्यैवेत्यादि ।

1. एतदर्थोऽस्माभिः परिष्कारे दर्शितः (छा. ३. १-१२) पङ्क्तिः पादसंहतिः । तस्या इशोः—  
नियामका इत्यानन्दगिरिः । पङ्क्तीशपदं नपुं रकमृगवेदे (१-६-१३) पादबन्धनसाधनं वा बन्धन-  
क्रिया वा तदर्थः इति । “पश्चात्धारणशकौ तु पङ्क्तीशो घ्राटकोऽपि च” इति वैजयन्ती (भू. क्ष.) इति ।

योगानुशासने चास्य प्रपञ्चो ग्राह्यः । प्राणाख्यात् वायुगम्य एव शरीरोपादानभूतो वायुः । तदुपादानत्वं वायुप्रचुरेषु मारुतादिशरीरेषु व्यक्तम् । विषयत्वं चण्डवानत ळवृन्पवनानिषु ॥

वायोः कुरन्तमात्रम् । ततस्तेजः । “वायोरग्निः” इत्याग्निसम्बन्धेनोपात्रपरः ।

निग्रहः । प्राणायाम इति प्रोक्तो द्विविधः प्रोच्यते हि सः ॥ पूरकः कुम्भको रेच्यः प्राणायामः स्रलक्षणः । नासिकाकृष्ट उच्छ्वासो ध्मातः पूरक उच्यते ॥ कुम्भको निश्चलध्वासौ रेच्यमानस्तु रेचकः । कुम्भकेन जपं कुर्यात् प्राणायामस्य लक्षणम् ॥ दक्षिणाग्राणरध्रेण रेचयेत् प्रथमं द्विजः । प्राणायामेऽथ वामेन नासारध्रे । पूरयेत् ॥” इत्यादिप्रमाणानि अनुसन्धेयानि । अष्टाङ्गयोग इति । यमनियमासन-  
प्राणायामपत्याह रघारगाध्यानसमाधिरुपाष्टाङ्ग इत्यर्थः । प्राणात्मना उपकारकत्वं कृत्वा शरीरात्मना उपकारकत्वप्रकरमाह—प्राणारुणादिति । विषयः सना उपकारकत्वप्रकरमाह विषयत्वञ्चेति ।

ननु, “वायोरग्निः” इति श्रुतौ अग्निमात्रस्यैव वायुपादानकत्वश्रवणात् कथं कुरन्तस्य तेजसो वायुपादानकत्वमित्य शङ्क्यह वायोरग्नि रित्यत्रेति । यथा छान्दोग्ये, “ता जलमसृजन्तः” इति श्रुत्या अक्षशब्दस्य, “अधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः” इति सूत्रोक्तन्यायेन पृथिवीनामस्त्वम् ; एवमिहापि, “आकाशाद्वायुः । वायोरग्निः । अग्रेरापः ।” इति भूताधिकारात्, छान्दोग्ये, “तत्तेज ऐक्षत । बहु स्यां प्रजायेयेति । तदपोऽसृजन् ।” इति तेजोमात्रस्यैव जलप्रकृतित्वादेनान्य तैत्तिरीय के अपां प्रकृती

“प्राणो वायुः शरीरस्य आयामस्तत्र निग्रहः । प्राणायाम इति प्रोक्तो द्विविधः प्रोच्यते हि सः ॥ पूरकः कुम्भको रेच्यः प्राणायामः स्रलक्षणः । नासिकाकृष्ट उच्छ्वासो ध्मातः पूरक उच्यते ॥ कुम्भको निश्चलध्वासौ रेच्यमानस्तु रेचकः । कुम्भकेन जपं कुर्यात् प्राणायामस्य लक्षणम् ॥ दक्षिणाग्राणरध्रेण रेचयेत् प्रथमं द्विजः । प्राणायामेऽथ वामेन नासारध्रे । पूरयेत् ॥” इत्यादिवचनसिद्धौ रेचकपूरककुम्भकात्मकः प्राणायामः—यमनियमासनप्राणायामपत्याह रघारगाध्यानसमाध्यात्मकः ष्टाङ्गयोगे चार्थमत्र मित्यर्थः । ननु प्राणापेक्षयाऽतिरिक्तस्य शरीरोपादानभूतस्य वायोरपि सत्त्वाद्विन्द्रियाप्यायकप्राणशरीरविषयमेवाशङ्क्यार्द्धा विभागोऽनुपपन्न इत्याशङ्क्यह प्राणाख्यादिति । अन्य एवेति । पञ्चीकरणसिद्धस्य वायोः शरीरोपादान-  
त्वात् तस्य च प्राणोत्क्रमणानन्तरमपि सद्भावादिति भावः । तदुपादानत्वमिति । वायुपादानकत्व-  
मित्यर्थः । वैशेष्यात् तद्वाद इति भावः । वायुप्रचुरेष्विति । तस्य तत्त्वभागरूपत्वादिति भावः । विषयं दर्शयति विषयत्वं चेति । इन्द्रियाप्यायकप्राणशरीरातिरिक्तं विषयत्वम् ॥

ननु, “वायोरग्निः” इति श्रुतौ अग्निमात्रस्यैव वायुपादानकत्वश्रवणात् कथं कुरन्तस्य तेजसो वायुपादानकत्वमित्य शङ्क्यह वायोरग्नि रित्यत्रेति । तेजोमात्रपर इति । कुरन्ततेजःपर इत्यर्थः । यथा छान्दोग्ये, “ता जलमसृजन्तः” इत्यत्र श्रुत्या अक्षशब्दस्य, “अधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः” इति सूत्रोक्तन्यायेन कुरन्तपृथिवीरस्त्वम् । एवमिहापि, “आकाशाद्वायुः, वायोरग्निः अग्रेरापः” इति भूताधिकारात्, छान्दोग्ये, “तत्तेज ऐक्षत, बहु स्यां प्रजायेयेति, तदपोऽसृजन्” इति तेजोमात्रस्यैव जलप्रकृतित्वमतिपादनाच्च । तैत्तिरीयके अपां प्रकृतौ प्रयुज्यमानस्याग्निशब्दस्य तेजशब्दसमानार्थकताया

ननु, 'वायोरग्निः' इत्युपादानत्वविवक्षायां प्रत्यक्षविरोधः। पर्णतृणकाष्ठादीनामेव भस्म-धूम-धूमध्वज-  
ज-दिरूपेण परिणामदर्शनात्। पर्णादीनाञ्च पार्थिवत्वात्। अप्रत्यक्षैस्तदानीमप्यदृष्टाद्युपनीतैः तेजोऽ-  
वयवैर्ज्वालारम्भ इति कल्पनस्य गुरुत्वात्। विचित्रारम्भस्य च भस्मधूमाङ्गारादिषु दृष्टत्वेनावर्जनीय-  
त्वात्। रश्मिविशेषस्य धूमादिगतगन्धविशेषवत् दुरालभास्पृशदिवदुपपत्तेः। अतः सलिलस्य  
महत्कारिमेदात् फेननरङ्गबुद्बुदवत् पृथिव्या एवांशतो द्रुतवहादिपरिणामः इति सिद्धे, "वायोरग्निः"  
इत्यादि निमित्तकारणत्वमात्रेणापि उपपद्यते इति ॥ तदसत्। अनन्यथासिद्धोपादानप्रकरणपठिसृष्टि-  
प्रत्यक्षप्रक्रियाविरोधात्। पर्णतृण दीनामपि पाञ्चभौतिकत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात्। तत एव तदंशतो

प्रयुज्यम नोऽग्निशब्दः छन्दोगगततेजश्शब्दसमानार्थक इति भावः। ननु तृणपर्णादीनां भस्माद्यात्मना  
परिणतानां न ह्युपादानत्वमुपपद्यते; अतोऽदृष्टवशानीततादात्मिकतेर्जोन्तरकल्पनमेव युक्तमित्या-  
शङ्काह विचित्रारम्भस्य चेति। विसृष्टशानां भस्मधूमादीनां तृणपर्णाद्यारब्धत्वस्य त्वयाप्यभ्युपगत-  
त्वादिति भावः। ननु बह्वैः पार्थिवोपादानकत्वे कथं तद्विलक्षणोष्णस्पर्शोपलम्भ इत्याशङ्क्याह स्पर्श-  
विशेषस्येति। धूमादीति। न हि धूमादौ विद्यमानो गन्धविशेषस्तदुपादानभूते तृणादावस्ति। न  
वा दुरालभास्पृशौषधिविशेषगतः कण्डूतजकः स्पर्शविशेषस्तदुपादानेऽप्यस्तीति भावः। अनन्यथा-  
मिद्वेति। पञ्चम्याः हेतुमात्रसाधारणतया, "वायोरग्निः" इति सृष्टिश्रुतेः कथंचित् अन्यथासिद्धिसम्भवेऽपि  
"आत्मन आकाशः सम्भूतः। आकाशाद्वायुः। वायोरग्निः" इत्युपादानपायपाठानुगृहीता, "वायोरग्निः"  
इति सृष्टिश्रुतिरनन्यथासिद्धत्वात् उपादानत्वे प्रमाणं भवत्येव। तथाच लयप्रकरणे, "पृथिव्यप्सु  
प्रलीयते। आपस्तेजसि लीयन्ते। तेजो वायौ लीयते" इति लयक्रमप्रतिपादिकाया अपि श्रुतेरनन्यथा  
सिद्धत्वस्योपादानत्वं सिद्धम्; निमित्तकारणे लयासम्भवादिति भावः। तत एव तदंशत इति।

एव युक्तत्वादिति भावः। ननु, "वायोरग्निः" इत्यत्र पञ्चम्या निमित्तकारणत्वमात्रपरताया एवावश्यक-  
तया न तस्य तेजोमात्रपरत्वमित्यभिप्रायेण शङ्कते नन्विति। धूमध्वजः=बहिः। नन्वप्रत्यक्षैस्तदानीन-  
दृष्टाद्युपनीतैस्तेजोऽवयवैरेव ज्वालारम्भ इति कल्प्यत इत्याशङ्क्याह अप्रत्यक्षैरिति। ननु विचित्रारम्भा-  
योगाद्भौतं सोढव्यमित्याशङ्क्याह विचित्रारम्भस्य चेति। विसृष्टशारम्भस्य चेत्यर्थः। दृष्टत्वेनावर्ज-  
नीयत्वादिति। भस्मादीनां तृणादिविसृष्टत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वादिति भावः। ननु बह्वैः पार्थिवोपादान-  
कत्वे कथं तद्विलक्षणोष्णस्पर्शोपलम्भ इत्याशङ्क्याह स्पर्शविशेषस्येति। धूमादीति। न हि धूमादिगतो  
गन्धविशेषस्तदुपादानभूते तृणादावस्ति। न वा दुरालभास्पृशौषधिविशेषगतः कण्डूतिजनकः रश्मिविशेषः  
तदुपादानेऽस्तीति भावः। अनन्यथासिद्धेति। पञ्चम्या हेतुमात्रसाधारणकत्वेऽपि, "आत्मन आकाशः  
सम्भूतः आकाशाद्वायुः वायोरग्निः" इत्युपादानपायपाठानुगृहीतायाः, वायोरग्निरिति सृष्टिश्रुतेरुपादानपर-  
ताया आवश्यकत्वादिति भावः। प्रकथ्येति। लयप्रकरणे, "पृथिव्यप्सु प्रलीयते, आपस्तेजसि लीयन्ते,  
तेजो वायौ लीयते" इति लयक्रमप्रतिपादिकाऽपि श्रुतिरनन्यथासिद्धैव; निमित्तकारणे लयासम्भवादिति  
भावः। तत इति। पाञ्चभौतिकत्वादेवेत्यर्थः। तदंशत इति। पर्णादंसृष्टतेजोऽग्नौ रित्यर्थः।

निवृत्तेरपीष्टत्वात् । ज्वाला निर्वपणान्तरमेव तदवयवानुपलम्भवत्, तदुत्पत्तेः प्रागपि तथैवोपपत्तौ गौरवस्याप्यभावात् । अविन्धने च जातवेदसि पार्थिवपरिणामात्मकत्वकरणानुयोगात् । अनियतोपादानफलसंश्लेषत्वात् । तदेवं तत्रतत्र लीन एवाग्निः सहकारिविशेषात् अदृष्टाद्युपनीतसजातीयावयवयोगाच्च उद्भूत उपलभ्यते । व्यवहरन्ति च महर्षयोऽपि, “काष्ठेऽग्निरिव शेरते”, “दारुण्यग्निर्यथा तैलं तिले तद्वदसौ पुमान्” इत्यादि । अतः समष्टिसृष्टिदशायां बायोरेवोपादानात् अश्लेषत्वरूपपक्षा । व्यष्टिदशायां तु तेजस एव सूक्ष्मात् स्थूलतेजसः समुद्भव इति ॥ उष्णस्पर्शत्वभास्वरूपवत्त्वादिकञ्च तेजसो लक्षणम् । तच्च वाक्चक्षुषोराप्यायकम् । “तेजोमयी वाक्”, “आदित्यश्चक्षुर्भूत्वा अक्षिणी प्राविशत्”, “रश्मिभिरेषोऽस्मान् प्रतिष्ठितः” इत्यादिभ्युतेः । दिवाभीतादिव्यतिरिक्तलोचनानामञ्जनविशेषादिशून्यानां तिमिराद्यतिरिक्तविषयप्रत्ययोपादाने प्रभूतरूपमाध्यायकाति-

पाञ्चभौतिकत्वात् तत्संसृष्टतेजोऽशैरेव बह्यारम्भः, न तु पार्थिवशैरिति भावः । ननु तृणादिषु पाञ्चभौतिकतया तेजोऽशस्त्वे बह्युत्पत्तेः प्रागपि तेजोऽग उपलभ्येत इत्याशङ्क्याह ज्वालेति । अवयवानुपलम्भवदिति । सतामेव तदवयवानां अनुपलम्भकत्वनवत् प्रागपि शास्त्रसिद्धपञ्चीकरणप्रक्रियया सतामेवानुपलम्भोपपत्तौ तदानीमेवादृष्टादिवशानीततेजोन्तरलक्षणवर्मिकत्वरूपनागौरवस्यापि अनाश्रयणीयत्वादित्यर्थः । अविन्धने इति । समुद्रमध्यवर्तिवडबासुखमावित्यर्थः । ननु अविन्धने रूपामेवोपादानत्वम्, तार्णादिषु तृणादीनामेव पार्थिवानामित्याशङ्क्याह अनियतेति । ततश्च पञ्चीकृततेजोऽग एवोपादानमिति भावः । ननु पञ्चीकृततेजोऽगः किं उद्भूतरूपः, उत न ? आद्ये उपलम्भावश्यम्भावः । द्वितीये अनुद्भूतरूपस्य उद्भूतरूपारम्भकत्वमयुक्तम् इत्याशङ्क्य, तत्सैलवहेरनुद्भूतरूपस्य बलादिसंसर्गसहकारिवशात् उद्भूतरूपतेजोन्तरारम्भकत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धतया तद्वदेव प्रागनुद्भूततेजोऽगदेव उद्भूतरूपतेजोन्तरोद्भवे दोषाभावादित्यभिप्रेत्याह तदेवं तत्रतत्रेति । समष्टिसृष्टिदशायामिति । भौतिकत्वात्पाञ्चपञ्चीकृतभूतसृष्टिः समष्टिसृष्टिः । आप्यायकमिति । कार्यजननसामर्थ्यापादकमित्यर्थः । आप्यायकातिरिक्तमिति । “रश्मिभिरेषोऽस्मिन् प्रतिष्ठितः”, “आदित्यश्चक्षुर्भूत्वा” इत्यादिशास्त्रसिद्धाप्यायकसौरतेजस्संवलनस्य सार्वत्रिकतया सत्यपि तस्मिन् तमोवर्तिपदार्थाग्रहणात्

ननु तृणादिषु तेजोऽशस्त्वे बह्युत्पत्तेः प्रागपि तदुपलम्भः स्यादित्याशङ्क्याह ज्वालेति । गौरवस्येति । तदानीमदृष्टवशानीततेजोन्तररूपनागौरवस्येत्यर्थः । अविन्धन इति । समुद्रमध्यवर्तिवडबासुखामिविद्युदादित्यर्थः । नन्वाविन्धनेऽपामेवोपादानत्वम् । तार्णादिषु तृणादीनामेव पार्थिवानामित्याशङ्क्याह अनियतेति । ततश्च पञ्चीकृततेजोऽग एव सर्वोपादानमित्याश्रयणीयमिति भावः । ननु पञ्चीकृततेजोऽगम्योद्भूतरूपवत्त्वे उपलम्भप्रसङ्गः, अनुद्भूतरूपवत्त्वे उद्भूतरूपवदारम्भकत्वानुपपत्तिरित्याशङ्क्य तत्सैलान्तपातिवहेरनुद्भूतरूपस्यापि जलसंसर्गरूपसहकारिवशादुद्भूतरूपवत्तेजोन्तरारम्भकत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धतया अनुद्भूतरूपवत्तेजोऽगदुद्भूतरूपवत्तेजोन्तरोत्पत्तौ न किञ्चिद्बाधकमित्यभिप्रायेणाह तदेवं तत्रतत्रेति । समष्टीति । भौतिकत्वात्पाञ्चपञ्चीकृतभूतसृष्टिः समष्टिसृष्टिः । व्यष्टीति । पञ्चीकरणा-न्तरमाविसृष्टिव्यष्टिसृष्टिः । प्रभूतरूपमिति । प्रचुरारम्भकमित्यर्थः । उत्कृष्टमहत्त्ववदिति यावत् ।

रिक्तं तत् अवश्यापेक्षितम् । वैश्वानराद्यात्मना च तदुपकारः । वैश्वानरो नान शरीरास्तवैर्ती  
 प्राणादिसंयोगात् अशितपीतपाकादिहेतुस्तेजोविशेषः । शरीरत्वं तेजसः तेजःप्रचुरेषु  
 दहनतपनादिशरीरेषु व्यक्तम् । विषयत्वं चन्द्रिकातप-शतहृदा-हुतवहादिषु । तत्र हुतवहस्य  
 ज्वालात्मकस्य दाहनाशे नाशदर्शनात्, पुष्कलकारणक्रमोपनिपातात्, एकदा अनेकदीपादर्शनाच्च  
 तदतिरिक्तप्रौढालोकापेक्षाऽस्तीति भावः । अवश्यापेक्षितमिति । वश्यं न भवतीत्यवश्यम्, अवश्यञ्च तत्  
 अपेक्षितञ्च अवश्यापेक्षितम् । अकामेनापि स्वीकरणीयमित्यर्थः । तेन अपेक्षितशब्दस्य कृत्यप्रत्यया-  
 न्तत्वाभावात्, “लुम्पेदवश्यमः कृत्ये” इति मकारलोपः कथम् इति शङ्का निरस्नेति द्रष्टव्यम् ।  
 वैश्वानरो नामेति । “अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां देहमास्थितः । प्राणापानसमायुक्तः पचाम्यन्नं  
 चतुर्विधम्” ॥ इति प्रमाणमहानुसन्धेयम् । अतहृदेति । विद्युदित्यर्थः । दहनः दिक्पालामिशरीरम् ।  
 हुतवहादिष्विति । व्यक्तम् इत्यनुष्ङ्गः । दाहनाश इति । इन्धननाश इत्यर्थः । ततश्च प्रकृतेऽपि  
 तैलवर्त्यवयवरूपदाहनाशेन ज्वालानाशोऽभ्युपगन्तव्य इति भावः । पुष्कलेति । तैलवर्त्यवयवान्तर-  
 संयोगरूपपुष्कलकारणानां क्रमेण उपनिपातात् क्रमिकज्वालोत्पत्तिरवश्यम्भाविनीति भावः । तथापि क्रमेणो-  
 त्पन्नानां ज्वालानां यौगपद्यमेवास्तु ; न तु पूर्वोत्पन्नानां विनाशः ; येन क्षणिकत्वं स्यादित्याशङ्क्याह  
 एकदेति । दीपज्वालानां त्रिचतुरक्षणावस्थामित्येन क्षणमात्रसम्बन्धित्वलक्षणक्षणिकत्वाभावमभिपद्यन्  
 आह आशुतरेति । ननु सेयं दीपज्व लेति प्रत्यभिज्ञैव स्थैर्यं साधयिष्यति । न चेयं प्रत्यभिज्ञा निर्वापिता-  
 रोपितदीपप्रत्यभिज्ञातुल्यशीलेति शङ्क्यम् ; निर्वापितारोपणस्थले प्रत्यभिज्ञाया एवाभावादित्याशङ्क्य  
 निर्वापगारोपणे पश्यतस्तत्र प्रत्यभिज्ञाया असम्भवेऽपि तददर्शिनो निष्क्रान्तपविष्टस्य प्रत्यभिज्ञादर्शनादि-

तसरेणुवारणायेदं, चक्षुगप्यायकतेजसस्तपस्यपि संभवादाप्यायकातिरिक्तमिति । तत्=तेजः । अवश्या-  
 पेक्षितमिति । वश्यं=सत्यामिच्छायां स्वीकार्यम् । तत्र भवतीत्यवश्यम्, अवश्यं च तदपेक्षितञ्चेति  
 अवश्यापेक्षितम् । अकामेनापि स्वीकार्यतयाऽवश्यापेक्षित[व्यः]मित्यर्थः । तेनापेक्षितशब्दस्य कृत्यप्रत्यया-  
 न्तत्वनिर्वाहात्, “लुम्पेदवश्यमः कृत्ये” इति लोपासंभवात् कथमवश्यापेक्षितमिति रूपसिद्धिरित्यपास्तम् ।  
 तच्चतुर्विधम्, इन्द्रियाप्यायक-वैश्वानर-शरीर-विषयमेवादिति विभागमभिप्रेत्येन्द्रियाप्यायकस्य प्रागुक्त  
 तथा वैश्वानरादिकनाह वैश्वानरेत्यादिना । वैश्वानरो नामेति । “अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां  
 देहमास्थितः । प्राणापानसमायुक्तः पचाम्यन्नं चतुर्विधम्” इत्यादिकमिहानुसन्धेयम् । दहनः=दिक्पालामि-  
 देवता । शतहृदा=विद्युः । हुतवहः=परिदृश्यमानोऽग्निः । दाहनाश इति । इन्धननाश इत्यर्थः । ततश्च  
 प्रकृतेऽपि तैलवर्त्यवयवरूपदाहनाशेन ज्वालानाशोऽभ्युपगन्तव्य इति भावः । पुष्कलेति । तैलवर्त्यवय-  
 वान्तरसंयोगरूपपुष्कलकारणानां क्रमेणोपनिपातात् क्रमिकज्वालोत्पत्तिरवश्यम्भाविनीति भावः ।  
 नन्वस्तु क्रमिकज्वालोत्पत्तिः ; तथापि क्रमेणोत्पन्नानां ज्वालानां यौगपद्यमेवास्तु ; न तु पूर्वोत्पन्नानामाशु-  
 तरेमेव विनाशः-येन क्षणिकत्वं स्यादित्याशङ्क्याह एकदेति । अनेन दाहनाशोऽस्तिवेनैव ज्वालानाश  
 इत्युक्तं भवति । ज्वालानां त्रिचतुरक्षणावस्थामित्येन द्वितीयक्षणवृत्तिर्ब्रह्मसप्रतियोगिरूपक्षणिकत्वासंभवादाह

आशुतरविनाशित्वरूपे क्षणिकत्वं सिद्धम् । प्रत्यभिज्ञा तु <sup>1</sup> निष्क्रान्तप्रविष्टवदसंभवात् निर्वापि-  
ता(निष्क्रान्तप्रविष्टस्य निष्क्रमणदशानिर्वापिता?)रोपितदीपादिष्विवान्यथासिद्धा । प्रत्यक्षत्वं  
ज्वालाभेदस्योक्तं तत्परत्वाकरे, “निपुणनिरीक्षणे च जलवेणिकावत् ज्वालासञ्चरणं दृश्यते”  
इति । “अहेतुक एव ज्वालाविनाशः” इति बौद्धगन्धिनः केचिदाहुः । तदयुक्तम् ; क्षणभङ्ग-  
प्रसङ्गात् अदृष्टेश्वरादेश्च हेतोरवर्जनीयत्वात् । वेगादेश्चाविनाभूतस्यावस्थान्तरापादकत्वोपपत्तेः ।  
एवमन्त्यशब्द-चरमसंस्कारादिष्वपि स्वतोविनाशवादिनो निरस्ताः । तदखिलमभिप्रेत्योक्तं वेदार्थ-

तराऽपि प्रत्यभिज्ञा तादृशीत्याह प्रत्यभिज्ञेति । जलवेणिका तत्सूक्ष्मजलधारा । बौद्धगन्धिन इति ।  
मृषावादिन इत्यर्थः । अहेतुकचरमवृत्तिनाशे ज्वालानाशस्य दृष्टान्तीकरणादिति भावः । क्षणभङ्गेति ।  
नाशस्य विलम्बाप्रसक्तेरिति भावः । वेगादेश्चेति । वेगेन वियति विक्षिप्तमिदुरमृत्पिण्डस्य वियत्येव  
शकलीभावदर्शनेन नाशहेतुत्वमस्तीति भावः । अवस्थान्तरेति । अस्यायं भावः—नाशस्य अभावरूपत्वे  
हि अहेतुकत्वशङ्काऽपि । असंभवे तु नाशो नाम भावरूपावस्थान्तरेमेव ; न तस्याहेतुकत्वमिति ।  
एवमन्त्यशब्देति । उपान्त्यशब्दस्य वा फलस्य वा कारणनाशादीनां वा सर्वत्र सुलभत्वादिति भावः ।

आशुतरविनाशित्वरूपमिति । ननु निष्क्रान्तप्रविष्टे देवदत्तादौ सोऽयं देवदत्त इति प्रत्यभिज्ञयेव  
सेयं दीपज्वालेति प्रत्यभिज्ञया स्थैर्यसिद्ध्या न दीपज्वालाया आशुतरविनाशित्वसंभव इत्याशङ्क्याह  
प्रत्यभिज्ञा त्विति । निष्क्रान्तप्रविष्टवदसंभवादिति सप्तम्यन्ताद्धृतिः । निष्क्रान्तप्रविष्टे देवदत्तादाविव  
याथार्थसंभवादित्यर्थः । निर्वापितारोपितदीपादिष्विवान्यथासिद्धेति । निर्वापितारोपितदीपादिषु  
निर्वापणारोपणे अजानतो जायमाना सोऽयं दीप इति प्रत्यभिज्ञा सादृश्यदोषमूलकतया यथा  
भ्रान्तिरूपा, तथा सेयं दीपज्वालेति प्रत्यभिज्ञाऽपि भ्रान्तिरूपेत्यर्थः । प्रबलप्रमाणेन भेदसिद्धेरिति  
भावः । रङ्गरामानुजस्वामिनस्तु, “ननु सेयं दीपज्वालेति प्रत्यभिज्ञैव स्थैर्यं साधयिष्यति; न चेयं प्रत्य-  
भिज्ञा निर्वापितारोपितदीपप्रत्यभिज्ञातुल्यशीलेति शङ्क्यम् ; निर्वापितारोपणस्थले प्रत्यभिज्ञाया एवा-  
संभवादित्याशङ्क्य निर्वापणारो-पणे पश्यतस्तत्र प्रत्यभिज्ञाया असंभवेऽपि तददर्शिनो निष्क्रान्तप्रविष्टस्य  
प्रत्यभिज्ञादर्शनादितरापि प्रत्यभिज्ञा तादृशीत्याह प्रत्यभिज्ञेति” इति व्याचर्युः । इदं च निष्क्रान्त-  
प्रविष्टस्य संभवादिति पाठाभिप्रायम् । निष्क्रान्तप्रविष्टस्य निष्क्रमणदशानिर्वापितारोपितदीपादिष्विवान्यथा-  
सिद्धेत्यपि पाठान्तरम् । जलवेणिका=जलधारा, बौद्धगन्धिन=अद्वैतिनः । क्षणभङ्गप्रसङ्गादिति ।  
द्वितीयक्षणवृत्तिष्वसंप्रतियोगित्वप्रसङ्गादित्यर्थः । विलम्बहेत्वभावादिति भावः । अविनाभूतस्येति ।  
ज्वालाविनाभूतस्येत्यर्थः । तथाच तस्यैव नाशकत्वं संभवति; वियति विक्षिप्तलोष्टादिनाशे तस्य हेतुत्वदर्श-  
नादिति भावः । अवस्थान्तरेति । अयं भावः—नाशस्य भावातिरिक्तत्वे हि अहेतुकत्वशङ्काऽपि; भावान्तरा-  
भावपक्षे नाशस्यापि भावान्तरतया न तत्र तच्छङ्का युक्तेति । एवमन्त्यशब्देति । उपान्त्यशब्दस्य वा

। निष्क्रान्तप्रविष्टवदिति पाठे उपर्यपि इवकारसत्त्वात् प्रथमव्याख्यारीतौ वतिप्रत्यय-  
वैयर्थ्यमिति अन्यथा द्वितीयव्याख्या । निष्क्रान्तप्रविष्टस्येवेत्यवयो भवति ।



संग्रहे, “दावाग्न्यादीनामपि पूर्वावस्थाविरोधिपरिणामपरम्परा अवर्जनीयैव” इति ।

तत्र भौमदिव्यादिभेदस्तत्र तत्र सामग्रीकार्याणि क्षणिकत्वस्थिरत्वादीनि यथायोगमुन्नेयानि ॥

तेजः पुनस्सामान्यतो द्विविधम्—प्रभा प्रभावश्चेति । आवरणतदसद्भावाधीनसङ्कोचविकासो यथावेगशक्ति अधिष्ठानदेशाधिकदेशप्रसारी तेजोविशेषः प्रभा । सा च प्रभावद्भिः सहोत्पद्यते, सह च विनश्यति । न चासौ विशीर्णदीपाद्यवयवः, ऊर्ध्वगमनस्वभावानां वाताद्यभिघातादर्शने चरमसंस्कारेति । मुक्तिप्राक्कालीनानुभवजन्यसंस्कारेत्यर्थः । वेदार्थसंग्रह इति । दावान्त्वविषनाशन-विषादिवत् चरमवृत्तेः स्वतोऽपि नाशशङ्कासुद्राव्य दावान्त्वादावपि विनाशस्यावस्थान्तरापत्तिरूपत्वात् भावरूपावस्थान्तरापत्तेश्चाकारणकत्वासंभवात् अहेतुकविनाशो न सम्भवतीति प्रतिपादितमित्यर्थः । भौमदिव्यादीति । आदित्यादीनि ज्योतीषि दिव्यानि । आदिपदेन औदर्यादि गृह्यते । यथायोग-मिति । यत्न योगो यस्य सम्भवति, तत्त्वैत्यर्थः ॥

यथावेगशक्तीति । वेगशक्त्यनुसारेण अधिष्ठानाधिकदेशं प्रसरतीत्यर्थः । न चासाविति । असौ प्रमेत्यर्थः । किं दीपावयवास्तिर्यग्गतित्वभावाः, उत ऊर्ध्वगमनत्वभावाः इति विकल्प्य आद्ये ऊर्ध्वगतिर्न स्यात् ; ?[किञ्च] अग्न्यवयवानां लोकदृष्टोर्ध्वगमनत्वभावविरुद्धत्वभावकल्पनञ्च विरुद्धमिति दोषं हृदि निधाय द्वितीयं दूषयति ऊर्ध्वगमनत्वभावानामिति । दीपः किं पिण्डीभावत्वभावः, उत विशरणत्वभावः? आद्ये विशरणं न स्यात्, अन्त्ये पिण्डीभावो न स्यात्, परस्परविरुद्धत्वभावद्वयासम्भवात् । एकस्य स्वाभाविकत्वम्, अपरस्य औपाधिकत्वमित्यभ्युपगमे अत्यन्तापरिदृष्टोपाधिकल्पनागौरवमित्यादिकमिहानु-सन्धेयम् । विरुद्धत्वभावानधिष्ठितायामुपलम्भानुगुणविष्वग्विशरणशीलतायामतिरिक्तप्रभायां तु नायं विकल्पः फलस्य वा कारणनाशादीनां वा सर्वत्र सुलभत्वादिति भावः । चरमसंस्कारः=मुक्तिप्राक्कालीनसंस्कारः । भौमदिव्यादिभेद इति । आदिना औदर्यादिपरिग्रहः । आदित्यादिज्योतीषिदिदिव्यानि ॥

प्रभास्वरूपमाह आवरणसदसद्भावेति । यथावेगशक्तीति । वेगशक्त्यनुसारेणाधिष्ठानदेश-धिकदेशप्रसारीत्यर्थः । अनेन स्वापृथक्सिद्धत्वास्वांसंयुक्तदेशसंयोगित्वोभयसंबन्धेन तेजोविशिष्टतेर्नस्त्वं प्रभाया लक्षणमिति फलितम् । एकदीपासंयुक्तदेशसंयोगिनि दीपान्तरेऽतिप्रसङ्गवारणायापृथक्सिद्धत्व-निवेशः । प्रभापृथक्सिद्धदीपवारणाय स्वांसंयुक्तत्वादि । स्वापृथक्सिद्धत्वं च स्वसंयोगाभावनिरूपितकाल-विशेषावच्छिन्नाधिकरणताशून्यत्वे सति स्वसंयुक्तत्वम् । यस्मिन् दीपे कदाचिदपि यस्य दीपस्य संयोगो नाभूत्—तत्तैकदीपनिष्ठाय दीपान्तरसंयोगाभावाधिकरणतायाः कालविशेषानवच्छिन्नताया तत्रापृथक्-सिद्धत्ववारणाय स्वसंयुक्तत्वनिवेशः । कदाचिदेकदीपसंयुक्तदीपान्तरवारणाय सत्यन्तम् । न चासा-विति । असौ=प्रभा । ऊर्ध्वगमनत्वभावानामिति । तिर्यग्गतित्वभावात्वे प्रथममूर्ध्वगत्यनुपपत्तेः, अग्न्यवयवानां लोकदृष्टोर्ध्वगमनत्वभावविरुद्धत्वभावकल्पनासंभवाच्च तेषामूर्ध्वगमनत्वभावत्वमावश्यकमिति भावः । अत्रेदं बोद्धव्यम् ; दीपस्य पिण्डीभावत्वभावात्वे विशरणानुपपत्तिः, विशरणत्वभावात्वे पिण्डी-भावानुपपत्तिः । परस्परविरुद्धत्वभावद्वयैकत्वं न संभवति, एकस्य स्वाभाविकत्वमन्यस्यौपाधिकत्वमित्यभ्यु-

युगपद्विधविशरणादिकल्पनस्य गुरुत्वात् । प्रमायास्तत्त्वज्ञानं तथाभ्युपगमात् । स्थिरतरेषु मणिषुमणिप्रभृतिषु च विशरणप्रसङ्गात् । तदभ्युपगमे च तेषां दीपादिवत् त्वनन्तत्वसङ्गात् । तन्नापि प्रतिक्षणोत्पत्त्यादिकल्पनस्यातिगुरुत्वात् । तैलदशादिवत् सामग्रीविशेषादर्शनात् । न च मण्यादीनां प्रत्यभिज्ञा भ्रान्तिः ; विशरणे सिद्धे न भ्रान्तित्वसिद्धिः ; तत्सिद्धौ विशरणसिद्धिरिति परस्परपक्षयजात् । विशीर्णगन्धाश्रयचम्पककुसुमादिवत् भ्रंशतो विशरणेऽपि प्रत्यभिज्ञानमिति चेन्न ; भ्रान्तेर्दत्तोत्तरत्वात् । यथोपलम्भे द्रव्यान्तराभ्युपगमे भ्रान्तित्वकवर्गानवकाशात् । गन्धोपलम्भे तु वायुगतिविशेषानुविधाननियमात् आश्रयभूतचम्पकादिनाशेऽपि गन्धावस्थानदर्शनाच्च प्रभा-  
तुल्यत्वपरित्यागः । ग्रीष्मनिशा(क्षीया)दिषु औष्ण्योपलम्भेऽपि प्रभात्पक्षं स्वरूपं नास्त्येव ।

प्रसरतीति प्रदर्शयति प्रमायास्त्विति । स्थिरतरेष्विति । स्थैर्यस्य सोऽयं मणिरिति प्रत्यभिज्ञासिद्ध-  
त्वादिति भावः । ननु दीपप्रभावदस्त्वित्याशङ्क्याह तैलदशादिवदिति । विशरणेऽपि प्रत्यभिज्ञानमिति ।  
भ्रमरूपमिति शेषः । ततश्च यथा गन्धाश्रयप्रत्यभिज्ञाया भ्रमरूपत्वम्, एतन्तद्वन्तत्वाऽस्त्विति भावः ।  
दत्तोत्तरत्वादिति । अन्योन्याश्रयेणेति भावः । मत्प्रभावात् तथाऽस्त्वित्याशङ्क्य अतिरिक्तप्रभावादित्य-  
स्य मते न दोष इत्याह यथोपलम्भमिति । ननु प्रमाश्रयत्युक्त्योत्पत्तिविनाशाय अविष्टानाधिकदेश-  
भ्यापिन्या द्रव्यरूपायाः प्रमायाः स्वीकारे गन्धस्थलेऽपि तादृशमेवभ्युपगम्यताम् ; किमवयवविशरणाभ्युप-  
गमेन ? ततश्च प्रत्यभिज्ञाऽपि तपस्विनी प्रमात्वमनुभवतिरित्याशङ्क्य तद्वैषम्याह गन्धोपलम्भे त्विति ।  
ननु प्रमाश्रयाविनाशतत्वं प्रमाया नास्ति ; अस्तमितेऽपि ह्यौ औष्ण्यमनपगमदर्शनेन तदाश्रयप्रत्य-  
भिज्ञावस्थितेरित्याशङ्क्य उपलभ्यमानौष्ण्याश्रयस्य प्रमाद्रव्यातिरिक्तत्वात् न दोष इत्याह ग्रीष्मेति ।  
यद्वा ग्रीष्मनिशीथादौ विशीर्णेषु तेजोवयवेषु उपलभ्यमानौष्ण्याश्रयतया सत्त्वपि प्रमाया अभावात् न  
विशीर्णतेजोवयवानां प्रमात्वमित्याह । ग्रीष्मनिशीथादिष्विति । ननु विशीर्णवयवानां प्रमात्वान-

गमेऽत्यन्तापरिदृष्टोपाधिकरुणगौरवमिति । विरुद्धत्वभावानर्घात्तायां प्रमायामुपलभ्यानुरोधेन विषयवि-  
शरणत्वभावादभ्युपगमे न काचिदनुपपत्तिरित्यभिप्रायेणाह प्रमायास्त्विति । स्थिरतरेष्विति । षटाक्ष-  
पेक्षयाऽपि स्थिरेष्वित्यर्थः । अनेन तत् स्थैर्यं वैनाशिकातिरिक्तमते संप्रतिपन्नमिति चोक्तम् ।  
अतिगुरुत्वादिति । सामग्रीविशेषत्वापि कर्तव्यत्वादिति भावः । विशरणेऽपि प्रत्यभिज्ञानमिति ।  
भ्रान्तिरूपमिति शेषः । ततश्च गन्धाश्रयप्रत्यभिज्ञावदत्तपि प्रत्यभिज्ञाया भ्रान्तित्वमेवागत्या स्वीकार्यमिति  
भावः । दत्तोत्तरत्वादिति । अन्योन्याश्रयेणेति भावः । प्रकृते न तथागत्यभाव इत्याह यथोपलम्भमिति ।  
ननु गन्धस्थलेऽपि प्रभातुल्यत्वस्वीकारे प्रत्यभिज्ञायाः प्रमात्वोपपत्त्या कुतो न तथा स्वीकार इत्या-  
शङ्क्याह गन्धोपलम्भे त्विति । ननु प्रमायाः प्रमाश्रयापृथक्सिद्धत्वं न संभवति ; ग्रीष्मनिशीथादिषु  
औष्ण्योपलम्भेन तदाश्रयप्रमासत्त्वादित्याशङ्क्य, उपलभ्यमानौष्ण्याश्रयद्रव्यं न प्रमारूपं किन्तु कतिरिक्त-  
मेव रविकिरणोपातमुक्ताग्नयवयरूपमित्यभिप्रेत्योक्तं ग्रीष्मेति “वसन्ते ग्रीष्मके रश्मिस्तैः संतपति त्विमि ।  
शरणापि च वर्षासु चतुर्भिः संप्रवर्षति ॥ हेमन्ते शिशरे चैव हिममुत्सृजति त्विमिः” इति सात्त्विकवचन-

1 रश्म्यनुसारी (4.1.17.) इति सूत्रे रश्मिशब्दः प्रमासंप्रकृतिविशीर्णतद्रव्यवृत्तपर इति भावः ।

2 मूले निशापदमेवास्ति । तावदेवालम् ।

अस्याश्च मूलाग्रयोधनविरलत्वादयो यथादर्शनं प्राप्ताम् यत्तु वरदक्षिण्युमिभिरनिरवयवात्मज्ञानसङ्कोच-  
विकासदृष्टान्ततया प्रभासुपन्यस्योक्तम्, “प्रभाया निरवयवत्वमवयवानुपलम्भात्” इति तत् छेद-  
मेदनयोग्यावयवविरहाभिप्रायेणेति मन्तव्यम् । न चैषा स्वतन्त्रा; दीपाद्यपृथक्निर्द्धृत्यैव प्रतीतिः ।  
तद्विशिष्टं तेजः प्रभावत् । तच्च मणिद्युपणिदीपादि बहुप्रकारम् । सामग्रीविशेषाधीनस्वभावमेदात्  
तेजसः शोकहर्षशोषणवृद्धिपाकप्रकाशदिजनकत्वतारतम्यम् । ऊर्ध्वज्वलनमपि तत् एव वा-  
अदृष्टदेव वा । तस्य रोहितभास्वरैकस्वभावस्यऽपि सलिलादिसंसर्गमेदात् वर्णवैचित्र्योपलम्भः । एतच्च  
“यदग्रे रोहितं रूपम्” इत्यादिश्रुतिसिद्धम् । वैशेषिकादीनां शुक्लत्वसाधकान्वयव्यतिरेकी श्रुतिबाधितौ-

भ्युपगमे मूले बहुलवयवत्वम् अग्रे च विरलवयवत्वम्, मूले च औष्ण्यम् अग्रे च तदभाव इत्यादि न-  
स्यादित्याशङ्क्याह अस्याश्चेति । ननु प्रभाया मूलाग्रयोधनविरलभावाभ्युपगमे निरवयवत्वप्रतिपा-  
दकवरदक्षिण्युमिश्रप्रत्यविरोध इत्याशङ्क्य परिहरति यत्तित्यादिना । न चैषेति । प्रभा न स्वतन्त्रा ।  
अपि तु दीपादिपरतन्त्रैव तिष्ठतीत्यर्थः । प्रभाप्रभाद्वृत्तेऽप्युपन्यस्ते तेजोद्वैविध्ये प्रथममुक्त्वा द्वितीय-  
माह तद्विशिष्टं तेज इति । शोकहर्षेति । सौरस्य तेजसः शोकशोषणहेतुत्वम्, चान्द्रस्य तु  
हर्षजलवृद्ध्यादिहेतुत्वम्, अग्निरूपस्य तु पाकादिहेतुत्वमित्यादिकं तत्तत्तारतम्यादिकञ्चेत्यर्थः । तत् एवेति ।  
अदृष्टादिषट्पदसामग्रीविशेषाधीनस्वभावमेदमित्यर्थः । ननु सामग्रीविशेषस्यावश्याश्रयणीयत्वे स्वभाव-  
विशेषकरत्वेन मुषा इत्यस्वरसादाह अदृष्टादेव वेति । यदग्रेरिति । “यदग्रे रोहितं रूपं तेजस-  
स्तद्रूपम्” इत्यादिश्रुतिसिद्धमित्यर्थः । शुक्लत्वसाधकेति । तेजस्त्वं शुक्लवृत्तिः ; रूपवद्भूतद्रव्यत्वात्  
द्वयाप्यजातित्वात्, जलत्ववत् इत्यन्वयरूपस्य वा, तेजः शुक्लम् रूपवत्त्वे सति पृथगीभजत्वात्  
जलवत् इत्यभावरूपस्य वा, हेतोर्बाधितत्वादित्यर्थः । यद्वा तेज बाधित्रये शुक्लिन् बाधिवयमुपपद्यते ;  
मिहानुसन्धेयम् । अत्र सन्तपतीत्यस्यान्वयवयवत्वं उक्तञ्जीत्यर्थः । स्पष्टञ्चेदं श्री-छान्दोग्यप्रकाशकायाम् ।  
ननु प्रभाया विशीर्णवयवरूपत्वात्तानभ्युपगमे मूलाग्रयोधनविरलभावादयः कथमित्याह ह्याह अस्याश्चेति ।  
घनविरलभावादय इति आदि-देनौप्यतदभावौ गृह्येते-दृश्यते हि प्रभायाः मूले औष्ण्यम् अग्रे तदभावश्च  
यथादर्शनमिति । विशीर्णवयवरूपत्वाभावेऽपि दर्शनानुरोधेन प्रभायां तथाभ्युपगमे न किञ्चिद्बाधकमिति  
भावः । ननु प्रभाया मूलाग्रवयवमेदामभ्युपगमे निरवयवत्वप्रतिपादकवरदक्षिण्युमिश्रोक्तिविरोध  
इत्याशङ्क्याह यत्तिति । एषा=प्रभा स्वतन्त्रा=अपृथक्सिद्धिसंबन्धेनैश्वरातिरिक्तद्रव्यानाश्रिता ।  
प्रभाप्रभाद्वृत्तेऽपि द्वेषा विभक्ते तेजसि प्रथममुक्त्वा द्वितीयमाह तद्विशिष्टमिति । अपृथक्सिद्धिसंबन्धेन  
प्रभाविशिष्टमित्यर्थः । एकदीपप्रभसंयुक्तदीपान्तरप्रभावारणायपृथक् सद्दीति । ईश्वरवारणाय तेज इति ।  
स्वभावमेदात्—स्वसाधारणधर्ममेदात् । असाधारणधर्मश्च सौरालोक्तत्वादिकं शक्तिविशेषो वेत्यन्वत् ।  
शोकहर्षेति । सौरस्य तेजसः शोकशोषणहेतुत्वम्, चान्द्रस्य तु हर्षजलवृद्ध्यादिहेतुत्वम्, अग्निरूपस्य तु  
पाकादिहेतुत्वमित्यादिकं तत् तत्तारतम्यादिकञ्चेति भावः । तत् एवेति । सामग्रीविशेषाधीनस्वभाव-  
मेददेवेत्यर्थः । अदृष्टादेवेति । ईश्वरसङ्करूपरूपादित्यादिः । यदग्रेरोहितमित्यादीति । “यदग्रे रोहितं  
रूपं तेजस्तद्रूपम्” इत्यादिश्रुतिसिद्धमित्यर्थः । शुक्लत्वसाधकान्वयव्यतिरेकाविति । तेजस्त्वं

अन्यथासिद्धौ च । मध्याह्नातर्हिण्डमण्डलश्चैत्योक्तरूपस्यापि मण्डलोपष्टम्भकानुद्भूतस्पर्शोद्भूत-  
रूपसखिलांशनिबन्धनत्वोपपत्तेः । उद्भवानुद्भवयोश्च गुणानामन्यत्रापि अनियमाभ्युपगमात् ॥

तेजसो रसतन्मात्रम् । तस्मात् आपः । शीतस्पर्शश्चैव, निर्गन्धत्वे सति विशिष्टरसवत्त्वम्  
इत्यादि तल्लक्षणम् । तासां शुक्लपुष्पशतैकस्वभावानामाश्रयादिसंलग्नेदात् रूपरसस्पर्श-  
वैचित्र्यारोपः । अद्रव्यनिरूपणे तु तेजोऽवगुणव्यवस्था समर्थयिष्यते । स्वाभाविकमासां  
द्रवत्वम् । आप्येष्वपि करकादिषु उगष्टम्भवशात् काठिन्यम् ॥ प्राणरसनाप्यायनादिनोपकुर्वते ।  
शरीरत्वमासामप्युच्यते वरुणलोहशरीरेषु स्पष्टम् । विषयत्वं सत्तिसमुद्ग्रेषु ॥

अद्रव्यो गन्धतन्मात्रम् । ततः पृथिव्या । विशिष्टगन्धवराम्, रसवत्त्वे सति विशिष्टस्पर्श-

तद्व्यतिरेके तद्व्यतिरेकश्चेत्येवंरूपयोरन्यव्यतिरेकयोरसंघकत्वादित्यर्थः । अथवा अन्वयव्यतिरेक-  
शब्दौ तद्व्यतिरेकौ । ततश्च अन्वयव्यतिरेकव्याप्तिमतो रूपवद्वृत्तिद्रव्यवसाक्षाद्द्वयाप्यजातिरहेरस-  
घकत्वादित्यर्थः । ननु मण्डलावष्टम्भकजलरूपस्योद्भूतत्वे तद्गतशीतस्पर्शोऽपि तत्वात्वं प्रसज्येत ।  
अतस्तद्रूपमनूद्भूतत्वमेव वक्तव्यम् ; ततश्च उपलभ्यमानं श्वेतरूपं नोपष्टम्भकगतम्, अपितु तेजोगत-  
मेवेत्याशङ्क्याह उद्भवानुद्भवयोश्चेति । प्रभादौ रूपोद्भवस्य स्पर्शानुद्भवस्य च दर्शनादिति भावः ॥ ननु  
वाचकाभावे आरोपरूपत्वमप्युक्तमित्यत आह अद्रव्यनिरूपणे त्विति । करकादिष्विति । वर्षोऽल्लहमा-  
दिवित्यर्थः । प्राणरसनेति । “आपोमयः प्राणः” इति श्रुतिः, दन्तान्तर्गतोयादौ रसनेन्द्रियाप्या-  
यकत्वदृष्टेर्चेति भावः ॥

रसवत्त्वे सतीति । वायावतिव्याप्तिवारणार्थं सत्यन्तम् । अप्लावित्याप्तिवारणार्थं विशिष्टस्पर्श-

शुक्लवृत्ति रूपवद्वृत्तिद्रव्यवसाक्षाद्द्वयाप्यजातिरन्वात् जरस्ववत् । तेजः शुक्लरूपवत् रसवत्त्वे सति  
पृथिवीभिन्नत्वात् जलवदिति भावः भाररूपहेतू इत्यर्थः । अथवा अन्वयव्यतिरेकौ अन्वयव्यतिरेकव्याप्ती ।  
अन्वयव्यतिरेकव्याप्तिपन्तावुकहेतू इति यावत् । श्रुतिबाधिताविति । “यदग्नेः” इति श्रुत्या शुक्लरूप-  
विरुद्धत्वेद्विरूपबोधनादिति भावः । अन्यथासिद्धाविति । अप्रयोजकावित्यर्थः । विपक्षे व घाभावादिति  
भावः । ननु मण्डलावष्टम्भकजलरूपस्योद्भूतत्वे तद्गतशीतस्पर्शोऽप्युद्भूतत्वमवश्यम् ; उद्भूतरूपवत्  
उद्भूतस्पर्शवत्त्वनियमात् । अत उपलभ्यमानं श्वेतरूपं मण्डलगतमेवेत्याऽऽश्रयणीयमित्यत आह  
उद्भवानुद्भवयोश्चेति । अनियमादिति । प्रभायामुद्भूतरूपवत्त्वेऽपि उद्भूतस्पर्शवत्त्वविश्रादिति भावः ॥  
विशिष्टरसवत्त्वमिति । आदिना निर्गन्धत्वे सति गुरुत्ववत्त्वमित्यादेः परिग्रहः । वाचकविश्रात्  
कर्ममारोपरूपत्वमित्यत आह अद्रव्यनिरूपणे त्विति । करकादिष्विति । वर्षोऽल्लहमा-  
दिमादिपरिग्रहः । प्राणरसनाप्यायक-रसनाप्यायक-शरीरविवक्ष्यमेदात् असां चतुर्षः विभागमित्येत्याह  
प्राणेत्यादिना । “आपोमयः प्राणः”, “आप्यामन्ते च ते नित्यम्” इत्यादिकमिह बोद्धव्यम् ॥ ३

रसवत्त्वे सतीत्यादि । विशिष्टस्पर्शवत्त्वं उद्भूतशीतस्पर्शवत्त्वम् । वायुवारणाय सत्यन्तम् । जल-  
वारणाय विशेषम् । विशिष्टस्पर्शवत्त्वमित्यादिति । आदिना शीतस्पर्शवत्त्वत्वे सति गुरुत्ववत्त्वमित्यादि-

वस्त्वम् इत्यादि तल्लक्षणम् । सा प्रथमं सुरभिर्मधुरकृष्णानुष्णाशीतस्पर्शा जाता । ततोऽनुष्णाशीतत्वं सर्वदा अनुवृत्तम् । तेजस्सलिलस्पर्शोपाध्यन्वयव्यतिरेकात् (रेकवशात् ?) तदुपाधिक एव औष्ण्य-शीत्योपलम्भः । कार्ण्यं स्वतःसिद्धमिति श्रुतिसिद्धम् । पाकमेदास्तु विचित्रवर्णता जायते । सुरभिस्त्वभावत्वमपि औत्सर्गिकन्यायसिद्धम् । कारणस्य पयसो माधुर्यानुविधानञ्च बाधकाभावे ग्राह्यम् । तस्याः काठिन्येऽपि सलिलातपादियोगात् क्वचित् द्रवत्वोपलम्भः । मनोघ्राणाप्यायनादिना च तस्या उपकारः । शरीरत्वमस्या मनुष्यतिर्यक्स्थावरादिषु व्यक्तम् । विषयत्वं मृत्पाषाणौ (गात्रौ) वधितिमिरादिषु । यद्यपि विषयादिरूपेण निर्दिष्टानां सर्वेषामपि ईश्वरापेक्षया तत्तद्विशिष्टजीवापेक्षयाऽपि शरीरत्वं वक्ष्यते; तथापि लोकव्यवहारोपकारतारतम्यालोकनेन विभज्य

वत्त्वमित्युक्तम् । अनुष्णाशीतस्पर्शवत्त्वमित्यर्थः । तदुपाधिक एवेति । गन्धरूपरसानुष्णाशीतस्पर्शा वान्तरविशेषाणां पृथिव्यां पाकादुरपतिवत् उष्णशीतस्पर्शयोरपि पृथिव्यां नोत्पत्तिः । अपितु प्रतिभास-मात्रमित्यर्थः । श्रुतिसिद्धमिति । “यत्कृष्णं तदन्नम्” इति श्रुतिसिद्धमित्यर्थः । औत्सर्गिकेति । महापृथिव्यां प्रायेण सौरभ्यस्य उपलम्भेन औत्सर्गिकतया तस्यैव स्वाभाविकत्वम्, इतरस्य अनौत्सर्गिकतया जलाभाविकत्वं वक्तव्यमित्यर्थः । पृथिव्यां माधुर्यस्य स्वाभाविकत्वे युक्तिमाह कारणस्य पयस इति । पृथिवीप्रकृतिभूतानामर्पा मधुरस्वभावत्वात् असति बाधके तद्गुणानुविधानस्यैवोचितत्वात्, पृथिव्या अपि माधुर्यमेव स्वाभाविकम्; रसान्तरं तु पाकजमिति भावः । इदमुपलक्षणम्; महापृथिव्याः प्रायेण मधुरत्वेन औत्सर्गिकत्वादपि तस्यैव स्वाभाविकत्वमिति द्रष्टव्यम् । क्वचित् द्रवत्वोपलम्भ इति । लवणनवनीतादाविति भावः । मनोघ्राणेति । “अन्नमयं हि सोम्य मनः” इति श्रुतेः पृथिव्या मनोघ्राणायकत्वम् । रूपादिषु पञ्चसु मध्ये यदिन्द्रियं यद्गुगुग्माहकम्, तत् तद्गुणाश्रयाप्यायितम् इति नियमात्, “आप्याय्यन्ते च ते नित्यं घातव्यस्तु पञ्चभिः” इति वचनञ्च पृथिव्याः घ्राणाप्याय-कत्वमस्तीति भावः । ननु शरीरविषयात्मनोपकरोतीति पृथङ्निर्देशोऽनुपपन्नः; विषयतयोपासनां

सङ्ग्रहः । तदुपाधिक एवेति । गन्धरूपरसानुष्णाशीतस्पर्शवान्तरविशेषाणां पृथिव्यां पाकादुरपतिवत् उष्णशीतस्पर्शयोरपि पृथिव्यां नोत्पत्तिः । अपित्वारोष एवेत्यर्थः । श्रुतिसिद्धमिति । “यत् कृष्णं तदन्नम्” इति आदिः । औत्सर्गिकेति । महापृथिव्यां प्रायेण सौरभ्योपलम्भेन औत्सर्गिकतया तस्यैव स्वाभाविकत्वं इतरस्वानौत्सर्गिकत्वं च वक्तव्यमित्यर्थः । पृथिव्यां माधुर्यस्य स्वाभाविकत्वे युक्तिमाह कारणस्य पयस इति । उपादानस्य जलत्वेत्यर्थः । बाधकाभावे ग्राह्यमिति । कारणगुणानुविधानस्य औत्सर्गिकत्वादिति भावः । तथाच रसान्तरं पाकजमित्युक्तं भवति । इदमुपलक्षणम्—महापृथिव्याः प्रायेण मधुरतया औत्सर्गिकत्वादपि तस्यैव स्वाभाविकत्वं द्रष्टव्यम् । क्वचिदिति । लवणनवनीतादा-वित्यर्थः । मनोघ्राणाप्यायकशरीरविषयमेदास्तुर्धा विभागमभिधेयमाह मनोघ्राणेत्यादिना । “अन्नमयं हि सोम्य मनः”, “आप्याय्यन्ते च ते नित्यम्” इत्यादिकमिह भाव्यम् । ननु विषयतयोपासनां मृत्पाषाणादीनामपि शरीरतया आप्यायकशरीरातिरिक्तत्वरूपविषयत्वं न सम्भवतीति शङ्कते यद्यपीति । आप्यायकशरीरातिरिक्तत्वमित्यत्र शरीरत्वं चेष्टावत्त्वं, इन्द्रियाश्रयत्वं, भोगावच्छेदकत्वं वा विवक्षितमिति

व्यवहारः । शरीरतया अभ्युपगतमपि विषयतया वैशेषिकैरप्युक्तम्, “विषयो मृत्पाषाणस्थावर-  
लक्षणः” इति । स्थावरस्य हि शरीरत्वं तैरेव प्रपञ्चितम् ॥

(तमसः पार्थिवत्वनिरूपणम्)

तमो द्रव्यं पार्थिवञ्च; अबाधितनीलादिप्रत्ययविषयत्वात् [घटवत्] <sup>1</sup> आलोकाभावे चाक्षुषं (षत्वं)

मृत्पाषाणादीनामपि शरीरत्वादित्याशङ्क्य परिहरति यद्यपीत्यादिना । लोकव्यवहारेति । लौकिकानां  
सरित्समुद्रादिषु शरीरत्वाव्यवहारात्, मनुष्यादिशरीरवत् सरित्समुद्रादीनां जीवोपकारकत्वाविषयाभावाच्च  
विषयशरीररूपेण विभज्य निर्देश इत्यर्थः । इयञ्च रीतिस्तन्त्रान्तरस्थैरप्याश्रितेत्याह शरीरतयेति ।  
वैशेषिकवाक्यमुपादत्ते विषयो मृत्पाषाणेति । ननु अस्मिन् विषयपरिगणनवाक्ये शरीरस्य निर्देशो न  
दृश्यते इत्याह स्थावरस्य हीति ॥

ननु पार्थिवविषयेषु तिमिरपरिगणनमयुक्तम्; तस्य तेजस्संस्पर्शाभावरूपत्वेन द्रव्यत्वस्यैवाभावेन  
पार्थिवत्वस्य तत्तत्शरीरमावादित्याशङ्क्याह तमो द्रव्यं पार्थिवञ्चेति । आलोकाभाव इति । अविष-  
मान आलोक उत्पद्यमानायाः प्रतीतेरबाधितत्वं न सम्भवति त्वदुक्तप्रमाहेतवालोकामावादित्यर्थः ।

न मृत्पाषाणादीनां विषयत्वानुपपत्तिरिति समाधत्ते तथापीति । लोकव्यवहारेति । लोके चेष्टापाश्रय  
एव शरीरव्यवहारात् मृत्पाषाणादौ तद्रव्यवहारादिति भावः । उपकारतारतम्येति । यथाकथंचित्  
सुखादिहेतुत्वस्य मृत्पाषाणदिसाधारण्येऽपि अवच्छेदकतया तद्वेतुत्वस्य न साधारण्यमिति भावः ।  
विभज्यव्यवहार इति । तथाव्यवहारस्य उक्तवैलक्षण्यद्योतनमेव फलमिति भावः । इयं रीतिस्तन्त्रा-  
न्तरेऽप्याश्रितेत्याह शरीरतयेत्यादि ॥

ननु पार्थिवविषयेषु तिमिरपरिगणनमयुक्तम्; तस्य तेजोऽभावरूपतया द्रव्यत्वस्यैवाभावेन पार्थिव-  
त्वस्य दूरनिरस्तत्वादित्याशङ्क्याह तमो द्रव्यं पार्थिवञ्चेति । अबाधितनीलादिप्रत्ययविषयत्वादिति ।  
नीलादिप्रकारतानिरूपितमभिज्ञानीयविशेष्यताश्रयत्वादित्यर्थः । तेन नीलो घट इत्यादिप्रतीति-  
विषयत्वस्य नीलरूपादौ सत्त्वेऽपि न क्षतिः । नीलादीति । आदिना द्रव्यत्वसाधकचलनादिसंग्रहः ।  
नीलघटाऽर्जिष्टांशो बोध्यः । कंचित् घटवदित्यपि पाठो दृश्यते । तत्र घटशब्दो नीलघटपरः ।  
यत्तयत्ताऽऽलोकभावः तत्र चाक्षुषप्रमाविषयत्वाभाव इति वा, यत्तयत्तालोकभाववद्विषयकज्ञानत्वम्, तत्तत्र  
चाक्षुषप्रमात्वाभाव इति वा व्याप्तिरिति वा, नीलं तम इति प्रत्ययस्य प्रमात्वासंभवात् स्वरूपासिद्धि-  
रित्यभिप्रायेण शङ्कते आलोकाभावे चाक्षुषत्वं नास्तीति । बाधकमिति । आलोकाभावे चाक्षुषप्रमा-  
विषयत्वाभाव इति निबन्धः स्वरूपासिद्धिसंपादकतया उक्तानुमानविरोधीत्यर्थः । समाधत्ते नेति ।

1 रूपस्यैवाऽऽलोकस्यापि चाक्षुषप्रत्यये कारणतया तदभावात् तमसो न चाक्षुषप्रत्यक्षम् ।  
मती नार्थहेतुः पक्षे इत्यर्थः । व्यभिचारदिति । आलोकानन्वयेऽप्यालोके चाक्षुषोत्पत्तेरिति भावः ।

नास्तीति बाधकमिति चेन्न; तेजसि व्यभिचारात् । तद्व्यतिरिक्तत्वे सतीति चेत् ; तथापि भवदभिमते  
 त्वमसि एतदभावेऽपि चाक्षुषत्वात् ॥ इतरसामग्रीसाक्यलक्षणयोग्यतासिद्ध्यर्थमविरोधार्थं च  
 तेजसि व्यभिचारादिति । आलोकविषयकज्ञाने विषयसंयोग्यलोकमन्तरेण जायमाने बाधितत्वाभावेन  
 व्यभिचारादित्यर्थः । तद्व्यतिरिक्तत्वे सतीति । तेजोविषयकज्ञानव्यतिरिक्तत्वे सति आलोकाभाव-  
 दशायां जायमानत्वं बाधितत्वस्यासमिति चेदित्यर्थः । भवदभिमते तमसीति । आलोकाभावज्ञानस्याबाध-  
 तत्वस्वीकारादिति भावः । इतरेति । योग्यता हि द्विविधा स्वरूपयोग्यता सहकारियोग्यता चेति ।  
 स्वरूपयोग्यता कारणतावच्छेदकावच्छिन्नत्वम् । सहकारियोग्यता नाम इतरसामग्रीसाक्यम् । ततश्च  
 आलोकाभावरूपस्य तमसो योग्यतासिद्ध्यर्थमितरसामग्रीसाक्यं वक्तव्यम् । ततश्च यदि तत्प्रत्यक्षे  
 आलोकोऽपि सामग्रीनिवेशितः स्यात् ; तदा आलोकाभावस्य कदापि तत्समवधानासम्भवात् चाक्षु-  
 षत्वयोग्यता हीयेत । प्रत्युत विरोधात् विषयस्यैवाभावः स्यात् । अतस्तदुभयं मा प्रसाङ्ग्यमिति  
 आलोकस्य अन्धकारविषयकचाक्षुषज्ञाने न हेतुत्वमभ्युपगमनीयमिति भावः । प्रतीयमानेति ।  
 नीलत्वचलत्वद्रव्यत्वमावत्वाद्याकारेणैवोपलभ्यमानत्वात् योग्यतासिद्ध्यर्थं अविरोधार्थश्च भावः ।

उक्तनियमो नास्तीत्यर्थः । कुत इत्यत्राह तेजसीत्यादि ।— आलोकाद्यात्मके तेजसि आलोकान्तरासंग्रहे  
 आलोकत्वावच्छिन्नसंयोगसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावसत्त्वेन तत्र चाक्षुषमाविषयत्वस्यैव सत्त्वेन  
 व्यभिचारादित्यर्थः । विशेषणनिवेशेन व्यभिचारवारणं शङ्कते तद्व्यतिरिक्तत्वे सतीति । आलोकाभावे  
 चाक्षुषत्वं नास्तीत्यनुशङ्कः । तथाच यत्तयत्न तेजोभिन्नत्वे सति आलोकाभावः, तत्तत्तत्र चाक्षुषप्रमा-  
 विषयत्वाभाव इति नियमोऽस्त्येवेत्युक्तं भवति । दूषयति तथापीति । भवदभिमते तेजोभावरूपतया  
 भवदभ्युपगते । एतदभावेऽपीति । तेजोव्यतिरिक्तत्ववैशिष्ट्यरूपविशेषणसहिते आलोकाभावेऽपीत्यर्थः ।  
 चाक्षुषत्वादिति । चाक्षुषप्रमाविषयत्वसत्त्वादित्यर्थः । नीलं तम इत्यादिप्रत्ययस्यापि तेजोभाव[त्वं]रूप-  
 तमस्त्वांशे नीलरूपत्वांशे च प्रमात्वस्य भवद्विरप्यङ्गीकारादिति भावः । अत्र तमस्त्वांशे प्रमात्व-  
 प्रदर्शनयैव भवदभिमत इत्युक्तम् । अथवा रूपप्रतीत्यभावस्तम इति पक्षे तस्य चाक्षुषत्वासंभवात्  
 भवदभिमत इत्युक्तम् । न च यत्तयत्न तेजोव्यतिरिक्तत्वे सति आलोकाभावः, तत्तत्तत्र अमभिन्नचाक्षुष-  
 विषयत्वाभाव इति नियमो निर्विधात् एव; नीलं तम इत्यादिप्रत्ययस्य नीलरूपत्वांशे अमत्वस्यैवाङ्गी-  
 कारात् व्यभिचाराप्रसक्तेरिति वाच्यम् ; तथापि इदं तम इति चाक्षुषविषये तस्मिन् व्यभिचारस्य दुर्वार-  
 त्वात् । तादृशप्रत्ययस्य रूपाविषयकत्वेन अमत्वविरहात् । यदि च—रूपाविषयकचाक्षुषमेव क्वचिदपि  
 नाङ्गीक्रियते अनुभविरोधात् ; इदं तम इति प्रत्ययेऽपि रूपमनमस्त्येव ; अल्लेखकशब्दप्रयोगः परं  
 नास्ति; तस्यैच्छिकत्वात् । अत एव सिद्धान्ते सर्वत्र ज्ञातृज्ञानभावेऽपि अयं घट इति ज्ञानमित्यादौ ज्ञाताद्युल्ले-  
 खकपदप्रयोगाभावः—इत्युच्यते—तदापि उक्तनियमो न संभवत्येव ; नीलं तम इति प्रत्ययस्य अमत्वसंदेहेन

आलोकव्यतिरिक्तविषयकचाक्षुष एवालोकः कारणमिति शङ्कते तद्व्यतीति । 2 तमस्त्वेन भवदभिमते  
 आलोकाभावस्यैव सर्वसंमते पदार्थे आलोकसंयोगरूपकारणाभावेऽपि चाक्षुषे कथमिति प्रश्नः ।

1 तथाऽ(थात्वा)ङ्गीकार इति चेत्—अत्रापि प्रतीयमानाकारभङ्गपरिहाराय बुध्यस्व । न हि यत् कचं यदपेक्षम् ; तत् सर्वत्र तदपेक्षमिति नियमः । स्वेदादिसौत्यग्रहे वायुसापेक्षस्य स्पर्शनस्य शीष्ण्यग्रहे तदभावसापेक्षत्वात्॥ आलोकाभाव-प्रत्ययविशेषाभाव-नैव्यमात्रप्रतीतिपक्षाः विधिरूपेण

रूपान्धकारग्रहणे न तदपेक्षेति भावः । तदभावसापेक्षत्वादिति । तत्सापेक्षत्वाभावादित्यर्थः । निमीलितचक्षुषोऽपि अन्धकारप्रतीतेः रूपप्रतीत्यभावस्तम् इति पक्षमुपन्यस्यति प्रत्ययविशेषाभावेति । रूपप्रतीत्यभाव इत्यर्थः । वियद्व्यासपाथिवपरमाणुगन्तैश्चपतीतिरेव अन्धकारप्रतीतिरिति पक्षमुपन्यस्यति नैव्यमात्रेति । आश्रयविषयकत्वं मातृपदेन व्यवच्छिद्यते । पक्षतयमपि क्रमेण प्रनिक्षिप्ति विधिरूपेण-

व्यभिचारसंशयस्यैव सत्त्वात् । ईदृशस्यापि व्यभिचारसंशयस्यानुकूलतर्कविरहे बाधकत्वस्य भवद्विरभ्युपगम मात् । यदि चोक्तरीत्या नीलं तम् इति प्रत्ययस्य अमत्त्वसंदेहात् सन्निग्धासिद्धिरिति विभाव्यते ; तदा अमभिलक्ष्यत्वात् दोषानधीनत्वमेव निवेद्यम् । दोषसद्भावे प्रमाणाभावात् तदङ्गीकारे गौरवाच्च दोषानधीन त्वमाश्रयणीयम् । ननु तमसो न द्रव्यरूपत्वसंभवः—तथासति इतरसामग्रीसाकश्यलक्षणयोग्यताया असंभवेन चाक्षुषानुपपत्तिप्रसङ्गात् । योग्यता हि द्विविधा ; स्वरूपयोग्यता सहकारियोग्यता चेति । तत्र चाक्षुषे स्वरूप योग्यता गुरुत्वावतिरिक्तत्वम् । सहकारियोग्यता इतरसामग्रीसाकश्यम् । अत्र चान्धकारस्थपटादिचाक्षुष- वारणाय द्रव्यवृत्तिविषयतासंबन्धेन चाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति संयोगेनालोकस्य कारणत्वमवश्यमाश्रयणीयम् । ततश्च तमसो द्रव्यत्वे आलोकादिघटितसामग्रीसाकश्यमेव तस्य घट-देरिव चाक्षुषयोग्यतेति वक्तव्यम् । तच्च न संभवति इति तमसो द्रव्यत्वस्वीकारो न युज्यते ; एवं तमस आलोकाभावरूपत्वं एव अविरोधाय आलोकनिरपेक्षचाक्षुषत्वस्वीकारो युज्यत इति तमस आलोकाभावरूपत्वमेव स्वीकरणीयमिति शङ्कते इतरेति । तथाङ्गीकारः=आलोकाभावरूपतयाङ्गीकारः । अत्र द्रव्यवृत्तिविषयतासंबन्धेन च क्षुषं प्रति आलोकस्य प्रागुक्तरीत्या कारणत्वासंभवाच्चोक्तदोष इत्यभिप्रायेण समाधत्ते अत्रापीति । प्रतीयमाना- कारभङ्गपरिहारायेति । नीलं तमश्चलतीत्यादिप्रतीतिसिद्धनीलत्वचलत्वाच्चाकारभङ्गप्रसङ्गपरिहारायेत्यर्थः । अभावरूपत्वे तदसंभवादिति भावः । बुद्ध्यस्वेति । अत्र तथात्वाङ्गीकार इतीत्यनुषङ्ग, 'प्रतीय- मानाकारभङ्गपरिहाराय तथात्वाङ्गीकारः' इति बुद्ध्यस्वेत्यन्वयो बोद्धव्यः । इह तथात्वाङ्गीकार इत्यस्य द्रव्यत्वपाथिवत्वाङ्गीकार इत्यर्थः । शब्दमालानुषङ्गीकारेणार्थभेदस्यादोषत्वात् ननु द्रव्यचाक्षुषे आलोकस्य कारणत्वविरहेऽपि प्रतिबन्धकीभूततमोनिवर्तकतया प्रयोजकत्वमस्त्येव । ततश्च चक्षुरिन्द्रियस्य घटादिद्रव्य चाक्षुषे आलोकसापेक्षतया सर्वत्र तदपेक्षत्वसिद्धौ आलोकप्रयोज्यचाक्षुषविषयत्वस्य द्रव्यत्वव्यापकत्वमिद्वया तादृशव्यापकाभावेन तमसि व्याप्यभूतद्रव्यत्वाभाव आवश्यक इति पाथिवत्वं दूरनिरस्तमिति शङ्का निरस्यति न हीति । तदभावसापेक्षत्वादिति । तत्सापेक्षत्वाभावादित्यर्थः । तमसो द्रव्यत्वपाथिवत्वे व्यवस्थाप्य आलोकाभावादिरूपत्वं निरस्यति आलोकाभावेति प्रत्ययविशेषाभावेति । रूपप्रतीत्यभावेत्यर्थः निमीलित चक्षुषोऽपि तमःप्रतीतिमद्भावात् रूपप्रतीत्यभाव एव तम् इति भावः—नैव्यमात्रेति । वियद्व्यासपाथि-

1 आलोकाभावविषयक चाक्षुषानुभवात् तत्र सामग्रीसाकश्योपपादनाय, आलोकसत्त्वे आलोक भावभंगमभ्या आलोकस्य तन्नाकारणत्वाङ्गीकार इति चेदित्यर्थः । अत्रापि = अतिरिक्ततमोद्रव्येऽपि ।



प्रत्ययात्, लोकप्रतीतिविरोधप्रसंगात्, नीलमिति धर्मितया स्फुरणाच्च निरस्ताः । प्रलयविनाशावसानादयस्तु विधिरूपेण वर्तमाना अपि स्फुटवस्त्वन्तरानुपलम्भात् कस्यचिदित्येव

त्यादिना । भावतयैव प्रतीतेरित्यर्थः । लोकेति । नीलं तम इति नैर्यप्रतीतेः सर्वानुभवसिद्धत्वेन रूपप्रतीत्यभावस्य लोकविरुद्धत्वादिति भावः । इदमुपलक्षणम् ; विधिरूपेण प्रत्ययादित्यपि द्रष्टव्यम् । धर्मितयेति । नैर्यमित्येव तमोविषयकधीः स्यादिति भावः । ननु विधिरूपेण प्रतीयमानत्वं न भावत्वसाधकम् । प्रलयादिशब्दानुविद्धप्रतीतेर्भावत्वासाधकत्वादित्याशङ्क्याह प्रलयेति । स्फुटवस्त्वन्तरेति । नैर्यचलनादिगुणक्रियाश्रयस्य इतरविविक्तस्य वस्तुनः स्फुटोपलम्भवत् भूतले घटप्रलय इत्यादौ विविक्ततया उपलम्भाभावादित्यर्थः । कस्यचिदित्येवेति । घटस्य प्रलयो घटस्य विनाश इत्येवं सप्रतियोगिकतयैव प्रतीतेः, तमसश्च निष्प्रतियोगिकतया स्फुरणादिति भावः । ननु अन्वकारस्य रूपवत्त्वे स्पर्शोप-

परमाणुगतनैर्यमात्रेतिर्यः । मात्रपदेनाश्रयव्युदासः । पक्षत्रयमपि क्रमेण निरत्यति विधिरूपेणेत्यादिना । विधिरूपेण=नञुल्लिखितत्वेन प्रतियोगितासंबन्धावच्छिन्नप्रकारत्वनिरूपकत्वेनेति यावत् प्रत्ययान्वयि वैशिष्ट्यं तृतीयायः । तथाच प्रतियोगितासंबन्धावच्छिन्नप्रकारत्वनिरूपकप्रत्ययः विशेष्यतासंबन्धेन हेतुरिति फलितम् । अत्र च तमःपदवाच्यत्वं पञ्चतावच्छेदकम् । आलोकाभावमेदः साध्यः । घटादिदृष्टान्त इति बोद्धव्यम् । न चात्र प्रमेयत्वादिना आलोकाभावविषयकप्रत्ययमादाय तत्र व्यभिचार इति वाच्यम् ; नञुल्लिखितप्रतीत्यविषयत्वस्य प्रतियोगितासंबन्धावच्छिन्नप्रकारत्वनिरूपकप्रतीतिविशेष्यत्वाभावर्यवसितस्य विवक्षितत्वात् । इहाऽऽलोको नेति प्रतीतिविषयत्वस्यैवालोकाभावे सत्त्वेन व्यभिचाराप्रसक्तेः । न चैवंसति इह तमोभावो नेति प्रतीतिविषयताया एव तमसि सत्त्वेन स्वरूपासिद्धिरिति वाच्यम् ; प्रकारतायां भाववृत्तित्वस्य निवेशनीयत्वात् । लोकप्रतीतिविरोधप्रसङ्गादिति । नीलं तम इति नैर्यप्रतीतेः सर्वानुभवसिद्धत्वेन रूपप्रतीत्यभावस्य प्रत्यक्षविरुद्धत्वादिति भावः । न च—रूपप्रमाभावोपाधिका नैर्यभ्रान्तिरेव नीलं तम इति प्रतीतिः ; ततश्च रूपप्रमाभाव एव तमः—इति वाच्यम् ; इदं तम इति चाक्षुषप्रतीतिविरोधात्, पिशाचस्येव प्रमाया अचाक्षुषत्वेन पिशाचाभावस्येव प्रमाभावात्स्यापि चाक्षुषत्वासंभवात् ; अवाधितनैर्यप्रतीतेः भ्रान्तित्वासंभवाच्च । इदमुपलक्षणम्—विधिरूपेण प्रत्ययादपि रूपप्रतीत्यभावस्य तमस्त्वं न संभवतीति बोद्धव्यम् । नीलमिति धर्मितयेति । नैर्याश्रयतयेत्यर्थः, अन्यथा नैर्यमित्येव तमःप्रतीतिः स्यादिति भावः । ननु विधिरूपेण प्रतीयमानत्वस्य भावत्वसाधकत्वे प्रलयविनाशावसानादिपदोल्लिखितप्रतीतिविषयस्य ध्वंसाभावस्याभावत्वानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह प्रलयेत्यादिना । स्फुटवस्त्वन्तरेति । नैर्यचलनादिगुणक्रियाप्रत्ययस्य इतरविविक्तस्य वस्तुनः स्फुटोपलम्भवत्, भूतले घटप्रलय इत्यादौ विविक्ततयोपलम्भाभावादित्यर्थः । कस्यचिदित्येवेति । घटस्य प्रलयः घटस्य विनाश इत्येवं सप्रतियोगिकतयैव प्रतीतेः तमसश्च निष्प्रतियोगिकतया स्फुरणादिति भावः । न चैवमपि आलोकनाशो व्यभिचारः ; नञुल्लिखितप्रतीत्यविषयत्वसत्त्वादिति वाच्यम्—प्राचीनमते ध्वंसादेरपि सामान्यधर्मावच्छिन्न-

सर्वसंविद्विषयेषु अभावपक्षे निक्षेपे सहस्ये । स्पशानुपलम्भादिचोद्ये तु इन्द्रनील लोकादिष्विव निर्वाह्यम् । आगमसिद्धञ्च तमसो द्रव्यत्वादिकम् । “तमः सञ्ज्ञं भगवान्” इति तत्त्वान्तरवत् पृथिव्यवणात् । “न.सीत् तमो ज्योतिरभून्न चान्यत्” इति कार्याभ्यन्तर्ज्योतिषा च सह लयाभिधानात् । आलोकाभावपक्षे तमोज्योतिर्बोद्धयोरपि लयामिधानविरोधः । अन्तर्यामिब्राह्मणे च, “यस्य तमः शरीरम्” इति तेजसा सह तमसः शरीरत्वेनाभिधानात् । ननु च भ ३ म्, “एवममन्वन्त्यन्तरिक्षवायुशब्दव्युत्पन्नारकाकाशनमस्तेजस्तु” इत्यादि । यत्तु षडर्थसंक्षेपे, भावरूपाद्यानां नुमानदूषणे प्रोक्तम्, “निमीलनेऽपि भातीति न तमो द्रव्यम् । अन्धस्तु नाक्षिस्थग्रहेऽलम् । व्याहरति च” इति—तत् क्षुतिस्मृतिभाष्यदिविरोधात् मतान्तरेण एकदेशिमतेन वक्तुम् । निमीलनेऽपि भातस्य पित्तो गृह्यतश्चक्षुरः किञ्चेति ततोपलम्भेऽपि नुबन्धत्वात् । जात्यन्धस्य

लम्भस्तत्र इत्याशङ्क्याह स्पशानुपलम्भादीति । ज्योतिषा च सहेति । तमस इति शेषः ततः किमित्यत्र आह आलोकाभावपक्ष इति । लयाभिधानविरोधादिति भावः । रूपत्वपक्षे तु न विरोधः ; उष्णत्वशीतत्वयोः परस्परविरुद्धयोरपि अभावसमुच्चयस्य पृथिव्यादिषु दर्शनात्, शीतत्वतदभावयोश्च अभावसमुच्चयस्य काप्यदर्शनादिति भावः । तत्र च भाष्यमिति । अन्तर्याम्यधिकरणे अन्तर्यामिब्राह्मणार्थकथन इति शेषः । निमीलनेऽपीति । तमसो बाह्यद्रव्यत्वे निमीलनदशायामिन्द्रियसंप्रयोगाभावात् न भावः । अतो रूपप्रतीत्यभाव एव तम इति भावः । ननु निमीलनदशायां गोलकान्तर्वृत्तिरतमो गृह्यतमित्याशङ्क्याह अन्धस्त्विति । ननु अन्धस्य तदुपलम्भ एव नास्तीत्याशङ्क्याह व्याहरतीति । पित्तोऽलम्भेऽपीति तत्र आन्तरपित्तोपलम्भवत् अन्तरसन्तप्तोपलम्भोपत्तेरिति भावः । ननु पित्तद्रव्यवत् नाक्षिस्थग्रहोऽग्रहणे अन्धस्य तमोऽव्यवहारो न स्यादित्याशङ्क्य किं जात्यन्धस्य व्यवहाराभाव आपाद्यते, उत अजात्यन्धस्य इति विकल्प्य दूषयति जात्यन्धस्येति । ननु तमो न द्रव्यम् इत्यनुमानं किं

प्रतियोगिताकत्वस्वीकारेण इहाऽऽलोको नेति प्रतीतिविषयत्वसत्त्वात् । ननु द्रुमरूपवत्पार्थिवत्वोद्भूतस्पर्शवत्त्वनियमात् तमसः पार्थिवत्वे तत्र स्पर्शोपलम्भप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याऽऽह स्पष्टेति । इन्द्रनीलालोकादिष्विव इति । तथा चेन्द्रनीलालोकादीनां नीलरूपवत्तया पार्थिवत्वावश्यकत्वात् तत्र व्यभिचारेणोद्भूतरूपवत्पार्थिवत्वस्यादिनियमस्यैवासंभवात् न स्पर्शोपलम्भप्रसङ्ग इति भावः । ज्योतिषा च सहेति । तमस इति शेषः । ततः किमित्यत्र आह आलोकाभावपक्ष इति । लयामिधानविरोधादिति । भावरूपत्वपक्षे तु न विरोधः ; उष्णत्वशीतत्वयोः परस्परविरुद्धयोरप्यभावसमुच्चयस्य पृथिव्यादिषु दर्शनात् शीतत्वतदभावयोश्चाभावसमुच्चयस्य काप्यदर्शनादिति भावः । अत्र च भाष्यमिति । अन्तर्याम्यधिकरण इति शेषः । निमीलनेऽपि भातीति । तमसो बाह्यद्रव्यत्वे निमीलनदशायामिन्द्रियसंप्रयोगासंभवेन तद्भानासंभवात् रूपप्रतीत्यभाव एव तम इत्याश्रयगीयमित्यभिप्रायः । ननु निमीलनदशायां गोलकान्तर्वृत्तिरतमोऽग्रहणमस्त्वित्याशङ्क्याह अन्धस्त्विति । नन्वन्धस्य तदुपलम्भसत्त्वे किं मानम् ; अत आह व्याहरतीति पित्तोऽलम्भेति । तत्रान्तरपित्तोपलम्भवदान्तरसंतमसोपलम्भोपत्तेरिति भावः । नन्वन्धस्याक्षिस्थग्रहणस्याप्यसंभवात् कथं तमोऽव्यवहार इत्याशङ्क्य किं जात्यन्धस्य तथाव्यवहाराभाव आपाद्यते, उत जात्यन्धस्येति विकल्प्य आद्ये इष्टापत्तिमाह जात्यन्धस्येति ।

तु तद्द्रव्याव्यवहारात् । अज्ञात्यन्धस्यापि इन्द्रियाधिष्ठानश्रोत्रेऽपि मातृया इन्द्रियशक्तेरनुपगम-  
नादक्षिस्थग्रहव्याविरोधान् ॥ तमो न द्रव्यम् ; अलोकाभावे गृह्यमाणत्वात् आलोकाभाववदिति  
चेन्न ; प्रभाकराण हेतुदृष्टान्तयोभावात् । उदात्तदीपः पक्षदृष्टान्तमेदानायात् (नयोरमेदात्) ।  
रूपगत्वमोहादिनोऽपि दिग्भाभीर्नादृश्यमानैर्द्रव्यैर्यथावारात् । मानुश्चक्षुषे त विशेषणेऽपि  
योगदृश्यमानैः । अयान्ताति विशेषणेऽपि अज्ञातकचक्षुषः गृह्यमाणैः । प्रकृष्टदृष्टाञ्जगद्देहादितमानुष-  
चक्षुषेऽपि विशेषणेऽपि तमो नीलिगतिरिक्तं नैव्याश्रयत्वेनाबाधितप्रतीतिविषयत्वात् इत्या-  
दिभिरपि । प्रतिरोधो वा दुःप्रसिद्धः ॥ उक्तं वरदगुरुभित्तरनारे,

“तमो नाम द्रव्यं बहलविलं मेवकचलं प्रतीतिः केनापि कचिदपि न बाधश्च दृष्टो ।

प्रभाकरैः प्रयुज्यते, उत नैवायकैः, उत नैवमत्तमोभादिना वा ! इति विकल्प्य दूषयति प्रभा-  
कराणामित्यदिना । हेतुदृष्टान्तयो रति । तन्मतेऽतिरिक्तभावनभ्युपगमेन आलोकाभावरूपदृष्टान्तस्य  
वा तद्वद्विरोधाभावेऽपि निवेदितमिति भावः । न च तन्मतेऽपि के लभ्यतात्मकाभावरूपालोकभावः  
सम्भवति न दृष्टान्तसिद्धिरिति शङ्क्यम्, तथात्वे दृष्टान्ते साधनैकस्यपसङ्गात् । पक्षदृष्टान्तमेदा-  
भाव इति । तन्मते अलोकाभावैव तमस्वादिति भावः । अधिकविलम्बे विवदमानं प्रत्याह  
प्रतिरोधो वेति । बहलविलमिति । सवयवत्वमुक्तम् । मेवकचलमिति । गुणक्रियायोरुक्तिः ।  
प्रतीति इति । जननं इत्यर्थः । ननु दीपनिर्वाणसमयसौबोदस्यापि सन्तममानुरूपहेतुर्द्विचत्वात्

द्वितीये आपादकाभावमाह अज्ञात्यन्धस्येति । आलोकाभावविशिष्टचाक्षुषविषयत्वेन हेतुना तमसि  
द्रव्यमेदसिद्धिं शङ्कते तमो न द्रव्यमिति । घटादौ व्यभिचारवारणा आलोकाभावविशिष्टेति विषयव-  
विशेषणम् । वैशिष्ट्यञ्च सामानाधिकरणसंबन्धेन । स्पर्शनमादाय तत्रैव तद्वारणाय चाक्षुषेति ।  
इदमनुमानं हि प्रभाकरैः प्रयुज्यते, उत नैयायिकैः, आहोस्विन् रूपमात्रतमोवादिभिरिति विकल्प्य दूषयति  
प्रभाकराणामित्यादिना । हेतुदृष्टान्तयोरभावादिति । तन्मतेऽतिरिक्ताभावानभ्युपगमेन आलोकाभावरूप-  
दृष्टान्तस्य तद्वद्विरोधाभावेऽपि निवेदितमिति भावः । इदञ्च भावव्यावृत्ताखण्डोपाधिरूपाभावत्वनिवेशमिमायेण ।  
भावसाधारणानुयोगताविशेषरूपानावर्तननिवेशे तु न यं दोषः ; किन्तु दृष्टान्ते भूतलादिरूपाधिकरणात्मके  
आलोकाभावे द्रव्यमेदादभवात् साधनैकस्य बोद्धव्यम् । पक्षदृष्टान्तमेदाभावादिति । तन्मते  
आलोकाभावस्यैव तमस्वादिति भावः । ततश्चालोकाभाव एव द्रव्यमेदसाधनमिति पर्यवमानात्  
सिद्धसाधनमित्युक्तं भवति । न चालोकाभावत्वेन पक्षत्वे सिद्धसाधनेऽपि तमःपदवाच्यत्वेन पक्षत्वे न  
तद्वद्विरोधसक्तिः तमःपदवाच्यत्वावच्छिन्ने द्रव्यमेदस्य सिद्धान्तिकैरनुपगमादिति वाच्यम्—एवमपि  
आलोकान्तरसंयुक्तालोके व्यभिचारान् । तत्र संयोगसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकालोकाभावसत्त्वात् ।  
आलोकाजन्मचाक्षुषेत्यदिरीत्या निवेशे घटादिना सिद्धान्तिकैरनुपगमैकान्त्यम् ; घटादिचाक्षुषे सिद्धान्ते आलोकस्य  
कारणत्वानुपगमात् । तमःपदविबन्धकत्वमेव हि प्रागुक्तम् । अपयोजकत्वं च दुर्वारम्, अनुकूल-  
तर्कवहादिति । अधिकविलम्बे विवदमानं प्रत्याह प्रतिरोधोवेति । बहलविलमिति सवयवत्वमुक्तम् ।  
मेवकचलमिति गुणक्रियाश्रयत्वम् । ननु दीपनिर्वाणसमय एव सौबोदस्यापि सन्तममानुरूपहेतोः

अतः कल्प्यो हेतुः प्रमितिरपि शाब्दी विजयते निगलोकं बन्धुः प्रथमनि हि न दर्शनशशात् ॥” इति ।

नन्वेवमस्तु तमसो द्रव्यत्वं सिद्धान्तः । पार्थिवत्वं तु भव्यकारादिवचनात् न च तमिति चेन्न ; प्राकृतत्वनीलत्ववचनाभ्यां परिशेषात् सिद्धः । न हि वायुर्यन्त्रेषु प्राकृतेषु कागुणोऽस्ति । न वा तोयनेजसोः कृष्णरूपमस्ति । तथा च भुजिः, “यदग्रे रोहितम्” इत्यादि का ।

ननु तरंगल करे सूत्रकृतिरेवेदं तम इत्युक्तम् । तथा हि, “बन्धानि यदग्निद्रोहात् यन्प्रपञ्चाच्च मुञ्चति । जन्तून् तस्तस्मिन् हरितं प्रविविचयते ॥ अतो न काकदन्तं न मित्रं तस्य गीर्वाणमुपेक्ष्यम् । बन्धकत्वस्य ज्ञाने ह न योजनात् ॥ तत्स्वरूपनदुःखप्रतिग्रहकादिषु सूत्रैः । विवदन्ने ; ततो जातः सिद्धेह ; चिन्त्यतेऽप्युक्तम् ॥” अत्र आलोकाभावस्त इति काशपीयाः । नाम ये तः । नील [भाग] उप-

अभावस्वरूपमेव युक्तमित्याशङ्क्य ह अतः कल्प्यो हेतुरिति । दापरोप सप्तममोत्पन्नो दाप-  
व्यापिप्रमाण्डल इति भावः । शाब्दीति । “तमः समर्ज” इत्यदिशब्दजः येत्यर्थः । निरालोकमिति ।  
आलोकाभावस्येव तमसोऽप्यालोकनिरपेक्षस्तुम्भात्वं दर्शनशशात् युज्यते इत्यर्थः । प्राकृतत्वनीलत्व-  
वचनाभ्यामिति । न च मेचकवलमित्येवमादिरूपस्य पूर्वाचर्यवक्तृनीलत्ववचनाच्च न सद्भावेऽपि  
प्राकृतत्ववचनमुदहनं न दृश्यते इति वाच्यम् ; “नाम ततो ज्योतिरमृतदानीम् श्रोत्र दिबुद्ध्यानुप-  
लभ्यमेकं प्राधानिकं ब्रह्म पुमांस्तदाऽऽसीत् ॥” इति तमोज्योतिरादि व्यतिरेकदशायां प्रधानमात्रशेष-  
प्रदर्शनमुखेन तदुपादानस्वरूपतिपादकभगवत्पराशररूपपूर्वाचर्यवचनसद्भावात् । जन्तून् तम-  
इति । परमात्मनिद्रोहतत्पत्तिहेतुकयोर्जन्तुकर्मवचनमोचयोः वस्तुतः तं परमात्मनं नत्वा तमो-  
निरूप्यते इत्यर्थः । हानप्रयोजनादिति । बन्धकत्वस्य ज्ञाने हानार्थवृत्तसम्भवे ह न योजन-  
सिद्धेरित्यर्थः । चिन्त्यते इति । तन्निरूप्यमिति शेषः । काशपीया इति । वैशेषिकादय इत्यर्थः ।  
नीलमात्ररूपेण नीलेषु भवेषु चतुषु विद्यमानं तद्वत् नीलमात्ररूपम्, यद्वा नीलमात्रो

दुर्वचतया अभवत्स्वरूपमेव तमसो युक्तमयत एव अतः कल्प्यो हेतुरिति । दापरोप सप्तमम-  
एव सौषोदरव्यापिप्रमाण्डल इति भावः । शाब्दीति । “तमः समर्ज” इत्यदिशब्दजः येत्यर्थः ।  
निरालोकमिति । आलोकाभावस्येव तमसोऽप्यालोकनिरपेक्षस्तुम्भात्वं दर्शनशशात् युज्यते इत्यर्थः ।  
प्राकृतत्वनीलत्ववचनाभ्यामिति । ननु, “मेचकवलम्” इत्यादेर्नीलत्वविषयपूर्वाचर्यवचनस्य  
सत्त्वेऽपि तादृशं प्राकृतत्ववचनं न दृश्यते इति चेन्न ; “नाम ततो ज्योतिरमृतदानीम् श्रोत्र दिबुद्ध्यानुप-  
लभ्यमेकं प्राधानिकं ब्रह्म पुमांस्तदाऽऽसीत्” इति तमोज्योतिरादि व्यतिरेकदशायां प्रधानमात्रशेष-  
प्रदर्शनमुखेन तदुपादानस्वरूपतिपादकभगवत्पराशररूपपूर्वाचर्यवचनसद्भावात् । जन्तून् तम-  
यदग्निद्रोहात् परमात्मनिद्रोहात् यन्प्रपञ्चाच्च मुञ्चति, तं हरि-  
प्रणम्य तत्तमो निरूप्यत इत्यर्थः । हानप्रयोजनादिति । हानरूपमयोजनसत्तादित्यर्थः । बन्धकत्व-  
ज्ञानमन्तरा तद्वानार्थवृत्त्यसंभवादिति भावः । काशपीया वैशेषिकाः । नीलमात्ररूपेण ।

1 किञ्च प्राकृतत्वमिति विकृतिद्रव्यत्वविचक्षा । बह्वलत्वनीलत्वादिबोध्यकप्रकृतार्थवचनत-  
एव तत् सिद्धमिति चेदं तमः प्रकृतिद्रव्यमिति । 2 यदिति स्वयमभ्याहृतम् ।

स्मृतिप्रमोष एव तमोव्यवहारहेतुरिति प्राभाकराः । द्रव्यान्तरमेवेदं कल्प्यमिति कौमारिलाः । प्रधानतरमेव तमः इति तरत्रविदः । इत्युपक्रम्य प्राथमिकमतयुगलमथनपूर्वकं तृतीयमुपन्यस्य, “अत्र तरत्रविदः प्राहुः स्थूलसूक्ष्मात्मना स्थिता । दैवी गुणत्रयी माया बाह्यान्तरतमो मता ॥” इत्युक्तम् । अतो न पार्थिवत्वपरिशेषो युक्त इति ॥

तत्र । तत्र मूलप्रकृतित्वं तावत् न सम्भवति ; विकारैः सह सृष्टिसंहारवचनात् । अन्तर्यामि-  
ब्रह्मणे च कार्यगानुप्रवेशेन प्राथमिकतमोव्यतिरिक्तस्य तेजोविरोधितमसः पृथक्शरीरत्वाभि-  
धानात् । प्रधानतमसश्च प्रत्यक्षप्राप्तत्वासिद्धेः । “नाहो न रात्रिर्न तमो न भूमिर्नासीत् तमो  
ज्योतिरभूज चान्यत् । श्रोत्राद्विबुध्यानुपलभ्यमेकं प्राधानिकं ब्रह्म पुनस्तदाऽऽसीत् ॥” इति श्लोक-  
स्मृतेः ॥ अवस्थान्तराश्रयणेन सर्वमिदमुपपद्यते इति चेत् ; सत्यम् । तदेवास्माभिरुच्यते ॥  
पृथग्व्यवस्थातिरिक्तव्यवस्थान्तरमिति चेन्न ; पूर्वोक्तपरिशेषात् ॥ पृथिवीतः पृथगेव सृष्ट्यादिवचनं  
कथमुपपद्यते इति चेत्—स्वर्गान्तरिक्षादिसृष्टिर्गदिति भाव्यम् ॥ तमश्शब्दप्रयोगानुवृत्तिः कथमिति

नेर म ; तदात्मकं रूपम् ; नीलमावरूपं तद्वषयः स्मृतिप्रमोष इत्यर्थः । स्मृतिप्रमोषो नाम आश्रयतत्त्वानु-  
ल्लेखिसरणम् । तत् नीलरूपमात्रविषयकस्सरणमिति निर्गलितार्थः । नीलरूपस्मृतीति पाठस्तु सुगम एव ।  
पृथक्शरीरत्वाभिधानादिति । “यस्याव्यक्तं शरीरं यस्याक्षरं शरीरं यस्य तमः शरीरम्” इति  
मूलप्रकृतेः शरीरत्वनिर्देशो तस्येव तदतिरेकेण, “यस्य तेजः शरीरं यस्य तमः शरीरम्” इति विकार-  
वर्गेऽपि पृथक् पृक् शरीरत्वाभिधानादिति भावः । प्रत्यक्षप्राप्तत्वासिद्धेरिति । मूलप्रकृतेः रूपस्पर्शादि-  
हीनायः प्रत्यक्षत्वासम्भवादित्यर्थः । प्रत्यक्षप्राप्तत्वे स्मृतिमपि प्रमाणयति नाहो न रात्रिरित्यादिना ।  
श्लोकस्मृतेरिति । प्रधानप्रतिपादकश्लोके श्रोत्राद्यप्राप्तत्वप्रतिपादनादिति भावः । प्राधानिकम्  
प्रधानमित्यर्थः । प्रधानञ्च ब्रह्म च पुनश्च परिशिष्टमासीदिति तदर्थः । शङ्कते अवस्थान्तरेति ।  
सर्वमिदमिति । प्रत्यक्षप्राप्तत्वपृथक्शरीरत्वनिर्देशादिकमित्यर्थः । सिद्धं नः समीहितमित्याह सत्यमिति ।  
पृथिवीतः पृथगेवेति । “तमः ससर्ज भगवान्” इत्यादिकमित्यर्थः । स्वर्गान्तरिक्षादीति ।

नीलभावः=नैरमम् ; तदात्मकरूपविषयकस्मृतिप्रमोष इत्यर्थः । स्मृतिप्रमोषो नाम आश्रयतत्त्वानुल्लेखि-  
सरणम् । नीलरूपमात्रविषयकस्सरणमिति फलितम् । नीलरूपस्मृतीति पाठस्तु सुगम एव । प्राथमिक  
तमोव्यतिरिक्तस्येति । “यस्याव्यक्तं शरीरं यस्याक्षरं शरीरं यस्य तमः शरीरम्” इत्युक्तमूलप्रकृति  
रूपतमोव्यतिरिक्तस्येत्यर्थः । तेजोविरोधितमसः पृथक्शरीरत्वाभिधानादिति । “यस्य तेजः शरीरं  
यस्य तमश्शरीरम्” इति विकारवर्गानुप्रवेशेन निर्दिष्टस्य मूलप्रकृतिरूपत्वासम्भवादिति भावः ॥

प्रत्यक्षप्राप्तत्वासिद्धेरिति । रूपस्पर्शादिहीनत्वादिति भावः । प्रत्यक्षप्राप्तत्वे स्मृतिरूप्यस्तीत्याह  
नाहो न रात्रिरिति । श्लोकस्मृतेरिति । प्रधानप्रतिपादकश्लोके श्रोत्राद्यप्राप्तत्वप्रतिपादनादित्यर्थः ।  
प्राधानिकमिति । प्रधानमित्यर्थः । ब्रह्म=परं ब्रह्म, पुमान्=जीवश्च, तदा=तत्काले आसीत्=परेशिष्ट-  
मासीदित्यर्थः । शङ्कते अवस्थान्तरेति । सर्वमिति । पृथक्शरीरत्वनिर्देशप्रत्यक्षप्राप्तत्वादिकमित्यर्थः ।  
पृथिवीतः पृथगेवेति । “तमः ससर्ज भगवान्” इत्यादिकमित्यर्थः । स्वर्गादिति । “नाम्या आसीदन्त

चेत्—अनेकार्थत्वेनानुवृत्त्यन्यथासिद्धेः । ज्ञानालोकयोः प्रकाशशब्दवत् । यद्वा उद्भूततमोगुणमेवालम्ब्य द्वयोरपि व्यवहारोपपत्तिः । कथं तर्हि तरङ्गरत्नाकरोक्तिः ? वस्तुतस्तु वयमपि संशेमहि । न हि तत्र प्रतिज्ञानिवर्द्धिपर्यन्तं ग्रन्थो निबद्धः ; येनाभिप्रायमध्यवस्थेयम् । स हि प्रबन्धः, “अत्र तरङ्गविदः प्राहुः” इति श्लोकमात्र एव विधितः । निबद्धमात्रञ्चास्मदुक्तविरुद्धम् । पार्थिवत्वेऽपि प्रधानतरङ्गानतिरेकात् । न हि वयमसत्कार्यवादिनः । समस्तप्रकृतिप्राकृतपरीक्षोपक्रमविवक्षया च, “बध्नाति यदभिद्रोहात्” इत्यादेरुपपत्तिः । “अत्र तरङ्गविदः” इति

‘नाभ्या आसीदन्तरिक्षम् । शीर्ष्णो द्यौः समवर्तत’ इत्येवं भूतान्तर्गतस्वर्गान्तरिक्षादेः पृथक्पृष्ठवर्णनेऽपि न यथा भूतादर्थान्तरत्वम्, तथेत्यर्थः । तमश्शब्दप्रयोगेति । प्रकृत्यन्वकारयोर्मिन्नत्वे मिन्नजातीयत्वे चेति शेषः । प्रकारशब्दवदिति । न हि तयोरेवमेकजातीयत्वं बाऽस्तीति भावः । अनेकार्थत्वकल्पने गौरवमित्यस्वरसात् तमश्शब्दस्य तमोगुण एव मुख्यत्वम्, प्रकृत्यन्वकारयोस्तु तत्सम्बन्धात् लक्षणेत्यभिपद्यन् पक्षान्तरमाह यद्वेति । अविरुद्धत्वमेवोपपादयति पार्थिवत्वेऽपि प्रधानतरङ्गानतिरेकादिति । अनतिरिक्तत्वमेवोपपादयति न हि वयमिति । ननु अन्वकारस्य बन्धकत्वमोचकत्वाद्यसम्भवात् बध्नाति यदभिद्रोहात् इत्यादेः कथमुपपत्तिरित्याशङ्क्याह समस्तेति । अर्थ भावः—बध्नाति यदभिद्रोहात् इत्यारभ्य सन्देहश्चिन्त्यतेऽधुना इत्यन्तो ग्रन्थसन्दर्भः समस्तप्रकृतिप्राकृतपदार्थानुवृत्तिपरीक्षाप्रतिज्ञापरः, अत्रालोकाभावस्तमः इत्यारभ्य तु अन्वकारपरः । अत्रेत्यस्य चायमर्थः—अत्र बन्धकत्वेनाभिमतानां प्रकृतिप्राकृततत्त्वानां मध्ये इति । न च प्रकृतिप्राकृततत्त्वानां सर्वेषां विविचारयितृत्वे प्रथमतोऽन्वकारनिरूपणे को हेतुरिति शङ्क्यम् ; तस्य बहुविवक्षादिविप्रतिपत्तिकवचित्वात्, तमश्शब्दसाम्येनोपस्थितत्वाच्च प्रथमतो निरूपणोपपत्तेरिति । एवमेव तात्पर्यमिति ।

रिक्षम् । शीर्ष्णो द्यौःसमवर्तत’ इत्येवं भूतान्तर्गतस्वर्गान्तरिक्षादेः पृथक्पृष्ठवर्णनेऽपि यथा न भूतार्थान्तरत्वम्, तथेत्यर्थः । तमश्शब्दप्रयोगानुवृत्तिः कथमिति । एकजातीयत्वविरहेण प्रवृत्तिनिमित्तवशात्सम्भवादिति भावः । इर्यादिशब्दवत् नानार्थत्वेऽप्यनुवृत्तिदर्शनात् शब्दानुवृत्तेर्नार्थव्यवसायकत्वमित्यभिप्रायेणाह अनेकार्थत्वेनेति । प्रकाशशब्दवदिति । न हि तत्र वस्त्वैवम्, न वा एकजातीयत्वमिति भावः । अन्याय्यज्ञानेकार्थत्वमिति न्यायेनानेकार्थत्वकल्पने गौरवात् तमश्शब्दस्य तमोगुण एव मुख्यत्वम्, प्रकृत्यन्वकारयोस्तु तत्सम्बन्धनिबन्धनां निरुद्धलक्षणैवेत्यभिप्रायेण पक्षान्तरमाह यद्वेति । ननु कथमविरुद्धत्वमित्यत्र आह पार्थिवत्वेऽपीति । अनतिरेकमेवोपपादयति नहीति । अन्वकारस्य बन्धकत्वमोचकत्वाद्यसम्भवात्, “बध्नाति यदभिद्रोहात्” इत्यादेः कथमुपपत्तिरित्याशङ्क्याह समस्तेति । अर्थ भावः—बध्नाति यदभिद्रोहात् इत्यारभ्य, “सन्देहश्चिन्त्यतेऽधुना” इत्यन्तो ग्रन्थसन्दर्भः समस्तप्राकृतपदार्थानुवृत्तिपरीक्षाप्रतिज्ञापरः, “अत्रालोकाभावस्तमः” इत्यारभ्य त्वन्वकारपरः । अत्रेत्यस्य चायमर्थः—अत्र बन्धकत्वेनाभिमतानां प्रकृतिप्राकृततत्त्वानां मध्ये इति । न च प्रकृतिप्राकृतसर्वतत्त्वविचारस्य

2 रजश्शब्दस्य धूलौ प्रसिद्धस्य चलनादितो गौण्याः चेत् रजोगुणे प्रयोगः, तमश्शब्दस्यापि लोकप्रसिद्ध एव शक्तिरस्तु ; अज्ञानहेतुत्वादिनाऽन्यत्रोपचार इत्यादिकमपि भाव्यम् ।

श्लोकेऽपि, “स्थूलसूक्ष्मात्मना स्थिता” इति विभागात् एवमेव । तात्पर्यमिति विभावयामः । अस्तु वा किञ्चिदभिनवघनघनावलीमलीमसमनाघ्रातस्पर्शरसगन्धमन्धकात्मिधानमवस्थान्तरं प्रकृतेः । तथापि न पृथग्द्रव्यत्वसिद्धिः ॥

तदेवं चतुर्विंशति[ः]तरङ्गानि चिन्नेतानि । “आत्मन आकाशः सम्भूतः”, “तत्तेजोऽसृजत” इत्यादिभ्यूनसृष्टिव्यपदेशा न तत्त्वान्तरसृष्टेप्रतिक्षेपपराः; प्रामाणिकत्वाविशेषेण तत्परित्यागायोगात् । वदन्ति च, “क्षीरादिदं तन इदञ्च ततो दधीति क्षीरादधीति वदतां किल को विशेषः?” इति ।

अत एव षट्त्रिंशत्तत्त्वत्रयोऽपि निराकृतः । ते हि एवमाहुः—“शैवागमेषु मुख्यं पतिगुणश

स्थूलसूक्ष्मात्मनेति । स्थूलशब्देन प्रकृतिकार्यत्वाविष्कारणात् नान्विकारस्य मूलप्रकृतिस्त्वम्; अपितु असदभिमतं प्राकृतत्वमेव तेषामपि तात्पर्यगोचर इत्युच्यते इति भावः । अवस्थान्तरमिति । अव्यक्ताक्षरतमोवस्यादिवत् प्रकृतेरेव अनतिभिन्नमवस्थान्तरमिति भावः । इदञ्च प्रौढभादेनोक्तम् । अतः प्रकृतेरनतिभिन्नत्वे कथं रूपवत्त्वादिकमिति शङ्का परास्ता ॥

ननु कथं चतुर्विंशतितत्त्वानीत्युच्यते ? तैत्तिरीयके, “आत्मन आकाशः सम्भूतः” इत्याकाश-पूर्वकसृष्टेरेवोक्त्या तत्पूर्वमहदादिसृष्ट्यनुक्तेः; छान्दोग्ये, “तत्तेजोऽसृजत” इति तेजःप्रभृत्सृष्टेरेवोक्त्या तत्पूर्वकाशवायोरनुक्तेरित्याशङ्क्याह आत्मन आकाश इत्यादि । क्षीरादिदमिति । क्षीरदध्नोर्मध्ये कललत्वाद्यनेकावस्थासम्भवमभिमित्य इदमिदमित्यसकृन्निर्देशः । षट्त्रिंशदिति । माया पुरुष इति द्वे तत्त्वे । शिवतत्त्वशक्तितत्त्वसदाशिवतत्त्वेश्वरतत्त्वविद्यातत्त्वानि शुद्धतत्त्वानि पञ्च । कालनियतिकला-विद्यारगतत्त्वानि पञ्च । प्रकृतिमहदहङ्कारादीनि चतुर्विंशतितत्त्वानीनि षट्त्रिंशत्प्रकाराः । शैवागमेषु

पतिज्ञायां प्रथमतोऽन्विकारनिरूपणं कुत इत्यशङ्क्यम्; तस्य बहुविधत्वादिविप्रतिपत्तप्रस्तत्वेन तमशब्द-साम्येनोपस्थितत्वेन च प्रथमतो निरूपणोपपत्तेरिति । स्थूलसूक्ष्मात्मना स्थितेतिविभागादिति । स्थूलशब्देन प्रकृतिकार्यत्वाविष्कारणान्विकारस्य मूलप्रकृतिस्त्वम्, अपित्वसदभिमतं प्राकृतत्वमेव तेषामप्यभिमतमित्युच्यते इति भावः । तुष्यतु न्यायेनाह अस्तुवेति । न पृथग्द्रव्यत्वसिद्धिरिति । न चतुर्विंशतितत्त्वतिरेकसिद्धिरित्यर्थः । प्रकृतेरेवाव्यक्ताक्षरतमोवस्यावदनतिभिन्नमवस्थान्तरमिति भावः । प्रकृतेरूपत्वाद्यसंभवाज्जात निर्भर इति बोध्यम् ॥

ननु कथं चतुर्विंशतितत्त्वानीत्युच्यते; तैत्तिरीयके, “आत्मन आकाशः सम्भूतः” इति आकाशस्यैव प्राथम्यश्रवणेन महदहङ्काराद्यभावपत्तिरित्याशङ्क्याह आत्मन आकाश इति । “तत्तेजोऽसृजत” इति छान्दोग्योपादानं दृष्टान्तर्यम् । यथा आकाशवायोः तैत्तिरीयकश्रुतिसिद्धत्वेन प्रामाणिकत्वात्, “तत्तेजोऽसृजत” इत्यादेन तत्प्रतिक्षेपकत्वसंभवः, तथा आत्मन आकाश इत्यादेरपि न श्रुत्यन्तरसिद्धप्रामाणिक-महदादिप्रतिक्षेपकत्वसंभव इति भावः । क्षीरादित्यादि । क्षीरदध्नोर्मध्ये कललाद्यनेकावस्थासंभवमभिमित्य इदमित्यसकृन्निर्देशः । अनेन षट्त्रिंशत्तत्त्वत्रयैवतमपि निरस्तमित्याह अत एवेति । षट्त्रिंशत्तत्त्व-वाद इति । माया पुरुष इति द्वे तत्त्वे; शिवतत्त्वशक्तितत्त्वसदाशिवतत्त्वेश्वरतत्त्वविद्यातत्त्वानि शुद्धतत्त्वानि पञ्च; कालनियतिकलाविद्यारगतत्त्वानि पञ्च; प्रकृतिमहदहङ्कारादीनि चतुर्विंशतितत्त्वानीत्येवं

इति क्रमात् त्रितयम् । तत्र पतिः शिव उक्तः पशवो ह्यणवोऽर्थपञ्चके पाशः इति तत्त्वसंग्रहः । मलं कर्म च माया च मायोत्थमखिलं जगत् । तिरोधानकरी शक्तिरर्थपञ्चकमित्यते ॥ इति पाश-  
विभागः । माया पुरुषः शिव इत्येतत्त्रितयं महार्थसंहारे । अवशिष्यते, पुनस्तत् प्रवर्तते पूर्ववत्  
सृष्टौ इति सृष्टिप्रलय श्रयनित्यनन्तान्वयः । शुद्धानि पञ्च तत्त्वान्याद्यन्तेषु स्मरन्ति शिवतत्त्वम् ।

मुख्यामिति । शैवागमेषु पञ्च तत्त्वतः पाशः पशवो ह्यणव इति । अणु क्षेत्रज्ञादिपरवेदनीया-  
जीवाः पशुशब्दवाच्या इत्यर्थः । न तु अणुस्वरूपा जीवाः पशव इत्यर्थः इति मन्तव्यम् । × “आत्मनो  
विभुनित्यता” इति तदुक्तेरिति ध्येयम् । अर्थपञ्चकमाह मलमिति । स्वामाविकी अशुद्धिर्मलम् ।  
तदुक्तम्, “एको ह्यनेकशक्तद्वैकक्रियोदछादको मलः पुंसः । तुषतण्डुलवत् ज्ञेयः ताम्राश्रितकालिकावद्धा”  
इति । कर्म धर्माधर्मात्मकम् । तच्च बीजं ह्यङ्गुरवत् प्रवाहरूपेणानादि । यथोक्तं किरणे, “यथानादिर्मलस्तस्य  
कर्माप्येवमनादिकम् ।” इति । मायेति । अस्यां शक्त्यात्मना सर्वं जगत् प्रलये मातीति, सृष्टौ च  
व्यक्तिमायातीति माया । तदुक्तं सौरमेये, “शक्तिरूपेण कार्याणि तल्लीनानि महाक्षये । विहृतौ  
व्यक्तिमायाति सा कार्येण कलादिना ॥” इति । मायोत्थमिति । महदादीनि प्राकृतानीत्यर्थः ।  
तिरोधानकरीति । दृक्त्वयाच्छादनकरी शैवी शक्तिरित्यर्थः । अस्याश्च शिवशक्तेः पाशाधिष्ठानेन  
पुरुषतिरोधायकत्वात् उपचारेण पाशत्वव्यपदेशः । तदुक्तम्, “तासां माहेश्वरी शक्तिः सर्वानुमादिका  
शिवा । धर्मानुवर्तनादेव पश इत्युपचर्यते ॥” इति । येभ्यः सर्वा सृष्टिः प्रवर्तते, येषु च प्रलये  
सर्वं प्रलीयते, तानि त्रीणि तत्त्वानि निष्कृष्य दर्शयति माया पुरुष इत्यादिना । महार्थसंहारे  
महाप्रलये इत्यर्थः । आद्यन्तेष्विति । सृष्टि लयोरित्यर्थः । तान्येव शुद्धानि पञ्च तत्त्वानि

षट्त्रिंशच्च प्रतिपादनमित्यर्थः । मुख्यामिति । प्रधानप्रतिपद्यमित्यर्थः । पशवो ह्यणव इति । अणुक्षेत्र-  
ज्ञादिपरवेदनीया जीवाः पशुशब्दवाच्या इत्यर्थः । × अणुस्वरूपा जीवाः पशव इति तु नार्थः ;  
“आत्मनो विभुनित्यता” इति तदुक्तेरिति बोद्धव्यम् । अर्थपञ्चकमाह मलमिति । स्वामाविका-  
शुद्धिर्मलम् । तदुक्तम्, “एको ह्यनेकशक्तद्वैकक्रियोदछादको मलः पुंसः । तुषतण्डुलवत् ज्ञेयः ताम्राश्रित-  
कालिकावद्धा” इति । कर्म धर्माधर्मात्मकम् । तच्च बीजाङ्गुरवत् प्रवाहरूपेणानादि । यथोक्तं किरणे,  
“यथानादिर्मलस्तस्य कर्माप्येवमनादिकम्” इति । मायेति । अस्यां शक्त्यात्मना सर्वं जगत् संप्रलये  
मातीति, सृष्टौ च व्यक्तिमायातीति माया । तदुक्तं सौरमेये, “शक्तिरूपेण कार्याणि तल्लीनानि  
महाक्षये । विहृतौ व्यक्तिमायाति सा कार्येण कलादिना” इत्यादि । मायोत्थमिति । महदादीनि  
प्राकृतानीत्यर्थः । तिरोधानकरीति । दृक्त्वयाच्छादनकरी शैवी शक्तिरित्यर्थः । अस्याश्च शिवशक्तेः  
पाशाधिष्ठानेन पुरुषतिरोधायकत्वादुपचारेण पाशत्वव्यपदेशः । तदुक्तम्, “तासां माहेश्वरी शक्तिः  
सर्वानुमादिका शिवा । धर्मानुवर्तनादेव पाश इत्युपचर्यते” इति । येभ्यः सर्वा सृष्टयः प्रवर्तन्ते, येषु च  
प्रलये सर्वं प्रलीयते, तानि त्रीणि तत्त्वानि निष्कृष्य दर्शयति माया पुरुष इत्यादिना । महार्थसंहारे=

× परमतभङ्गे बन्धमोक्षभेदेनाणुविविधत्वे अपि जीवे तन्मते दक्षिते ।



शक्तिरुदाशिवतत्त्वे ईश्वरविद्याख्यतत्त्वे च ॥ पुंसो इवर्तुतार्थं मायातत्त्वपञ्चकं भवति । कालो नियतिश्च तथा कला च विद्या च रागश्च ॥ अव्यक्तं मायातो गुणतत्त्वं तदनु बुद्ध्यहङ्कारौ । चेतोधीकर्मैन्द्रियतन्मात्राणीति तत्त्वानि—इति तत्त्वगणना ।”

तत्र चिदचिदीश्वरविभागतन्त्रित्वाद्दौ न विवादः । ईश्वरस्तु प्रसिद्धशिवात् विलक्षणः शाश्वतशिवादिशब्देन निर्दिष्टो नारायणः । स च चिदचितोः सर्वावस्थावस्थितयोः शरीरी इत्येवमादिरौपनिषदानां विशेष ईश्वरे समर्थयिष्यते । तत्त्वगणनायां तु शुद्धतत्त्वपञ्चकस्य परमार्थत एकतत्त्वात्मकतया तैरेवोक्तत्वात् तत्र नातीव विवादः । तथा हि तैरे(तेनै?)वोक्तम्, “पञ्चानामप्येषां न हि क्रमोऽस्तीह कालरहितत्वात् । व्यापारवशादेषां विहिता खलु कश्चना शास्त्रे ॥ तत्त्वं

गणयति शिवतत्त्वमित्यादिना । शिवतत्त्वं शक्तितत्त्वं सदाशिवतत्त्वम् ईश्वरतत्त्वं विद्याख्यतत्त्वमिति पञ्च तत्त्वानि । पुंस इति । कालनियतिकलाविद्यारागरूपाणि पञ्चापि तत्त्वानि जीवस्य दृक्क्रियाशक्त्यर्थं मायातः प्रादुर्भवन्तीत्यर्थः । कालः प्रसिद्धः । नियतिरिति । नियमनरूपा शक्तिरित्यर्थः । वक्ष्यति च नियतिनियमनरूपा इत्यादि । कलेति । कर्तृशक्तिव्यञ्जिका मायावस्था कला । वक्ष्यति च व्यञ्जयति कर्तृशक्तिं कलेति तेनेह कथिता इति । विद्येति । उद्बुद्धकर्तृशक्तेः पुंसो विषयप्रदर्शननिमित्तं प्रकाशरूपं विद्यातत्त्वम् । रागः अभिष्वङ्गः । गुणतत्त्वमिति । त्रिगुणात्मकम् अव्यक्तमुत्पद्यते इत्यर्थः । बुद्धीति । महत्तत्त्वेत्यर्थः । चेतोधीकर्मैन्द्रियेति । मनोज्ञानकर्मैन्द्रियेत्यर्थः । माया पुरुषः शिव इत्यमुंशमङ्गीकरोति चिदचिदीश्वरेत्यादिना । शाश्वतशिवशब्देनेति । ‘शाश्वतं शिवमच्युतम्’ इति नारायणानुवाके निर्दिष्ट इत्यर्थः । औपनिषदानां विशेष इति । औपनिषदाभ्युपगतो विशेष इत्यर्थः । ईश्वरे इति । ईश्वरपरिच्छेदे इत्यर्थः । तेनैवेति । शैवेनैवेत्यर्थः । कालरहितत्वादिति । कालस्य पञ्चादुत्पत्त्यमानतया शुद्धपञ्चतत्त्वोत्पत्तिसमये कालभावेन पूर्वापरकालभावित्व-

महाप्रलये । आद्यन्तेष्विति । सृष्टिप्रलययोरित्यर्थः । तान्येव शुद्धानि पञ्च तत्त्वानि गणयति शिवतत्त्वमित्यादिना । शिवतत्त्वं शक्तितत्त्वं सदाशिवतत्त्वम् ईश्वरतत्त्वं विद्याख्यतत्त्वमिति पञ्च तत्त्वानि । पुंस इति । कालनियतिकलाविद्यारागरूपाणि पञ्चापि तत्त्वानि जीवस्य दृक्क्रियाशक्त्यर्थं मायातः प्रादुर्भवन्तीत्यर्थः । कालः प्रसिद्धः । नियतिरिति । नियमनरूपा शक्तिरित्यर्थः । वक्ष्यति च, “नियतिनियमनरूपा” इत्यादि । कलेति । कर्तृशक्तिव्यञ्जिका मायावस्था कला । वक्ष्यति च, “व्यञ्जयति कर्तृशक्तिं कलेति तेनेह कथितेयम्” इति । विद्येति । उद्बुद्धकर्तृशक्तेः पुंसो विषयप्रदर्शननिमित्तं प्रकाशरूपं विद्यातत्त्वम् । रागः=अभिष्वङ्गः । गुणतत्त्वमिति । त्रिगुणात्मकमव्यक्तमुत्पद्यत इत्यर्थः । बुद्धिमहत्तत्त्वम् । चेतोधीकर्मैन्द्रियेति । मनोज्ञानकर्मैन्द्रियेत्यर्थः । माया पुरुषः शिव इत्यमुंशमङ्गीकरोति चिदचिदीश्वरेत्यादिना । निर्दिष्ट इति । नारायणानुवाक इत्यादिः । तत्र, “शाश्वतं शिवमच्युतम्” इति दर्शनादिति भावः । औपनिषदानां विशेष इति । औपनिषदाभ्युपगतो विशेष इत्यर्थः । ईश्वर इति । ईश्वरपरिच्छेद इत्यर्थः । तेनैव शैवेनैव । कालरहितत्वादिति । कालस्य पञ्चादुत्पत्त्यमानतया शुद्धपञ्चतत्त्वोत्पत्तिसमये कालभावेन पूर्वापरकालभावित्वरूपक्रमाभाव इत्यर्थः ।

वस्तुत एकं शिवसंज्ञं चित्रशक्तिस्त्विति तत् । शक्तिव्यापृतिमेवात् तस्यैते कल्पिता मेः ।” इति ।  
 - ‘रागोऽभिप्रेक्षात्मा’ इति तैल्लक्षितस्य रागस्य पुरुषगुणभूतस्य न प्राकृततत्त्वान्तरत्वम् । प्रकृतिसंसर्ग-  
 वशात् पुरुषस्य रागो जायते इत्येतावदिष्यते ॥ रागाख्यकार्येण तत्कारणभूततत्त्वान्तरत्वं तत्त्वैक्येति  
 चेन्न; सुखहेतुत्वज्ञानादिभिरेव तदुत्पत्त्युपपत्तेः । अन्यथा द्वेषादिकार्येष्वपि तत्त्वान्तरकल्पनाप्रसङ्गात् ।  
 विद्याऽपि, “उद्बुद्धकर्तृशक्तेः पुंसो विषयप्रदर्शननिमित्तम् । विद्यातत्त्वं सृते प्रकाशरूपञ्च कल्प-  
 नैशिष्ट्यात् ॥” इत्यभिहिता । तत्रापि पुनः प्रनःप्रभृतिप्रमितिकरणग्राम एव विषयप्रदर्शने पर्याप्त इति  
 न करणान्तरमनुमन्यामहे ।

“मायातस्तदनु कला मलं नृणामेकतस्तिरस्कृत्य । व्यञ्जयति कर्तृशक्तिं कलेति तेनेह कथितेयम् ॥  
 कालेन नियत्या चाप्युपसर्जनतामुपेतया सततम् । विदधाति व्यापारं निजमेषा ह्यवनिपर्यस्तम् ॥”

लक्षणक्रमाभावादित्यर्थः । ननु क्रमाभावमात्रात् न वस्तुमेदाभावसिद्धिः ; क्रमाभावेऽपि प्रकृतिजीवेश्वर-  
 मेदवदुपपत्तेरिति चेन्न—तद्वत् स्वरूपमेदस्याभावात् महदहङ्कारादिवत् क्रमिकावस्थामेदमादायैव मेदस्य  
 वक्तव्यतया तादृशक्रमाभावेनामेदसिद्धिरिति । कालो नियतिश्च इति श्लोकोक्तं कालादिपञ्चकम् ; तत् क्रम-  
 वैगीर्येन दूषयति रागोऽभिप्रेक्षेत्यादिना । न प्राकृततत्त्वान्तरत्वमिति । चतुर्विंशतितत्त्वसङ्ख्या  
 प्राकृततत्त्वानामेवोच्यते ; न तु सर्वेषां चतुर्विंशतावन्तर्भावो वर्णयाम इति भावः । ननु रागस्यापि प्रकृति-  
 संसर्गनिमित्तत्वेन प्राकृतत्वात् चतुर्विंशतौ चानन्तर्भावात् तत्त्वान्तरत्वमास्थेयमित्याशङ्क्य प्रकृतिसंसर्ग-  
 निमित्तत्वेऽपि प्रकृतिपरिणामत्वाभावात् न प्राकृततत्त्वोक्तौ निवेशः ; तादृशानामेव चतुर्विंशत्यन्तर्भावस्य  
 विवक्षितत्वादित्यभिप्रेत्याह प्रकृतिसंसर्गवशादिति । तत्त्वन्तरेति । रागरूपकार्येण तत्कारणप्राकृत-  
 तत्त्वान्तरमनुमीयते इत्यर्थः । रागतत्त्वं दूषयित्वा विद्यातत्त्वं दूषयति विद्यापीत्यादिना । उद्बुद्ध-  
 कर्तृशक्तेरिति । एवैव (एकैव?) कला कर्तृशक्तिमुद्बोधय विषयप्रदर्शननिमित्तं विद्यातत्त्वमपि जनयतीत्यर्थः ।  
 कलातत्त्वं दूषयति मायात इत्यादिना । तदनु कलेति । उत्पत्ते इति शेषः । कलाशब्दपवृत्तौ  
 निमित्तं दर्शयति मलमित्यादिना । इत्क्रियाशब्दव्याख्यादकं मलमेकत्वं तिरस्कृत्य शक्तिं व्यञ्जयतीति  
 कलाशब्देनाभिधीयते इत्यर्थः । कालेनेति । सहकारिभूतया नियत्या कालेन च सहिता कला  
 पृथिवीपर्यन्तं प्राकृततत्त्वं पमूते इत्यर्थः । ननु कर्तृशक्तिव्यञ्जकत्वाभावेऽपि कर्तृशक्तिव्यञ्जकत्वात्वेच्छादि-

ननु क्रमाभावमात्रान्न वस्तुमेदाभावसिद्धिः ; क्रमविरहेऽपि प्रकृतिजीवेश्वराणां मेदसत्त्वादिति चेन्न—तत् स्वं  
 एव रूपमेदसत्त्वात् । इह तथा स्वरूपमेदाभावेन महदहङ्कारादिवत् क्रमिकावस्थामेदमादायैव मेदस्य  
 वाच्यतया तादृशक्रमाभावेनामेदसिद्धिरिति ।

कालो नियतिश्चेति श्लोकोक्तं कालादिपञ्चकम् ; तत् क्रमवैपरीत्येन दूषयति रागोऽभिप्रेक्षेत्यादिना ।  
 न प्राकृततत्त्वान्तरत्वमिति । तथाच तन्मध्ये तत्परिगणनमनुचितमिति भावः । रागतत्त्वं दूषयित्वा  
 विद्यातत्त्वं दूषयति विद्यापीत्यादिना उद्बुद्धकर्तृशक्तेरिति (?) एवैव कला कर्तृशक्तिमुद्बोधय विषय-  
 प्रदर्शननिमित्तं विद्यातत्त्वमपि जनयतीत्यर्थः । कलातत्त्वं दूषयति मायात इत्यादिना । तदनु कलेति ।  
 उत्पद्यत इति शेषः । कलाशब्दपवृत्तिनिमित्तं दर्शयति मलमित्यादिना । कालेनेति । सहकारिभूततया

इति च कलाऽभिहिता । तत्रापि अव्यक्तावस्थया कालभूताक्षरशब्दमिलनप्रकृत्यवस्थमिच्छामः । तत्र कलाशब्दः शब्दान्तरं वा प्रयुज्यताम् । कर्तृशक्तिः क्षणत्वं तु तस्या नैव्यते । ज्ञानेच्छापुण्यपापादिभरेव तदभिप्रेत्यकेः । ज्ञानादेश्च इन्द्रियाद्यधीनत्वात् ।

नियतिर्नियमनरूपा मायातः स्नाप्यनन्तरं भवति, नियमयति येन निखिलं तेनेयं नियतिरित्युक्तेति परिभाषिता । तत्र नियमनशब्देन नियन्तृशक्तिविवक्षायामश्वत् इत्यतिरिक्तनिगतिर्नास्ति । प्रतिनिय फलावश्यमाविष्वादिबिबक्षयां तु पुण्यपापादिरूपैव नियतिः । तत्तत्स्वकार्यकरणविबिबक्षयां प्रतिनियततत्तद्वस्तुशक्तिरेव नियतिरिति न प्राकृतनरवान्तरमस्ति । यदि पुनः प्रमाणभूतेषु पञ्चगव्यादिषु कश्चिन्नित्यादिस्पष्टरूपयते, तदपि तत्र तात्पर्यमेवेन संवत्तिपत्र २३विशेषतः छल्य दीनमेव पृथग्गणनमिति मन्तव्यम् । युक्तिश्च निबन्धनो दूष्यते ; न त्वागमः ॥ कालस्य मायःसृज्यत्वादिकम्, “अनादिर्भगवान् कालो नान्तोऽस्य द्विज विद्यते” इत्यादिभिः बाधितम् । तर्कश्च—यत कुतश्चित् कालांशत् परतः पूर्वतोऽपि वा ।

कालो न चेत् ; त्वदुक्तिस्थं पौर्वापर्यं न सिध्यति ॥ १२ ॥

कालाधीनमवद्भव्यभूतादव्यवहारवान् ।

देशोऽन्योऽपि ; ततः सोऽपि तदभावे न सिध्यति ॥ १३ ॥

नित्यादिभूतवपि कालस्याहेतुत्वमात्रम् ; न त्वभावः । “कालं स पचते तत्र न कालस्तत्र वै प्रभुः” । “कला मुहूर्तादिमयश्च कालो न यद्विभूतेः परिणामहेतुः ।” इत्यादिवचनात् । अन्यथा—

हेतुत्वमस्त्वित्याशङ्क्याह ज्ञानादेश्चेति । नियतिं दूषयति नियतिर्नियमनरूपेत्यादिना । ननु नियतिशब्देन नियन्तृशक्तिः विवक्ष्यते, उत कारणे सति कार्येण अवश्यं भवितव्यमिति फलावश्यमावश्यकणनैवेत्यहेतुभूता शक्तिः, किं वा इदं कारणमिदमेव कार्यं जनयति नान्यदित्येवंरूपा तत्तत्कार्यमात्रनिधमनानुकूला शक्तिर्विवक्षिता इति विकल्प्य दूषयति तत्र नियमनशब्देनेत्यादिना । स्वकार्यकरणेति । करणं=निष्पादनम् । निबन्धत इति । नियमेनेत्यर्थः ।

तर्कश्चेति । बाधक इति शेषः । यतः कुतश्चिदिति । प्रपञ्चसर्गकालात् पूर्वं तत्प्रलयकालात् पश्चाच्च कालो नास्तीति वदन् किं तत्र पूर्वशब्दस्य पश्चाच्छब्दस्य च सार्थकत्वं मन्यते, उत निरर्थकत्वम् ? उत्तरत्वं निरर्थकनिग्रहस्यानापत्तिः । पूर्वतः कालस्यैव तदर्थत्वात् तत्र कालनिषेधे स्ववचनविरोध इत्यर्थः । ननु भूते भाविनि वा काले न कालो निषिध्यते; किं तु भूते भाविनि वा देशे इत्याशङ्क्य देशादिभूतत्वादेर्भूतकालादिसम्बन्धरूपातिरिक्तत्वाभावात् अवश्यं कालोऽभ्युपेय इत्याह कालाधीनेति । तत इति । तस्मादित्यर्थः । सोऽपीति । भूतादिदेश इत्यर्थः । यदिभूतेरिति ।

नियत्या कालेन च सहता कला पृथग्वीर्यन्ते प्रकृतं तत्त्वं प्रसूत इत्यर्थः । ननु कर्तृशक्तिव्यञ्जकत्वाभावेऽपि कर्तृशक्तिव्यञ्जकज्ञानेच्छादिहेतुत्वमस्त्वित्याशङ्क्याह ज्ञानादेश्चेति । नियतिं दूषयति नियतिर्नियमनरूपेत्यादिना । ननु भूते भाविनि वा काले न कालो निषिध्यते; किन्तु भूते भाविनि वा देशे इत्यशङ्क्य देशादिभूतत्वादेः भूतकालादिसम्बन्धरूपातिरिक्तत्वाभावात् अवश्यं कालोऽभ्युपगन्तव्य इत्याह कालाधीनेति । ततः=तस्मात् । सोऽपीति । भूतादिदेशोऽपीत्यर्थः । यदिभूतेरिति । यस्मा विभूतेरित्यर्थः । अन्यथा-

“सदा पश्यन्ति” इत्यादिमिर्विरोधात् । अस्य च अन्यव्यतिरेकाभ्यामागमाच्च यथायोगं तत्तत्कार्य-  
निमित्तत्वसिद्धिः । तच्च उपाध्यवच्छेदात् । सविकारत्वपक्षे सविकारान् प्रति कालस्योपादानत्वमेव,  
निमित्तभूनाकारान्तराभावात् ॥

यस्या विभूतेरित्यर्थः । अन्यव्यतिरेकाभ्यामागमाच्चति । वसन्तकाल एव चूतपल्लवकुमुदफलादीना-  
मुपलम्भात् अन्यदा अनुपलम्भात्, “अनादिभगवान् कालो नान्योऽस्य द्विज विषते । अयुच्छिन्नास्त-  
स्वेते सर्गस्थित्यन्तसंभवाः ॥” इत्यागमश्चेति भावः । ननु कालस्य नित्यत्वेन सर्वदा सत्त्वात्  
कथमन्यव्यतिरेकावित्याशङ्क्येह तद्योपाध्यवच्छेदादिति । अखण्डकालस्यान्यव्यतिरेकाद्यभावेऽपि  
खण्डकालस्य तदस्तीति भावः । सविकारत्वपक्षे इति । क्षणलवप्रवृत्तिकाष्ठाशोरात् आत्मना काल एव  
परिणामीति सिद्धन्तपक्षे कार्ये प्रति कालस्य निमित्तत्वमात्रसत्त्वेऽपि क्षणलवादिसविकारं प्रति उपादा-  
नत्वमेव ; न निमित्तत्वम् ; निमित्तत्वप्रयोजकस्योपादानत्वातिरिक्तपक्षेऽपि कारत्वाभावात् । न च  
घटादग्निव आचारतया निमित्तत्वमस्तीति वाच्यम् ; स्वस्य स्व आचारे प्रणामाभावात् । न च कालस्य  
सर्वनिमित्तत्वात् विशेषः ; उपादानत्वेन वा निमित्तत्वेन वा यथाकथञ्चिन् सर्वकृणत्वेन न ह्यदभ्योप-  
तेः ॥

व्यतिरेकाभ्यामागमश्चेति । वसन्तकाल एव चूतपल्लवकुमुदफलादीनामुपलम्भात्, अन्यदाऽनुपलम्भात्,  
“अनादिभगवान् कालो नान्योऽस्य द्विज विषते । अयुच्छिन्नास्तस्वेते सर्गस्थित्यन्तसंभवाः”  
इत्यागमश्चेति भावः । ननु कालस्य नित्यत्वेन सर्वदा सत्त्वात् कथमन्यव्यतिरेकोपलम्भसंभव  
इत्य-  
शङ्क्येह तच्चेति । तत्तत्कार्यनिमित्तत्वं चेत्तर्थात् । उपाध्यवच्छेदादिति । तत्तदुपाध्यवच्छिन्नकालस्यैव  
तत्तत्कार्यनिमित्तत्वात् तत्तदन्यव्यतिरेकसंभव इति भावः । उपाध्यवच्छिन्नस्यैव तद्विद्वत्तत्तत्कार्य-  
त्वात् । सविकारत्वपक्षे इति । कालस्यैव शक्तिविशेषरूपक्षणत्वत्वाद्यवस्थेः सविकारपक्ष इत्यर्थः ।  
सविकारान् प्रतीति । तादृशशक्तिविशेषान् प्रतीत्यर्थः । उपादानत्वमेवेति । अपृक्मद्विसंभवावच्छिन्न-  
कार्यतानिरूपिततादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नकारणत्वमेवेत्यर्थः । एवमरेण कालिकसंबन्धावच्छिन्नकार्यता-  
निरूपिततादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नकारणतारूपनिमित्तकारणत्वव्यवच्छेदः । अत एव वसन्तादिकालानां  
चूतपल्लवादिकं प्रतीव विशेषकारणतैव व्यवच्छिद्यते ; न तु कार्यत्वावच्छिन्नकालिकसंबन्धावच्छिन्न-  
कार्यतानिरूपिततादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नकारणतारूपा सामान्यकारणता । तदनुपगमे कार्याणां कालिक-  
विशेषप्रतया कालादन्यत्वाप्युत्पत्तिसम्भाव । ननु चूतपल्लवादिकं प्रतीव क्षणत्वव्यवस्थविशेषं प्रत्यपि  
कुतो न निमित्तकारणतया शङ्क्येह निमित्तभूतेति । निमित्तकारणतावच्छेदकेत्यर्थः । निमित्ते भूतमिति  
व्युत्पत्त्या तादृशार्थसिद्धेः । यद्वा निमित्तशब्देनैवावच्छेदकमभिधीयते ; कारणतानिमित्तं अवयवतानिमित्त-  
मित्यादौ तथा दर्शनात् । आकारान्तराभावादिति । चूतपल्लवादिकारणतावच्छेदकीभूतसंस्त-  
त्वाभावात् । क्षणलवादिकारणतावच्छेदकत्वाभावात्तराकाराभावादित्यर्थः । तादृशकारविशेष-  
कस्यचिदङ्गीकारे तं प्रत्यपि निमित्तकारणतावच्छेदकाकारान्तरस्यान्वेषणी । तद्व्यवस्थापसत्रमिति भावः ।

1 - तत्तद्विशेषकार्यकारणभावेनैवेत्यसंगपरिहारः । तादृशकारणत्वमेव । असिद्धञ्च ।

एकेनैव क्षणेनास्य विश्वस्यापि विशेषणात् । कालवत् तत्क्षणानाञ्च व्यापित्वमवगम्यते ॥ १४  
अस्य विकारित्वम्—‘सर्वे निमेषा जज्ञिरे विद्युतः पुरुषादधि। कला मुहूर्ताः काष्ठाश्चाहोरात्राश्च सर्वैशः’  
इत्यादिभूतिः, (तेः।) ‘कालं स पचते’, ‘कलामुहूर्तादिमयः’ इत्यादिस्मृतिश्चाऽऽह । अत्र स्वारसिकार्थे  
बाधकाभावात् अधिदेवतोपाध्याद्युत्पत्त्या निर्वाहो न शङ्क्यः ॥ विभोर्विकारित्वानुपपत्तिर्वाधिकेति

विद्युतः पुरुषादधीति । विद्युद्वर्णात् पुरुषात् सर्वे निमेषा अधिज ज्ञेरे इत्यर्थः । ननु, “सर्वे निमेषा  
जज्ञिरे” इत्याद्याः श्रुतेः क्षणमिमानिदेवतोत्पत्त्या वा क्षणोपाध्याद्युत्पत्त्या वा अन्यथासिद्धिः सम्भवतीत्या  
शङ्क्य स्वारस्यबाधकाभावात् न तथाऽभ्युपगन्तव्यमित्याह अत्र स्वारसिकेति । असिद्धिप्रसङ्गमेवोप

इदमुपलक्षणम्—क्षणलवादीनां सर्वदा उत्पत्त्या तत्र कालविशेषत्वेन कारणत्वासंभवादित्याप बोद्धव्यम् ।  
अत्र च पूर्वपूर्वक्षणत्वाद्यवस्थाविशिष्टस्य कालस्य उत्तरोत्तरक्षणत्वाद्यवस्थाविशिष्टे प्रति पिण्डत्वाद्यवस्था  
विशिष्टस्य मृद्द्रव्यस्य घटत्वाद्यवस्थाविशिष्टे प्रतीव भाव्यवस्थावतः प्रागवस्थाश्रयत्वलक्षणं तादात्म्य  
संबन्धावच्छिन्नकार्यतानिरूपिततादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नकारणत्वपर्यवसितमुपादानत्वम् । क्षणत्वाद्यवस्था-  
विशेषं प्रति तु रूपादिकं प्रति घटादेरिवापृथक्सिद्धिसंबन्धावच्छिन्नकारणत्वलक्षणमुपादानत्वम् । ब्रह्मणस्तु  
क्षणत्वाद्यवस्थाविशिष्टे प्रति ईदृशमुपादानत्वम् ; ब्रह्मणि क्षणत्वाद्यवस्थाविशिष्टस्यापृथक्सिद्धिसंबन्धेनोत्पत्तेः ।  
उत्तरोत्तरक्षणविशिष्टब्रह्म प्रति तु पूर्वपूर्वक्षणविशिष्टस्य तस्य भाव्यवस्थेत्याद्युपादानत्वमिति बोद्धव्यम् ।  
क्षणत्वाद्यवस्थानां काले दैशिकव्याप्यवृत्तितया तद्विशिष्टवेवेणापि कालस्य सर्वव्यापित्वमित्याह  
एकेनैवेति । एकक्षणत्वाद्यवस्थाविशिष्टवेवेणैवेत्यर्थः । दैशिकाव्याप्यवृत्तिनानावस्थाव्यावृत्तये एकेति ।  
अस्य विश्वस्यापि विशेषणादिति । इदं विश्वमिदानीमिति प्रतीतेरिति भावः । तत्क्षणानाञ्चेति ।  
कालरूपक्षणत्वादिविशिष्टानामपीत्यर्थः । अथवा तत्क्षणानाञ्चेत्यर्थः । कालत्वेनेव तत्क्षणत्वादिविशिष्ट-  
वेवेणापीति यावत् । व्यापित्वमिति । सर्वसंबन्धित्वमित्यर्थः । संबन्धश्च यथायोगं संयोगत्वाश्रयसंयोगादि-  
रूपः । तत्र द्रव्याणां संयोगः, द्रव्याश्रितानां स्वाश्रयसंयोगः, द्रव्याश्रिताश्रितानां स्वाश्रयाश्रयसंयोगः ।  
अयमेव च कालिकसंबन्धः । यद्यपि अतीतानागतवस्तुसंबन्धितावच्छेदकत्वं तत्क्षणत्वस्य न संभवति —  
तथापि स्वावच्छिन्नाधिकरणतानिरूपकध्वंसप्रागभावाप्रतियोगिसर्ववस्तुसंबन्धितावच्छेदकत्वं तत्क्षणत्वा-  
नामव्याहृतमेवेति बोद्धव्यम् । कालस्य विकारित्वे प्रमाणमाह अस्येति । विकारित्वमिति । नामान्तर-  
भजनार्हजन्यधर्मवत्त्वमित्यर्थः । इदं च द्वितीयान्तं श्रुतिः स्मृतिश्चाहेत्यनेनान्वेति । श्रुतेरिति-पाठे तु  
प्रथमान्तमेव । स्मृतिश्चाहेत्यत्र तु द्वितीयान्ततया विपरिणामेनानुषङ्गः । विद्युत इति । विद्युद्वर्णादित्यर्थः ।  
पचत इति । परिणमयतीत्यर्थः । कलामुहूर्तादिमय इति । अत्र मयट् विकारार्थ इति भावः । उक्तश्रुतेः  
क्षणमिमानिदेवतोत्पत्तिपरतया वा क्षणाद्युपाध्याद्युत्पत्तिपरतया वाऽन्यथासिद्धिः स्यादित्याशङ्कां निरस्यति  
अत्रेति । स्वारसिकेत्यादि । निमेषादिशब्दानां कालपरताया एव स्वारसिकतया तत्र बाधकविरहात्  
अस्वारसिकमुपाधिदेवताद्युत्पत्तिपरत्वमुक्तश्रुत्यादेर्न स्वीकर्तुं युक्तमिति भावः । ननु विभुत्वंस्य विकारित्वा  
भावव्याप्यतया विभुत्वमाहकप्रमाणविरोधात् न प्रकृते स्वारसिकार्थस्वीकारसंभव इति शङ्कते विभोरिति ।

चेन्न ; अवयवोच्छ्रानतादिलक्षणस्य विकारस्यानभ्युपगमात् । अवस्थान्तरापत्तिमात्रस्याविरोधात् । अन्यथा विभोरेवासिद्धिप्रसङ्गात् । सर्वमूर्त्तसंयोगित्वं हि विभुत्वम् । तस्मादन्ततः संयोगलक्षण-  
मङ्गीकार्यम् । अथ विकारित्वानुपपत्त्या विभुत्वमेव कस्यचिन्नास्तीति मतम्, तथापि कालस्य  
विकारित्वात् विभुत्वमेव भज्येत । न पुनर्विभुत्वाद्विकारित्वम् ॥

कथञ्च विकारित्वं विभुत्वस्य बाधकम् ? ॥ कारणत्वे प्रमाणाभावादिति चेत् ;

पादयति सर्वमूर्त्तेति । कस्यचिदिति । कस्यापीत्यर्थः । ततश्च ईश्वरस्यापि न विभुत्वमिति भावः ।  
तथापि कालस्येति । विभुत्वमस्तु वा, मा वा; तथापि अस्मदभिलषितं विकारित्वं सिद्धमेवेति भावः ।  
ननु विभुत्वस्यापि भवदभिमतत्वात् कथं तद्धानिः सोढयेत्याशङ्क्य, विकारित्वस्य विभुत्वप्रतिश्लेषकत्वमपि  
नस्तीत्याह कथञ्च विकारित्वमिति । शङ्कते कारणत्व इति । प्रमाणाभावादिति । विभोः  
कारणत्वे प्रमाणाभावादेव उपादानकारणत्वरूपविकारित्वं दूरतो निरस्तम् । अतो विभुत्वविकारित्वोभय-  
समावेशः परित्याज्य इति भावः । ननु विभोः कारणत्वमपलपतां कोऽभिप्रायः ? किं सर्ववस्तुष्वपि

विभुत्वस्य सर्वमूर्त्तद्रव्यसंयोगित्वरूपतया तस्य जन्यधर्मरूपावस्थामान्याभावव्याप्यत्वं न संभवति ;  
परन्तु परिमाणद्वयात्मकसंकोचविकासभावव्याप्यत्वमेव । क्षणत्वादिविकारस्य तदनात्मकत्वात् न दोष  
इत्यभिप्रायेण समावृत्ते नेति । अवयवोच्छ्रानता=विकासः । आदिना संकोचपरिमहः । अविरोधादिति ।  
विभुत्वाविरुद्धत्वादित्यर्थः । अन्यथेति । जन्यधर्मभावस्य विभुत्वविरुद्धत्व इत्यर्थः । ननु सर्वमूर्त्तद्रव्य-  
संयोगित्वं न विभुत्वम् ; येन संयोगात्मकजन्यधर्माभ्युपगम आवश्यकत्वात् ; किन्तु परममहत्परिमाण-  
वत्त्वमेव तत् । तस्य च विकारित्वसामान्याभावव्याप्यत्वं संभवत्येव । इत्थंच दर्शितवाधकवहात्  
विकारित्वग्राहकोक्तप्रमाणे स्वारसिकार्थपरित्यागो युक्त एवेति शङ्कते अथेति । कस्यचिदिति । कस्या-  
पीत्यर्थः । विकारिण इति शेषः । नास्तीति । न संभवतीत्यर्थः । तथा च विभुत्वासंभवप्रसङ्गात् विकारित्वं न  
स्वीकर्तुं युक्तमिति विकारित्वग्राहकप्रमाणान्यथानयनमाशङ्क्यमिति भावः । मतम्=अभिमतम् । विभुत्वस्य  
विकारित्वविरुद्धत्वाभ्युपगमे विकारित्वग्राहकोक्तप्रमाणबलेन विभुत्वमेव बाध्यं स्यात्, न पुनर्विकारित्वमिति  
प्रकृतं विकारित्वं निष्प्रत्यूहमेवेत्याह तथापीति । (१) संगतयतिशयलोभात् प्रत्योऽयमित्थमस्माभिर्व्याख्यातः ।  
श्रीमद्भगवद्गीतामनुजमुनिभिस्तु द्रव्येषु सर्वत्र विकारित्वस्य प्रमाणसिद्धतया तदनुपपत्त्या विभुद्रव्यमेव न  
स्वीक्रियत इति मतेऽपि, कालस्य विभुत्वाभावेऽपि विकारित्वं निष्प्रत्यूहमित्यभिप्रायकतया व्याख्यातः ।  
वस्तुतो विभुत्वविकारित्वयोरविरोधात् उभयमपि कालस्य निर्वाधमिति स्थापयितुमविरोधमुपपादयति  
कथञ्चेति । विभुत्वस्य बाधकम्=विभुत्वाभावव्याप्यम्, विभुत्वासमानाधिकरणं वा । ननु विभोः  
कारणत्वे प्रमाणाभावेन कारणत्वासंभवादुपादानकारणत्वस्य सुतरामसंभवेन तत्र धर्मोत्पत्त्यसंभवात्  
जन्यधर्मवत्त्वरूपविकारित्वं न संभवत्येवेति शङ्कते कारणत्व इति । प्रमाणभावादिति । अवयव-  
व्यतिरेकयोरेव कारणताग्राहकतया नित्यविभौ देशकालव्यतिरेकासंभवादिति भावः । ननु विभु-  
कारणत्वं नास्तीति वदतः कोऽभिप्रायः ? कचिदपि किञ्चित् प्रति कारणत्वं नास्तीति वा, विभुभावे

न तावदियं सामान्यतः । तथा हि—

न हेतुकार्यतेत्येतत् बोधाय फणितं न वा ।

द्विधाऽपि भङ्गः स्वोक्त्यादेः फलवत्त्वाफलत्वयोः ॥ १५ ॥

सावधेरवधिर्योऽसौ पूर्वो हेतुः परो रिपुः ।

कार्यं नित्यमसद्वा स्यात् अवधेरनपेक्षणात् ॥ १६ ॥

अन्वये सत्यपि नित्यविमोर्देशकालव्यतिरेकाभावेन कारणत्वं दुर्गममिति चेन्न ;

कारणत्वे प्रमाणाभावात् विभावपि कारणत्वं नास्तीति, किं वा विभुत्वमेव कारणतामाहकप्रमाणा-  
भावादिति विकल्प्य आद्यं दूषयति न तावदित्यादिना । फलवत्त्वाफलत्वयोरिति । लोके  
कचिदपि कार्यकारणभावो नास्तीति शब्दप्रयोगस्य ज्ञानजनकत्वे कार्यकारणभावाभ्युपगमेन विरोधः ;  
अनभ्युपगमे च तदर्थं शब्दप्रयोगस्तत्र न स्यात् ; व्यर्थत्वात् । अतस्त्वदुक्तेरेव उभयथापि व्यतिरिक्त्यर्थः ।  
दूषणान्तरमप्याह सावधेरिति । किं घटपटादिकार्यं सावधिकम्, उत निरवधिकम् ? आद्ये कुत्र  
आरभ्य कियत्पर्यन्तमवस्थितिरिति प्रश्ने कारणसन्निधानमारभ्य विनाशकसन्निधानपर्यन्तमवस्थितिरिति  
वक्तव्यम् ; ततश्च कारणाभ्युपगमः । द्वितीये आत्मादिबन्धित्वत्वं वा शशशृङ्गादिवदसत्त्वं वा स्यादित्यर्थः ।  
रिपुरिति । विनाशक इत्यर्थः । नित्यविमोरिति । नित्यत्वात् कालव्यतिरेकाभावो विभुत्वाद्देशव्यते

कारणत्वं नास्तीति चेति विकल्प्याऽऽद्ये दूषणमाह न तावदिति । फलवत्त्वाफलत्वयोरिति । लोके  
कचिदपि किञ्चित्पति कारणत्वं नास्तीति बावयप्रयोगस्य ज्ञानजनकत्वस्वीकारे कार्यकारणभाव-  
भ्युपगमः । तदस्वीकारे तादृशशब्दप्रयोगरत्यैव वैयर्थ्यमिति, स्ववचनव्याघात इत्यर्थः । दूषणान्तरमप्याह सावधेरिति ।  
स्वाव्यवहितोत्तरक्षणोत्पत्तिकत्व-स्वाव्यवहितोत्तरक्षणोत्पत्तिकृताशप्रतियोगित्वान्यतरसंबन्धेन किञ्चित्त्विशिष्ट-  
स्येत्यर्थः । अवधिरिति । उत्पत्त्यव्यवहितपूर्वक्षणवृत्तिः-नाशाव्यवहितपूर्वक्षणवृत्तित्वान्यतरवानित्यर्थः ।  
पूर्वः-उत्पत्त्यव्यवहितपूर्वक्षणवृत्तिः । परः-नाशाव्यवहितपूर्वक्षणवृत्तिः । रिपुरिति । नाशक इत्यर्थः ।  
अवधेरनपेक्षणादिति । अवधिरहितत्वादित्यर्थः । स्वाव्यवहितोत्तरक्षणोत्पत्तिकत्व-स्वाव्यवहितोत्तर-  
क्षणोत्पत्तिकनाशप्रतियोगित्वान्यतरसंबन्धेन किञ्चिद्विशिष्टान्यत्वादिति यावत् ॥ अयं भावः—  
घटपटादिकार्यं सावधिकम्, अवधिरहितं वा, आद्ये, यत्समवधानानन्तरक्षणे घटादिकार्यस्योत्पत्तिः,  
तादृशदण्डादेः कारणत्वानुपगमे घटादिकार्यस्याऽऽकस्मिन्कृत्वापत्त्या दण्डादिसमवधानात् पूर्वमप्युत्पत्त्या-  
पत्तिः । एवं यत्समवधानानन्तरक्षणे घटादेर्नाशः तादृशमुद्गरपातादेः नाशकात्पत्त्यानुपगमे, नाशस्याऽऽ-  
कस्मिन्कृत्वापत्त्या पूर्वमपि तदापत्तिः । अतो मुद्गरपातादेः नाशकरणत्वाभ्युपगमं आवश्यक इति कार्य-  
कारणभावः सिद्धः । द्वितीये-कार्यस्याऽऽत्मादिबन्धित्वं नित्यत्वं शशशृङ्गादिवदसत्त्वं वा स्यात् । तत्र नित्यत्वे  
घटपटादिकार्यस्य सर्वदोषलब्धिसम्पन्नः ; असत्त्वे तु कदाचिदप्युपलब्धिर्न स्यादिति । ननु उक्तरीत्या  
सामान्यतः कार्यकारणभावस्याऽऽवश्यकत्वेऽपि विमोः किञ्चित्पति कारणत्वं न संभवत्येवेति चेदस्ते  
अन्वये इति । नित्यविमोरित्यादि । नित्यत्वात् कुत्रचित् काले तदभावासंभवः ; विभुत्वात्

तावन्तरेणापि धर्मिग्राहकेणैव तत्सिद्धेः । सामान्यतश्च अन्वयव्यतिरेकयोरपि सुशकत्वात् । सामान्यतः सिद्धस्य पारिशेष्यादिभिर्विभुत्वादिसिद्धेः॥ विकारित्वमविभुत्वेन व्याप्तमिति चेन्न; ईश्वरतज्ज्ञान-  
रेकाभाव इति भावः । तान्तर्येणेति । अन्वयव्यतिरेकानन्तरेणापीत्यर्थः । धर्मिग्राहकेणेति । शब्दादिः  
किञ्चिदश्रितो गुणत्वात् रूपादिवदित्यनुमानात् तदनुसार्यागमरूपाद्वा धर्मिग्राहकप्रमाणात् नित्यविभुकार-  
णत्वस्य सिद्धिः । न तु <sup>1</sup> अन्वयव्यतिरेकावेव कारणत्वम् । न[च! ] तावेव कारणत्वनिश्चयहेतुरिति भावः ।  
ननु वस्तुतः कार्यानुकूतान्वयव्यतिरेकशून्यस्य न कारणत्वं सुवचमित्याशङ्क्य रूपादिगुणानां तदाश्रयद्रव्याणा-  
ञ्चान्वयव्यतिरेकदर्शनात् तज्जातीयत्वात् कारणत्वं तदनुमानञ्चोपपद्यते इत्यभिप्रयन्नाह सामान्यतश्चेति । ननु  
गुणस्य स्वसमानाधिकरणद्रव्या(व्यव्या?)अन्वयव्यतिरेकदर्शनात् शब्दादिगुणेन तदाश्रयद्रव्यानुमाने तस्य पृथि-  
व्यादिरूपत्वेनाप्युपपत्तौ पृथिव्यादिविलक्षणस्य नित्यविभुद्रव्यस्य सिद्धिर्न स्यादित्याशङ्क्य, शब्दः कचिदश्रितः  
गुणत्वात् रूपादिवदिति सामान्यत आश्रयसिद्धौ न्वैत सदा कार्योपलम्भलिङ्गात् विलक्षणनित्यविभुद्रव्यसिद्धि-  
रस्ती यमिप्रयन् आह सामान्यतः सिद्धस्येति । अनैक न्यपरिहारं शङ्कते निर्विकार इति । ईश्वर

कुत्रचिद्देशे तदम संभव इति यत्सत्त्वे यत्सत्त्वं, यदभावे यदभाव इत्यन्वयव्यतिरेकग्रहासंभवात्  
कारणताग्रहो न संभवतीत्यर्थः । दूषयति नेति । तान्तर्येण=अन्वयव्यतिरेकानन्तरेण । धर्मिग्राहकेणेति ।  
शब्दः किञ्चिद्द्रव्यजन्यः जन्मगुणत्वात् रूपवदित्यनुमानादिरूपेति आदिः । तत्सिद्धेरिति ।  
कारणत्वसिद्धेरित्यर्थः । कारणताप्रत्यक्षे अन्वयव्यतिरेकग्रहापेक्षायामपि अनुमित्यादौ तदनपेक्षणारिति  
भावः । ननु उक्तानुमानावृत्तेः जन्मगुणत्वद्रव्यत्वाभ्यां कार्यकारणभावनिश्चयाधीनतया तन्निश्चयस्य च  
अन्वयव्यतिरेकनिश्चयाधीनतया कथमन्वयव्यतिरेकग्रहमनन्तरेण विभौ कारणतानिश्चय इत्यत आह  
सामान्यत इति । जन्मगुणत्वद्रव्यत्वरूपसामान्यधर्मपुरस्कारेणेत्यर्थः । अयं भावः—अपृथक्सिद्धिसंबन्धेन  
जन्मगुणत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्यसंबन्धेनैव द्रव्यत्वेन कारणत्वमिति तादृशकारणताग्रहोपयोगिनः,  
द्रव्यतादात्म्यसत्त्वे जन्मगुणोत्पत्तिः तदभावे तु नेत्येवंरूपस्य वा, द्रव्य एव जन्मगुणोत्पत्तिः  
नान्यत्वेत्येवंरूपस्य वा अन्वयव्यतिरेकग्रहस्य न काचित् क्षतिरिति । ननु शब्दो द्रव्यजन्यः जन्म-  
गुणत्वादिति, शब्दो द्रव्याश्रितः गुणत्वादिति वाऽनुमानेन सामान्यतः शब्दाश्रयद्रव्यसिद्धावपि पृथिव्यादि-  
विलक्षणनित्यविभुद्रव्यासिद्धिरित्याशङ्क्याह सामान्यत इति । द्रव्यत्वात्मकसामान्यरूपेणेत्यर्थः ।  
पारिशेष्यादिभिरिति । पृथिव्यादिनाश्रितत्वे सति द्रव्याश्रितत्वहेतुकानुमानादिभिरित्यर्थः । आदिना  
नित्यत्वविभुत्वसाधकस्य सर्वत्रसर्वदाकार्योपलम्भलिङ्गस्य सम्प्रहः विभुत्वादीति आदिना पृथिव्यादि-  
विलक्षणत्वनित्यत्वयोः सम्प्रहः । शङ्कते विकारित्वमिति । अविभुत्वेन व्याप्तमिति । विभुत्वा-  
भाववृत्त्यस्य मत्यर्थः । घटारौ तथा दर्शनादिति भावः । तथाच विभुत्वेन कालस्य विकारित्वाभावः  
संभवीत्यस्य तात्पर्यम् । परिहरति नेति । ईश्वरतज्ज्ञानाभ्यामिति । विभुत्वयोः विकारित्व-



नाभ्यामनैकान्त्यात् । तयोरोपि पक्षीकरणे श्रुतिबाधाविप्रसङ्गात् ॥ निर्विकार एवेश्वर इति न दोष इति चेन्न । संयोगसिद्धादिलक्षणविकारस्यावश्यम्भाविनया अभ्युपगन्तव्यत्वात् । तत्र कृत्स्नैकदेश-विकल्पाद्यनुपपत्तयस्तु विभुद्रव्य इव अविभुद्रव्येऽपि तुल्यत्वात् शून्यत्वात् प्रसज्येयुः । ताश्च सूत्रकारैरेव ईश्वरे प्रसज्य परिहृताः, “कृत्स्नप्रसक्तिः...श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्” इत्यादिभिः । उक्तञ्च कलादीनां विकारस्वरूपत्वं वेदार्थसंग्रहे, “निमेषकाष्ठाकलामुहूर्तादिपरार्धपर्यन्तापरिमित-व्यवच्छेदस्वरूप - सर्वोत्पत्तिस्थितिविनाशादिसर्वपरिणामनिमित्तभूतकालकृतपरिणामास्पृष्टानन्त-महाविभूतिः” इति । उक्तञ्च नीतिमालायाम् नारायणायैः, “कालोऽनाद्यनन्तः अजस्रक्षण-परिणामिमुहूर्ताहोरात्रादिविभागवान् परिणामपरिस्पन्दहेतुः” इति ।

इत्युपलक्षणम् ; तज्ज्ञानमित्यपि द्रष्टव्यम् । कृत्स्नैकदेशेति । विकारः किं कृत्स्नदेशवृत्तिः, उत एकदेश-वृत्तिरिति विकल्पानुपपत्तेरित्यर्थः । अविभुद्रव्येष्वपीति । विभुद्रव्यव्यतिरिक्तजाति-संयोग-ज्ञान-शब्द-परमाप्वादिव्यत्यर्थः । निमेषेति । निमेष-काष्ठा-कला-मुहूर्ताद्याः परार्धपर्यन्ता अपरिमिता व्यवच्छेदाः=कालविभागाः स्वरूपम् असाधारणधर्मो यस्य कालस्य तथोक्तः, तादृश एव सन् महदादिसर्वोत्पत्तिविना-शादिसर्वपरिणामनिमित्तभूतो यः कालः, तत्कृतपरिणामास्पृष्टानन्तमहाविभूतियुक्तं ब्रह्मेत्यर्थः ॥

सत्त्वादिति भावः । तयोरोपि पक्षीकार इति । ईश्वरतद्ज्ञानयोरपि पक्षत्वाङ्गीकार इत्यर्थः । तथाच तत्र साध्याभावनिश्चयविरहात् न तत्र व्यभिचारावकाशः । साध्याभावनिश्चयवति हेतुसत्त्वस्यैव तथात्वादित्याशयः । श्रुतिबाधाविप्रसङ्गादिति । ईश्वरतद्ज्ञानयोर्जन्यधर्मरूपविकारसामान्याभावसाधने संयोगसिद्धादिप्राहकश्रुत्या बाधाविप्रसङ्ग इत्यर्थः । आदिना हेतुमति तत्र श्रुत्या साध्याभावनिश्चयात् व्यभिचारपरिग्रहः । नन्वीश्वरस्य निर्विकारत्वबोधकश्रुतिबलात् संयोगसिद्धादिबोधकश्रुतेरप्य-न्यपरत्वमेवाश्रयणीयमिति न तत्र व्यभिचारावकाश इत्यभिप्रायेण शङ्कते निर्विकार एवेति । ईश्वर इत्युपलक्षणम् ; तज्ज्ञानमित्यपि बोद्धव्यम् । संयोगेत्यादि । विभुत्वस्य सर्वपूर्तद्रव्यसंयोगित्व-रूपतया, “सर्वगतम्” इत्यादौ श्रयमाणतया च संयोगलक्षणविकारस्यावश्यम्भावितया, “सोऽकामयत”, “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति” इत्यादिषु सिद्धालक्षणविकारस्य श्रयमाणतया तस्याप्यवश्यम्भावितया सिद्धान्ते स्वीकृतत्वादित्यर्थः । निर्विकारत्वश्रुतेरुत्सर्गापवादन्याय-सामान्यविशेषन्यायाभ्यां कर्मकृत-विकाराभावपरतया सङ्कोचविकासभावपरतया बोधपत्त्या न तद्वलेनानन्यथासिद्धसंयोग-सिद्धादि-प्राहकश्रुतेरन्यपरत्वसंभव इति भावः । कृत्स्नैकदेशविकारपेति । विकारः किं कृत्स्नदेशवृत्तिः उत एकदेशवृत्तिरिति विकल्पेत्यर्थः । अविभुद्रव्येष्वपीति । विभुद्रव्यव्यतिरिक्तजाति-संयोग-ज्ञान-शब्द-परमाप्वादिव्यत्यर्थः ; कालस्य विकारत्वपक्ष एव सिद्धान्त इति दर्शयितुमाह उक्तं चेति । कलादी-नामिति । आदिना निमेषकाष्ठासुहूर्तादिपरिग्रहः । “कला मुहूर्ताः काष्ठाश्च”, “कलामुहूर्तादिमयश्च” इत्यादिश्रुतिस्मृतिकटाक्षेण कलादीनामित्यनुगृहीतम् । निमेषेत्यादि । निमेषकाष्ठाकलामुहूर्तादयः परार्धपर्यन्ता अपरिमिता व्यवच्छेदाः विभाजकावस्थाः स्वरूपम्=असाधारणधर्मः, यस्य तथोक्तः । तादृश एव सन् महदादिसर्वोत्पत्तिस्थितिविनाशादिसर्वपरिणामनिमित्तभूतः यः कालः, तत्कृतपरिणामा-स्पृष्टानन्तमहाविभूति-युक्तं ब्रह्मेत्यर्थः ॥

प्रत्यक्षश्चायम् । तथाहि—

वर्तमानतयाऽप्यक्षे वस्तु सर्वं प्रकाशते । न सा स्वरूपं धीमेदात् नोपाधिरनवस्थितेः ॥ १७

तत्र स्वपरनिर्वाहे पूर्वत्रैव तथा न किम् ? ।

तथा चास्त्विति धीरान् प्रत्यनन्तस्त्वागमो बलम् ॥ १८ ॥

वर्तमानतयेति । प्रत्यक्षे सर्वमपि वस्तु वर्तमानतया प्रकाशते इत्यर्थः । धीमेदादिति । स्वरूपवर्तमानत्वयोर्विशेषणविशेष्यभावेन पृथग्मानादित्यर्थः । ननु वर्तमानकालोपाधिसूननपनपवनपरिरप्तादिलक्षण-क्रियासम्बन्धादेव वर्तमानताप्रत्ययोऽस्तु इत्याशङ्क्य तस्यामपि क्रियायां वर्तमानताप्रतीतिनिर्वाहार्थमुपाध्यन्तर-सम्बन्धस्य वक्तव्यतया तत्राप्युपाधौ तथेत्यनवस्थेत्याह नोपाधिरिति । ननु उपाधेः स्वपरनिर्वाहकत्वात् नानवस्थेत्याशङ्क्य, तथा सति घटादीनामेव स्वपरनिर्वाहकत्वोपपत्तौ न कालोपाधीनामपि वर्तमानप्रत्ययगोचरत्वं कल्प्यतामित्याह तत्र स्वपरेति । पूर्वत्रैवेति । घटादिस्वरूपस्यैव वर्तमानत्वप्रतीत्यलम्बनत्वोपपत्तौ उपाधेरनमानत्वप्रत्ययविषयतदकल्पनस्यापि व्यर्थत्वादित्यर्थः । तथाचास्त्विति । कालपदार्थो न स्वीकर्तव्य इति वादिनः प्रतीत्यर्थः । ननु आगमेनैव तत्सिद्धौ त्वया किं साध्यते ?

वर्तमानतयेत्यादि । प्रत्यक्षे सर्वमपि वस्तु वर्तमानतया भासते इत्यर्थः । ननु वर्तमानतायाः घटादिस्वरूपतया प्रत्यक्षे तद्भानमात्रान् कालस्य प्रत्यक्षत्वसिद्धिरित्यत आह न सेति । सा वर्तमानता । घटादि-विशेषणतया पृथग्मानादित्यर्थः । तथाच तत्तद्भानाधिकरणत्वोपलक्षितक्षणसंबन्ध एव वर्तमानत्वम् ; क्षणश्च स्वजन्यविभागप्रागभावावच्छिन्नकर्मावच्छिन्नः अवस्थाविशेषावच्छिन्नो वा काल इति कालस्य प्रत्यक्षत्वसिद्धिरिति भावः । ननु स्वजन्यविभागप्रागभावावच्छिन्नकर्मरूपोपाध्यवच्छिन्नकालस्य क्षणत्वपक्षे तादृशोपाधेरेव क्षणरूपवसंभवात् न कालस्य प्रत्यक्षत्वसिद्धिरित्यत आह नोपाधिरिति । प्रागुक्तोपाधि-संबन्धो वर्तमानतारूप इत्यर्थः । अनवस्थिते रेति । तपनपरिरप्तादिरूपतादृशोपाधावपि वर्तमानत्व-प्रतीतिसत्त्वात् तदनुगोचेन तत्रोपाध्यन्तरमन्वेषणीयम्, तत्रापि तथेत्यनवस्थायोऽसङ्गादित्यर्थः । ननु उपाधौ वर्तमानतत्प्रत्यये नोपाध्यन्तरसंबन्धो विषयः ; किन्तु स्वसंबन्ध एव ; तस्य स्वपरनिर्वाहकतया स्वस्मिन् स्ववृत्तित्वाभ्युपगमादित्यत आह तत्र स्वपरनिर्वाह इति । पूर्वत्रैव तथा न किमिति । घटादावेव स्वपरनिर्वाहकता कुतो नेत्यर्थः । तथाच घटादौ वर्तमानताप्रत्ययेऽपि स्वसंबन्ध एव विषय इति वक्तुं शक्यतया तत्रोपाधिसंबन्धस्य वर्तमानतारूपत्वाभ्युपगमो निरर्थक इति भावः । यद्यपि घटादेश्विरकालस्य यिनो न क्षणरूपवसंभवः ; तथापि स्वजन्यविभागप्रागभावावच्छिन्नकर्मावच्छिन्नघटादेः क्षणरूपत्वं संभवत्येवेति बोध्यम् । ननु तादृशकर्मसंबन्धस्यैव वर्तमानतारूपत्वे लाघवात् सर्वत्र तादृश-कर्मरूपोपाधिसंबन्ध एव वर्तमानत्वमित्यभ्युपगमो युक्तः घटादिसंबन्धस्यैवोक्तरीत्या वर्तमानतारूपत्वेऽपि नास्माकं क्षतिः ; अतिरिक्तकालपदार्थस्यैवास्माकमनिष्टत्वादित्यत आह तथाचास्त्वित्यादि । काल-पदार्थो न स्वीकर्तव्य इति वादिनः प्रतीत्यर्थः । आगमो बलम् । श्रुतिस्मृत्यादिः कालसाधक इत्यर्थः ।

तत्तिन्द्रस्योरलम्भेन प्रत्यक्षत्वं प्रसाध्यते । लाघवत् तद्विद्यता वर्तमानभोगो वाच्यः १९ ॥  
न चैषा लैङ्गिकी बुद्धिलिङ्गादेरविमर्शना । विमर्शोऽप्यन्यथामिदं स्तब्धानुग्रहवर्जनात् ॥ २० ॥

इत्याशङ्क्याह तात्तद्वस्येति । ननु कथं उपलम्भेन कालस्य प्रत्यक्षत्वं साध्यते? वर्तमाननामतीतस्तत्तद्वस्तु  
गतविनशप्रागभविषयतयाऽऽयुष्मत्तेरित्याशङ्क्याह लाघवादिति । विनाशप्रागभावस्य अनेकपदार्थ  
घटितभावस्वरूपादागमसिद्धवर्तमानात्मककालपरिणामविषयत्वकरणस्य लघुत्वाच्चेति भावः । कालस्य  
प्रत्यक्षत्वानुगमे पामराणां कालव्यवहारो न स्यात् ; तेषामागमानभिज्ञतया उन्मूलकत्वानुपपत्तेः । तद्व्याप्य-  
लिङ्गाभावेन अनुमानस्यापि दुर्बलत्वात् कालस्य प्रत्यक्षत्वमवश्यमप्युपगमनीयमित्याह न चैषेति । ननु  
परत्वात्परवद्विज्ञविमर्शानन्तरमेव सा प्रतीतिरित्याशङ्क्याह विमर्शोऽपीति । ननु अनिपतदिगवस्थितयोः  
युगस्य विपिण्डयोरयमस्मादहकालपञ्चदशः, अयमस्मात् प्रचुरकालः पञ्चदश इत्यपेक्षाबुद्धिसद्वृत्तेन काल  
पिण्डसम्बन्धेन यूने अपरत्वं स्थितेरेव परत्वमुपपद्यते । तत्र च भूयोरप्यकालसम्बन्धो नाम भूयोरप्य  
तान्स्पर्शक्रियामेवैव एव ; कालरूपभूयस्त्वन्तोस्तदुपपत्त्यात्वरूपभूयस्त्वरूपत्वात् । ततश्च तान्स्पर्शक्रिय  
युगस्य विपिण्डयोर्न स साक्षात्सम्बन्धः सम्भवति ; अथदीयक्रियया अन्यस्य साक्षात्सम्बन्धः सम्भवति ।  
नापि संयुक्तमवधारयः ; विपिण्डयोरपि विपिण्डस्य संयोगस्याप्यभावात् । अतस्तत्संयुक्तद्रव्यसंयुक्तत्वेव

नन्वागमनेऽपि कालसिद्धौ किं भवति? कृत्यमत्यन्तमाह तत्तद्वस्येति । ननु उपलम्भेन कथं कालस्य  
प्रत्यक्षत्वसिद्धिः । वर्तमानतामत्यये तत्तद्वस्तुगतविनाशप्रागभविषयैव विषयत्वसंभवात् । यदि च —  
नित्यवस्तुषु तद्विश्ववर्तमानत्वासंभवात् न तस्य तादृशप्रतीतिविषयत्वसंभवः ; किञ्च सोऽयं घट इति  
प्रत्यभिज्ञया पूर्वानुभूतकालस्य अयमित्यनुभूयमानवर्तमानकालपेक्षया मे प्रतीतेः तत्तत्प्रसङ्गवन्मूल-  
वर्तमानत्वमेव तद्विश्ववर्तीभोगोचर इत्याश्रयणीयम् । तत्र च कालस्य प्रत्यक्षविषयत्वमवश्यमप्युच्यते—  
तदा कालस्याप्यरूपेण तद्विषयत्वसंभवः । यदि तु—स्वप्नविषयविभागप्रागभाववच्छिन्नकर्मवच्छिन्न-  
कालरूपेण तद्विषयत्वसंभवः एव ; तत्कर्मरूपश्लेषणमेदात् विशिष्टकालमेदोस्तेरिति  
विभाव्यते—तदा लाघवात् तादृशतत्कर्मत्वसंभव एव वर्तमानत्वमित्यभ्युपगमो युक्त इति न कालस्य  
प्रत्यक्षत्वसिद्धिरित्यत आह लाघवादिति । अयं भावः—स्वप्नविभागप्रागभाववच्छिन्नकर्मणो न  
क्षणरूपत्वसंभवः ; विभुषु कदाऽपि तत्संभवविरहात्, मूर्तेरपि कदाचिदेव तत्संभवसत्त्वात् । यदि  
च वस्तुवन्तरवृत्तिर्मणा सह वस्तुवन्तरस्य कालिकसंभवमभिधानसंभवविशेषादिकरूपनाश दोष  
इत्युच्यते, तदा तादृशसंवधारिककरणया भवन्मत् एव गौरवम् । तदपेक्षया आगमबलात् सर्वाधारतया  
सिद्धयः कालस्योक्तकर्मविशिष्टतया क्षणरूपत्वमङ्गीकृत्य तादृशप्रतीतिविषयत्वाश्रयणं लाघवात् युक्तम्,  
क्षणस्य कालपरिणामविशेषवभ्युपगमक्षेपे तु सुवरां लाघामिति । अनुमानेनागमेन वा पामराणां  
कालप्रतीत्यसंभवात् तद्व्यवहारमूलभूतकालज्ञानं प्रत्यक्षरूपमेवेत्यकामेनपि स्वीकार्यमित्याह न  
चैषेत्यादिना । लैङ्गिकी=अनुमतिरूपा । लिङ्गादेरिति । लिङ्गत्वादेरित्यर्थः । लिङ्गत्वम्=व्याप्तिः ।

मिथः कश्चिरेव मूर्तेर्वा निःशब्दनिमिः । तद्युनैर्गंगनाद्यैर्वा पक्षद्वेयमम्भरोः ॥ २१ ॥

पिण्डस्य सत्त्वम् । तत्र च तदनापिण्डस्याऽस्युक्तमकं द्रव्यं सम्बन्धघटकत्वात् अस्युपेयम् । न च पृथि यादिकं नादृशम् ; तस्योभयसंयुक्तत्वाभावात् । न च द्विगोभयसंबन्धघटकेति वाच्यम् ; तस्यास्तपन(?)संयोगमात्रोपनायकत्वेन सिद्धवत् । नापि आकाशश्चात्मनो ; तयोः सम्बन्धघटकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । अत्र एव लीलावत्यामुक्तम्, “यदि च ग नमात्मा वा अन्यत्रोण अन्यमवच्छिद्यत् ; तदा कश्चिरेव कुङ्कुमागो ग कर्णटरुचक्रवतिकरकमलन्यवच्छिद्यत्” इति । न च कालेऽप्येष दोष इति वाच्यम् ; तस्य तद्वन्मात्रोपनायकत्वेनैव सिद्धयः घर्मात्तरोपनायकत्वापत्तेः । न च आतप एव तपनपिण्डस्यां संयुक्त उच्यते सम्बन्धघटक इति वाच्यम् ; पर्वतगुहान् वर्तिष्वेति पाताललवर्तिनि वा तस्याप्यभावत् । अतस्तपनपरिस्पन्दघटकेन तदुपनायकः परार्थः कालोऽस्युपेयः इति हि विशेषका ददन्ति । अतः कथमयं यथ सिद्धिरित्य शङ्क्याह मिथः कश्चिरेवेति । तपनसंयुक्ततपसंयुक्तभूमिसंयुक्तपर्वतदिंसंयुक्तत्वादिरुपरया पातालगुहवर्तिष्वपि उपनायकत्वं सम्भवदित्यर्थः । तपनपिण्डस्यां संयुक्त एक एव पदार्थो यथास्त्विति वाच्यः ; तर्हि आकाशद्विरेवास्त्वित्याह तद्युनैरिति । पञ्चद्वितयसंमतैरिति । उभयवादिसंमतैरित्यर्थः । अन्यथा गौर्वेति । घर्मात्तरकल्पनगौर्वादित्यर्थः । ननु आकाशस्योपनायकत्वे सर्वस्य सर्वघर्मात्तरोपनायक वप्रसङ्गेन जगतः सर्वस्य सर्वमिश्रवप्रसङ्ग इति दूषणस्य

आदिना पक्षवर्तनापरमहः । तथाच कालमतीतनानुमितिरूपा ; व्याप्यादिज्ञानाजन्यत्वात्, घटादित्यक्षवदित्युक्तं भवति । ननु कल्पतीतेलिङ्गरामर्शजगत्तयाऽनुमितिरूपत्वमेव । तथा हि; स्वपरे युगापेक्षयाऽधिकतरमूर्त्यपरिस्पन्दवत्ताज्ञानरूपपेक्षबुद्ध्या परत्वं जायते । तत्र सूर्यपरिस्पन्दस्य विरयोश्च (स्पन्दस्य युवस्य विरयोश्च) साक्षात्संबन्धसंभवात् स्वस्य संयुक्तद्रव्यसंयोग एव वाच्य इति संबन्धघटकतया कालसिद्धिः तथाचोक्तापेक्षबुद्धौ विशिष्टबुद्धित्वेन हेतुना किञ्चित्संसर्गाविषयकत्वसिद्धौ उक्तसंबन्धातिरिक्तसंबन्धवाचात् तदविषयकत्वसिद्धौ च उक्तसंबन्धातिरिक्तसंबन्धाविषयकत्वे सति किञ्चित्संबन्धाविषयकत्वेन हेतुना उक्तसंबन्धाविषयकत्वसिद्धिरिति कालमतीतेरानुमानिकत्वमेवेत्यत्र आह विमर्शोऽपीति । उक्तसंबन्धातिरिक्तसंबन्धाविषयकत्वसहितकिञ्चित्संबन्धाविषयकत्वरूप लक्षणपरामर्शे सत्यपीत्यर्थः । अन्यथापिद्वेति । अन्यविषयकत्वेनोपपत्तेरित्यर्थः । अनुमितेरित्यादिः । उक्तलिङ्गरामर्शेन स्वाश्रयसंयुक्तद्रव्यसंयोगविषयकत्वसिद्धावपि स्वाश्रयसंयुक्तद्रव्यमाकाशादिरूपमेव भवितुमर्हति ; बलप्रत्वात् । न त्वतिरिक्तम् ; गौरवादिति भावः । तर्कानुग्रहवर्जनादिति । स्वाश्रयसंयुक्तद्रव्यसंयोगरूपसंबन्धघटकद्रव्यस्याकाशाद्यन्यत्वं सिद्धयनुकूलतर्कविरहादित्यर्थः । तस्याकाशादिरूपत्वे न चकतर्को हि सः । स च न दृश्यत इति भावः । अन्यथासिद्धिमुपपादयति मिथ इत्यादिना । मिथः कश्चित्तैः=परस्परसंयुक्तैः । विश्ववर्ति भविति । तथाच मूर्तद्रव्यमादायैव सर्वत्र स्वाश्रयसंयुक्तद्रव्यसंयोगोपपादनं सुशकमिति भावः । तद्युनैरिति । स्वाश्रयसंयुक्तैरित्यर्थः । पञ्चद्वितयसंमतैरिति । अनेनान्तिरिक्तद्रव्यकल्पननिबन्धनलाभं सूचितम् ।

(?) तपनसंयोगेत्युद्भूतः ; वैशिकपरत्वादिनिर्वाहकानियतानेव मूर्तसंयोगेति युक्तम् ।

रविस्पन्दादिभूयस्त्वफल्गुत्वाद्युपनायकैः । परापरत्वादिसिद्धेरन्यथागौरोदयात् ॥ २२ ॥  
 तावन्मात्रोपनेतृत्वे सिद्धस्यार्थस्य कल्पिते । जगतो मिश्ररूपत्वं न भवेदधिके यथा ॥ २३ ॥  
 कालसम्बन्धरूपोऽयं परत्वादिरिति स्थिते । लिङ्गसिद्धयैव कालस्य प्रत्यक्षत्वमुपागतम् ॥ २४ ॥  
 परिहारमाह तावन्मात्रेति । सिद्धस्यार्थस्येति । उभयवादिभिद्वयस्याकाशादेरित्यर्थः । अधिके  
 यथेति । यथा अतिरिक्तकालस्य तपनपरिस्पन्दमात्रोपनायकत्वसम्भावत्वं, तथैव आकाशादेरपि तावन्मात्रो-  
 पनायकत्वमेवेति नातिप्रसङ्ग इति भावः । कालसंबन्धेति । किञ्च परत्वाद्यनुमेयत्वं कालस्येययुक्तम् ;  
 फल्गुत्वम् = अस्पन्दम् । उपनायकैः संबन्धसंवादकैः । अन्यथेति । अतिरिक्तद्रव्यभ्युपगम इत्यर्थः ।  
 नन्वाकाशस्य संबन्धसंवादकत्वस्वीकारे सर्वत्र सर्वसंबन्धापर्याया । घटादौ पटत्वादिविशिष्टबुद्धिप्रसंगः ।  
 अतिरिक्तकालस्वीकारे तु तस्य धर्मिमाह रूपमाणेन सूर्यपरिस्पन्दमात्रसंबन्धसंवादकत्वसिद्ध्या नान्यधर्म-  
 संबन्धसंवादकत्वमिति नोक्तापत्तिरित्यत्र आह तावन्मात्रेति । सूर्यपरिस्पन्दादिमात्रेत्यर्थः । उपनेतृत्वे  
 संबन्धसंवादकत्वे । सिद्धस्यार्थस्य कल्पित इति । अनेन तावन्मात्रोपनेतृत्वविशिष्टधर्म्यन्तरकरणनापेक्षया  
 बलस्य धर्मिणस्तावन्मात्रोपनेतृत्वरूपधर्मकरणमेव युक्तम् । धर्मिकल्पनातो वरं धर्मिकल्पनमिति न्याया-  
 दिति सूचितम् । जगतो मिश्ररूपत्वम् घटादेः पटत्वादिविशिष्टम् । अधिके यथेति । अतिरिक्त-  
 कालभ्युपगम इत्येत्यर्थः । अयं भावः—अतिरिक्तकालभ्युपगमेऽपि स्वाश्रयसंयुक्तकालसंयोगस्य  
 सूर्यपरिस्पन्दादिकं प्रत्येव संबन्धत्वमङ्गीक्रियते ; न तु घटत्वादिकं प्रतीति यथा विधीयते, तथा अतिरिक्त-  
 कालानुपगमेऽपि स्वाश्रयसंयुक्तगगनादिसंयोगस्य सूर्यपरिस्पन्दादिकं प्रत्येव संबन्धत्वम् ; न तु घटत्वादिकं  
 प्रतीति वक्तुं शक्यत्वात् न जगतो मिश्ररूपत्वप्रसङ्ग इति । न च बलत्वे धर्मिणि उक्तसूर्यपरिस्पन्दादि  
 विशिष्टबुद्धिनिरूपितसांसर्गिकविषयतास्वीकारे बलसत्त्वाविशेषात् विनिगमनाविरहेण अनन्तविभुपदार्थेषु  
 ईश्वर-उद्गजानादिरूपेषु तत्स्वीकारापर्याया महागौरवमिति तादृशसांसर्गिकविषयताश्रयातिरिक्तद्रव्य-  
 कल्पनमेव लघ्विति वाच्यम् ; तादृशविशिष्टबुद्धेः प्रागुपस्थितस्य कस्मचिदेव तत्र संसर्गतया भानोपपत्तेः ।  
 उपस्थितेरेव विनिगमकत्वसंभवात् । यद्यपि विशिष्टबुद्धौ संसर्गोपस्थितिरनपेक्षिता, तथाप्यतिरिक्तधर्मि-  
 कल्पनापेक्षया तादृशविशिष्टबुद्धिविशेषे संसर्गघटकपदार्थविशेषोपस्थितेर्हेतुत्वकल्पनमेव युक्तम् । लाघवात् ।  
 अन्यत्वाबलसत्त्वेऽपि उक्तविशिष्टबुद्धौ अन्यत्वादृष्टस्य उक्तपरम्परायाः संबन्धत्वस्य स्वीकारवत्  
 संसर्गघटकपदार्थविशेषोपस्थितेर्हेतुत्वस्यापि स्वीकारसंभवात् । संसर्गघटकपदार्थोपस्थितिबिम्बादुक्त-  
 विशिष्टबुद्धिबिम्बो न दृष्ट इत्येतत्तु शक्यनिर्णयम् । वस्तुतस्तु स्वाश्रयसंयुक्तद्रव्यजन्यत्वं स्वाश्रय-  
 संयुक्तद्रव्यापृथक्सिद्धत्वेनैव बोक्तविशिष्टबुद्धौ संसर्गतया भासात इति स्वीक्रियते । ततश्च  
 ईश्वर-तत्त्वस्यैव संबन्धघटकत्वम् ; न दिव्यन्तरस्येति न सङ्कटं किञ्चिद् । किञ्च परत्वादेः प्रत्यक्षत्वं  
 भवद्भिः स्वीक्रियते कालसंबन्धातिरिक्तपरत्वादौ प्रमाणाभावात् कालसंबन्ध एव परत्वादिरिति स्थिते  
 कालस्य प्रत्यक्षत्वं दुर्निवारमित्याह कालसंबन्धरूप इति । अधिकतासूर्यपरिस्पन्दयात्रयसंयुक्तकाल-  
 संयोगरूप इत्यर्थः ; अधिकतरसूर्यपरिस्पन्दविशिष्टकालसंयोगरूप इति वा । लिङ्गसिद्धयैवेति ।

अतोऽनुमानमात्रेण कालोऽन्यो नैव सिध्यति । केवलागमसिद्धे च न लोकव्यवहार्यता ॥ २५

तदेवं केवलैस्तर्कैः कालस्य दुरूपपादतामालम्ब्य हि न्यायतत्त्वे संयोगाधिकरणे, “संयोग-विभागसङ्ख्या कालः” इत्यादि चोक्तम् । प्रमातृपादे च प्रसङ्गात् कालमपलब्धं, “तस्मादेकाश्रयक्रिया-सङ्ख्या कालः” इति सूक्त(स्वोक्त ?)मुपसंहृतम् । प्रपञ्चितश्चास्य प्रत्यक्षत्वं तत्रैव । यथा, “सर्वे प्रत्ययाः कालोपश्लिष्टा एव हि दृश्यन्ते । तदिति देशकालविशिष्टतयैव स्मृतिरपि जायमाना प्रागपि कालानुभवं साधयति” इति । जैननिराकरणे भाष्यञ्च, “कालस्य पदार्थविशेषणतयैव प्रतीतेस्तस्य पृथगस्तित्वनास्तित्वादयो न वक्तव्याः, न च परिहर्तव्याः । कालोऽस्ति नास्तीति व्यवहारो व्यव-हर्तॄणां जात्यास्तित्वनास्तित्वव्यवहारतुल्यः” इति । अत एव च कालस्य पृथग्गणनाभावः ॥

तदेवमव्यक्तोपक्रममहदहङ्कारेन्द्रियतन्मात्रभूतसृष्टिप्रकरणेषु जीवपरौ पञ्चविंशकषड्विंशकौ ।  
× अक्षरतमसोरन्यतरोपक्रमे कालस्य पृथग्गणने च षड्विंशकसप्तविंशकाष्टाविंशकत्वादिकं यथा-

भूयोल्पकालसम्बन्धव्यतिरिक्तपरत्वापरत्वाभावात् । ततश्च परत्वापरत्वयोः प्रत्यक्षत्वं वदता कालस्यापि प्रत्यक्षत्व-मभ्युपेतमेवेति सिद्धं कालस्य प्रत्यक्षत्वमिति भावः । न लोकव्यवहार्यतेति । पामरव्यवहारानुपपत्त्या कालस्य प्रत्यक्षत्वमेष्टव्यमिति भावः । ननु न्यायतत्त्वे, “पक्षसंयोगविभागादिलक्षणनिमेषादिक्रियागतसङ्ख्यायैव कालः” इत्यसकृदभिधानाद्विरोध इत्याशङ्क्याह तदेवं केवलैस्तर्कैरिति । एकाश्रयेति । तपनादिनिष्ठक्रियागतसङ्ख्या काल इत्यर्थः । ततश्च तर्कात् सिद्धौ क्रियासङ्ख्यायैव अन्यथासिद्धिः स्यादिति भावः । जैननिराकरण इति । जीवधर्माधर्मपुद्गलकालाकाशाख्यानि षड् द्रव्याणि अस्तित्वनास्तित्वादिसप्तमङ्गीभाञ्जि भवन्तीत्यर्थस्य प्रत्याख्यानप्रकरणे कालस्य द्रव्यविशेषणतया अस्तित्वेनैव प्रतिपन्नतया नास्तित्वशङ्कानवकाशेन पृथगस्तित्व-नास्तित्वाभावात् न सप्तमङ्गीप्रसक्तिरित्युक्तमिति भावः । अत एव कालस्येति । प्रकृतिपुरुषेश्वरादीत्यादिषु (श्वेरेत्यादिषु?) पृथग्गणनाभाव इति भावः ॥ ननु सृष्टेस्तमोक्षरान्यतरोपक्रमत्वेन जीवेश्वरयोः षड्विंशत्व-सप्तविंशत्वकथनस्यैवोचिततया कथं तयोः पञ्चविंशत्वषड्विंशत्योक्तिरित्याशङ्क्याह तदेवमव्यक्तोपक्रमेति ।

परत्वादिप्रत्यक्षत्वाभ्युपगमेनैवेत्यर्थः । परत्वादिकं सासम्वायिकारणकं भावकार्यत्वात् । घटवदित्यनुमानेन असम्वायिकारणसंयोगाश्रयतया कालसिद्धिरिति परेः स्वीकारात् अनुमितिजनकज्ञानविषयत्वात् परत्वादिकं लिङ्गमित्युच्यते । न लोकव्यवहार्यतेति ; तथा च पामरव्यवहारान्मथानुपपत्त्या कालस्य प्रत्यक्षत्वमवश्यं स्वीकरणीयमित्युक्तं भवति । ननु न्यायतत्त्वे पक्षसंयोगविभागादिलक्षणनिमेषादिक्रिया-सङ्ख्यायैव काल इत्यभिधानात् तद्विरोध इत्याशङ्क्याह तदेवमिति । एकाश्रयेति । एकद्रव्याश्रितेत्यर्थः । क्रियासंख्यामात्रस्य तथावे भिन्नाश्रयक्रियासंख्यामादान् क्षणादेर्दिनादिरूपतापत्तिः स्यादिति भावः । तथाच केवलतर्कालंविनामेकाश्रयक्रियासंख्यायैवान्यथासिद्ध्या न कालः सिद्धयेदित्यभिप्रेत्य तथाभिधान-मिति न तद्विरोध इति भावः । पदार्थविशेषणतयैव प्रतीतेरिति ; अनेन उत्तरपदार्थप्रत्यक्षे कालस्यापि विषयत्वमुक्तं भवतीति भावः । पृथग्गणनाभाव इति । प्रकृतिपुरुषेश्वरेत्यादिष्विति आदिः ॥

ननु कालस्य पृथग्गणनाभावेऽपि सृष्टेस्तमोक्षरान्यतरोपक्रमत्वेन जीवेश्वरयोः षड्विंशत्वसप्तविंशत्व-

× अक्षरतमसोः पृथग्गणने, अन्यतरोपक्रमे कालस्य पृथग्गणने चेत्यभिप्रायः ।

सम्भवं भाव्यम् । श्रुतिश्च, “तं पञ्चविंशकमित्याहुः सप्तविंशमथापरे” इति । सत्त्वरजस्तमसां पृथग्गणनया अधिकसङ्ख्यां निर्वहन्तस्तेषां द्रव्यवदूषणेन वक्ष्यमाणेन निरस्ताः । पञ्चविंशतिरिक्तनिषेधपराणां निर्वाहस्तु भगवता व्यासे । मोक्षधर्मेऽभिहितः,

“अन्यश्च राजन् स परस्तथाऽन्यः पञ्चविंशतः । तस्यैवाद्युः शङ्कितं ह्येक एवेति साधयः” इति ।

सुत्रितश्च, “अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः” इति । प्रपञ्चितश्चायमर्थो भाष्यादिषु सामानाधिकरण्य-निर्वाहे ॥ नन्वेवमपि तत्तद्भूषु सञ्चितकान्तहिक्करकवैद्युनवैश्वानराद्युत्तरोत्तरावस्थादर्शनात् तत्त्वसङ्ख्यानियमोऽनुपपन्नः ॥ मैत्रम् ; समप्रत्यक्षपेक्षया तन्नियमात् । पञ्चीकरणपञ्चाङ्गावि-व्यप्रत्यवस्थाविशेषाणां नृ आनन्त्यादपरिसङ्ख्यानम् ॥ एतेषु च तत्त्वेषु भागत् एवोत्तरोत्तरसृष्टिः । पूर्वपूर्वोत्तरोत्तरवरणस्य तत्तदाकारेण च कार्यवृत्तेः श्रुतत्वात् । अन्यथा पृथग्येकशेषप्रसङ्गात् ।

पञ्चविंशतिरिक्तेति । “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः”, “तत्त्वमसि”, “अयमात्मा ब्रह्म” इत्यादिनिषेधा-दित्यर्थः । तत्त्वत्वादिति । अन्तर्यामिरूपेण जीवस्यत्वादित्यर्थः । अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः इति । स्वशरीरभूते जीवात्मनि आत्मतया अवस्थिते, शरीरवाचिशब्दानाञ्च शरीरिपर्यन्तत्वात् जीवविना शब्देन परमात्मनोऽभिधानमुपपद्यते इति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते इत्यर्थः । सञ्चितकान्तेति । सञ्चितकान्तादिः पार्थिवविकारः, हिमकरादिजलविकारः, दैद्युनवैश्वानरादिस्तेजोविकार इति विभागो द्रष्टव्यः । तन्नियमा-दिति । तत्त्वसङ्ख्यानियमादित्यर्थः ।

भागत् इति । एकदेशत इत्यर्थः । उत्तरोत्तरावरणस्येति । “प्रधानतत्त्वमुद्भूतं महान्तं तत् समा-वृणोत् । यथा प्रधानेन महान् महता स तथावृत्तः ॥ आकाशं शब्दमात्रं तु स्पर्शमात्रं समाविशत् ॥” इत्यादिप्रमाणेषु आवरणस्य प्रवेशस्य च श्रुतत्वादित्यर्थः । तत्तदाकारेण चेति । प्रकृतिस्त्वमहत्त्वाद्यवस्थापरित्या-गमन्तरेणैव भूतादिलक्षणकार्येषु वृत्तेः श्रुतत्वादित्यर्थः । अन्यथेति । कृत्वायाः प्रकृतेर्महदाकारेण परिणामः,

कथनस्यैवोचिततया कथं तयोः पञ्चविंशद्विंशद्विंशवोक्तिरित्यत आह तदेवमिति । ननु, “तत्त्वमसि”, “अयमात्मा ब्रह्म” इत्यादिभिर्जीवपरयोरैवमतीत्या जीवतिरिक्तेश्वरविरहात् कथं तयोर्भेदमवलम्ब्य पञ्चविंशद्विंशद्विंशत्वाद्याभिधानमित्याशङ्क्यह पञ्चविंशतिरिक्तेति । निषेधपराणां=एकयोक्त्या आधिकानिषेधबोधकानाम् । तत्त्वत्वादिति । जीवस्य परमात्मपृथक्सिद्धविशेषणत्वादित्यर्थः । अपृथक्-सिद्धविशेषणवाचिशब्दानां तद्वैशिष्ट्यबोधकाया द्युत्पन्नत्वादिनि भावः । अवस्थितेरित्यादि । स्वशरीरभूते जीवात्मनि आत्मतया अवस्थितेः शरीरवाचिशब्दानाञ्च शरीरिपर्यन्तत्वात् जीवविना शब्देन परमात्मनोऽ-भिधानमुपपद्यते इति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते इत्यर्थः । सञ्चितकान्तेत्यादि । अत्र सञ्चितकान्तादिः पार्थिवविकारः, हिमकरादिजलविकारः, दैद्युनवैश्वानरादिस्तेजोविकारः इति विभागो द्रष्टव्यः । समष्टीति । पञ्चीकरणपञ्चाङ्गावित्यर्थः । पञ्चीकरणपञ्चाङ्गाविति । इदं व्यष्टीत्यस्य विवरणम् ।

भागत् इति । एकदेशत इत्यर्थः । उत्तरोत्तरावरणस्येति । “प्रधानतत्त्वमुद्भूतं महान्तं तत् समा-वृणोत् । यथा प्रधानेन महान् महता स तथावृत्तः ॥ आकाशं शब्दमात्रं तु स्पर्शमात्रं समाविशत् ॥” इत्यादिप्रमाणेषु आवरणस्य प्रवेशस्य च श्रुतत्वादित्यर्थः । तत्तदाकारेणेति । प्रकृतिस्त्वमहत्त्वाद्यवस्थापरित्याग-मन्तरेणैव भूतादिलक्षणकार्येषु वृत्तेः श्रुतत्वादित्यर्थः । अन्यथेति । प्रकृत्यादीनां कार्त्स्न्येन महदादिरूपेण

पूर्वपूर्वभूतानामुपलम्भादिसिद्धत्वाच्च । तन्मात्राणां तु आचारकत्वाद्यनाश्रयणात् निशेषपरिणाम इत्येके । शरीरादेश्चतुर्विंशतितत्त्वमयत्ववचनात् तेषामप्येकदेशनः परिणाम इत्यपरे । पूर्वस्मिन् पक्षे तन्मात्रकार्यभूतगुणपञ्चकेन सह शरीरादेश्चतुर्विंशतितत्त्वमयत्वोक्तिरिति वा सर्वाचित्त्वमयत्वमात्र-प्रतिपादनपरतया वा निर्वहः । अपरस्मिन् पक्षे क्वचित् केवाञ्चित् सृष्ट्यनुक्तिवद्विदध्या आव-रणाद्यनुक्तिरिति गतिः ॥

एतानि तत्त्वानि प्रथममीश्वरः स्वसङ्ख्यादेव तत्तदव्यवहितपूर्वपूर्वतत्त्वशरीरकः स्रष्टा व्यष्टिनामरूप-व्याकरणं सङ्ख्यात् तेषां तत्त्वानां पृथग्भूतानां व्यष्टिसृष्ट्यशक्तिः परस्परसंमिश्रणञ्च संकल्प्य, 'व्योम्नोऽ-

क्लृप्तस्य' इतोऽद्वैतारूपेण परिणाम इत्यभ्युपगमे इत्यर्थः । इष्टाप्तिमाशङ्क्याह पूर्वपूर्वभूतानामिति । जलतेजःप्रभृतीनामपि उल्लभ्यमानत्वादिति भावः । निःशेषपरिणाम इति । तन्मात्राणां पञ्चानां परिशेषाभावः, इतरेषां तु अंशनः परिणाम इत्यर्थः । चतुर्विंशतितत्त्वमयत्ववचनादिति । पञ्चानामपि तन्मात्राणां निःशेषपरिणामे एकोनविंशतितत्त्वमयत्वमेव स्यादिति भावः । पूर्वस्मिन् पक्षे इति । तन्मा-त्राणां निःशेषपरिणामपक्ष इत्यर्थः । गुणानां तत्त्वकोटिगणनाभावेन तावन्मात्रैर्ग चतुर्विंशतितत्त्वमयत्व-कथनासम्भव इत्यत्रासादाह सर्वाचित्त्वेति, "अष्टौ प्रकृतयः षोडश विकाराः शरीरे तस्य देहिनः" इत्यस्य न संख्यायां तात्पर्यम्, किन्तु संभावितानि शेषचित्त्वमयत्वे तात्पर्यमिति भावः । क्वचिदिति । छान्दोग्यादावाकाशमहदादिसृष्ट्यनुक्तिवत्, तैत्तिरीये महदादिसृष्ट्यनुक्ति-चेत्यर्थः । अविवक्षयेति । न तु तदभावाविवक्षयेति भावः ।

"तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति । तत्तेजोऽसृजत । तत्तेज ऐक्षतः बहु स्यां प्रजायेयेति । तदपोऽसृजत । ता आर ऐक्षन् । बह्वय स्याम प्रजायेमहीनि । ता अन्नमसृजन्तः", "तदभिध्यानादेव तु तल्लङ्घत् सः" इत्यादिश्रुतिसूत्राण्यभिप्रेयन् आह एतानि तत्त्वानीत्यादि । "हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनाऽऽत्मानं अनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि" इति श्रुतिमभिप्रेयन् आह व्यष्टिनाम-

परिणाम इत्यर्थः । इष्टापतिं परहरति पूर्वैति । जलतेजःप्रभृतीनामपि प्रत्यक्सिद्धत्वादित्यर्थः । निःशेषपरिणाम इति । कास्मैत्येनैव तत्तन्मात्रत्वावस्थानाश्रयकं तत्तद्भूतत्वावस्थाप्राप्तिरित्यर्थः । चतुर्विंशतितत्त्वमयत्ववचनादिति । तन्मात्राणां निःशेषपरिणामे एकोनविंशतितत्त्वमयत्वमेव स्यादिति भावः । गुणानां तत्त्वकोटिगणनाभावेन च विंशतितत्त्वमयत्ववचनासङ्गत्यमालोच्याऽऽह सर्वाचिदिति । "अष्टौ प्रकृतयः षोडशविकाराश्शरीरे तस्य देहिनः" इत्यस्य न संख्यायां तात्पर्यम् ; किन्तु संभावितानि शेषचित्त्वमयत्व एवेति भावः । क्वचिदिति । छान्दोग्यादावाकाशमहदादि-सृष्ट्यनुक्तिवत् तैत्तिरीये महदादिसृष्ट्यनुक्ति-चेत्यर्थः । अविवक्षयेति । न तु तदभावाविवक्षयेति भावः ॥

एतानि तत्त्वानीत्यादि । अत्र, "तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति । तत्तेजोऽसृजत । तत्तेज ऐक्षतः बहु स्यां प्रजायेयेति । तदपोऽसृजत । ता आर ऐक्षन्त बह्वयस्याम प्रजायेमहीनि ; ता अन्नमसृजन्तः", "तदभिध्यानादेव तु तल्लङ्घत् सः" इत्यादिश्रुतिसूत्राण्यभिप्रेयानि । "हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि" इति श्रुतिमभिप्रेत्याह व्यष्टीति । "तासां लिखतं लिखतमेकैकां



धर्मागच्छन्तरो वायुतेजःप्रयोभुवाम्” इत्यादिकमेण एकैकभूतेषु भूतान्तराणामष्टमांशचतुष्केः पञ्चीकरणं कृत्वा तेषु स्थानुप्रविष्टजीववर्गमनुप्रवेक्ष्य तैरेव तत्त्वैर्दशगुणितोत्तरसप्तावरणवेष्टितं हेमाख्य परिणामगतभूतमयं ब्रह्माण्डमारभ्य तदन्तरे च स्वनामिपङ्कजप्रभृति[षु]सप्त[सु]स्थानेषु अन्यतमेन सकलतदण्डान्तर्वर्तिचेतनभरितविग्रहं चतुर्मुखं प्रसादात् सृजति ; क्रोधाच्च रुद्रम् । अथ भूतिः,

रूपव्याकरणं सङ्कल्पयेति । ‘तःसां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि’ इति श्रुतिः, “नानावीर्याः” इत्यादिवक्ष्यमाणञ्च हृदि निधायःह तेषां तत्त्वानामिति । व्योम्न इति वायुतेजःप्रयोभूमीनां चत्वारोऽंशा मिलित्वा व्योम्नोऽर्धभाग इत्यर्थः । ततश्च व्योम्नि व्योमभागोऽर्धमितरे चत्वारोऽंशा मिलित्वा इतरर्धम् । “एवञ्जातेषु भूतानि प्रत्येकं स्युर्द्विधा ततः । चतुर्धा भिन्नमेकैकमर्धमर्धं तथा स्थितम् ॥” इति हि पूर्वश्लोकः । एवं पृथिव्यामपि पृथिवीभागोऽर्धमितरभागचतुष्टयमपि मिलितमर्धम् । ततश्च सर्वेष्वपि भूतेषु भूतान्तर-स्याष्टमांशोऽस्ति । ततश्च भूतान्तराष्टमांशचतुष्केण मिलितमितरर्धं पञ्चीकृतमभवदित्यर्थः । “वारिवह्न्यनिलकाशैस्ततो भूतादिना बहिः । इतं दशगुणैरण्डं भूतादिर्महता ततः ॥ अक्षतेनाऽऽवृतो ब्रह्मन् तैः सर्वैः सहितो महान् । एभिरावरणैरण्डं सप्तभिः प्राकृतैर्वृतम् ॥” इत्यादिप्रमाणमभिप्रेत्य आह दशगुण तोत्तरेति । हेमाख्यपरिणामगतभूतमयमिति । हेमाकारपरिणामभूतमयमित्यर्थः । सप्तस्थानेष्विति । “अहं प्रसादजस्तुभ्यं लोकघात्रे स्वयंभुवे । त्वतो मे मानसं जन्म प्रथमं द्विजयूजितम् ॥ चाक्षुषं वै द्वितीयं मे आसीत् जन्म पुरातनम् । त्वत्प्रसादाच्च मे जन्म तृतीयं वाचिकं महत् ॥ त्वतो मे श्रावणञ्चापि चतुर्थं जन्म मे विभो । नासिक्यं चैव मे जन्म तत्ततः पञ्चममुच्यते ॥ अण्डजञ्चापि मे जन्म त्वत्तः षष्ठं विनिर्मितम् । इदञ्च सप्तमं जन्म पद्मजं मेऽमितप्रथम् ॥” इति हयशिरउपाख्यानोक्तस्थानेषु अन्य-तमेनेत्यर्थः । चेतनभरितविग्रहमिति । बद्धात्मसमष्टिभूतमित्यर्थः । समष्टित्वं कर्मवश्यजीवानां

करवाणि” इति श्रुतः, “नानावीर्याः” इति वक्ष्यमाणञ्च अभिप्रेत्याह तेषां तत्त्वानामिति । व्योम्न इति वायुतेजःप्रयोभुवां चत्वारोऽंशाः व्योम्नोऽर्धभाग इत्यर्थः । एवं च व्योम्नि व्योमभागोऽर्धम् इतरे चत्वारोऽंशा मिलित्वा इतरर्धम्, “एवं जातेषु भूतानि प्रत्येकं स्युर्द्विधा ततः । चतुर्धा भिन्नमेकैकमर्धमर्धं तथा स्थितम्” इति हि पूर्वश्लोकः । एवं पृथिव्यामपि पृथिवीभागोऽर्धं इतरभागचतुष्टयमपि मिलितमर्धम् । ततश्च सर्वेष्वपि भूतेषु भूतान्तराष्टमांशोऽस्ति । तथाच भूतान्तराणामष्टमांशचतुष्टयेन एकभूतार्धस्य मिश्रणमेव पञ्चीकरणमित्युक्तं भवति । “वारिवह्न्यनिलकाशैस्ततो भूतादिना बहिः । इतं दशगुणैरण्डं भूतादिर्महता तथा ॥ अक्षतेनाऽऽवृतो ब्रह्मन् तैस्सर्वैस्सहितो महान् । एभिरावरणैरण्डं सप्तभिः प्राकृतैर्वृतम्” इत्यादिप्रमाणमभिप्रेत्याह दशगुणितोत्तरेति । हेमाख्यपरिणामगतेति । हेमाख्यपरिणामं प्राप्तेरित्यर्थः । हेमाकारपरिणामभूतमयमित्युक्तं भवति । सप्तसु स्थानेष्विति । “अहं प्रसादजस्तुभ्यं लोकघात्रे स्वयंभुवे । त्वतो मे मानसं जन्म प्रथमं द्विजयूजितम् ॥ चाक्षुषं वै द्वितीयं मे आसीजन्म पुरातनम् । त्वत्प्रसादाच्च मे जन्म तृतीयं वाचिकं महत् ॥ त्वतो मे श्रावणञ्चापि चतुर्थं जन्म मे विभो नासिक्यं चैव मे जन्म तत्ततः पञ्चममुच्यते ॥ अण्डजं चापि मे जन्म त्वत्तः षष्ठं विनिर्मितम् । इदं च सप्तमं जन्म पद्मजं मेऽमितप्रथम्” इति हयशिरउपाख्यानोक्तस्थानेष्वित्यर्थः । चेतनभरित-

“एको ह वै नारायण आसीत् न ब्रह्मा नेशानः” इत्यादि, “तन्न ब्रह्मा चतुर्मुखोऽजायत । अथः शूलपाणिः पुरुषोऽजायत” इत्यादिका । “नारायणाद् ब्रह्मा जायते । नारायणाद् रुद्रो जायते” इत्यादयश्च । उक्तञ्च महाभारते, “ब्रह्माणं शितिकण्ठश्च याश्चाऽया देवताः स्मृताः । प्रतिबुद्धा न सेवन्ते यस्मात् परिमितं फलम् ॥”, “एतौ द्वौ विबुधश्रेष्ठौ प्रसादक्रोधजौ स्मृतौ । तदादर्शितपन्थानौ सृष्टिसंहारकारकौ ॥” इति ॥ स च भगवान् अनन्तरं स्वविहितब्रह्मान्तर्यामिरूपेणावस्थितः स्वप्रहितवेदोपज्ञविज्ञानेन स्वार्पिताभ्यां विचित्रसृष्टिविषयबुद्धिशक्तिभ्यामुपबृंहितेन स्वनिर्धूतमधुकैऽभादिविविधापदा ब्रह्मणा ब्रह्माण्डान्तश्चतुर्दशभुवनसंस्थानतदधिकरणकदेवतित्थैश्च अनुपस्थानादिविग्वि-

तच्छरीरानुपविष्टत्वम् । ब्रह्मरुद्रयोः सृज्यत्वे श्रुतिमाह एको ह वै नारायण इत्यादि । ब्रह्मरुद्रयोः प्रसादकोपजत्वे प्रमाणभूतमुपबृंहणवचनं तदनुपास्यत्वप्रतिपादकपूर्ववचनेन सहोपन्यस्यति ब्रह्माणं शितिकण्ठश्चेत्यादि । स्वविहितब्रह्मान्तर्यामिरूपेणेति । स्वसृष्टस्य ब्रह्मणोऽन्तर्यामिरूपेणेत्यर्थः । “यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै”, “नाम रूपञ्च भूतानां कृत्यानाञ्च पञ्चनम् । वेदशब्देभ्य एवाऽसौ देवादीनां चकर सः ॥” “शब्द इति चेन्नातः प्रभवात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्” इत्यादिश्रुतिस्मृतिसूत्राण्यभिपश्यन् आह स्वप्रहितेति । वेदाधीनाथविज्ञानेनेत्यर्थः । स्वनिर्धूतेति : “ततो विमर्हिणस्तांस्तु दृष्ट्वा तावसुरोत्तमौ । वेदाज्जगृहत् राजन् ! ब्रह्मणः पश्यतस्तथा ॥ अथ तौ दानवश्रेष्ठौ गृहीत्वा तान् सनातमान् । रसे विविशतुस्तूर्णमुदपूर्णे(मुदक्पूर्वे?)महोदधौ ॥ एतस्मिन्नन्तरे राजन् देवो हयशिरोधरः । जग्राह वेदान् अखिलान् रसातलगतान् हरिः ॥ प्रादाच्च ब्रह्मणे राजन् ततः स्वां प्रकृतिं ययौ । ततस्तयोर्वधेनाऽऽशु वेदापहरणेन च ॥ शोकापनयनं चक्रे ब्रह्मणः पुरुषोत्तमः ॥” इत्यादिप्रमाणं द्रष्टव्यम् । दिग्विशेषादीति ।

विग्रहमिति । अनेन चतुर्मुखस्य ब्रह्मात्मसमष्टिभूतत्वमुच्यते । समष्टिभावो नाम स्वशरीरानुपविष्ट-तदण्डापेक्षितसकलकर्मवश्यजीवकत्वमेव । ब्रह्मरुद्रयोः सृज्यत्वे श्रुतिमाह एको ह वै नारायण इत्यादि । ब्रह्मरुद्रयोः प्रसादकोपजत्वे प्रमाणमाह ब्रह्माणमिति । <sup>1</sup> एतद्वचनोपादानञ्च ब्रह्मरुद्रयोरनुपास्यत्वोपयोगिपरिमितफलपदत्वोपपादनाय उत्तरवचने कार्यत्वं तयोरभिधीयत इत्येतत्सूचनाय । तयोः कार्यत्वे हि तत्साधुज्यरूपं फलं परिच्छिन्नमेव स्यादिति । स्वविहितेति । स्वसृष्टेत्यर्थः । इदञ्च ब्रह्मविशेषणम् । “यो ब्रह्माणं विदधाति” इति श्रुतिप्रत्यभिज्ञानाय विहितेत्युक्तम् । “यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै”, “नामरूपञ्च भूतानां कृत्यानां च पञ्चनम् । वेदशब्देभ्य एवाऽऽसौ देवादीनां चकार सः”, “शब्द इति चेन्नातः प्रभवात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्” इति श्रुतिस्मृतिसूत्राण्यभिप्रेत्याह स्वप्रहितेति । वेदोपज्ञविज्ञानेन=वेदाधीनाथविज्ञानेन । स्वनिर्धूतेति । “ततो विमर्हिणस्तांस्तु दृष्ट्वा तावसुरोत्तमौ । वेदान् जगृहत् राजन् ब्रह्मणः पश्यतस्तथा ॥ अथ तौ दानवश्रेष्ठौ गृहीत्वा तान् सनातमान् । रसे विविशतुस्तूर्णमुदपूर्णे(मुदक्पूर्वे?)महोदधौ ॥ एतस्मिन्नन्तरे राजन् देवो हयशिरोधरः । जग्राह वेदान् अखिलान् रसातलगतान् हरिः ॥ प्रादाच्च ब्रह्मणे राजन् ततः स्वां प्रकृतिं ययौ । ततस्तयोर्वधेनाऽऽशु वेदापहरणेन च ॥

1 एतद्वचनग्रहणं उपरि एतौद्वाचित्युक्तौ कौ इति जिज्ञासाशान्त्यर्थम् ॥

शेषादिविविधविचित्रव्यष्टिसंज्ञामूर्तिसृष्टिं कारयति, करोति च तच्छरीरकः । तथा च सूत्रम्, “संज्ञामूर्तिवल्सिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात्” इति । संहारयति, संहरति च हरशरीरकः ॥

ननु नित्यविभोर्दिशः कार्यत्वं कथम् ? न ; नित्यविभुदिन्द्रव्यस्यासिद्धेः । प्राक्प्रत्यग्दूरासन्नादि-

उत्तरत्न दिग्विचारसङ्गतप्रदर्शनार्थमन्नोपशेषः । संज्ञामूर्तिसृष्टिमिति । नः स्वरूपसृष्टिमत्यर्थः । तच्छरीरक इति । हिरण्यगर्भशरीरक इत्यर्थः । संज्ञामूर्तिवल्सिस्त्विति । नामरूपसृष्टिः परमात्मकर्तृकैव । कुतः ? “नामरूपे व्याकरवाणि”, “तासां त्रिवृते त्रिवृतमेकैकां करवाणि” इति समानकर्तृकत्वावगमेन त्रिवृत्कुर्वत एव नामरूपव्याकरणोपदेशात् । त्रिवृत्करणे त्रिवृत्करणोत्तरभाव्यण्डोत्पन्नं च चतुर्मुखस्य कर्तृत्वासंभवेन परमात्मन एव कर्तृत्वम् । नामरूपव्याकरणमपि हिरण्यगर्भशरीरकपरमात्मधर्म इति सूत्रार्थः ॥

ननु पूर्वापरादिप्रत्ययविषयसंयोगोपनायकतया दिगिति तत्त्वान्तरमभ्युपगन्तव्यम् । तथाहि— उदयाचलस्य उदयाचलसन्निहितपदार्थस्य च मध्ये यावन्तो देशा वर्तन्ते, ते अस्ताचलसन्निहितपदार्थस्य मध्यवर्तिदेशापेक्षया स्वल्पा एव । तेष्वस्वल्पैः सर्वैश्च संयोगः सूर्यस्यापि (स्थास्ति!); नोदयाचलस्य, न वा तस्य देशस्य । ततश्च मध्यवर्तिदेशसंयोगाद्विषयस्त्वमेव सूर्यसत्त्वेन सन्निधानमित्युच्यते । तच्च सूर्यमवेतरपि उपनायकसामर्थ्यात् घटादावपि भासते । तत्र सूर्यवर्तिसंयोगानां घटादौ उपनायकत्वं दिश एव । नन्वेवं काल एवोपनायकः किं न स्थादिति चेन्न ; तस्य तपनगरिस्त्रिदशक्रियोपनायकत्वेनैव सिद्धतया संयोगोपनायकत्वाभावात् । अस्तपनगतमध्यदेशसंयोगाद्विषयस्त्वलक्ष्णोदयाचलसन्निधानापरपर्यायपूर्वत्वाद्युपनायकतया दिक्तत्त्वमवश्यमभ्युपगन्तव्यमित्यत्र आह प्राक्प्रत्यग्दूरासन्नादीति । परमते प्राक्त्व

शोकापनयनं चक्रे ब्रह्मणः पुरुषोत्तमः” इत्यादि प्रमाणमिह द्रष्टव्यम् । दिग्विशेषादीति । इदं च करिष्यमाणदिग्विचारसङ्गत्यर्थम् । संज्ञामूर्तिसृष्टिः=नामरूपसृष्टिः, तच्छरीरकः=हिरण्यगर्भशरीरकः । संज्ञामूर्तिवल्सिस्त्विति । नामरूपसृष्टिः परमात्मकर्तृकैव । कुतः ? “नामरूपे व्याकरवाणि, तासां त्रिवृते त्रिवृतमेकैकां करवाणि” इति समानकर्तृकत्वावगमेन त्रिवृत्कुर्वत एव नामरूपव्याकरणोपदेशात् । त्रिवृत्करणोत्तरभाव्यण्डोत्पन्नस्य चतुर्मुखस्य कर्तृत्वासंभवेन परमात्मन एव कर्तृत्वात् नामरूपव्याकरणमपि हिरण्यगर्भशरीरकपरमात्मधर्म इति सूत्रार्थः ॥

ननु पूर्वापरादिप्रत्ययविषयसूर्यगतसंयोगसमुदायवैशिष्ट्यघटकतया दिगिति तत्त्वान्तरमवश्यं स्वीकरणीयम् । तथा हि— वस्तुनः पूर्वत्वम् उदयाचलसन्निहितत्वम्, अपरत्वं च अस्ताचलसन्निहितत्वम् । स्वापेक्षया उदयाचलसन्निहितत्वञ्च स्वस्य चोदयाचलस्य च मध्यवर्तिपदार्थस्य यस्यसंयोगसमुदायः तदपेक्षया यस्य उदयाचलस्य च मध्यवर्तिपदार्थसंयोगसमुदायः अग्रतरः, तत्रम् । अग्रतरत्वं न्यूनसंख्याकसंयोगघटितत्वम् । तथाच सूर्यनिष्ठतादृशसंयोगसमुदायस्य घटादिषु वैशिष्ट्यं स्वाश्रयसंयुक्तदिक्

1 एतद्ग्रन्थोपपादितरीत्या पूर्वं कालनिरूपणावसरे व्याख्यायां तपनसंयोगेति पाठः साधुरेवेति तत्र तदनुद्धत्वप्रदर्शि टिप्पणमयुक्तमिति भाव्येन-अथापि पूर्वापरयोरपि उत्तरदक्षिणादिदिगाद्यनुरोधेन सूर्याद्यनुरोधेन संयोगसमुदायोपनायकत्वं तार्किकेष्टमिति संयोगपदमात्रमलमिति तत्साधुत्वं भाव्यम् । न च सूर्यः साक्षात् सर्वदेशसंयुक्तः । अस्तु वा तपनेत्युपलक्षणम् ।

व्यपदेशानां तु उभयसम्पत्तैस्तत्तदुपाधुपहितैस्तैराकाशादिद्रव्यैरेव, मूर्तान्तरसंयुक्तसंयोग-  
परम्परास्यूतैस्तत्तत्प्राक्त्वादिवेदनिर्वाहकत्वाभिमतोपाधिविशेषैरेव वा यथायोगं निर्वाहात् ।  
सम्प्रतिपन्नाकाशादिपरित्यागेन सर्वत्र सर्वगुणघटनरूपातिप्रसङ्गपरिहाराय अधिकदिग्धर्मिकल्पने  
पापक्षयवत् पुण्यपरिक्षयोऽपि भवतीति भयात् मन्दाकिनीमपहाय मरीचिकानुधावनम् ।

तावन्मात्रोपनेतृत्वस्य भावान्यप्रकल्पनात् ।

सिद्धस्य धर्मिणः कल्प्या तान्मात्रोपनेतृता ॥ २६ ॥

सन्निहितत्वं द्युपाधिभूतानां तपनगतारूपदशसंयोगलक्षणोपाधीनां संयुक्तावसंयोगादिलक्षणपरम्परासम्बन्धेन  
तत्तद्वस्तुवृत्तित्वसम्भवाद्वा, सम्प्रतिपन्नानामाकाशादीनां तदभिमतदिग्बदेव तत्तद्वस्तुनि तपननिष्ठसंयोगमात्रोप-  
नायकत्वसम्भावकरूपेण वा पूर्वादिपतीत्युपपत्तावतिरिक्तदिकत्वकरूपेणाया अन्युक्तत्वादिति वाच्यार्थः ।  
तत्तदुपाधुपहितैरिति । तपनगतमूलरूपदशसंयोगलक्षणोपाधुपनायकत्वैकत्वभाववद्विरित्यर्थः ।  
संयुक्तसंयोगपरम्परास्यूतैरिति । विभुद्रव्यमद्वारीकृत्यैव मूर्तसंयुक्तसंयोगादिपरम्परासम्बन्धेन परत्वा-  
परत्वाद्याश्रयवस्तुसम्बद्धैरित्यर्थः । इदमुपलक्षणम्—घटस्य प्राक्त्वं नाम प्रमातृपिण्डाद्यवयव्यपेक्षया उदया-  
चलसन्निहितत्वमेव । तत्सन्निहितत्वं उदयाचलसंयुक्तसंयोगपरम्परास्वीयस्त्वं देशकृतमेव । विप्रकृष्टत्वञ्च  
उदयाचलसंयुक्तदेशसंयोगभूयस्त्वं देशगतमेव ; न तु तपनगतसंयोगास्वीयस्त्वभूयस्त्वे । ततश्च दिश  
आकाशादेर्वा अपेक्षा नास्तीति द्रष्टव्यम् । ननु आकाशादेरुपनायकत्वकल्पने अन्यनिष्ठगुणान्तरत्वापि  
अन्यतोऽन्यप्रसङ्गात् धर्म्यन्तरं कल्पनीयमित्याशङ्क्याह सम्प्रतिपन्नेति । पुण्यपरिक्षयोऽपीति ।  
आत्मसमवेतादृष्टत्वाविशेषादिति कुतर्कवशात् मन्दाकिन्यां पापक्षयमात्रहेतुत्वप्रतिपादकशालग्रहदयानभि-  
ज्ञस्येदशोत्प्रेक्षासम्भवादिति भावः । तान्मात्रोपनेतृत्वेति । धर्म्यन्तरकरणपेक्षया बलत एव धर्मिणि

संयोगरूपमिति दिक्तत्वमावश्यकमित्यत आह प्राक्प्रत्यगिति । तत्तदुपाधुपहितैरिति । प्रागादि-  
व्यवहारनियामकोक्तसंयोगसमुदायात्मकोपाधुपनायकैरित्यर्थः । उपनायकत्वं=संबन्धसंपादकत्वम् । मूर्ता-  
न्तरसंयुक्तसंयोगपरम्परास्यूतैरित्यादि । स्वाश्रयसंयुक्तमूर्तान्तरसंयोगघटितपरम्परासम्बन्धेन विभुद्रव्या-  
घटितेनैव, तत्तद्वस्तुवृत्तिभिरुक्तसंयोगसमुदायरूपोपाधिभिर्वैरर्थः । इदमुपलक्षणम् । प्राक्त्वं प्रमातृपिण्डापेक्षया  
उदयाचलसन्निहितत्वमेव । तच्च प्रमातृपिण्डनिष्ठोदयाचलसंयुक्तसंयोगपरम्पराघटकसंयोगपर्याप्तिसंख्यायून-  
संख्यापर्याप्त्यधिकरणसंयोगघटिोदयाचलसंयुक्तसंयोगपरम्परावत्त्वम् ततश्च दिश आकाशादेर्वा नैवापेक्षेति  
द्रष्टव्यम् । नन्वाकाशादेः संबन्धघटकत्वे घटादौ घटत्वादिविशिष्टधीप्रसङ्गः । अतिरिक्तदिकत्वस्वीकारे  
तु नायं दोषः ; तस्य उक्तसंयोगसमुदायमात्रसंबन्धघटकत्वैव सिद्ध्या वस्त्वन्तरसंबन्धघटत्वानुपगमात्  
इत्यत आह सम्प्रतिपन्नेति । पुण्यपरिक्षयोऽपीति । आत्मगतादृष्टत्वाविशेषादिति कुतर्कवशात् मन्दा-  
किन्याः पापक्षयमात्रहेतुत्वप्रतिपादकशालग्रहदयानभिज्ञस्य ईदशोत्प्रेक्षासम्भवादिति भावः । तान्मात्रो-  
पनेतृत्वेति । तान्मात्रसंबन्धसंपादकतेत्यर्थः । धर्म्यन्तरकरण-य लघुत्वादिति भावः । विनिगमनाविर-  
हेणानन्तविभुपदार्थानां संबन्धघटकताप्रसङ्गस्तु कालनिरूपणोक्तदिशा परिहर्तव्यः । नन्वनुमानेनातिरिक्त-

अस्तु तर्हि आकाशातिरिक्तं द्विक्त्वम्, “पद्भ्यां भूमिर्दिशः श्रोत्रात्”. “दिशं श्रोत्रम्” इत्यादिपृथक्सृष्टिप्रलयश्रवणादिति चेन्न ; अभिमानिदेवतोपाधिसृष्ट्या निर्वाहात् । तत्तदेकप्रकरण-स्थान्तरिक्षस्वर्गलोकाद्यवच्छेदसृष्ट्यादिवत् । अन्यथा तत्रापि तत्त्वान्तरस्वीकारप्रसङ्गात् । सूत्र-कारादिभिश्च, “न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्” इत्यधिकरणे पृथक्सृष्ट्याद्युपदेशवतोऽपि प्राणस्य वायुविशेषत्वमेवोक्तम् । तत् दिगादीनामपि प्रदर्शनार्थं मन्तव्यम् । यदि च कार्यं किंप्रपि द्विक्त्वम्, तदा तत्सृष्टेः पूर्वं संहारात् परतश्च प्रकृतिमहदादितत्त्वानामावरणत्वावार्थत्वादुरासन्नत्व-व्यवस्था न स्यात् । व्यष्टिदेशायां हि द्विक्त्वसृष्टिः श्रूयते । प्रकृतिकार्यतया प्रादेशिकत्वे वा शुद्धसत्त्व-त्रिगुणादेरुर्ध्वधःप्रभृतिव्यवस्था न स्यात् । यदि तन्नोपाधिभिरुपहितैर्वा तैस्तैर्निर्वाहः, तदत्रापि सममिति सिद्धं न द्विक् तत्त्वान्तरमिति । यत्तु प्रमेयसंग्रहे प्रोक्तम्, “गगनस्य दिशाश्च त्रिवृत्करणेन रूपवत्त्वम्, अतश्चाक्षुषं सर्वं सविशेषमेव गृह्यते” इति—तेनापि पञ्चीकृतभूतारब्धत्वमात्रं प्रतीयते ; न पुनः स्थिरपरिगणितचतुर्विंशत्यतिरिक्ततत्त्वान्तरत्वम् । वरद्विष्णुमिश्रैस्तु, “द्रव्यञ्च षड्विंशति-विधं सत्त्वरजस्तमांसि” इत्यादिना दिग्द्रव्यं पृथगेव सङ्ख्यातम् । “आकाशकालदिशश्चक्षुरि-

धर्मान्तरकल्पनस्य लघुत्वादिति भावः । तर्कगर्वं परित्यज्य श्रुतिमवलम्ब्य शङ्कते अस्तु तर्हीति । अभिमानिदेवतोपाधीति । अभिमानिदेवताया वा उपधेर्वेत्यर्थः । तत्तदेकेति । “नाभ्या आसीदन्तरि-क्षम् । शीर्ष्णो घौः समवर्तत । पद्भ्यां भूमिर्दिशः श्रोत्रात् । तथा लोकां अकरायन्” इत्यादिष्वि-वेत्यर्थः । तत्त्वान्तरस्वीकारेति । महदादीनामिव तत्त्वान्तरतया परिगणनं स्यादिति भावः । पृथ-क्सृष्ट्यादीति । “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च”, “खं वायुर्ज्योतिरापः” इति वाक्यपे-क्षया प्राणानां पृथक्सृष्ट्युपदेशादित्यर्थः । आवरणत्वावार्थत्वेति । प्रकृत्यादिप्रदेशविशेषाणामुपादानानां सर्वदिग्भ्यापकत्वरूपमावरणत्वम्, महदादीनामुपादेयानां सर्वदिग्भ्याप्यत्वरूपमावार्थत्वम्, प्रकृत्यादीनां अहङ्कारादिविकारापेक्षया दिवकृतं दूरत्वम्, महदादीनां दिवकृतमासन्नत्वमित्यादि न स्यात् ; दिशां व्यष्टिदेशोपपन्नप्रादेशिकभूतविकाररूपत्वादिति भावः । गगनस्य दिशाश्च त्रिवृत्करणेनेति पञ्चीकरणे नेत्यर्थः । गगने रूपवत्त्वस्य पञ्चीकरणेनैवोपपाद्यत्वादिति ध्येयम् । चाक्षुषं सर्वं सविशेषमेव गृह्यते इति । चक्षुषा गृह्यमाणं सर्वं स्वव्यवस्थापकगुणपुष्करेण गृह्यते इत्यर्थः ।

दिगसिद्धावपि आगमेन तत्सिद्धिः स्यादिति शङ्कते अस्तु तर्हीति । अभिमानिदेवतोपाधिसृष्ट्येति । अभिमानिदेवताया उपधेर्वा सृष्ट्येत्यर्थः । तत्तदेकेति । “नाभ्या आसीदन्तरिक्षम् शीर्ष्णो घौः समवर्तत । पद्भ्यां भूमिर्दिशः श्रोत्रात्” इत्यादिष्विवेत्यर्थः । तत्त्वान्तरेति । आकाशातिरिक्ता-न्तरिक्षादितत्त्वस्वीकारप्रसङ्गादित्यर्थः । पृथक्सृष्ट्यादीति । “एतस्माज्जायते प्राणो मनस्सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः पृथ्वी” इति वाक्यपेक्षया प्राणानां पृथक्सृष्ट्युपदेशादित्यर्थः । आवरण-त्वावार्थत्वेति । प्रकृत्यादिप्रदेशविशेषाणामुपादानानां सर्वदिग्भ्यापकत्वरूपमावरणत्वम्, उपादेयानां सर्व-दिग्भ्याप्यत्वरूपमावार्थत्वम्, प्रकृत्यादीनां अहङ्कारादिविकारापेक्षया दिवकृतं दूरत्वम्, महदादीनां दिवकृतमासन्नत्वमित्यादि न स्यात् । दिशां व्यष्टिदेशोपपन्नप्रादेशिकभूतविकाररूपत्वादिति भावः । चाक्षुषं सर्वं सविशेषमेव गृह्यत इति । चक्षुषा गृह्यमाणं सर्वं तत्तदसाधारणगुणविशिष्टतयैव गृह्यत इत्यर्थः ।

न्द्रियेण" इति तस्य चाक्षुषत्वमप्युक्तम् । "दिक्कालौ चाक्षुषौ प्रत्यक्षपरत्वापरत्वकारणसंयोगा-  
श्रयत्वात् घटवदित्यनुमानेनावगम्यते" इति च तन् साधितञ्च । अत्र पृथक्त्वं भाष्यविरुद्धस्यैवादि-  
द्रव्यपरिगणनवत् अन्यपरतया निर्वह्यमिति ॥

तदेतत् ब्रह्माण्डप्रभृति स्तम्भपर्यन्तं सर्वमपि पञ्चभूतात्मकम् ; पञ्चीकरणादिवचनात् । "तासां  
त्रिवृतं त्रिवृत्तमेकैकां करवाणि" इत्युपलक्षणम् ; समानप्रकरणैरुपबृंहणैश्च तथा अध्यवसायात् ।  
भूयसा तु लौकिकपरीक्षकागम्यवहाराः । तथा च सूत्रम्, "वैशेष्यात् तद्वदस्तद्वादः" इति,  
"अथात्मकत्वात् भूयस्त्वात्" इति च । एवं पञ्चीकरणमपि उपलक्षणमेव ॥ "नानावीर्याः पृथग्भूताः  
ततस्ते संहतिं विना । नाशकनुबन् प्रजाः स्रष्टुं अवमागम्य कृत्स्नशः ॥ समेत्यान्योन्यसंयोगं परस्पर-  
समाश्रयाः । एकसङ्घातलक्षास्तु संप्राप्यैक्यमशेषतः । महदाद्या विशेषान्ता ह्यण्डमुत्पादयन्ति ते ।"

प्रत्यक्षेति । प्रत्यक्षे ये परत्वापरत्वे तदसमवायिकारणभूतो यः संयोगः दिग्घटसंयोगः काल-  
घटसंयोगश्च तदाश्रयत्वं पक्षदृष्टान्तयोस्तीति भावः । तत् साधितञ्चेति । न प्रतिज्ञायात्तं कृतमिति  
भावः । सत्त्वादिपरिगणनवदिति । तत्सहपठितमपीति शेषः ।

समानप्रकरणैरिति । समानप्रकरणे तैत्तिरीयके आकाशादीनां पञ्चानामप्युत्पत्तिश्रवणात्  
पञ्चीकरणमप्युक्तमायमिति भावः । ननु पञ्चीकरणेन सर्वस्य सर्वात्मकत्वात् व्यवहाराव्यवस्था स्यादित्या-  
शङ्क्याह भूयसा त्विति । वैशेष्यादिति । पृथिव्याद्यंशानामधिवायात् पृथिवीत्वाद्युक्तिरिति सूत्रार्थः ।  
द्विरुक्तिरध्यायपरिसमाप्तिद्योतनार्था । अथात्मकत्वादिति । "आपः पुरुषवचसो भवन्ति" इत्यण्डबदेन  
भूतान्तरसंसृष्टानामपामभिधानम् । अथात्मकानां देहार्म्भकत्वासम्भवात्, सर्वस्यापि वस्तुनस्त्वात्म-  
कत्वात्, देहे च लोहितादिभूयस्त्वेन तदारम्भकेष्वपि जलांशस्य भूयस्त्वात् अण्डबदेन भूतान्तरसंसृष्टाना-  
मपामुक्तौ न विरोध इति सूत्रार्थः । उपलक्षणमेवेति । महदादिसप्तीकरणाष्टीकरणादेरिति शेषः ।  
नानावीर्या इति । वीर्यं द्रव्यकठिनत्वादिकम् । संहतिं विना मेलनं विनेत्यर्थः । असमागम्य  
एवमप्राप्येत्यर्थः । एकसङ्घातलक्षाः । एकसङ्घातः=अण्डं लक्षं साध्यं येषां ते तथोक्ताः ।

प्रत्यक्षेति । प्रत्यक्षे ये परत्वापरत्वे, तदसमवायिकारणभूतो रस्त्योगः घटकालसंयोगः घटदिक्संयोगश्च,  
तदाश्रयत्वं पक्षदृष्टान्तसाधारणम् । अत्र संयोगाश्रयत्वमात्रस्य परत्वापरत्वासमवायिकारणसंयोगाश्रय-  
त्वमात्रस्य या हेतुकरणे द्व्यणुकादिगतपरत्वापरत्वासमवायिकारणसंयोगाश्रयद्व्यणुकादौ व्यभिचारः  
स्यादिति प्रत्यक्षत्वं परत्वापरत्वविशेषणम् । द्व्यणुकादिगतपरत्वापरत्वयोरप्रत्यक्षत्वान्नोक्तदोषः ॥

समानप्रकरणैरिति । समानप्रकरणे तैत्तिरीयके आकाशादीनां पञ्चानामपि भूतानामुत्पत्ति-  
श्रवणात् पञ्चीकरणमप्युक्तमायमिति भावः । ननु पञ्चीकरणेन सर्वस्य पञ्चभूतात्मकत्वात् पृथिव्यादि-  
व्यवहारव्यवस्थानुपपत्तिरित्यत्र आह भूयसा त्विति । लौकिकेति । शिलाशकलमिश्रधान्यराशौ धान्य-  
मिश्रशिलाशकलराशौ च भूयस्त्वमादाय तत्तद्वाशित्वव्यवहारादिति भावः ॥ उपलक्षणमेवेति । महदादि-  
सप्तीकरणाष्टीकरणादेरिति शेषः । नानावीर्या इति । वीर्यं द्रव्यकठिनत्वादिकम्, संहतिं विना=मेलनं  
विना, असमागम्य=समागममप्राप्य, समागमः=पृथग्वगत्यनर्हतापादको विलक्षणसंयोगः । एकसङ्घात-



**बुद्धि-शब्द-संख्या-परिमाण-देश-काल-कार्यादिभेदस्य अवयव्यारम्भकतया भवदभिमतत्वस्थान्तर-**  
 अवयविनि जातीनां साङ्ख्येयसङ्ग इत्यर्थः । ननु कारणात् कार्यज्ञानन्यत्वं न सम्भवति ; विलक्षणबुद्धि-  
 बोध्यत्वात् ; न खलु तन्तुपटमृत्पिण्डादिषु कार्यकारणविषयाः बुद्धिरेकरूपाः । शब्दभेदाच्च ; न हि तन्तवः  
 पट इत्युच्यन्ते, पटो वा तन्तव इति । कार्यभेदाच्च ; न हि मृत्पिण्डेनोदकमाह्रियते, घटेन वा कुड्यं  
 निर्मायते । कालभेदाच्च ; पूर्वकालश्च कारणम्, अपरकालश्च कार्यम् । आकारभेदाच्च ; पिण्डाकारं कारणम्,  
 कार्यञ्च पृथुबुद्धोदराकारम् । तथा सत्यामेव मृदि घटो नष्ट इति व्यवह्रियते । सङ्ख्याभेदश्च दृश्यते,  
 बहवस्तन्तवः, एको घट इति । परिमाणभेदश्च दृश्यते । कारकव्यापारवैयर्थ्यञ्च—कारणमेव चेत्  
 कार्यम्, किं कारकव्यापारसाध्यं स्यात् ? सत्यपि कार्ये कार्योपयोगितया कारकव्यापारेण भवित-  
 व्यञ्चेत्—कारकव्यापारेण नोपरन्तव्यम् । तस्मादवयवि अङ्गीकार्यमित्याशङ्क्य'ह बुद्धिभेदेत्यादि ।  
 भवदभिमतत्वस्थान्तरेति । असमवायिकारणत्वाभिमतसंयोगविशेषविशिष्टैस्तन्तुभिरेव सर्वव्यवहारोपपत्तौ

तदारब्धावयविनः कस्यचिदभ्युपगम एव तत्र जातिद्वयप्रसक्तिः—अवस्थाविशेषविशिष्टतन्त्वादीनामेव  
 पटादिरूपत्वे नैकत्र जातिद्वयप्रसक्तिरिति भावः । ननु कथमवयवव्ययनभ्युपगमः । बुद्धिशब्दान्तरादिभिस्तत्सिद्धेः  
 तथा हि—तन्तुमृत्पिण्डादिविषय बुद्ध्यपेक्षया पटघटादिविषयकबुद्धेराकारवैलक्षण्यमानुभावि-  
 कं न हि तन्तुषु पट इति बुद्धिः, पटे वा तन्तव इति बुद्धिर्जायते । तच्च वैलक्षण्यं तन्त्वादीनामेव  
 पटादिरूपत्वे नोपपद्यते । तथाच उक्ततर्कसहकृतेन पटादयस्तन्त्वादिभिन्नाः तन्त्वाद्यविषयकप्रतीति-  
 विषयत्वात् घटादिष्वदित्यनुमानेन पटादिषु तन्त्वादिभेदसिद्धिः । एवं पटादिशब्दात् तन्त्वादिप्रतीत्य-  
 नुरूपतया पटादिशब्दानां तत्त्वाद्यवाचकत्वे सिद्धे तन्त्वाद्यवाचकशब्दाच्चरत्वेन हेतुना घटादिदृष्टान्तेन  
 पटादिषु तन्त्वादिभेदसिद्धिः । एवं बहवस्तन्तवः एकः पट इत्यादिप्रतीत्या संख्याभेदसिद्धौ अवयववा-  
 प्याप्तिसंख्यापर्याप्त्यधिकरणतया अवयविन्यवयवभेदसिद्धिः । एवं अवयवावयविनोः परिमाणभेद-  
 दर्शनात् अवयवावृत्तिपरिमाणवत्तयाऽवयविनो भेदसिद्धिः । एवं देशभेदादपि भेदसिद्धिः ;  
 कार्पासे तन्तवः, तन्तुषु पट इति तत्प्रतीतिः । एवं कालभेदादपि । तन्तुषु सत्त्वेव पटो भविष्यती-  
 त्यादिप्रतीतिव्यवहारबलात् घटादिषु तन्त्वादिसमानकालिकप्रागभावप्रतियोगित्वसिद्ध्या भेदसिद्धिः ।  
 एवं कार्यभेदश्च दृश्यते । न हि मृत्पिण्डेनोदकमाह्रियते ; घटेन वा कुड्यं निर्मायते । तथाचावयवजन्य-  
 कार्यविशेषजनकतया अवयवाजन्यकार्यजनकतया वा अवयविन्यवयवभेदसिद्धिः । एवमाकारभेदादपि ।  
 पिण्डाद्याकारो ह्यवयवः, पृथुबुद्धोदराद्याकारश्चावयवी । तथाचावयवाकृतिविलक्षणाकृतिमत्त्वादवय-  
 विनि अवयवभेदसिद्धिः । तथाचावयवभ्युपगम आवश्यक एवेत्यत आह बुद्धीति । अवयव्यारम्भ-  
 कतया भवदभिमतैति । अवयव्यसमवायिकारणतया भवदङ्गीकृतेत्यर्थः । तथाच नास्माकमतिरिक्त-  
 रूपनागौरवम् ; भवन्मते तु तत् दुर्वारमिति भावः । अवस्थान्तरमात्रेण निर्वाहादिति ।

अयं भावः—बुद्धिशब्दान्तरादीनां न धर्मभेदमाशङ्कता । तथा हि —यदुक्तं तन्त्वाद्यविषयप्रतीति



मात्रेण निर्वहात् । अन्यथा राश्यादिष्वपि द्रव्यान्तररूपनाप्रसङ्गात् ।

अतिरिक्तावयवकरणस्याप्रामाण्यकत्वादिनि भावः । राश्यादिष्वपीति । आदिगदेन वनसेना-  
पक्षताटङ्कादिकं गृह्यते । न च पक्षताटङ्कादपि कार्यान्तरोपपत्तिः शक्यशङ्का ; अवयवद्वयसंयोगस्यै-  
विषयत्वेन पटादिषु तन्वादिभेदादिति द्विरिति, तत्र ; संयोगविशेषविशिष्टतन्तूनमेव पटत्वमित्यङ्गीकर्तुं-  
सिद्धान्तिमते पटविषयकप्रतीतिस्तत्त्वविषयकत्वासिद्ध्याऽन्यतरासिद्धेः । यदि च—तन्तुत्वावच्छिन्ना-  
विषयकप्रतीतिविषयत्वम्, स्वावच्छिन्नाविषयकप्रतीतिविषयतन्तुकर्मवत्त्वं वा हेतुः । स च धर्मः  
पटत्वम् । तच्च जातिविशेषरूपं संयोगविशेषरूपं वेत्यन्यत् । सर्वथा तादृशसंयोगविशेषशून्यतादशायां  
तन्तुषु तदवच्छिन्नाविषयकप्रतीतिविषयत्वमस्त्येव । एवं तादृशसंयोगतादृशायामपि तदवच्छिन्ना-  
विषयकतन्वादिपदजन्यप्रतीतिविषयत्वं मुख्यम्—इत्युच्यते—तदा तन्तुत्वाद्यवच्छिन्नाविषयक-  
प्रमेयत्व-भावत्व-द्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नविषयकप्रतीतिविषयत्वम्, स्वावच्छिन्नाविषयकप्रतीतिविषय-  
तन्तुकप्रमेयत्वभावत्वद्रव्यत्वादिकञ्चादाय तन्तुषु व्यभिचारः । एवं तन्त्रवाचकशब्दवाच्यत्वमपि  
पटे नोभयवादि संप्रतिपन्नम्, पटादिशब्दानां सिद्धान्तिभिः संयोगविशेषविशिष्टतन्वादिवाचकताया  
एव ङ्गीकारात् । तन्तुत्वाद्यवच्छिन्नाविषयकशब्दवाच्यत्वं तु तादृशप्रमेयादिशब्दवाच्येषु तन्तुषु  
व्यभिचरितम् । बुद्धिव्यवहारवैलक्षण्यं तु प्रमेयत्वाद्यवच्छिन्नप्रतीतिव्यवहारवत् । एवं बहवस्तन्त्रवः  
एकः पट इति प्रतीतिव्यवहारयोरपि, बहूनि धान्यानि एको धान्यराशिरिति प्रतीति-व्यवहारयोरिवोपपत्तिः ।  
तत्र यथा एकत्वं बुद्धिविशेषाविषयत्वसमसमुदायत्वगतमेव विषयः, तथाऽन्नाप्यवस्थाविशेषरूपः  
पटत्वगतमेव विषय इति सिद्धान्तिभिरङ्गीकारात् । पटत्वविशिष्टे तन्त्रवर्त्यासंख्यापर्याप्त्यधि-  
करणत्वं नोभयसंप्रतिपन्नम् । पक्षताटङ्कयोः कालभेदेन परिमाणभेदस्य ऐक्येऽपि दर्शनात् परिमाणभेदोऽप्य-  
प्रयोजकः । तन्त्रवृत्तिपरिमाणवत्त्वं तु पटे असिद्धमेव ; सिद्धान्तिमते पटपरिमाणे तन्त्रवृत्तित्वासिद्धेः ।  
एवं तन्तुषु पट इति कार्पासे तन्त्रव इति च प्रतीतिरिति अमिद्धे एव । अतो देशभेदहेतुरसिद्ध एव । एवं  
तन्तुषु विद्यमानेषु पटत्वावस्थायामिव तद्विशिष्टेऽपि भविष्यत्त्वप्रतीतिव्यवहारयोः, पक्षे विद्यमाने ताटङ्कत्व-  
विशिष्टे भविष्यत्त्वप्रतीतिव्यवहारवदुपपत्त्या कालभेदोऽप्यप्रयोजकः । तन्त्रवधिकरणकाल एव भविष्यद्गुण-  
विशिष्टतन्तुप्रतियोगिकप्रागभावसंभवात् । एवमवस्थाविशेषविशिष्टावयवानामेवावयववित्त्वमिति मते  
अन्यविजन्यकार्यैष्ववयवाजन्यताया वा, अवयवाजन्यकार्यैष्ववयवजन्यताया वा न संप्रतिपत्तिः । कार्यभेदश्च  
एकस्मिन्नेव कालभेदेनावस्थाविशेषासद्भावसद्भावाभ्यामुपपद्यत एव । एवमाकारभेदोऽपीति ।

ननु बहवस्तन्त्रवः एकः पट इति प्रतीत्या साक्षात् पटगतैकत्वस्यैव विषयीकरणान्न तादृशप्रतीतेः पटत्व-  
गतैकत्वविषयकत्वसंभवः, तथाच संख्याभेदादवयवातिरिक्तावयवभ्युपगम आवश्यक इत्यत आह  
अन्यथेति । उक्तरीत्याऽवयविनोऽतिरिक्तत्वकरण इत्यर्थः । राश्यादीति । आदिना वनसेनाताटङ्कादयो  
गृह्यन्ते । द्रव्यान्तररूपनाप्रसङ्गादिति । धान्यराशि-वनसेना-ताटङ्कादिष्वप्युक्तबुद्धिशब्दादि-  
भेदात् धान्य-वृक्ष-पटादि-पक्षतातिरिक्तत्वकरणप्रसङ्गादित्यर्थः । न हि पक्षात् ताटङ्कस्य द्रव्यान्तरत्वं

गुरुत्वादिकार्यादर्शनादिनिर्वाहपरिक्लेशात् । पृथग्दशापतनदर्शनेन अवयवगुरुत्वस्याप्रतिबन्धात् । अवयवगुरुत्वप्रतिबन्धे तु ह्यणुकप्रभृतेः सर्वस्यापतनप्रसङ्गात् । परमाणुगुरुत्वैरेव सर्वत्र पतने घटादेः साक्षात् परमाण्वारब्धत्वाभावेन तत्पतने तद्गुरुत्वस्य असमवायित्वायोगात् ।

वासमवायिकारणतया तत्र तदभावेन अवयवधारम्भासम्भवात् । इतरथा पटाकुञ्चनप्रसारणादावपि द्रव्यान्तरोपत्तिप्रसङ्गादिति भावः । किञ्च अवयवातिरिक्तावयव्यगुपगमे अनेकावयवारब्धकनक-शृङ्खलायां कारणगुणप्रक्रमेण तत्तदवयवगतगुरुत्वातिरेकेण अवयवगुरुत्वैरवयविन्यपि गुरुत्वोत्पत्त्यव-श्यम्भावात् तोलने अत्यन्ताधिकगुरुत्वोपलम्भप्रसङ्गः, अनुपलम्भनहेतुरूपनङ्गेशो वा स्यादित्याह गुरुत्वादीति । ननु अन्यतरगुरुत्वप्रतिबन्धात् नाधिकगुरुत्वोपलम्भ इति न गुरुत्वादिकार्यादर्शनपरिक्लेश इत्याशङ्क्य किमवयवगुरुत्वस्य प्रतिबन्धः, उत अवयवगुरुत्वस्य ? न तावत् अवयवगुरुत्वस्य ; निश्चले अवयविनि शाखाफलादीनां पतनाद्यभावप्रसङ्गात् । नाप्यवयवगुरुत्वस्य ; तथा सति, अवयविनि कापि गुरुत्वा-नुपलम्भप्रसङ्गादित्याह पृथग्दशेति । दशा <sup>1</sup>अत्रावयवः । असमवायित्वायोगादिति । समवायिकारण-रूपघटतदवयवान्यतरप्रत्यासन्नत्वाभावादिति भावः । तन्तुद्वयसंयोगलक्षणासमवायिकारणाभावात् दीर्घक-

संभवति; अवयवद्वयसंयोगस्यैव भवद्विरसमवायिकारणतया स्वीकारात्, तत्र तदभावात् । अन्यथा पटाकुञ्चनप्रसारणादावपि द्रव्यान्तरोपत्तिप्रसङ्गादिति भावः । अतिरिक्तावयविनि साधकाभावमुक्त्वा वाचकमप्याह गुरुत्वादीति । अवयवातिरिक्तावयविन्यपि गुरुत्वोत्पत्त्यवश्यम्भावादवयवितोलने पृथग्भूतयावदवयवतोलनदशोपलभ्यमानगुरुत्वादधिकगुरुत्वोपलम्भप्रसङ्गः, तदनुपलम्भनिर्वाहाय कस्यचित् प्रतिबन्धकत्वस्वीकारे गौरवमित्यर्थः । किञ्चावयवगुरुत्वस्यावयवगुरुत्वस्य वा प्रतिबन्धो न संभवति । तथाहि—अवयवधारम्भासमवायिकारणसंयोगोत्पत्तेः प्राक् अवयवेषु पतनादिगुरुत्वकार्यदर्शनात् नावयव-गुरुत्वस्य प्रतिबन्धसंभवः । एवं निश्चले वृक्षादौ शाखाफलादीनां पतनदर्शनाच्च नावयवगुरुत्वप्रतिबन्धसंभवः । अवयवगुरुत्वस्य प्रतिबन्धे तु घटादिपतने गुरुत्वस्यासमवायिकारणतानुपपत्तिः । परमाणुगुरुत्वस्य घटे तदवयवे वा समवेतत्वविरहात्, तदन्यगुरुत्वस्य च प्रतिबद्धत्वादित्याह पृथग्दशेत्यादि । पृथग्दशा <sup>1</sup>पतनदर्शनेनेति । आरम्भकामवयविकारणसंयोगकाले पतनदर्शनेनेत्यर्थः । न चारम्भकसंयोग-स्यैवावयवगुरुत्वकार्यप्रतिबन्धकत्वाङ्गीकारात् तत्सद्भावदशायां नाधिकगुरुत्वकार्योपलम्भप्रसङ्गः ; तद्विरह-दशायां तु अवयविन एवाभावात् न तत्प्रसङ्ग इति वाच्यम्—अवयविपतनदशायामवयवेष्वपि पतनदर्शनात् अवयवगुरुत्वकार्यप्रतिबन्धाङ्गीकारासंभवात् । अन्यथा अवयवपतने असमवायिकारणविरह-प्रसङ्गात् । ननु घटादिपतने <sup>2</sup>कपालादिपतनमेवासमवायिकारणमस्तु, परमाणुमात्र एव गुरुत्वासमवायि-कारणकं पतनमस्तु, द्रव्यगुणदिषु सर्वत्रावयवपतनादेव पतनसंभवात्, तद्गुरुत्वप्रतिबन्धाङ्गीकारे न

। सदृशं पटं धारयेत्, न निर्देशमित्यादिव्यवहारात् दशाशब्दः पटप्रान्तान्यरूपावयववाची; दशायाः पृथक्पतनदर्शनेनेत्यर्थः इत्यभिप्रायेण दशाशब्दस्यावयवसामान्योपलक्षणत्वस्वीकारेण, प्रथमव्याख्याने, 'दशा अत्रावयवः' इत्युक्तम् । 2 इदं "कर्म कर्मसाध्यं न विद्यते" इति वैशेषिकसूत्रविरुद्धम् ।

संयोगाभावाच्च द्वितीयतन्तुसंवर्तनजनितेषु तन्त्रतिरिक्तव्यवहारभङ्गप्रसङ्गात् । द्वितीयतन्तुप्रभृत्यु-  
पान्त्यतन्तुपर्यन्तपटधियो विभज्यमानतन्तुव्यतिरिक्ततन्तुगतपटधियश्चाविशेषात् । आरम्भारम्भ-  
वादेऽपि प्रथमद्वितीयतन्त्रवपगमे द्वितन्तुकादिद्रव्यावस्थानभ्यु(स्थानु)पगमात् ।

तन्त्रारब्धे पटे त्वन्मते पटप्रतीतिर्न स्यादिति दूष्णान्तरमाह संयोगाभावाच्चेति । किञ्च पृथुतरपट-  
निर्माणप्रक्रमे द्वितीयतन्तुसंयोगमारभ्य प्रतितन्तुसंयोगं द्वितन्तुकादिपटपङ्क्तिरुत्पद्यते, न वा ? आद्ये  
अनेकसहस्रपटोपलम्भप्रसङ्गः । न च त्रितन्तुकपटोत्पत्तिदशायां द्वितन्तुकपटस्य नाश इति वाच्यम् ; नाशका-  
भावात् अहेतुकविनाशस्यायुक्तत्वात् । ततश्च पटपङ्क्तिः समीक्ष्येत । द्वितीये अन्यतन्तुसंयोगात् प्रागुत्पन्न-  
पटप्रतीतीनां भ्रमत्वप्रसङ्गात् । न च इष्टापत्तिः ; एकद्वित्र्यादितन्त्रवपगमे जायमानाया अपि पटप्रतीते-  
भ्रमत्वप्रसङ्गः (ज्ञात्) । न च तत्रापीष्टापत्तिः ; अवयव्यारम्भवादिभिरपि तन्त्रवपगमस्थले खण्डपटोत्पत्तेरभ्युपगततया  
तत्प्रतीतेः प्रमात्वस्याभ्युपेतत्वादित्याह द्वितीयतन्त्रित्यादिना । आरम्भारम्भवादेऽपीति । तन्तु-  
पटादीनामारम्भारम्भकत्वादिनैयायिकमतेऽपीत्यर्थः । पटादावारम्भकतन्त्रादिभागभेदोपलम्भवत् बन्धस्थमाण-  
चक्रान्तर्वर्तिश्लक्ष्णैकमृत्पिण्डारब्धे घटे आरम्भकभागभेदानुपलम्भात् एकस्य चानारम्भकत्वात् तत्र घटा-  
रम्भो न स्यात् । न च श्लक्ष्णतया भागभेदानुपलम्भेऽपि वस्तुतो भागभेदाः सन्त्येव ; ततः परस्परसंयुक्तैः  
कपालादिभागैरवयव्यारम्भोऽस्त्विति वाच्यम् ; तर्हि एते घटारम्भकाः, एते च घटारम्भकारम्भकाः इति

किमपि बाधकमित्यतोऽवयविनि बाधकान्तरमाह संयोगाभावादिति । तन्तुद्वयसंयोगरूपासमवायिकारणा-  
भावादित्यर्थः । तन्त्रतिरिक्तद्रव्यव्यवहारेति । पटव्यवहारेत्यर्थः । भङ्गप्रसङ्गादिति । तत्रासम-  
वायिकारणविहेण पटरूपावयव्युत्पत्त्यसंभवादिति भावः । बाधकान्तरमाह द्वितीयेत्यादि । अयमर्थः—  
महापटनिर्माणारम्भे द्वितीयतन्तुसंयोगमारभ्य प्रतितन्तुसंयोगं द्वितन्तुकादिपट उत्पद्यते न वा ; आद्ये  
त्रितन्तुकादिपटारम्भासंभवः ; आरब्धकार्यैस्तदानीमवयव्यन्तरानारम्भात् । यदि च द्वितन्तुकादिस्तन्त्र-  
सहितत्रितन्तुकाद्यारम्भक इत्युच्यते, तदा 'इह तन्तुषु पटः' इति स्वाभिमतव्यवहारविरोधप्रसङ्गः ।  
एवमनेकसहस्रपटोपलम्भप्रसङ्गः । न च त्रितन्तुकपटोत्पत्तिदशायां द्वितन्तुकपटस्य नाश इति वाच्यम् ;  
नाशकाभावात् अहेतुकविनाशासंभवात् । द्वितीये अन्यतन्तुसंयोगात् प्राक् उत्पन्नपटप्रतीतीनां भ्रमत्वप्रसङ्गः ।  
न चेष्टापत्तिः, तथासति एकद्वित्र्यादितन्त्रवपगमे जायमानपटप्रतीतेरपि भ्रमत्वप्रसङ्गात् । तत्रापीष्टापत्तौ  
अपसिद्धान्तः ; अत्र खण्डपटोत्पत्तेरेव तीर्थकरैरभ्युपगतत्वादिति । ननु तन्त्रवपगमसहितद्वितन्तुकादि-  
पटैस्त्रितन्तुकाद्यारम्भ इत्यारम्भारम्भवादे कतिपयतन्त्रवपगमे तत्तन्त्रवारब्धपटन शोऽपि तदनारब्ध  
पटान्तरसद्भावो निष्प्रत्यूह इति न तत्र पटधियो भ्रमत्वप्रसङ्ग इत्यत्र आह आरम्भारम्भवादेऽपीति ।  
प्रथमद्वितीयतन्त्रवपगम इति । अयं भावः—प्रथमद्वितीयतन्त्रवपगमे प्रथमोत्पन्नद्वितन्तुकपटनाशा  
वश्यंभावात् तत्राशे तदारब्धपटन्तरस्य नाशवश्यंभावात् तत्राशे तदारब्धस्येत्येवं यावत्पटनाशे तत्र  
पटधियो भ्रमत्वमेव स्यात् । तत्प्रमात्वसंपत्तये खण्डपटोत्पत्तिस्वीकारे अनन्तपटान्न शादिकरूपनगौरवम् ।  
व्यतिषङ्गविशेषविशिष्टतत्त्वानामेव पटरूपत्वे तु नायं दोष इति । द्वितन्तुकादिद्रव्यावस्थानुपगमादिति ।

घटादिषु च आरम्भकभागानुपलम्भेन यथेष्टभागानर्हत्वात् ; उपलम्भश्रुतिभ्यां बाधितत्वाच्च । अतोऽवयव्यनभ्युपगमात् न जातिसङ्करः । अभ्युपगच्छतामपि प्रतिनियतकनकरजताद्यंशनिर्मित-  
विम्बादिवत् हेरम्बादिवच्च निर्वोदुं शक्यत्वात् । अस्यमते तु सङ्घातविशेषरूपेषु तत्तद्भूतांशानां  
प्रतिनियतत्वात् । अवयवविवादिनामपि यथास्वं निमित्ततया उपादानतया च अनेकभूतानामेक-

विवेक्तुमशक्यतया भवदभिमतभागव्यूहासिद्धेरणुपर्यन्तानामपि घटारम्भकत्वमेव स्यादिति दूषणान्तरमाह  
घटादिषु चेति । उपलम्भश्रुतिभ्यामिति । य एव पूर्वाह्ने मृत्पिण्ड आसीत्, स एवेदानीं घटशरावादि-  
रूपेण भवतीत्युपलम्भेन, “वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम् ।” इत्यादिश्रुत्या च बाधितत्वा-  
दित्यर्थः । प्रतिनियतेति । रजतेन पदयोः, कनकेन हस्तयोः, अन्यत्र ताभ्यादिना चऽऽरब्धप्रतिमायां  
तत्तज्जातीनां तत्तदवयवमालनिष्ठत्वेन अवयविनि तत्तज्जातेरभावात् यथा न जातिसङ्करः, यथा आकण्ठं पुरुषे  
गजमुखे न जातिसङ्करः—तथा अनेकद्रव्यारब्धेऽपि शरीरादौ न जातिसङ्कर इत्यर्थः । निर्वोदुं शक्य-  
त्वादिति । जातिसङ्करमन्तरेणेति शेषः । प्रतिनियतत्वादिति । पृथिवीत्वादीनां तत्तद्भूतांशमालनिष्ठत्वे  
अवयविनश्चान्यस्याभावेन सङ्कराप्रसक्तेरिति भावः । ननु विजातीयानां पृथिव्यस्यैजःप्रभृतीनामेककार्यारम्भकैक-  
सङ्घातानुप्रवेश एव न सम्भवति; तथात्वे तदनुप्रविष्टद्रव्याणां मिथस्तादात्म्यम्, जातिसङ्करो वा स्यादित्याशङ्क्य  
परैरप्येतदङ्गीकर्तव्यमित्याह अवयवविवादिनामपीति । अतिरिक्तावयवविवादिभिर्विजातीयोपादानद्वयारब्धत्वे

द्वितन्तुकादपटसद्भावनुगमादित्यर्थः । यद्यपि दीर्घैकतन्तुभ्रमणविरचितपटस्थले तन्तुद्वयसंयोग-  
विरहेऽपि तन्तुभागद्वयसंयोगसंभवात् न पटोत्पत्त्यनुपपत्तिरिति शक्यते वक्तुम्, तथापि बभ्रम्यमाण  
चक्रान्तर्वर्तिश्लक्ष्णैकमृत्पिण्डारब्धे आरम्भकभागमेदानुपलम्भात् एकस्य चानारम्भकत्वात् तत्र घटारम्भो न  
स्यादित्याह घटादिषु चेति । उपलम्भश्रुतिभ्यामिति । पूर्वाह्ने दृष्टो मृत्पिण्ड एवेदानीं घटशरावादि-  
रूपोऽमृदित्युपलम्भेन, “वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्” इति श्रुत्या च बाधितत्वा-  
दित्यर्थः । प्रतिनियतेति । ताम्रेण पादयोः, कनकेन मुखे, अन्यत्र रजतेनाऽऽरब्धे प्रतिमाविशेषे तत्तज्जातीनां  
तत्तदवयवमालनिष्ठत्वमेवेति स्वीकारात् यथा न जातिसङ्करः, यथा चाऽऽकण्ठं पुरुषे गजमुखे न जातिसङ्करः—  
तथा अनेकद्रव्यारब्धे शरीरेऽपि जातिसंकरमन्तरेण निर्वोदुं शक्यत्वादित्यर्थः । नन्वसामिर्नानालोहारब्ध-  
प्रतिमाविशेषे हेरम्बादिशरीरे च जात्यन्तरमेव स्वीक्रियते । न चैषा भवन्मते संभवति; अवयवविवादि-  
वयवविरहेण तादृशजातेरवयवेष्वव्यङ्गीकरणीयतया जातिसङ्करप्रसङ्गस्य दुर्बारत्वात्—प्रतिमाद्यनारम्भक;  
सुवर्णादिषु तादृशजात्यन्तरपरिहारेण सुवर्णत्वादिसद्भावादित्यत आह अस्यमतेति । सङ्घात-  
विशेषरूपेणैव । द्रव्यान्तरानात्मकेष्विति भावः । तथाच यथा ब्राह्मणशूद्रसमुदाये न जात्यन्तरम्,  
तथा उक्तप्रतिमाविशेष-हेरम्बादिष्वपि जात्यन्तरानुपगमान्नोक्तदोष इत्युक्तं भवति । प्रतिनियतत्वादिति ।  
तत्तज्जातिमालाश्रयत्वादित्यर्थः । न जातिसङ्कर इति पूर्वेण संबन्धः । नन्वनेकभूतांशानामेकसङ्घातानु-  
प्रवेशाङ्गीकारात् भवन्मते गौरवम्; किञ्चानेकभूतानामेकसङ्घातानुप्रवेशे परस्परतादात्म्यप्रसङ्गात्  
जातिसङ्करप्रसङ्गः । अस्यमते तु अवयविन एकभूतात्मकत्वाच्च दोष इत्यत आह अवयवीति ।

सङ्घातानुप्रवेशोऽवर्जनीयः । न च तत्र मिथो जातिसङ्करः तादात्म्यं वा जायते इति नास्माकं कश्चित् विशेषः ॥ न च जातिसङ्करो दोषः । उपाधिसङ्करवत् । न हि, 'मिथो धर्मिपरिहारेण वर्तमानयोरुपाधयोः कार्यत्वमूर्तत्वादिरूपयोरेकत्र समावेशो नातिप्रसङ्गावहः, जात्योस्तु तथा' इति नियामकमस्त्यन्यत्राभिमानात् (मानः कः(?) ) ॥ परापरभावरहितयोरजात्योरसमावेशनियमोपलम्भो नियामक इति चेन्न ; उपाध्योरपि नीलत्वपीतत्वादिरूपयोस्तत्सम्भवात् । केषुचित् दर्शनस्य जातावपि समत्वात् । कनकत्व-

साङ्कर्यपरिहारार्थं शरीरसुवर्णकरकाधारम्भकैक(कारम्यैक?) सङ्घातानुप्रविष्टेष्वपि केषाञ्चिदारम्भकत्वं केषाञ्चिदुप-  
म्भकत्वमित्युच्यते, अस्मामित्सु न तथाऽप्युपगम्यते; जातिसाङ्कर्याप्रसक्तेः । अत इयानेव विशेष इति भावः ।

ननु पूर्वतन्त्रे नवमे, "अग्निधर्मः प्रतीष्टकं सङ्घातात्" इत्यधिकरणे—“हिरण्यशकलैर्मिं प्रोक्षति”, मण्डूकेनाग्निं विकर्षति” इत्यत्र किं प्रोक्षणं विकर्षणञ्च अवयवातिरिक्तावयव्यभावात् प्रतीष्टकं कर्तव्यम्, इत अतिरिक्तावयविसम्भवात् सकृदेववेति विचार्य, यत्कदेशाकर्षणे कृत्स्नोऽप्यवयव्याकृष्यते, सन्धिश्च न दृश्यते, तन्नावयव्यन्तरमस्ति । प्रकृते च तदभावात् नावयवसमुदायातिरिक्तोऽवयव्यस्ति । गोमयलिप्तेऽप्यानुमानिकं सन्धिदर्शनमस्ति । तस्मात् समुदाय एवाग्निशब्देनोच्यते । समुदायस्य चामूर्तत्वेन प्रोक्षणासम्भवात् तल्लक्षितानां प्रोक्षणं विधीयते इति पूर्वपक्षं कृत्वा—एकोऽवयवीति प्रत्यक्षशब्दादेरुपलम्भात् एकदेशाकर्षणेऽपि वृक्षे कृत्स्नाकर्षणाभावात् सन्धिदर्शनस्य पटादावनेकान्तत्वात् अस्त्येवावयवी । ननु इष्टकातिरिक्तोऽवयवी स्फुटं नोपलभ्यते इति चेन्न ; तर्हि इष्टकानामपि अवयवातिरेकेणाभावप्रसङ्गेन, तथा तस्याप्यपलापप्रसङ्गेन परमाणुपुञ्जवादप्रसङ्गात् । तस्मात् अवयव्यर्थं प्रोक्षणम्, नेष्टकार्थम् ; इष्टकानामपि प्रोक्षणवत् अन्यर्थत्वेन, “गुणानाञ्च परार्थत्वात्” इति न्यायात् । यद्यप्यग्निशब्दो ज्वलनवाची, तथापि, 'हिरण्यशकलैर्मिं' इत्यादिवाक्ये अग्निशब्दो ज्वलनाधारस्थण्डिललक्षकः । तस्मात् सकृदेव प्रोक्षणमिति सिद्धान्तितम् । अतः कथमतिरिक्तावयवी प्रत्याख्यायते इति चेन्न ; इन्द्रवीणादिषु अतिरिक्तावयव्यभावेऽपि प्रतिव्यत्यप्रोक्षणवदुच्यते । किञ्च पूर्वोत्तरपक्षयोरेकत्वावस्थानारम्भारम्भपरत्वेनापि उपपत्तौ एकत्वाश्रयातिरिक्तावयव्यारम्भानारम्भपरत्वे प्रमाणाभावात् । अतोऽतिरिक्तावयवी नास्तीति सिद्धमिति भावः ॥

मिथो धर्मिपरिहारेणेति । परस्परश्रयपरिहारेणेत्यर्थः । कार्यत्वमूर्तत्वयोरिति । कार्यत्वं विहाय मूर्तत्वं मनसि वर्तते, मूर्तत्वं विहाय कार्यत्वं रूपादौ वर्तते इति भावः । परापरभावरहितयोरिति ।

अवर्जनीय इति । तथाचातिरिक्तावयव्यश्रयपगमात् भवन्मत एव गौरवमिति भावः । जातिसङ्करस्तादात्म्यवेति । फलफलिभावेनेति भावः । नास्माकं कश्चिद्विशेष इति । एकसङ्घातानुप्रवेशमात्रेण परस्परतादात्म्यासंभव उभयोस्तुल्य एवेति भावः ॥

मिथो धर्मिपरिहारेणेति । परस्परश्रयपरिहारेणेत्यर्थः । परस्परं विहायेति भावः । कार्यत्वमूर्तत्वयोरिति । कार्यत्वं विहाय मनसि वर्तमानस्य मूर्तत्वस्य, मूर्तत्वं विहाय रूपादौ वर्तमानस्य कार्यत्वस्य च एकत्र घटादौ समावेश इत्यर्थः । अन्यत्राभिमानादिति । अभिमानातिरिक्तं नियामकं पक्षान्तरे न किञ्चिदस्तीत्यर्थः । अन्यत्रा(इत्यत्रा?)भिमानः क इति काचित्कः पाठः । कः=किंनिबन्धन इत्यर्थः । परापर-

कुण्डलत्वयोः काञ्चनकटक-कुण्डलौतकुण्डलादिषु पृथगेव वर्तमानयोः काञ्चनकुण्डले समावेशदर्श-  
नात् ; गत्वतीव्रत्वादीनाञ्च तीव्रगकारादौ । तेषाञ्च जातित्वाभ्युपगमात् । तत्रान्यतरजातिभङ्गो वा,  
सदृशसंस्थानाभिव्यङ्ग्यजातिद्वयकल्पना वा इत्यादि तु स्वसिद्धान्तस्तन्मध्यविषयवात्सव्यम् । तच्च  
स्वापत्यं मार्जारदिवत् जिघत्सति ; अत्यन्तसजातीयेष्वपि एकजातीयत्वेन अबाधितप्रत्यभिज्ञाने  
जातेरेव भङ्गप्रसङ्गात् । तदेवं सिद्धमनेकतरजात्मकं ब्रह्माण्डादिव्यष्टिविश्वमिति । एवंविधब्रह्मा-  
ण्डानन्त्य-तदन्तर्वर्तिलोकविशेषसंस्थान-तत्परिमाण-लोकपालनिवासादिभेद-तत्तदवस्थानकालादयो  
ज्यौतिषपुराणादिषु प्रपञ्चिता द्रष्टव्याः । कचित्कचिद्विरोधिनाऽपि तात्पर्यभेदादिनिर्वाह्याः । एषा च  
प्रतिनियतदेशकालस्वरूपफलभोगतारतम्यनिम्नोन्नतब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्ता विषमसृष्टिः स्वरूपानादे-  
व्याप्यव्यापकभावानापन्नयोरित्यर्थः । तत्सम्भवादिति । असमावेशनियमोपलम्भसम्भवादित्यर्थः ।  
समस्तमेवोपपादयति कनकत्वकुण्डलत्वयोरिति । तीव्रगकारादाविति । गत्वं विहाय तीव्रत्वं  
तीव्रगकारे वर्तते, तीव्रत्वं विहाय गत्वं मन्दगकारे वर्तते, उभयोरपि समावेशस्तीव्रगकारे वर्तते इति  
भावः । ननु काञ्चनत्वकुण्डलत्वयोरन्यतरस्य जातित्वं वा परित्यज्यते, अथवा काञ्चनकुण्डलगत-  
कुण्डलत्वजात्यपेक्षया राजतकुण्डलगतकुण्डलत्वजातिर्भिन्नैव । न च अनुगतैकजात्यभावे कथमनुवृत्त-  
कुण्डलशब्दप्रयोग इति शङ्क्यम् ; जातिद्वयस्यापि सदृशसंस्थानाभिव्यङ्ग्यत्वात् उभयोरैकशब्दप्रयोग-  
रूपितत्वोपपत्तेरित्याशङ्क्याह तत्रान्यतरजातिभङ्गो वेति । तच्चेति । ईदृक्कल्पनरूपं वात्सल्य-  
मित्यर्थः । जिघत्सतीति । जात्यस्तिवसिद्धान्तमेव जिघत्सतीति भावः । अत्यन्तेति । घटादावप्य-  
नुगतव्यवहारस्य संस्थानसादृश्यादेवोपपत्त्या जात्यसिद्धिरेव स्यादिति, वृद्धिमिच्छतो मूलहानिः  
स्यादिति भावः । प्रतिनियतेति । प्रतिनियतानां देशकालफलभोगानां तारतम्येन निम्नोन्नतं

भावरहितयोरिति । व्याप्यव्यापकभावरहितयोरित्यर्थः । असमावेशनियमोपलम्भ इति । परस्पर-  
सामानाधिकरण्याभावनियमोपलम्भ इत्यर्थः । स्वाभावसामाधिकरण्य-स्वसामानाधिकरण्याभावप्रतियोगित्वो-  
भयसंबन्धेन तज्जातिविशिष्टजातिव्यापकत्वस्य तज्जातिसामानाधिकरण्याभावे उपलम्भ इति यावत् ।  
तत्संभवात्=असमावेशनियमोपलम्भसंभवात् । ननु कथं साम्यमित्यतस्तदुपपादयति कनकत्वकुण्ड-  
लत्वयोरिति । गत्वतीव्रत्वादीनामित्यादि । गत्वं विहाय तीव्रत्वं तीव्रगकारे ; तीव्रत्वं विहाय गत्वं  
मन्दगकारे ; उभयोरपि समावेशस्तीव्रगकार इति भावः । ननु काञ्चनत्वस्य कुण्डलत्वस्य वा जातिस्वानुप-  
गमात् नोक्तदोषवकाशः । अथवा काञ्चनत्वादिव्याप्या नानैव कुण्डलत्वजातिरित्यङ्गीक्रियते ।  
न चानुगतैककुण्डलत्वजात्यभावे कथमनुवृत्तकुण्डलशब्दप्रयोग इति शङ्क्यम् ; जातिद्वयस्यापि सदृश-  
संस्थानाभिव्यङ्ग्यत्वेनानुवृत्तशब्दप्रयोगहेतुत्वोपपत्तेरित्याशङ्क्याह तत्रान्यतरेत्यादि । तच्चेति ।  
उक्तकल्पनरूपं वात्सल्यमित्यर्थः । जिघत्सतीति । जात्यस्तिवसिद्धान्तमेव भक्षयितुमिच्छतीत्यर्थः ।  
अत्यन्तेति । घटादावप्यनुगतव्यवहारस्य संस्थानसादृश्यादेवोपपत्त्या जात्यसिद्धिरेव स्यादिति, वृद्धिमिच्छतो  
मूलहानिः स्यादिति भावः । प्रतिनियतेति । प्रतिनियतानां देशकालस्वरूपफलभोगानां तारतम्येन  
निम्नोन्नतं ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तं यस्याः सा तथोक्ता ॥

जीववर्गस्य प्रवाहानादिकर्मतारतम्यनिबन्धनेति नाकृताभ्यागम-कृतप्रणाश-वैषम्य-नैर्घृण्यदिप्रसङ्गः। जीवानामाप्रलयावस्थायित्वादपि तु एते दोषाः स्फुटाः। तदेवं पुण्यपापतारतम्यत् केचित् शुभप्रभृतिलोकेषु उत्कृष्टशरीरेन्द्रियज्ञानशक्त्यादिमन्तः; केचिच्च तरकादिषु घोरदुःखकारणात् निकृष्टशरीरादिमन्तः; केचिच्च मिश्रकर्मणः पृथिव्यादिषु मिश्रमध्यमसुखादिमन्तः ॥

इह प्रसङ्गात् सामान्यतः शरीरलक्षणमुच्यते—“यस्य चेतनस्य यद्द्रव्यं सर्वात्मना स्वार्थं नियन्तुं धारयितुञ्च शक्यं तच्छेषतैकस्वरूपञ्च तत् तस्य शरीरम्” इति भाष्यम्। गोघटादिशब्दवत् संस्थानादिभिरनियतवृत्तेः शरीरशब्दस्य कचिद्विशेषे नियामकाभावात् सर्वप्रयोगानुगुणमिदमेव श्रुतिसिद्धं व्यापकं लक्षणमिति भाष्यकाराभिप्रायः। एतच्च एकलक्षणमिति केचित् व्याचक्षुः। लक्षणत्रयमित्यपरे। एकत्वपक्षे व्यवच्छेद्यपरिक्लेशः। अत्ये तु एकलक्षणत्वेऽपि जन्मादित्रयस्य ब्रह्मलक्षणस्य

ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तं यस्याः सा तथोक्ता ॥

सामान्यत इति। तच्छब्दघटितत्वात् सामान्यत्वमिति भावः। इति भाष्यमिति। “न तु दृष्टान्तभावात्” इति सूत्र इति शेषः। “लोके च शरीरशब्दो घटादिशब्दवदेकाकारद्रव्यवृत्तिप्रनासादितः किमिकीटपतङ्गसर्पनरपशुपशुभृतिषु अत्यन्तविलक्षणाकारेषु द्रव्येषु अगौणः प्रयुज्यमानो दृश्यते। तेन तस्य प्रवृत्तिनिमित्तव्यवस्थापने सर्वप्रयोगानुगुण्येनैव कार्यम्” इति भाष्यं हृदि निधयाह गोघटादिशब्दवदिति। संस्थानविशेषैरनियमनायोग्यप्रवृत्तिमत् इत्यर्थः। कचिद्विशेष इति। शिरःपाण्यादिमत्त्वे च शरीरे मुख्यत्वम्, अन्यत्र गौणत्वमित्यत्र नियामकाभावादित्यर्थः। श्रुतिसिद्धमिति। “यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरम्” इत्यादिश्रुतिसिद्धमित्यर्थः। लक्षणत्रयमिति।

सामान्यत इति। पतिसंवन्धिविशेषाघटितत्वादिति भावः। इति भाष्यमिति। “न तु दृष्टान्तभावात्” इति सूत्र इति शेषः। ननु गोघटादिशब्दवत् आकृतिविशेषादिप्रवृत्तिनिमित्तकत्वमेव किं न स्यादित्याशङ्क्याह गोघटादीति। आदिना भूतमूर्तादिपरिग्रहः। संस्थानादीति आदिना गुणक्रियापरिग्रहः। भूतशब्दस्य हि शब्दवत्त्वं प्रवृत्तिनिमित्तम्; मूर्तशब्दस्य च क्रियावत्त्वम्। अनियतवृत्तेरिति। आकृतिविशेषादिप्रवृत्तिनिमित्तकत्वानर्हत्वेत्यर्थः। अनुगतानतिप्रसक्ताकृतिविशेषाद्यनुपलब्धेरिति भावः। कचिद्विशेष इत्यादि। शिरःपाण्यादिमत्त्वे च मुख्यत्वम्, अन्यत्र गौणत्वमित्यत्र नियामकाभावादित्यर्थः। श्रुतिसिद्धम्। “यस्य पृथिवी शरीरम्....यस्यापि शरीरम्” इत्यादिश्रुतिप्रयोगावगतम्। व्यापकम् शरीरशब्दप्रयोगविषयसर्वानुगतम्, लक्षणं = शरीरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तम्। भाष्यकाराभिप्राय इति। “लोके च शरीरशब्दो घटादिशब्दवदेकाकारद्रव्यवृत्तिप्रनासादितः किमिकीटपतङ्गसर्पनरपशुपशुभृतिष्वत्यन्तविलक्षणाकारेषु द्रव्येष्वगौणः प्रयुज्यमानो दृश्यते। तेन तस्य प्रवृत्तिनिमित्तव्यवस्थापने सर्वप्रयोगानुगुण्येनैव कार्यम्” इति भाषितत्वादिति भावः। एकलक्षणमिति। आद्येयत्वविधेयत्वशेषत्वस्वरूपकर्मत्वयं त्वित्वेन शरीरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थः। लक्षणत्रयमिति। आद्येयत्वविधेयत्वशेषत्वानि तीण्यपि पातिस्विकरूपेण शरीरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तानीत्यर्थः। व्यवच्छेद्यपरिक्लेशः=

इव अत्रापि न व्यवच्छेदं सिद्धमस्ति; शङ्कितं तु सममित्याहुः । यौक्तिकग्रन्थेषु तथानिर्वाहस्य अनुचितत्वात् त्रिवपक्ष एव मुख्यः । भट्टपराशरपादैरपि अध्यात्मखण्डद्वयविवरणे स एव पक्षः सूचितः; “चेन्नाचेतनयोरविशिष्टं तं प्रति शरीरत्वम्; स्वेच्छया भगवता व्याप्यत्वाविशेषात् । इदमेव भौतिकस्य शरीरस्यापि शरीरत्वम्” इत्येकस्य <sup>1</sup>लक्षणतयोपपादनात् ।

मिलितस्य लक्षणत्वे व्यावर्त्याभावादित्यर्थः । सिद्धमस्तीति । निश्चितमस्तीत्यर्थः । शङ्कितंतिविति । यथा जन्मादिषु प्रत्येकहेतुत्वस्यानतिप्रसक्ततया लक्षणत्वसम्भवेऽपि जन्महेतुत्वमात्रे लक्षणतयोक्ते राज्यस्थेऽपि राजवत् उत्पादकातिरिक्तं स्थितिहेत्वन्तरमिति शङ्का स्यादित्याशङ्काव्युदासार्थं जन्मादिकृत्यं लक्षणतयोपन्यस्यते, तथा इहापि आधेयत्वमात्रे कथिते आचारादन्यन्नियन्तन्तरं शेष्यन्तरं वा अस्तिविति शङ्का स्यादिति तद्व्युदासाय मिलितस्य लक्षणत्वमिति भावः । एकस्य लक्षणतयेति । नियच्छता व्याप्यत्वाविशेषात् इति नियाम्यत्वस्यैवोपपादनादिति भावः ।

व्यावर्त्यालभः । सिद्धम्—निश्चितम् ॥ शङ्कितमिति । यथा जन्मादिप्रत्येकारणत्वस्यानतिप्रसक्ततया ब्रह्मलक्षणत्वसंभवेऽपि जन्मकारणत्वमात्रे लक्षणतयाऽभिहिते स्थितिलयहेतुवत्त्वन्तरसद्भावशङ्का स्यादिति तद्व्युदासाय त्रितयं लक्षणमुच्यते—तथा प्रकृतेऽपि आधेयत्वमात्रे लक्षणतया कथिते नियाम्यत्वशेषत्वे अन्ये प्रत्येवेति शङ्का स्यादिति तद्व्युदासाय त्रितयं लक्षणतया वक्तव्यमिति भावः । अनुचितत्वादिति । सर्वोऽकृष्टत्वप्रतिपत्तेरेव ब्रह्मलक्षणपरमप्रयोजनतया तदुपयोगिन्याः शङ्कितव्यावृत्तेस्तत्र प्रयोजनत्वसंभवेऽपि प्रकृते प्रवृत्तिनिमित्तकोटौ तस्याः प्रयोजनत्वासंभवादिति भावः ।

यत् प्रत्येकस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽतिप्रसक्तिविरहेऽपि समुदायस्य तथात्वस्वीकारः शरीरपदात् आधेयत्वविधेयत्व-शेषत्वानां बोधानुभावादेव । न हि एतज्जीवस्य इदं शरीरमिति वाक्यजन्यबोधानन्तरं इदम्पदार्थ-विधेयक जीवाधेयत्वादिसंशयः कस्यापि जायते । अत आधेयत्वादिकृत्यस्य शरीरपदजन्यबोधविषयत्वावश्यकतया समुदायस्य शक्यतावच्छेदकत्वमावश्यकम् । यथा पञ्चत्वस्यानतिप्रसक्तत्वेऽपि पङ्कजनिकर्तृत्वस्य बोधानुरोधेन पङ्कजादिपदशक्यतावच्छेदकत्वस्वीकारः । नन्वेतज्जीवस्य इदं शरीरमिति वाक्यात् आधेयत्वादिविधेयत्वस्य बोधेऽपि न त्रितयस्य शक्यतावच्छेदकत्वावश्यकता; तत्राधेयत्वमात्रस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽपि विधेयत्वशेषत्वयोरर्थापत्तिशून्येन भानसंभवात्; शरीरत्वं विधेयत्वशेषत्वाभ्यां विनाऽनुपपन्नमित्यर्थापत्तेः संवादिति चेन्न, “आक्षेपतः प्राप्तादाभिधानिकस्यैव ग्राह्यत्वात्” इति भाष्यानुरोधेनार्थापत्तिविषयस्य शब्दबोधे भानस्य शक्यत्वसंभवस्थल एव स्वीकारादिति—तत्र; वल्लभशक्त्या अभिमतार्थभानसंभवस्थलेऽर्थापत्त्या तद्वानाभ्युपगमानौचित्यस्यैव तद्व्यवस्थेऽभिधानात् शक्तिकल्पनविषये तदनुपयोगात् । “जनन्यलभ्यः शब्दार्थः” इति न्यायविरोधश्च । अतो गौरवात् मानाभावाच्च न समुदायस्य शक्यतावच्छेदकत्वसंभव इति । एकस्य लक्षणतयोपपादनादिति । “नियच्छता भगवता व्याप्यत्वाविशेषात्” इति नियाम्यत्वमात्रस्यैव हेतुतयाऽभिधानादिति भावः । शरीरलक्षणपरमाप्ये यत्पदं यद्वर्मावच्छिन्नपरमित्यभिप्रायेणाह

श्रुतिश्च, ‘अतः प्रविष्टश्चास्ता जनानाँ सर्वात्मा’ इत्येत देकमात्रं प्रदर्शनी ।



तत्रैवं लक्षणत्रयनिरूपणः—यस्य चेतनस्य यदवस्थं द्रव्यं यावत्सत्तमसम्बन्धानर्हं स्वशक्ये नियन्तव्यस्वभावम्, तदवस्थं तस्य शरीरम् इत्येकं लक्षणम् । चेतनस्य = चैतन्यविशिष्टस्येत्यर्थः । तेन चैतन्यस्य तत्तदाश्रयं प्रति शरीरत्वव्यवच्छेदः । यदवस्थमित्यव्याप्तिपरिहारः ; तस्यैव द्रव्यस्यावस्थान्तरे वियोगात् । द्रव्यमिति क्रियादिव्यवच्छेदः । यावत्सत्तमित्यादिना जीवं प्रति परकायप्राणेन्द्रिय-

यद्व्यवस्थम् इति भाष्यस्थं यद्व्यवस्थमिति पदं व्याचष्टे यदवस्थमिति सर्वात्मनेति पदं व्याचष्टे यावत्सत्तमसम्बन्धानर्हमिति । स्वार्थे इति पदं व्याचष्टे स्वशक्ये इति । नियन्तुं शक्यम् इत्येतत् व्याचष्टे नियन्तव्यस्वभावमिति । तत्तदाश्रयं प्रतीति । स्वस्य स्वविशिष्टनियाम्यत्वे विशिष्टान्वयिनो विशेषणान्वयित्वनियमेन स्वस्य स्वनियाम्यत्वपसङ्गात् स्वधर्मभूतज्ञानं स्वाश्रयं प्रति न शरीरम्, ईश्वरं प्रति तु शरीरं भवत्येव । ईश्वरज्ञानं तु न कस्यापि शरीरमिति भावः । अवस्थान्तरे वियोगादिति । तस्यैव

यदवस्थमिति । सर्वात्मनेत्येतद्विवरणं यावत्सत्तमसम्बन्धानर्हमिति । अपृथक्सिद्धशेषणमित्यर्थः । स्वविषयार्थक स्वार्थशब्दविवरणं स्वशक्य इति । नियन्तुं शक्यमित्येतद्विवरणं नियन्तव्यस्वभावमिति । अधीनव्यापारकत्वस्वरूपयोग्यमित्यर्थः । तदवस्थं = तद्वर्मावच्छिन्नम्, जन्यधर्मस्वरूपावस्थात्वनिवेशे प्रयोजन विरहात्, जीवत्वादेरुत्थात्वेन तदवच्छिन्नस्य शरीरत्वानुपपत्तेश्च धर्मत्वेनैव निवेशः । व्यवच्छेद इति । चैतन्यविशिष्टस्वाधीनव्यापाररूपनियच्छत्यर्थकदेशोऽधीनत्वे निरूपितत्वसंबन्धेनान्वये चैतन्यस्यापि धर्मिपारतन्त्र्येण तेन संबन्धेन तत्त्वान्वयात् चैतन्यधीनव्यापारवत्त्वलाभात्, चैतन्ये तदसंभवादिति भावः । तथाच तदपृथक्सिद्धशेषणत्वे सति तन्नीयचैतन्यप्रयोज्यव्यापारवत्स्वरूपयोग्यत्वं तच्छरीरत्वमिति फलितम् । व्यापारवत्स्वरूपयोग्यत्वं च तत्प्रयोजकधर्मवत्त्वम् । ततश्च तस्येदं शरीरमित्यत्र अनुयोगित्वमाघेयत्वं च षष्ठ्यर्थः । अनुयोगित्वस्य अपृथक्सिद्धिसंबन्धप्रतियोगित्वविशिष्टचैतन्यप्रयोज्यव्यापारवत्स्वरूपयोग्यद्रव्यस्वरूपशरीरपदार्थतावच्छेदकैकदेशे अपृथक्सिद्धिसंबन्धे निरूपकतासंबन्धेनान्वयः, आघेयत्वस्य च चैतन्ये आश्रयतयेति बोद्धव्यम् । यद्यपि चैतन्यनिष्ठव्यापारस्यापि चैतन्यजन्यतया तत्तात्प्रसङ्गः, तथापि चैतन्यनिष्ठतादात्म्यसंबन्धानवच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यताया एव चैतन्यप्रयोज्येत्यनेन विवक्षिततया नानुपपत्तिः ; चैतन्यनिष्ठव्यापारे तस्य तादात्म्येनैव हेतुत्वात् । अवस्थान्तरे वियोगादिति । तस्यैव शरीरस्य विशरणमस्माद्यवस्थायामसंबन्धानर्हत्वविरहादित्यर्थः । अवस्थाविशेषविशिष्टस्य तु तथात्वमक्षतमिति भावः । भाषितं हि, “न तु दृष्टान्तभावात्” इत्यत्र, “मृतशरीरञ्च चेतनवियोगसमय एव विशरितुमारब्धं क्षणान्तरे विशीर्यते । पूर्वं शरीरतया परिवल्लससंघातैकदेशत्वेन च तत्र शरीरत्वव्यवहारः” इति । द्रव्यमिति क्रियादिव्यवच्छेद इति । आदिना संयोगपरिग्रहः । “यस्य वेदाः शरीरं”, “यस्य यज्ञाः शरीरम्” इत्यादौ वेदयज्ञशब्दयोस्तदभिमानिदेवतापरतायाः श्रुतप्रकाशिकायां स्पष्टतया वेदयज्ञयोरुक्तशरीरलक्षणस्यासत्त्वेऽपि न क्षतिरिति भावः । नन्वत्र कथं क्रियादावतिव्याप्तिः ; तत्र क्रियारूपव्यापारासंभवेन चैतन्यप्रयोज्यव्यापारवत्त्वासंभवादिति चेत्—उच्यते ; न ह्यत्र चैतन्यप्रयोज्यक्रियावत्त्वं लक्षणमिति शक्यं वक्तुम् ; तथा सति कालादेर्विशुद्ध्यस्य क्रियावत्त्वासंभवेन ईश्वरं प्रति

कुठारादिव्यवच्छेदः; प्राणादीनां हि पृथगेव सृष्टानां शरीरनिर्माणात् पूर्वं भावात्; तथा मोक्षा-  
त्पश्चादपि तेषामप्रलयावस्थानात् । स्वशक्ये इति असम्भवपरिहारः । न हि विहङ्गमशरीरसाध्यं  
विहायोगमनं मानुषमृगसरीसृपादिशरीरस्य शक्यम् । न च तावता तेषामशरीरत्वमिति भावः ।  
स्वशक्यञ्च अन्यव्यतिरेकादिसमधिगतं यथासम्भवं भाव्यम् । अतः शिलाकाष्ठघटपटादिषु जीव-  
शरीरेष्वपि तदधीनत्वाभावेन अव्याप्तिचोद्यं परिहृतं भवति; स्थावरादिवत् अतिसूक्ष्मस्य नियमन-  
विशेषस्यास्मादिमिदुर्ग्रहत्वात् । यद्यपि कश्चित् स्थावरेषु उन्मेषनिमेषादिकं दृश्यते, तथापि  
न तत् सार्वत्रिकम् । स्मरन्ति च शिलाकाष्ठादिष्वपि स्वतरं चैतन्यम् । “अगणिमस्तु स्वरा सा  
स्थावरेषु ततोऽधिका” इत्यादि । वक्ष्यमाणचतुर्थलक्षणपक्षे तु नास्य चोद्यस्यावकाशोऽपि ।  
न च अत्र शक्ये सर्वत्र नियमनं विवक्षितम्; अनच्छादिवशेन तस्यापि कचिदसम्भवात्,

शरीरस्य भस्मत्वाद्यवस्थायामसम्बन्धस्तत्त्वेन यद्द्रव्यं यावत्सत्तमसम्बन्धानर्हम् इत्यस्याभावाद्वाप्ति-  
रित्यर्थः । शरीरनिर्माणात् पूर्वं भावादिति । व्यष्टिसृष्टेः प्रागिति भावः । तेषामिति । मुक्तपरित्यक्त-  
प्राणेन्द्रियाणमित्यर्थः । असम्भवपरिहार इति । यद्यपि सर्वत्र नियमनस्याविवक्षितत्वात् तथा वक्ष्य-  
माणत्वञ्च नासम्भवः, तथापि स्वरूपकथनमिति ध्येयम् । ननु घटपटादीनां न स्थावरसाम्यम्; स्थावरेषु  
उन्मेषनिमेषादेर्देशादित्यशङ्क्याह यद्यपीति । ननु घटादेः शरीरत्वस्य प्रामाणिकत्वे स्यादेवम्, तदेव  
नास्तीत्यत्र आह स्मरन्ति चेति । वक्ष्यमाणेति । अपृथक्सिद्धविशेषणद्रव्यत्वमिति वक्ष्यमाण-  
लक्षणे तु नाव्याप्तिरिति भावः । तस्यापि कश्चिदसम्भवादिति । शक्येऽपि कचिन्नियमनस्य

शरीरत्वाभावपसङ्गात् । किन्तु चैतन्यप्रयोज्यधर्मवत्त्वमेव तथा वाच्यम् । तथाच जीवगतोक्तान्यादि-  
कालिकक्रियादावपि तादृशोत्पत्त्यादिधर्मवत्त्वसंभवादतिव्याप्तिरिति । शरीरनिर्माणात्पूर्वभावादिति ।  
तामसाहङ्कारादकाशोत्पत्तिवेळायामेव सात्त्विकाहङ्कारादिन्द्रियोत्पत्तेः, भूतपञ्चकसृष्ट्युत्तरमादिष्वी-  
करणानन्तरमेव शरीरनिर्माणात्, प्राणस्य वायुविशेषरूपस्य भूतसृष्ट्यानन्तरमेवोत्पत्तावपि, ‘शरीर-  
निर्माणात्पूर्वमेव तन्निर्माणस्याविगीतत्वाच्च’ इति भावः । असंभवपरिहार इति । नियन्तुं शक्यमित्यनेना-  
विशेषात् सर्वत्र नियन्तुं शक्यमित्यर्थः प्रतीत्या विहायोगमनादिविषये नियन्तुं शक्यत्वविरहादसंभवशङ्कायां  
तादृशार्थस्वाविवक्षितत्वप्रदर्शनद्वारा स्वशक्ययत्किञ्चिद्वापारमादादलक्षणं संगमनीयमित्यावेदयितुं  
स्वशक्यार्थकस्त्वार्थशब्द इति भावः । नियमनविशेषस्येति । चैतन्यप्रयोज्यधर्मविशेषस्येत्यर्थः ।  
उन्मेषनिमेषादिकं दृश्यते इति । तथाच घटादीनां स्थावरसाम्योक्तिरयुक्तेति भावः । न तत्सार्वत्रिक-  
मिति । तथाचोन्मेषनिमेषादिरहितस्थावरसाम्यं घटादेरुपपद्यत एवेति भावः । घटादेशशरीरत्व एव  
प्रमाणाभावमाशङ्क्याऽऽह स्मरन्तिचेति । नास्य चोद्यस्येत्यादि । चेतनापृथक्सिद्धद्रव्यत्वरूप-  
लक्षणे घटादिषु चैतन्यप्रयोज्यव्यापाराभावनिवन्नाव्याप्त्यन्यस्य प्रसक्तिरेव न; तादृशव्यापारस्य  
तन्नाप्रवेशादिति भावः । ननु स्वार्थे नियन्तुं शक्यमित्यनेनाविशेषात् स्वार्थे सर्वत्र नियमनप्रतीतेः  
निमेषोन्मेषादिरहितस्थावरशरीरेष्वव्याप्तिः; तत्र स्वशक्यनिमेषादिविषयनियमनासंभवादित्याशङ्क्य  
परिहरति न चात्रेति । विवक्षितमिति । तथाप्रतीतः अपि प्रकृतलक्षणे तद्विवक्षायां प्रयोजनाभावादिति

सहकार्यनागमनमात्रेण कार्यानुत्पत्तिसिद्धेः । न हि अङ्कुरमनुगाद्य विनष्टस्य बीजवर्गस्य अङ्कुरो-  
त्पादन नाश्चर्यं नास्तीति शक्यं न वक्तुम् नियन्तव्येति अत्रान्तर्गतगन्ध्यादिवच्छेदः । गन्ध्यादीनां  
द्रव्यान्मकरत्वात् तदीयत्वात् स्वशक्ये प्रवर्तमानत्वाच्च । एवं पुत्रशरीरादीनामपि । स्वभावशब्देन  
अवगतिरिहारः । व्याध्यादिदशायां स्वशक्येऽप्यशक्यनियमनानां मानुषशरीरादीनामपि शरीर-  
त्वात् तदानीमेतस्य शक्यनियमनपरयो रधिकत्वादिति ध्येयम् ॥

यस्य चेन्नस्य यद्वस्थं द्रव्यं यावत्सत्तं धार्यम् । तद्वस्थं तस्य शरीरमिति द्वितीयं लक्षणम् ।

अत्र भावः सर्वत्रैते विवक्षायामव्याप्तिः स्यादिति भावः । ननु आनच्छत्यले कार्यानुत्पत्त्या कृत्तिरेव  
नास्तीत्य शङ्क्याह सहकारीति । प्रवर्तमानत्वाच्चेति । नियन्तव्येत्यनुक्तौ स्वशक्ये प्रवर्तमानमिति  
फलित्वेतीति भावः । पुत्रशरीरादीनामपीति । पुत्रशरीरे पितापुत्रभावलक्षणसम्बन्धस्य यावत्सत्तं  
वर्तमानतया यावत्सत्तमसम्बन्धान् ईदमस्ति, स्वशक्ये प्रवर्तमानत्वञ्चास्ति, नियन्तव्यस्वभावत्वं तु नास्तीति  
भावः । अव्याप्तिं तत्परिहारश्चोपपादयति व्याध्यादिदशायां मियादिना औराधिकत्वादिति ।  
तथाच निन्तव्यस्वभावत्वस्य च न ह निरिति भावः ।

भावः । तथा विवक्षायां न के लं प्रयोजनाभाव एव ; अनुयादि शरीरे कदाचिदव्याप्तिरापि स्यादित्याह  
अनिच्छादीति । तस्यापि=स्वशक्यसर्वविषयनिय-नमपि । क्वचित्=मनुष्यादिशरीरे । स्वरसबाहि-  
प्रतीत्यनुगोचेन शक्यं सर्वविषयनियमनविवक्षायामपि तथैविवक्तव्या । स्वरूपयोग्यताया एव लक्षणे  
निविष्टतया निमेषादिरहितस्यावरोधमपि तत्स्वरूपयोग्यतासद्भावाव्याप्तिरित्यभिप्रायेण कदाचिदपि  
कार्यानुत्पत्तावपि स्वरूपयोग्यतासंभवमुपादयति सहकारीति । कार्यानुत्पत्तिसिद्धेरिति । अष्ट-  
विशेषादिरूपमहकार्यमत्वेन तत्र निमेषोन्मेषाद्यनुत्पत्तावपि स्ववत्स्वरूपतत्त्वयोजकधर्मत्वेन स्वरूप-  
योग्यताऽस्त्येवेति भावः । तदेव दृष्टन्तु स्वेनोपपादयति न हीति । प्रवर्तमानत्वाच्चेति । नियन्त-  
व्येत्यनुक्तौ स्वशक्ये प्रवर्तमानमिति फलित्वेतीति भावः । पुत्रशरीरादीनामपीति । पुत्रशरीरे पितापुत्र-  
भावलक्षणसम्बन्धस्य यावत्सत्तं वर्तमानतया यावत्सत्तमसम्बन्धान् ईदमस्ति, स्वशक्ये प्रवर्तमानत्वञ्चास्ति;  
नियन्तव्यस्वभावत्वं तु नास्तीति भावः । अव्याप्तिं तत्परिहारश्चोपपादयति व्याध्यादिदशायां मया-  
दिना । औराधिकत्वादिति । तथाच नियन्तव्यस्वभावत्वस्य च न हानिरिति भावः ।

यनु यस्य चेतनस्य यद्वस्थं सर्वात्मना स्वयं नियन्तुं शक्यं तत्तस्य शरीरमिति प्रथमलक्षणस्य  
राजनिर्णयो भूय इत्यादौ राजकृतिप्रयुक्तचेष्टाश्रयत्वस्य भूयादौ बोधात् कृतिप्रयुक्तस्वीयेष्टामामान्यकरव-  
रूपनियम्यत्वं शरीरपदप्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थ इति —तत्र; जीवपरकायवेदस्त्वे प्रविष्टपुरुषकृतिमात्र-  
जन्मचेष्टासंभवेन तत्ताव्याप्तेः । पृथिव्यादिषु माणशरीरसंयोगहेतुकक्रियारूपचेष्टाविरहेण तत्तदेव-  
शरीरत्वानुपपत्तिप्रसङ्गाच्च । चेष्टाशब्देन क्रियामात्रविवक्षायां कदाचिद्विभुद्रव्यस्य तदनुपपत्तिर्दुर्बारा ;  
असदादिशरीरसंप्रश्रयः ; चे नान्तरव्यापार-प्रवाहवेगादिना तज्जन्माया अपि क्रियायस्तत्र संभवात् ॥

यावत्सत्तं धार्यमिति । स्वद्रव्यशक्त्या लब्धचित्तनाश्रयेववदित्यर्थः । स्वं=यत्न शरीरत्वमुपपाद-  
नीयं तत् । आचारधेयभावश्च इदेवं वर्तते इति मतीति सिद्धसम्बन्धविशेषः । स च यत्संभवाधीना सत्ता

पुत्रशरीरादिकं न यावत्सत्तं धारयमिति व्यवच्छिद्यते । नोपं प्राग्वन् । तथा यन्त्र चेत्तन्त्र यद्गन्धं  
 १. पे-यत्संबन्धाधीनः पतनाम वो वा यस्य, तदुभयान्वयः । यथा घटद्रुपाद्यो, यथा वा भूतघटयोः ।  
 तत्र च चेतनसंबन्धधीनसत् के शरीरे चेतनधेयत्वसत्त्वात् तस्य च शरीराश्रयवत्कलावच्छिन्नत्वाच्च  
 लक्षणसङ्गतिः । पित्रादिना धृतो पुत्रादिशरीरे पित्रादिसंबन्धयोग्यपतनाम वक्तव्यतिप्रसङ्गकारणाय स्वाश्रय-  
 यावत्कलावच्छिन्नत्वनिवेशनम् ; तदाह पुत्रेत्यादिना । धर्मभूतत्वेनेतिव्याप्तिः । इह शोमिति ।  
 ये नः बद्धैः चैतन्यविशिष्टतर इति भावः । तथाच चेतन्यावच्छिन्ननिरूपकताकधेयत्वस्य धर्मभूतत्वेनेतिभावा-  
 सातिप्रसङ्गः । यदवस्थमित्यस्य यद्वर्तवच्छिन्नमित्यर्थः । तेन जीवत्वादेरस्य रूपात्वाभावेऽपि न क्षतिः ।  
 ततश्च स्वाश्रययावत्कलावच्छिन्ना या चेतन्यावच्छिन्ननिरूपकताकधेयता, तदवच्छेदकधर्मवत्त्वं शरीराद-  
 प्रवृत्तिर्नमितमिति फलितम् । एवं धर्मः । अस्त्येदं शरीरमित्यत्र षष्ठ्यर्थं अ. धेयत्वं निरूपकतायामन्वेति ।  
 न च बह्वक् यूक्तद्विशेषः कल्पचिच्छिदस्यैवोत्पन्नसत्तै । विनष्टः, तन्नातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् ;  
 यावत्सत्त्वमित्यनेनापृथक्सिद्धिसंबन्धावच्छिन्नत्वस्य विवक्षितत्वात् । पृथक्स्थिर्यद्विषयः तदवच्छेदकधर्मवत्त्वं द्वि-  
 संबन्धविरहेण तदवच्छिन्नाधेयतायास्तत्ताभावस्तत्प्रसङ्गः । यद्वा संबन्धनोऽसत्तात्त्वमेवाधेयत्वम् ।  
 यावत्सत्त्वमित्यनेन संबन्धस्यापृक्त्वमद्विरूपत्वं फलितम् । तेन न प्रागुक्तद्विविशेषेऽतिप्रसङ्गः । तथाच  
 ज्ञानावच्छिन्नानुयोगिताकापृक्त्वमद्विरूपत्वं फलितम् । तेन न प्रागुक्तद्विविशेषेऽतिप्रसङ्गः । तथाच  
 ज्ञानावच्छिन्नानुयोगिताकापृक्त्वमद्विरूपत्वं फलितम् । तेन न प्रागुक्तद्विविशेषेऽतिप्रसङ्गः । तथाच  
 शरीरमित्यादौ षष्ठ्यर्थधेयत्वस्य नुयो गत.य.मन्त्रयः । द्वयत्वनिवेश-योजनं प्राग्वत् ॥

यत्तु—यस्य चेतनस्य यद्द्रव्यं सर्वात्मना धारयितुं शक्नोमिति तस्य कृतिप्रयुक्तत्वं नुयोगितातनपति-  
 बन्धकसंयोगसामान्यकत्वं शरीरपदप्रवृत्तिर्नमितमित्यर्थः । एतज्जीवस्येदं शरीरमित्यादौ षष्ठ्यर्थधेयत्वस्य  
 कृतावन्वयात् एतज्जीवनिष्ठकृतिप्रयुक्तत्वं नुयोगितातनपतिबन्धकसंयोगसामान्यकमिदमिति बोधः । अत्र  
 सामान्यपदोपादानात् न पुत्रः पितुश्शरीरमिति व्यवहारापत्तिः ; पुत्रप्रतियोगितातनपतिबन्धकसंयोग-  
 विशेषस्य पितृकृतिप्रयुक्तत्वेऽपि तत्सामान्यस्य तत्प्रयुक्तत्वाभावात् । स्वप्रतियोगिकत्वाविशेषे चैवस्येदं  
 शरीरमित्याद्यनुपपत्तिः ; शरीरक्रियां विनपि जाते शरीरानुयोगिकतादिप्रतियोगिकसंयोगे चैवकृति-  
 प्रयुक्तत्वाभावात् । अतस्तन्निवेश इति—तत्र ; अस्मादां शरीरस्य सुषुप्त्यादिदशायामिदं रन्त्यत  
 निक्षेपादिसंभवेन तादृशपतनपतिबन्धकसंयोगस्यास्तदादिकृतिप्रयुक्तत्वरहेण, जीवत्परकायवैशेष्यत्वे  
 परकीयकृतिमात्रजन्यधारणस्य संभवेन चान्याप्यापत्तेः । एवं कलदिविभुद्रव्यस्य पतनसंभावनावि-  
 रहेण तदीयसंयोगस्यपतनपतिबन्धकत्वविरहेण तत्त्वैश्वरशरीरत्वानुपपत्तिः । न चेश्वरस्य जगदाधारत्वबोधक-  
 श्रुतिवत्तात् विभुद्रव्यप्रतियोगिकेश्वरानुयोगिकसंयोगस्यापि पतनपतिबन्धकत्वमभ्युपगम्यते ; आधारतायाः  
 पतनपतिबन्धकसंयोगानुयोगित्वरूपत्वादिति वाच्यम्—आधारताया उक्तरूपतायां प्रमाणाभावात् ।  
 घटादेः रूपाद्याधारत्वासेभवत्प्रसङ्गः । घटप्रेयुक्तं भूतलमिति वत् भूतलसंयुक्तो घट इत्यपि व्यवहारसत्त्वेन  
 घटादावपि भूतलसंयोगानुयोगित्वस्याङ्गीकरणीयतया आधारताया उक्तरूपत्वे घटादेः स्वधारताप्रसङ्गः ।  
 न च संयोगजनकक्रियाश्रयस्य प्रतियोगित्वमेव, नानुयोगित्वमिति घटदेः नुयोगित्वविरहात् न

द्रव्यं यावत्सत्तमशेषतानर्हं तदवस्थं तस्य शरीरमिति तृतीयं लक्षणम् । अशेषतानर्हमिति पूर्ववदेव पुत्रादिव्यवच्छेदः । दानादिना तेषां स्वशेषवनिर्गततस्य शक्यत्वात् । शरीरस्य तु दासत्वाद्यापा-  
र. पे-स्वाधारत्वप्रसङ्ग इति बाध्यम् तथासति उभयकर्मजन्यसंयोगेन हस्तादेर्यत्न घटादिधारकत्वम्,  
तत्त हस्तादेर्यत्नघटाधारत्वानुपपत्तिप्रसङ्गात् । एवमन्येन धृते घटादौ अवस्तादन्यहस्तक्रिययासंयोगः  
पूर्वसंयोगनिवृत्तिश्च [यत्नः]—तत्त हस्तादेर्यत्नघटाधारत्वानुपपत्तिः, घटस्य हस्ताधारत्वप्रसङ्गश्चेत्यलम् ॥

यावत्सत्तमशेषतानर्हमिति शेषत्वनिवृत्तिप्रतिबन्धकसंबन्धवदित्यर्थः । यद्वतः शेषत्वनिवृत्तिः  
कर्तुं न शक्यते, दच्छून्यस्य च कर्तुं शक्यते, स एव शेषत्वनिवृत्तिप्रतिबन्धकः । स चापृथक्सिद्धिरूपः ।  
पुत्रत्वादित्तु न तथा ; तद्वतो दानादिना शेषत्वनिवर्तनस्य शक्यत्वात् । अत्र चैतन्यविशिष्टार्थकेन  
चेतनशब्देन तादृशसंबन्धे चैतन्यावच्छिन्नानुयोगिताकत्वलाभात् धर्मभूतज्ञानव्यावृत्तिः । यद्वा यावत्सत्तम-  
शेषतानर्हमित्यनेन पृथक् सिद्धिसंभावच्छिन्ना उपकारजनकता विवाक्षिता । तत्र चेतनशब्देन संबन्धे  
चैतन्यावच्छिन्नानुयोगिताकत्वलाभात् धर्मभूतज्ञानव्यावृत्तिः । शरीरिगोपकारं प्रति शरीरस्यापृथक्सिद्धि-  
संबन्धेन हेतुत्वात् लक्षणसमन्वयः । पित्रादिगोपकारजनके पुत्रादावतिप्रसक्तिवारणायापृथक् सिद्धिसंबन्धा-  
वच्छिन्नत्वनिवेशः । “पतिं विशस्य” इत्यादिना कृत्स्नस्यापि भगवच्छेषत्वसिद्ध्या तस्य च,  
“नाकिञ्चित्कुर्वतशेषत्वम्” इति न्यायेन उपकारजनकताव्याप्यतया कृत्स्नस्यापि चेतनाचेतनप्रपञ्चस्य  
भगवद्गोपकारजनकत्वावश्यमाभात् प्रपञ्चस्य च ब्रह्मण्यपृथक्सिद्धिसंबन्धेन संबन्धैवोपकारजनकत्वसंभवात्  
तस्यापृथक्सिद्धिसंबन्धावच्छिन्नत्वसिद्ध्या कृत्स्नस्यापि प्रपञ्चस्य ब्रह्मशरीरत्वोपपत्तिः । जीवगतसंयोगादि-  
जनकक्रियावारणाय द्रव्यत्वनिवेशः ।

यत्तु—यस्य चेतनस्य यद्द्रव्यं सर्वात्मना शेषतैकस्वरूपं तत्तस्य शरीरमिति तच्छेषत्वं तन्निष्ठाति  
शयाभावकत्वम् । प्रकृते च तन्निष्ठातिशयः कार्यत्वकारणत्वान्यतररूपः ज्ञानावच्छिन्नप्रतियोगिताकापृथक्-  
सिद्धिसंबन्धावच्छिन्नकार्यत्वकारणत्वान्यतरावच्छेदकत्वं शरीरपदमवृत्तिनिमित्तमित्यर्थः । सूक्ष्मचिद-  
विद्विशिष्टब्रह्मणः कारणत्वात् सूक्ष्मचिदविद्विशिष्टस्य च तस्य कार्यत्वात् ब्रह्मनिष्ठकार्यत्वकारणत्वान्यतरा-  
वच्छेदकत्वस्य प्रपञ्चसामान्ये सत्त्वात् प्रपञ्चस्य ब्रह्मशरीरत्वोपपत्तिरिति, “यस्यात्मा शरीरम्”,  
“यस्य पृथिवी शरीरम्”, “जगत् सर्वं शरीरं ते” इत्यादिव्यवहारोपपत्तिः । तत्र षष्ठ्यर्थधेयत्वस्य  
कार्यत्वकारणत्वान्यतरस्तिन्नत्वत्वात् ब्रह्मनिष्ठकारणत्वकार्यत्वान्यतरावच्छेदकेन पृथिवीत्यादिरीत्या बोधः ।  
जीवस्यैव शरीरविशिष्टस्यैव सुखदुःखादिकार्यकारित्वात् तच्छरीरस्य तन्निष्ठकारणतावच्छेदकत्वात्  
एतज्जीवस्यैव शरीरमित्यादिव्यवहारनिर्वाहः । यद्यपि जीवस्य सुखादिकार्यं प्रति न शरीरविशिष्टत्वेन  
कारणत्वम् ; शरीरविशिष्टात्मत्वेन आत्मविशिष्टशरीरत्वेन वा कारणतेत्यत्र विनिगमनाविरहेण गुरुतर-  
कार्यकारणभावद्वयापत्तेः । किन्तु दण्डचक्रादिन्यायेन शरीरस्यात्मनश्च परदेकमेव कारणतद्वयमिति  
एतज्जीवस्यैव शरीरमित्यादिकं नोपपद्यते—तथापि उक्तलक्षणे कारणतायाः प्रयोजकतासाधारण-  
रूपेणैव निवेशेन शरीरात्मनोः परदेकं कारणत्वेऽपि एकविशिष्टापरस्वरूपसमग्रीवेन कर्तव्योपपत्ति-

दनेन परशेषत्वेऽपि स्वशेषत्वस्य सांसिद्धिकस्य निवर्तयितुमशक्यत्वादिति ॥ अत्रेदं चतुर्थमपि लक्षणत्रयफलितं श्रीभाष्यकारामिमेनं लक्षणमुच्यते—यस्य चैतनस्य यदवस्थमपृथक्सिद्धविशेषणं द्रव्यम्, तत् तस्य शरीरमिति । यावत्सत्तमसम्बन्धानर्हत्वमपृथक्सिद्धत्वम् । आधेयत्वविधेयत्वशेषत्वानि अपृथक्सिद्धैरवान्तरभेदा इह विवक्षिताः । व्यवच्छेद्यं तु स्पष्टमेव । एतेन एतदपि परिहृतम्,

अवान्तरभेदा इति । व्याप्या इत्यर्थः स्पष्टमेवेति । पृथक्सिद्धस्य व्यवच्छेद्यत्वादिति भावः ।

प्रयोजकत्वाक्षतेः, जीवनिष्ठप्रयोजकतावच्छेदकत्वमादायैव उक्तव्यवहारोपपत्तिः । उक्तावच्छेदकतायाम् अपृथक्सिद्धिसंबन्धावच्छिन्नत्वनिवेशः । भृत्यविशिष्टराजादेः कार्यकारित्वेऽपि न, भृत्यो राजशरीरमिति व्यवहारापत्तिः, राजनिष्ठकार्योपादकतायां भृत्यस्य स्वस्वामिभावसंबन्धेनावच्छेदकत्वेऽपि अपृथक्सिद्धिसंबन्धावच्छिन्नत्ववच्छेदकत्वविरहात् । ज्ञानमेतस्य शरीरमिति व्यवहारवरणाय च ज्ञानावच्छिन्नानुयोगिताकत्वनिवेशः । एतेन विनिगमनाविरहेण जीवविशिष्टस्य शरीरस्यापि कार्योपपत्तिः प्रयोजकत्वेन जीवः शरीरस्य शरीरमिति व्यवहारापत्तिः ; शरीरनिष्ठकार्योपादकतायामपृथक्सिद्धिसंबन्धेन जीवस्यावच्छेदकत्वादिति निरस्तम् । शरीरनिष्ठकार्योपादकतायां स्वानुयोगितापृथक्सिद्धिसंबन्धप्रतियोगित्वरूपाधेयत्वसंबन्धेन जीवस्यावच्छेदकत्वेऽपि ज्ञानावच्छिन्नानुयोगिताकत्वसंबन्धेनातथात्वात् मुक्तादेरपि शरीरविशिष्टत्वेनैव विहारादिकार्यजनकत्वात् न तच्छरीरादावव्याप्तिरिति—तत्र ; नित्यविभूतिनित्यसूर्यादिविशिष्टतया ब्रह्मणः कारणत्वस्य कार्यत्वस्य वा विरहेण तत्र ब्रह्मशरीरत्वानुपपत्तेः ।

शरीरपदप्रवृत्तिनिमित्ततया भाष्यकारामिमेनं निष्कृष्टं लघुरुक्षणमाह अत्रेदमिति । चैतनस्येति । चैतन्यविशिष्टस्येत्यर्थः । तथाच चैतन्यावच्छिन्नानुयोगिताकापृथक्सिद्धिसंबन्धप्रतियोगित्वविशिष्टद्रव्यत्वं शरीरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमिति फलितम् । अस्येदं शरीरमित्यत्र षष्ठ्यर्थधेयत्वस्य शरीरपदार्थिकदेशानुयोगितायामन्वयात् एतन्निष्ठचैतन्यावच्छिन्नानुयोगिताकापृथक्सिद्धिसंबन्धप्रतियोगित्वव्याभिन्नमिदमिति बोधः । तदीयधर्मभूतज्ञाने तच्छरीरत्वव्यवहारवारणाय चैतन्यावच्छिन्नेति । तद्वत्क्रियादिषु तद्वारणाय द्रव्यत्वनिवेशः । यावत्सत्तमसम्बन्धानर्हत्वमिति । प्रतियोग्यनुयोग्यभयसत्तादशायां निवर्तयितुमशक्यः संबन्धविशेष इत्यर्थः । स च संयोगर्हयोः संयोगरूप एव ; तदन्वयोस्तु स्वरूपात्मक इति विवेकः । नन्वाधेयत्वविधेयत्वशेषत्वैः कथमपृथक्सिद्धेः फलितत्वम् ; तेषामपृथक्सिद्धिशून्येऽपि सत्त्वादित्यत्र आह आधेयत्वेति । अवान्तरभेदाः व्याप्याः । इह विवक्षिता इति । तथावाधेयत्वादिसामान्यस्य अपृथक्सिद्धिव्याप्यत्वविरहेऽपि इह विवक्षितानामाधेयत्वादीनां प्राग्याख्यातस्वरूपागमपृथक्सिद्धिव्याप्यत्वाक्षतेः तस्याः फलितत्वसंभव इति भावः । व्यवच्छेद्यमिति । चैतन्यावच्छिन्नत्वादिनिवेशव्यावर्तनीयमित्यर्थः । स्पष्टमिति । प्रागुपदर्शितरीत्येति भावः ।

उत्तरूपस्यैव शरीरपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वे नियामकं दर्शयति एतेनेति । उत्तरुधुभूतप्रवृत्तिनिमित्तप्रदर्शनेनेत्यर्थः । एतदपि वक्ष्यमाणदूषणमपि । परिहृतमिति । भाष्योक्तरूपाणां त्रयाणामपि दर्शितलघुभूतप्रवृत्तिनिमित्तोपलक्षकत्व एव तात्पर्यात् ; प्रवृत्तिनिमित्तत्वे तात्पर्याभावादिति भावः ।

यदुन, शरीरशब्दस्य अन्यतमं वा, त्रीण्यपि वा, त्रिकं वा प्रवृत्तिनिमित्तम् ? न प्रथमः ; “आधेयत्व-  
विधेयत्वशेषत्वानि शरीरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तानि” इति भाष्यविरोधात् । न द्वितीयः ; गौरवात् ।  
अनेकार्थत्वप्रसङ्गाच्च । न तृतीयः ; गौरवात् । भिन्नलक्षणपक्षे चास्त्वारस्यादिति॥

त्रिभिरुपलक्षितस्यैव चेतनापृथक्सिद्धत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वात् न कश्चिद् दोषः ।

ईश्वरतज्ज्ञानव्यतिरिक्तं द्रव्यं शरीरमिति वा तटस्थलक्षणम् । भाष्ये शरीरत्वस्य पितृत्वादिवत्

ननु एषां त्रयाणां मध्ये किमेकस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वम्, उत पदार्थेण त्रयाणामपि प्रवृत्तिनिमित्तत्वम्,  
उत सर्वसिद्धान्ते प्रयोगे त्रयाणां मिलितानामेव प्रवृत्तिनिमित्तत्वम् इति विकल्प्य क्रमेण दूषयति  
यदुत्तेत्यादिना । भाष्यविरोधादिति । “विवक्षितगुणोपपत्तेश्चे” इति सूत्रभाष्यविरोधादित्यर्थः ।  
गौरवादिति । नानाशक्तिकल्पनागौरवादिति भावः । अनेकार्थत्वप्रसङ्गाच्चेति । एतच्छब्दकरणकामि-  
वानक्रियायामिदमेव कर्म, नान्यदिति प्राग्गृहीतस्य नियमस्य भङ्गप्रसङ्गादिति भावः सिंहावलोकनेन दूषणा-  
न्तरमाह भिन्नलक्षणपक्षे चेति । अस्त्वारस्यादिति । वागवशाद्यभावादिति भावः । तटस्थलक्षणमिति ।

दूषणं विशदयति यदुत्तेत्यादिना । अन्यतमंवेत्यादि । त्रिष्वेकमेव प्रवृत्तिनिमित्तम्, इतरत्र तथेति  
प्रथमकथनः । त्रीण्यपि प्रातिस्विकरूपेण प्रवृत्तिनिमित्तानीति द्वितीयः ; धर्मत्रयं त्रित्वेन प्रवृत्तिनिमित्तमिति  
तृतीयः । भाष्यविरोधादिति । विवक्षितगुणोपपत्तेश्चेति सूत्रस्थोपदर्शितभाष्येण त्रयाणां प्रवृत्ति-  
निमित्तत्वकण्ठोक्तेरिति भावः । इदमुपलक्षणम् ; कस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वम्, कस्य नेत्यत्र नियामकभाव  
इति बोध्यम् । गौरवादिति । नानाशक्तिकल्पनयेति भावः । अनेकार्थत्वप्रसङ्गादिति । प्रयोगमेदेन  
नानाधर्मबोधप्रसङ्गादित्यर्थः । एकधर्मबोधस्यैवानुभाविकत्वादिदमनुपपन्नमिति भावः । गौरवादिति ।  
अत्यन्तगौरवादित्यर्थः । एकैकस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वेऽपि चेतनापृथक्सिद्धद्रव्यत्वपेक्षया प्रवृत्तिनिमित्त-  
शरीरगौरवमस्यैव । मिलितत्रयस्य त्रित्वेन प्रवृत्तिनिमित्तत्वे सुतरां गौरवमिति बोध्यम् ; सिंहावलोकनेन  
प्रथमद्वितीयकस्योद्बुधणान्तरमाह भिन्नेति । अस्त्वारस्यादिति । वाकाराद्यभावादिति भावः । एकस्य  
प्रवृत्तिनिमित्तत्वम्, इतरद्योनेति पक्षे हि वाकार आवश्यकः । त्रयाणां प्रातिस्विकरूपेण तत्रास्ते  
चकार आवश्यकः । तदुभयविरहादस्त्वारम्भमिति । त्रिभिरुपलक्षितस्यैवेति । तथा च, “आधेयत्व-  
विधेयत्वशेषत्वानि शरीरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तानि” इति भाष्ये प्रवृत्तिनिमित्तशब्दस्तु उपलक्षणम् इति  
भावः । उपलक्षणत्वे ज्ञापकत्वम् । उपदर्शिताधेयत्वविधेयत्वशेषत्वानां चेतनापृथक्सिद्धद्रव्यत्वरूप-  
प्रवृत्तिनिमित्तवशात्प्यतथा तज्ज्ञापकत्वमक्षतम् । यद्यप्येवंसति विवक्षितगुणोपपत्तेश्चेति सूत्रे, “प्राणो यस्य  
शरीरम् = आधेयं विधेयं शेषभूतञ्च स प्राणशरीरः” इति भाष्यासंगतिः । शरीरशब्देनाऽऽधेयत्वा-  
देरल्लाभात् । न हि चेतनापृथक्सिद्धद्रव्यत्वरूपशरीरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य प्रागुपदर्शिताधेयत्वादिव्यापक-  
त्वस्यैव तद्रव्यप्यत्वस्यापि सत्त्वाजानुपपत्तिः ; तेन तदाक्षेपसंभवात् । तटस्थलक्षणमिति । शरीरशब्द-

सप्रतियोगिकत्वसूचनाय, वैयर्थ्यमनुष्यत्वद्विधास्वाद्यन्तरमेदानामप्रयोजकत्वसूचनाय च, “यस्य चेतनस्य यद्द्रव्यम्” इत्यादिनिर्देशः । प्रतियोगिनिर्देशरहिते लक्षणे यथाप्रमाणं प्रतियोगिविशेष-  
व्यवस्था । यथा वैशेषिकादीनां लक्षणेभु सप्रतिसम्बन्धिकगुण-सामान्य-विशेष-समवायाभावादीनां  
प्रतिसम्बन्धिनिर्देशरहितेषु च लक्षणेभु, ‘कर्मन्यत्वे सति जातिमात्राश्रयो गुणः’, ‘नित्यमेकमनेक-  
प्रतियोगिशून्यसाधारणलक्षणमित्यर्थः । अप्रयोजकत्वसूचनायेति । शरीरत्वाप्रयोजकत्वसूचनायेति  
भावः । ननु प्रतियोगिनिर्देशरहितस्येश्वरधर्ममूनञ्जनव्यतिरिक्तद्रव्यत्वस्य शरीरलक्षणत्वे तस्य प्रतियोगि-  
घटितमूर्त्तिकत्वात्वेन सः सर्वशरीरं स्यात्, न हि गौः कश्चित् प्रति गौः कश्चित् प्रति अगौः’  
इत्याशङ्क्याह प्रतियोगिनिर्देशरहितेऽपीति ।

जातिमात्राश्रय इति । जातिमात्रस्य समवायसम्बन्धेनाश्रय इत्यर्थः । अतः प्रमेयत्वसमवाया-  
भाव आश्रयत्वमादाय नासम्भवः । अतः जात्याश्रय इत्यनेन सामान्यादीनां व्युदासः । मात्रापदेन

प्रवृत्तिनिमित्तत्वशून्यः शरीरव्यवहारविषयज्ञापकः शरीरासाधारणधर्म इत्यर्थः । गोः सास्नादि-  
मत्त्ववदिति भावः । वाकारः उक्तज्ञापकत्वे लक्षणान्तरेण विकल्पबोधकः । ननु तर्हि भाष्ये अत्र  
शरीरलक्षणपणयनं किमर्थं मस्यत आह भाष्ये इति । अप्रयोजकत्वसूचनायेति । शरीरत्वव्यवहार-  
तदभावाभिनियामकत्वसूचनायेत्यर्थः । भाष्यस्य शरीरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तलक्षणार्थमेव प्रवृत्तत्वात् उक्त-  
तत्त्वलक्षणं नाहितमिति भावः । ननु प्रतियोगिनिर्देशनिरपेक्षस्य उक्तधर्मस्य शरीरलक्षणत्वे, अस्वेदं  
शरीरम्, ने अस्वेत्येवैविव्यवहारानुपपत्तिरित्यत आह प्रतियोगिनिर्देशरहितेऽपीति । प्रतियोगि-  
निर्देशनिरपेक्षेऽपीत्यर्थः । यथाप्रमाणमित्यादि । उक्ततत्त्वलक्षणस्य प्रतियोगिनिर्देशनिरपेक्षत्वेऽपि  
शरीरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमृतस्य ज्ञानावच्छिन्नानुयोगिकाकापृथग्विभक्तिसंज्ञपतिभोगिद्रव्यत्वस्य स्वयत्कानु-  
योगित्वे चेतनविशेषनिष्ठत्वान्नये नियताकांक्षतया तदन्वयध्याधेयत्वार्थक-अस्येतिनिर्देशत्वावश्यकतया  
प्रमाणानुरोधेन, अस्वेदं शरीरं ने अस्वेत्येवैविव्यवस्थितव्यवहारः सिध्यतीति भावः । प्रतियोगिनिर्देशनिर-  
पेक्षधर्माणां ससंबन्धिकार्थतत्त्वलक्षणतत्त्वस्वीकारेऽपि प्रतियोगिविशेषनियताकांक्षतत्त्वमप्रवृत्तिनिमित्तक-  
शब्दसमभिव्याहारस्थले प्रमाणानुरोधेन प्रतियोगिविशेषनिर्देशघटितव्यवस्थितव्यवहारसिद्धौ दृष्टान्तमाह  
यथेति । वैशेषिकादीनामिति । अत्राभिमतस्त्वर्माहितत्वं वा संबन्धः षष्ठ्यर्थः । लक्षणेऽपि निधारणे  
सप्तमी । समुदयवृत्तत्वं तदर्थः । तदन्वयइवोत्तरं लक्षणेऽपि न्यनेन । तथाच वैशेषिकांशुक्तलक्षण-  
समुदायान् गीनेषु ससंबन्धकर्थसंबन्धेषु कतिपयलक्षणेभु प्रतियोगिनिर्देशनिरपेक्षेऽपि प्रतियोगिविशेष-  
नियताकांक्षतत्त्वमप्रवृत्तिनिमित्तकशब्दसमभिव्याहारस्थले यथा प्रमाणानुरोधेन प्रतियोगिविशेषनिर्देशघटित-  
व्यवस्थितव्यवहारसिद्धिः, तद्वदित्युक्तं भवति । जातिमात्राश्रय इति । जात्यतिरिक्तनिष्ठसमवाय-  
संबन्धावच्छिन्नाधेयत्वानिरूपकत्वे सति समवायसंबन्धावच्छिन्नाधेयत्वानिरूपकत्वं जातिमात्राश्रयत्वम् ।  
तेन प्रमेयत्वाभावाश्रयत्वमादाय नासम्भवः । न वा कालिकविशेषणतया जात्याभावाश्रये धर्मेऽतिव्याप्तिः ।  
अतः कर्मण्यतिव्याप्तिशरणाय कर्मन्यत्वे सतीति । सामान्यतया तद्वारणाय जातीति । द्रव्ये  
तद्वारणाय मात्रेति यद्यपि जातिमात्राश्रय इत्यनेन जात्यतिरिक्तनिष्ठसमवायसंबन्धावच्छिन्नाधेयता-



समवायि सामान्यम्', 'अजातिरेकवृत्तिर्विशेषः', 'नित्यसम्बन्धः समवायः' इत्यादिषु ॥

द्रव्यव्युदासः । अजातिरेकवृत्तिरिति । अजातिरिति । जातिमतां द्रव्यगुणकर्मणां व्युदासः । एकवृत्तिरिति सामान्यसमवाययोर्व्युदासः ॥

निरूपकत्वशून्यत्वे सति जातिनिष्ठसमवायसंबन्धावच्छिन्नाधेयतानिरूपकत्वमेव लभ्यते—तथापि जानिनिष्ठत्वनिवेशे प्रयोजनाभावात् तदनिवेशः । ज्ञातौक्तगुणलक्षणस्य प्रतियोगिनिर्देशनिरपेक्षत्वेऽपि जातिविशेषप्रवृत्तिनिमित्तकगुणशब्दस्य(?) षष्ठ्युत्थाप्याधेयत्वांशे नियताकांक्षतया, गन्धः पृथिव्या गुणः ; न जलादेः' इत्येवंविधव्यवहारोपपत्तिः । नित्यमित्यादि । संयोगादिष्वतिव्याप्तिवारणाय नित्यमिति । ध्वंसाप्रतियोगित्वं प्रागभावाप्रतियोगित्वं वा तत्त्वम् । न तदुभयम् ; प्रयोजनाभावात् । आभादिवारणायानेकानुगते(कसमवायी?)ति । अनेकसमवेतत्वं तदर्थः । तेनाऽऽत्मादेरनेककालवृत्तिर्वेऽपि न तद्दोषतादवस्थम् । परमाणुपरिमाणादावतिव्याप्तिवारणायानेकेति । न च अनेकत्वमेकभिन्नत्वम् । तथाचैकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदवन्निरूपितसमवायसंबन्धावच्छिन्नाधेयत्वं पर्यवसितमिति कथं परमाणुपरिमाणादिवारणम् । उभयं नैकमिति प्रतीतिसिद्ध—एकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदस्य परमेकं परमाणौ वृत्त्यनपायात् ; उभयस्य प्रत्येकानतिरिक्तत्वादिति वाच्यम्—एकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदानुयोगनावच्छेदकर्यासावच्छेदकताकनिरूपकताकसमवायसंबन्धावच्छिन्नाधेयत्वस्यैव विवक्षिततया दोषविरहात् । उभयत्वावच्छिन्ननिरूपकताकाधेयत्वस्य परमाणुपरिमाणादावसत्त्वात् । एकमिति स्वरूपरूपात्मत्वम् ; न तु तदपि लक्षणघटकम् ; प्रयोजनाभावात् । ज्ञातौक्तसामान्यलक्षणस्य प्रतियोगिनिर्देशनिरपेक्षत्वेऽपि समानानां भावः सामान्यमिति व्युत्पत्तिसिद्धस्यार्थस्य ससंबन्धिकतया प्रमाणानुगोचेन तत्संबन्धिनिर्देश्यवस्थोपपत्तिः । अजातिरिति । जातिशून्य इत्यर्थः । अनेन द्रव्यगुणकर्मणां व्यावृत्तिः । एकवृत्तिरिति । एकपक्षसमवेत इत्यर्थः । एकपक्षसमवेतत्वं स्वप्रतियोगिसमवेतत्व—स्वाश्रयसमवेतत्वोभयसंबन्धेन भेदविशिष्टान्यत्वे सति समवेतत्वम् । नित्यद्रव्यनिष्ठध्वंसमेदमादायसंभववारणाय स्वप्रतियोगिसमवेतत्वनिवेशः । ध्वंसनिष्ठनिरुद्धद्रव्यमेदमादाय तद्वारणाय स्वाश्रयसमवेतत्वनिवेशः । ज्ञातौक्तलक्षणस्य प्रतियोगिनिर्देशनिरपेक्षत्वेऽपि व्यावर्तकार्थक्यविशेषशब्दस्य ससंबन्धिकार्थकतया उक्तव्यवस्थोपपत्तिरिति । नित्येति । संयोगवारणाय नित्यत्वनिवेशः । तच्च ध्वंसाप्रतियोगित्वं प्रागभावाप्रतियोगित्वं वा ; न तदुभयम् ; प्रयोजनाभावात् । आत्मादिवारणाय संबन्धत्वनिवेशः । तच्च सांसर्गिकविषयत्वम् । यद्यप्येवमपि अत्यन्ताभावादित्स्वरूपसंबन्धेऽतिव्याप्तिः प्रसज्यते, तथापि संबन्धिभिन्नसंबन्धत्वस्य विवक्षिततया न दोषः । न च रूपसमवायवान् घट इति प्रतीतिविषयस्वरूपसंबन्धमादाय संबन्धित्वसत्त्वादसंभवप्रसङ्ग इति वाच्यम् ; संबन्धिभिन्नसंबन्धत्वस्य <sup>1</sup>स्वनिरूपितविशेष्यता-

। रूपसमवायवान् घट इत्यत्र समवायात्मकस्वरूपस्य समवायात्मकसंबन्धैक्येऽपि रूपवान् घट इत्यत्र संबन्धिभिन्नत्वमस्ति । तत्र निरूपकभेदेन विषयताया भेदात् रूपीयसांसर्गिकविषयताग्रहणे तन्निरूपितप्रकारताविशेष्यतावद्रूपघटभिन्नसमवायनिष्ठत्वं तस्या इति समन्वयः । संबन्धिभिन्नत्वमित्येतत्स्थाने स्वभिन्नसंबन्धिकत्वमित्यपि निवेदयेत् । तदन्यत् । समन्वयः पूर्ववत् ।

अयैस्तु, “चेष्टेन्द्रियार्थाश्रयः शरीरम्” इति सूत्रितम् । तत्र अन्यावयवित्वे सति चेष्टाश्रयत्वमेकं लक्षणम् । तद्वि (तथैव वि)शेषिते (ते इ)न्द्रियाश्रयत्वभोगायतनत्वे द्वे । तत्र चेष्टाशब्देन क्रियामात्रविवक्षायां अतिव्याप्तिर्व्यक्ता । प्रयत्नवदात्मसंयोगासमवायिकारणकक्रियाविवक्षायां प्रयत्नवदीश्वरसंयोगासमवायिकारणकक्रियाश्रयेषु तच्छरीरतया तैरनभ्युपगतेषु भूभूधरादिषु अतिव्याप्तिः । प्रयत्नवज्जीवेतिविशेषणे प्राणादिषु अतिव्याप्तिः । बुद्धिपूर्वकप्रयत्नेति विशेषणेऽपि बुद्धिपूर्वकाकुञ्चनप्रसारणादिदशायां तेष्वेव अतिव्याप्तिः ॥ वाय्वादेरन्यावयवित्वं नास्तीति चेत् ; कस्य तर्ह्यस्ति ? घटादेरिति चेन्न, तत्रापि अनेकघटपटादिभिर्मित्तिकन्यादिनिर्माणे तदसिद्धेः ॥ तत्र तदारम्भो नास्तीति चेत्, अन्यत्रापि

अन्यावयवित्वे सतीति । सत्यन्तं हस्तदावतिव्याप्तिवारणाय । घटादावतिव्याप्तिवारणाय विशेष्यम् । तथैव विशेषितेति । अन्यावयवित्वेन विशेषितेत्यर्थः । भोगायतनत्वे इति । सूत्रस्यार्थशब्दस्य पुरुषार्थपरतया भोगपरत्वमिति भावः । अतिव्याप्तिर्व्यक्तेति । घटादाविति भावः । ईश्वरसंयोगासमवायिकारणकेति । औत्पातिकमूर्ध्वतकम्पादौ वायुसंयोगादिरूपकारणान्तराभावेन ईश्वरसंयोगस्यैवासमवायिकारणत्वादिति भावः । आकुञ्चनप्रसारणादीति । प्राणाद्यादशायां प्राणवायुरेचनपूरणयोर्बुद्धिपूर्वकप्रयत्नवदात्मसंयोगासमवायिकारणकत्वादिति भावः । वाय्वादेरिति । वाय्वादेः संसर्गिद्रव्यत्वेन वाय्वन्तरसंसर्गे पुनरप्यवयव्यारम्भसम्भवेन अन्यावयवित्वासम्भवादिति भावः । अनेकघटपटादिभिरिति । सुषालेपनादृश्यसन्निवन्धैर्घटैः कुडञ्चस्य, सूचिसूत्रानुवेधादृश्यसन्नि-

वद्भेद-स्वनिरूपितप्रकारतावद्भेदोभयसमानाधिकरणसांसर्गिकविषयतारूपतया दोषविरहात् । ‘रूपवान् घटः’ इत्यादिभतीतिनिरूपितसांसर्गिकविषयतामादाय लक्षणगमनसंभवात् । अत्र नित्यत्वविशिष्टसांसर्गिकविषयतावानित्यादिनिर्देशे प्रतियोग्याकांक्षाविरहेऽपि समवायसंबन्धादिशब्दस्वाभाव्यात् तदाकांक्षानैयत्येव प्रतियोगिनिर्देशव्यवस्थोपपत्तिः । इत्यादीति आदिशब्देन भावभिन्नोऽभाव इत्यभावलक्षणसंग्रहः । तत्र भावभिन्नत्वस्य ससंबन्धिकत्वविरहेऽप्यनुयोगिताविशेषरूपाभावपदप्रवृत्तिनिमित्तस्य ससंबन्धिकतया संबन्धविशेषनिर्देशव्यवस्थोपपत्तिरिति ॥ अन्यावयवित्वे सतीति । द्रव्यसमवायिकारणभिन्नजन्यद्रव्यत्वमन्यावयवित्वम् । हस्तादिवारणाय सत्यन्तम्, घटादिवारणाय विशेष्यम् । तद्विशेषितेति । ‘अन्यावयवित्वविशेषितेत्यर्थः । तथैव विशेषितेति पाठेऽप्ययमेवार्थः । भोगायतनेति । सूत्रस्यार्थशब्दस्य प्रयोजनार्थकस्य पुरुषार्थरूपभोगपरत्वमिति भावः । अतिव्याप्तिरिति । घटादावित्यादिः । ईश्वरसंयोगासमवायिकारणकेति । औत्पातिकमूर्ध्वतकम्पादौ कारणान्तरासंभवात् प्रयत्नवदीश्वरसंयोगस्यैवासमवायिकारणत्वमावश्यकमिति । प्राणादिष्वतिव्याप्तिरिति । जीवनपूर्वकप्रयत्नवदात्मसंयोगासमवायिकारणकक्रियामादायेति भावः । आकुञ्चनप्रसारणादीति । बुद्धिपूर्वकोच्छ्वासादिदशाभिमित्यर्थः । इहाकुञ्चनं=अन्तर्देशसंयोगानुकूलक्रियोत्पादनम्, प्रसारणं=बहिर्निःसारणम् । वाय्वादेरिति । आदिना तेनो जलस्य च ग्रहणम् । अन्यावयवित्वं नास्तीति । वाय्वन्तरादिसंयोगे अवयव्यन्तरारम्भादिति भावः । अनेकघटपटादिभिरिति । सुषालेपनादृश्यसन्निवन्धैरनेकैर्घटैर्मित्तिनिर्माणे सूचिसूत्रानुवेधादृश्यसन्निवन्धैरनेकैः पटैः कन्धापटकुटिकादिनिर्माणे चेत्यर्थः । तदसिद्धेरिति । अन्यावयवित्वसिद्धेरित्यर्थः । अन्यत्रापि ३ । द्रव्यान्तरेष्व-

तथैव नास्तीत्येव तु सत्यम् (तत्त्वम्?) । अस्तु<sup>१</sup> तर्हि घटादयो मध्यावयविन इति (इतीति?) चेन्न ; सर्वत्रापि तथाप्रसङ्गात् अन्त्यावयवित्वभाकाशकोरकायितमिति साधु तद्विशेषितं लक्षणम्॥ इन्द्रिया-  
श्रयत्वम्, तत्समवायित्वम्, तत्संयोगित्वं वा स्यात् । न प्रथमः; अनभ्युपगमात्, इन्द्रियावयवानां  
तन्मते शरीरत्वप्रसङ्गाच्च । न द्वितीयः; घटादिष्वपि तत्सम्भवात् । यावत्सत्तमिन्द्रियसंयोगो विवक्षित  
इति चेत् ; तदपि न । अनिमेषवक्षुषि प्रेक्षमाणे पुरुषे तदाननोत्पन्नविनष्टबुद्बुदप्रभृतिव्यतिः ।  
नित्यमनःपक्षे आत्मादिषु । तैः शरीरतया मृतशरीरस्याभ्युपगमाच्च । इन्द्रियसंयुक्तकृत्स्नप्रदेश  
शरीरमिति चेन्न; मूर्त्तयोः शरीरेन्द्रिययोः प्रतिघटवविरोधेन कृत्स्नप्रदेशसंयोगाभावस्य युष्माभिरेव

बन्धानेकपदैश्च कथ्यपटकुटिकादीनां निर्माणसम्भवादिति भावः । अन्यत्रापि । प्राणादिष्वपी-  
त्यर्थः । आकाशकोरकायितमिति । गगनकलिकावत् असदित्यर्थः ॥ बुद्बुदप्रभृतिष्विति । न च  
प्रथमक्षणे वस्तुनो निर्गुणतया उत्पद्यमानबुद्बुदस्य निर्निमेषपुरुषचक्षुस्संयोगो नास्तीति वाच्यम् ; ईदृश  
न्यायस्य शरीरेऽपि तुल्यतया असम्भवप्रसङ्गात् । आत्मादिष्विति । अतिव्याप्तेरित्यनुषङ्गः । आत्मा  
दीनां सर्वदा मनोरूपेन्द्रियसंयुक्तत्वादिति भावः । मृतशरीरस्याभ्युपगमाच्चेति । ततश्च यावत्सत्

पीत्यर्थः । आकाशकोरकायितमिति । द्रव्यसमवायिकारणभिन्नजन्यद्रव्यत्वरूपमन्त्यावयवित्वं कचिदपि न  
संभवतीति तत् गगनकोरकवदसदित्यर्थः । ननु मनुष्यादिशरीरैर्द्रव्यान्तरानारम्भात् तेषामन्त्यावयवित्वम  
स्येवेति कथमसत्त्वमिति चेत्—उच्यते ; द्रव्यसमवायिकारणभिन्नजन्यद्रव्यत्वं ह्यन्त्यावयवित्वमिति भवद्वि-  
रभिधीयते । तन्न किमिदम् द्रव्यसमवायिकारणत्वम् ? समवायसंबन्धावच्छिन्नद्रव्यनिष्ठकार्यतानिरूपित-  
तादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नकारणत्वं वा भाव्यवस्थावतः प्रागवस्थाश्रयत्वं वा । नाद्यः ; समवायस्यासत्त्वेन  
तद्घटितकारणत्वासंभवात् । न द्वितीयः ; मनुष्यादिशरीराणामपि युवत्वादिभाव्यवस्थावतां  
बालत्वादिप्रागवस्थाश्रयत्वसत्त्वेन द्रव्यसमवायिकारणतया तद्विन्नत्वघटितान्त्यावयवित्वं न संभवतीति ।  
इदमुपलक्षणम्—शिलारूपादहस्यादिशरीरे चेष्टाविरहेणाऽप्यतिः । एवं परकायप्रवेशस्थले प्रविष्टशरीरत्व  
व्यवहारप्रसङ्गः । अस्येदं शरीरमित्यत्र हि शरीरपदेन प्रयत्नावच्छिन्नजीवनिष्ठाधिकरणतानिरूपकसंयोगा-  
समवायिकारणकक्रियावदन्त्यावयवी बोद्धव्यते । तदेकदेशाधिकरणतायां अस्येतिष्वृच्यार्थाधेयत्वान्वयः ।  
तथाच परकायप्रवेशस्थले प्रयत्नवत्प्रविष्टात्मसंयोगासमवायिकारणकक्रियाया निर्विवादतया, प्रविष्टस्येदं  
शरीरमिति व्यवहारप्रसङ्गो दुर्बार इत्यपि बोद्धव्यम् । यावत्सत्तमिन्द्रियसंयोग इति । स्वाश्रयकालत्व-  
व्यापकत्वनिष्ठेन्द्रियसंयोगाधिकरणतावच्छेदकताकत्वमित्यर्थः । यद्यपि शरीरस्योत्पत्तिकालावच्छेदेन निर्गुण-  
तया इन्द्रियसंयोगासंभवादसंभवः ; तथापि स्वाश्रयसमयध्वंसाधिकरणस्वाश्रयकालत्वव्यापकत्वस्यैव निवेश-  
नीयतया न दोषः—पूर्वोत्पन्नेन्द्रियक्रियया शरीरोत्पत्तिर्द्वितीयक्षणे तत्तेन्द्रियसंयोगसंभवात् । आत्मादि-  
ष्विति । अतिव्याप्तेरित्यनुषङ्गते — यावत्सत्तं मनोरूपेन्द्रियसंयोगसत्त्वादिति भावः । मृतशरीरस्याभ्युप-  
गमाच्चेति । तत्तेन्द्रियसंयोगाभावादहस्याप्तिरिति भावः । इन्द्रियसंयुक्तकृत्स्नप्रदेशमिति । स्वावयव-

१ अस्त्वित्यस्य पूर्वान्वये स्वारस्याभावे, तत्कर्तृपरम् इति शब्दान्तरमपेक्षितम् । तर्हीति ।  
घटादितो मित्याधारभे इत्यर्थः ।

अभ्युपगन्तव्यत्वात्, निरिन्द्रियशरीरान्तःप्रदेशविशेषस्य प्रामाणिकत्वाच्च ॥ युगपदनेकेन्द्रिया-  
वस्थितिदेशः शरीरमिति चेन्न ; अवस्थितिरिति संयोगमात्रविवक्षायामाकाशादीनाम्, ईश्वरस्य,  
च अस्मादीनां प्रति शरीरत्वप्रसङ्गात् । अपृथक्सिद्धिविवक्षायामसिद्धेः, ईश्वरस्य अस्मत्पक्षेण  
शरीरत्वप्रसङ्गाच्च । <sup>1</sup>उपष्टम्भकत्वादिविवक्षायां प्राणेऽतिव्याप्तिः । यावत्सत्तमिन्द्रियासंयोगायोग्यं

तदिन्द्रियसंयुक्तत्वाभावात् तत्ताव्याप्तरिति भावः । ननु शरीरेन्द्रियोर्न सप्रतिषत्त्वाविरोधः ; मृतशरीरपि  
चक्षुस्पर्शनेन्द्रिययोरेकादच्छेदेन समावेशदर्शनेन परस्परप्रतिघातकत्वादर्थेन च, जलालोकयोरपि (रिव ?)  
परस्परप्रतिघातकत्वासम्भवाच्च । इतरथा विषयालोकसंयोगाभावेन जलान्तर्गतसिकताग्रहणाभावप्रसङ्गादित्य-  
स्तरसादाह निरिन्द्रियशरीरेति । अत एव हि औदरजन्तुविशेषस्पर्शानुपलम्भ इति भावः । युगपदने-  
केन्द्रियावस्थितिदेश इति । इन्द्रियावयवनिरासाय अनेकेत्युक्तम् । गोलकादिप्रदेशस्यापि चक्षुस्पर्शनाभ-  
नेकेन्द्रियाश्रयत्वात् तद्व्यावृत्त्यर्थं युगपदित्युक्तम् । सर्वेन्द्रियावस्थितिदेशत्वमित्यर्थः । अपृथक्सिद्धि-  
विवक्षायामिति । अपृथक्सिद्धेन्द्रियकत्वविवक्षायामित्यर्थः । असिद्धेति । मृतशरीरे इन्द्रियाभावेन  
अपृथक्सिद्धत्वासिद्धेरित्यर्थः । अस्मत्पक्षेणेति । ईश्वरापृथक्सिद्धत्वात् जगत इति भावः । उपष्टम्भकत्वेति ।

व्यापकेन्द्रियसंयोगाधिकरणताकर्मित्यर्थः । ततश्चोक्तबुद्बुदादिष्वन्तःप्रदेशे इन्द्रियसंयोगविरहाज्जाति-  
व्याप्तिः । न वा मृतशरीरेऽव्याप्तिः ; तस्यैव मरणात्पूर्वमिन्द्रियसंयुक्तकृत्स्नप्रदेशत्वसत्त्वात् । यावत्सत्तं  
तथात्वस्यानिवेशादिति भावः । सप्रतिषत्त्वविरोधेनेति । एकमूर्तसंबन्धिनि मूर्तान्तरसंबन्धासंभवेनेत्यर्थः ।  
नन्वेकमूर्तसंयोगिनि तादृशसंयोगावच्छेदकदेशावच्छेदेन मूर्तान्तरसंयोगासंभव एव सप्रतिषत्त्वविरोधः । अस्तु  
वा एकमूर्तसमवायिनि मूर्तान्तरसमवायासंभवः ; न त्वेकमूर्तसमवायिनि मूर्तान्तरसंयोगासंभवः ; प्रत्यक्ष-  
विरोधात्, घटद्वयसंयोगादेरसंभवप्रसङ्गाच्च । तथाच नोक्तदोषावकाशः ; शरीरसमवायिषु शरीरावयवेषु  
इन्द्रियसंयोगाविरोधादित्यत आह निरिन्द्रियेति । प्रामाणिकत्वादिति । अन्यथा औदरजन्तुविशेष-  
स्पर्शानुपलम्भमानुसर्पतिप्रसङ्ग इति भावः । युगपदित्यादि । एककालावच्छिन्नानेकेन्द्रियसंबन्धवत्त्वं  
शरीरत्वमित्यर्थः । तथाच नेन्द्रियावयवेषु न वा घटादिष्वतिप्रसङ्गः । युगपदनेकेन्द्रियसंबन्धविर-  
हादिति भावः । न च घटादिषु चक्षुस्त्वगुभयसंभवादितिव्याप्तिरिति वाच्यम् ; चक्षुर्मनोभयसंबन्धित्वस्यैव  
विवक्षिततया दोषविरहात् । शरीरत्वप्रसङ्गादिति । अत्येदं शरीरमित्यत्र षष्ठ्यर्थो ज्ञानजनकत्वं  
इन्द्रियान्वयि । शरीरपदार्थश्चोक्तोभयसंयोगी । तथाच एतन्निष्ठज्ञानजनकोक्तोभयसंयोगीदमित्यन्वय-  
बोधादुपदर्शितार्थस्याऽऽकाशादिष्वभावात् आकाशमस्य शरीरम्, ईश्वरोऽस्य शरीरमिति व्यवहारप्रसङ्ग  
इति भावः । यदि च - युगपदनेकेत्यादिना सर्वेन्द्रियसंयोगित्वमेव विवक्षितमिति नोक्तदोषः ;  
श्रोत्रस्याकाशरूपस्याकाशादिना संयोगविरहादित्युच्यते—तदाप्याहकारिकेन्द्रियपक्षे दोषसत्त्वात् ।  
प्राणेऽतिप्रसङ्गाच्च । अपृथक्सिद्धिविवक्षायामिति इन्द्रियप्रतियोगिकापृथक्सिद्धिसंबन्धवत्त्वं शरीरत्वमिति  
विवक्षयामित्यर्थः । असिद्धेति । (?) भवद्भिः शरीरेन्द्रिययोर्युतसिद्धत्वानुपगमादिति भावः । अस्मत्पक्षे-  
णेति । सर्वस्यापि जगत ईश्वरापृथक्सिद्धविशेषणत्वस्यास्माभिरुपगमादिति भावः । उपष्टम्भकत्वादीति ।

। 'यस्यानुग्रहेणानुगृहीतानि उपघाते चोपहतानि—साधवसाधुषु प्रवर्तन्ते' इति न्याय-  
भाष्याद्युक्तं विमृशति उपष्टम्भकत्वेति ।

शरीरमित्यपि दत्तोत्तरम् ; ईश्वरादिषु अतिव्याप्तेर्दुष्परिहरत्वात् ॥ इन्द्रियव्यतिरिक्तं प्राणव्यापारा-  
धीनप्रवृत्तिनिवृत्त्यादिकं शरीरमिति चेन्न ; आत्मनि मलादिषु च प्रसङ्गात् ॥ सर्वप्रवृत्तिषु तादधीन्यं  
इन्द्रियाणां स्वस्वकार्यजननसामर्थ्यापादकत्वमिन्द्रियोपपृष्टम् भूतत्वमिति भावः । दत्तोत्तरमिति । मृतशरीरे  
अभावादिति भावः । ईश्वरादिष्विति । तन्मते मनसो नित्यत्वादिति भावः । सर्वप्रवृत्तिष्विति ।

कार्योपयोगिसंबन्धवत्त्वमुपपृष्टम् भूतत्वम् । तथाच ज्ञानप्रयोजकेन्द्रियसंबन्धवत्त्वं शरीरत्वमिति फलितम् ।  
यद्यपीदं घटादिष्वतिप्रसक्तम् , तथापि स्वविषयकज्ञानप्रयोजकत्वस्यैव विवक्षिततया न दोषः , घटाद्य-  
विषयकज्ञाने घटचक्षुस्संयोगादेरहेतुत्वात् शरीराविषयकघटादिज्ञाने शरीरनिष्ठेन्द्रियसंयोगस्य प्रयोजकतया  
लक्षणसमन्वयः । तच्छरीरसंयुक्तेन्द्रियसंयोगात् तच्छरीरावच्छेदेनैवात्मनि ज्ञानं जायत इत्येवंविध-  
नियमनिर्वाहाय द्रव्यवृत्तिलौकिकविषयतासंबन्धेन तच्छरीरावच्छिन्नचाक्षुषादिकं प्रति तच्छरीरसंयुक्ते  
न्द्रियसंयोगस्य समवायेन कारणत्वमिति रीत्या कार्यकारणभावस्य स्वीकरणीयतया शरीरेन्द्रियसंयोगस्य  
कारणतावच्छेदकघटकतया प्रयोजकत्वाक्षतेरिति भावः । अत्र कल्पे अस्येदं शरीरमित्यादौ षष्ठ्यर्थ  
आधेयत्वम् । तस्य च शरीरपर्यायिकदेशज्ञानेऽन्वय इति बोद्धव्यम् उपपृष्टम् भूतत्वादीति आदिना विजातीय  
संयोगपरिग्रहः । वैजत्यस्य घटचक्षुस्संयोगादिव्यावृत्तं शरीरेन्द्रियसंयोगमात्रनिष्ठं जातिविशेषात्मकम् तथाच  
इन्द्रियप्रतियोगिकविजातीयसंयोगवत्त्वं शरीरत्वमिति फलितम् । प्राणोऽतिव्याप्तिरिति । प्राणशरीर-  
संयोगस्य ज्ञानोत्पत्तिहेतुतायामविवादात् प्राणनिष्ठशरीरसंयोगस्य चेन्द्रियाश्रयसंयोगरूपतया इन्द्रिय-  
संबन्धवत्त्वसत्त्वेन ज्ञानप्रयोजकेन्द्रियसंबन्धस्य प्राणे सत्त्वादिति भावः । यदि च ज्ञानप्रयोजकेन्द्रिय-  
संयोगवत्त्वमेव शरीरत्वमिति विवक्ष्योक्तदोषो निवार्यते, तदा मनस्यतिव्याप्तिः ; इन्द्रियमनस्संयोगस्य  
ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वात् , 'आत्मा मनसा संयुज्यते मन इन्द्रियेण' इत्यादिना तस्य ज्ञानहेतुत्वाभिधानात् ।  
एवमात्मन्यप्यतिव्याप्तिः ; ज्ञानहेतुभूतमनोरूपेन्द्रियसंयोगस्य तत्र सत्त्वात् । इन्द्रियप्रतियोगिक-  
विजातीयसंयोगवत्त्वं शरीरत्वमित्यप्यनुपपन्नम् ; तादृशवैजात्यसद्भावे प्रमाणाभावात् इत्याशयः ।  
यावत्सत्तमिन्द्रियासंयोगायोग्यमिति । इन्द्रियसंयोगाभाववद्विन्नमित्यर्थः । मेदस्याव्याप्यवृत्तित्व-  
विरहात् कदाचिदिन्द्रियसंयोगाभावसत्त्वे तद्वद्मेदो न संभदत्येव । यदि पुनर्मेदस्यापि कालिकाव्याप्य-  
वृत्तत्वमङ्गीक्रियते, तदा मेदनिरूपितानवच्छिन्नाधिकरणता वाच्या । दत्तोत्तरमिति । मरणानन्तरं  
तस्मिन्नेव शरीरे इन्द्रियसंयोगाभावस्य भवद्विरभ्युपगमादिति भावः । ईश्वरादिष्विति । आदिना  
कालादिभिर्भुगरिग्रहः । अतिव्याप्तेरिति । मनसो भवद्विर्नित्यत्वाभ्युपगमेन विभुषु कदचिदपी-  
न्द्रियसंयोगाभावसंभवादिति भावः । इन्द्रियेत्यादि । इन्द्रियभिन्नत्वे सति प्राणव्यापाराधीनव्यापार-  
वत्त्वं शरीरत्वमित्यर्थः । इन्द्रियवारणाय सत्यन्तम् ; घटादिवारणाय विशेष्यम् । आत्मनीत्यादि ।  
आत्माऽस्य शरीरम्, मलमस्य शरीरमिति व्यवहारप्रसङ्ग इत्यर्थः । अस्येति षष्ठ्यर्थोपकरणत्वस्य प्राणेऽन्वयात्  
तदात्मोपकरणीभूतप्राणव्यापाराधीनव्यापारवत्त्वरूपवाक्येयस्य तदात्मनि मले चावाधादिति भावः ।  
सर्वप्रवृत्तिष्वित्यादि । स्वव्यापारत्वेऽप्यप्राणव्यापाराधीनत्वकत्वं विवक्षितमित्यर्थः । जीवन-

विवक्षितमिति चेन्न ; असम्भवात् । न हि वाय्वाद्याकृत्यमानशरीरादिप्रवृत्तिः प्राणाधीना । भोगायतनत्वमपि यदि भोगस्थानत्वमात्रम्, तदा गृहादिष्वतिव्याप्तिः । यदाश्रित्यैव आत्मा भोगवान् भवति, तत् भोगायतनमिति विवक्षितमिति चेन्न ; अस्मन्मतेन लक्षणासम्भवात् । अशरीर-स्यापि मुक्तस्य भोगविशेषाभ्युपगमात् ॥ दुःखात्मकभोगो विवक्षित इति चेत् ; तथापि इन्द्रियेषु अतिव्याप्तिः । ईश्वरमुक्तादिभिरिच्छागृहीतशरीरेषु अव्याप्तिश्च । स्वप्नवशेन भोगाश्रय इत्यपि

प्राणसञ्चारहेतुजीवनयोनिप्रयत्नस्य प्राणाधीनत्वाभावात् आत्मनि नातिव्याप्तिरिति भावः । अस्मन्मतेनेति । नैयायिकमते मुक्तस्य भोगाभावादिति भावः । भ्रमवशेनेति । भोगाश्रयत्वभ्रमविषयत्वमित्यर्थः । आत्मत्व-

योनिशून्यस्य प्राणव्यापारहेतोः प्राणव्यापाराधीनत्वविरहात् नोक्तदोषावकाश इति भावः । ननु स्वजन्य-ज्ञानावच्छेदकत्वसंबन्धेनेन्द्रियवत्त्वविवक्षणान्न घटादिष्वतिव्याप्तिरिति चेन्न ; “इच्छागृहीताभिमनोरु-देहः” इत्यादिप्रमाणसिद्धमवद्विप्रहेष्यव्याप्तेः ; भगवद्ज्ञानस्य नित्यत्वात् ; व्याप्यवृत्तित्वेन किञ्चिदवच्छिन्नत्वविरहाच्च । एवं शिलादिरूपाहरयादिशरीरेष्वव्याप्तिर्विद्वया । भोगस्थानत्वमात्र-मिति । भोगहेतुत्वमात्रमित्यर्थः । यमाश्रित्यैवेत्यादि । यदात्मनिष्ठभोगत्वव्यापकं यत्संबन्धजन्यत्वम्, तत्त्वं तद्भोगायतनत्वम् । शरीरसंबन्धजन्यत्वस्य तादृशतया लक्षणसमन्वयः ; गृहादिजन्यत्वस्यातथात्वान्नाति-व्याप्तिरिति भावः । अस्मन्मतेनेति । नैयायिकमते मुक्तस्य भोगानुपगमादिति भावः । असंभवादिति । मुक्तभोगे शरीरजन्यत्वविरहेण व्यापकत्वायोगादिति भावः । इन्द्रियेष्वतिव्याप्तिरिति । इन्द्रिय-जन्यत्वस्य दुःखात्मकभोगत्वव्यापकत्वादिति भावः । अत्रेदं बोद्धव्यम्—दुःखात्मकभोगविवक्षायामप्य-संभवादावस्थस्य ; जन्मान्तरशरीरावच्छिन्नभोगसाधारणतदात्मवृत्ति भोगत्वव्यापकताया यच्छब्दोपात्तैक-शरीरजन्यत्वेऽसंभवात् । न च यद्धर्मावच्छिन्नजन्यत्वत्वेन व्यापकत्वं विवक्षितम्, यद्धर्मपदस्य शरीर-त्वपरमिति वाच्यम् ; आत्माश्रयप्रसङ्गात् । शरीरत्वस्यैवैह निर्वचनादिति । ननु भोगावच्छेदकत्वमेव भोगायतनत्वमिति न गृहादिष्वतिव्याप्तिः ; शरीरावच्छेदेनैवात्मनि भोगोत्पत्त्या तत्र लक्षणसमन्वयश्च । न च वने सिंहनाद इत्यादौ सिंहकण्ठावच्छेदेन जायमानशब्दं प्रति वनस्यैव देहावच्छेदेन जायमानभोगं प्रति गृहादेरप्यवच्छेदकत्वसंभवात् गृहादावतिव्याप्तितादवस्थस्य, गृहेऽस्य भोग इति व्यवहारेण गृहादेर-प्यवच्छेदकत्वसिद्धेरिति वाच्यम् ; भोगनिरूपितसाक्षात्संबन्धावच्छिन्नावच्छेदकताया एव विवक्षितत्वात् देह एव तत्सत्त्वात्, गृहादौ तदभावात् । अवच्छेद्याधिकरणसंबन्धावच्छेदकतायां नियामकत्वात् गृहादेर्देहद्वारकपरस्परसंबन्धेनैवावच्छेदकत्वात् । एतदभिप्रायकमेव, “अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गात्” इत्यत्र भाष्यम्, “यत्र वर्तमानस्यैव सुखदुःखोपभोगः तदेव भोगायतनम्” इति । वर्तमानस्यैवेत्यस्य साक्षात्संबन्ध-स्यैवेत्यर्थादुक्तार्थपरत्वं स्पष्टमिति चेन्न ; परकायस्य प्रविष्टशरीरत्वप्रसङ्गात् । प्रविष्टात्मभोगं प्रति परस्य साक्षात्संबन्धेनैवावच्छेदकत्वात्, ईश्वरभोगस्य व्याप्यवृत्तित्वेनानवच्छिन्नतया इच्छागृहीत-तच्छरीरेष्वव्याप्तेश्च । भ्रमवशेनेति । भोगाश्रयत्वभ्रमविषयत्वं आत्मत्वभ्रमविषयत्वं वा शरीर-त्वमित्यर्थः । अत्रेदं शरीरमित्यत्र षष्ठ्यर्थाधेयत्वस्य अमेऽन्वयः । आत्मन्यतिव्याप्तिवारणाय अमेति ।

न ; तत्तद्वादिभेदेरात्मतया बुध्यमानेषु इन्द्रियमनःप्राणेषु अतिव्याप्तेः । ईश्वरमुक्तादिशरीरेषु अव्याप्तेश्च ॥ शिरःपाणिपादादिमयं शरीरमिति चेत्—शिलापुत्रकादिष्वपि तत्सम्भवात् ॥ प्राणादिमत्त्वे स्तीति चेन्न ; मृतशरीराद्यव्याप्तेः ॥ यदाकदाचित् प्राणादिसम्बन्धमात्रं विवक्षितमिति चेत् ; तथापि स्थावरादिशरीरेषु अव्याप्तिः । तेषु प्राणादिसत्त्वेऽपि पाणिपादादिसंस्थानाभावात् । एवं लक्षणान्तराण्यपि द्रव्याणि । तत्र श्रुत्याद्यनुरोधेन पूर्वोक्तमेव लक्षणम् ॥

तदेतत् शरीरं द्विविधम्—नित्यम् अनित्यञ्चेति । तत्र नित्यं त्रिगुणद्रव्यकालजीवशुभाश्रयाद्यात्मक-  
मीश्वरशरीरम् ; नित्यानाञ्च स्वाभाविकगुरुभुजगादिरूपम् । अनित्यञ्च द्विविधम्—अकर्मकृतं कर्म-  
भ्रान्तिविषयत्वमिति यावत् । देह एवात्मभ्रमः ; नान्यत्वेति शङ्कितुरभिमानः । यदाकदाचिदिति ।  
यदाकदाचित् प्राणादिमत्त्वे सति पाणिपादादिमत्त्वमित्यर्थः ॥

शुभाश्रयाद्यात्मकमिति । शुभाश्रयः परवासुदेवविग्रहः । तस्यैव शुभत्वात्, चेतस आश्रयत्वाच्च । श्रीविष्णुपुराणे, “समस्ताः शक्तयश्चैता नृप यत्न प्रतिष्ठिताः । तत् विश्वरूपवैरूप्यं रूपमन्यद्वरेर्महत् ॥ समस्त-  
शक्तिरूपाणि तत् करोति जनेश्वर । देवतिर्यङ्मनुष्याख्याचेष्टावन्ति खलीलया ॥” इति प्रस्तुत्य, “शुभाश्रयः  
यद्यपीदं घटादिसाधारणम् ; तथापि अपरोक्षभ्रमस्यैव निवेशनीयतया न दोषः, घटादिषु तादृशभ्रम  
विरहात् शरीर एव तादृशभ्रमसत्त्वादित्यभिप्रायः । अतिव्याप्तेरिति । इन्द्रियादिष्वपि, अहं काणः, अहं  
बधिर इत्याद्यपरोक्षभ्रमसत्त्वादिति भावः । अव्याप्तेरिति । ईश्वरस्येदं शरीरमित्यादिव्यवहारानुपपत्तेरित्यर्थः ।  
षष्ठ्यार्थाधेयत्वस्य भ्रमे बाधादिति भावः । यदाकदाचित् प्राणादिसंबन्धमात्रमिति प्राणादिसंबन्ध-  
वद्भेदानधिकरणत्वे सति पाणिपादादिमत्त्वमित्यर्थः । तेन मृतशरीरे तदानीं प्राणसंबन्धविरहात् तद्वष्टित-  
शरीरत्वाभावेनेदानीमस्य न शरीरत्वमिति व्यवहारप्रसङ्ग इत्यापास्तम् । तदानीं प्राणादिसंबन्धविरहेऽपि  
संबन्धवद्भेदस्य व्याप्यवृत्तेस्तत्तासत्त्वेन तदनधिकरणत्वस्य तत्र सर्वदा सत्त्वात् । ननु तद्भोगजनकादृष्ट-  
विशेषजन्यत्वं तच्छरीरत्वम्, भोगदृष्टविशेषस्य शरीरारम्भद्वारा भोगजनकत्वादित्यत आह लक्षणान्तरा-  
ण्यपीति । दृष्ट्याणीति । भोगजनकादृष्टजन्यत्वमात्रमिन्द्रियादिसाधारणम् । शरीरारम्भकादृष्टान्ते विशेषश्च  
दुर्निरूपः । शरीरारम्भकत्वमेव विशेष इति चेत्—भास्माश्रयप्रसङ्गः ; शरीरत्वशरीरे शरीरत्वप्रवेशात् एकेनैव  
विलक्षणादृष्टेन शरीरगृहाराभक्षेत्ताद्यनेकोत्पत्तिसंभवेन गृहादावतिप्रसङ्गश्चेति भावः । ननु चेतनापृथक्-  
सिद्धद्रव्यत्वस्य शरीरलक्षणत्वे जीवानामीश्वरशरीरत्वप्रसङ्ग इति वैशेषिकादिशङ्काम्, “यस्मात्मा शरीरम्”  
इत्यादिश्रुत्यनुरोधादिष्टापत्त्या परिहरति तत्रेति । शुभाश्रयेति । शुभाश्रयः । परवासुदेवविग्रहः, तस्य  
हेयनिवर्तकत्वेन शुभत्वात्, आरुक्षुमनोगोचरतया आश्रयत्वाच्च । यद्यपि भगवदसाधारणविग्रहाणां  
सर्वेषामेव शुभाश्रयत्वमविगीतम् ; तथापि, “समस्ताश्शक्तयश्चैता नृप यत्न प्रतिष्ठिताः । तद्विश्वरूपवैरूप्यं  
रूपमन्यद्वरेर्महत् । समस्तशक्तिरूपाणि तत्करोति जनेश्वर । देवतिर्यङ्मनुष्याख्याचेष्टावन्ति खलीलया ॥  
जगतामुपकाराय न सा कर्मनिमित्तजा” इति प्रस्तुत्य, “शुभाश्रयः स चित्तस्य सर्वगस्य चलात्मनः” इति  
श्रीविष्णुपुराणेऽभिधानात् तादृशप्रमाणप्रसिद्धत्वसूचनाय शुभाश्रयसंबन्धेन परवासुदेवविग्रहाभिधानम् ।  
महदादीति । अत्र आदिपदेनावतारविग्रहाणामपि संग्रहः ॥ अत्र केचिद्—“सर्वे नित्याश्शाश्वताश्च

कृतञ्चेति । प्रथममीश्वरस्य महदादिरूपम् । तथा अनन्तगरुडादीनां मुक्तानाञ्च इच्छाकृततत्तद्रूपम् । कर्मकृतमपि द्विविधम् । स्वसङ्कल्पसहकृतकर्मकृतं केवलकर्मकृतञ्चेति । पूर्वं महतां सौभरिप्रभृतीनाम् । उत्तरञ्च अन्येषां क्षुद्राणाम् । पुनः शरीरं सामान्यतो द्विधा जङ्गमजङ्गमञ्चेति । काष्ठादीनां शिलादीनाञ्च अजङ्गमत्वमेव । यथा वृक्षगुल्मलतावीरुत्तृणानां तमो-मोह महामोह-तामिस्रान्धतामिस्र-स चित्तस्य सर्वगत्य चलात्मनः” इति तस्यैव शुभाश्रयत्वाविष्करणात् । महदादिरूपमिति । अत्र आदिपदेन व्यूहविभवादीनामपि ग्रहणं केचिदाक्षते ; “एतन्नानावताराणां निदानं बीजमव्ययम् । समस्तशक्तिरूपाणि तत् करोति जनेश्वर ।” इत्यादिस्वरस्यात् परविग्रहस्यैवानादित्वम् इतरेषां सादित्वमिति । अत एव वक्ष्यति विग्रहे च विभवाद्यः इति । केचित्तु, ‘सर्वे नि-याः शाश्वताश्च देहास्तस्य महात्मनः ।’ इत्यादिप्रमाणानुसारात् सर्वेषामपि भगवद्विग्रहाणामनादित्वमेव, प्रादुर्भावः परं सादिरित्याहुः ॥ ननु, “तमो मोहो महामोहस्तामिस्रो ह्यन्धसंज्ञितः । अविद्या पञ्चपर्वेषा प्रादुर्भूता महात्मनः ॥ पञ्चधाऽवस्थितः सर्गो ध्यायतोऽप्रबोधवान् । बहिरन्तश्चाप्रकाशः संवृतात्मा नगाह्वयः ॥” इति तमोमोहमहामोहतामिस्रान्धतामिस्रसंज्ञितानां वृक्षगुल्मलतावीरुत्तृणानामेव नगात्मकाजङ्गमसृष्टौ परिगणनात् शिलाकाष्ठादीनां पञ्चस्वनन्तर्भावात् जङ्गमदेवमनुप्यादिकोटावप्यनन्तर्भावात् शिलाकाष्ठादीनां न शरीरत्वम् । तच्छरीरे जीवानामप्यभावाच्च । अतो न द्वैविध्यमिति मन्वानं प्रति वृक्षगुल्मादिवत् तस्याप्यजङ्गमत्वमित्याह काष्ठादीनामिति । शिलाकाष्ठादीनामपि जीवशरीरत्वमस्तीत्यस्मिन्नेते सम्प्रतिमाह—तथाच

देहास्तस्य महात्मनः” इत्यादिप्रमाणानुरोधात् सर्वेषामपि भगवद्विग्रहान्नित्यत्वमेवेत्याह, तच्चिन्त्यम् ; अवतारविग्रहाणामनित्यत्वस्य बहुप्रमाणसिद्धतया तद्विरोधेन उक्तवचनस्य प्रवाहनिवृत्त्यपराधाय एव वाच्यत्वात् । उक्तवचने नित्याश्शश्वता इत्यनेन तथैव प्रतीनेश्च । शश्वन् भवाः पुनः पुनरुत्पन्नाः अत एव, नित्या इति हि तदर्थः । महतां सौभरिप्रभृतीनामिति । तपोजन्यादृष्टविशेषसहितेन स्वसङ्कल्पेनानेक-शरीरपरिग्रहादिति भावः । नन्वेकतरशरीरेषु चेतनापृथक्सिद्धत्वविरहात् कथं शरीरत्वोपपत्तिरिति चेत्—उच्यते ; यदीयचेतन्यावच्छिन्नत्वचेतन्यानिष्ठः चान्यतरवदन्योगिताकापृथक्सिद्धिप्रतियोगि यत् द्रव्यं तत् तस्य शरीरमिति विवक्षणात्त दोषः ; उक्तस्थले <sup>1</sup>एकत्वं चैतन्यावच्छिन्नात्मनिष्ठानुयोगिताकापृथक्सिद्धेः, अन्यत्वं <sup>1</sup>चैतन्यनिष्ठानुयोगिताकापृथक्सिद्धेश्च सत्त्वेन लक्षणोपपत्तेः । अत्रेदं बोद्धव्यम्—अपृथक्सिद्धि-प्रतियोगिद्रव्यत्वमेव शरीरपदप्रवृत्तिनिमित्तम् ; अत्येदं शरीरमित्यन्तानुयोगित्वं षष्ठ्यर्थः । तत्र प्रकृत्यर्थस्य स्वीयचेतन्यावच्छिन्नत्वतादृशचैतन्यनिष्ठत्वान्यतरसंबन्धेनान्वय इति । ननु शिलाकाष्ठादीनां कान्तर्भावः ? न तावत् जङ्गमे ; स्वतोऽन्यत्वं गमनाभावात् । नाप्यजङ्गमे ; इतरैरन्यत्वं नयनेन गमनसद्भावात् इत्याशङ्क्य स्वलोगमनाभावादजङ्गमत्वमेवेत्यभिप्रायेणाह काष्ठादीनामिति । ननु यथाकथञ्चित् गमनसत्त्वाज्जङ्गमत्वमेवास्तामित्याशङ्क्याह यथेति । वृक्षादीनामपि केषाञ्चिदन्यत्त्वानयनसंभवात्तेषामपि जङ्गमत्वप्रसङ्गात् स्वलोगमनमेव जङ्गमत्वम्, तच्छून्यत्वमेवाजङ्गमत्वमित्याश्रयणीयमिति भावः । तमोमोहेत्यादि । इदञ्च

1 सौभरिजीवाधिष्ठितशरीरेऽपि आपादचूडं चैतन्यव्याप्या चैतन्यनिष्ठानुयोगिताकापृथक्सिद्धेः सुवचतया अन्यदनपेक्षितम् । नयद्युमणिभूमिकायामस्सकृतं शरीरलक्षणविवेचनमपि द्रष्टव्यम् ।



संज्ञानाम् । शिलादिशरीरिणोऽपि जीवा विद्यन्ते इति अहव्यादिवृत्तान्तश्रवणात् सिद्धम् । तथाच वेदार्थसंग्रहे प्रोक्तम्, “अतो देवो मनुष्यो यक्षो राक्षसः पक्षी वृक्षो लता काष्ठं शिला तृणं घटः पट इत्यादयः सर्वे प्रकृतिप्रत्यययोगेन अमिधायकतया प्रसिद्धाः शब्दा लोके तत्तद्वाच्यतया प्रतीयमानतत्तत्संस्थानवस्तुमुखेन तदभिमानिजीवतदन्तर्यामिपरमात्मपर्यन्तस्यैव वाचकाः” इति । इदञ्च व्यष्टिनामरूपाणां सर्वेषां जीवानुप्रवेशभूतिबलावलम्बनेनोक्तम् । उक्तञ्च श्रीमद्गीताभाष्ये, “जघन्य-गुणवृत्तिस्था अधो गच्छन्ति तामसाः” इत्यत्र, “तामसास्तु जघन्यगुणवृत्तिस्थाः = उत्तरोत्तरनिकृष्ट-तमोवृत्तिषु स्थिताः अधो गच्छन्ति = अन्यत्वम्, ततस्तिथिक्त्वम्, ततः किमिकीटादिजन्म, ततः स्थावरत्वम्, ततोऽपि गुल्मलतात्वम्, ततश्च शिलाकाष्ठलोष्टा(ष्टुणा)दित्वं गच्छन्तीत्यर्थः” इति । अत्र स्थावरशब्दो गोबलीवर्धनयात् वृक्षादिस्थावराख्यविशेषविषयो ज्ञेयः । जङ्गमं चतुर्धा—देवमनुष्यतिर्यङ्मनारकिसंस्थानमेवात् । असुरयक्षराक्षसादयोऽपि देवयोनयः । भूलोकवर्तिब्रह्मक्षत्रियविद्व-शूद्रादयो मनुष्ययोनयः । तेषां तु भुतिस्मृत्युक्तविधिनिषेधविषयता । देवादीनामपि सा अस्त्येव । प्रायश्चित्ताध्वरूपश्चर्याब्रह्मविद्यादिश्रवणात् । मृगपक्षिसरीसृपादयस्तिर्यग्योनयः । नारकिणस्तु रौरवादिषु दुःखैकाग्रयदुस्त्यजविग्रहाः । जङ्गमं पुनर्द्विविधम्—योनिजमयोनिजञ्चेति । इदं देवादिषु त्रिष्वपि सम्भवति । प्रजापतिमधुकैटभधृष्टद्युम्नैरावतस्वेदजादिदर्शनात् । तत्र योनिजेष्वेव पञ्चमाहुत्यपेक्षा । योनिप्राप्तेः पूर्वमाकाशवायुधूमाभ्रमेघवृष्टिव्रीह्यादिरेतस्सिद्धु अन्यशरीरेषु संसर्गमात्रम् ।

वेदार्थसंग्रह इति । भाष्यकारोक्तावपि मूलभूतं प्रमाणमाह इदञ्च व्यष्टिनामरूपाणामिति । जघन्यगुणवृत्तिस्था इत्येतत् व्याचष्टे उत्तरोत्तरनिकृष्टेत्यादिना । अत्र स्थावरशब्द इति । ततश्च स्थावरत्वं ततोऽपि गुल्मलतात्वम् इति पृथग्गणनस्य न विरोधः शङ्क्य इति भावः । देवादिषु त्रिष्वपीति । देवमनुष्यतिर्यङ्मनारकिसंस्थानमेवात् । नारकिणां यातनाशरीरस्य केवलपापारब्धायोनिजत्वादिति भावः । प्रजापतीति । प्रजापतेर्नामीकमलदित उच्यते, मधुकैटभयोरपि भगवत्सङ्कल्पमात्रसृष्टत्वात्, धृष्टद्युम्नस्याग्रेरुत्पत्तेः, ऐरावतस्य क्षीराब्धेरुत्पत्तेः श्रवणादिति भावः । पञ्चमाहुत्यपेक्षेति । सुवर्जन्य

यथा कथञ्चिदन्यत्र गमनमात्रेण वृक्षादीनामपि जङ्गमत्वस्वीकारे शास्त्रविरोधसूचनाय । उक्तं हि, “तमोमोहो महामोहस्तामिस्रो ह्यन्धसंज्ञितः । अविद्या पञ्चपर्वेषां प्रादुर्भूता महात्मनः ॥ पञ्चबाऽवस्थितः सर्गो ध्यायतो प्रतिबोधवान् । बहिरन्तश्चाप्रकाशः संवृतात्मा नगाह्वयः” इति । अत्र नगाह्वय इत्युक्त्या तेषामजङ्गमत्व-मावश्यकमिति भावः । ननु शिलाकाष्ठादिषु जीवसंबन्धाभावात् तेषां शरीरान्तर्भाववचनमनुपपन्नमित्या-शङ्क्याह शिलादीति । उक्तविषये संप्रदायमाह तथाचेति । उक्तसंप्रदायवाक्याभिप्रेतं मूलप्रमाणमाह इदञ्चेति । व्यष्टिनामरूपाणामिति । पञ्चीकरणानन्तरमाविदेवादिनामरूपाणामित्यर्थः । त्रिष्वपीति । नारकिशरीरस्य योनिजत्वविरहादिति भावः । तत्र देवायोनिजोदाहरणं प्रजापतिमधुकैटमेति । प्रजापतेर्भग-वन्नामीकमलादेः, मधुकैटभयोश्च केवलभगवत्सङ्कल्पादुत्पत्तेरिति भावः । मनुष्योदाहरणं धृष्टद्युम्नेति । तस्याग्रेरुत्पत्तेरिति भावः । तिर्यगुदाहरणं ऐरावतेति । तस्य क्षीराब्धेरुत्पत्तेरिति भावः । ननु शरीरमात्रस्य पञ्चमाहुतिसापेक्षत्वादयोनिजशरीरे तदुत्पत्तिः कथमित्यत्र, तादृशनियमो नास्तीत्याह तत्रेति । एवकारेण शरीरमात्रे तदपेक्षायवच्छेदः । पञ्चमाहुत्यपेक्षेति । योषिद्रूपाग्नौ रेतस्संबन्धरूपा या पञ्चमाहुतिः,

तत्र व्रीह्यादिप्राप्तेः पूर्वं शीघ्रमेव निष्क्रमणम् । ततः परं दुर्निष्प्रप[त]तरम् । द्युपज्जन्यपृथिवीपुरुषानन्तरं पञ्चमे योषिदग्नौ हुत्स्य तत्तत्कालप्रतिनियतपरिणामविशेषादय आयुर्वेदयोगादिशास्त्रेषु विशदमवसेयाः । सप्तधातूनां शुक्लशोणितसम्भवत्वप्रकारः, प्रकृतिविकृतिभावनियतवातपित्तकफादिप्रपञ्चः,

पृथिवीपुरुषयोषिद्रूपेषु अग्निषु श्रद्धासोमवृष्ट्यन्नरेतोरूपाः पञ्चाहुतयः पञ्चमिविधायां निर्दिष्टाः । तत्र योषिद्रूपे पञ्चमाग्नौ रेतोरूपा आहुतिः पञ्चमाहुतिः । ग्राम्यधर्मापेक्षा नास्तीत्यर्थः । “तस्मिन् यावत्सम्पातमुषित्वा अथैतमेवाध्वानं पुनर्निर्वर्तन्ते, यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुम् । वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वा अग्नं भवत्यग्नं भूत्वा मेघो भवति मेघो भूत्वा प्रवर्षति । त इह व्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्ते” इति श्रुत्या द्युलोकादवरोहतां जीवानामाकाशवायुधूमादिभावापत्तिरभ्युपगन्तव्येत्याशङ्क्य “तत्स्वाभाव्यापत्तिरुपपत्तेः, अन्याधिष्ठिते पूर्ववदमिलापात्, रेतःसिग्योगोऽयम्” इत्यादिसूत्रैर्वैराग्यपादे, चेतनान्तरशरीरेषु आकाशादिषु संसर्गमात्रमेव; न तु आकाशादिशरीरकत्वमिति स्थापितमित्यभिप्रयन् आह योनिप्राप्तेः पूर्वमित्यादि । रेतःसिद्धिवति । रेतःसिक् पितेत्यर्थः । “व्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्ते” इति द्युलोकादवरोहतां जीवानां व्रीह्यादिसंश्लेषं प्रस्तुत्य, “अतो वै खलु दुर्निष्प्रपतरम्” इति व्रीह्यादितो निष्क्रमणस्य चिरतरत्वावेदनेन तत्पूर्वमाकाशादितो निष्क्रमणस्य अचिरतरत्वमावेद्यते इति, ‘नातिचिरेण विशेषत्’ इति सूत्रे प्रतिपादितत्वमभिप्रयन् आह व्रीह्यादिप्राप्तेः पूर्वमिति । तत्तत्कालप्रतिनियतेति । (?) ‘शोणितान्मांसं मांसान्मेदो मेदसोऽस्थीनि अस्थिभ्यो मज्जा मज्जायाः शुक्ल(शुक्लम्; शुक्लः)शोणितसंयोगादावर्तते गर्भः । हृदि व्यवस्थानेऽपि हृदयेभ्योऽन्तराग्निः अग्निस्थाने पितं पितस्थाने वायुर्वायुस्थाने हृदये प्राजापत्यात् क्रमात् (?) । ऋतुकाले प्रयोगे एकरात्रोषितं कलिलं भवति । सप्तरात्रोषितं बुद्बुदं भवति । अर्धमासाभ्यन्तरेण पिण्डो भवति । मासाभ्यन्तरेण कठिनो भवति । मासद्वयेन शिरः कुरुते । मासत्रयेण पादप्रवेशो भवति । अथ चतुर्थे मासे अङ्गुलिजठरकटिदेशो भवति । पञ्चमे मासे षष्ठवंशो भवति । षष्ठे मासे नासाक्षिश्रोत्राणि भवन्ति । सप्तमे मासे जीवेन संयुक्तो भवति । अष्टमे मासे सम्पूर्णो भवति ।” इत्याद्युपनिषदायुर्वेदादिषु तत्तत्कालप्रतिनियतपरिणाम-

तदपेक्षा नास्तीत्यर्थः । अत्रेदं बोद्धव्यम् — द्युपज्जन्यपृथिवीपुरुषयोषिद्रूपेषु पञ्चत्वमिषु श्रद्धासोमवृष्ट्यन्नरेत-संभवन्धरूपाः पञ्चाहुतय इति । रेतस्सिक् पिता । शीघ्रनिष्क्रमणमिति । पञ्चात् विलम्बोक्त्या पूर्वं शीघ्रचसिद्धिरिति भावः । दुर्निष्प्रप[त]तरम् अत्यन्तकृच्छ्रनिष्क्रमणम्, अत्यन्तविलम्बितनिष्क्रमणमिति यावत् । तत्तत्कालप्रतिनियतपरिणामादय इति । ऋतुकाले प्रयोगे एकरात्रोषितं कलिलं भवति । सप्तरात्रोषितं बुद्बुदं भवति । मासाभ्यन्तरेण कठिनो भवति । मासद्वयेन शिरः, मासत्रयेण पादौ चतुर्थे

(?)... (?) एवं चिह्नितः शोणितादित्यादिर्विक्रियराशिः सप्तधातूनामित्यादेर्विवरणरूपत्वात् पञ्चाग्निवेशनमर्हति । द्वितीयव्याख्यायामयमंशो न स्पष्टः, अशुद्धिचिन्तयेव । अन्नान्नरसपरिणामक्रमे सप्तसु धातुषु आदिमं रक्तं शोणितपदविवक्षितम् । मूले तु प्रथमं शिशुगतधातुषु केषांचित् शुक्ल-संभवत्वं केषाञ्चिन्मातृशोणितजत्वञ्च मानान्तरसिद्धमुच्यते । अत्र विवरणीयञ्चावशिष्यत इति शुद्धं पाठान्तरं द्रष्टव्यम् ।

नाड्यादिविशेषः न तपरिमाणायश्च तेऽप्येवावसेयाः । एवं जरायुजाण्डजोद्भिजस्वेदजमेदोऽपि भाव्यः ॥

एषाञ्च व्यष्टिजीवशरीराणामीश्वरं प्रति शरीरत्वं सद्धारकमद्धारकञ्चेति एकः सम्प्रदायः । सद्धारकमेवेति अन्यः । प्रथमस्तु पक्षः प्राचुर्येण भाष्यकारव्यवहारैः सूच्यते । तत्स्वरत्नाकरेऽपि स एवोक्तः, “चेतनाचेतनयोरविशिष्टं तं प्रति शरीरत्वम्” इत्यादिवचनात् । द्वितीयस्तु पक्षो विवरण-काराङ्गीकृतः । षडर्थसूक्ष्मे हि अचितो जीवेश्वरयोर्देहत्वात् तद्वाचिशब्दजनितधियामुभयत्र पर्यव-सानम् उभयोरपि स्वयमेव भानात् द्विर्भानश्चाशङ्क्योक्तम्, “नाचितो जीवद्वारा ब्रह्मशरीरत्वात्” इति । विवरणेऽपि अयमेवार्थः प्रपञ्चितः । अयञ्च विवादो देवमनुष्यादिव्यष्टिदेहविषयः ; दिव्य-मङ्गलविग्रहाद्यचिन्सु सद्धारकत्वायोगात् । विवरणेऽपि हि तमः प्रभृतीनामपि शरीरत्वनिर्देशविरोध-परिहाराय, “आदिसृष्टौ तु” इत्यादिना समष्टितत्त्वानां साक्षात् परशरीरत्वमुक्तम् । तेजोऽब्रह्म-सृष्टिसमनन्तरभाविदेवमनुष्यादिनामरूपव्याकरणमात्र एव, “अनेन जीवेन” इत्यादिश्रुत्यनुरोधेन विशेषादयोऽनुसंधेया इति भावः । जरायुजम् जीवजम् पुरुषश्चादि । अण्डजम् पक्ष्यादि । उद्भिजम् उद्भिन्ततीत्युद्भिन्त्येव स्थावरम् । ततो जातमुद्भिजं स्थावररूपम् । स्वेदजम् यूकादि ।

भाष्यकारव्यवहारैरिति । “जीवद्वारा परमात्मनि पर्यवस्यन्ति” इति व्यवहारस्य, “चिदचितोः परमात्मशरीरत्वात्” इत्यादियवहारस्य च भाष्यादिषु दर्शनादिति भावः । अचित इति । ननु अचितो जीवेश्वरशरीरत्वे किं शरीरवाचिशब्दैर्द्वयोरपि शरीरिणोर्युगपदभिधानम् ? उत क्रमेण ? नायः ; तथा सति सर्वेषां शरीरवाचिशब्दानां परमात्मनि पर्यवसानम्, न जीवे इति नोपपद्यते । पुष्पवन्ता-वित्यादिपदोपस्थापितचन्द्रसूर्ययोरिव परस्परविशेषणविशेष्यभावापन्नत्वे विनिगमनाविरहात् । न द्वितीयः ; द्विरावृत्तिप्रसङ्गात् । ततश्च विरम्यव्यापारप्रसङ्ग इत्याक्षिप्य परिहृतमित्यर्थः । स्वयमेव भानादिति । परस्परविशेषणविशेष्यभावानापन्नत्वेन स्वातन्त्र्या भानेन एकत्र पर्यवसानम् अपरत्र नेति नियन्तुमश-क्यत्वादिति भावः । विरोधपरिहारायेति । सर्वेषामपि वस्तूनां जीवद्वारैव परमात्मानं प्रति शरीरत्वे जीवशरीरत्वरहितानां तमः प्रभृतीनां परमात्मशरीरत्वाभावात्, “यस्य तमः शरीरं”, “यस्याक्षरं शरीरम्” अङ्गु लजठकटिदेशः, पञ्चमे पृष्ठवश, षष्ठे नासाक्षिश्रोत्राणि, सप्तमे जीवेन संयोगः, अष्टमे संपूर्णता इत्येवंरूपाः परिणामादय इत्यर्थः । एवं जरायुजेत्यादि । जरायु=गर्भवेष्टनचर्म, तज्जं मनुष्यपशवादि-शरीरम् । अण्डजं पक्ष्यादिशरीरम्, उद्भिजं स्थावरशरीरम्, स्वेदजं यूकादिशरीरम् ॥

भाष्यकारव्यवहारैरिति । “जीवद्वारा परमात्मनि पर्यवस्यन्ति” इति व्यवहारस्य, “चिदचितोऽस्वर्वा-वस्थावस्थितयोः परमात्मशरीरत्वत्” इत्यादिव्यवहारस्य च भाष्ये दर्शनादिति भावः । स्वयमेव भाना-दिति । पुष्पवन्तादिपदात् चन्द्रसूर्ययोरिव स्वातन्त्र्येण भानादित्यर्थः । तथाच जीवेश्वरयोर्विशेषणविशेष्य-भावविरहात् सर्वेषां शब्दानां परमात्मनि पर्यवसाननियमभङ्ग इति भावः । द्विर्भानमिति । अचितः साक्षात् परमात्मशरीरत्वे जीवस्यापि तच्छरीरत्वस्य निर्विवादतयाऽचितो जीवशरीरत्वाच्च ईश्वरस्याचिद्विशिष्ट-त्वेनाचिद्विशिष्टजीवविशिष्टत्वेन च भानावश्यभावाद्विर्भानप्रसङ्ग इत्यर्थः । जीवद्वारेति । तथाचाचिद्वाचि-शब्दजन्यबुद्धेरचिद्विशिष्टजीवविशिष्टपरमात्मविषयकतया नोक्तदोषद्वयावकाश इति भावः । विरोधपरि-हारायेति । अचिद्वस्तूनां जी-द्वारैव परमात्मशरीरत्वे जीवशरीरत्वरहितेषु तमः प्रभृतिषु परमात्मशरीरत्व-

सद्धारकत्वम् । तत्रापि अद्धारकं सद्धारकञ्च शरीरत्वे न कश्चित् दोषः । उभयपर्यवसानमपि विशेषमूल-प्रयोगभेदप्रतिनियमात् परिहृतम्<sup>1</sup> । अत एव न द्विर्भानमपि । न च एकस्य युगपदनेकं प्रति शरीरत्वमनुपपन्नम् ; तल्लक्षणयोगेन तदुपपत्तेः, अनेकं प्रति शेषत्वादिवत् । न च स्वतो जीववत् शरीरभूतस्य त्रिगुणद्रव्यस्य जीवानुप्रविष्टसङ्घातविशेषदशमात्रेण ईश्वरं प्रति शरीरत्वमपसरति । न च तदन्यत् द्रव्यम् ; द्रव्याभेदात् । व्याकृतभूतत्वादीन् प्रति च ईश्वरस्य अन्तर्यामित्वात् । तत एव च तेषां तच्छरीरत्वं श्रूयते । सुषुप्तिमूर्च्छाद्यवस्थासु च स्वाभाविकमीश्वरनियाम्यत्वमेव देहदेहिनोर्दृश्यते । अत इदमद्धारकनियमनं तत्पक्षे न स्यात् । जीवसत्तामात्रञ्च न देहनियमनोपयिकम् ; तदानीं ज्ञानेच्छारहिततया तस्य गगनादिसत्तातुल्यत्वात् । अतः सर्वावस्थानां सर्वद्रव्याणामीश्वरं प्रत्येव स्वतश्शरीरत्वम् । जीवं प्रति तु तत्कर्मकृतमिति समीचीनोऽयं पन्थाः ॥

इत्यादिविरोधः स्यादिति तत्परिहारायेत्यर्थः ॥ विशेषमूलेति । अन्यथासिद्धपरमात्मालङ्घनत्वात् यत्त परमात्मनोऽप्युपस्थितिः, तत्त जीवस्य शरीरत्वाविशेषेऽपि न स्वतन्त्रतया भानम्, नापि द्विर्भानम्, अपि तु परविशेषणतयैव । एतादृशविशेषे च प्रयोगभेद एव मूलम् । तथैव आदिव्युत्पत्तेरिति भावः । स्वतो जीववदिति । सङ्घातदशविशेषानुपवेशमात्रेण त्रिगुणद्रव्यस्य स्वतःसिद्धशरीरत्वपरित्यगे जीवस्यापि तत्प्रवेशाविशेषात् शरीरत्वमपि त्याज्यं स्यात् ; ततश्च सद्धारकमपि शरीरत्वं न स्यादिति भावः । व्याकृतभूतेति । “यः सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन् सर्वेभ्यो भूतेभ्योऽन्तरो यं सर्वाणि भूतानि न विदुर्यस्य सर्वाणि भूतानि शरीरं यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति” इति व्याकृतभूतानाम्, “यस्त्वचि तिष्ठस्त्वचोऽन्तरः” इत्यादिना इन्द्रियाणाञ्च साक्षात् तदायत्तशरीरत्वावेदनादित्यर्थः । ननु ईश्वरस्यैव नियन्त्रत्वमिति कथमुच्यते, देहान्तर्वर्तिनो जीवस्यापि नियन्त्रत्वसम्भवादित्यत आह जीवसत्तामात्रञ्चेति । तत्कर्मकृतमिति । परमात्मसङ्कलग्नयत्मित्यर्थः । ततश्च नित्यमुक्तादिशरीरस्य

व्यवहारविरोधः स्यादिति तत्परिहारायेत्यर्थः । विशेषमूलेति । तात्पर्यग्रहकविशेषधीनेत्यर्थः । इदञ्च प्रतिनियमविशेषणम् । अयं भावः—नानार्थस्थल इव तत्तात्पर्यानुरोधेन तथातथा बोधसंभवात् तात्पर्यविरुद्धं स्वतन्त्रभानं द्विर्भानं वा प्रसज्यत इति । जीववदिति । जीवस्येवेत्यर्थः । अयं भावः—त्रिगुणद्रव्यस्य स्वाभाविकमीश्वरशरीरत्वं यदि जीवानुप्रविष्टसंयोगविशेषदशमात्रेणापगच्छेत्, तथा जीवस्यापि तादृश-सङ्घातानुप्रवेशमात्रेण तदपगमप्रसङ्गः । ततश्च जीवद्वाराऽपि शरीरत्वानुपपत्तिरिति । व्याकृतत्वगादीन् प्रतीति । “यस्सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्” इत्यारभ्य, “यस्य सर्वाणि भूतानि शरीरं यस्सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति” इति व्याकृतभूतानाम्, “यस्त्वचि तिष्ठन्” इत्यारभ्येन्द्रियाणाञ्चेन्द्रियनियाम्यत्वं तत एव साक्षात् तच्छरीरत्वञ्च श्रूयत इत्यर्थः । स्वतश्शरीरत्वमिति इतरसङ्कलनघनीं शरीरत्वमित्यर्थः । कर्मकृतमिति ।

1 अत्रेदमपि बोध्यम्—अथोऽपि चिदचिच्छरीरकत्वात् अचिद्वाचकानामचिद्विशिष्टजीव-विशिष्टश्रीविशिष्टब्रह्मपरत्वञ्चास्त्विति न शङ्क्यम्, अन्यथासिद्धलिंगस्थले तथा विवक्षायामप्यन्यत्र न श्रीग्रहणम् । अस्फुटजीवकघटादिशब्दे मध्ये जीवाग्रहणवत् । कचिन्नियमनस्वरूपयोग्यत्वमेव श्रियः, परस्य तु सर्वत्र फलोपधायकत्वमिति साक्षादपि जीवविशिष्टस्य तस्य पुरस्फूतैः । संनियोगविशिष्टत्वादेव श्रियोऽपि लाभात् तद्विवक्षानपेक्षणाच्चेति ।

एनाभात्मतिरस्क्रियायवनिक्कामिच्छाविहारस्थलीं  
निर्व्यापारविभावरीसहचरीं निद्रामनिद्रात्मनः ।  
ब्रह्मस्तम्बमहेन्द्रजालरचनापिच्छावलीं श्रीमतो  
विष्णोर्लोहितशुक्लकृष्णशबलां विद्यामविद्यातनुम् ॥ २७ ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य  
श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु श्रीन्यायसिद्धाञ्जने  
जडद्रव्यपरिच्छेदः प्रथमः ॥

कर्मकृतत्वाभावात् कथमेतदिति शङ्का प्रत्युक्ता ॥ आत्मतिरस्क्रियेति । यथावस्थितात्मानुभवप्रति-  
बन्धिकाम् । इच्छाविहारस्थलीम् लीलामुमिम् । निर्व्यापारविभावरीम्=निर्व्यापारविभावरीरूपे  
प्रलये परमात्मनः सहायतया अवस्थानात् तस्य सहचरीम् । अनिद्रस्य परमात्मनो योगनिद्रारूपाम् ।  
“अजामेकाम्” इति श्रुतिप्रतिपाद्याम् । अविद्यातनुम्=अविद्याशब्दितं तनुं विद्याम् तत्त्वतो जानीयाम् ॥

इति श्रीमत्तातयार्यचरणारविन्दचञ्चरीकस्य वात्स्यानन्तार्यसेवासमधिगत-  
शारीरकमीमांसाभाष्यहृदयस्य परकालमुनिपुत्रपालब्धपारमहंसस्य

श्रीरङ्गरामानुजमुनेः कृतिषु

श्रीन्यायसिद्धाञ्जनटीकायां जडद्रव्यपरिच्छेदः प्रथमः ॥

—०—०—

कर्माधीनभगवत्सङ्कल्पप्रयोज्यमित्यर्थः । इदञ्च प्रस्तुतमाकृतशरीराभिप्रायम् । सुक्तादिशरीरत्वसाधारण्येन  
तु भगवत्सङ्कल्पप्रयोज्यतया शरीरत्वस्येतरसङ्कल्पानधीनत्वरूपं स्वाभाविकत्वं न संभवतीति बोद्धव्यम् ।  
आत्मतिरस्क्रियायवनिक्काम् यथावस्थितात्मानुभवप्रतिबन्धिकां तिरस्करिणीम् । इच्छाविहारस्थलीं  
स्वैरलीलाप्रदेशरूपाम् । निर्व्यापारविभावरीसहचरीम् । विभावरी=माकृतप्रलयकालः, तस्य सहचरीं  
सहशपरिणामरचनया विनोदार्थाम् अनिद्रस्य परमात्मनो विषयपरिणामसङ्कल्पराहित्यरूपनिद्रासंपादिकाम् ।  
‘अनेन प्रलयदशोक्ता । सृष्ट्युपकरणतामाह ब्रह्मस्तम्बेति । लोहितशुक्लकृष्णशबलां सत्त्वादिगुणतय-  
मयीं, अविद्यातनुं=ज्ञानविरोधितया अविद्याशब्दितं भगवच्छरीरभूतं प्रकृतिं विद्यां=यथावज्जानीयाम् ॥

इति श्रीकृष्णतातयार्यस्य कृतिषु श्रीन्यायसिद्धाञ्जनव्याख्यायां

रत्नपेटिकासमारुपायां जडद्रव्यपरिच्छेदः ।

श्रीमते श्रीकृष्णतातयार्यमहादेशिकाय नमः ।

\* \* \* \* \*

श्रीः

## श्रीन्यायसिद्धाञ्जने जीवपरिच्छेदः ॥ २ ॥

अथ जीवः । अल्पपरिमाणत्वे सति ज्ञातृत्वम्, शेषत्वे सति ज्ञातृत्वम् इत्यादि तल्लक्षणम् । स तावन्न देहः ; प्रत्येकसमुदायचैतन्यादिविकल्पानुपपत्तेः । शरीरमेदं इवाभिप्रायमेदंप्रसङ्गात् ।

### श्रीरङ्गरामानुजीयम्

अथ जीव इति । निरूप्यते इति शेषः । अल्पेति । सत्यन्तेन ईश्वरव्यावृत्तिः । ज्ञातृत्वमिति । अनेन घटादिव्यावृत्तिः । शेषत्वे इति । ईश्वरतापर्याप्त्यधिकरणापेक्षया शेषत्वस्य विवक्षितत्वात् ईश्वरत्वस्य व्यासज्यवृत्तित्वेन लक्ष्यया ईश्वरतापर्याप्त्यधिकरणापेक्षया शेषत्वाभावाच्चातिव्याप्तिः । लक्ष्ययाजीवान्भविष्ये तु न दोषः । आदिशब्देन अणुत्वे सति ज्ञातृत्वमित्यादि विवक्षितम् । “देहेन्द्रियमनःप्राणधीभ्योऽन्योऽनन्यसाधनः” इति क्रमं हृदि निधाय प्रथमं देहव्यतिरेकं साधयति स इति । चेतनत्वलक्षणो जीव इत्यर्थः । उत्तरत्र प्रत्येकसमुदायचैतन्यादीति ग्रन्थानुगुण्यात् । प्रत्येकसमुदायेति । शिरःपाण्याद्यवयवेषु प्रत्येकं चैतन्यम्, उत समुदाये इत्यर्थः । ननु पूर्ववाक्ये देहस्यैव प्रस्तुततया प्रत्येकसमुदायेति वाक्येऽपि देहानां किं प्रत्येकं चैतन्यम्, उत समुदाये इत्येव विकल्पः स्यात्, न तूक्तः प्रकारः इति चेन्न ; देहस्य शिरःपाण्यादिलक्षणतया देहस्य प्रस्तुतत्वे शिरःपाण्यादीनामपि प्रस्तुतत्वेनोक्तविकल्पोपपत्तेः । चैतन्यादीति-आदिशब्देन अवयवातिरिक्तावयवविचैतन्यं विवक्षितम् । विकल्पानुपपत्तेरिति । विकल्पासहत्वादित्यर्थः । यद्वा विविधकल्पानुपपत्तेरित्यर्थः ।

क्रमप्राप्तं जीवनिरूपणं प्रतिजानीते अथेति । निरूप्यते इति शेषः । अल्पपरिमाणत्वे सतीति । अपकृष्टपरिमाणवत्त्वे सतीत्यर्थः । इदं चेश्वरवारणाय । ज्ञातृत्वमिति । अपृथक्सिद्धिसंबन्धेन ज्ञानवत्त्वमित्यर्थः । इदञ्च घटादिवारणाय । अपृथक्सिद्धिसंबन्धेनेत्यनेन विषयतासंबन्धेन ज्ञानवत्त्वमादाय न तदोषतः दवस्थम् । शेषत्वे सतीति । अत्रापि सत्यन्तमीश्वरवारणाय । विशेष्यं घटादिवारणाय । शेषत्वमिह स्वाभाविकं ग्राह्यम् । तेनैच्छिकभगवत्शेषत्ववति भगवति नातिप्रसङ्गः । अनुगृहीतं हि श्रीमद्रहस्यतयसारे, “स्वेच्छयैव परेशस्य तादधीन्यबलात् नः । भगवद्भक्तशेषत्वम्” इति । स्वाभाविकत्वं च स्वसमानाधिकरणेच्छानधीनत्वम् । देवीगतभगवच्छेषत्वस्याप्युभयेच्छाधीनतायाः चतुश्श्लोक्यधिकारे सिद्धान्तितत्वात् तत्रातिप्रसङ्गः । इत्यादीति । आदिपदेन अणुत्वे सति ज्ञातृत्वम्, स्वाभाविकाद्येवत्वे सति ज्ञातृत्वमित्यादेः सङ्ग्रहः । देवीव्यावृत्तये स्वाभाविकेति ।

देहेन्द्रियमनःप्राणधीभ्योऽन्योऽनन्यसाधनः” इत्याद्यनुसारेण प्रथमतो देहमेदं साधयति स इति । ज्ञातृत्वघटनोक्तलक्षणो जीव इत्यर्थः । तथाच ज्ञातृत्वाश्रयो देहभिन्न इत्युक्तं भवति । प्रत्येकसमुदायचैतन्यादिविकल्पानुपपत्तेरित्यत्र आदिशब्देनावयवातिरिक्तावयवविचैतन्यपरिग्रहः । विकल्पानुपपत्तेरिति । विकल्पेना(रूपने?) अनुपपत्तिप्रसारादित्यर्थः । यद्वा प्रत्येकचैतन्यादिरूपाणां विविधवक्ष्याणामनुपपन्नत्वादित्यर्थः । तत्र शिरःपाण्यादिरूपाणामवयवानां रूपादिमत्त्वमिव प्रत्येकमेव चैतन्यमिति प्रथमः पक्षः, द्वित्वादिकमिव

ममेति व्यतिरेकप्रत्ययात्। सङ्घातत्वादिहेतुभिश्च। अवयविनश्च दूषितत्वात्। सिद्धावपि तद्गुणस्य कारण

प्रथमं दूषयति शरीरभेद इवेति । अभिप्रायभेदप्रसङ्गादिति । विरुद्धाभिप्रायानेकग्रामपण्यधिष्ठित-  
ग्रामवत् न किमपि कार्यं निर्वर्ततेति भावः । ननु विरुद्धाभिप्रायानेकपुरुषाधिष्ठितग्रामवत् अन्यो-  
न्याविरोधसम्भव इति चेन्न ; अनादौ संसारे कदाचिद्विरोधस्यापि प्रसङ्गात् । अत एवेन्द्रियात्मवादि-  
निराकरणे वक्ष्यति परस्परविवादनियमाद्यनुपपत्तेरिति । ममेति व्यतिरेकप्रत्ययादिति । मम  
वस्त्रम्, मम गेहम् इतिवत्, मम शिरः, मम शरीरमिति विस्पष्टभेदप्रतीतेरित्यर्थः । इदञ्च दूषणं  
प्रत्येकसमुदायादिसर्वपक्षसंघारणं द्रष्टव्यम् । समुदायचैतन्यपक्षं दूषयति सङ्घातत्वादिहेतुभिश्चेति ।  
विमतमचेतनम्, सङ्घातत्वात्, रूपवत्त्वात्, बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वात् घटवत् । किञ्च समुदायो न  
शिरःपाण्यादीनामन्योन्यसंयोगः ; तस्य गुणत्वेन चैतन्यासम्भवात्, शिरःपाण्यादिरूपसमुदायिनामेव  
सङ्घातशब्दवाच्यत्वे प्रत्येकपक्षदोषानतिवृत्तेश्चेत्यर्थः । न च प्रत्यक्षमात्रग्रामाप्यवादिनं चार्वाकं प्रति  
नानुमानमुपन्यासार्हमिति वाच्यम् ; ये तु लोकायतमित्यत्र आयतशब्दविवक्षितमनुमानमपि प्रत्यक्षान्त-  
र्भावेण गृह्णन्ति, तान् प्रति उपन्याससम्भवादिति ध्येयम् । अतिरिक्तावयवविशेषं दूषयति अवयविन-  
श्चेति । अवयविनश्च्युपेत्याह सिद्धावपीति । कारणगुणपूर्वकत्वप्रसङ्गादिति । ततश्च

समुदायपर्याप्तमेकमेव चैतन्यमिति द्वितीयः । अवयवारब्धातिरिक्तावयविनिष्ठं चैतन्यमिति तृतीयः ।  
यद्यपि न देह इत्यत्र देहस्यैवोपस्थित्या देहानां प्रत्येकं चैतन्यम्, उत तत्समुदायस्य वेत्येवमर्थः स्यात्,  
तथापि शरीरभेद इवेत्यादिदूषणग्रन्थानुरोधात् देह इत्येकवचनानुरोधाच्च शिरःपाण्यादिसमुदायस्यैव  
देहशब्देन विवक्षितत्वप्रतीतेर्न प्रागुक्तार्थानुपपत्तिः । तत्र प्रथमं प्रत्येकपक्षं दूषयति शरीरभेद इवेति ।  
अभिप्रायभेदप्रसङ्गादिति । अनेकग्रामपण्यधिष्ठितग्रामादिष्विव कदाचिदभिप्रायभेदप्रसङ्गादित्यर्थः ।  
तथाच तदानीं न किमपि कार्यं निर्वर्ततेति भावः । ममेति व्यतिरेकप्रत्ययादिति । मम वस्त्रं मम  
गृहमित्यादिवत् मम शिरो मम पाणिर्मम शरीरमिति स्पष्टतरभेदप्रत्ययादित्यर्थः । इदञ्च सर्वपक्षसाधारणं  
दूषणम् । समुदायपक्षदूषणमाह सङ्घातत्वादिहेतुभिश्चेति । विमतमचेतनम्, सङ्घातत्वात्, रूपवत्त्वात्,  
बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वाद्वा घटवदित्यनेन चैतन्याभावसिद्धेरित्यर्थः । यद्यपि प्रत्यक्षमात्रग्रामाप्यवादिचार्वाकं  
प्रति अनुमानोपन्यासो न युज्यते ; तथापि चार्वाकैकदेशिभिर्लोकायतमित्यत्रा यतशब्दविवक्षितमनुमानमपि  
प्रत्यक्षान्तर्भावेण गृह्यते । अतस्तान् प्रति अनुमानोपन्यासो युज्यते । अथवा यत्र सङ्घातत्वादिकं तत्र  
चैतन्याभाव इति घटादौ व्याप्तिनिर्णयात् व्यापकाभावे व्याप्याभावप्रसङ्ग इति तर्कपरमेवेदम् ।  
इदमुपलक्षणम्-चैतन्यस्य समुदायपर्याप्तवस्वीकारे अङ्गुल्याद्येकदेशनाशेऽपि चैतन्यविलोपप्रसङ्ग इत्यपि  
बोद्धव्यम् । तृतीयपक्षं दूषयति अवयविनश्चेति । दूषितत्वादिति । त्वयाऽपीत्यादिः । चार्वाकमतेऽपि हि  
अवयवी नास्त्येव ; तसरेणुपञ्चस्यैव घटादिरूपत्वाभ्युपगमात् । तथापि गत्यभावसूचनाय तदभ्युपगममनूय  
दूषयति सिद्धावपीति । कारणगुणपूर्वकत्वप्रसङ्गादिति । तथाचावयवेषु पाण्यादिषु चैतन्यावश्यम्भावात्

गुणपूर्वकत्वप्रसङ्गात् । पाकजगुणवत् परिणामविशेषाभ्युपगमेऽपि प्रत्यवयवं चैतन्यप्रसङ्गो दुष्परिहरः । अत एव, “तेभ्यश्चैतन्यं किण्वादिभ्यो मदशक्तिवत्” इति प्रलापो निरस्तः । सङ्घात-  
दशायां प्रत्यवयवं मदशक्तेः; रसविशेषादिवत् ॥ अस्तु तर्हि भूतावयवविशेषः शीघ्रसञ्चारी स्थायी

शिरःपाण्यादिलक्षणेषु शरीरसमाधिकारणेषु चैतन्याभ्युपगमे विरुद्धाभिप्रायत्वलक्षणपूर्वदोषप्रसङ्ग इति भावः । ननु पीलुपाकप्रक्रियायां कारणगुणपूर्वकत्वनियमेऽपि पिठरपाकप्रक्रियायां पाकेन पिठर एव रूपोत्पत्तिवत् न कारणगुणपूर्वकत्वनियम इत्यत आह पाकजगुणवदिति । परिणामविशेषाभ्युप-  
गमेऽपीति । चैतन्यलक्षणगन्तुकर्मविशेषाभ्युपगमेऽपीत्यर्थः । दुष्परिहर इति पाकजन्यगुणस्य घटे तदवयवेषु च दर्शनादिति भावः । अत एवेति । प्रत्यवयवं चैतन्यप्रसङ्गादेवेत्यर्थः । किण्वशब्देन मद्यसाधनङ्कुरविशेष उच्यते । ननु न प्रत्यवयवं चैतन्यप्रसङ्गः ; किण्वादिमदशक्तिवत् सङ्घात एव चैतन्योत्पत्तिसम्भवादित्याशङ्क्य दृष्टान्तेऽपि प्रत्यवयवं मदशक्तिरित्याह सङ्घातदशायामिति । अवश्यम्भावादिति शेषः । रसविशेषादिवदिति । संहन्यमानावयवगत रसविशेषादिवदित्यर्थः । <sup>1</sup> किञ्च नानावर्णैस्तन्तुभिरारब्धेऽपि पटे तन्तुगतरूपातिरेकेण रूपान्तरस्य वा, अवयवभेदव्यवस्थितमधुरास्लरस-  
व्यतिरेकेण आम्रादिफले रसान्तरस्य वा, अतिपकावपकभागभेदव्यवस्थिततूतिगन्धसुरभिगन्धातिरेकेण नागवल्लीपर्णे गन्धान्तरस्य वा, भागभेदव्यवस्थितकठिनसुकुमारस्पर्शव्यतिरेकेण कदलीदले स्पर्शान्तरस्य वा, वृक्षादौ मूलमध्यादिभागव्यवस्थितनृहदरूपान्तरपरिमाणव्यतिरेकेण परिमाणान्तरस्य वा अनुपलब्धिपराइतत्वेन अवयवगतचैतन्यस्यैव वक्तव्यत्वात्<sup>2</sup> । ननु नानावर्णतन्तवारब्धे पटे चित्ताख्यं रूपान्तरमभ्युपगन्तव्यम् ;

प्रागुक्ताभिप्रायभेदनिबन्धनदोषानिस्तर इति भावः । पिठरपाकन्यायेन कारणगुणपूर्वकत्वमन्तराऽप्यवयविनि चैतन्यसंभवशक्कामनूद्य परिहरति पाकजेत्यादिना । परिणामश्चैतन्यरूपागन्तुकर्मः । प्रत्यवयवमित्यादि । पाकजगुणस्थले तथैव दर्शनादिति भावः । अत एवेति । प्रत्यवयवं चैतन्यप्रसङ्गस्य दुष्परि-  
हरत्वादेवेत्यर्थः । किण्वशब्देन मद्यसाधनाङ्कुरविशेषोऽभिधीयते । प्रत्यवयवं मदशक्तेरिति तथैवोप-  
लभ्यमानत्वादिति भावः । तथाच तद्वदेव दार्ष्टान्तिकेऽपि प्रत्यवयवचैतन्यावश्यम्भाव इति हृदयम् । रसविशेषादिवदिति । किण्वादिमेलेनजनितमदशक्तिमद्द्रव्ये रसविशेषादेरप्यपूर्वस्योत्पत्त्या तस्यापि प्रत्यवयवमुपलब्धेरिति भावः । अत्रेदं बोद्धव्यम्— देहातिरिक्तात्मास्वीकारे एकजातीयमातापितृव्यापार-  
जनितदेहवैलक्षण्यं कथमुपपद्यते; न हि तन्न दृष्टं किञ्चिज्जियामकमुपलभ्यते । अतोऽदृष्टस्यैव देहोत्पत्तिहेतुमुतस्य तन्नियामकता वाच्येति तादृशादृष्टजनकन्यापाराश्रयो देहातिरिक्तः कश्चित् देहोत्पत्तेः प्रागेवास्तीत्यवश्य-  
मभ्युपगन्तव्यम् । एवं बालस्योत्पत्तिदशायामेव स्तन्यपाने प्रवृत्तिरिष्टसाधनताज्ञानमन्तरा न संभवति । इष्टसाधनताज्ञानञ्च जन्मान्तरानुभवाहितसंस्कारजन्यस्मृत्यतिरिक्तं तदानीं दुरुपपादमित्यात्मनो देहातिरिक्तत्व-  
मावश्यकमिति । भूतावयवविशेष इति । धातुविशेषरूपः वैद्यागमोक्तरीत्या हृदयस्थपित्तविशेषरूपो वा

1 मूले किण्वादिगत एव रसविशेषो दृष्टान्तीकृतः ; अन्यानेकदृष्टान्तीकरणेनाप्याह किञ्चेति । 2 वक्तव्यत्वादित्यस्य प्रलापो निरस्त इति मूलेऽन्वयः ।



वा ज्ञातेति चेत् ; प्रकारान्तरेणायमभ्युपगतो वैदिकः पक्षः ; देहाख्यपिण्डातिरेके सिद्धे अनित्यत्वादिस्य अयत्नवार्थत्वात् । आगमेनैवास्य देहव्यतिरेकसिद्धिरित्येके ; यथोक्त-मात्मसिद्धौ, “आनुमानिकीमपि आत्मसिद्धिमश्रद्दधानाः श्रौतीमेव तां श्रोत्रियाः सङ्गिरन्ते” इति ॥

इतरथा अवयविनो नीरूपत्वेन अचाक्षुस्त्वप्रसङ्ग इति चेत् ; “चित्तं चेदेकता न स्यात् एकं चेत् चित्तता कथम् ? । एकञ्च तच्च चित्तञ्च तन्तु(स्तु!)चिह्नान्तरं भवेत् ॥” इत्यादिभिर्द्वेषितत्वात् रूपैकार्थसमवायेन चाक्षुस्त्वोपपत्तेः । एतेनाग्लकर्पूगादिषु विषयशक्तिवत् चूर्णहरिद्रासंसर्गजरूपादिवदित्यादिप्रलापोऽपि परास्तः ; तत्रापि परस्परसंयोगेन संहन्यमानावयवेषु तदङ्गीकारादिति ध्येयम् । ननु देहस्थघातुविशेष एव नैयायिकाभिमतमनोवत् शीघ्रसञ्चारी वा, “हृदयस्थपित्तविशेषः प्रकाशः” इति वैद्यागमरीत्या स्थायी वा ज्ञानेत्याशङ्कने अस्तु तर्हीति । प्रकारान्तरेणेति । वैदिकसंप्रतिपन्नज्ञानानन्दत्वानङ्गीकारेण घातुविशेषत्वेन रूपेण देहातिरिक्तत्वनोऽङ्गीकारात् प्रकारान्तरत्वोक्तिः । ननु एतावताऽपि न तवेष्टसिद्धिः ; त्वदभिमतनित्यत्वानन्दत्वादीनामसिद्धेरित्यत आह देहाख्येति । प्रत्यक्षमात्रप्राप्ताभिमनं परित्यज्य अनुमानागमाप्राप्यस्यापि स्वीकृततया नित्यत्वादिविवादोऽयत्नवार्थ इति भावः । ननु, “न हि दृष्टे अनुपपन्नं नाम” इति न्यायेन स्थूलोऽहमिति अबाधितप्रतीतिसिद्धदेहात्मैव न विमतिः कार्यः ; मम देह इत्यादिप्रतीतीनां च ममात्मेत्यादिवत् उपपत्तेः । कदापि, ‘नाहं स्थूलः, नाहं ब्राह्मणः, मम स्थूलः, मम ब्राह्मणः’ इति व्यतिरेकप्रतीत्यभावात् देहात्मैक्यं न शास्त्रमन्तरेण सुनिरसमिति ये मन्यन्ते, तेषां मतमुपन्यस्यति आगमेनैवेति ।

अन्यो वा यः कश्चिदिति भावः । शीघ्रसञ्चारी स्थायी वेति । सर्वदेहव्याप्तसुखाद्युपलब्धये अल्पपरिमाणत्वे तत्र तत्र सन्निधानाय शीघ्रसञ्चारित्वम्, देहसमपरिमाणत्वे च स्थायित्वमिति भावः । प्रकारान्तरेण ज्ञानानन्दरूपत्वानुपगमेन भूतावयवविशेषरूपत्वेन वैदिकः पक्षः देहातिरिक्तात्मसद्भावपक्षः । ननु तावता कथं भवदभिमतसिद्धिः ; नित्यत्वाद्यनुपगमादित्यत आह अनित्यत्वादीति । अयत्नवार्थत्वात् अल्पवत्तनित्यत्वात् । नित्यत्वादिसाधकानुमानागमयोः प्रत्यक्षबाधस्य वक्तुमशक्यतया ताभ्यां नित्यत्वसाधनमत्यन्तसुकरमिति भावः । यद्वा देहाख्यपिण्डव्यतिरिक्ताप्रत्यक्षवस्तुस्वीकारेण प्रत्यक्षमात्र-प्राप्ताभिमनपरित्यागात् अनुमानागमाभ्यां नित्यत्वादिसाधनं सुकरमिति भावः । आगमेनैवेति । एवकारेण प्रत्यक्षानुमानयोर्व्यवच्छेदः । अयं भावः—स्थूलोऽहमित्यबाधितप्रत्यक्षेण देहात्मैव सिद्धे अवयवानामेव चैतन्येऽपि अभिप्रायभेदविरहो दर्शनानुरोधेन वस्तुस्वभावादुपपद्यते ; ‘न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम’ इति न्यायात् । न हि कदाचिदपि, न स्थूलोऽहम्, न ब्राह्मणोऽहमिति प्रतिसन्धानमस्ति ; येन स्थूलोऽह-मिति प्रत्ययस्य आन्तित्वमुच्येत । मम देह इत्यादिकं तु ममात्मेतिवन्न भेदसाधकम् ; आत्मशब्दवत् देहशब्दस्यापि स्वरूपपरत्वात् । स्वरूपञ्च स्वासाधारणधर्मविशिष्टो धर्मः । असाधारणत्वञ्च भिन्नावृत्तित्वम् । तथाच घटस्य स्वरूपमित्यादौ भिन्नावृत्तिधर्मविशिष्टरूपस्वरूपपदार्थैकदेशे भेदे षष्ठ्यर्थप्रतियोगित्वान्वयात् घटभिन्नावृत्तिधर्मविशिष्टमित्यन्वयबोधः । यद्वा असाधारणत्वमेकमात्रवृत्तित्वम् । तच्च स्वप्रतियोगिवृत्तित्व-

ये पुनः-सत्यपि देहे सुषुप्तिदशायामिन्द्रियेषु उदरतेषु चैतन्यानुपलम्भात् न देहस्य चैतन्यम् ; अपि तु इन्द्रियाणामेव । अपि च चक्षुराद्यन्वयव्यतिरेकानुविधायिरूपादिज्ञानं तन्निष्ठमेवोचितम् । व्यपदिशन्ति च, चक्षुः पश्यतीत्यादि । तथा स्पर्शनमुखो वायुः, श्रवणकटुः शब्दः इति । किञ्च इन्द्रियेषु सकलेषु, विकलेषु वा, अहं सकलः, विकलः इति प्रतीयन्ति । अत इन्द्रियाणामेवाऽऽत्मत्वमिति

स्वप्नमानाधिकरण्योभयसंबन्धेन मेदविशिष्टान्यत्वम् । तथाच घटस्य स्वरूपमित्यादौ षष्ठ्यर्थोपपत्त्यस्य एकमात्रवृत्तिधर्मेऽन्वयात् घटवृत्त्येकमात्रवृत्तिधर्मविशिष्ट इत्यन्वयबोधः । एतेन प्रमेयभिन्नाप्रसिद्ध्या प्रमेयस्य स्वरूपमित्यादौ बाधयार्थानसिद्धिरित्यपास्तम् । इत्थंच मम देह इति स्वरूपारदेहशब्दघटितवाक्यो-  
ल्लिखितेन प्रत्ययेन एकमात्रवृत्तिधर्मे आत्मवृत्ति वावगाहनेऽपि देहे आत्ममेदानवगाहनात् न स्थूलोऽहमिति प्रत्ययस्य प्रत्यक्षबाधः । नाप्यनुमानेन बाधः ; प्रत्यक्षविरोधे अनुमानस्यैव बह्व्यनुष्णत्वानुमानवत् काला-  
त्ययापदिष्टत्वात् । अनन्यथासिद्धागमेन तु स्थूलोऽहमिति प्रत्यक्षबाधात् देहात्ममेदसिद्धिरिति : एक इत्यस्वरूपसूचनाय । तद्वीजं तु—मम देह इति व्यतिरेकप्रत्ययस्य नोत्तरीया अन्यथासिद्धिः सुत्रचा ; स्वरूपपरतामन्तरेणापि तत्र देहशब्दप्रयोगदर्शनात्, तदुल्लिखित प्रत्ययस्य देहे आत्मसंबन्धावगाहिस्वा-  
वश्यत्वात् । षष्ठ्युल्लिखितसंबन्धस्य मेदरूपत्वत्, मेदःस्याप्यत्वद्वा । न च राहोशिरः, शिलापुत्रकस्य शरीरमित्यादाविवामेदोऽपि षष्ठ्यर्थः स्यादिति वाच्यम् ; अमेदस्य संबन्धत्वेऽपि नीलस्य घट इत्यादिप्रयोगविरहेण तस्य षष्ठ्यर्थत्वायोगात् । राहोशिर इत्यादेरौच्चारिकायाः संप्रतिपत्तत्वात् । प्रबलप्रमाणविरोधेन तत्र तथाऽभ्युपगमेऽपीह तथोपगमायोगात् । न चेहापि स्थूलोऽहमिति प्रत्ययविरोधेन तथाभ्युपगम आवश्यक इति वाच्यम् ; तस्याप्युल्लेखे बह्व्यमेदभ्रमेण संसर्गविशेषस्यामेदभ्रमहेतुतासिद्ध्या स्थूलोऽहमिति प्रत्ययस्य हि संसर्गविशेषमूलकभ्रान्तिवसंभवनया प्राबल्यासिद्धेः । अन्यथा आगमेनापि तद्वन्धयोगात् । न हि यूपदित्यमेदप्रत्यक्षमप्यदित्यो यूप इत्यगमेन बाध्यते । अत उक्तरीत्याऽन्यथा-  
सिद्धस्य स्थूलोऽहमिति प्रत्ययस्य मम देह इति प्रत्यक्षेण बाधो युक्तः । एवमनुमनेनापि जालामेदा-  
नुमानेन जालैवप्रत्यक्षस्येव बाधः संभवतीति प्रत्यक्षानुमनस्यमपि देहात्ममेदसिद्धिर्निप्रयुहैव । यद्यपि नाहं स्थूलः मम स्थूल इत्यादिमेदप्रत्ययो नास्ति ; तथापि मेदपीत्या उदाहर्यैव भविष्यतीति निर्वन्धविरहेण प्रकारान्तरेण मेदप्रतीतावप्यभिमतसिद्धेर्विरोधः । नाहं स्थूल इत्यादिमेदप्रत्ययाभावस्तु अहत्वावच्छिन्नं स्थूलत्वावच्छिन्नामेदावगाहिप्रत्ययजनितसंस्कारद्वयं शात् । ईदृशदोषविशेषमहिम्नैव मेदज्ञाने सत्यप्यमेदभ्रमः ; इहं शुक्लः कनिर्गयेऽपि पित्तदोषश्चे । पीतत्वभ्रनवत्, वैशो उरगमे निर्गयेऽपि मण्डूकसंज्ञनेन उरगत भ्रनवच्चेति ॥

केचित्तु - इन्द्रियाणामेव चैतन्यम् ; न देहस्य ; अत एव सुषुप्तिदशायामिन्द्रियेषूपरतेषु सत्यपि देहे चैतन्यानुपलम्भः । चक्षुराद्यन्वयव्यतिरेकानुविधायिनो दर्शनादेस्तन्निष्ठत्वमेवोचितम् । अत एव चक्षुः पश्यतीत्यादिव्यवहारः । एवं स्पर्शनमुखो वायुः, श्रवणकटुः शब्द इति । किञ्च इन्द्रियेषु सकलेषु विकलेषु वा अहं सकलः, विकल इति प्रतीयन्ति । अत इन्द्रियाणामेवाऽऽत्मत्वम्-इति वदन्ति । तन्मतं निरस्यति

न चासौ बाह्येन्द्रियाणि; तेषां बहुत्वात् प्रतिनियतविषयत्वाच्च परस्परानुभूतार्थप्रतिसन्धान-  
परस्परविवादनियमानुपपत्तेः । न च तेषु अन्यतमः; नियामकाभावात् । न च तत्समुदायः;  
समुदायोऽहमिति प्रत्यगभावात्, अन्नतः समुदायिषु पर्यवसानाच्च । यच्च स्वप्नप्रशयामुप-  
बह्येन्द्रियस्य च व्याघ्रादिरुगतदर्शनम्, तदपि बाह्येन्द्रियवर्गात् देहाच्च आत्मनो भेदं व्यनक्ति ।  
अत इन्द्रियेषु शरीरे च सकले विकले च सकलोऽहं विकलोऽहमित्यादिबोधो भ्रमात्, तद्वैशिष्ट्य-  
विवक्षया वा ॥ नापि मनः; कर्तुर्गात्मनः करणतयैव श्रुतेरनुमानतो वा तत्सिद्धेः, आहङ्कारिकत्व-

मन्यन्ते तन्मतं प्रतिक्षरति नचामौ बाह्येन्द्रियाणीति । तेषां बहुत्वादिति । बहुत्वात् अविवादनियमो  
न सम्भवति; प्रतिनियतदेशानां राज्ञां नियाम्यनियामकभावस्यादर्शनात् परगोष्ठीन्यायेन परस्परनियम्यत्व-  
नियमानुपपत्तिः । प्रतिनियतविषयत्वाच्च परस्परानुभूतार्थप्रतिसन्धाननियमानुपपत्तिरित्यर्थः । ततश्च योऽहं  
स्पृशामि सोऽहं प्रागिदमशक्षमिति प्रतिसन्धानानुपपत्तिः । निरुमादीति 'आदिपदेन, सर्वैरिन्द्रियैः सर्वान्  
विषयान् अनुभवति' इति प्रतिसन्धानानुपपत्तिर्विवक्षिता । ननु यथा देहात्मवादमते देहोऽहमिति प्रतीत्यभावः,  
यथा वा इन्द्रियात्मवादमते चक्षुर्हमिति प्रतीत्यभावः, एवं समुदायोऽहमिति प्रतीत्यभावेऽपि न क्षतिरित्य-  
स्वरसादहं अन्तत इति । अन्ततः समुदायिषु समुदाय्यो रक्तिसमुदायाभावादि-र्थः । आत्मनो भेदं  
व्यनन्तीति । बाह्येन्द्रियाणामुपरत्वात् न स्वप्नद्रष्टृत्वं सम्भवति । नापि शरीरस्य; तत् जाग्रच्छरीरस्य  
तदानीमप्रतिमानेन अहमप्रत्ययविषयत्वसम्भवात् चेति तृत्वासम्भवाच्च । स्वप्नव्याघ्रादिशरीरस्य च सत्त्वेन  
तस्य चेतयितृत्वासम्भवात् देहवह्येन्द्रियविलक्षणो जीवोऽङ्गीकर्तव्य इति भावः । सकले विकले चेति ।  
इदञ्च इन्द्रियेषु इत्यत्रापि वचनविपरिणामेन अनुपपन्ननीयम् । तद्वै शृष्ट्यविवक्षयेति । सकलो हम्,  
विकलोऽहमित्यस्य सकलोऽयं विशिष्टोऽहम्, विकलेन्द्रियविशिष्टोऽहमित्यर्थ इति भावः । श्रुतेरनुमानतो

न चेति । असौ — अत बाह्येन्द्रियमिव इत्यर्थः । तेषां बहुत्वादित्यादि । बहुत्वात् परस्परविवाद-  
नियमानुपपत्तिः । प्रतिनियतविषयत्वाच्च परस्परानुभूतार्थप्रतिसन्धानानुपपत्तिरित्यर्थः । तद्वै शृष्ट्येन हि, योऽहं घटमदाश्रम्  
सोऽहमिदानीं स्पृशामीति प्रतिसन्धानम् । नियमादीने आदिना सर्वैरिन्द्रियैर्विषयाननुभवतीति  
इन्द्रियभेदप्रतिसन्धाने विवक्षितम् । ननु देहात्मवादे यथा देहोऽहमिति प्रत्यगभावाच्च, परमकेन्द्रियात्मवादे  
च यथा चक्षुर्हमिति प्रत्यगभावाच्च, तथा समुदायोऽहमिति प्रत्यगभावेऽपि न क्षतिः; कुतश्चित् पतिवन्धत्  
तदुच्चेत्यत्र आह अन्तत इति । अन्ततः = समुदाय्यो रक्तिसमुदायाभावात् । समुदायिषु पर्यवसा-  
नादिति । यथावत् प्रगुक्तदोषान्तिरिति भावः । भेदं व्यनक्तीति । अयं भावः — बाह्येन्द्रियाणां  
न स्वप्नद्रष्टृत्वसंभवः; तेषां तदानीमुपरत्वात् । नापि जाग्रच्छरीरस्य; तदानीं तत्प्रतिभासविरहेण  
अहमप्रत्ययगोचरत्वासंभवात्, चेति तृत्वासंभवाच्च । स्वप्नव्याघ्रादिशरीरस्य चासत्त्वेन न तस्य चेतयितृत्व-  
संभवः । अतो देह-बाह्येन्द्रिय-लक्षणो जीवोऽङ्गीकर्तव्य इति सकले विकले चेति । अस्य च इन्द्रिये-  
ष्वित्यत्रापि वचनविपरिणामेनानुपपन्नम् । वैशिष्ट्यविवक्षयेति । सकलदेहादिविशिष्टोऽहम्; विकलदेहादि-  
विशिष्टोऽहमित्यर्थ इति भावः । श्रुतेरनुमानतो वेति । "मनसा ह्येव पश्यति" इति श्रुत्या सुखादि-

श्रवणाश्च । नापि प्राणाः । तेषामपि देहोक्तयुक्तिराम्या तु ॥

नापि धीः ; अतुष्टमन्तया तत्त्वतया च स्फुरणात् स एव ह्यमिति प्रतिसन्धानानुरक्तेः । न चेद् प्रतिसन्धानं भ्रान्तिः ; अवाधत । क्षणभङ्गहेतूनां प्रयोगे निस्त्यक्तं । भ्रान्तिरूपं वा वेति । “मनसा ह्यव पश्यति” इति श्रुत्या, सुखादिप्रीतिः सकरुणिका क्रियात्वात् इत्यनुमानेन वा, सिद्धं मनो धर्निग्राहकनानेन करणत्वेन सिध्यतीत्यर्थः । आङ्गारकस्त्वश्रवणाच्चेति । “एकादश मनश्चात्र देवा वैकारिका स्मृताः” इति पुराणेषु श्रवणादिति भावः । ये तु देहेन्द्रियादिमनःप्रवृत्तेः प्राणाधीनवदर्शनात्, प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा” इत्यादौ प्राणात्मशब्दयोः सामानाधिकरण्यदर्शनात् प्राणस्थित्यपगमाभ्यां च वर्तिष्ठति, नष्ट इति व्यवहारयोर्दिशनात् प्राणानामात्मत्वं मन्यन्ते ; तन्मतं प्रतिक्षिपति नापि प्राणा इति । ते वर्तन्ति । तेषामपि शरीरवत् व्यवयवसङ्घातरूपत्वेन प्रत्येकसमुदायचैतन्यविकल्पप्राप्तात् ; मम प्राणा इति व्यतिरेकप्रीतिर्येति भावः ॥

नन्वस्तु संदिवात्मा ; जडत्वस्य अनात्मत्वव्यापकतया व्यापकजडव्यतिरेकेण व्याप्य अनात्मत्वस्य व्यतिरेकावश्यभावात् किञ्च योऽपि संविदोऽन्यं संवेदितारमभ्यु गच्छति, सोऽपि संदिनः भ्यु गच्छयेत् । न हि अतः सां संविदि संवेत्तीत्युपपत्तेः । अतः भवति संप्रत्यक्षप्रकाशसंनिधेयं अमेति प्रकटापीगताः । तान् प्रतिवक्ति नापि धीरिति । स एवाहमिति प्रतिसन्धानानुरूपत्तेरिति । ज्ञातृत्वेन स्थिरत्वेन च प्रतिसन्धानादेरनुपपत्तेरिति भावः । ननु यत्सत् तत् क्षणिकमित्यदिपरोक्तक्षणभङ्गहेतुरूपाधकवशात् भ्रान्तित्वमित्याशङ्क्याह क्षणभङ्गहेतूनां प्रति । आत्मप्रत्ययसन्धानमिति । सोऽह-

साक्षात्कारः सकरणकः साक्षात्करत्वात् चाक्षुषादिबाह्यतुल्यत्वेन वा मनसः करणत्वेन । दुःख-व-कर्तृभेदावश्यभावादित्यर्थः । वास्यादेः करणस्य कर्तृभेदः दर्शनं विनिर्भवः । आङ्गारकस्त्वश्रवणाच्चेति । “एकादश मनश्चात्र देवा वैकारिका स्मृताः” इति पुराणेषु सात्त्विकहङ्कारजन्यतः श्रवणादित्यर्थः । तथाच मनसो नित्यत्वसंभवात् नारमस्वरूपत्वमिति भावः ।

देहेन्द्रियादिप्रवृत्तेः प्राणाधीनत्वदर्शनात् प्राणस्थित्यपगमाभ्यां जीवस्थित्यपगमव्यवहागश्च प्राणानामेवात्मत्वं केन मन्यन्ते ; तन्मतं प्रतिक्षिपति नापि धीरिति । देहोक्तयुक्तिसाम्यादिति । तेषामपि बाह्यवयवसङ्घातरूपत्वेन प्रत्येकं चैतन्यावश्यभावेन बहुत्वात् परस्परविभक्तिनियमानुपपत्तेः, मम प्राणा इति व्यतिरेकप्रीतिर्येति भावः ॥

नन्वस्तु संविदेवात्मा ; संप्रतिपन्नत्वात्, न हि संवेदितारिकारमसीकारक्षेऽपि संविन्नस्तो-  
त्यभिधीयते । अतस्तेवात्मेति सौगतमतं निरस्त्यति नापि धीरिति । स एवाहमिति प्रतिसन्धानानुरूपत्तेरिति । योऽहं दुःखमन्वभूतः स एवाहमिदानीं सुखमनुभवामीति प्रतिसन्धानानुरूपत्तेरित्यर्थः । उक्तप्रतिसन्धानेन ज्ञातृवत्परस्परव्यतिरेकीकरणादिति भावः । अवाधादिति । नाहं स इति बाधक-  
प्रत्ययविरहादित्यर्थः । ननु यत्सत् तत् क्षणिकमिति व्याप्या भासवहेतुना क्षणिकत्वसिद्ध्या दौर्गत्यो-  
क्तयोऽस्त्येवेत्यः इत्यहं क्षणेते आहं स्तेऽपि सोऽहमिति प्रतिसन्धाने तत्कारसाचिद्व्यवस्थाम्भावादात्म-  
स्यैवावश्यकमित्यभिप्रायोणाह भ्रान्तीति । सोऽयं घट इति विषयवत्यभिज्ञानमप्युक्तमुक्तयः स्यैव-

अन्मप्रतिसन्धानम्, त्रिषयप्रत्यभिज्ञं नम, स्मृतिमात्रञ्च संस्काराधारं स्थिरमात्मानमन्तरेण कथञ्चिदपि न घटते । ततश्च उपायानुष्ठानतः फलानुभवादयोऽपि दुरुपपादाः ॥

यत्पुनराहुः “यस्मिन्नेव हि मन्त्राने आहिता कर्मवासना । फलं तत्रैव बध्नाति कार्पासे रक्तता

मिति प्रतिसन्धानमित्यर्थः । विषयप्रतिसन्धान(त्यभिज्ञान?)मिति । यः पूर्वं मया दृष्टः स एवायमिति प्रत्यभिज्ञानं मेत्यर्थः । ननु तन्मते स्मृतिप्रत्यक्षयोः क्लृप्तकारणाभ्यां स इति, अयं घट इति च ज्ञानद्वयमेव भवति ; “स्मृतिः पूर्वाभूतेऽर्थे दर्शनं वार्तमानिके । तयोरेत्यन्तभेदे च केन भेदः प्रतीयताम् ?” इति तदुक्तेरित्यत्र आह स्मृतिमात्रञ्चेति । यद्वा अत्यल्पमिदमुच्यते प्रत्यभिज्ञानं न स्यादिति ; स्मृतिमात्रमपि संस्काराधारं स्थिरमात्मानमन्तरेण न घटते इत्याह स्मृतिमात्रञ्चेति । दुरुपपादा इति । ततश्च, “उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः” इति न्यायेन कस्यापि कर्मसु प्रवृत्तिर्न स्यात् ॥ भाविभोक्तृत्वकृत्यप्रभात् प्रवृत्तिरिति चेत् ; क्षणिकत्वेन निश्चयवतः प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । ननु भेदग्रहेऽपि पुत्रपौत्रपरम्परानुभाव-फलेच्छया कर्मसु प्रवृत्तिदर्शनात्, तद्विहापि प्रवृत्तिः ॥ तत्र कार्यकारणभावस्य नियामकत्ववत्त्वत्तेरिति चेत् ; तर्हि पितृकृतानां कर्मणां फलं तदुभवादिफलं स्मरणञ्च पुत्रपौत्रपरम्परायामपि भवेत् ; कार्यकारणभावस्य स्वकीयज्ञानमन्त्रान इव तस्यामपि सत्त्वादिति भावः । उक्तञ्चाभियुक्तैः—

“कृतप्रणाशाकृतकर्मभोगमवप्रमोक्षस्मृतिभङ्गदोषान् ।

उपेक्ष्य साक्षात् क्षणभङ्गमिच्छन् अहो महासाहसिकः परोऽसौ ॥” इति ।

ननु पुत्रपौत्रादौ नानुभवफलस्मरणादिप्रसङ्गः ; विसर्जातीवसन्तानत्वात् । न च सन्तानैक्येऽपि व्यक्ति-भेदादन्यगतसंस्कारस्मरणादिहेतुत्वमयुक्तमिति वाच्यम् ; कार्पासबीजादिकुन्दोद्वहलसंस्कारस्य कालान्तर-भाविपुष्पफलादिगजवर्णरसविशेषहेतुत्वदर्शनादित्याशङ्कां पराकरोति यत्पुनरित्यादिना । स्थिरावयवा-

साधकमित्याह विषयेति । किं बहुना ? स्मृतिमात्रमेव स्थैर्यसंघने पर्याप्तमित्याह स्मृतीति । कथञ्चिदपीति । अनुभवसंस्कारयोः संस्कारस्मृत्योश्च सामानाधिकरण्येनैव कार्यकारणभावात् । अन्यथाऽन्यानुभूतस्यान्येन स्मरणप्रसङ्गादिति भावः । स्वप्रवृत्तिव्याघातमाह ततश्चेति । आत्मनः स्थैर्यविरहादित्यर्थः । चो भिन्नक्रमः । दुरुपपादाश्चेति प्रागुक्तदृष्टान्तमुच्यते । उपायानुष्ठानेति भोजनार्थपावानुष्ठानेत्यर्थः । दुरुपपादा इति । आत्मनः स्थिरत्वाभावे फलस्य स्वसंन्यत्वाभावनियम्येन प्रवृत्त्यसंभवादिति भावः । न च—पुत्रपौत्राद्यनुभावाफलार्थकर्मसु प्रवृत्तिदर्शनेन नावश्यं स्वगतफलमुद्दिश्यैव प्रवृत्तिरिति नियमः ; अतः स्वयमेव उपसंनिधिफलदेशेनैव सर्वत्र प्रवृत्तिरिति नियमाभ्युपगमाजानुपपत्तः ; प्रकृतेऽपि फलाश्रयस्य स्वप्रयोज्यत्वानुपायात् । उत्तरोत्तरज्ञानात्मनां पूर्वपूर्वज्ञानात्मजान्यत्वात्—इति वाच्यम् ; क्षुधार्थस्य भोजनादेन प्रवृत्तौ फलस्य स्वसंन्यत्वेनैव प्रवृत्तिदर्शनात् आत्मस्थैर्यविरहे तदनुपपत्तेर्दुर्गतिरित्यात् । स्थैर्यविराजित्या तथेच्छाप्रवृत्ती इति तु दत्तोत्तरम् ; बाधभावेन आन्निष्ठकयोगादिति । संस्काराधारं स्थिरमात्मानमन्तरेण नोपपद्यत इत्यत्र सौमन्योक्तं समाधत्तमनुभाषते यत्पुनरिति । आहिता कर्मवासनेति । अयं

येथा ॥” इति तदप्यस्तु । तत्र वासनाधारस्थितगन्धवानुवृत्तेः । निरन्वयविनाशिषु जगति सर्वक्षणेपु सन्तानैक्यभेदादयोऽपि दुर्बलाः । नष्टं सर्वं क्षणं प्रति जायमानस्य सर्वस्यापि क्षणस्य उत्तरत्वा- विशेषात् । देशविशेषस्यापि क्षणिकत्वेन तदैक्यासिद्धेः । अत एव चित्तविज्ञानालयविज्ञानसन्तान-

नुवृत्तेरिति । दोहलक्षणां यावत्कार्योत्पत्तिसूक्ष्मरूपेणावस्थानस्य वृक्षायुर्वेदादिदोहलक्षणसिद्धत्वा- दिति भावः । अवस्थाप्रहाणादिरूपविनाशव्यावृत्त्यर्थं निरन्वयेत्युक्तम् । सर्वक्षणेऽपि । बौद्धमते वस्तुतः कालस्याभावात्, घटादेरेव उच्यते स्वरसम्बद्गुरतया क्षणकल्पनानिमित्ततया, क्षण्यते हिंस्यते इति व्युत्पत्त्या च घटादेरेव तन्मते क्षणत्वेन व्यपदेशः । न च घटादिव्यतिरेकेण क्षणाभावे तन्मते सर्वं क्षणिकमिति व्यवहारः कथमिति शङ्कनीयम् ; वपुष्मान् शिलापुत्रक इत्यादिवदुपपत्तेरिति भावः । एवमुत्तरत्वापि क्षणशब्दार्थो द्रष्टव्यः । ननु निरन्वयविनाशेऽपि पूर्वक्षणे उत्तरक्षणे संस्काराधायक इति नातिप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह नष्टमिति । ननु स्वसमानदेशोत्तरक्षणे पूर्वक्षणे संस्काराधायक इति नातिप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य ह देशविशेषस्यापीति । अत एवेति । “तत् स्थालयविज्ञानं यत् भवेदह-

भावः — एकसन्तानान्तर्गतपूर्वपूर्वज्ञाननिष्ठाया अनुभववासनायाः सुकृतदुष्कृतवासनायाश्च तादृशोत्तरोत्तर- ज्ञाननिष्ठतादृशवासनां प्रति हेतुत्वम् । ततश्च तत्सन्तानान्तर्गतज्ञानान्तरे स्मरणस्य सुखदुःखयोर्वा नानुपपत्तिः । यथा कार्पासबीजादिकृतदोहलक्षंस्कारस्य कालान्तरभावि पुष्पफलादिगतवर्णरसविशेषहेतुत्वम्, तद्वदिति । कल्पनागौरवमभिसन्धाय दूषयति तदप्यसदिति । दृष्टान्तवैधर्म्याह तत्रेति । स्थिरावय- वानुवृत्तेरिति । तथैव देहलक्षणप्रसिद्धत्वात् स्थिरपक्षे तथैवाभ्युपगमेन कार्यगतवासनां प्रति कारणगतवासनाया हेतुत्वस्य संप्रतिपन्नत्वाभावेन दृष्टान्तत्वासंभव इति भावः । एकसन्तानान्तर्गत- पूर्वपूर्वज्ञाननिष्ठवासनया तत्सन्तानान्तरगतोत्तरोत्तरज्ञानेषु वासनोत्पत्तिवारणाय एककार्यकारणकोटौ एकसन्तानान्तर्गतत्वनिवेशः कृतः ; तत्र सन्तानैक्यभेदादयो दुर्बलत्वेनोक्तापत्तिवारणमश्वयमित्यभिप्रायेणाह निरन्वयेति । पूर्वावस्थानाश एव तद्विशिष्टत्वापि नाशः ; न तु द्रव्यस्वरूपोच्छेद इति पक्षे द्रव्यस्वरूपवैधर्म्येवावस्थानविशिष्टसन्तानैक्यमिति सुवचनतया तद्व्यावृत्त्यर्थं निरन्वयेत्युक्तम् । निरन्वयविनाशः विशेष्यस्वरूपस्याप्युत्तरक्षणसंबन्धसंपादको विनाशः । तथाच युष्माभिर्द्रव्यस्वरूपस्याप्युच्छेदाभ्युपगमात् विशेष्यैक्यमेव विशिष्टसन्तानैक्यमिति न सुवचमिति भावः । सर्वक्षणेऽपि । सौगतमतेऽतिरिक्त- कालानुपगमात् घटादेरेवोच्यते स्वरसम्बद्गुरतया क्षणरूपत्वम् । क्षण्यते—हिंस्यते इति व्युत्पत्त्या च तथा । सर्वं क्षणिकमिति व्यवहारस्तु वपुष्मान् शिलापुत्रक इत्यादिवदिति भावः । सन्तानैक्यभेदादय इति । आदिना वासनारूपकम-उदाभासो विवक्षितो । ननु पूर्वपरमावपन्नज्ञानसमुदाय एव सन्तानपदार्थ इति तदैक्यमेव सन्तानैक्यमित्यत आह नष्टमिति । सर्वस्यापीति । सन्तानान्तरान्तर्गतत्वेनाभिनवत्वापीति भावः । उत्तरत्वाविशेषादिति । तथाच तद्व्युत्पत्तिसमुदायस्याप्येकसन्तानत्वापत्त्या अतिप्रसङ्गो दुर्भार इति भावः । ननु पूर्वपरमावपन्नैकदेशवृत्तिज्ञानसमुदाय एवैकसन्तानपदार्थ इति नोक्तदोषावकाशः ; सन्तानान्तर्गतस्य भिन्नदेशस्थत्वादित्याशङ्क्याह देशविशेषस्यापीति । क्षणिकत्वेनेति । तथाच पूर्वोत्तर-

मैत्रेयऽपि निरस्तः। ज्ञानमात्रात्मवादे च प्रागुक्तमिति न च नाद्यनुपपत्तिभिः सन्तानैः प्रतीयमानाश्च न सन्तानसिद्धिः। अतः—यच्चाहुः, “अविमगोऽपि बुद्ध्यात्मा विपर्यसि दर्शनैः। प्रह्वप्राहक-  
संवित्तिमेदवानिव लक्ष्यते ॥” इति, तच्च तेषामेव विपर्यसि दर्शनम्बलम्।

एतेन बौद्धान्वयेदान्निनामपि सिद्धान्नोऽयमन्तः। केवलज्ञतेः अहम्प्रत्ययाविषयत्वात् स्थिर-  
मस्पदम्, तत् स्याद्वि चित्तवृत्तानं यन्नीलादिकमुल्लेखे” इति चित्तावज्ञानालयः ज्ञानसन्तानमेदम-  
भ्युपेय अहं जानामीति यत् धर्मिधर्मभावादिभेदप्रतीतिसमर्थनम्, तदपि अपास्तमित्यर्थः। ज्ञानमात्रा-  
त्मवादे चेति। तन्मते उक्तरीत्या प्रत्यभिज्ञातुरसम्भवेन ऐक्यप्राहकाभावात्, ग्राह्यं न सिध्यतीति  
भावः। योगाचारमतं दूषयति यच्चाहुः इति। अविमगोऽपीति। निर्भेदमपि ज्ञानं अन्या  
ज्ञातृज्ञानज्ञेयभेदवदिव लक्ष्यते इत्यर्थः॥

उक्तदूषणं मृषावादिभ्यस्तेऽप्यतिदिशति एतेनेति। प्रकटसौगतनिरासेनेत्यर्थः। वक्ष्यति च  
आचार्य—साङ्ख्ययोगतत्त्वार्थसङ्करात् शङ्कभेदयः। दूषणान्यपि तान्यत्र पुनस्तदधि हानि  
तु-॥ इति ननु न तन्मथायातिदेशो मृषावादिभ्यस्ते युक्तः; मृषावादिभ्यस्ते ज्ञप्तेः स्थिरत्वाभ्युपगमेन स  
एवाहमिति प्रतिसन्धानानुपपत्तिलक्षणदूषणस्य तन्मत इव मृषावादिभ्यस्ते आपादनासम्भवात् इत्याशङ्क्य  
स्थिरत्वाभ्युपगमेऽपि विषयाश्रयशून्याया ज्ञप्तेरप्रामाणिकत्वेन अहम्प्रत्ययविषयत्वं न सम्भवतीत्याह  
केवलज्ञप्तेरिति। स्थिरत्वाभ्युपगमेऽपि केवलज्ञप्तेः अहम्प्रत्ययाविषयत्वात् इति योजना। ननु ज्ञेयार्ता-

ज्ञानयोरेकदेशस्थत्वासंभव इति भावः। न च परस्परकार्यकारणभावपक्षज्ञानसमुदाय एवैकसन्तानपदार्थः  
भिन्नसन्तानान्तर्गतयोः कार्यकारणभावविराहान्नातिप्रसङ्ग इति वाच्यम्; पौर्वापर्याविशेषे एकसन्तानान्त-  
र्गतयोरेव कार्यकारणभाव इत्यत्र नियामकाभावात्। एकसन्तानान्तर्गतत्वस्यैव नियामकत्वे अन्योन्या-  
श्रयप्रसङ्गात्—एकसन्तानान्तर्गतत्वात् कार्यकारणभावः, कार्यकारणभावश्चैकसन्तानान्तर्गतत्वमिति।  
अत एवेति। सन्तानैवभेदयोर्दुरुपपादत्वादेवेत्यर्थः। चित्तविज्ञानेत्यादि। “तत् स्यादालयविज्ञानं यत्  
भवेदहमास्पदम्। तत् स्याद्वि चित्तविज्ञानं यन्नीलादिकमुल्लेखे” इत्युक्त इत्यादिः। निरस्त इति।  
तथाच तदवलम्बेन, अहं जानामीति धर्मधर्मिभावप्रतीतिसमर्थनं दूरापास्तमिति भावः। न सन्तानसिद्धि-  
रिति। पूर्वापरभावापत्तानेकज्ञानवर्तनैकसमुदायस्यैव सन्तानपदार्थतया ज्ञानमात्रात्मवादे ज्ञातृत्वविरहात्  
क्षणिकत्वाभ्युपगमेन पूर्वापरभावापत्तानेकज्ञानप्रतिसन्धानासंभवाच्च न सन्तानज्ञानसंभव इति भावः।  
उक्तदूषणगणेनैव योगाचारमतमपि निरस्तमित्याह अत इति। प्रागुक्तमसिन्धानं अनुपत्तेरित्यर्थः।  
अविमगोऽपीत्यादि। निर्भेदमपि ज्ञानं अन्या ज्ञेयज्ञातृज्ञानभेदवदिव लक्ष्यते इत्यर्थः॥

प्रकटबौद्धमतनिरासेन पच्छन्नबौद्धमतमपि निरस्तमित्याह एतेनेति। केवलज्ञप्तेरिति। विषया-  
श्रयशून्यज्ञप्तेरित्यर्थः। अहम्प्रत्ययाविषयत्वादिति तद्वशा अप्रामाणिकतया अहम्प्रत्ययविषयत्वासंभवा-  
दिति भावः। एवम् अहम्प्रत्ययः अहं जानामीत्याकारको ज्ञानविषयकः प्रत्ययः। विषयाश्रयशून्यज्ञप्तेस्त-  
द्विषयत्वाभावादित्यर्थः। विषयाश्रयविशिष्टतयै। तत्र भानादिति भावः। ननु स्थिरत्वाभ्युपगमाजानुपपत्तिः।

स्वाभ्युपगमेऽपि, अनुभवितृसापेक्षत्वात् भ्रान्तिरूपस्यापि प्रतिसन्धानादेः ज्ञातृत्वस्यापि भ्रान्त्यन्तर-  
सिद्धत्वे अनवस्थानात् । न चासौ कारणानवस्थितिरिति न दोषः । दोषाधिष्ठानयोरपि तथा  
भूतयोरेव सर्वत्र सम्भवेन अविद्यानादित्वाधिष्ठानसत्यत्वयोरपि परित्यागप्रसङ्गात् । यत्तु त एव  
अवधिष्यपेक्षानियमः ; भ्रान्तिज्ञाने विषयपेक्षाया अदर्शनादित्याशङ्क्य विषयपेक्षानियमराहित्येऽपि  
आश्रयपेक्षानियमोऽस्त्येवेत्यह अनुभवितृसापेक्षत्वादिति । यद्वा एतच्छब्दार्थमाह केवलेति । ज्ञातृ-  
स्थिरत्वशून्याया ज्ञप्तेः प्रतिसन्धातृत्वासम्भवेन आत्मत्वासम्भवादित्यर्थः । ननु नाशपतीतेरन्तःकरण-  
वृत्तिष्वेतया अत्मत्वेनाभ्युपगमायाः संविदः स्थिरत्वाभ्युपगमात् प्रतिसन्धातृत्वं सम्भवतीत्याशङ्क्य  
सोऽहमिति प्रतिसन्धानस्य पूर्वोत्तरकालवृत्त्यनुभवेत्क्वविषयत्वेन संविदश्चानुभवितृत्वासम्भवात् प्रतिसन्धा-  
तृत्वानुभूतिस्तरवस्थैवेत्याह स्थिरत्वाभ्युपगमेऽपीति । उक्तञ्च भाष्ये, “अनुभूतेरात्मत्वाभ्युपगमे  
तस्या नित्य वेऽपि प्रतिसन्धानाभावस्तदवस्थाः प्रतिसन्धानं हि पूर्वापरकालस्थायिनमनुभवितारमुपस्थापयति;  
नानुभूतिमात्रम्” इति । नन्वस्तु प्रतिसन्धानं अत्र ; अतो विषयनैरेक्ष्यवत् आश्रयनैरेक्ष्यमपि स्यादिति  
कस्यचिन्मन्दाशङ्कां पराचष्टे भ्रान्तिरूपस्यापीति । नन्वस्तु ज्ञप्तेर्ज्ञपेक्षा ; अथापि नानुपपत्तिः ।  
अस्मन्तेऽपि भ्रान्तिसिद्धस्य ज्ञातुरभ्युपगमादित्याशङ्क्यह ज्ञातृत्वस्यापीति अनवस्थानादिति भ्रान्तेरपि  
ज्ञातृत्वं पेक्षतया ज्ञातृश्च तत्कालवृत्तेन भ्रान्तिसिद्धत्वे वक्तव्ये तद्भ्रान्तिसिद्धत्वे अन्योन्यश्रयणप्रसङ्गात्  
भ्रान्त्यन्तरसिद्धत्वं वाच्यम् ; तच्च अनवस्थैत्यर्थः । बीजाङ्कुरादिवत् जननस्थायी अदोषत्वमाशङ्क्याह  
न चास मिति । अविद्यानादित्वेति । अविद्याधिष्ठानयोः सादित्वं सत्यत्वाभ्युपगमे तयोरपि अविद्या-  
धिष्ठानान्तरसापेक्षवर्त्मन्यनवस्थाभ्यां हि तदनादित्वं सत्यत्वं च भ्युपगम्यते ; उक्तरीत्या च अनवस्थाया  
अदोषत्वे तदपि न स्य दिति भावः । चेन्नत्वे सति कर्तृत्वं हि ज्ञातृत्वम् । तत्र च यत्र वृत्तत्वमन्तः-

ततश्च कथं बोद्धमन्तरानन्तरान्तरसनामत्यम् । आह । स्थिरत्वाभ्युपगमेऽपीति अनुभवितृसापेक्ष-  
त्वादिति । अन्यत्र सिद्धस्यैवान्तरादपि भ्रान्तिरूपप्रतिसन्धानस्यापि वास्तवानुभूति-तृत्वाश्रयसापेक्ष-  
त्वात् कचिदनुभवितृत्वस्य वास्तव्यमाभावात् भ्रान्तिरूपमप्यनुभवितृत्वप्रतिसन्धानं न सम्भवतीति भावः ।  
नन्वालोप्यज्ञानजन्यसंस्कारत्वेन आरोप्यविषयकसंस्कारत्वेनैव वा भ्रान्तिहेतुत्वम् ; न त्वारोप्यप्रमाजन्य-  
संस्कारत्वेन, गौरवात् मानाभावाच्च । ततश्च वास्तवानुभूति-तृत्वस्य कचिदप्यभावेऽपि तद्विषयकभ्रान्त्युपपत्त्या  
न वास्तवज्ञातृत्वाश्रयः कश्चनपेक्षणीय इत्यत आह ज्ञातृत्वस्येति । अनवस्थानादिति । भ्रान्तिजनक-  
संस्कारजनकज्ञानस्यापि भ्रान्तित्वे तज्जनकसंस्कारजनकं ज्ञानान्तरमपेक्षितम् ; तस्यापि भ्रान्तित्वे तत्ताप्युक्त-  
रीत्या ज्ञानान्तरापेक्षया अनवस्था स्यादित्यर्थः । कचिदज्ञातृत्वस्य वास्तव्यस्य सत्त्वे तु नायं दोषः ;  
तज्ज्ञाने संस्कारस्याहेतुत्वेन ज्ञानान्तरानपेक्षणादिति भावः । अविद्यानादित्वाधिष्ठानसत्यत्वयोरपि  
परित्यागप्रसङ्ग इति । अयं भावः—अविद्यायाः सादित्वे तत्कालकमविद्यान्तरमपेक्षितम्, तस्यापि  
सादित्वे तथैत्यनवस्थापत्त्या हि अविद्याया अनादित्वमभ्युपगम्यते, यदीदृशानवस्थायां अदोषत्वं स्वीक्रियते,  
तदा अविद्याया अनादित्वं नाभ्युपगन्तव्यम् । एवमधिष्ठानासत्यत्वे तदध्यासार्थमधिष्ठानान्तरमन्वेषणीयम्,



साङ्ख्यैः सम्भूयाऽऽहुः—दर्पणमुखवत्, अयःपिण्डौष्ण्यवत्, करतलरविकरवच्च चिच्छायापत्ति-  
तत्सम्पर्क-नष्ट-संज्ञकत्वाधीनतदाश्रयत्वभ्रमात् अन्तःकरणस्य ज्ञातृत्वमिति—तत्र यथाश्रुतविवक्षया  
कथमचाश्रुषयोर्विभवाधिकरणयोश्छायापत्तिः? अध्यासमात्रे तदपचार इति चेत्, कुत्र कस्य?  
अन्तःकरणे चैतन्यस्येति चेत्, तर्हि चैतन्यमेव मिथ्या स्यात्; अध्यस्तत्वात् तदनधिकरणचैतन्यस्य  
स्वपुष्पपरिमलान्तरत्वात् । चैतन्ये अन्तःकरणस्येति चेत्, तर्हि ज्ञानस्य अन्तःकरणाश्रयताभ्रमः

करणे, न तत्र चैतन्यम् । यत्र चैतन्यमात्मनि, तत्र न कर्तृत्वम् । अथापि कर्तृत्वेन अन्तःकरणे  
चिति बिम्बवद्वक्त्राद्या चैतन्यमारोप्यते मुखबिम्बवद्वक्त्राद्या दर्पणे मुखाश्रयत्वमिव । अथवा, उष्ण-  
द्रव्यसम्पर्कात् अयःपिण्डे औष्ण्यवत् अचेतने अन्तःकरणे चैतन्यसम्पर्कात् चैतन्यमारोप्यते । अथवा  
रविकरामिथ्यञ्जके करतले तदमिथ्यञ्जकत्वकृततदाश्रयत्वभ्रमवत् चैतन्यामिथ्यञ्जके अन्तःकरणे तदमि-  
थ्यञ्जकत्वकृततदाश्रयत्वभ्रम इति मतं प्रतिक्षिपति यत्तु त एवेति । यथाश्रुतेति । छायापत्तिशब्द-  
मुख्यार्थविवक्षायामित्यर्थः । अप्यासमात्र इति । चिदध्यास एव छायापत्तिरुपचर्यते इति भावः ।  
चिच्छायापत्तिरित्यत्र षष्ठीतत्पुरुषो वा संसर्गीत्युक्तो वेति विकल्पमभिप्रेयन् आह कुत्र कस्येति ।  
ननु अहमर्थाश्रितचैतन्यस्य अध्यस्तत्वेन मिथ्यात्वेऽपि तदनाश्रितचैतन्यस्य अध्यस्तत्वेन सत्यत्वे  
बोधकाभावादित्याशङ्क्याह तदनधिकरणेति । सर्वेष्वपि ज्ञानस्य अहं जानामीत्यहमर्थाश्रितत्वेनैव  
प्रतीयमानतया तदनाश्रितचैतन्यस्य अनुपलब्धि-राहतत्वादिति भावः । तर्हि ते । ज्ञाने अहमर्थस्य  
तदाप्यसत्यत्वे तथेयनस्थपक्षेण बाधघटनसत्यत्वमङ्गीकृते । यदीदृशानस्थया अदोषत्वम्,  
तदा अधिष्ठानस्यापि सत्यत्वं नाभ्युपगन्तव्यमिति शून्यवादप्रसङ्गः इति ॥

उक्तानवस्थामन्तरेणैव ज्ञातृत्वभ्रान्त्युपपादनप्रकारान् अनुभवते यच्चिति । साङ्ख्यैस्संभूयेति ।  
कृत्स्नप्रपञ्चमिथ्यात्वविरहेऽपि ज्ञातृत्वमात्रस्य मिथ्यात्वं सूत्रादमित्यभिप्रायेण प्रवृत्ति सूच्यते । एतेन  
त्रिविधादिपञ्चन्येव ज्ञातृत्वस्य पञ्चविधाकल्पितस्य समवात् किं चिच्छायापत्त्यादिकुमुत्थेत्यशङ्कः ।  
चिच्छायापत्तीत्यादि । अयं भावः—औपाधिकभ्रान्तिप्रारोपसंस्कारस्य नपेक्षितत्वात्, इहाश्रयाश्रय-  
भावमात्रमारोप्यतया तस्य चान्यत्र सिद्धत्वाद्वा नोक्तानवस्थामङ्गीकृते इति । यथाश्रुतविवक्षायामिति ।  
मुख्यार्थविवक्षायामित्यर्थः । कुत्र कस्येति । समासान्तर्गता विभक्तिः षष्ठीसंज्ञा वेति तात्पर्यम् ।  
षष्ठीत्यभिप्रायेण शङ्कते अन्तःकरण इति । अध्यस्तत्वादिति । अध्यस्तस्य मिथ्यात्वनियमादिति भावः ।  
नन्वन्तःकरणे अध्यस्तस्य चैतन्यस्य मिथ्यात्वेऽपि तदनध्यस्तस्य स्वान्तर्चैतन्यस्य न मिथ्यात्वमित्यत आह  
तदनधिकरणेति । तदनध्यस्तैत्यर्थः । स्वपुष्पपरिमलान्तरत्वादिति । अत्यन्तसिद्धत्वादित्यर्थः ।  
षष्ठ्याहं जानामीत्यहमर्थरूपात्मवर्णन्यैव चैतन्यस्य भानदन्तःकरणावस्थानेनैवमिति सिद्धम् । स्वान्तर्चैतन्यं  
तु सुतरामसिद्धमिति भावः । समासान्तर्गता विभक्तिः संसर्गीत्यभिप्रायेण शङ्कते चैतन्य इति । दर्पणे  
मुख्यत्वेवेति भावः । ज्ञानस्येति । अत्र षष्ठ्यर्थो भ्रमावयवि विशेष्यत्वम् । अन्तःकरणाश्रयताभ्रमस्यादिति ।  
दर्पणे मुखाश्रयताभ्रम इवेति भावः । इदञ्च संसर्गारोपाभिप्रायेण । तादात्म्यारोपे तु ज्ञाने अन्तःकरण-

स्यात् ; न तु अन्तःकरणस्य ज्ञातृत्वभ्रमः । न च एतादृशः कश्चित् भ्रमो दृश्यते । कथञ्च स्वस्यैकै सत्यपि द्वयोर्ज्ञातृत्वमौष्ण्यवत् तात्त्विकमनभ्युपगच्छतस्तदध्यासः ? धर्मधर्मिभावस्य लोके दृष्टत्वात् इह तदध्यासात् ज्ञातृत्वभ्रम इति चेत्—कुत्र धर्मत्वाध्यासः, कुत्र वा धर्मित्वाध्यास इति नियामकाभावात् वैपरीत्यमपि स्यात् ॥ कश्चित् धर्ममेदाग्रहः कश्चित् धर्ममेदाग्रह इति तौ नियामकाविति चेन्न ; ज्ञेतेः स्वयम्प्रकाशायाः स्वरूपातिरिक्तागृहीतमेदानभ्युपगमात् । अभ्युपगमे वा धर्मत्वागतात् ।

मेदाग्रहायोगादेव अहङ्काराभिच्यञ्जयत्वमपि निरस्तम् । यथाहुर्भगवद्यामुनमुनयः—

“शान्ताङ्गार इवाऽऽदित्यग्रहङ्कारो जडात्मकः । स्वयञ्ज्योतिषमात्मानं व्यनक्तीति न युक्तिम् ॥

संसर्गारोपे ज्ञानमन्तःकरणाश्रय इति प्रतीतिः स्यात् । तादात्म्यारोपे च ज्ञान-ह मत्येव प्रतीतिः स्यात् । उभयथाऽपि ज्ञानाश्रयोऽहमिति प्रतीतिर्न स्यादेवेति भावः । ननु न वयं ज्ञातृत्वमध्यासं दर्शयामः, येन तस्य औष्ण्यवत् कश्चित् तात्त्विकमनभ्युपगन्तव्यं स्यात् । अपितु घटतद्रूपादौ लोकसिद्धो धर्मधर्मिभावो ज्ञानान्तःकरणयोरेध्यस्यते[इति?] इति शङ्कते धर्मधर्मिभावस्येति । वैपरीत्यमपीति । अहं जानामीतिवत्, ज्ञानमहमर्थाश्रय इत्यपि प्रतीतिः स्यादिति भावः । ननु अन्तःकरणे धर्ममेदाग्रहस्यैव सत्त्वात् धर्मित्वाध्यास एव; चैतन्ये च धर्ममेदाग्रहस्यैव सत्त्वात् धर्मत्वाध्यास एव ; धर्मधर्मिमेदाग्रहस्यैव(हयोरेव?) धर्मत्वधर्मित्वनियामकत्वात् । अतो न विनिगमकाभाव इति शङ्कते क्वचिद्धर्ममेदाग्रह इत्यादिना । चैतन्ये धर्ममेदाग्रहं वदता स्वरूपातिरिक्तमेदाग्रह उच्यते, उत स्वरूपानतिरिक्तमेदाग्रहः ? नान्यः ; स्वरूपस्य गृहीतत्वात् । तस्याग्रहे वा धर्मिज्ञानाभावेन आरोप एव न स्यादित्यभिप्रेत्य आद्यं दूषयति ज्ञप्तेरिति । मेदाग्रहायोगादिति । स्वयञ्ज्योतिष्ट्वेन गृहीतमेदतया पूर्वमेव व्यक्तत्वादिति भावः । यद्वा अहङ्काराध्यासहेतुभूतमेदाग्रहस्याभावेन अहङ्कारस्यैवाभावात् तदभिच्यञ्जकत्वमपि नास्तीत्यर्थः ।

तादात्म्यभ्रमः स्यादिति बोद्धव्यम् । नन्वन्तःकरणस्येति । अत्रापि भ्रमन्वाय विशेष्यत्वं षष्ठ्यर्थः । चित्संस्पर्कपक्षं दूषयति कथञ्चेति । तात्त्विकमनभ्युपगच्छत इति तात्त्विकौष्ण्याश्रयसंसर्गस्यैवौष्ण्यभ्रमहेतुताया दृष्टतया तात्त्विकज्ञातृत्वाश्रयसंसर्गस्यैव ज्ञातृत्वभ्रमहेतुताया वाच्यत्वादिति भावः । लोके रूपरूपिप्रभृतौ । दृष्टत्वादिति । अतो न तस्य भ्रान्तिसिद्धत्वनिवन्धनानवस्येति भावः । वैपरीत्यमपि स्यादिति चैतन्यविशेष्यकाहमर्थाश्रयत्वप्रकारकभ्रमोऽपि स्यादित्यर्थः । क्वचिद्धर्ममेदाग्रह इति अहमर्थनिष्ठो यश्चैतन्यवद्वेदस्तदग्रह इत्यर्थः । क्वचिद्धर्ममेदाग्रह इति चैतन्यनिष्ठो योऽहमर्थधर्ममेदस्तदग्रह इत्यर्थः । तौ नियामकाविति । अहमर्थस्य विशेष्यतया चैतन्यस्य प्रकारतया च भान इत्यादिः । ज्ञप्तेरित्यादि । अयमर्थः—किं चैतन्यनिष्ठोऽहमर्थधर्ममेदश्चैतन्यस्वरूपः, तदतिरिक्तो वा । आद्ये चैतन्यस्य स्वयंप्रकाशतया तदात्मकोक्तमेदप्रकाशावश्यभावात् भ्रमानुपपत्तिः ; द्वितीये सधर्मत्वसंज्ञ इति ॥

चिदभिच्यञ्जकत्वपक्षं दूषयति मेदेति । स्वरूपात्मकमेदाग्रहस्यायोगो येनेति व्युत्पत्त्या मेदाग्रहायोगशब्देन स्वयम्प्रकाशत्वमेव विवक्षितम् । ततश्च स्वयम्प्रकाशस्येतराभिच्यञ्जयत्वासंभवात् चैतन्यस्य स्वयम्प्रकाशतया नाहङ्काराभिच्यञ्जयत्वमित्युक्तं भवति । स्वयञ्ज्योतिषम्—स्वयम्प्रकाशम्, आत्मानं चैतन्यरूपम् । न युक्तिमिति । चैतन्यस्य स्वयम्प्रकाशतया किञ्चिज्ज्ञानविषयस्वरूपव्यञ्जयत्वासंभवात् :

व्यक्तुः कृत् कृत्यत्वमन्योन्यं न च स्यात् प्रातिकूल्यतः । व्यक्त्यन्वेऽननुभूतित्वमात्मनि स्यात् यथा ब्रह्मे ॥”  
इति । अतः सिद्धं तस्य ज्ञाना अहमस्य गवेरय इति । किञ्च —

प्रत्यक्त्वादुरलम्भतो मम मुखं भावीत मोक्षेच्छया मुक्तब्रह्मसुक्षुदेवचमा सुमोऽहमित्युक्तिः ।

व्यक्तत्वमप्युक्त्यपि जडत्वाद्वाहकारवत्त्वं न सम्भवीत्याह वरजः तद्वत्त्वञ्चवमिति ॥

प्रत्यक्त्वादित्यादि । स्वमैप्रकाशमानत्वरूपं प्रत्यक्त्वम्, परमैप्रकाशमानत्वरूपं परावत्त्वञ्च  
• ह्रिमिदम्बुद्धिर्मां हि विभज्यते । तस्मात् अहम्बुद्धिविगमे प्रत्यक्त्वमेव न सेत्स्यतीति प्रत्यक्त्वमहमर्थस्यैवेति  
तन्मैवाऽऽत्मवन्तित्यर्थः । उपलम्भत इति । ज्ञाता अस्मिन् अस्त्वसामानाधिकरण्येनैव ज्ञातृत्वो-  
पलम्भादि भावः मम सुखमिति । “निरस्ताखिलदुःखोऽहमनन्तानन्दमाह्वरट् । भवेयम्” इति  
मोक्षेच्छा दर्शनादिति भावः । मुक्तेत्यादि । “अहमत्रम्”, “अहं मनुः” इत्यादीनि मुक्तवचांसि । “अहं  
मनु” इत्यस्य च मुक्तवचनत्वम्, “ब्रह्मात्मभावपरोक्षनिर्भूताविज्ञानां वामदेवादीनाम्” इति भाष्य एव  
अविष्टम् । “हन्मिमास्तिस्रो देवताः” इति ब्रह्मवचांसि । “अहं वै त्वमसि भगवो देवते”, “अहमेकः  
प्रथममसुम्”, “मुमुक्षुः शरणमहं प्रये” इत्यादीनि मुमुक्षुवचांसि । “अहंवाघस्तात् अहं पुरस्तात्”,  
“तदात्मानमेव हं वद”, “अहं ब्रह्मस्मि” इत्यादीनि वैश्वचांसि । यथा मुक्तब्रह्मसुक्षुदेवचमा  
मुक्तवः मुमुक्षुदेवचमा । ततश्च निरस्ताविशेषाणि मुक्ताः शुभ्रं शब्दपयोगात् अहंशब्दार्थो नाविशकः;  
किंतु आत्मैवेत्यर्थः । सुमोऽहमिति । अहमर्थस्य अनधिकरणत्वे सुषुप्तिदशायां तस्य नष्टत्वात्

जडत्वाद्वाहकारस्य व्यक्तकृत्वासम्भवं च तत्र न च दर्पणादजडत्वेन व्यक्तकृत्वदर्शनात् कथं जडत्वाभि-  
व्यक्तकृत्वसंभव इति वाच्यम् ; जडशब्देन स्वच्छत्वं विवक्षितत्वात्, दर्पणादिरूपस्वच्छद्रूपस्यैव  
स्वात्मस्वतयाऽभिच्छाद्यत्वं दृष्टम् चैतन्यस्यान्याभिच्छाद्यत्वमहकारस्येत्यादि । अकारः च न सम्भवीत्युक्तम् ।  
तत्संभवेऽपि चैतन्याहकारयोः परस्परं व्यक्त्यव्यक्तकृत्वाभ्यां न सम्भवीत्याह व्यक्तकृत्यव्यक्त्यवमिति ।  
प्रातिकूल्यतः स्वभावविरोधात् = चैतन्यस्याशेषार्थं सिद्धिहेतुतात्, अहकारस्य चैतन्यव्यतिरिक्ततया  
तन्धीनसिद्धित्वञ्च ईदृशस्य विरोधात् चैतन्याहकारयोर्न परस्परं व्यक्त्यव्यक्तकृत्वाभ्यां न सम्भवीत्याह यथा पिता-  
पुत्रयोरन्याः न्य प्रति पुत्र वेति त्वे च सत्यपि परस्परं पुत्रत्वव्यत्ययो न सम्भवति; तद्वदिति भावः ।  
दूषणान्तरमाह व्यक्त्यव्यक्तत्वेनाननुभूतित्वमिति । अनुभवेऽननुभूतित्वस्य तैरेवापादितत्वं दिति भावः ।

अहमर्थस्यैवात्मत्वादौ साधकान्तराणि भृगुह्मनि किञ्चेत्यादिना प्रत्यक्त्वादिति स्वमैप्रकाशमानत्वरूपं  
प्रत्यक्त्वम्, परमैप्रकाशमानत्वरूपं परमैप्रकाशमानत्वरूपं परमैप्रकाशमानत्वरूपं परमैप्रकाशमानत्वरूपं परमैप्रकाशमानत्वरूपं  
प्रत्यक्त्वस्यैवास्मिद्धया अहमर्थस्यैव प्रत्यक्त्वात् स एव तन्मात्रमित्यर्थः उपलम्भत इति ।  
ज्ञानाहमित्यहमर्थस्यावधिज्ञातृत्वोपलम्भादित्यर्थः मम सुखं भावीति मोक्षेच्छयेति । अहमनन्तान-  
न्दमभवेत्यमिति मोक्षेच्छा दर्शनादित्यर्थः । अहमर्थस्यानन्तत्वेन मोक्षदशायां नदननुभूतौ न तथेच्छासंभव  
इति भावः । मुक्तब्रह्मसुक्षुदेवचमा—मुक्तादिविषयेण हं (विषयकहं, शब्दवटि) अहंवाच्यनेत्यर्थः ।  
तत्र मुक्तविषयम्, “अहमज्ञमहमनन्तम्” इत्यादि । ब्रह्मविषयम्, “हन्मिमास्तिस्रो देवताः” इत्यादि ।

मां नाज्ञासिषमित्यपि स्ववपुगद्यज्ञानमात्राश्रयात्

स्वापप्राच्यनिजक्रियसङ्गणनोऽप्यात्माऽहमर्थे स्थिरः ॥ २८ ॥

आत्मनोऽहमप्रत्ययगोचरत्वप्रतिक्षेपकाणि आत्मत्वाजडवनिर्विकारत्वं च नि प्रत्यक्षागमबाधात् असाधारणानैकान्तिकत्वाच्च निरस्तानि । एवं ज्ञातृत्वकर्तृत्वप्रतिक्षेपकेष्वपि भाव्यम् । एवं नष्टोऽहमित्येव प्रतीतिः स्यात्, सुप्तोऽहमिति प्रतीतिरित्यदिति भावः । ननु सुप्तावहमर्थस्य प्रकशमानत्वे मां नाज्ञासिषमिति कथं प्रतीतिरित्याशङ्क्य तस्य देवत्वमनुयत्नादिवर्णाश्रमधर्माज्ञानविषयतया अपत्तिरित्याह मां नाज्ञासिषमिति । अज्ञानमात्राश्रयादिति । तदुद्धेखनमित्यर्थः । आश्रयदित्यनन्तरं युज्यते इति शेषः । निजं कथेति अहमर्थस्य सुप्तौ सिगमे द्यन्तनन्वृत्तिरिति स्यादित्यर्थः ।

प्रत्यक्षागमबाधादिति । अयञ्च बाधाः, प्रत्यक्षबाधपलम्भन इति श्लोकविवरणे स्पष्टः । असाधारणेति । सपक्षे घटादौ तत्त्वार्तमन्तरदात्मत्वादिहेतूनामित्यर्थः ।

सुप्तसुषुप्तवपुः, "अहं वै त्वमात्म, सुप्तसुषुप्ते शरणमहं पश्ये" इत्यादि तत्तत्स्थानिस्तव्येष्वप्युक्तादिपदहंशब्दप्रयोगादहंशब्दार्थो नाविषयकः ; किन्तु निवेति भावः । सुप्तोऽहमित्युक्त इति सुप्तोत्थितस्य सुप्तोऽहमिति व्यवहारदित्यर्थः । अहं अन्तःकरणरूपतवादिभिः सुप्तसदृशं तस्य न शाश्वतगमात् सुप्तप्राच्यारतया तत्कालेऽहमर्थस्य स्मृत्वावपतिस्मृत्वा ननु पतति भावः । नन्वहमर्थस्याऽऽत्मत्वे आत्मनस्त्वयप्रकाशत्वमहमश्रुत्यादिवलेन तस्य स्वयंप्रकाशत्वाभ्युपगमादयमभावात् सुप्तसिद्धशायामपि तस्य प्रकाशमानत्वावश्यकत्वे सुप्तोत्थितस्य इत्यन्तं कालं मामप्यहं नाज्ञासिषमिति प्रतिसन्धानानुपत्तिरित्यत आह मामिति इत्यपीत्यत इतीत्येतत् लुप्तवृत्तिकम् । तथ च मां नाज्ञासिषमिति प्रत्ययेनापि वपुराद्यज्ञानमात्रविषयीकरणादिति भावः आश्रयः आश्रयणम्, विषयीकरणमिति यावत् ईदृशोऽहम्, अतः सुप्तोऽहमिति मामप्यहं न ज्ञातृत्वानित्यर्थेन सुप्तसदृशमहमर्थप्रकाशविरोध इति भावः । स्वापप्राच्येति । सुप्तसुप्तवहमर्थविगमे स्वापप्राक्तनव्यापारस्मरणानुपपत्त्या न तद्विगमः । तन्वास्थित्वात्तदहमर्थस्यात्मत्वमिति शङ्का परास्तेति भावः (?) अतः स्मरणत इति । [अतः सर्वे ?] पञ्चम्यज्ञाप्यत्वस्य हेतुर्देवः ॥

नन्वात्मा नाहंप्रत्ययगोचरः ; आत्मत्वात् ; अजडत्वात्, निर्विकारत्वात्, स्वयंप्रकाशत्वात् । यन्नैवं तन्नैवम् ; यथा अन्तःकरणमित्यनुमानेन ऽऽत्मनोऽहंप्रत्ययगोचरत्वाभावसिद्धय न हर्म्ययाऽऽत्ममित्याशङ्का निरकरोति आत्मन इत्यादिना । प्रत्यक्षागमबाधादिति । प्रत्यक्षबाधादागमबाधत्वेत्यर्थः । अयञ्चार्थः प्रत्यक्षत्वादुपलम्भत इति श्लोकविवरणावसरे स्पष्टीकृतः । असाधारणानैकान्तिकत्वाच्चेति । सपक्षेभ्यो घटादिभ्योऽपि व्याकृत्वादिति भावः । ज्ञातृत्वकर्तृत्वप्रतिक्षेपकेष्विति । आत्मनि ज्ञातृत्वाभावकर्तृत्वाभावसाधकतयाभिमतेष्वामत्वाजडवनिर्विकारत्वहेतुष्वित्यर्थः । भाव्यमिति । उक्तदोषाणां तत्रापि तद्वत्त्वादिति भावः । कर्तृत्वज्ञातृत्वादिकमिति आदिना अहंप्रत्ययगोचरत्वसिद्धयः । नात्मधर्म इति । आत्मवृत्तित्वाभाववदित्यर्थः ; आत्मनिष्ठाभावप्रतियोगीति वा । इत्यस्वादिकमित्यदिना आगन्तुकत्वसिद्धयः । बाधकत्वादिति । अहं करोमि, अहं जानामीत्यादिरूपप्रत्यक्षादिबाधकत्वादित्यर्थः ।

कर्तृत्वज्ञातृत्वादिकं नात्मधर्मः, धर्मत्वात् दृश्यत्वात् इत्यादिकमपि बाधकबलात्, विपक्षे बाधकाभावाच्च दुःस्थम् । नाहङ्कारधर्म इति प्रयुज्यमाने का गतिर्देवानाम्प्रियस्य ? अविद्येति चेत् ; सत्यमविद्यैव; अनाविद्यकर्तृत्वस्य कच्चिदपि अनभ्युपगमात् । आविद्यस्यापि निषेधे तद्विधानविरोधात् ॥

का गतिरिति कर्तृत्वादेर्निराश्रयत्वात् असत्त्वमसङ्ग इत्यर्थः । अविद्येति चेदिति आविद्यकमिति चेदित्यर्थः ; उत्तरत तथा दर्शनात् । आविद्यस्यापि निषेधे इति । आत्मनि कर्तृत्वं हि निषेधता अनाविद्यकर्तृत्वस्य

आभाससाम्यमाह नाहङ्कारेति । का गतिर्देवानाम्प्रियस्येति । भवन्मते प्रतिवचनविषयः क इत्यर्थः । देवानाम्प्रियो मूर्खः । नाहङ्कारधर्म इति प्रयुज्यमाने विपक्षे बाधकाभावादिनैव तन्निरसनस्य भवद्विः कार्यतया अस्माभिरपि तेनैव तन्निरसनं क्रियत इति भावः । अनेनाऽऽभाससाम्यमुक्तं भवति । ननु कर्तृत्वज्ञातृत्वादिकं नाहङ्कारधर्म इति प्रयोगस्य नास्माभिर्निरसनं कार्यम् ; कर्तृत्वज्ञातृत्वादेस्तन्निष्ठान्त करणधर्मत्वस्य च ब्रह्मव्यतिरिक्तत्वेनाविद्याकल्पिततया मिथ्यात्वाभ्युपगमात् ; मिथ्यात्वस्य च प्रतिपन्नोपाधौ तैकालिकनिषेधप्रतियोगित्वरूपत्वात् कर्तृत्वादावन्तःकरणवृत्तत्वाभावस्यान्तःकरणे कर्तृत्वाभावस्य च स्पष्टत्वात् । येन संबन्धेन यत् यत् संबद्ध्यते तत्संबन्धावच्छिन्नतन्निष्ठप्रतियोगिताकाभावोऽपि तत्र वर्तत इति अस्माभिर्ज्ञीक्रियते । अतो न तन्निरसनमस्माभिः कार्यमिति नोक्तरीत्या आभाससाम्यप्रतिपादनसंभव इत्यभिप्रायेण शङ्कते अविद्येति चेदिति । अविद्यैव गतिरित्यनुषङ्गेन योजना । गतिः प्रतिवचनविषयः । अयं भावः—‘कर्तृत्वादीनामविद्याकल्पितत्वेन मिथ्यात्वात् उक्तप्रयोगोऽस्माकमनुकूल एव’ इत्येव प्रतिवचनमस्माभिः कार्यमिति । उपालभते सत्यमविद्यैवेति । अविद्यैव अज्ञानमेव । “स्वर्गकामो यजेत” इत्यादिकर्तृत्वविधानविरोधाज्ञानमेवोक्तप्रतिवचनेन सिद्धयतीति भावः । तदेवोपपादयति अनाविद्येति । कच्चिदप्यनभ्युपगमादिति । इदञ्च विधानस्यानाविद्यकविषयतया प्रतिषेधस्याविद्यकविषयतया च विषयभेदान्न विरोध इति शङ्कानिरसनाय । तद्विधानविरोधादिति । स्वर्गकामो यजेतेत्यादिभ्रुत्या कर्तृत्वविधानविरोधादित्यर्थः । श्रुतिविरुद्धानुमानस्य कालात्ययापदिष्टतया नानुमानेनात्मनः कर्तृत्वनिषेधसंभव इति भावः । यद्वा सत्यमविद्यैवेत्यन्नाविद्याशब्देन, ‘नाहङ्कारधर्मः’ इति प्रयोक्ताशयापरिज्ञानमेव विवक्षितम् । नाहङ्कारधर्म इत्यनेन हि अहङ्कारवृत्तिभेद एव साध्यतया प्रतिपाद्यते ; नाहङ्कारवृत्तित्वाभावः, न वा अहङ्कारनिष्ठाभावप्रतियोगित्वम् । अहङ्कारवृत्तिभेदश्च कर्तृत्वादौ भवद्विरपि नाभ्युपगम्यते ; मिथ्यात्वप्राहकप्रमाणेन तद्वति तदत्यन्ताभावसिद्धावपि तद्वद्भेदो न सिद्धयतीत्यभ्युपगमात् । तथाच धर्मत्वदृश्यत्वादिना कर्तृत्वादावहङ्कारवृत्तिभेदसाधने तस्य भवदनुकूलत्वविरहात् कर्तृत्वादीनामविद्याकल्पितत्वादाय प्रतिवचनेन प्रयोक्ताशयापरिज्ञाननिवन्धनमेवेति । इत्यञ्चोक्तानुमानस्य विपक्षे बाधकाभावादिना निरसनमपि आवश्यकमिति आभाससाम्यं दुष्परिहरं भवतामिति भावः । नन्वाहङ्कारे आविद्यकमपि कर्तृत्वं न स्वीक्रियते ; तदञ्चोक्तानुमाननिरसने नास्माकमावश्यकमिति नोक्तरीत्या आभाससाम्यसंभव इत्याशङ्कानिरस्यति अनाविद्येति । आविद्यस्यापि निषेधे अविद्याकल्पितकर्तृत्वस्याप्यन्तःकरणवृत्तिभिन्नत्वाभ्युपगमे । तद्विधानविरोधादिति । स्वर्गकामो यजेतेत्यादेः कर्तृत्वविधायकश्रुतेरत्यन्ता

ज्ञातृत्वञ्चास्य स्वाभाविकाकार इति, “ज्ञोऽत एव” इत्यधिकरणे श्रुतिभिरुपपादितम् । भोक्तृत्वहेतु-  
भूतं कर्तृत्वं भोक्तृजीवस्यैव”, “तच्च सामान्यतः परमपुरुषहेतुकमिति, “कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्”,  
“परात् तच्छ्रुतेः” इत्यधिकरणे(णयोः?) प्रपञ्चितम् । अस्य स्वयम्प्रकाशत्वनित्यत्वनानात्वाणुत्वादीनि

काप्यभावेन तन्निषेधानुपपत्त्या आविष्कृत्यैव निषेधो वाच्यः ; तस्य च अहङ्कारेऽपि त्वदुक्तीत्या  
निषेधसम्भवेन, “स्वर्गकामो यजेत” इत्यादिकर्तृत्वविधायिशाल्विरोधप्रसङ्ग इति भावः ।

ज्ञोऽत एव । अयमर्थः—आत्मा ज्ञ एव=ज्ञातैव ; न ज्ञानमात्रम् । अत एव । श्रुतेरेवेत्यर्थः ।  
श्रुतिभिरिति । “यो वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा, “विज्ञातारमरे केन विजानीयात्”, “जानात्येवायं  
पुरुषः”, “एष हि द्रष्टा श्रोता” इत्यादिश्रुतिभिरित्यर्थः । भोक्तृत्वेति । भोक्तृत्वस्य जीवगतत्वात्  
तद्वेतुभूतं कर्तृत्वमपि जीवस्यैव ; “शास्त्रफलं प्रयोक्तारि” इति न्यायादिति भावः । सामान्यत इति ।  
साधारण्येन इत्यर्थः । तथा च सर्वेषामपि कर्तृत्वं परमपुरुषाधीनमिति भावः । यद्वा सामान्यत इति ।  
कालादृष्टादिवत् साधारणतया कारयितृत्वमिति भावः । ततश्च यदि ईश्वर एव साध्वसाधुकर्मकारयिता, तर्हि  
जीवस्य सालम्भजिकास्थानीयतया विधिप्रतिषेधशास्त्राणामानर्थक्यमिति शङ्का परास्ता । तस्य कालादृष्टादिवत्  
साधारणकारणत्वेन उक्तदोषानवकाशात् ; विधिनिषेधशास्त्रवैयर्थ्याधीनश्वरगतकारयितृत्वस्य तादृशस्यैव

प्रामाण्यप्रसङ्गादित्यर्थः । अयं भावः—स्वर्गकामो यजेतेत्यादेर्ब्रह्मस्वरूपपरवावयवत् पारमार्थिकतत्त्वा-  
वेदकत्वलक्षणमुख्यप्रामाण्यविरहेऽप्यन्तःकरणनिष्ठाविद्यककर्तृत्वप्रतिपादकतया व्यावहारिकतत्त्वावेदकत्व-  
लक्षणमसुख्यं प्रामाण्यमिति भवद्विरङ्गीक्रियते, आविष्कृतकर्तृत्वस्याप्यन्तःकरणवृत्तिभिन्नत्वाभ्युपगमे  
तदपि नोपपद्यत इति बहिना सिद्धेदिति वाक्यवदत्यन्ताप्रामाण्यमेव स्यादिति ।

मन्वात्मनो ज्ञातृत्वसत्त्वेऽपि तस्यागन्तुत्वमेव न तु स्वाभाविकत्वमित्यत आह ज्ञातृत्वञ्चेति ।  
चस्त्वर्थः वैलक्षण्यद्योतकः सन् उक्तशङ्कानिवर्तकः । ज्ञोऽत एवेति । आत्मा ज्ञ एव ज्ञातृत्वरूप एव, न  
ज्ञानमात्रम् ; नापि जडस्वरूपः । अत एव श्रुतेरेवेत्यर्थः । श्रुतिभिरिति । ‘अथ यो वेदेदं जिघ्राणीति स  
आत्मा’, ‘विज्ञातारमरे केन विजानीयात्’, ‘जानात्येवायं पुरुषः’, ‘एष हि द्रष्टा श्रोता’ इत्यादिश्रुतिभि-  
रित्यर्थः । एवं कर्तृत्वमपि जीवस्यैवेत्यत्र युक्तिमाह भोक्तृत्वेति । भोक्तृत्वस्य जीवात्मगतत्वात् तद्वेतुभूतं  
कर्तृत्वमपि तस्यैव, शास्त्रफलं प्रयोक्तरीति न्यायादिति भावः । सामान्यत इति । कालादृष्टादिवत्  
परमपुरुषस्य जीवगतकर्तृत्वं प्रति साधारणकारणत्वमित्यर्थः । अनेन कर्तृत्वस्य परमपुरुषहेतुकत्वे पापस्य  
तेनैव कारितत्वापत्त्या तस्य दण्डवरत्वनौचित्यमिति शङ्का परास्ता ; कालादृष्टादिवत् साधारणकारणत्वे  
तदप्रसक्तेः । असाधारणकारणत्व एव लोके तथा व्यवहारादिति । कर्तेति अयमर्थः—भोक्तृभूतो जीव  
एव कर्ता—तथात्व एव स्वर्गकामो यजेतेत्यादिशास्त्राणां पुरुषप्रवर्तनरूपप्रयोजनवत्त्वसंभवात् । शास्त्रस्य हि  
प्रवर्तकत्वं बोधजननद्वारेण । नष्टचेतनं प्रधानं बोधयितुं शक्यम् । अतः शास्त्राणामर्थवत्त्वं भोक्तृचेतनस्यैव  
कर्तृत्वे भवेदिति । परात् तच्छ्रुतेरिति । तुशब्दः शङ्काव्यावर्तकः तत् कर्तृत्वम्, परात् परमपुरुषावयव-  
मित्यर्थः । कुत इत्यत्राह श्रुतेरिति । “अन्तःप्रविष्टः शांता जनानाम्”, “य आत्मानमन्तरो यनयति”

श्रुत्युपपत्तिभ्यां सिद्धानि । स्वस्य च अस्य स्वयम्प्रकाशत्वम् । परस्य तु तज्ज्ञानविषयतयैव प्रकाशते । स्वस्यापि प्रमाणान्तरावसेधानुशेषत्वनियाम्यत्वनित्यत्वादिविशिष्टरूपेण ज्ञानविषयत्वमस्त्येव ।

वक्तव्यत्वाच्च । उक्तञ्च श्रुतप्रकाशिकायाम्, “वैयर्थ्यं यावता न स्यात् विधानप्रतिषेधयोः । नियन्तृत्वश्रुतेस्तावान् सङ्कोचो न त्वतः परः ॥” इति । कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् । अयमर्थः—भोक्तृभूतो जीव एव कर्ता; तथात्व एव, ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादिशास्त्राणां पुरुषप्रवर्तकतारूपप्रयोजनवत्त्वसम्भवात् अन्वस्य फलभाक्त्वे अन्यस्य तदर्थप्रवृत्त्यसम्भवेन शास्त्रवैयर्थ्यमेव स्यादिति । परात्तु तच्छ्रुतेः । तुशब्दः शङ्काव्यावर्तकः । तत् कर्तृत्वम् । परात् परमपुरुषात् । परमपुरुषायतमित्यर्थः । अत्र हेतुमाह— श्रुतेरिति । “अन्तःप्रविष्टः शास्ता जनानाम्”, “य आत्मानमन्तरो यमयति” इत्यादिश्रुतेरित्यर्थः । नन्वात्मनां स्वप्रकाशत्वे परात्मनामपि ज्ञानान्तरनिरपेक्षप्रकाशत्वप्रसङ्गः । किञ्च नित्यत्वाणुशेषत्वादिविशिष्टस्य आत्मनः स्वप्रकाशप्रत्यक्षसिद्धत्वेन नित्यत्वादिवोचकशास्त्रानर्थवयञ्च स्यादित्यत आह स्वस्मै इति । ज्ञानविषयत्वमस्त्येवेति ननु श्रुतप्रकाशि ह्यायां ज्ञानज्ञातृत्वसम्बन्धप्रतिसन्धानानुपपत्तिपरिहारावसरे आत्मनः स्वतो ज्ञानान्तरेण चावभासद्वयासम्भवमभ्युपेत्यैव शङ्कापरिहारयोर्दर्शनात् कथं तद्विरुद्धमिदं

इत्यादिश्रुतेरित्यर्थः । अणुत्वादीति आदिना निरवयवत्वच्छेदनानर्हत्वादिपरिमहः श्रुत्युपपत्तिभ्यामिति । श्रुतिः, “अन्नायं पुरुषः स्वयंज्योतिः, नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विदधाति कामान्” इत्यादिरूपा । उपपत्तिः—आत्मा स्वयम्प्रकाश इत्यादिवक्ष्यमाणानुमानाकृताभ्यागमकृतविपणाशादिप्रसङ्गसुखदुःखादिव्यवस्थारूपा । नन्वात्मनां स्वयम्प्रकाशत्वे परेषामपि ज्ञानान्तरनिरपेक्षप्रकाशत्वप्रसङ्ग इत्यत आह स्वस्येति । व्यवहारप्रयोजकत्वं संशयाभावप्रयोजकत्वं वा संबन्धव्यष्ट्यर्थः प्रकाशान्वयी । स्वस्मै इति पाठेऽप्ययमेव चतुर्थ्यर्थः । परस्येति । वष्ट्यर्थोऽयमेव । तज्ज्ञानविषयतयैव परकीयज्ञानविषयतयैव । एवकारेण स्वयम्प्रकाशत्वव्यवच्छेदः । तृतीयार्थः प्रयोज्यत्वं प्रकाशेऽन्वेति । प्रकाशश्चेह व्यवहारविषयता संशयादिविषयत्वाभावो वा । नन्वात्मनः स्वस्मै स्वयंप्रकाशत्वे अणुत्वशेषत्वनियाम्यत्वादिविशिष्टवेषेणापि स्वयम्प्रकाशत्वसंभवात् तत्संशयानुपपत्तिरित्यत आह स्वस्यापीति । अस्त्येवेति । एवकारो भिन्नक्रमः, ज्ञानविषयत्वमेवास्ति । न तु स्वयम्प्रकाशत्वमित्यर्थः । अनुभवानुरोधादिति भावः । तर्हि केनाकारेण स्वयम्प्रकाशतेत्यत्राह अहमितीति । तुशब्दः प्रत्यक्त्वादेरनुभवसिद्धमणुत्वादिवैलक्षण्यं द्योतयति । अत्र प्रत्यक्त्वादयः स्वयम्प्रकाशा एवेति केचिदाचार्याः । अपरे पुनः—‘धर्मिमात्मा एव ते । न च एवं सति धर्मिणः स्वभिन्नप्रकाशकत्वरूपविषयित्वापत्त्या तस्य धर्मभूतज्ञानासाधारण्यानुपपत्तिरिति वाच्यम्; स्वाग्र्यसिद्धधर्मव्यतिरिक्तप्रकाशकत्वस्यैव विषयित्वरूपतया तस्य धर्मभूतज्ञानासाधारण्याक्षतेः’ इत्याचक्षते । तत्र प्रत्यक्त्वादीनां स्वयम्प्रकाशत्वपक्षे, ‘प्रत्यक्त्वादिविशिष्टतया स्वयम्प्रकाशता’ इत्यत्र विशिष्टता संबन्धः, सांसर्गिकविषयतानिरूपितरूपमवच्छिन्नत्वं तृतीयार्थः । प्रत्यक्त्वादिनिष्ठा प्रकारता, प्रत्यक्त्वादिरूपाग्र्यसिद्धिसंबन्धनिष्ठा सांसर्गिकविषयता च प्रत्यक्त्वादिनिरूपिता । धर्मिनिष्ठा विशेष्यता

अहमिति प्रत्यक्त्वैकत्वविशिष्टतया तु स्वप्रकाशता सर्वदा । योगदशायां तु यथावस्थितापूर्वाकार-  
(स्थितपूर्वाकार)(स्थितसर्वाकार)विशिष्टतया यौगिकप्रत्यक्षेण साक्षात्क्रियते । तदिदमुक्तमात्मसिद्धौ-  
सङ्गच्छतामिति चेत्-षट् जानामीति चक्षुरादिजन्यज्ञान नात्मविषयमित्यत्र तात्पर्यात् । प्रत्यक्त्वैकत्वेति ।  
नन्विदं प्रत्यक्त्वं न तावत् आत्मस्वरूपम् ; तथात्वे प्रत्यक्त्वात्मनोविशेषणविशेष्यभावधर्मधर्मिभावा-  
द्यसम्भवापातात् । अमेदेऽपि विशेषणविशेष्यभावादिसत्त्वे “मेदव्यपदेशाच्चान्यः, उभयेऽपि हि मेदेनै-  
वधीयते” इत्यादौ, “य आदित्ये तिष्ठन्”, “य आत्मनि तिष्ठन्” इत्यादेराश्रयाश्रयिभावप्रतिपादकस्य  
मेदप्रतिपादकत्वेनोपन्यासोऽसङ्गतः स्यात् ; एकत्वस्य सङ्ख्यारूपतया तस्या आत्मस्वरूपाद्भेदस्य  
आवश्यकत्वाच्च नापि ततो भिन्नं तद्धर्मरूपम् ; आत्मनः स्वप्रकाशतया स्वमात्रसाक्षित्वेऽपि अतिरिक्त-  
धर्मभासकत्वासम्भवात् । इतरथा धर्मभूतज्ञानवत् विषयित्वप्रसङ्ग इति चेत्—उच्यते । प्रत्यक्त्वैक-  
त्वादिकं स्वरूपातिरिक्तधर्मान्तरमेव । न च तद्विषयकत्वे विषयित्वप्रसङ्ग इति वाच्यम् ; स्वापृथक्सिद्ध-  
धर्मव्यतिरिक्तविषयकत्वं नास्तीत्यत्र तात्पर्यात् विषयित्वाभावप्रवादस्य । वक्ष्यति च आत्मस्वरूपज्ञानस्य  
प्रमाणत्वम् । अतो न काचिदनुपपत्तिः । अपूर्वाकारविशिष्टतयेति । पूर्वाप्रतिपन्नतीव्रानुकूल्यणुत्वादि-  
विशिष्टतयेत्यर्थः । ननु आनुकूल्यस्य सदा भासमानस्य कथं योगजप्रत्यक्षमात्रप्राप्तत्वमिति चेन्न ;  
विरोधपरिहारारूपमन्ये, “धर्मिज्ञानेन सर्वदा प्रकाशमानमानुकूल्यम् । तीव्रानुकूल्यं तु  
धर्मि नरूपता<sup>१</sup> । आसाञ्च विषयतानां परस्परं निरूप्यनिरूपकभावः ; प्राभाकरमत इव सिद्धान्तेऽपि  
भिन्नज्ञानीयविषयतयोर्निरूप्यनिरूपकभावःभ्युपगमात् । स्पष्टमिदं भुतप्रकाशिकायां ज्ञानज्ञातृसम्बन्ध  
प्रतिसन्धानानुपपत्तिपरिहारावसरे स्वयम्प्रकाशता स्वनिरूपितविषयता । स्वयं=स्वनिरूपिता प्रकाशः=  
विषयता यस्येति व्युत्पत्त्या स्वयम्प्रकाशशब्देन स्वनिरूपितविषयतावतो बोधनात् । तथाच आत्मनिष्ठा  
स्वनिरूपिता या विशेष्यतारूपा विषयता, सा प्रत्यक्त्वादिसंबन्धनिष्ठसांसर्गिकविषयतानिरूपितेश्चुक्तं  
भवति । प्रत्यक्त्वादीनां धर्मिभास्यत्वपक्षे तु प्रत्यक्त्वादिनिष्ठप्रकारत्वापृथक्सिद्धिसंबन्धनिष्ठसांसर्गिक-  
विषयतयोरपि धर्मिनिरूपितत्वमेवेति बोद्धव्यम् । सर्वदेति सुषुप्तिदशायामपीति भावः । अपूर्वाकार-  
विशिष्टतयेति । पूर्वाप्रतिपन्नतीव्रानुकूल्यणु वःआकारविशिष्टतयेत्यर्थः । पूर्वाकारेति पाठेऽपि पूर्वं  
स्वरूपसद्विषयमानाकारेत्यार्थादुक्तं एव पर्यवसानम् । सर्वाकारविशिष्टतयेति पाठस्त्वत्यन्तरसरः ।  
नन्वानुकूल्यस्य सर्वदा भासमानस्य कथं योगजप्रत्यक्षमात्रप्राप्तत्वमिति चेत्, अन्नाहुः - विरोधपरि-

1 सिद्धान्ते विषयत्वं नाम संयुक्तत्वं संयुक्ताश्रितत्वं वा । तत् ज्ञानं प्रति घटादेरस्ति ।  
आत्मानं प्रति अपृथक्सिद्धधर्मं कथम् । अतः प्रत्यक्त्वादेः प्रकाशः=व्यवहारो धर्म्यधीन इत्येतावता  
कथं विषयित्वमात्मनः स्यादित्याकृतम् ।

2 निरूपितेति । विषयतानां ज्ञाननिरूपितत्वं तार्किकेष्टम् ; ज्ञानस्य विषयप्रकाशकत्वात् ।  
ज्ञानान्तरं विना तस्य तस्यैव प्रकाशकत्वमिति स्वाक्षे च तस्य तस्य ज्ञानस्थानापन्नतया विषयतानां  
धर्मधर्म्यादिनिष्ठानामपि तत्तन्निरूपितत्वमप्यस्तीतीष्यत इति भावः । वस्तुत इह विषयता इमाः  
किमतिरिक्तपदार्थाः उतान्यथेति चिन्त्यम् । व्यवहारानुगुण्यातिरिक्ता हि सा संयोगादिः कथमत्र ।



भगवत्सङ्कल्पतिरोहिततया योगनिष्पत्तिकैवल्यदशासु धर्मभूतज्ञानमात्रमास्यम्” इत्यानुकूल्य-  
द्वित्वस्य आचार्यैरेव समर्थितत्वात् । ननु आत्मस्वरूपज्ञाने भासमानं मन्दानुकूल्यं किं स्वाभाविकम्  
उत्तौपाधिकम् ? नाथः ; सर्ववस्तूनां मन्दानुकूल्यपातिकूल्योदासीनत्वानां कर्मकृतत्वस्य रहस्यत्रयसारे  
तत्त्वत्रयाधिकारे प्रतिपादितत्वात् । न च मोक्षदशायामपि कस्तूरीचम्पककुङ्कुमाद्यपेक्षया दुर्गन्धलशुनादौ  
मन्दानुकूल्यं भासते इत्यकामेनापि स्वीकर्तव्यमिति वाच्यम् ; तस्यासम्प्रतिपत्तेः । मुक्तान् ईश्वरं प्रति च  
सर्वेषामत्यन्तानुकूलतयैवोपलब्धेः । किञ्च मोक्षे स्वरूपभूतज्ञानेन मन्दानुकूल्यभानस्य धर्मभूतज्ञानेन

हाराख्यग्रन्थे, ‘धर्मिज्ञानेन सर्वदा प्रकाशमानमानानुकूल्यम् । तीत्रानुकूल्यं तु भगवत्सङ्कल्पतिरोहिततया  
योगनिष्पत्तिकैवल्यदशासु धर्मभूतज्ञानमात्रमास्यमित्यानुकूल्यद्वित्वस्याचार्यैरेव समर्थितत्वात् तीत्रानु-  
कूल्यस्य धर्मभूतज्ञानमात्रमास्यत्वमुपपद्यते । नन्वात्मस्वरूपज्ञाने भासमानं मन्दानुकूल्यं किं स्वाभाविकम्,  
उत्तौपाधिकम् ? नाथः ; सर्ववस्तूनां मन्दानुकूल्यपातिकूल्योदासीनत्वानां कर्मकृतत्वस्य श्रीमद्रहस्य-  
त्रयसारे तत्त्वत्रयचिन्तनाधिकारे प्रतिपादितत्वात् । न च मोक्षदशायामपि कस्तूरीचम्पककुङ्कुमाद्य-  
पेक्षया दुर्गन्धलशुनादौ मन्दानुकूल्यं भासते इत्यकामेनापि स्वीकर्तव्यमिति वाच्यम् ; तस्यासम्प्रतिपत्तेः ।  
मुक्तान् ईश्वरं प्रति च सर्वेषामत्यन्तानुकूलतयैवोपलब्धेः । किञ्च मोक्षे स्वरूपभूतज्ञानेन मन्दानुकूल्यभानं  
धर्मभूतज्ञानेन तीत्रानुकूल्यभानञ्च विरुद्धम् । न ह्येकमेव वस्तु उत्कृष्टानुकूलतया भासमानं मन्दानुकूलतयाऽपि  
भासमानं दृष्टम् । न चैकमेव वस्तु दर्शनस्पर्शनाभ्यामानुकूल्यतारतम्यवत्तयोपलब्धमिति वाच्यम् ; तत्र  
दर्शनस्पर्शनाभ्यां गृह्यमाणयोः रूपस्पर्शयोरेव आनुकूल्यतारतम्योपलम्भात् । इतरथा सप्तभङ्ग्या किमपराद्धम् ।  
न द्वितीयः ; कर्मकृतमन्दानुकूल्यस्य मोक्षदशाव्यावृत्तस्य स्वरूपज्ञानमास्यत्वासंभवादिति चेत्—उच्यते ;  
स्वस्यैव सुषुप्तिदशायां मन्दानुकूल्यभानं तावत् दुरपह्वम् । न च तत् स्वाभाविकमिति शक्यते वक्तुम् ;  
आत्मनो मन्दानुकूल्यत्वभावात् नभ्युपगमात् । न च तत् धर्मभूतज्ञानवेद्यम् ; तस्येन्द्रियाधीनप्रसरणत्वेन सुषुप्ति-  
दशायामसंभवात् । अतः कर्माधीनमन्दानुकूल्यमात्मस्वरूपाद्विजगमपि स्वरूपज्ञानेन भास्यत इति अकामे-  
नापि स्वीकर्तव्यम् । मुक्तौ च स्वरूपज्ञानस्य नित्यस्य सत्त्वेऽपि वेद्यस्य मन्दानुकूल्यस्याभावात् तदुल्लेखः ।  
यथा नित्यस्वाधीश्वरज्ञानस्य तत्तद्वस्तुवर्तमानत्वविषयकस्य न तदतीतदशायां तदुल्लेख इत्यलमतिप्रसङ्गेनेति ।  
अन्तेदे बोद्धव्यम्—धर्मिज्ञानस्य संसारदशायामानुकूल्यभासकत्वम्, मुक्तिदशायां तदभाव इत्यभ्युपगमे  
धर्मिज्ञानस्य संसारदशायां विकासः मुक्तिदशायां सङ्कोच इत्यापद्येत । ततश्च तस्यैकरूपत्वसिद्धान्तविरोधः,  
न हि ज्ञानस्य तत्तद्वस्तुप्रकाशकत्वाभावातिरिक्तः सङ्कोचो नाम कश्चिदस्ति । न चैकसतीश्वरज्ञानस्य  
तत्तद्वस्तुवर्तमानत्वविषयकस्य तदतीतत्वदशायां तद्वर्तमानत्वविषयकत्वे आन्तरव्यपसङ्गेन तदविषयकत्वा-  
वश्यम्भावात् सङ्कोचप्रसङ्ग इति वाच्यम् ; यत ईश्वरज्ञानस्य सर्वविषयकतया तत्तद्वस्तुनि विद्यमानाः  
सर्वेऽपि धर्मास्तद्विषया इत्यविवादम् । तत्र वर्तमानत्वं शब्दप्रयोगाधिकरणकालवृत्तित्वम् । अतीतत्वं  
शब्दप्रयोगाधिकरणकालवृत्तिव्यसप्रनियोगित्वम् । भविष्यत्वं शब्दप्रयोगाधिकरणकालवृत्तिप्रागभावप्रति-

“एवमात्मा स्वतः सिध्यन् आगमेनानुमानतः । योगाभ्यासमुत्रा स्पष्टं प्रत्यक्षेण प्रकाश्य(श)ते॥” इति । तदेवं ज्ञातृत्वादिरूपमेदात् मातृमेयमानरूपोऽयमात्मा । उक्तं प्रज्ञापरित्राणे चरदनागयणभट्टाचार्यैः, “प्रमाता च प्रमेयश्च प्रमाणश्च भवेत् पुमान् । प्रमा मेया च धीरेव मेया एव घटादयः ॥” इति ।

तीव्रानुकूल्यमानस्य च विरुद्धत्वात् । न हि एकमेव वस्तु उत्कृष्टानुकूलतया भासमानं मन्दानुकूलतयाऽपि भासमानं दृष्टम् । न च एकमेव वस्तु दर्शनस्पर्शनाभ्यामानुकूलतारतम्यवत्तयोरलव्यमिति वाच्यम् ; तत्र दर्शनस्पर्शनाभ्यां गृह्यमाणयोः रूपस्पर्शगोरेव आनुकूलतारतम्योपलम्भात् । इतरथा सप्तमङ्ग्या किमपराद्धम् ? न द्वितीयः ; कर्मकृतमन्दानुकूलस्य मोक्षदशाव्यावृत्तस्य स्वरूपज्ञानभास्यत्वासम्भवादिति चेत्— उच्यते । स्वयैव सुषुप्तदशायां मन्दानुकूल्यं भासते इति न चैतदपह्नेतुं शक्यम् । न च तत् स्वाभाविकमित्यपि वस्तु शक्यते ; आत्मनो मन्दानुकूलस्वभावात्वेनानभ्युपगमात् । न च तत् धर्मभूतज्ञानवेषम् ; तस्य इन्द्रियाधीनप्रसरणत्वेन सुषुप्तदशायामसम्भवात् । अतः कर्मधीनमन्दानुकूल्यमस्मत् स्वरूपात् भिन्नमपि स्वरूपज्ञानेन भास्यते इत्यकामेनापि स्वीकर्तव्यम् । मुक्तौ च स्वरूपज्ञानस्य नित्यत्वसत्त्वेऽपि वेषस्य मन्दानुकूलस्वभावात् न तदुल्लेखः । यथा नित्यस्यापि ईश्वरज्ञानस्य तत्तद्वस्तुवर्तमानत्वविषयकस्य न तदतीतादशायां तदुल्लेख इत्यलपतिप्रपञ्चेन । प्रमाता चेति । प्रमाणम् प्रमेत्यर्थः । प्रमा मेया चेति । अत्र एवकारो व्युत्क्रमेण मेया चेत्यनेन सम्बध्यते । ततश्च धीः

योगित्वम् । तद्वैकवस्तुनिष्ठतत्त्वकालवृत्तित्वं तत्त्वकालवृत्तित्वसंप्रतियोगित्वं तत्त्वकालवृत्तिप्रागभावप्रतियोगित्वञ्च ईश्वरज्ञाने सर्वदा विषयः । न हि यद्वस्तुनि यादृशकालवृत्तित्वरूपं वर्तमानत्वं तद्वस्तुनि तादृशकालवृत्तित्वमीश्वरज्ञानं कदाचिन्न विषयीकरोति । यदा तद्वस्तुनोऽतीतत्वम्, तत्कालवृत्तित्वं तद्वस्तुनः कदाचिदपि नास्तीति तद्वस्तुनि तत्प्रकारकवमीश्वरज्ञानस्य कदाऽपि नास्त्येव । अतो यद्विषयकत्वमीश्वरज्ञानेऽस्ति, तद्विषयकत्वं तत्र सर्वदाऽस्त्येवेति न काचिदनुपपत्तिरिति । किञ्च मुक्तिदशायां मन्दानुकूल्यमानविरहे, ‘मन्दमान आनुकूल्यं निर्विकारस्वरूपप्रकाशताले एणोदुं तोत्रि तं ब्रह्मान अनुकूलवमनादिकर्ममूलमगवत्सङ्कल्पविशेषतः तिरोहितमयः’ इति विरोधपरिहारश्रीसूक्तिविधेः ; मुक्तिदशायामपि तद्वानस्य तच्छ्रीसूक्त्या लाभात् । अत इत्थं वाच्यम्—आत्मस्वरूपस्य वैषयिकप्रकाशपक्षयोत्कृष्टसुखरूपत्वं स्वाभाविकाकार इति हि सिद्धान्तसंप्रतिपन्नोऽर्थः । अनेन च सुखत्वं वैषयिकसुखापेक्षयोत्कर्षस्थेत्वाकारद्वयं स्वाभाविकमित्युक्तं भवति । तत्र सुखत्वमात्रं धर्मिस्वरूपेण वा स्वयंप्रकाशतया वा सर्वदा भासते । वैषयिकसुखापेक्षयोत्कर्षस्त्वनादिकर्ममूलमगवत्सङ्कल्पविशेषेण तिरोहितमसन् योगादिदशायां धर्मभूतज्ञानेनानुमृते । तत्र विरोधपरिहारश्रीसूक्तौ मन्दमान आनुकूलमित्यनेन उक्तोत्कर्षविशेषतः सुखत्वं विवक्षितम् । निर्विकारस्वरूपप्रकाशतले इत्यस्य तादृशसुखत्वस्य धर्मिभास्यत्वपक्षे धर्मिस्वरूपप्रकाशनेत्यर्थः ; स्वयंप्रकाशत्वपक्षे तु स्वात्मकप्रकाशनेत्यर्थः । तीव्रमान आनुकूल्यमित्यनेन अनुकूलत्वशब्दितसुखत्वसमानाधिकरणतीव्रत्वशब्दित उत्कर्ष एव विवक्षित इति न कोऽपि विरोध इति ।

प्रमाणश्च भवेदिति । अत्र प्रमाणशब्देन भावयुङ्गतेन प्रमेवोच्यते । प्रमात्वं हि तद्वति

स्वयंप्रकाशत्वाद्भी भ्रुतिः सु सिद्धा । यद्यपि “सत्यं ज्ञानम्” इत्यत्र अन्तोदात्तत्वबलात् ज्ञानवर्तुत्वार्थकत्वपक्षीक र्थम् । यद्यपि “विज्ञ नघनः” इत्यत्र रसघनदृष्टान्तस्वारस्यात् ज्ञानव्याप्तत्वं विनिश्चितम्, यद्यपि “विज्ञानं दृष्टं ननुते” इत्यत्र तद्गुणसारत्वात् ‘तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत्’-तथापि “एष हि द्रष्टृ श्रोता रसयिता घ्न ना मन्ता बोद्धा कर्ता विज्ञ नाग्मा पुरुषः” इत्यत्र विज्ञानात्मशब्द-स्व रस्यात्, विशेषतस्सामान्यतश्च प्रपञ्चितस्य ज्ञातृत्वस्य पुनर्वचने प्रयोजनाभावाच्च ज्ञानस्वरूपत्वं

प्रमा मेव ; न तु प्रमातीत्यर्थः सुप्रसिद्धेति । इदञ्चोत्तरं स्पष्टम् । अन्तोदात्तत्वबलादिति । अथुदात्तात् ज्ञानशब्दात् तदस्य स्तीयस्मिन्नर्थे अर्थप्रपञ्चयये, “चितः” इत्यन्तोदात्तत्वं भवति । इतरथा ज्ञानशब्दात्, “अमि पूर्व” इत्येकादेशस्य अदत्तैकादेशतया, “....अनुदात्तस्य स्वरितः” इति स्वरिते, स्वरितान्तरमेव स्यादित्यर्थः । तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेशः प्राज्ञवदिति सूत्रस्यायमर्थः— तुशब्दश्चेष्टव्यावर्तकः । आत्मनो विज्ञानगुणसारत्वात्=विज्ञानगुणप्रधानत्वात् विज्ञानमिति व्यपदेशः ; यथा आत्मस्य परमात्मनः, “आकाश आनन्दो न स्यात्” इत्यादौ आनन्दशब्देन व्यपदेशः, तद्वदित्यर्थः (दिति ?) विशेषतस्सामान्यतश्चेति । “द्रष्टा श्रोता” इति विशेषतः, “बोद्धा” इति सामान्यतश्च ज्ञातृत्वस्य प्रपञ्चितत्वादित्यर्थः पुनर्वचने इति । विज्ञानात्मा इति पुनर्वचने इत्यर्थः ।

तत्प्रकारकज्ञानत्वम् । तत्प्रत्यक्त्वादीनां धर्मिणस्तत्र पक्षे धर्मिणः प्रत्यक्त्वादिमिति प्रत्यक्त्वादिप्रकार-कत्वात् प्रमात्वोपपत्तिः । तेषां स्वयंप्रकाशत्वपक्षे तु तद्वति तत्प्रकारकत्वशब्दित-तद्वन्नष्टविशेष्यता निरूपित-तन्नष्टप्रकारतानिरूपकत्वस्येव तन्नष्टप्रकारतानिरूपिततद्वन्नष्टविशेष्यतानिरूपकत्वस्यापि विनिगमना-विरहेण प्रमात्वरूपताया दुर्वारतया प्रागुक्तरीत्या भिन्नज्ञानीयविषयतयोर्निरूप्यनिरूपकमत्वेन प्रत्यक्त्वादिनिष्ठप्रकारतानिरूपितधर्मिनिष्ठविशेष्यतानिरूपकत्वस्य धर्मिण्यक्षततया तदुपपत्तिः । प्रमा मेव च धीरेवेति अत्र एवकारो भिन्नक्रमः । चक्षुरर्थः । तेन धर्मिवैलक्षण्यं द्योत्यते धीस्तु प्रमा मेवैव ; न तु प्रमातीत्यर्थः मेया एवेति । न तु प्रमारूपाः, न वा प्रमातार इत्यर्थः । सुप्रसिद्धेति । इदञ्चानुपदमेव स्पष्टीभविस्यति अन्तोदात्तत्वबलादिति । अथुदात्तात् ज्ञानशब्दात् अर्थप्रपञ्चयये, “चितः” इत्यन्तोदात्तत्वं भवति । अन्यथा ज्ञानशब्दात्, “अमि पूर्व” इत्येकादेशस्य अनुदात्तैकादेशतया अनुदात्तस्य, “उदत्तं तदनुदात्तस्य स्वरितः” इति स्वरिते स्वरितान्तरमेव स्यादिति भावः । ज्ञानवर्तुत्वार्थ-कत्वमिति । ज्ञानः अर्थवार्थकत्वमित्यर्थः । न तु ज्ञानरूपत्वार्थकत्वमिति भावः । रसघनदृष्टान्तस्वारस्यात् ज्ञानव्याप्तत्वं विनिश्चितमिति न तु ज्ञानत्वमिति भावः । तद्गुणसारत्वादित्यादि सूत्रस्यायमर्थः— तुशब्दश्चेष्टव्यावर्तकः, — आत्मनो विज्ञानगुणसारत्वात्=विज्ञानगुणप्रधानत्वात् विज्ञानमिति व्यपदेशः ; यथा अत्र तद्गुणसारत्वात् परमात्मनः, “अदृष्ट आकाश आनन्दो न स्यात्” इत्यत्र आनन्दशब्देन व्यपदेशः, तद्वदिति । विशेषतस्सामान्यतश्चेति, “द्रष्टा श्रोता” इत्यत्र विशेषरूपेण, “बोद्धा” इति सामान्यरूपेण चेत्यर्थः । पुनर्वचने इति विज्ञानात्मशब्देन विज्ञानम् आत्मा धर्मो यस्येति

सिद्धम् । तथा च, “अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिर्भवति”, “कतम आत्मा? योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु दृश्यन्त्योतिः पुरुषः” इत्यादिभिश्च स्वयंप्रकाशत्वं स्वयं सिद्धं स्वीकृत्यम् ।

“अनुमितिस्तु आत्मा स्वयंप्रकाशः ; ज्ञानत्वात् धर्मभू-ज्ञानम्” इति श्री वष्णुचिन्तकम् । अधीकर्मतया प्रकाशमानत्वज्ञानात्मसम्बन्धप्रति-सम्बन्धत्वादीनां परमव्यभिचयनिदिष्टमश्रोकानि॥

स्वस्यैव मासको दीपः स्वात्मनोऽन्यस्य च प्रभा ।

एवं मेदोऽस्ति साम्येऽपि ज्ञानयोर्धर्मवर्मिणोः ॥ २९ ॥

स्वरसेति । ज्योतिश्शब्दस्य प्रकाशे स्वरत्वादि भव । अनुमितिस्त्वात् । “अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिः” इत्यादिश्रुत्यनुग्रहकप्रमाणमनुमिति रत्युक्तमित्यर्थः । ततश्च उक्तमन्यस्य अनुमिति रित्यनेन अनन्वय इति शङ्क परस्ता । अधीकर्मतया प्रकाशमानत्वेति ज्ञानान्तराख्येण प्रकाशमानत्वेत्यर्थः । ज्ञानात्मेति । ज्ञानात्मनोर्यः सम्बन्धः तन्निरूपकत्वमित्यर्थः । इदञ्च ज्ञानात्मनोऽन्यमात्मनिष्ठम् । ततश्च न कापि व्यभिचारः । ज्ञानस्य दृष्टान्तत्वेन सिध्यति । आदिपदेन ज्ञानात्मनोऽन्यस्य दीपनिविवक्षितानि । न च ज्ञानघटसम्बन्धप्रतिसम्बन्धित्वेन घटन्यापि स्वप्रकाशत्वं सुसाधमिति शङ्क्यम् ; अनुकूलतर्काभावादिति भावः । ननु धर्मभू-ज्ञान[स्येव धर्मभू-]न्यापि स्वप्रकाशत्वेन तद्देव परप्रकाशत्वमपि स्यादित्यत्राह स्वस्यैवेति ।

प्रत्यवत्वानुकूलत्वैकविविशिष्टस्याऽऽत्मनः स्वयंप्रकाशत्वे सिद्धे सुखमहमस्त्वा मिति परामर्शानुगुण्यमप्यस्ति । अयं हि ऋषुतिकालेऽ(ला)नुभूतात्मगोचरः परामर्शः ; न त्वनुमितिः ; परामर्शपत्वस्यैव स्वरसतः प्रतीतिः । अस्वप्रकाशत्ववादिमते तादृशस्याऽऽत्मनः प्रागननुभूत्वेन परामर्शत्वानुपपत्तेः । न चैवं अतीतकालसम्बन्ध-स्वापांशयोरपि परामर्शत्वापत्तिः ; तत्राग-न-स्वापूर्वकालानुभूत्यां भिन्नेन लिङ्गेन स्वापकालसम्बन्धस्य, योग्यानुपलब्ध्या लिङ्गेन ज्ञानाभावरूपस्वापस्य चानुमेत्वेऽपि स्वाग्रशस्य परामर्शत्वपरित्यागे कारणाभावात् । उक्तञ्च श्रुतप्रकाशक्याम्, “तत्र स्वापदशायां योऽर्शो ननु नवितु शक्यः, तद्विषयमपि पित्तस्वरस्य भज्यते । यस्तु तदानीमनुभवयोग्य, तद्विषयमपि पित्तवारस्य विष्टयेव । स्वापस्य बाह्यान्तर(रन्तः)करणजन्यसमस्तज्ञानाभावरूपत्वात् स्वापस्तदाऽनुमन्वतु न शक्यते । अनुमन्वानमस्ति चेत्, स्वाप

व्युत्पत्त्या पुनरभिषेक इत्यर्थः । स्वरससिद्धाम् । ज्योतिश्शब्द-प्रकाशे स्वरत्वादि भावः । अनुमितिस्त्विति । अत्रानुमितिशब्द उक्तश्रुत्यनुग्रहकर्तृपरः तु शब्दः इत्यर्थः । तथाचायमन्वयः— आत्मा स्वयंप्रकाशः ज्ञानत्वात् धर्मभू-ज्ञानवदित्येतदुक्तश्रुत्यनुग्रहकर्तृ इति श्री वष्णुचिन्तकमते । एतेन उक्तमिति नृपुंसकत्वं कथमिति शङ्का परस्ता । अधीकर्मतया प्रकाशमानत्वेन ज्ञानान्तराख्येण प्रकाशवत्त्वं स्वेतरज्ञानानिरूपितविषयतावत्त्वपर्यवसितं तदर्थः । अनेन स्वधीनप्रकाशवत्त्वं स्वनिरूपितविषयतावत्त्वपर्यवसितं स्वयंप्रकाशत्वं साध्यत इति न साध्याविशेषः । ज्ञानात्मसम्बन्धप्रतिमसम्बन्धित्वेति । ज्ञानप्रतियोगिकात्मनिष्ठसम्बन्धवत्त्वेत्यर्थः । सम्बन्धवत्त्वं प्रतियोगित्वानुयोगित्वान्यतरसम्बन्धेन । आदिना ज्ञानशब्दवाच्यत्वं विवक्षितम् । ननु धर्मिणो ज्ञानत्वाङ्गीकारे धर्मभू-ज्ञानवत् परप्रकाशकत्वमपि स्यादित्यत्राह स्वस्यैवेति । दीपस्य तेजोरूपत्वे सत्यपि स्वमात्रमासकत्ववत् धर्मिणो

प्रत्यक्सुखमप्रमसुखे नित्यं पुंमि व्यवस्थिते । अस्वाप्तं सुखमित्यादौ कालाद्यंशेऽनुमास्यति ॥  
अगायं मधुरम् , मन्दमगमित्येवमादिषु । मधुर्यादिवदत्रापि सुखं भाति तदातनम् ॥३१॥

एव न स्यात् ; ऐन्द्रियिकसमस्तज्ञाननिवृत्त्यभावात् । न चैवं सुखादेः प्रतिपत्त्यनुपपत्तिः” इति । तदेतत् सर्वमभिप्रयन् आह प्रत्यक्सुखमप्रमेति । ननु यथेदानीं सुखं भवति, तथाऽस्वाप्तमित्येव प्रतीयते ; न तु स्वापकालिकं सुखं प्रतिसन्धीयते इत्याशङ्क्य यथा मन्दमगच्छम्, मधुरमगायम् इत्यादौ मान्द्यमाधुर्ययोर्गमन-  
गानसमकालत्वम्, तद्वत् सुखस्यापि स्वापसमानकालत्वमेव प्रतीतिस्त्वारस्यसिद्धमित्यभिप्रयन् आह अगायामिति ।

ननु आत्मस्वरूपानुभवस्य नित्यतया संस्कारानाघायकत्वेन सुखाद्यंशे वा कथं प्रतिसन्धानम् ? संस्कारस्य अनुभवसूक्ष्मावस्थारूपत्वेन नित्यात्मस्वरूपस्य सूक्ष्मावस्थाऽभावात् । किञ्च अनवरतोपचीयमान-  
संस्कारतया मुक्तिदशायामपि संस्कारापत्तिः । किञ्च पटीयसा सविकल्पकेन स्मृतेर्बीजमाधीयते । अविशदश्च स्वापादौ स्वापुभवः ; निर्विकल्पकश्च । तेन कथं संस्काराधानम् ? किञ्च अनुभवसंस्कारस्मृतीनां सामानाधिकर-  
ण्यस्य वक्तव्यतया, कथमात्मस्वरूपानुभवो धर्मभूतज्ञाननिष्ठस्मृतिहेतुसंस्कारमादध्यात् ? उक्तञ्च तत्त्वमुक्ताकलापे,

“बुद्धेरर्थेषु पूर्वप्रसरणजनितस्तेषु भूयोऽवगाहे

संस्कारः करणं तन्मतिगत उचितः सोऽत्र धीद्रव्यपक्षे ।

आत्माधारस्य तद्वीप्रसरजनकताकलप्तिगौचित्यहीना

धीनिष्ठनैव तेन ह्युचितमविकृतेरात्मनः कुण्ठतादि ॥” इति ।

अस्यार्थः—द्रव्य हि बुद्धिः स्वार्थेषु प्रसरतीत्यस्मत्सिद्धान्तः । तेन बुद्धेः पूर्वप्रसरणजनितस्य वस्तुनो  
ज्ञानत्वे सत्यपि स्वापमासकत्वमनुभवानुरोधादुपपन्नमिति भावः । प्रत्यक्सत्त्वानुकूलत्वेकत्वावाशेऽतस्तथा  
आत्मनः स्वयंप्रकाशत्वाभ्युपगम एव सुखमहमस्वाप्तमिति परामर्शस्त्वारस्योपपत्तिरित्यभिप्रायेणाह प्रत्यगिति ।  
कालाद्यंशे—कालाद्यंश एव ; न तु सुखत्वविशिष्टात्मांश इत्यर्थः । कालादीति—आदिना स्वप्नप्रसङ्गः ।

अयं भावः ; सुखमहमस्वाप्तमित्यस्य कालस्वापांशयोरनुभूतार्थप्रत्यवमर्शरूपत्वं न संभवति—  
तयोस्तत्कालेऽनुभवितुमशक्यत्वात् । स्वापस्यैन्द्रियिकसमस्तज्ञाननिवृत्तिरूपत्वात् । अतः स्वापपूर्वकालानु-  
भूतार्थप्रत्यभिज्ञारूपलिङ्गेन स्वापकालसंबन्धस्य, योगशानुपलब्धिलिङ्गेन च ज्ञानाभावरूपस्वापस्य चानुमेयत्वेऽपि  
सुखत्वविशिष्टस्य स्वयंप्रकाशतया तदानीं भानसंभवात् तदंशे स्वरससिद्धं प्रत्यवमर्शरूपत्वं न बाधितव्यमिति ।  
अनुगृहीतं हि श्रुतप्रकाशिकायाम्, “तत्र स्वापदशायां योऽर्थो न नुभवितुं शक्यः, तद्विषयप्रतिपत्तिस्त्वारस्यं  
भवति । यस्तु तदानीमनुभवयोग्यः, तद्विषयप्रतिपत्तिस्त्वारस्यं तिष्ठत्येव । स्वापस्य बाधान्त(न्तरः)करणजन्य-  
समस्तज्ञानाभावरूपत्वात् स्वापस्तदाऽनुसन्धातुं न शक्यते । अनुसन्धानमस्ति चेत्, स्वाप एव न स्यात् ;  
ऐन्द्रियिकसमस्तज्ञाननिवृत्त्यभावात् । न चैवं सुखादेः प्रतिपत्त्यनुपपत्तिः” इति । ननु यथेदानीं सुखं भवति  
तथाऽस्वाप्तमित्येव प्रतीयते । न तु स्वपकालिकं सुखं प्रतिसन्धीयते इत्याशङ्क्य मन्दमगच्छं मधुरमगाय-  
मित्यादौ मान्द्यमाधुर्ययोर्गमनगमिकालिकयोरेव यथा प्रतिसन्धानम्, तद्वत् सुखस्यापि स्वापकालिकस्यैव  
प्रतिसन्धानं प्रतीतिस्त्वारस्यसिद्धमित्यभिप्रयन् आह अगायामिति । सुखं भाति तदातनमिति । तत्काला-

भूयोग्रहणे कारणं संस्कार इति सिद्धम् । तथाच तस्य बुद्धिनिष्ठत्वमेव समुचितम् । न च आत्मा-  
धारस्यैव संस्कारस्य स्मृतिरूपधीविकासहेतुत्वमुचितम् ; व्यधिकरणत्वात् । अतो धीनिष्ठेनैव संस्कारेण  
आत्मनः कुण्ठत्वमकुण्ठत्वञ्च वक्तुमुचितम् ; अविकारत्वादात्मनः । अतो धर्मभूतज्ञानगता एव सर्वे विकाराः  
ज्ञानद्वारा ज्ञानाश्रयात्मपर्यन्तं व्यवहियन्ते इति । ततश्च स्वरूपभूतज्ञानस्य न स्वव्यधिकरणधर्मभूतज्ञानवृत्ति-  
संस्काराधायकत्वमिति चेत्—

उच्यते । संस्कारस्य पूर्वानुभवसूक्ष्मरूपत्वे प्रमाणाभावात् । अनित्यज्ञानस्यैव संस्काराधायकत्व-  
मित्यस्य श्रद्धामालविजृम्भितत्वात् । मोक्षे संस्कारकार्यानुपलम्भेन तत्करूपनायां प्रमाणाभावात् । अनित्य-  
ज्ञानस्यैव संस्काराधायकत्वमिति नियमाभ्युपगमेऽपि जाग्रदादिभोगप्रदकर्मोपरतिरूपागन्तुकधर्मावच्छिन्नात्म-  
स्वरूपानुभवस्यानित्यतया संस्काराधायकत्वसम्भवाच्च । आत्मनो निर्विकारत्वेन तत्र तस्य संस्कारानाधाय-  
कत्वेऽपि कार्यानुरोधेन धर्मभूतज्ञाने संस्कारोत्पत्तिसम्भवादित्यलमतिपल्लवेन ।

ननु देवदत्तस्य घटज्ञानम्, यज्ञदत्तस्य पटज्ञानमित्यादौ कर्मकर्तृसम्बन्धिन्येव ज्ञानपदप्रयोगात्  
कर्मकर्तृसम्बन्धित्वमेव ज्ञानपदप्रवृत्तिनिमित्तम् ; तद्रहिते च स्वरूपज्ञाने ज्ञानशब्द औपचारिकः स्यादित्या-

वच्छिन्नसुखत्वं भातीत्यर्थः । इदमत्र बोद्धव्यम्—अतीतकालावच्छिन्नः सुखरूपो यः स्वापः, तदाश्रयोऽहमिति  
प्रतिसन्धानार्थः । तन्नाऽऽत्मगतमेव सुखत्वं स्वाश्रयवृत्तिस्वरूपपरम्परासंबन्धेन स्वापे भासते । तथाच सुख-  
शब्देन सुखवृत्तिस्त्वमेव विवक्षितमित्यात्मन्येव सुखत्वभानं फलितम् । तन्नातीतकालावच्छिन्नस्वापाश्रयवत्त्वं  
अहमतीतकालावच्छिन्नस्वापाश्रयः तत्कालावच्छिन्नज्ञानोपलब्ध्यभावात्, तत्कालावच्छिन्नज्ञानसामग्र्य-  
भावाद्वा । इत्यनुमानेन भासते, सुखत्वं परं संस्कारेण भासत इति तदंशे प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षरूपं स्वापांशेऽनु-  
मितिरूपमिदं ज्ञानम् । उपाधिसाङ्कर्यस्यैव जातिसाङ्कर्यस्यापि दोषत्वाभावेन जातेराशिकत्वे बाधकविरहेण  
च एकज्ञानसांशमेदेन प्रत्यक्षानुमितिरूपत्वोपपत्तेः । परन्तु, 'सुखत्वानुभवस्य धर्मिरूपस्य स्वरूपस्य वा  
नित्यस्य संस्कारजनकत्वाभ्युपगमे प्रतिक्षणं संस्कारोत्पत्तिप्रसङ्गः ; किञ्चानित्यस्यानुभवस्यातीतस्य प्रत्याभि-  
ज्ञानादिकालेऽनवस्थानात् संस्कारमन्तरा कारणत्वानिर्वाहात् संस्कारजनकत्वाभ्युपगमावश्यम्भावेऽपि  
नित्यस्यानुभवस्य तदभ्युपगमो निष्फलः' इति इति शङ्काऽवशिष्यते । सा चैवं परिहरणीया—  
क्वचित् संस्कारस्य क्वचिदनुभवस्य च प्रत्याभिज्ञादिहेतुत्वाभ्युपगमे कार्यकारणभावद्वयापत्त्या सर्वत्र संस्कार-  
त्वेनैकहेतुतासिद्धये नित्यानुभवस्यापि संस्कारजनकत्वं स्वीक्रियते । न चैवं प्रतिक्षणं संस्कारोत्पत्तिप्रसङ्ग  
इति वाच्यम् ; नित्यानुभवेन संस्कारे जननीये स्वापकालस्य सहकारित्वाभ्युपगमात् । स्वापकाले प्रतिक्षणं  
संस्कारोत्पत्तेरनिष्ठत्वे तत्रैकस्य संस्कारस्य संस्कारान्तरप्रतिबन्धकता वाच्येति ।

ननु देवदत्तस्य घटज्ञानं यज्ञदत्तस्य पटज्ञानमित्यादिषु कर्मकर्तृसंबन्धिन्येव ज्ञानपद-  
प्रयोगात् कर्मकर्तृसंबन्धित्वमेव ज्ञानपदवाच्यं स्यात् ; न त्वतथामृतं धर्मिज्ञानमित्यत आह

ज्ञानस्य सम्बन्धिशब्दतया व्युत्पत्तिमात्रम् । प्रवृत्तिनिमित्तं तु कस्यचित् व्यवहारानुगुण्यै शङ्क्याह ज्ञानस्येति । यथा अय.पञ्जरस्य. सिंह इति व्युत्पत्तिग्रहोपायभूतपञ्जरस्य न प्रवृत्तिनिमित्तत्वम् ; अपितु व्युत्पत्त्युपायत्वमेव, तथेत्यर्थः । यद्वा, यथा “इन्द्रियमिन्द्रलिङ्गमिन्द्रजुष्टमिन्द्रसृष्टमिन्द्रदत्तम्” इत्यादौ इन्द्रलिङ्गत्वादिरिन्द्रियशब्दव्युत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वम्, एवं धात्वर्थरूपकिपापरपयभाववाचित्वं(भावत्वं?) ज्ञानमित्यत्र ल्युटो व्युत्पत्तिमात्रनिमित्तम् ; न तु ज्ञानपदस्य क्रियात्वं प्रवृत्तिनिमित्तमिति । ननु श्रुतप्रकाशिकायाम्, “कर्मकर्तृसम्बन्धित्वं व्युत्पत्तिनिमित्तमस्तु न प्रवृत्तिनिमित्तम् । त्तु ज्ञप्तिमात्रम्” इत्याशङ्क्य, “प्रयोगाधीनं हि प्रवृत्तिनिमित्तान्तरकलनम् । प्रयोगश्च सम्बन्धिन्येवार्थे इति नार्थान्तरकलना स्यात् । स्वरूपभूतज्ञानवाचिशब्दानां सम्बन्धिशब्दत्वं त्वन्मतेऽप्यनुपपन्नमिति चेन्न—स्वरूपगोचराणां स्वयम्प्रकाशत्वे रूढानां ज्ञानादिशब्दानां अनुभूत्यादिशब्देभ्यः शब्दान्तरत्वात्” इत्युक्तत्वात् तद्विरोध इति चेन्न—<sup>1</sup>मार्गान्तरस्य मार्गान्तरदृषकत्वात् । नन्वेवमपि भाष्ये, “संविदनुभूतिज्ञानादिशब्दाः

ज्ञानस्येति । ज्ञानशब्दस्येत्यर्थः । संबन्धिशब्दतया=कर्मकर्तृसम्बन्धिज्ञानवाचकतया । व्युत्पत्तिमात्रं व्यवहाराधीनप्राथमिकशक्तिग्रहमात्रम् ; न तु कर्मकर्तृसम्बन्धिज्ञानत्वस्य ज्ञानपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वग्रह इत्यर्थः । अयं भावः—इह सहकारतरौ मधुरं पिको रौतीत्यादौ सिद्धपदसन्निध्यात् पिकपदशक्तिग्रहे सहकारतर्वाधिकरणकत्वादेरपि शक्ये प्रकारतया भानेऽपि तस्य शक्त्योपलक्षणत्वमेव ; न तु तस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वम् ; तद्वदिति भावः । तर्हि प्रवृत्तिनिमित्तं किमित्याकांक्षायां धर्मिणोऽपि ज्ञानस्वरूपत्वमाहक-श्रुत्यनुरोधेन तत्साधारणरूपमेवेत्याह प्रवृत्तिनिमित्तत्वेति । कस्यचिदिति । स्वस्य परस्य वेति भावः ।

व्यवहारानुगुण्येत्यादि । व्यवहारानुगुण्यनिरूपितं साक्षदेष्टुत्वं ज्ञानत्वमित्यर्थः । ज्ञानद्वारा

। मार्गान्तरस्येति । अयं भावः—ज्ञादिधातोः सविषयकार्थवाचित्वात् ततो निष्पन्नानां ज्ञानादिशब्दानां न धर्मिवाचित्वम् । धर्मधर्म्युभयसाधारणस्वप्रकाशत्वविशिष्टार्थे रूढास्तु ज्ञानादिशब्दः अश्वकर्णादिशब्दवत् अव्युत्पन्ना अन्ये इत्येकः पक्षः । प्रथमतः सविषयकमात्रे व्युत्पत्तावपि आत्मन्यपि ज्ञानादिशब्दप्रयोगानुसारेण ज्ञाधातोर्भयसाधारणं किञ्चिप्रकाशकत्वमेव प्रवृत्तिनिमित्तमिति द्वितीयः पक्षः । ज्योतिरादिशब्दानामिव ज्ञानादिशब्दानामपि गङ्गापदस्य तीर इव किञ्चिप्रकाशकत्वरूपार्थमादाय लक्षणयैव निर्वहिसंभवात् यथालोकं सविषयकमात्र एव ज्ञाधातुप्रभृतेः शक्तिः, शब्दान्तरत्वञ्च न स्वरूपमिति तृतीयः । अत्र पक्षे प्रत्यक्तत्वादेः स्वप्रकाशत्वमते तत्र ज्ञानशब्दप्रयोगापत्तिरिति द्रोणोऽपि वार्यते । औपचारिकप्रयोगाणामन्यत्राऽऽपादनासंभवात् । प्रयुक्तमात्रनिर्वाहार्थमेवोपचारस्वीकारात् । प्रत्यक्तत्वादेर्धर्मिभास्यत्वमेवास्त्विति चेत्—धर्मभूतज्ञानस्यापि धर्मिभास्यत्वमेवास्तु, स्वप्रकाशत्वं मा भूत् । ‘स्वसंबन्धितया ह्यस्याः सत्ता विज्ञतितादि च’ इत्युक्तेः । धर्मभूतज्ञानस्य परप्रकाशत्वात् स्वप्रकाशकत्वमपि धर्म्यधीनं स्वीकार्यमिति चेत्—न, अप्रयोजकत्वात् । ननु धर्मिभास्यत्वे अतीतानागतधर्मभूतज्ञानात्मनि धर्मिसत्त्वात् भानं स्यादिति चेत्—तर्हि प्रकाशमानवस्तु-सत्ताऽपि प्रकाशकारणमित्यायातम् । एवञ्चैकत्वप्रत्यक्तत्वादिकमपि वर्तमानत्वात् स्वप्रकाशे कारणं स्यात्, धर्म्यपि । तथापि स्वप्रकाशत्वमादाय प्रत्यक्तत्वाद्वा ज्ञानादिशब्दप्रयोगापादनं तु न भवति, औपचारिकप्रयोगे अतिप्रसङ्गेर्दुर्बलत्वात् । अथवा सविषयके रूढस्य ज्ञानादिपदस्य आरम्भनि प्रयोगः

निरपेक्षहेतुत्वम् । तदेव स्वस्येति निरूपितं स्वयंप्रकाशत्वमिति न साध्याविशेषोऽपि । विषयाश्रयवैशिष्ट्यनिर्वन्धो धर्मभूतज्ञाने । धर्मिज्ञानस्यापि विशिष्टत्वात् परमतादितिरेकः ।

सम्बन्धशब्दा इति च शब्दार्थविदः । न हि ज्ञानात्मादेरकर्मकस्याकर्तृकस्य च प्रयोगो दृष्टः" इति स्पष्टमुक्तत्वात् दुर्निरोधोऽयं विरोध इति चेत्-मैवम् । तस्यापि भाष्यस्य विषयप्रकाशकत्वामितज्ञानविषयकत्वेनादोषात् । व्यवहारानुगुण्य इति । न च व्यवहारनिरपेक्षहेतुत्वमित्येवास्तिवति वाच्यम् ; तस्य व्यवजिहीर्षादिसापेक्षत्वेन असम्भवापत्तेः । व्यवहारानुगुण्यं तु तदभावेऽपि सम्भवतीति भावः । तदेवेति । व्यवहारानुगुण्यनिरपेक्षहेतुत्वेन स्वव्यवहारानुगुण्यनिरपेक्षहेतुत्वं साध्यते इति ज्ञानत्वात् स्वयंप्रकाशत्वमिति पूर्वोक्तहेतौ न साध्याविशेष इत्यर्थः । ननु विषयाश्रयशून्यज्ञानभ्युपगमे परमताविशेष इत्याशङ्क्य विषयादिविरहेऽपि परैरिव न सर्वात्मना निर्विशेषत्वमङ्गीक्रियते ; विशेषान्तरस्वीकारादित्यभिप्रयन्नाह धर्मिव्यवहारानुगुण्यहेतोरिन्द्रियस्य वारणाय साक्षात्त्वनिवेशः । व्यवहारानुगुण्यश्च व्यवहारानर्हतानिवृत्तिः । व्यवहारानर्हता च व्यवहारविशेषकारणसामान्याभावः । व्यवहारविशेषकारणानि च व्यवहर्तव्यज्ञानं व्यवजिहीर्षा व्यवहारानुकूलभयतनश्च । सामान्यकारणकालादेः सर्वदा सत्त्वात् तदभावासंभवात् विशेषकारणेत्युक्तम् । इदञ्च व्यवहारानुगुण्यं घटादेर्विषयस्य धर्मभूतज्ञानस्य धर्मिणश्च साधारणम् । व्यवहर्तव्यतासंबन्धेन बुबोधयिषापूर्वकव्यवहारं प्रति विषयत्व-तादात्म्यान्यतरसंबन्धेन ज्ञानस्य हेतुतया व्यवहर्तव्यज्ञानरूपव्यवहारविशेषकारणसमवधाने, विषये धर्मधर्मिणोश्च व्यवहारविशेषकारणसामान्याभावरूपायाः व्यवहारानर्हताया निवृत्तेः । तद्वेतुत्वञ्च तत्प्रयोजकत्वमिति ज्ञानस्य तदक्षतम् । यद्वा व्यवहारानुगुण्यं व्यवहारप्रयोजकविषयता तद्वेतुत्वं तन्निरूपकत्वम् । शबतेरपि सिद्धान्ते सविषयकत्वाभ्युपगमात् तद्व्यावृत्तये व्यवहारप्रयोजकेति ।

ननु ज्ञानत्वस्योक्तत्वरूपत्वे तेन स्वयंप्रकाशत्वसाधनं न संभवति ; साध्याविशेषादित्यत आह तदेवेति । स्वस्येति निरूपितम्—व्यवहारानुगुण्ये स्ववृत्तित्वविशेषणघटितम् । तथाच स्ववृत्तिव्यवहारानुगुण्यहेतुत्वरूपस्वयंप्रकाशत्वासिद्धिदशायामपि व्यवहारानुगुण्यहेतुत्वमात्रस्य ज्ञानत्वप्राहकप्रमाणेन सिद्ध्या तेन तत्साधनमुपपद्यत एवेति भावः । ननु विषयाश्रयवैशिष्ट्यस्य ज्ञानत्वव्यापकतया तदभावान्न धर्मिणो ज्ञानत्वसंभव इत्याशङ्क्याह त्रिषयेति । विषयाश्रयवैशिष्ट्यं धर्मभूतज्ञानत्वस्यैव व्यापकम् ; न तु ज्ञानत्वमात्रस्येति नोक्तदोषावकाश इति भावः । ननु धर्मिणो विषयाश्रयवैशिष्ट्यानुपगमे निर्विशेषत्वापत्त्या परमताविशेष इत्यत आह धर्मितीति । विशिष्टत्वात्—ज्ञानत्व-ज्ञान-द्रव्यत्व-नित्यत्वादिविशिष्टत्वात् ।

स्वान्ययत्किञ्चित्प्रकाशकत्वरूपसाधर्म्यादित्युच्यताम्—धर्मिणोऽपि स्वान्यप्रत्यक्षत्वादिप्रकाशे हेतुत्वात् तत्र ज्ञानपदप्रयोगः । प्रत्यक्त्वादेन परप्रकाशकत्वमिति । स्वविषयकज्ञाननिरपेक्षप्रकाशत्वं सर्वसाधारणम् । प्रकाशशब्दायं व्यवहारानुगुण्यमेव ; न विषयविषयिभावः । अतोऽत्र, स्वप्रकाशत्वं नाम स्वस्य स्वविषयकत्वम् ; परप्रकाशत्वे धर्मिणः प्रत्यक्त्वविषयकत्वम् । उभयस्यापि कथं स्वीकार इति न शङ्क्यम् । एतत्पक्षे कस्यचि प्रकाशकत्वं प्रवृत्तिनिमित्तमिति सर्वदेशिकग्रन्थनिर्वाहः लक्ष्यतावच्छेदकपारिभाषिकप्रवृत्तिनिमित्ताभिप्रायेणेति सर्वभाष्यस्वारस्यदर्शितोऽयं पन्थाः ।



अस्य तु भविनाशित्वे युक्तयः. “अविनाशि तु तद्विद्धि येन सर्वमिदं ततम्” इत्यादिना भगवद्गीतायामुक्ताः । व्यञ्जिताश्च तद्भाष्ये । अनित्यत्वेऽस्य अकृताभ्यागमकृतविप्रणाशादिप्रसङ्गश्च ॥  
अणुध्यासौ, श्रुतेः । स्वयम्प्रकाशस्य हृत्प्रदेशावच्छिन्नोपलम्भस्वारस्याच्च ।

ज्ञानस्थापीति । अस्य त्विति । “अविनाशि तु तद्विद्धि येन सर्वमिदं ततम् । विनाशमन्य-  
स्यास्य न कश्चित् कर्तुमर्हति ॥ अन्तवन्त इमे देहा नित्यस्योक्ताः शरीरिणः । अनाशिनोऽपमेयस्य तस्मात्  
युध्यस्व भारत ॥ य एवं वेत्ति हन्तारं यश्चैनं मन्यते हतम् । उभौ तौ न विजानीतो नायं हन्ति न हन्यते ॥  
न जायते म्रियते वा कदाचित् नायं भूत्वा भविता वा न भूयः” इत्यादि । व्यञ्जिताश्च तद्भाष्य  
इति । “तत् आत्मतत्त्वमविनाशीति विद्धि । येन आत्मतत्त्वेन इदमचेतनतत्त्वं सर्वं तत् कयातम् ।  
व्यापकत्वेन निरतिशयसूक्ष्मत्वादात्मनस्तद्व्यतिरिक्तो न कश्चिदपि पदार्थो विनाशं कर्तुमर्हति” इति  
व्यञ्जनादिति भावः । कृतविप्रणाशादिप्रसङ्गश्चेति । अत्र चशब्देन, “न जायते म्रियते वा”,  
“नित्यो नित्यानाम्”, “अविनाशी वा अरे जयमात्मा” इत्यादिश्रुतिव्याकोपो विवक्षितः ॥

श्रुतेरिति । “एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः”, “आराप्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः”, बाका-  
प्रशतभागस्य”, इत्यादिश्रुतेरित्यर्थः । स्वयम्प्रकाशस्येति । स्वयम्प्रकाशस्याऽऽत्मनो विभुत्वे सर्वत्र  
आत्मोपलम्भप्रसङ्गः । न चैवमुपलभ्यते ; किं तु हृत्प्रदेशावच्छेदेनैव । तस्मात् न विभुत्वम् । ननु  
शिरःप्रदेशावच्छेदेन आत्मोपलम्भात् कथं हृत्प्रदेशावच्छेदेनोपलम्भ इत्युच्यते इति चेत्-नैवम् । सर्वत्र  
उपलम्भाभावात् न विभुत्वमित्यत्र तात्पर्यम् (यात् ?) । ननु अदृष्टं स्वाश्रयसंयुक्त एव आश्रयान्तरे क्रियां  
जनयति ; अन्योन्याभावविरोधि(?) क्रियाहेतुगुणत्वात् इत्यनुमानात् सर्वलोकाभ्यापिक्रियाहेत्वदृष्टाश्रयस्य

अकृताभ्यागमेति । अकृतेनैवाभ्यागमः अकृताभ्यागमः । हेतुभूतसुकृतादिकमन्तरेणैव सुखाभ्यागम  
इत्यर्थः । परिदृश्यमानस्य सुखादिवैषम्यस्य निर्हेतुकत्वप्रसङ्ग इति यावत् । आत्मन उत्पत्तिमत्त्वे  
जन्मान्तरकृतसुकृतादिहेतुकत्वाभावादिति भावः । कृतेनाभ्यागमः ; तस्याभावः अकृताभ्यागम इति  
वा । अर्थस्तु स एव । कृतविप्रणाशः कृतस्य जन्मान्तरानुभाव्यफलार्थमनुष्ठितस्य यागादेः विप्रणाशः  
निष्फलत्वम् । आत्मनो विनाशित्वे अयं दोषः । आदिना, “न जायते म्रियते वा विपश्चित्”, “नित्यो  
नित्यानाम्”, “अविनाशी वा अरे जयमात्मा” इत्यादिश्रुतिविरोधो विवक्षितः । प्रसङ्गश्चेति ।  
चशब्देन गीतोकयुक्तयः पूर्वोक्ताः समुचीयन्ते ॥

श्रुतेरिति । “एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः”, “आराप्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः”, “बाकाप्रशतभागस्य”  
इत्यादिश्रुतेरित्यर्थः । आरा चर्मसूचीः स्वयम्प्रकाशश्चेति । विभुत्वे स्वयम्प्रकाशतया प्रकाशकान्तरापेक्षा-  
विरहेण स्वत एव सर्वत्रोपलब्धिप्रसङ्गः, तथाऽनुपलम्भादणुत्वमेवावश्यकमिति भावः । ननु तत्पुरुषीय-  
सुखहेतुकार्योत्पत्तौ तत्पुरुषीयादृष्टस्य हेतुत्वमिति निर्विवादम्—हेतुता च स्वाश्रयसंयोगसंबन्धेनैव बाध्या ।

(?) अन्योन्याभावविरोधीति न स्यात् । यद्वा अन्योन्याभाववतीति स्यात् । तदा स्वाश्रयभिन्ने  
क्रियाहेत्वित्यर्थः । नोदनादौ गुणे व्यभिचारवारणाय सप्तम्यन्तम् । तत्त्वमुक्ताकलापे (2-19)  
अन्यत्रतत्कृद्गुणत्वादित्यासद्व्याख्या द्रष्टव्या । अज्ञानुमाने गुरुत्वं दृष्टान्तः ।

युगपदखिलभुवनेषु अदृष्टद्वारा तत्कार्यसिद्धये विभुत्वकल्पनमयुक्तम् ; ईश्वरप्रीतिकोपयोरेव अदृष्टत्वात् तदाधारस्य चेश्वरस्य विभुत्वात् जीवस्याविभुत्वे बाधकाभावात् । विभुत्वे च उपलम्भाद्य-  
स्वारस्याच्च । इन्द्रियवत् शरीरप्रत्युसात्मगमनेनैव तन्नतन्न ज्ञानसुखाद्युपपत्तेः । आत्मगमनं तु उपलम्भ-  
श्रुत्याद्यनुकूलम्, विभुत्वकल्पनं तु न तथेति लाघवमिच्छतां तदेव फलितम् । उक्तञ्चाऽऽत्मसिद्धौ  
प्राणात्मवानिराकरणे, “अविभोरात्मनः स्पर्शविरहिणोऽपि प्रयत्नाददृष्टेरणानुगुण्येन मनस इव  
उत्क्रान्तिगत्यागतयो युज्यन्ते” इति । तथा तत्रैव चैतन्यप्रसरणचोद्यपरिहारयोरपि, “गुणिनमपहाय”  
इत्यादिना अणुत्वं व्यक्तम् । श्रुतिस्मृत्यादिषु सर्वगतत्वादिव्यपदेशास्तु समुदायापेक्षया, धर्मभूत-

विभुत्वमभ्युपगन्तव्यमित्याशङ्क्याह युगपदिति । उपलम्भाद्यस्वारस्यादिति । अहमिहैवास्मि सदेने  
जानान इति हि उपलम्भ इति भावः । ननु आत्मनोऽणुत्वे शरीरस्य प्रदेशान्तरगमनेऽपि ज्ञानसुखाद्यु-  
त्पत्तिदर्शनात् तन्निर्वाहाय आत्मनो गमनागमनादिकल्पने गौरवात् विभुत्वमेव कल्प्यमित्याशङ्क्य  
गमनागमनादिकल्पनस्य, अहं गच्छामि, अहमागच्छामि, “चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति” इत्युपलम्भ-  
श्रुत्यानुगुण्यात् गमनागमनादिकल्पनमेवोचितमित्याह इन्द्रियवदित्यादिना । तदेव फलितमिति ।  
लाघवमेव फलितमित्यर्थः । प्रयत्नादृष्टेति । स्वप्रयत्नवशाद्वा, ‘ईश्वरेरितो गच्छेत्’ इति न्यायेन  
अदृष्टेरणानुगुण्येन वेत्यर्थः । तत्रैवेति । आत्मसिद्धावेवेत्यर्थः । चोद्यपरिहारयोरिति । तत्प्रकरण  
इत्यर्थः । सर्वगतत्वादिव्यपदेशास्तिविति । “नित्यः सर्वगतः स्थाणुः”, “तद्वज्जीवो नभोऽपि च”, “यथा  
क्षेत्रज्ञशक्तिः सा वेष्टिता नृप सर्वगा” इत्यादिव्यपदेशा इत्यर्थः । समुदायापेक्षयेति । “अभिधैको

ततश्च देशान्तरेऽपि तत्तत्पुरुषसुखहेतुकार्योत्पत्तये तस्य विभुत्वमावश्यकमित्यत आह युगपदिति ।  
ईश्वरप्रीतीत्यादि । तथाच तत्पुरुषीयत्वं विषयतया तत्पुरुषसंबन्धित्वमिति भावः । उपलम्भाद्यस्वारस्या-  
दिति अहमिहैवास्मि सदेने जानान इत्युपलम्भादिति भावः । ननु शरीरस्य देशान्तरगमनेऽपि तन्न सुखदुःखा-  
द्युत्पत्त्या आत्मनो विभुत्वमावश्यकमित्याशङ्क्याह इन्द्रियवदिति । शरीरप्रत्युसात्मगमनेनैवेति । तथाच  
शरीरमात्रस्य गमनम् ; किन्वात्मनोऽपीति नोक्तदोष इति भावः । नन्वात्मनो गमनः अभ्युपगमे गौरवम् ;  
अतो लाघवात् विभुत्वमेवावश्यकम् । तथासति शरीरगमनमात्रेणैव सर्वत्र सुखदुःखाद्युपलब्धयुपपत्ते-  
रित्यत आह आत्मगमनं स्तिविति । उपलम्भश्रुत्याद्यनुकूलमिति । अहं गच्छामि, अहमागच्छामीत्याद्युप-  
लम्भस्य, “चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति” इत्यादिश्रुतेश्चानुगुणमित्यर्थः । तदेवेति । लाघवमेवेत्यर्थः ।  
उपलम्भश्रुत्यादिविरुद्धविभुत्वकल्पनया तत्कृतनिकर्षादिति भावः । अविभोरिति । तथाच न क्रिो पच्य-  
नुपत्तिरिति भावः । नन्वात्मा क्रियाशून्यः स्पर्शरहितत्वात् कालादिवदित्यनुमानेनाऽऽत्मनः क्रियाशून्यत्व-  
सिद्ध्या कथं तस्योत्क्रान्त्यादिसंभव इत्याशङ्क्याह स्पर्शविरहिणोऽपीति । मनसि व्यभिचारात् नोक्तहेतोः  
क्रियाशून्यत्वसाधकतेति भावः । इदञ्च मनस इवेत्यनेन स्पष्टोक्तम् । प्रयत्नादृष्टेति । स्वप्रयत्नशेन  
अदृष्टशब्दितेश्वरसङ्कल्पवशेन वेत्यर्थः । तत्रैवेति । आत्मसिद्धावेवेत्यर्थः । चोद्यपरिहारयोरिति ।  
चोद्यपरिहारप्रकरण इत्यर्थः । श्रुतिस्मृत्यादिष्विति । “नित्यः सर्वगतः स्थाणुः”, “तद्वज्जीवो नभोऽपि च”,  
‘यथा क्षेत्रज्ञशक्तिः सा वेष्टिता नृप सर्वगा’ इत्यादिरूपास्त्विति भावः । समुदायापेक्षयेति । जीवजातीयस्य

ज्ञानद्वारा सूक्ष्मानुप्रवेशक्षमनया वा तत्र नञ् यथोचितं निर्वर्तिताः । “नित्यो व्यापी” इत्यात्मसिद्धि-  
वचने व्यापिपदमपि, “अतिसूक्ष्मतायां स्वविचेतनान्नःप्रवेशस्त्वमवः” इति भाष्ये व्याख्यातम् ।  
“उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम्” इत्यदिभिश्च सूत्रकारैरेव पुनः समर्थितम् । ह्यप्रदेशस्थतस्यैव जीवस्य  
ज्ञानद्वारा न । धिष्ठनोपपत्तिः । एवमेव योगप्रभृतीनां नानादेहाधिष्ठानं घटते । न ततो विभुत्व-  
मुत्पन्नं पविष्टः, “वायुः सर्वगतो महन्” इत्यादिव जी जानीथानं सर्वत्र नुप्रवेशात् उपपद्यते इति  
भावः । भाष्य एवेति । अहमर्गं स र्थं इति भावः । उत्क्रान्तिगत्यागतीनामित्यादिभिरिति ।  
आदिपदेन, “स्वात्मना चोत्तरयोः, नाणुरच्छुरिति चेत्तेतराधिकारात्, स्वशब्दोन्मानाभ्याश्च, अवरोध  
शब्दनवत्, अवस्थां वैशेष्यादिति चेत्ताभ्युपमानं हृदि हि, गुण द्वऽऽलोकवत्” इतीमानि सूत्राणि  
विवक्षितानि । उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् । नायं आत्मा सर्वगतः । अपितु ऋणुरेव कुतः ? उत्क्रान्ति  
गत्यागतीनां श्रुतेः । उत्क्रान्तस्तावत् श्रुतेः—“तस्य हैतस्य हृदयस्य ग्रं प्रद्योतते । तेन प्रद्योतेनैव  
आत्मा निष्क्रामति चक्षुषो वा मूर्ध्नो वा अन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः” इति । गतिः—“ये वै के च  
अस्माल्लोकात् प्रयन्ति चन्द्रममेव ते सर्वे गच्छन्ति” इति । आगतिरपि, “तस्माल्लोकात् पुनरेत्यस्मै  
लोकाय कर्मणे” इति । विभुत्वे तु एता उत्क्रान्त्यादयो नोपपद्यन् । इतरेषाञ्च सूत्राणामर्थो भाष्ये  
द्रष्टव्यः । विस्तरमयात् नेह वितन्यते । योगिप्रभृतीनामिति । ननु रहस्यत्रयसारे शरीरसत्ताप्रयो-  
जकधारणं धर्मिस्वरूपाधीनम् । जग्रदवस्थासु पुरुषार्थतदुपायानुष्ठानोपयुक्तशरीरधारणं धर्मभूतज्ञानाधीन-  
मिति व्यवस्थाकरणात् कथमात्मस्वरूपविरहिणां धर्मभूतज्ञानं विधितानामपि सत्ताप्रयोजकधारणमुपदिश्यते ?  
कथं वा तच्छरीरावच्छिन्नानां सौषुप्तिकसुखनुपबार्थं पवृत्तिः ? आत्मस्वरूपस्य तन्नाभावेन तद्रूपसुखानु-

सर्वत्र सत्त्वाभिसंयोगेऽर्थः । ‘अऽर्ग्यथेको मुनिं पविष्टः’, ‘वायुः सर्वगतो महन्’ इत्यादिबहिर्दिति भावः ।  
उत्क्रान्तिगत्यागतीनामिति आदिना, “स्वात्मना चोत्तरयोः, नाणुरच्छुरिति चेत्तेतराधिकारात्” इत्या-  
दीनि शृण्वन्ते एवमेव योगिप्रभृतीनामिति । ननु श्रीमद्रहस्यत्रयसारे तत्त्वत्रयचिन्तनाधिकारे  
शरीरसत्ताप्रयोजकधारणं धर्मिस्वरूपाधीनम् । जग्रदवस्थासु पुरुषार्थ—तदुपायानुष्ठानोपयुक्तशरीर  
धारणं धर्मभूतज्ञानाधीनमिति व्यवस्थाकरणात् कथमात्मस्वरूपविरहिणां धर्मभूतज्ञानाधिकारिणामपि  
सत्ताप्रयोजकधारणमुपदिश्यते इति चेत्—उच्यते—शरीरधारणं द्विवेधम् ; सत्ताप्रयोजकतया, पतनप्रतिबन्धनेन  
चेत्ते तत्र ऽऽद्यं धर्मिसंबन्धधीनं यावच्छरीरसत्तम् । द्वितीयं धर्मभूतज्ञानाधीनं जग्रदवस्थासु । स्पष्टमिदं  
श्रीमद्रहस्यत्रयसार एव प्रधानपतितन्त्राधिकारे । तन्त्राणुराधर्मिसंबन्धश्च—, ‘पादे मे वेदना शिरसि मे  
सुखम्’ इत्येदमित्यनिर्वाहकः, “अस्य सोम्य महतो वृक्षस्य यदेकां शाखां जीवो जहति, अथ सा  
शुन्यति” इत्यदिश्रुत्यभिप्रेतो यावच्छरीरभावी सुषुप्त्यादावपि विद्यमानः इन्द्रियव्यापाराधनधीनः  
केलिकर्माधीनो या धर्मभूतज्ञानविकासविशेषः, तत्संयोग एव । तदधीनैव च शरीरसत्ता । जाग्र  
दादिदशासु पतनप्रतिबन्धस्तु न तदधीनः ; किन्तु प्रयत्नात्स्यधर्मभूतज्ञानाधीनः । प्रयत्नावस्था च  
बद्धनां मनोव्यापाराधीनेति न सुषुप्त्यादौ सम्भवति । अतो धर्मिसंबन्ध एव प्रागुक्तरूपः शरीरसत्ता-

कल्हतिः। तदेतदखिलमभिप्रेय सन्निभम्, “गुणद्वन्द्वलोकवत्” इति। मुक्तिरूपेण च, “प्रदीपवत्

भवासम्भवात् धर्मभूतज्ञानस्य सुखानुभवस्वरूपस्य सुषुप्तभवासम्भवाच्च न च सौषुप्तिकस्वरूपस्य सुखानुभवार्थं न कस्यापि प्रवृत्तिः ; तस्य सदातनत्वेन यत्नानपेक्षणात् । अपि तु जामदग्न्यस्य कलीशरीरायासजनितदुःखोपशान्त्यर्थमेव । तच्च निरात्मकनानापे योगशरीराणां सम्भवतीति वाच्यम्—“स्वापे सुखत्वाभिज्ञानात् तद्विच्छेदे च रोषतः । तदर्थमन्यत्यागाच्च भ्रुस्मृतशतैरपि” इति सौषुप्तिकसुखस्य प्रयोजनत्वोक्तिविरोधात् । अतः सौषुप्तिकसुखं नु-वेच्छेद्येव प्रवृत्तेः कथं यथा निरात्मक उपपत्तेर्नद्वये शरीरे स्वरूपरूपसुखानुभवस्य धर्मज्ञानरूपसुखानुभवस्य वाऽभावात् सौषुप्तिकानुभवार्थं न प्रवृत्तिस्तदस्येति चेत् ; अत्र ब्रूमः—“अस्य सोम्य महतो वृक्षस्य यदेकां शाखां जीवो जहाति, अथ सा शुष्यति । द्वितीयां जहाति, अथ सा शुष्यति” इति धर्मभूतज्ञानसङ्कोचविकृतयोरेव शरीरशोषणशोषणप्रयोजकत्वावगमात् धर्मस्वरूपस्य शरीरधारकत्ववादस्यापि तदभिप्रायकत्वं तत् । न च निरात्मकशरीरेषु सुषुप्त्यर्थप्रवृत्त्यनुपपत्तिः ; शरीरायासजनितदुःखवनोदनार्थं प्रवृत्त्युपपत्तेः । ‘स्वापे सुखत्वाभिज्ञानत्’ इत्यादेशः सात्मकशरीरविषयत्वादिति न कोऽपि दोषः । गुणाद्वाद्वन्द्वलोकवत् इति सूत्रस्यायर्थः—वाशब्दो मतान्तरव्यावृत्त्यर्थः । आत्मा स्वगुणेन सकलदेहं व्याप्य स्थितः ; आलोकवत्, यथा मणिप्रभृतीनामेकदेशवर्तिनमालोकोऽनेकदेशव्यापी दृश्यते, तद्वत् हृदयस्थस्याऽऽत्मनो ज्ञानं व्याप्य वर्तते । ज्ञातुः प्रभास्थानीयस्य ज्ञानस्य स्वाश्रयादन्यत्र वृत्तिर्निगमनावदुपपद्यते इति प्रथमसूत्रे व्याप्यम् प्रदीपवदावेवमन्त्या हि

प्रयोजकः । स च धर्मस्वरूपावराहणां धर्मभूतज्ञानावच्छिन्नानामकृत इति तत्तत्तथा धर्मधीनत्वमव्याहृतम् । कथमन्यथा तेषां शरीरलक्षणभूतधेयत्वोपपत्तिरिति । ननु तथापि तादृशशरीरावच्छेदेन सौषुप्तिकसुखानुभवार्थप्रवृत्तिः कथं संघटते ; आत्मस्वरूपस्य तत्र भावेन न स्वरूपात्मकसुखानुभवसंभवात् । धर्मभूतज्ञानस्य सुखानुभवरूपस्य सुषुप्तासंभवाच्च । न च सौषुप्तिकस्वरूपस्य सुखानुभवार्थं न कस्यापि प्रवृत्तिः ; तस्य सदातनत्वेन यत्नानपेक्षणात् ; अपि तु जामदग्न्यस्य कलीशरीरप्रेरणायासजनितदुःखोपशान्त्यर्थमेव । ततश्चात्मस्वरूपसंयोगरहितानामपि धर्मभूतज्ञानमालावर्षितानां शरीराणां प्रेरणायासेन शरीरविशेषसंयुक्तात्मनो दुःखसंभवात् तदुपशमार्थं तादृशशरीरावच्छेदेनापि सुषुप्त्यर्थप्रवृत्तिरुपपद्यत एव-इति वाच्यम्—“स्वापे सुखत्वाभिज्ञानात् तद्विच्छेदे च रोषतः । तदर्थमन्यत्यागाच्च भ्रुस्मृतशतैरपि” इति सौषुप्तिकसुखस्य प्रयोजनत्वोक्तिविरोधादिति चेत् ; निरात्मकशरीरेषु दुःखोपशमार्थमेव सुषुप्तप्रवृत्त्युपपत्तेः । “स्वापे सुखत्वाभिज्ञानात्” इत्यादेः सात्मकशरीरविषयत्वात् । यद्यप्यात्मस्वरूपसुखानुभवः सदातन एव, तथापि जामदग्न्यादिदशासु दुःखानुभवार्थमभिमूतयति न स्पष्टं तदनुभव इति सुषुप्तावेव स्पष्टानुभव इत्यभिप्रायः । गुणाद्वाद्वन्द्वलोकवदिति । अयमत्र सूत्रार्थः—वाशब्दो मतान्तरव्यावृत्त्यर्थः । आत्मा स्वगुणेन सकलदेहं व्याप्य स्थितः ; आलोकवत्, यथा मणिप्रभृतिनामेकदेशवर्तिनमालोकोऽनेकदेशव्यापी दृश्यते, तद्वत् हृदयस्थस्यात्मनो ज्ञानं व्याप्य वर्तते । ज्ञातुः प्रभास्थानीयस्य ज्ञानस्य स्वाश्रयादन्यत्र वृत्तिर्निगमनावदुपपद्यत इति । प्रदीपवदित्यादि । अस्यार्थः—यथा मदीपस्यैकस्मिन् देशे

आवेशस्तथा हि दर्शयति" इति । एतेन देहात्माभिमानमनुसरतामाहृतानां देहानुरूपविविधपरिमाणत्वकल्पनमपि भग्नम् । "एवञ्चात्माकात्स्न्यम्", "न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः", "अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः" इति सूत्रैश्च तत् निरस्तम् । वरदविष्णुमिश्रेस्तु, "संसार-

वर्तदर्शयति । यथा प्रदीपस्य एकस्मिन् देशे वर्तमानस्य स्वप्नमया देशान्तरावेशः । तथा आत्मनोऽपि एकदेशस्यैव स्वप्नभारूपेण चैतन्येन सर्वशरीरावेशो नानुपपन्नः । यथा च एकस्मिन्नपि देहे हृदयाद्येकदेशवर्तिनोऽपि चैतन्यप्राप्त्या सर्वस्मिन्नपि देहे आत्माभिमानः, तद्वत् । तथा हि दर्शयति बालाग्रशतभागस्येति । देहात्माभिमानमिति । स्थूलोऽहम्, कृशोऽहमिति देहात्माभिमानमात्मपरिमाणे प्रमाणं मन्यमानानामित्यर्थः । अनेन च यदि स्थूलोऽहं कृशोऽहमिति प्रतीत्यनुसारेण परिमाणभेदः स्वीक्रियते, तदा गौरोऽहं नीलोऽहमिति प्रतीत्या रूपादिकमपि कल्पनीयं स्यादिति दूषणं सूच्यते । एवञ्चात्माकात्स्न्यम् । एवं देहानुरूपपरिमाणतया अभ्युपगमे सति आत्मनोऽकात्स्न्यं प्रसज्येत । हस्त्यादिशरीरेऽवस्थितस्याऽऽत्मनः ततो न्यूनपरिमाणे पिपीलिकाशरीरे मानासम्भवेन अकात्स्न्यं प्रसज्येत । ननु मातङ्गशरीरानुपविष्टस्य संकुचितस्य पिपीलिकाशरीरानुपवेशः सम्भवतीत्याशङ्क्याह न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः । न च पर्यायेण सङ्कोचविकासरूपावस्थान्तरापत्त्या विरोधः परिहर्तुं शक्यते ; तथा हि सति विकारप्रयुक्तानित्यत्वादिदोषप्रसक्तैर्घटादितुल्यत्वप्रसङ्गात् । अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः । जीवस्य यत् अन्यपरिमाणं मोक्षावस्थागतम् ; तस्य पश्चाद्देहान्तरपरिमहाभावादवस्थितत्वात् आत्मनश्च मोक्षावस्थितस्य तत्परिमाणस्य च उभयोर्नित्यत्वात् तदेव आत्मनः स्वाभाविकं परिमाणमिति पूर्वमपि तस्मादविशेषः स्यात् । अतो देहपरिमाणत्वमात्मनो न स्यादित्यसङ्गतमेव अर्हतीमत्तम् । वरदविष्णुमिश्रेस्त्वित्यस्य, इत्यादिना जीवस्यापि सङ्कोच-

मानस्य स्वप्नमया देशान्तरावेशः, तथाऽऽत्मनोऽप्येकदेशस्यैव स्वप्नभारूपेण चैतन्येन सर्वशरीरावेशो नानुपपन्नः । यथा च एकस्मिन्नपि देहे हृदयाद्येकदेशवर्तिनोऽपि चैतन्यप्राप्त्या सर्वस्मिन् देहे आत्माभिमानः, तद्वत् । तथा हि दर्शयति, "बालाग्रशतभागस्य" इति । एतेनेति । अणुत्वस्थापनेनेत्यर्थः । देहात्माभिमानमनुसरतामिति । स्थूलोऽहं कृशोऽहमिति देहात्माभिमानमात्मपरिमाणे प्रमाणं मन्यमानानामित्यर्थः । अनेन स्थूलोऽहमित्यादिप्रतीत्या स्थूलत्वाद्यभ्युपगमे गौरोऽहमित्यादिप्रतीत्या गौरत्वादेरप्यभ्युपगमप्रसङ्ग इति सूच्यते । एवं चेत्यादि । अयमर्थः—एवं=देहानुरूपपरिमाणतया अभ्युपगमे सति, आत्मनः अकात्स्न्यं प्रसज्येत=हस्त्यादिशरीरेऽवस्थितस्यात्मनस्ततो न्यूनपरिमाणे पिपीलिकादिशरीरे मानासम्भवेन अकात्स्न्यं प्रसज्येत । ननु मातङ्गशरीरानुपविष्टस्य संकुचितस्य पिपीलिकादिशरीरानुपवेशः सम्भवतीत्याशङ्क्याह न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्य इति । न च पर्यायेण=सङ्कोचविकासरूपावस्थान्तरापत्त्या विरोधः परिहर्तुं शक्यते ; तथा हि सति विकारप्रयुक्तानित्यत्वादिदोषप्रसक्तैर्घटादितुल्यत्वप्रसङ्गात् । अन्त्यावस्थितेरित्यादि । जीवस्य यत् अन्यपरिमाणं मोक्षावस्थागतम् ; तस्य पश्चाद्देहान्तरपरिमहाभावादवस्थितत्वात् आत्मनश्च मोक्षावस्थितस्य तत्परिमाणस्य चोभयोर्नित्यत्वात् तदेवात्मनः स्वाभाविकं

दशायां स्वरूपज्ञानयोः सङ्कोचादणुपरिमाणमात्मस्वरूपम् । मोक्षदशायां तु सर्वगतं सर्वव्यापि, ज्ञानञ्च विस्तीर्णतया प्रकाशते । अयमर्थः, “वालाग्रशनभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय कल्पते ॥” इति श्रुत्या अवगम्यते । तदाह भगवान् पराशरः, “विष्णुशक्तिः पराप्रोक्ता क्षेत्रज्ञाख्या तथा परा” इति” इत्यादिना जीवस्यापि सङ्कोचविकासयोगित्वमुक्तम् । अयमेवार्थः, “नित्यो व्यापी” इत्यात्मसिद्धिवचनमुपादाय मानयाथात्म्यनिर्णये प्रपञ्चितः । तदेतत् सूत्रादिविरोधात् वैभववचनम् ।

यत्तु श्रीमद्गीताभाष्ये, “अनादिमत्परं ब्रह्म” इति व्याख्याने, “ब्रह्म बृहत्स्वगुणयोगि शरीरादर्था-न्तरभूतं स्वतः शरीरादिभिः परिच्छेदरहितं क्षेत्रज्ञतत्त्वमित्यर्थः, “स चाऽऽनन्त्याय कल्पते” इति श्रुतेः । शरीरपरिच्छिन्नत्वञ्चास्य कर्मकृतम् । कर्मबन्धान्मुक्तस्यातन्त्यम्” इत्युक्तम्, यच्च, “लोके सर्वमावृत्य तिष्ठति” इत्यत्र, “लोके यद्वस्तु जातम्, तत् सर्वमावृत्य = व्याप्य तिष्ठति” परिशुद्धस्वरूपं देहादिपरिच्छेदरहिततया सर्वगमित्यर्थः” इत्युक्तम्, यच्च, “अवरञ्चरमेव च” इत्यत्र, “स्वभावतोऽचरम्, चरञ्च देहित्वे” इत्युक्तम्, एवं प्रकरणान्तरेष्वपि, “अनवच्छिन्नज्ञानैकाकारम्” इत्युक्तम्—तदखिलं ज्ञानव्याप्त्यादितत्परमेवेति मन्तव्यम् । सारभाष्यादिषु, “स चानन्त्याय कल्पते” इत्यादेस्तथैव व्याख्यानान् । दीपे तु, “प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति” इति सूत्रे वालाग्रश्रुति-मुपादाय, “प्रत्यगात्मनोऽणुत्वमेव स्वरूपमिति सूत्रकारमतम्, ‘नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नतराधि-कारात्’ [इति १परस्यैव महत्त्ववचनात्” ?] इति सामिसन्धिकमुक्तत्वाच्च । अतः सदा अणुरेव जीव इति सूत्रभाष्यकारादीनां सिद्धान्तः ॥

स चायमात्मा सौभर्यादिक्षेत्रज्ञव्यतिरिक्तेषु प्रतिक्षेत्रं मित्रः, स्मृत्यनुभवसुखदुःखकरणप्रयत्नादि-प्रतिनियमात् । उक्तं हि न्याय(वैशेषिक?)सूत्रे, “नानाऽऽत्मानो व्यवस्थातः” इति । साङ्ख्यैरप्युक्तम्—

विकासयोगित्वमुक्तमित्यनेनान्वयः । सर्वव्यापीति । आत्मनः स्वरूपमित्यनेनान्वयः । ज्ञानश्चेति । ततश्च धर्मधर्मिणोर्द्वयोरपि मुक्तिदशायां विभुत्वमिति भावः । वैभववचनमिति । औपचारिकमित्यर्थः । अनादिमदिति । त्रयोदशाध्याये, “अनादिमत्परं ब्रह्म न सत्त्वासुदुच्यते । सर्वतः पाणिपादं तत् सर्वतोऽक्षिशिरोमुखम् ॥ सर्वतः श्रुतिमल्लोके सर्वमावृत्य तिष्ठति । सर्वेन्द्रियगुणभासे सर्वेन्द्रियविषर्जितम् ॥ असक्तं सर्वभूषैव निर्गुणं गुणभोक्तृ च । बहिरन्तश्च भूतानामचरं चरमेव च ॥” इत्यादिवाक्याना-वसर इत्यर्थः । नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नतराधिकारात् । “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु” इति जीवं प्रस्तुत्य, “स वा एष महानज आत्मा” इति महत्त्वश्रुतेर्नाणुर्जीव इति चेन्न ; इतराधिकारात् । जीवादिदतरस्य प्राज्ञस्य तत्राधिकारात् । यद्यपि उपक्रमे जीवः प्रस्तुतः, तथापि, “यस्यानुविद्धः प्रतिबुद्ध आत्मा” इति मध्ये परमः प्रतिपाद्यते इति तत्सम्बन्धीदं महत्त्वम्, न जीवस्य ॥

करणप्रयत्नादीति । करणानि इन्द्रियाणि । एकस्मिन् अन्धे बधिरे वा तदन्यस्यापि तदभा परिमाणमिति पूर्वमपि तस्मादविशेषस्त्यात् । अतो देहपरिमाणत्वमात्मनो न स्यादिति । वरदविष्णुमि श्रौंस्त्विति । अस्य च सङ्कोचविकासयोगित्वमुक्तमित्यनेनान्वयः । वैभववचनमिति । औपचारिकमित्यर्थः ॥ करणप्रयत्नादीति । करणानि=इन्द्रियाणि । एकस्मिन्नन्धे बधिरे वा अन्यस्य तथात्वविरहदर्शनादित्यर्थः ।

1 इदं कुण्डलितं स्थितभ्रष्टमित्यालोच्यते । अन्यथा अतन्वयात् ; दीपानुसाराच्च ।

“जननमरणकरणानां प्रतिनियमाद्युगपत्प्रवृत्तेश्च । पुरुषबहुत्वं सिद्धं त्रैगुण्यविपर्ययाच्चैव ॥” इति ।  
जीवाद्वैतवचनानि तु प्रकारैक्यविषयाणि । प्रकारैक्येऽपि हि एकादिशब्दाः प्रयुज्यन्ते; यथा  
अयमयञ्चैको व्रीहिरिति । “रामसुग्रीवयोरैक्यम्” इत्यादि च भाव्यम् । ततश्चायं संग्रहः—  
अविरोधान्तरङ्गत्वजातिभोगाद्यभेदतः । एकोक्तिरपृथक्सिद्धेर्देशकालदशादिभिः ॥

वादिति भावः । जननमरणकरणानामिति साङ्ख्यश्लोकस्यायमर्थः । कार्यविशिष्टाभिरपूर्वाभिर्देहेन्द्रिय-  
मनोबुद्धिवेदनाभिः पुरुषस्याभिसम्बन्धो जन्म । न तु पुरुषस्य परिणामः ; तस्यापरिणामित्वात् ।  
देहादिपरित्यागो मरणम् । न तु विनाशः ; तस्य अविनाशित्वात् । एकादशेन्द्रियाणि बुद्धिरहङ्कारश्चेति  
त्रयोदशपकारं करणम् । तेषां प्रतिनियमो व्यवस्था । सा खल्वियं सर्वशरीरेषु पुरुषैक्ये नोपपद्यते;  
अभेदात् । तदा खल्वेकस्मिन् जायमाने सर्वे जायेरन्, म्रियमाणे च म्रिययेरन् । अन्वाद्यौ चैकस्मिन् सर्वं  
एवान्धः दयः, विचित्रे चैकस्मिन् सर्वं एव विचित्राः स्युरिति, व्यवस्था न स्यात् । अयुगपत्प्रवृत्तेश्च ।  
एकत्र शरीरे पुरुषे प्रयतमाने सर्वशरीरेष्वयमेक इति, सर्वत्र प्रयतेत । ततश्च सर्वाणि शरीराणि  
युगपत् चारयेत्, नानात्वे तु नायं दोषः । इतश्च पुरुषभेद इत्याह त्रैगुण्यविपर्ययाच्चैवेति ।  
एवकारो भिन्नकमः सिद्धमित्यस्यानन्तरं द्रष्टव्यः । सिद्धमेव । नासिद्धमित्यर्थः । त्रयो गुणाः  
त्रैगुण्यम् । स्वार्थे ष्यञ् । तस्य विपर्ययः अन्यथाभावः । केचित् खलु सत्त्वबहुलाः ; यथा ऊर्ध्वस्त्रो-  
तसः, केचित् रजोबहुलाः ; यथा मनुष्याः । केचित् तमोबहुलाः ; यथा तिर्यग्योनयः । सोऽयं विपर्ययः  
पुरुषैक्ये न स्यादिति भावः । जीवाद्वैतवचनानि त्विति । “यश्चोऽस्ति परः कोऽपि”, “तस्यात्म-  
परदेहेषु सतोऽप्येकमयं हि यत्” इत्यादीनि वचनानीत्यर्थः । प्रकारैक्यविषयाणीति । समेषामपि  
ज्ञानैकाकारत्व-भगवच्छरीरत्वरूपप्रकारैक्यविषयाणीत्यर्थः । अविरोधान्तरङ्गत्वेति । राज्ञोर्विरोध-  
शमनमात्रेण तयोरैक्यमिति व्यवहारात्, अन्तरङ्गत्वमात्रेण रामसुग्रीवयोरैक्यव्यवहारात्, जात्यैक्यमात्रेण  
एको व्रीहिरिति व्यवहारदर्शनादविरोधादीनामैक्योक्तिनियामकत्वं द्रष्टव्यम् । देशकालदशादिभिरिति ।  
देशैक्यकालैक्यव्यवस्थैक्यादिभिरित्यर्थः । यद्वा सर्वदेशसर्वकालसर्वामस्यासु अपृथक्सिद्धेरित्यर्थः ।

जननमरणेत्यादिसांख्यश्लोकस्यायमर्थः—जननस्य, मरणस्य, करणानां च चक्षुरादिरूपाणाम्, प्रति-  
नियमः=व्यवस्था ; तत् इत्यर्थः । न ह्येकस्मिन् जायमाने सर्वोऽपि जायते, म्रियमाणे वा सर्वोऽपि तथा  
भवति । एवमेकस्मिन्नन्धे बधिरे वा सर्वोऽपि तथा भवतीति भावः । अयुगपत्प्रवृत्तेरिति । न ह्येकस्मिन्  
प्रवर्तमाने सर्वोऽपि प्रवर्तते इति भावः । त्रैगुण्यविपर्ययादिति । त्रयो गुणान्नैगुण्यम् । स्वार्थे ष्यञ् । तस्य  
विपर्ययः=अन्यथाभावः । केचित् खलु सत्त्वबहुलाः, यथोर्ध्वस्त्रोतसः । केचित् रजोबहुलाः यथा मनुष्याः ।  
केचित् तमोबहुलाः ; यथा तिर्यग्योनयः । सोऽयं विपर्ययः पुरुषैक्ये न स्यादिति भावः । एवकारो भिन्नकमः ;  
सिद्धमेवेत्यन्वयः । जीवाद्वैतवचनानीति । “यश्चोऽस्ति परः कोऽपि”, “तस्याऽऽत्मपरदेहेषु सतोऽप्येकमयं  
हि यत्” इत्यादीनि वचनानीत्यर्थः । प्रकारैक्यविषयाणीति । ज्ञानैकाकारत्व-भगवच्छरीरत्वरूपप्रकारैक्य-

साम्यश्च सर्वजीवानां स्वरूपतः, मुक्तयवस्थायां गुणतोऽपि चेति श्रुतिस्मृत्यादिसिद्धम् । तत्र जीवमेदनिषेधवचनामपि प्रामाणिकस्वरूपमेदव्यतिरिक्तदेहारमामिमाननिबन्धनदेवत्वादिमेद-  
निषेधपराणि । कण्ठोक्तेन च देवत्वादिनिषेधेन तेषामैकार्थ्यमुचितम् ।

किञ्च निर्विशेषात्मैक्यवादिनोऽपि बन्धमोक्षयोरविशेषः प्रसज्यते । तत्रैव इदानीमपि  
मुक्तयवस्थायां गुणतोऽपि चेति । “निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति”, “मम साधर्म्यमागताः” इत्यादि-  
श्रुतिस्मृतिसिद्धमित्यर्थः । कण्ठोक्तेनेति । “चतुर्विधोऽपि भेदोऽयं मिथ्याज्ञाननिबन्धनः । देवादि-  
भेदेऽप्यध्वस्ते नास्त्येवावरणो हि सः॥” इत्यादिनेत्यर्थः । वस्तुतोऽविद्याभावो मोक्षः, उत अविद्याव्यवहारा-  
भावो वा? नाथः; तत्त्वतोऽविद्याभावस्य बन्धदशायामपि सत्त्वात् । नान्त्यः; मुक्तेष्वपि केषाञ्चित् साविष-  
त्वव्यवहारसम्भवात् । दृश्यन्ते हि मुक्तानपि शुकादीन् साविषान् व्यवहरन्त इत्याह किञ्च निर्विशेष

विषयाणीत्यर्थः देशकालदशादीति आदिना अभिप्रायपरिमहः । श्रुतिस्मृत्यादिसिद्धमिति । “स चान-  
न्त्या कल्पते”, “निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति”, “मम साधर्म्यमागताः” इत्यादिश्रुतिस्मृत्यादिसिद्धमित्यर्थः ।  
आदिना वैषम्यनियामककर्मेच्छेदात् साम्यावश्यम्भावस्य युक्तिपरिमहः । कण्ठोक्तेनेति । “चतुर्विधोऽपि  
भेदोऽयं मिथ्याज्ञाननिबन्धनः । देवादिभेदेऽप्यध्वस्ते नास्त्येवावरणो हि सः ॥ नायं देवो न मर्त्यो वा न  
तिर्थक् स्थावरोऽपि वा” इत्यादिरूपेणेति भावः । बन्धमोक्षयोरविशेषः प्रसज्यत इति । तथाच तन्मते  
मोक्षस्वरूपमेव दुर्निरूपमिति भावः । तदेवोपपादयति तत्रैव इत्यादिना । अयं भावः—अविद्याविरहस्य  
मोक्षरूपत्वे शुकादिष्वपि केषाञ्चित् अविद्याव्यवहारसत्त्वेन तेषां तन्मूलभूतआन्त्यवश्यभावेन आन्तेष्व  
तन्मतेऽनिर्वचनीयरूपातिरूपतया तद्विषयभूतानिर्वचनीयाविद्याभ्युपगमस्यावश्यकतया अविद्याविरहासंभ-  
वान्मोक्षानुरपत्तिः । यदि च पारमार्थिकत्वावच्छिन्नविद्यानिष्ठप्रतियोगिताकाभाव एव मोक्षः ; एवंचानि-  
र्वचनीयाया अविद्याया अपरमार्थतया तत्सत्त्वेऽपि पारमार्थिकत्वावच्छिन्नतन्निष्ठप्रतियोगिताकाभावस्य  
व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावरूपस्याक्षततया नोक्तदोष इत्युच्यते—तदा बन्धदशायामपि  
तस्याक्षततया मोक्षप्रसङ्ग इति । यद्वा अविद्यायाः शुक्तिरजतादिवत् मिथ्यात्वेन तद्वत्यपि तदत्यन्ताभावस्य  
सत्त्वादविद्याविरहस्य मोक्षरूपत्वे बद्धेऽपि तत्प्रसङ्गः । अविद्याबद्धेदस्य मोक्षरूपत्वे मुक्तेऽपि तदनुपपत्तिः ;  
उक्तरीत्या तत्र प्रातिभासिकाविद्यासत्त्वेन तद्बद्धेदायोगादित्यभिप्रायः । न च व्यावहारिकाविद्याबद्धेद  
एव मोक्ष इति वाच्यम् ; मुक्ते केषाञ्चित् व्यावहारिकत्वविशिष्टाविद्यावत्ताग्रमस्यापि संभवेन तद्विषयी-  
भूतायाः प्रातिभासिकेन व्यावहारिकत्वेन विशेषिताया अविद्यायास्तत्र सत्त्वेन व्यावहारिकत्वविशिष्टा-  
विद्याबद्धेदस्यापि तत्तासंभवेनोक्तदोषानिस्तारादिति । यद्वा बन्धमोक्षयोरविशेषः प्रसज्यत इति ।  
बद्धेऽपि मोक्षः मुक्तेऽपि बन्धः प्रसज्यत इत्यर्थः । तदेवोपपादयति तत्रैव इति । परमार्थत इत्यर्थः । निरस्ता-  
विद्यत्वात् = अविद्यात्यन्ताभाववरत्वात् । अविद्यायाः शुक्तिरजतादिवन्मिथ्यात्वेन प्रतिपन्नोपाधौ त्रैका-  
लिकनिषेधप्रतियोगित्वस्यैव मिथ्यात्वरूपत्वेनाविद्याविरहस्य सर्वदा सत्त्वात् तस्यैव मोक्षरूपत्वादिति भावः ।  
अविद्यावत्यपि तदत्यन्ताभावस्य पारमार्थिकस्य सत्त्वमुपपद्यते; अविद्याया व्यावहारिकत्वेन भिन्नसत्ताकत्वात् ;



निरस्ताविद्यत्वात्, अनन्तस्तदानीमपि तद्व्यवहारोपपत्तेः । व्यपदिश्यते हि शुकादिषु मुक्तेष्वपि हि जगति संसारः । किञ्च—

भ्रान्त्या सर्वभ्रमोच्छेदे नोच्छेदस्तत्त्वतो भवेत् । प्रमया त्वपसिद्धान्तद्वैतमङ्गादिसम्भवः ॥

इति । किञ्च भ्रान्त्येति । सर्वभ्रमोच्छेदो मोक्ष इति वदता स किं भ्रान्तिसिद्धोऽभ्युपगम्यते, उत प्रमासिद्धः ? भ्रान्तिसिद्धेऽभ्युपगम्यमाने उच्छेदो नास्तीत्येवायातम् । प्रमासिद्धत्वे ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य उच्छेदलक्षणस्य वस्त्वन्तरस्याभ्युपगमात् अद्वितीयत्वमङ्गादिः । तस्य ब्रह्मरूपत्वे ब्रह्मस्वरूपस्य बद्धदशायामपि सत्त्वेन बन्धमोक्षयोरविशेषप्रसङ्ग इत्यर्थः । यद्वा सर्वभ्रमोच्छेदलक्षणमोक्षहेतुभूतं ज्ञानं किं भ्रान्तिरूपम्, उत प्रमारूपम् ? भ्रान्तेः सर्वभ्रमनिवर्तकत्वे तस्या अपि भ्रान्तेर्भ्रान्त्यन्तर-

समानसत्ताकयोरेव भावाभावयोर्विरोधादित्यभिप्रायेण तत्त्वत इत्युक्तम् । अनेन बद्धे मोक्षप्रसङ्ग उपपादितः; मुक्ते बन्धप्रसङ्गमुपपादयति अतत्त्वत इति । अपरमार्थत इत्यर्थः । तदानीमपीत्यपिना बन्धदशासङ्गमो दृष्टान्तार्थः । न हि परमार्थभूताविद्यासंबन्धो बन्धः; किन्त्वपरमार्थभूततत्त्वसंबन्ध एव । स च मुक्तेऽप्यक्षत इति भावः । व्यवहारोपपत्तेरिति । ततश्च तद्वैतभूतभ्रान्त्यवश्यम्भावात् भ्रान्तेश्चानिर्वचनीयकृत्वातिरूपतया तद्विषयानिर्वचनीयाविद्यासद्भावावश्यम्भावादिति भावः । न च व्यावहारिकाविद्यावत्वमेव बन्ध इति नोक्तदोष इति वाच्यम् ; प्रागुक्तरीत्या प्रातिभासिकस्य व्यावहारिकत्वस्यापि तत्र संभवात् । यत् प्रातिभासिकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको यो व्यावहारिको मेदः, तद्व्यक्तिविशिष्टत्वमेव व्यावहारिकत्वमविद्याविशेषणम् । तच्च प्रातिभासिकाविद्यायां न कथञ्चिदपि संभवतीति—तत्र; तद्व्यक्तेः प्रातिभासिकाविद्यायामपि संसर्गाध्याससंभवेन तद्व्यक्तिवैशिष्ट्योपपत्तेः । संबन्धेऽपि तद्व्यक्तिवैशिष्ट्यनिवेशे संबन्धे तद्व्यक्तेस्संसर्गाध्यासमादाय दोषो बोद्धव्यः । एवमुक्तमेदनिष्ठतद्व्यक्तिवत्त्वस्य प्रातिभासिकाविद्यानिष्ठज्ञेयत्वादौ संसर्गाध्याससंभवेन प्रातिभासिकाविद्याया अपि तद्व्यक्तिविशिष्टत्वोपपत्तिः तद्व्यक्तिवत्त्वत्वेन ज्ञेयत्वादेर्ग्रहणात् । तद्व्यक्तिवत्त्वसंबन्धेऽपि व्यावहारिकत्वरूपतद्व्यक्तिवैशिष्ट्यनिवेशे तद्व्यक्तिवत्त्वसंबन्धेऽपि तद्व्यक्तेस्संसर्गाध्यासमादाय दोषो द्रष्टव्यः । इयं च रीतिः परिच्छिन्नत्वहेतुपपत्तौ ब्रह्मानन्दीय एव स्पष्टा । तत्र हि, “अध्यस्तद्रव्यत्ववति=अध्यस्तेन संबन्धेन द्रव्यत्ववति; धर्मन्यूनसत्ताकसंबन्धेन द्रव्यत्ववति । यथाश्रुते कर्मधारयात् मतुपोऽसाधुत्वम् ; द्रव्यनिष्ठद्रव्यत्वस्य गुणादौ संसर्गाध्यासेऽपि तादृशगुणचक्षुषे रूपानपेक्षणादसङ्गतिश्च” इत्युक्तम् । अत्र स्वसमानसत्ताकसंबन्धेन तद्व्यक्तिविशिष्टत्वस्य तद्व्यक्तिवत्त्वविशिष्टत्वस्य वाऽभिधाने प्रातिभासिकं स्वसमानसत्ताकत्वं स्वसमानसत्ताकत्वस्य संसर्गाध्यासं वाऽऽदाय दोषो बोद्धव्यः । एतेन व्यावहारिकी या अविद्याव्यक्तिः, तद्व्यक्तिवैशिष्ट्यं बन्ध इत्यपि प्रत्युक्तम् ; मुक्तेऽपि तस्य संसर्गाध्याससंभवेनातिप्रसङ्गात् ; नानाविद्यापक्षे अननुगमाच्चेति । एवं सर्वभ्रान्त्युच्छेदः सर्वदृश्योच्छेदो वा मोक्ष इति हि स्वीक्रियते । ततोच्छेदस्य ब्रह्मस्वरूपत्वे बन्धदशायामपि ब्रह्ममद्भावात् मोक्षप्रसङ्ग इत्यभिप्रेत्य ब्रह्मभिन्नत्वे स किं भ्रान्तिसिद्धः प्रमितिसिद्धो वेति विकल्पे अथ दूषणमाह भ्रान्त्येति । सर्वोच्छेदस्य भ्रान्तिसिद्धत्व इत्यर्थः । नोच्छेदस्तत्त्वतो

भास्करमते तु नित्यसर्वज्ञस्य उपाधियोग एव परिहास्यः । उपाधिभिश्छेदनाद्योगेन ब्रह्मण एव संसारविद्यानायः । उपाधिसञ्चारे प्रतिक्षणं बन्धमोक्षप्रसङ्गः । <sup>१</sup>सौमर्षदिवत् उपाधिमेवेऽपि प्रतिसन्धानस्य दुस्त्यजत्वात् । छेदाभ्युपगमे च अच्छेद्यवादविरोधः । एवं सकलपदार्थमिन्नामिन्न-सच्चिद्ब्रह्मावोऽपि दुष्यः । बद्धस्यापि प्रलये मुक्ताविशे(षं)पसदापरमभिधानात् । मुक्तस्यापि सर्वज्ञस्य

भवेदिति । आन्त्यादिस्तदादशायामपि आन्तिसिद्धतदुच्छेदसंभवात् मोक्षप्रसङ्ग इत्यर्थः । यद्वा उच्छेद-  
आन्तेस्तद्विषयीभूतोच्छेदरूपदृश्यस्य चोच्छेददशायामप्यावश्यकतया सर्वप्रमोच्छेदसर्वदृश्योच्छेदो वा  
कदापि न भवेदित्यर्थः । द्वितीये ब्रह्मयतिरिक्तसत्यस्वीकारादपसिद्धान्त इत्याह प्रमयेति । उपाधियोग  
एवेति । अज्ञत्वापादकोपाधियोग एवेत्यर्थः । छेदनाद्ययोगेनेति । ब्रह्मणो निरवयवत्वादिति भावः ।  
ब्रह्मण एवेति । ब्रह्म[णोऽः]खण्डस्येति भावः । प्रतिक्षणं बन्धमोक्षप्रसङ्ग इति । उपाध्यवच्छिन्न-  
प्रदेशभेदादिति भावः । दुस्त्वजत्वादिति । तथाचान्यानुभूतस्याप्यन्येन प्रतिसन्धानापत्तिः, सौमर्यादा-  
विवोपाधिभेदस्याप्रयोजकत्वादिति भावः । यादवमत् दूषयति सर्वेति । दूषणप्रकारमेवाह बद्धस्यापीति ।

த்யா-28

सृष्टौ सर्वहेयतादात्म्यानुसन्धानेन अनन्तसंसारयोगात् । (?) <sup>1</sup>अतो बन्धमोक्षाविशेष एव । <sup>2</sup>अस्माकमविद्यानिवृत्तिर्नाम भावान्तरं भविष्यत्येव । तच्च xधीविशेषविकासादिरूपम् । प्रीयमाण-परमपुरुषपरिग्रहविशेषादिश्च । परेषां तु निखिलमिदमाविलमिति ।

<sup>3</sup>“ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इत्यादिकमित्थमेव ब्रह्मतादात्म्यापरोक्ष्यकृतम् । मुक्तब्रह्मणोस्तादात्म्यं शरीरशरीरिभावात् । तदापरोक्ष्यश्च शाश्वतमेव ; तदपरोक्षधियो यावदात्मभावित्वात् । न्यायसुदर्शने तु उक्तम्, “एवमशब्दः साम्यवाची ; साम्ये चैव कचिच्छब्दः, इति निघण्टूक्तेः (तथैव नैघण्टुकसिद्धेः) ।

विभागशक्तिमात्रमेव ; न तु तद्व्यतिरिक्तो भेद इति वाच्यम् ; प्रत्येऽपि तथा वक्तुं शक्यत्वेन बन्धमोक्षा-विशेषतादवस्थ्यादिति भावः । सृष्टौ सर्वहेयतादात्म्येति । <sup>4</sup>सर्वज्ञेन सृज्यमानहेयतादात्म्यस्य स्वगतस्यानुसन्धानावश्यभावादिति भावः । परिग्रहविशेषादिश्चेति । दिव्याप्सरःप्रेषण-ब्रह्मालङ्कार-लङ्करणादिः कौषीतकाद्यधुपनिषत्प्रसिद्धो द्रष्टव्यः । इत्थमेवेति । काऽत्र कथन्तेति भावः । ननु शरीरशरीरिभाव-लक्षणतादात्म्यस्य नित्यसिद्धत्वेन ब्रह्मज्ञानाफलत्वेन(?), ब्रह्मज्ञानफलत्वं न सम्भवतीत्याशङ्क्याह तदा-परोक्ष्यमिति । तथा च, “ब्रह्मैव भवति” इत्यस्य नित्यसाक्षात्कृतब्रह्मशरीरभावो भवतीत्यर्थ इति भावः । ननु शरीरशरीरिभावलक्षणतादात्म्ये सत्यपि आकृत्यधिकरणन्यायेन शरीरवाचिशब्दानां शरीरिपर्यन्त-त्वमेवोचितम् ; न तु शरीरिवाचिनां शरीरपर्यन्तत्वम् । तत् कथम्, “ब्रह्मैव भवति” इत्यत्र ब्रह्मशब्दस्य तच्छरीरभूतजीवपर्यन्तत्वम् ? किञ्च नित्यसाक्षात्कृतेत्यर्थकरूपमपि क्लिष्टम्—इत्यस्वरसात् मतान्तरमाह न्यायेति । नैघण्टुकसिद्धेरिति । “साम्ये वद्वैवमेवेव” इति नानार्थवैजयन्त्यामव्ययपर्यायसंग्रहाभ्याये वति-

परिग्रहविशेषादिश्चेति । परिग्रहविशेषः=सर्ववषकैर्कुर्ययोग्यतासङ्करः । आदिना तद्वेतुभूतप्रीतिविशेषो माहः । <sup>5</sup>ब्रह्मतादात्म्यापरोक्ष्यकृतमिति । [श्रुतौ?] ब्रह्मशब्दो ब्रह्मसदृशपरः । सादृश्यं च ब्रह्मतादात्म्यापरोक्ष्यवत्त्वेनेति भावः । ब्रह्मशब्दस्य ब्रह्मसदृशपरत्वे गौणत्वं स्यादित्यस्वरसात् मतान्तरमाह न्यायसुदर्शने त्विति । निघण्टूक्तेरिति । “साम्ये वद्वैवमेवेव” इति वैजयन्त्यप्यत्र बोद्धव्या ॥

1 बद्धस्यापीत्यारभ्य पचेत्यन्तमेकं वाक्यमिति व्याख्यानतः प्रतीत्या तद्रीतो मध्ये अत इति पदं न स्यात् । 2 सर्वसाधारणं दूषणं वक्तुमाह अस्माकमिति । भावान्तरमिति । न तु ब्रह्मतापत्तिरित्यर्थः । अविद्या अज्ञानं=ज्ञानसंकोच इति पक्षे आह धीति । अविद्या कर्म, निग्रहसंकल्प इति पक्षे आह प्रीयमाणेति । 3 जीवाद्वैतवचनार्थ उक्तः ; जीवब्रह्माद्वैतवचनार्थमाह ब्रह्मेति । इत्थमेवेति । जीवाद्वैतवचनवदेव भेदाविरोधेनेत्यर्थः । 4 मुक्तस्य सर्वज्ञत्वात् सृष्टिकालिकसर्वहेयतादात्म्यानु-सन्धानं स्यादिति मूलार्थः । 5 तादात्म्यं शरीरात्मभावः । तदापरोक्ष्यायोगशङ्कायां तत्परिहारः क्रियते ब्रह्मैव भवतीत्यनेन । अविभागेन दृष्टत्वादित्यधिकरणे सारावली शंका दर्शिता ग्राह्या । सा च समानभोक्तृतया परमसाम्यापन्ने शरीरात्मभावो न दृश्य इति । परिहारस्तु—ब्रह्म वेद यथा, तथा ब्रह्मैव भवति; तत्कतुनयात् । आधेयत्वविधेयत्वशेषत्वानां न परमसाम्यविरोधित्वमिति । वस्तुतस्तु उदाहरिष्यमाणभाष्यसमानार्थकत्वमत्र वक्तव्यम् । अतस्तादात्म्यं तत्समानगुणयोगः । इदञ्चामेद-विलक्षणं तादात्म्यमित्याह मुकेति । शरीरशरीरिभावादिति । व्यञ्जोपे पञ्चमी । शरीरशरीरिभावं प्राप्येत्यर्थः । शरीरात्मभावसमानाधिकरणम् ; तदविरोधीति यावत् । तच्च तादात्म्यं तद्वृत्तिरूपवत्त्वं गुणाष्टकवत्स्वरूपम् । तदाविर्भावो नाम तदापरोक्ष्यमेवेत्याशयः । xविशेषेण पूर्णतया धीविकासेत्यर्थः ।

‘वैष्णवं वामनमालम्बेन स्पर्धमानो विष्णुरेव भूयमान् लोकानभिजयति’ इति साम्ये श्रौतप्रयोग-  
दर्शनाच्च । विष्णुरेव = विष्णुरिवेत्यर्थः । न हि अत्र विष्णुरेव भवतीति विवक्षितम् । स्पर्धमानस्य  
पशुयोगेन तदयोगात् । ऐहिकफले हि शत्रुजयादि” इत्यादि । भाष्यञ्च गौणतामेवाह,  
“प्रकारैक्ये च तत्त्वव्यवहारो मुख्य एव ; यथा सेयं गौः” इति । मुख्य एव = मुख्यप्राय इत्यर्थः ।  
सेयं गौरिति तु व्यक्तिद्वयैकरूप्यव्यपदेशः । अतः सिद्धं ईश्वरात् परस्परञ्च भिन्ना जीवा इति ॥  
स्वतस्सुखी चायमात्मा उपाधिवशात् संसरति । स द्विधा । संसारी असंसारी चेति ।  
पुण्यपापादिमान् पूर्वः । तच्छून्य इतरः । पूर्वोऽपि द्विधा । नित्यसंसारी भाविसंसारविरह-  
श्चेति । तत्र इतः पूर्वजनन्तकल्पेणैव परस्तादपि हेतुनागमनात् संसाराविच्छेदसम्भवात् पूर्वः ।

प्रत्ययवाशब्द-एवंशब्द-एवशब्द-इवशब्दानां साम्यशब्दपर्यायत्वेन पाठादिति भावः । ननु विष्णुरेव इत्यत्रापि,  
“ब्रह्मैव भवति” इत्येतेव विष्णुत्वप्राप्तिरक्षणमोक्ष एव विवक्षितः । ततश्च एव द्वारस्य नेवार्थत्वमित्याशङ्क्याह  
न ह्यत्रेति । स्पर्धमानस्येति । वैष्णववामननालम्बस्य स्पर्धमानाधिकारित्वेन शान्ताधिकारिकमोक्षोपायरूप-  
त्वाभावादित्यर्थः । पशुयोगेनेति । कर्मरूपस्य तस्य ज्ञानसाध्यमोक्षोपायत्वासम्भवादित्यर्थः । शत्रुजय इति ।  
“इमान् लोकान् जयति” इत्यस्य तत्तल्लोकगतान् शत्रून् जयतीति ह्यर्थ इति भावः । भाष्यमेव वशयति  
प्रकारैक्ये चेति । ननु तत्त्वव्यवहारो मुख्य एवेति भाष्ये विवक्षितं कथं भाष्यं तु गौणतामेवाहेत्युच्यते  
इत्याशङ्क्याह मुख्यप्राय इत्यर्थ इति । अत एव श्रुतप्रकाशिकायामपि, (पुराणघट्टे) “गङ्गायां घोष इत्यत्र  
गङ्गापदवत् कास्त्वेन प्रवृत्तिनिमित्तप्रहाणाभावात् परमात्मनीव प्रवृत्तिनिमित्तपौष्कल्याभावाच्च प्रवृत्तिनित्तैक-  
देशान्वयिनि मुक्तात्मनि मुख्यकोटिस्तिथिभिर्भावेण मुख्य एवेत्युक्तम् । लाक्षणिकगङ्गापदवत् नात्यन्तामुख्यः”  
इत्युक्तमिति द्रष्टव्यम् । मुख्य एवेत्यस्य मुख्यप्राय इत्यर्थक्यने बीजमाह सेयं गौरिति ॥

सर्वस्यापि जन्तोरेनादौ कालचक्रे कदाचित् मोक्षहेतूपनिपातावश्यम्भावेन नित्यसंसारिणोऽसम्भव  
इत्याशङ्क्याह इतः पूर्वमिति । लीला वैभूतिनित्यत्वोक्तिरिति । “निश्शेषात्मापवर्गे विरत-  
विहरणो विश्वकर्ता तदा स्यात्” । ततश्च, “अव्युच्छिन्नास्ततस्त्वेतौ सर्गस्थित्यन्तसंयमाः” इत्यादिप्रमाणविरोधः

उपाधिवशादिति । उपाधिः कर्माविधादिः । पुण्यवत्त्वं पापवत्त्वं आदिषदमालम्बज्ञानसङ्कोचवत्त्वं  
वा संसारिरक्षणम् । आमोक्षं कर्माधीनसुखदुःखदोरवर्जनीयतया तद्वैतपुण्यपापोरुभयोरप्यावश्यकतया  
सर्वत्र लक्षणगमनसंभवः । ज्ञानसंकोचवत्त्वं च सङ्कुचितज्ञानवत्त्वं । सङ्कुचितवत्त्वं द्रव्यवृत्त्यन्ताभावनिरूपित-  
संयोगसंभवावच्छिन्नैकमालम्बवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगित्वम् । अतः पुण्यपापान्यतरवत्त्वं संसारिरक्षणमिति,  
तत्र ; पुण्यमात्राश्रयस्य पापमात्राश्रयस्य वा संसारिणोऽप्रसिद्धय अन्यतरत्वेन निवेशे प्रयोजनविरहात् ।  
आमोक्षं मोक्षप्रयोजकसुकृतवत्त्वं ज्ञानसङ्कोचहेतुभूतदुष्कृतवत्त्वं च व्यावश्यकम् । नित्यसंसारित्वेऽपि  
तस्याप्यैश्वर्यावृत्तिसुकृतवत्त्वमवश्यकमिति न दोषः । तच्छून्य इति । पुण्याभाववर्जनीयत्वं पापाभाववर्जनीयत्वं  
सङ्कुचितज्ञानाभाववर्जनीयत्वं वा इह संसारित्वमिति भावः । नित्यसंसारीति । उक्तसंसाराभाववद्भिन्न  
इत्यर्थः । भाविसंसारविरह इति । स्वप्तामानाधिकरण्यस्वपूर्वत्वोभयसंबन्धेन संसाराभावविशिष्टसंसारवान्

मानं तु लीलाविभूतिनित्यत्वोक्तिः । “क्षिपाग्नयज्ञम्”, “न क्षमामि कदाचन” इत्यादिकमपि तदुत्तम्भकम् । केचित्तु, “विलम्बातिरेकपराणि तानि ; न तु कस्यचिदपि नित्यः संसारः । अविरुद्धयोरसंसर्गस्य कालविप्रकर्षनियमेन व्याप्तेः । अन्यथा मोक्षसाधने, ‘स किमहम्’ इति सन्देहात् अप्रवृत्तिप्रसङ्गात्” इति वर्णयन्ति । इतः पूर्वमनागतैतच्छरीराद्युपनिपातवत् तद्वैतूपनि-

स्यादिति भावः । अविरुद्धयोरसंसर्गस्येति । अविरुद्धयोर्यत्र असंसर्गनियमः ; स कालविप्रकर्षेण व्याप्तः ; यथा पटकुङ्कुमरागयोः । कालविप्रकर्षो भिन्नकालत्वम् । प्रकृते च भिन्नकालभूतत्वाभावात् जीवमुक्तिकारणयोः संसर्गोऽवश्यम्भावीत्यर्थः । <sup>1</sup>अयं भावः—न तावत् जीवमुक्तिहेत्वोर्भावाभावयोरिव स्वनाविरोधः ; येन तयोरसन्निधाननियमः स्यात् । नापि हिमवद्विन्ध्ययोरिव भिन्नदेशत्वनियमः । ततश्च अविरुद्धयोर्जीवमुक्तिहेत्वोरसन्निधानस्य कालविप्रकर्षव्याप्तत्वात् नित्ये च जीवे कालविप्रकर्षाभावात् नासन्निधाननियम इति । ननु जीवविशेषो मोक्षहेतुविरुद्धोऽस्तिवत्याशङ्क्याह अन्यथेति । अप्रवृत्तीति । किमहं मोक्षस्वरूपयोगो वा, नित्यसंसारी वेति शङ्कायां मोक्षोपायानुष्ठानादौ प्रवृत्तिर्न स्यादित्यर्थः । ननु इतः पूर्वमनन्तेष्वपि कल्पेषु अजाता मोक्षोपायसिद्धिरितः परं कथमुत्पद्यताम् ? ततश्च कस्यापि सुमुक्षा नोत्पत्तुमर्हतीत्याशङ्क्य कर्माविद्यादिचक्रे प्रतिपुरुषमिहानादिचित्रप्रवाहे तत्तत्काले विपक्तिर्भवति हि विविधा सर्वसिद्धान्तसिद्धा इति श्लोकार्थमभिप्रेयन् आह इतः

इत्यर्थः । लीलाविभूतिनित्यत्वोक्तिरिति । “अव्युच्छिन्नास्ततस्त्वेते सर्गस्थित्यन्तसंयमाः” इत्यादिरूपेति भावः । अविरुद्धयोरिति । परस्परसंबन्धप्रतिबन्धकरहितयोरित्यर्थः । असंसर्गस्य=परस्परसंबन्धाभावस्य, कालविप्रकर्षः भिन्नकालत्वम् । अयमर्थः—तत्संबन्धप्रतिबन्धकरहितत्वे सति तत्संबन्धाभाववत्त्वं यत्न, तत्र तदधिकरणकालावृत्तित्वमिति व्याप्तिः । यथा भाविकुङ्कुमरागसंबन्धप्रतिबन्धकरहिते तत्संबन्धाभाववति अतीतपटे तदधिकरणकालावृत्तित्वम् । ततश्च नित्ये जीवे मोक्षोपायसंबन्धाधिकरणकालावृत्तित्वरूपव्यापकाभावेन व्याप्यभूतस्य मोक्षोपायसंबन्धप्रतिबन्धकरहितत्वविशिष्टस्य मोक्षोपायसंबन्धाभावस्याभावावश्यकत्वेन विशेषणवति विशिष्टाभावस्य विशेष्याभावरूपतया मोक्षोपायसंबन्धप्रतिबन्धकरहितत्वरूपविशेषणवति जीवे तादृशप्रतिबन्धकरहितत्वविशिष्टमोक्षोपायसंबन्धाभावरूपस्य विशिष्टाभावस्य मोक्षोपायसंबन्धाभावरूपं बहिर्दृश्यं तदभावरूपे मोक्षोपायसंबन्ध एव पर्यवसानमिति सर्वेष्वपि जीवेषु मोक्षोपायसंबन्ध आवश्यकः । न हि कस्मिंश्चिदपि जीवे मोक्षोपायसंबन्धप्रतिबन्धकमस्तीत्यत्र किञ्चित् प्रमाणं दृश्यते । ननु जीवविशेषस्य मोक्षोपायसंबन्धप्रतिबन्धकमगवत्संकरषविषयत्वरूपं मोक्षहेतुविरुद्धत्वमेवास्तिवत्याशङ्क्याह अन्यथेति । जीवविशेषस्य मोक्षहेतुविरुद्धतया नित्यसंसारभ्युपगम इत्यर्थः । मोक्षसाधने=मोक्षोपाये । अस्य चाप्रवृत्तिप्रसङ्गादित्यनेनान्वयः । स किमहमिति । नित्यसंसारी किमहमित्यर्थः । नन्वितः पूर्वमनन्तेषु कल्पेषु अजातो मोक्षः कथमितः परं भवेत् । ततश्च कस्यचिदपि सुमुक्षाया एवासंभवात् कथं मोक्षोपायानुष्ठानसंभव इत्याशङ्क्याह इतः पूर्वमिति । अनागतैतच्छरीराद्युपनिपातवदिति । इतः पूर्वमनन्तेषु कल्पेष्वजात एतच्छरीरसंबन्धः कथमिदानीं जात इत्यनुयोगे अनादिकर्म-

पातात् भाविसंसारविरहोपपत्तिः । प्रमाणञ्च ब्रह्मविदो मोक्षवचनानि । एते च संसारिणः कर्मपाश-  
प्रग्रथिताः (संदिताः) ब्रह्माण्डकुहरपरिवर्तमानकालघटीयन्त्रकुण्डिकायमानाः तस्मिन् क्षीयमाणाः  
पूर्यमाणाश्च सन्तः परिभ्रमन्ति । तत्र पुण्यकृतो धूमराऽयपरपक्ष-दक्षिणायन-षण्मास-पितृलोकाकाश-  
चन्द्रक्रमेण स्वर्गलोकमधिरोहन्ति । अवरोहन्ति च चन्द्रमसस्थानात् आकाशवायुधूमाभ्रमेघादि-  
क्रमेण । तत्र श्रद्धासोमवर्षाञ्जरेतोमयीनामाहुतीनां विद्यत्पर्जन्यपृथिवीपुरुषयोषितः स्थानानि ।  
प्रायिकी च पञ्चमाहुत्यपेक्षा ; द्रौपदीधृष्टद्युम्नप्रभृतिषु अदर्शनात् । एवमपुण्यकृतमपि । स्वेदजादि-

पूर्वमिति । मोक्षवचनानीति । इतरथा, 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इत्यादीनामनुष्ठापकत्वाभावेन  
जरद्वादिवाक्यतुल्यत्वं स्यादिति भावः । सन्दिता इति । बद्धा इत्यर्थः । "बन्धने सन्दिताम्" इति  
नैषण्डुकोक्तेः । क्षीयमाणा इति । "प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यत्किञ्चेह करोत्ययम् । तस्माल्लोकात् पुनरे-  
त्यस्मै लोकाय कर्मणे ॥" इत्युक्त्या फलोपभोगक्षीणपुण्या द्युलोकादवरोहन्तो घटीयन्त्रकुण्डिका-  
न्यायेन इह लोके कर्मभिः पूर्यन्ते इत्यर्थः । तत्र पुण्यकृतेति । 'अथ य इमे ग्राम इष्टापूर्तं दत्तमित्यु-  
पासते, ते धूममभिसम्भवन्ति धूमाद्वान्ति रात्रेरपरपक्षमपरपक्षात् यान् बद्धदक्षिणैति मासांस्तान् मासेभ्यः  
पितृलोकं पितृलोकादाकाशमाकाशाच्चन्द्रमसम् । एष सोमो राजा तद्देवानामन्नं तं देवा भक्षयन्ति । तस्मिन्  
यः वत्संपातमुषित्वा अथैतमेवाध्वानं पुनर्निर्वर्तन्ते यथेऽमाकाशमाकाशाद्वायुम् । वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो  
भूत्वा अग्रे भवत्यग्रे भूत्वा मेघो भवति मेघो भूत्वा पवर्षति" इति श्रुतिस्मृत्यनुसन्धेया । अद्वेति । अद्वा-  
शब्देन भूतसूक्ष्माण्युच्यन्ते । ततश्च अस्माल्लोकात्पेत्य भूतसूक्ष्मपरिष्वक्तो द्युलोकं प्राप्य सोमशब्दितदिव्य-  
देहयुक्तः सन् तत्र भोगमनुभूय भोगावसाने मृतसोमदेहः पर्जन्यं प्राप्य वर्षरूपेण पृथिवीं प्राप्य  
अन्नरूपेण पुरुषं प्राप्य रेतोरूपेण योषितं प्राप्य पुरुषशब्दाभिलपनीयो भवति । अयञ्चार्थः  
'तदन्तरप्रतिपत्तौ' इत्यधिकरणे भाष्ये स्पष्टः । "सम्यक्तेऽपि च लोके" इति सूत्रमभिप्रेत्य आह  
प्रायिकी च पञ्चमाहुत्यपेक्षेति । देहारम्भायेति शेषः । "दर्शनाच्च" इति सूत्रं हृदि निषायाह  
स्वेदजादिशरीरेष्विति । तेषां ग्राम्यधर्ममन्तरेणैवोत्पत्तेरिति भावः । "विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात्"

प्रवाहवैचित्र्यस्य सर्वसंप्रतिपन्नतया इदानीमेवैतच्छरीरसंबन्धदर्शनात् तद्वेतुभूतकर्मपरिपाक इदानीमेव  
जात इति स्वीकार्यमिति यथोच्यते, तथा मोक्षरुचि-तदुपायप्रवृत्तिहेतुभूतसुकृतपरिपाकस्यापि कालविशेष  
एव संभवात् इतः पूर्वमनुत्पन्नस्यापि मोक्षरुचितदुपायप्रवृत्त्यादेः कालविशेषे संभव उपपद्यत इति भावः ।  
नन्विदानीमेतच्छरीरसंबन्धस्य प्रत्यक्षसिद्धतया तद्वेतुभूतसुकृतपरिपाक इदानीमेव जात इत्यङ्गीकारेऽपि  
मोक्षतदुपाययोस्तथाप्रमाणसिद्धत्वाभावात् कथं तथाभ्युपगम इत्यतस्तत्र प्रमाणमाह प्रमाणमिति ।  
ब्रह्मविदो मोक्षवचनानीति । ब्रह्मज्ञानस्य मोक्षोपायत्वप्रतिपादनपराणि, "ब्रह्मविदाप्नोति परम्"  
इत्यादीनि वचनानीत्यर्थः । कदाचिदपि मोक्षतदुपाययोरसंभवे उक्तवचनानामप्रामाण्यमेव हि स्यादिति  
भावः । प्रग्रथिता इति । सन्दिता इति क्वचित् पाठः । तस्यापि बद्धा इत्येवार्थः । "बन्धने  
सन्दिताम्" इति नैषण्डुकोक्तेः । क्षीयमाणाः=फलोपयोगेन क्षीणपुण्याः, पूर्यमाणाः द्युलोकादवतरन्त

शरीरेषु पञ्चमाहुत्यभावात् चन्द्रप्राप्त्यभावाच्च । तेषामतिघोरा निरयसरणिः, निर्यदुःखानुभूतिश्च पुराणादिषु प्रपञ्चिता सूर्यमाणाऽपि कलेवरं कदम्बगोलाययति ।

द्वितीयोऽपि द्विधा । संसारात्यन्ताभाववान् प्रध्वस्तसंसारश्चेति । तत्र कदाचिदपि संसार-हेत्वभावात् पूर्वस्य ईश्वरवत् नित्यसूरेस्तदत्यन्ताभावः । उत्तरस्तु उपपादितो मुक्त एव । अनादावपि काले प्रतिदिवसं सहस्रपुरुषमोक्षेऽपि न संसारात्यन्तविलयः ; अस्यानन्तस्य एवंस्वभावत्वात् । उक्तञ्च वेदार्थसंग्रहे, “ब्रह्माज्ञानपक्षादपि पापीयान् अयं भेदाभेदपक्षः । अपरिमितदुःखस्य पारमार्थिकत्वात् संसारिणामनन्तत्वेन दुस्तरत्वाच्च” इति । अनन्तपयोनिधौ पयोर्विन्दुसन्निपा-तवत् संसारिवर्गं पूर्वमुक्तेषु पञ्चान्मुक्तानामनुप्रवेशः । अनन्तेष्वपि संसार्यसंसारिषु एकपादत्व-त्तिपादत्व<sup>१</sup>तारतम्यमापेक्षिकम् । तथा च मुहूर्तयामाहोरात्रकल्पादिषु द्रव्यपार्थिवघटादिषु च दृष्टमेव । अत एव नित्यानां समस्तवद्भुक्तापेक्षयाऽपि अनन्तत्वमुपपन्नम् । केचित्तु नित्यसुरिवर्गं नेच्छन्ति ;

इति सूत्रमभिप्रयन् आह चन्द्रप्राप्त्यभावाच्चेति । प्राप्त्यभावाच्च प्रायिकी इत्यन्वयः । “संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्वतिदर्शनात्, सरन्ति च, अपि सप्त” इति सूत्रा[णाम?]र्थमभिप्रयन् आह तेषामतिघोरेति “तस्माज्जुगुप्सेत्” इति तत्त्वश्रुतिवाक्यार्थमभिप्रयन् आह सूर्यमाणापीति, तत्र कदा-चिदपीति ईश्वरवत् पूर्वस्य नित्यसूरेः संसारहेत्वभावान् संसारात्यन्ताभाव इत्यर्थः । अत्र च पूर्वस्य नित्यसूरेरिति सिद्धवत्कृत्य निर्देशात् पूर्वं नित्यसूरित्येतदर्थदुपपादितं भवति । उपपादित इति । इतः पूर्वमनागतैतच्छरीराद्युपनिपातवत् इत्यादिना उपपादित इत्यर्थः । एवंस्वभावत्वादिति । अत्यन्तविलयशून्यस्वभावत्वादित्यर्थः । संसारानन्त्यांशे समतिं दर्शयति उक्तञ्च वेदार्थेति । अनन्तपयोनिधाविति । भगवच्छास्त्रे तथावृत्तिपादनादिति भावः । संसार्यसंसारिर्गयोरित्यर्थः । संसार्यसंसारिणोर्द्वयोरप्यनन्त्याविशेषे, “पादोऽस्य विश्वा भूतानि । तिपादस्यामृतं दिवि” इति संसारि-तारतम्योक्तिः कथमित्याशङ्क्य मुहूर्तयामाहोरात्रकल्पादीनामानन्त्ये अविशिष्टेऽपि यथा कल्पानन्त्या-पेक्षया अहोरात्रानन्त्याधिक्यम्, तदपेक्षया यामानन्त्याधिक्यम्, तदपेक्षया मुहूर्तानन्त्याधिक्यम्, यथा वा

इह लोके कर्मभिः पृथमाणाः । संसारात्यन्ताभाववानिति । इदञ्च ध्वंसाधिकरणेऽत्यन्ताभावो नःस्तीत्यभिप्रायेण । तेन मुक्तेषु नातिप्रसङ्गः । यदि च ध्वंसाधिकरणेऽत्यन्ताभावः स्वीक्रियते ; तदा संसारवद्भेदवत्त्वमनवच्छिन्नविशेषणतासंबन्धेन संसारसामान्याभाववत्त्वं वा नित्यलक्षणं बोद्धव्यम् । प्रध्वस्तसंसार इति । संसारत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकध्वंसवत्त्वं संसारासमानाधिकरणसंसारध्वंसवत्त्वं वा मुक्तलक्षणमिति भावः । तेन यत्किञ्चित्पुण्यपापादिरूपसंसारध्वंसस्य बद्धेऽपि सत्त्वेऽपि न क्षतिः । ननु संसार्यसंसारिवर्गयोरुभयोरप्यनन्त्याविशेषात् कथमेकपादत्वत्तिपादत्वव्यपदेश इत्यत आह अनन्तेष्वपीति । एकपादत्वत्तिपादत्वतारतम्यमिति । एकपादत्वत्तिपादत्वरूपन्यूनधिकमव इत्यर्थः । आपेक्षिकमिति । संसारिसंख्यापेक्षया असंसारिसंख्याया आधिक्यनिबन्धनमित्यर्थः । नवानन्त्याविशेषे कथं संख्याधिक्य-संभव इत्यतस्तत्संभवं दृष्टान्तेनोपादयति तथाचेति । आनन्त्याविशेषेऽपीत्यर्थः । मुहूर्तैत्यादि । आनन्त्याविशेषेऽपि कल्पापेक्षया अहोरात्राणामहोरात्रापेक्षया यामानां च यथा संख्याधिक्यमुपपद्यते, यथा

१ वेदार्थसंग्रहे भोक्तृभोग्य भोगोपकरणनिर्देशेऽपि अमृतशब्दवाच्यनित्यत्विपात्रवमेवामिमतमिति ।

तत्र । “सदा पश्यन्ति सूरयः” इत्यादिभिः सदापश्यन्नेकद्रष्टृविशिष्टस्यानविधानात् । अत एव न मुक्तप्रवाहेण वा ईश्वरेण वा अन्यथासिद्धिः । सर्वेषां जीवानां संसारात्यन्तायोगव्यवच्छेदसाधनानि जीवत्वादिलिङ्गानि यथासम्भवं सिद्धसाधनबाधादिभिर्मुक्त्याणि । एतेषां नित्यसूरीणामानन्त्यावान्तर-  
भेदादिकं श्रीपाञ्चरात्रसंहितासु विशदमनुसन्धेयम् ।

अनन्तविष्वक्सेनाद्यैर्नियताधिक्रियैरपि । ज्ञानानन्दादिभिर्मुक्ता नित्यैरानन्दसोदराः ॥

घटसदृशानन्त्यापेक्षया तद्विसदृशानन्त्याधिक्यम्, यथा वा सतां द्रव्याणाञ्चाऽऽनन्त्येऽपि द्रव्यानन्त्या-  
पेक्षया सदानन्त्याधिक्यम्, तद्वदुपपद्यते इत्यभिप्रयत्न आह अनन्तेष्वपीति । अत एव न मुक्तप्रवा-  
हेणेति । मुक्तप्रवाहकर्तृकदर्शनस्य पूर्वाधिकमत्त्वेन सार्वकालिकत्वाभावात्, ईश्वरस्यैकत्वाच्चेत्यर्थः ।  
अनन्तविष्वक्सेनाद्यैरिति । नियताधिक्रियैरपि विष्वक्सेनाद्यैर्ज्ञानानन्दादिभिर्नित्यमुक्ता आन-  
वा घटापेक्षया पार्थिवानां पार्थिवापेक्षया द्रव्याणां द्रव्यापेक्षया सताञ्च संख्याधिक्यमुपपद्यते—तथेत्यर्थः ।  
अत्रेदं बोद्धव्यम्—“पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति श्रुत्या असंसारित्वे संसारित्व-  
व्याप्यसंख्याधिकसंख्याव्यापकत्वं प्रतीयते । तच्च नोपपद्यते ; संसार्यसंसारिवर्गयोरुभयोरप्यनन्तत्वेन  
स्वीकृततया आनन्त्याविशेषे संख्यातारतम्यसंभवात्, अनुपपन्नार्थे श्रुतेस्तात्पर्यसंभवात् । उपपत्तिरपि हि  
तात्पर्यलिङ्गमित्याशङ्क्य, आनन्त्याविशेषेऽपि संख्यातारतम्यस्य दर्शनात् न तस्यानुपपन्नत्वमिति तत्र  
श्रुतेस्तात्पर्यसंभवात् श्रुत्या तत्प्रतिपादनसंभव इत्युक्तमिति । दृष्टमेवेति । अनुमानेन निश्चितमित्यर्थः ।  
अयमत्रानुमानप्रकारः—मूहूर्तवत्त्वं यामत्त्वव्याप्यसंख्याधिकसंख्याव्यापकं यामत्त्वव्यापकत्वे सति  
यामत्त्वाभाववद्बृत्तित्वात् । यत्न यद्व्यापकत्वे सति यदभाववद्बृत्तित्वम्, तत्र तद्व्याप्यसंख्याधिकसंख्या-  
व्यापकत्वम् । यथा घटत्रयान्यतमत्त्वव्याप्यत्वाधिकचतुष्टयव्यापके घटचतुष्टयान्यतमत्वे । एवं द्रव्यत्वं  
पार्थिवत्वव्याप्यसंख्याधिकसंख्याव्यापकं पार्थिवत्वव्यापकत्वे सति पार्थिवत्वाभाववद्बृत्तित्वात् उक्तान्यत-  
मत्ववत् । अत्र घटचतुष्टयान्यतमत्वव्यापके तादृशान्यतमविषयकज्ञानविषयत्वादौ तद्व्याप्यचतुष्टु-  
संख्याधिकसंख्याव्यापकत्वाभाववति व्यभिचारवारणाय तदभाववद्बृत्तित्वनिवेशः । तावन्मात्रनिवेशे  
पटद्वयान्यतरत्वादौ व्यभिचारः । अतो व्यापकत्वम् । सामानाधिकरण्यमात्रनिवेशेऽपि एकघटपटद्वया-  
न्यतमत्वे व्यभिचारः, अतो व्यापकत्वनिवेश इति तथा चोक्तानुमानप्रमाणप्रतिपन्नं यथा अनन्तेष्वपि संख्या-  
तारतम्यं सर्वैः स्वीक्रियते, तथा प्रमाणतमश्रुतिप्रपन्नसंख्यातारतम्यं स्वीकार्यमेवेति सिद्धम् । मुक्तेत्यादि ।  
मुक्तानां दर्शनस्य पूर्वाधिकमत्तया सदातनत्वाभावादीश्वरस्य चानेकत्वाभावादिति भावः । संसारात्य-  
न्तायोगव्यवच्छेदेति । संसारात्यन्तायोगः=अनच्छिन्नविशेषणतासंबन्धेन संसारसामान्यभाववत्त्वम्,  
तद्व्यवच्छेदः=तदत्यन्ताभावस्तद्वेदे वा । जीवत्वादीति आदिना ईश्वरातिरिक्तात्मत्वपरिमहः । सिद्ध-  
साधनबाधादिभिरिति । आदिना अप्रयोजकत्वपरिमहः । अयं भावः—जीवत्वसामानाधिकरण्येन  
संसारात्यन्तायोगव्यवच्छेदसाधने वद्वेषु सिद्धसाधनम् । अवच्छेदकावच्छेदेन तत्साधने शास्त्रसिद्ध-  
नित्यसूरिषु तद्भाषः । पक्षद्वयेऽप्यप्रयोजकतेति । अनन्तेत्यादि । नित्यै ज्ञानानन्दादिभिरुपलक्षिताः



एवं सदादर्शनादिबलादेव नित्यमुक्तेश्वराणां प्रतिसर्गावस्थायाम् सुषुप्तकल्पतयाऽवस्थानं वदन्तः प्रत्युक्ताः । सङ्कोचककर्माद्यभावाच्च साऽवस्था दुरुपपादा ॥

अथ को मोक्षहेतुः ? भक्तिरूपापन्नोपासनवेदनध्यानादिशब्दवाच्योऽसकृदावृत्त आप्रयाणात् भन्वहमनुवर्तमानो ज्ञानविशेषः । तथा च सूत्रम्—“आवृत्तिसकृदुपदेशात्” इति, “आप्रयाणात् तत्रापि हि दृष्टम्” इति च । न पुनः केवलं तत्त्वज्ञानम् ; तस्य अध्ययनविधिसिद्धसाङ्गसशिरस्काध्य-यनगृहीताक्षरराशिविशेषापातप्रतीतनिरतिशयपुरुषार्थसाधनार्थनिर्णयरोगप्राप्तश्रवणमात्रेण निष्प-न्नस्याविधेयत्वात् ; तावति सिद्धेऽपि मोक्षादर्शनाच्च । तदुक्तं भगवता आपस्तम्बेन, “बुद्धे क्षेम-प्रापणं तच्छास्त्रैर्विप्रतिषिद्धम् । बुद्धे चेतुः क्षेमप्रापणमिहैव न दुःखमुपलभेत” इति । नापि श्रवण-मननोपासननिर्धूतमेदवासनस्य वाक्यमात्रजन्यः साक्षात्कार इति वाच्यम् ; तस्य अन्योन्याश्रय-विरोधादिदुष्टत्वात् । अविद्यास्वरूप-सम्बन्ध-निवर्तकज्ञान-तज्ज्ञातृ-तदैक्योपदेशादीनां विकल्पा-

न्दांशे सदृशा इत्यर्थः । प्रतिसर्गावस्थायामिति । प्रकयावस्थायामित्यर्थः । सुषुप्तकल्पतयेति । प्रलयस्य कार्यानाधारकारुत्वात्, तदानीं नित्यमुक्तेश्वराणामपि ज्ञानरूपं कार्यं नास्तीति पूर्वपक्षोत्थितिवीजम् ॥

आवृत्तिसकृदुपदेशात् । असकृदावृत्तमेव वेदनं मोक्षसाधनम् । कुतः ? उपदेशात् । मोक्षसाधनभूतस्य ध्यानागसनादिशब्दैरुपदिश्यमानत्वात् । आवृत्तस्यैव ज्ञानस्य ध्यानादिशब्दवाच्य-त्वादित्यर्थः । आप्रयाणात् तत्रापि हि दृष्टम् । आवृत्तश्च वेदनमाप्रयाणमनुष्ठेयम् । “प्रायणान्तमोहकार मभिधायीत”, “स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषम्” इति शास्त्रे दृष्टत्वात् । बुद्ध इति । वाक्यार्थज्ञानमा-त्रात् मोक्षप्राप्तिः शास्त्र-प्रत्यक्षविरुद्धेत्यर्थः । अन्योन्याश्रयविरोधादीति । वाक्यजन्यसाक्षात्कारे सति तदधीनो मननोपासनाभ्यां मेदवासनानिरासः, तस्मिंश्च सति साक्षात्कार इत्यन्योन्याश्रयः । न च प्रथमं वाक्यजन्यज्ञानं परोक्षरूपमेवेति वाच्यम् ; अपरोक्षार्थविषयत्वेनापरोक्षत्वस्य तैरेवाङ्गीकृतत्वात् । किञ्च परोक्षज्ञानजनकतैक्यभावस्य शब्दस्य साक्षात्कारजनकत्वे विरोधः । आदिपदेन चिरतरानुवृत्त वासनायाः अल्पकालानुवृत्तमनननिदिध्यासननिरास्यत्वात्सम्भवो विवक्षितः । अविद्यास्वरूपसम्बन्धेति ।

निषताधिक्रियाश्च ये अनन्तविष्वक्सेनादयः, तैर्मुक्ता आनन्दसोपराः=आनन्दान्दंशेऽत्यन्तसदृशा इत्यर्थः । अयं भावः—अनन्तविष्वक्सेनादीनामधिकारनैयत्येन मुक्तानां तदसंभवेऽपि स्वयं तदनुष्ठाने यादृशी परमशेषिणीतिर्जायते, तादृश्या एव तस्या अनन्तविष्वक्सेनाद्यनुष्ठितकैङ्कर्येण जायमानतया नानन्दवैषम्य संभवः, मुक्तानां परमशेषिणीत्येकप्रयोजनत्वादिति । प्रतिसर्गावस्थायाम् प्रकयावस्थायाम् ।

अन्योन्याश्रयेत्यादि । अयं भावः—किं तत्त्वमस्यादिवाक्येन ज्ञानमात्रे जननीये निदिध्या-सनस्यापेक्षिततया तद्विधिसापेक्षमुच्यते, उत साक्षात्कारे जननीये तस्यापेक्षिततयेति विकल्पे, आद्ये अन्योन्याश्रयः ; निदिध्यासनस्य शाब्दज्ञानसापेक्षत्वात् । न ह्यनुभवरूपब्रह्मज्ञानमन्तरा तस्मृतिसंतति-रूपनिदिध्यासनसंभवः, अनुभवरूपं ब्रह्मज्ञानं च न प्रमाणान्तरेण संभवति । द्वितीये विरोधः, शब्दस्य साक्षात्कारजनकत्वासंभवादिति । विरोधादीत्यादिना ज्योतिष्टोमादिवाक्यानामपि साक्षात्कार-जनकताप्रसङ्गस्तद्गृह्यते । अविद्यास्वरूपेत्यादि । विकल्पासहत्वमिति अविद्या किं परमार्था, उता-

सहस्रं भाष्यादिषु ग्राह्यम् । असत्यात् सत्यप्रतिपत्तिश्च सवैया अनुपपन्ना । तथा हि—

अविद्यास्वरूपं पारमार्थिकम्, अगरमार्थिकं वा ? पारमार्थिकत्वे अद्वैतभङ्गः ; अपारमार्थिकत्वे तस्यापि कल्पितत्वेन कल्पकान्तरापेक्षया अनवस्था स्यात् । तथा अविद्याश्रयत्वरूपः अविद्यासम्बन्धः कल्पितस्य, तात्त्विकस्य वा ? नाद्यः ; तत्कल्पितस्य तदाश्रयत्वासम्भवात् । न द्वितीयः ; पारमार्थिकस्य ब्रह्मस्वरूप-ज्ञानस्य अविद्याप्रतिभटस्य तदाश्रयत्वासम्भवात् । तथा निवर्तकज्ञानं ब्रह्ममात्रविषयकम्, अतिरिक्त-विषयकं वा ? नाद्यः ; तन्मात्रविषयकज्ञानस्य स्वरूपभूतज्ञानादनतिरिक्तविषयकत्वेनानिर्वर्तकरत्वात् । अन्यथा स्वरूपज्ञानस्यापि निवर्तकत्वापातात् । न द्वितीयः ; अतिरिक्तविषयकं ज्ञानं प्रमारूपं वा, अमरूपं वा ? नाद्यः ; अद्वितीयत्वभङ्गात् । नान्त्यः ; अमस्यानिर्वर्तकरत्वात् । तथा निवर्तकज्ञानज्ञाता च दुर्निरूपः । तथा हि—ज्ञानाश्रयः किं जीवः, उत ब्रह्म ? नाद्यः ; निवर्तकज्ञानबाध्यस्य जीवस्य तज्ज्ञानोत्पत्त्यर्थं प्रवृत्त्ययोगात् । नापि ब्रह्म ; तत्र ज्ञातृत्वस्य पारमार्थिकत्वे अद्वैतभङ्गप्रसङ्गेन आविद्यकत्वस्य च वाच्यतया ब्रह्मणि अविद्यासम्बन्धप्रसङ्गात् । तथा अविद्यानिवृत्त्यर्थं ब्रह्मात्मैक्यमुपदिशन् आचार्यः किं शिष्यं प्रतीत्योपदिशति, उत अप्रतीत्य ? अप्रतीतौ उपदेशासम्भवात् प्रतीत्यैवेति वाच्यम् । तत्रापि कल्पितत्वेन शिष्यं न प्रतीत्येति चेत्, गुरोः तत्त्ववित्त्वं न स्यात् । तत्त्वेन जानाति चेत् ; नोपदिशेत् । न हि कल्पितत्वेन ज्ञातस्य दर्पणप्रतिबिम्बस्य कश्चित् किमप्युपदिशति । तथा अविद्यानिवृत्तिः सती, असती वा, सदसद्विलक्षणा वा ? आद्ये अद्वैतहानिः । द्वितीये नास्तीत्येवायातम् । तृतीये तत्कल्पकाविद्याया अपि सत्त्वं मोक्षेऽभ्युपेयं स्यात्—इत्यादिकमित्यर्थः । असत्यादिति । असत्यात् तत्त्वमस्यादिवाक्यात् सत्य-

परमार्था(र्थः?) ; आद्ये अद्वैतहानिः ; द्वितीये तस्या अपि कल्पितत्वेन कल्पकान्तरापेक्षया अनवस्था । एवं अविद्याश्रयत्वरूपोऽविद्यासंबन्धः किं कल्पितस्य, उत तात्त्विकस्य वा । नाद्यः ; तत्कल्पितस्य तदा-श्रयत्वासंभवात् । तात्त्विकस्य ब्रह्मरूपज्ञानस्य विद्याविरोधितया तदाश्रयत्वासंभवात् । एवं निवर्तकज्ञानं ब्रह्ममात्रविषयकमतिरिक्तविषयकं वा । नाद्यः ; तन्मात्रविषयकज्ञानस्य स्वरूपभूतज्ञानादनतिरिक्तविषयक-त्वेनानिर्वर्तकरत्वात् । अन्यथा स्वरूपज्ञानस्यापि निवर्तकत्वापातात् । द्वितीये तदज्ञानं प्रमारूपं अमरूपं वा । नाद्यः ; ब्रह्मव्यतिरिक्तसत्यत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः ; अमस्याविद्यानिर्वर्तकरत्वासंभवात् । एवं निवर्तकज्ञानस्य आश्रयोऽपि दुर्निरूपः । तथा हि—किं निवर्तकज्ञानाश्रयो जीवः, उत ब्रह्म ? नाद्यः ; निवर्तकज्ञानबाध्यस्य तदज्ञानार्थं यत्नासंभवेन तत्र तदुत्पत्त्ययोगात् । न द्वितीयः ; ब्रह्मणि ज्ञातृत्वस्य पारमार्थिकत्वे द्वैतहानेः, अपारमार्थिकत्वे ब्रह्मणि तत्कल्पकाविद्यासंबन्धप्रसङ्गाच्च । एवमविद्यानिवृत्त्यर्थं ब्रह्मात्मैक्यमुपदिशन् आचार्यः किं शिष्यं प्रतीत्योपदिशति, उत अप्रतीत्यैव । नान्त्यः ; अप्रतीत्युपदेशायोगात् । आद्ये च कल्पितत्वेन प्रतीतावुपदेशायोगः । न हि कल्पितत्वेनावगतं प्रतिबिम्बादिकं प्रति अनुमत् उपदिशति अकल्पितत्वेन प्रतीतौ तत्त्ववित्त्वं संभवादाचार्यकानुपपत्तिः । तथा अविद्यानिवृत्तिः किं परमार्था(र्थः?) , उत अपरमार्था(र्थः?) ; आद्ये तस्या ब्रह्मभिन्नत्वे अद्वैतहानिः । ब्रह्मस्वरूपत्वे तत्त्वज्ञानसाध्यत्वानुपपत्तिः, संसारदशायामपि सद्वावापत्तिश्च । द्वितीये तत्कल्पकाविद्यान्तरावश्यभावादनिर्मोक्षप्रसङ्ग इत्यादिरूपेणेति भावः ॥ असत्यादिति । असत्यात्

सत्यधीर्मम सत्येन तवासत्यादसत्यधीः । सत्यादसत्यधीर्वेति नासत्यान् सत्यधीर्भवेत् ॥

कर्मापि न केवलम्, ज्ञानममुञ्चितं वा मुक्तिहेतुः ; वेदनमेव विधाय उपायान्तरनिषेधात् । तदङ्गतया कर्मानुप्रवेशे तु न विरोधः ; तथा सति तस्योपायान्तरत्वाभावात् । परमात्मसाक्षात्कारोदयविरोधिरजस्तनोमूलभूतसांसारिकपुण्यपापरूपप्राचीनकर्मनिर्मथनकृतचित्तशुद्धिद्वारेण हि तदा तदुपयोगः । एतेन विशिष्टदेशवास-व्रतविशेष-वैष्णवसंश्रयादेर्ज्ञानयोगकर्मयोगयोश्च परम्परया

ब्रह्मणः सिद्धिरित्यर्थः । ननु असत्यादपि दर्पणप्रतिबिम्बादेः सत्यस्य बिम्बस्य प्रतिपत्तिर्दृष्टेयाशङ्क्याह सत्यधीर्ममेति । अस्मत्प्रते प्रतिबिम्बज्ञानादेर्बिम्बज्ञानादिहेतुत्वम् ; ज्ञानञ्च सत्यमेवेति सत्यादेव सत्यसिद्धिः । तत्र च केवलज्ञानमात्रस्य बिम्बज्ञानाद्यहेतुत्वेन प्रतिबिम्बादिदिशेषितस्येति वक्तव्ये प्रतिबिम्बस्य असत्यस्यापि हेतुत्वं सिध्यतीति वदतस्तत्र मते बिम्बप्रतिबिम्बयोर्द्वयोरपि असत्यत्वाविशेषात् असत्यादेवासत्यसिद्धिः । अथवा सत्येन साक्षिणा अविद्यादेः सिद्धिमभ्युपगच्छतस्तत्र मते सत्यादसत्यसिद्धिर्वा अभ्युपगता स्यात् । न तु कापि असत्यात् सत्यसिद्धिर्दृष्टचरीत्यर्थः ॥

उपायान्तरनिषेधादिति । “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति नान्यः पन्था अयनाय विद्यते” इति श्रुतेरित्यर्थः । चित्तशुद्धिद्वारेण हीति । “कषाये कर्मभिः पके ततो ज्ञानं प्रवर्तते”, “अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा” इत्यादिप्रमाणादिति भावः । ननु भक्तेरेवोपायत्वे विशिष्टदेशवासादीनां मोक्षसाधनत्वोक्तिर्विरुध्येतेत्यन्नाह एतेनेति । ज्ञानयोगेति । ज्ञानयोगो नाम कर्मयोगविजितान्तःकरणस्य निरन्तर-प्रकृत्यादिविलक्षणपरशेषतैकरसत्वात्मानुभवचिन्तनम् । कर्मयोगो नाम फलसङ्गादिरहितनित्यनैमित्तिक-

तत्त्वमस्यादिवाक्यात् सत्यब्रह्मप्रतिपत्तिरित्यर्थः । नन्वसत्यादपि प्रतिबिम्बात् सत्यबिम्बप्रतिपत्तिर्दृष्टेत्याशङ्क्याह सत्यधीरिति । मम सत्येनेति । प्रतिबिम्बज्ञानस्यैव बिम्बप्रतिपत्तिहेतुतया तस्य सत्यत्वादिति भावः । न च प्रतिबिम्बविशिष्टज्ञानस्यैव बिम्बप्रतिपत्तिहेतुत्वमङ्गीकार्यम् ; न तु ज्ञानमात्रस्य ; अतिप्रसङ्गात् । तथाचासत्यप्रतिबिम्बस्यापि सत्यबिम्बज्ञानहेतुत्वमायातमिति वाच्यम् ; प्रतिबिम्बोपलक्षितज्ञानस्यैव हेतुतास्वीकारेण प्रतिबिम्बस्य हेतुत्वासिद्धेः । तवासत्यादसत्यधीरिति । प्रतिबिम्बविशिष्टज्ञानस्य हेतुत्वमभ्युपगच्छतस्तत्र मते असत्यमृतप्रतिबिम्बस्य हेतुत्वेऽपि बिम्बस्याप्यसत्यत्वाभ्युपगमादसत्यादेवासत्यधीरित्यर्थः । सत्यादसत्यधीर्वेति । सत्यात् साक्षिज्ञानादसत्याविद्यादेस्सिद्धयभ्युपगमादिति भावः । नासत्यात्सत्यधीरिति । कचिदप्यदर्शनादिति भावः ॥

उपायान्तरनिषेधादिति । “नान्यः पन्थाः” इत्यनेनेति भावः । साक्षात्कारोदयेति । दर्शनसमानाकारोपासनोदयेत्यर्थः । चित्तशुद्धिद्वारेण हि तदा तदुपयोग इति । “नान्यः पन्थाः” इत्यनेन वेदनातिरिक्तव्यापारे मोक्षजनकसङ्कल्पाव्यवहितहेतुत्वाभावस्यैव बोधनात् कर्मादीनां वेदनतुल्यहेतुत्वाभ्युपगम एव विरोधप्रसङ्ग इति भावः । विशिष्टदेशवासेति । भगवत्क्षेत्रवासेत्यर्थः । “व्रतविशेषेति । शातवार्षिकपाञ्चकालिकधर्मानुष्ठानात्मकव्रतेत्यर्थः । वैष्णवसंश्रयः=भगवत्शुश्रूषादिकरणम् । आदिना भगवत्विषये यावच्छक्तिद्रव्यप्रदानादिकं विवक्षितम् । परम्परयेति । भक्तियोगाधिकारसंवादाकात्माव-

मोक्षहेतुत्वमित्यपि सिद्धम् ; वैष्णवसंश्रयादेरुपासनशेषतया उपादानात् [1] यजमानेन सह पश्वादीनां स्वर्गादिगमनवद्वा मोक्षसिद्धिः । “यजमानेन सहिताः स्वर्गं यान्ति नराधिप” इति हि महा-

कादियुक्तदेवार्चनतपस्तीर्थयात्रादिः । उपासनशेषतयेति । उपासननिवृत्त्यर्थत्वेन परिगृहीतत्वादित्यर्थः । पश्वादीनामिति । अत्र यागोपकरणभूतानां पश्वादीनां तदानीमेव नष्टानां न तुर्यकालगमनं सम्भवति । नाप्येकस्वर्गमाकूषम् । बहुवित्तव्यथायाससाध्यथागानुष्ठातृयजमानेन यागौपधिकस्यावर्तिर्यङ्मनुष्याणां तुर्यस्वर्गत्वासम्भवेन तद्वाक्यस्य प्राशस्त्यमात्रपरत्वात् । “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति”, “ध्यात्वा देवं मुच्यते सर्वपाशैः”, “निचार्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते” इत्यादिषु क्त्वाप्रत्ययेन ज्ञानमोक्षयोः समानकर्तृकत्वप्रतीत्या अन्यस्य ज्ञानात् अन्यस्याविद्यानिवृत्तिरित्यस्यासम्भवात्, लघुन उपासकसमाश्रयणस्य गुरुणा उपासनेन तुर्यफलत्वासम्भवाच्च विशिष्टदेशवासादिवत् वैष्णवसंश्रयणस्यापि परम्परया मोक्षहेतुत्वपक्ष एव उच्ययानिति प्रतिभाति । ननु ज्ञानयोगान्तरितस्य कर्मयोगस्य कथं मोक्ष-

लोकनसाधनयोगसंपादकतयेत्यर्थः । वैष्णवसंश्रयादेः प्रकारान्तरेणापि वचस्मोक्षोपयोगित्वमस्तीत्याह वैष्णवेति । उपासनशेषतया=साक्षादुपासननिष्पादकतया उपादानात्=अनुष्ठानात् । अयं भावः—संश्रयणप्रसन्नवैष्णवानुग्रहविशेषेणोपासननिष्पत्तिसंभवात् तदर्थमपि वैष्णवसंश्रयः वञ्चिदनुष्ठीयेतेति । प्रकारान्तरेणापि<sup>1</sup> मोक्षोपयोगितामाह यजमानेनेति । अयं भावः—वैष्णवसंश्रयणस्य तत्कर्तृकात्मात्मीयभरन्यासविषयतासंपादकतया मोक्षोपयोगिता ; न चान्यकर्तृकप्रपदने कथमन्यस्य मोक्षसंभव इति शङ्क्यम् ; “पुनः प्रेष्यस्तथा शिष्य इत्येवं च निवेदयेत्” इत्यादिप्रमाणवलेन तदुपपत्तेः । यजमानकर्तृकथागात् पश्वादीनां स्वर्गादिसिद्धिवत् । विस्तरेण चैतदन्यतोपपादितमिति । न च यागोपकरणभूतानां पश्वादीनां तदानीमेव नष्टानां न तुर्यकालगमनं संभवतीति वाच्यम् ; तदानीं पश्वादिदेहविगमेऽपि शरीरान्तरपरिमहेण तावत्कालप्रतीक्षयैव गमनोपपत्तेः । न च तथापि बहुवित्तव्यथायाससाध्यथागकर्तृयजमानेन यागौपधिकस्यावर्तिर्यङ्मनुष्याणां तुर्यस्वर्गत्वासम्भवेन तद्वाक्यस्य प्राशस्त्यमात्रपरत्वमेवेति वाच्यम् ; “यजमानेन सहिताः स्वर्गं यान्ति” इत्यनेन स्वर्गगमनमात्रप्रतीतेः ज्योतिष्टोमादिसाध्यस्वर्गापेक्षया अग्निहोत्रादिसाध्यस्वर्गस्यैव यजमानानुभाव्यस्वर्गमुत्वापेक्षयाऽरूपः काश्चिदुपपत्तेः विरोधाभावेन प्राशस्त्यपरत्वायोगात् । न च तथापि, “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति”, “ध्यात्वा देवं मुच्यते सर्वपाशैः”, “निचार्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते” इत्यादिषु क्त्वाप्रत्ययेन ज्ञानमोक्षयोः समानकर्तृकत्वप्रतीत्या अन्यस्य

1 ननु वैष्णवसंश्रयस्य क्षेत्रवासादितुल्यत्वमयुक्तम् ; ‘तेनैव ते प्रयास्यन्ति’ इति एतत्कर्तृव्यकार्यान्तरनिषेधादित्यत्र, क्वचित् तस्योपासनशेषतया निर्देशस्यापि सत्त्वात् तद्विषये एवमुक्तम् । अन्यत्र परकर्तृकप्रपदनेशेषतयोपयोग इति विभजति वैष्णवेति । उपासनशेषत्वाभावे सस्यञ्च निर्वहमाह यजमानेनसहेति-इत्यपि व्याख्यायेत । उपासकभूतवैष्णवकर्मकसंश्रयोऽन्यकर्तृको मूलोक्तः । उपासककर्तृकवैष्णवान्तरसंश्रयो द्वितीयव्याख्ययोच्यते । यथा संकल्पस्योदयेऽन्ते । प्रथमव्याख्यापक्षे वैष्णवेत्यादयः सिद्धिरित्यन्तमेकं वाक्यम् ; नात्र प्रपदनमभिमतम् । अत एवात्रैतत्पक्षानादरो दर्शितः ।

भारतोक्तिः । ज्ञानकर्मयोगयोश्च वक्तव्यमखिलं श्रीमद्गीताभाष्ये व्यक्तमुक्तम् । तत्र हि कर्मयोग-प्रसङ्गेषु, (3.32.33) “कर्मयोगस्य सुशक्तत्वात् अप्रमादत्वात् अन्तर्गतात्मज्ञानतया निरपेक्षत्वात्” इत्यादिप्रकारेण कर्मयोगमात्रेण आत्मावलोकनसिद्धिरुपपादिता । तथा, “निराशीर्धृतचित्तात्मा” इति श्लोके, “ज्ञाननिष्ठाव्यवधानरहितकेवलकर्मयोगेन एव रूपेण आत्मानं पश्यतीत्यर्थः” इत्युक्तम् । तथा, “ब्रह्मार्पणम्” इति श्लोकेऽपि, “मुमुक्षुणा क्रियमाणं कर्म परब्रह्मात्मकमेवेत्यनुसन्धान-युक्ततया ज्ञानाकारं साक्षादवलोकनसाधनम् । न ज्ञाननिष्ठाव्यवधानेन” इत्युक्तम् । तथा पञ्च-माध्याये, “संन्यासः कर्मयोगश्च निश्चयेऽसकराबुधौ । तयोस्तु कर्मसंन्यासात् कर्मयोगो विशिष्यते॥

हेतुषु ज्ञानयोगेन सह परिगणनमित्य शङ्क्याह ज्ञानकर्मयोगयोश्चेति । कर्मयोगस्य सुशक्तत्वादिति । “न कर्मणामनारम्भात् नैष्कर्म्यं पुरुषोऽश्नुते । न च संन्यसनादेव सिद्धिं समधिगच्छति” इत्युक्तेः । अन्वयः—न शास्त्रीयकर्मणामनारम्भादेव पुरुषो नैष्कर्म्यं ज्ञाननिष्ठां प्राप्नोति । सर्वेन्द्रियव्यापारारूप्य कर्मोपरतिपूर्विकां ज्ञाननिष्ठां न प्राप्नोतीत्यर्थः । न च आरब्धस्य शास्त्रीयस्य त्यागात् । अतोऽनभि-संहितफलपरमपुरुषाराधनवेषात् कर्मण एव सिद्धिर्वक्तव्या । अतस्तेन विना तां नाप्नोति । अनभिसंहितफलेन कर्मणा अनाराधितगोविन्दैरविनष्टानादिकालपवृत्तानन्तपापसञ्चयैरव्याकुलेन्द्रियतापूर्विका ज्ञाननिष्ठा दुस्त-म्भादेति । “कर्मैन्द्रियाणि संयम्य य आस्ते मनसा स्मरन् । इन्द्रियार्थान् विमूढात्मा मिथ्याचारः स उच्यते” इति श्लोकमभिप्रयन् आह अप्रमादत्वादिति । अन्वयः—अविनष्टापतया अजितबाह्या-न्तःकरणः आत्मज्ञानाय पवृत्तो विषयप्रवणतया आत्मनि विमुखीकृतमनाः विषयानेव स्मरन् य आस्ते, अन्यथासङ्कल्प्य अन्यथा आचरतीति मिथ्याचारः स उच्यते । आत्मज्ञानाद्युक्तो विपरीतो विनष्टो भवतीत्यर्थः । अन्तर्गतात्मज्ञानतयेति । कर्तृत्वादिरहितात्मज्ञानगर्भत्वादित्यर्थः । ज्ञानयोगाधिका-रिणोऽपि अकर्तृत्वानुसन्धानपूर्वककर्मयोग एव ज्यायान् ; “कर्म ज्यायो ह्यकर्मणः” इति प्रतिपादनादिति भावः । “निराशीर्धृतचित्तात्मा त्यक्तसर्वपरिग्रहः । शरीरं केवलं कर्म कुर्वन् नाप्नोति किल्बिषम् ॥” निराशीः निर्गुणफलाभिसन्धिः यतचित्तात्मा यतचित्तमनाः त्यक्तसर्वपरिग्रहः आत्मैकपयो-जनतया प्रकृतिप्राकृतवस्तुनि ममतारहितः यावज्जीवं केवलं शरीरमेव कर्म कुर्वन् किल्बिषं=संसारं नाप्नोति । ज्ञाननिष्ठाव्यवधानरहितकेवलकर्मयोगेन एव रूपेण आत्मानं पश्यतीत्यर्थः । “ब्रह्म-र्पणं ब्रह्महविर्ब्रह्म मा ब्रह्मणा हुतम् । ब्रह्मैव तेन गन्तव्यं ब्रह्मकर्मसमाधिना ॥” ब्रह्मार्पणमिति हविर्वि-शेष्यते । अर्प्यतेऽनेनेत्यर्पणं जुगादि । तत् ब्रह्मकार्यत्वात् ब्रह्म । ब्रह्म यस्य हविषोऽर्पणं तत् ब्रह्मार्पणम् । ब्रह्म हविः=ब्रह्मार्पणं हविः स्वयञ्च ब्रह्मभूतम् । ब्रह्माग्नौ ब्रह्मभूते अग्नौ ब्रह्मणा कर्त्ता ब्रह्म हुतमिति सर्वं कर्म ब्रह्मात्मतया ब्रह्ममयमिति यः समाधत्ते स ब्रह्मकर्मसमाधिः । तेन ब्रह्मकर्मसमाधिना ब्रह्मैव गन्तव्यम् ब्रह्मात्मकतया ब्रह्मभूतात्मस्वरूपं गन्तव्यम्, मुमुक्षुणा क्रियमाणं कर्म परब्रह्मात्मकमेवेत्यनुसन्धान-युक्ततया ज्ञानाकारं साक्षादात्मावलोकनसाधनम् ; न ज्ञाननिष्ठाव्यवधानेनेत्यर्थः ॥ संन्यासः

ज्ञानादन्यस्याविद्यानिवृत्तिर्न संभवतीति वाच्यम् ; उक्तवाक्यानामुपासनविषयत्वेन प्रपदने तदप्रवृत्तेः, प्रागुक्त-प्रमाणबलाच्च । न हि हिन्दुः परमत इवाविद्यानिवृत्तिः साक्षादेव ज्ञानसाध्या, येनान्यज्ञानेनान्यस्याविद्या-

एकमप्यास्थितः सम्यगुभयोर्विन्दते फलम् । यत् साङ्ख्यैः प्राप्यते स्थानं तद्योगैरपि गम्यते ॥” इत्येतै-  
र्ब्यक्तमेव निरपेक्षमुक्तम् । ‘संन्यासस्तु महाबाहो दुःखमाप्तुमयोगतः । योगयुक्तो मुनिर्ब्रह्म नचिरेणा-  
धिगच्छति ॥’ इति ज्ञानयोगादपि कर्मयोगस्य शीघ्रकारित्वं कर्मयोगात् कृते ज्ञानयोगस्य दुष्प्रापत्वञ्च  
प्रतिपादितम् । द्वयोरपि च भक्त्यङ्गत्वं बहुषु प्रदेशेषु अभिहितम् । तथा हि, “अथैतदप्यशक्तोऽसि”  
इत्यस्य व्याख्याने, “ततोऽक्षरयोगमात्मस्वभावानुसन्धानरूपं परभक्तिजननं पूर्वषट्कोदितमाश्रित्य  
तदुपायतया सर्वकर्मफलत्यागं कुरु” इत्युक्तम् । तथा “श्रेयो हि ज्ञानमभ्यासात्” इत्यत्र, “ज्ञाने  
मनस्यात्मध्यानं संप्रत्यस्यते ; आत्मध्यानाच्च तदापरोक्ष्यम् ; तदापरोक्ष्यात् परा भक्तिरिति भक्तियो-  
गाभ्यासाशक्तस्य आत्मनिष्ठैव श्रेयसी । आत्मनिष्ठस्यापि अशान्तमनसो निष्ठावाप्तये अन्तर्गतम-  
ज्ञानानभिसंहितफलकर्मनिष्ठैव श्रेयसीत्यर्थः” इत्युक्तम् । तथा तृतीयषट्कारम्भे, “पूर्वस्मिन् षट्के  
परमप्राप्यस्य ब्रह्मणो भगवतो वासुदेवस्य प्राप्स्युपायभूतभक्तिरूपभगवदुपासनाङ्गभूतं प्रत्यगात्मनो

कर्मयोगश्च निश्रेयसकरावुभौ । तयोस्तु कर्मसंन्यासात् कर्मयोगो विशिष्यते ॥ संन्यासः  
ज्ञानयोगः कर्मयोगश्चोभौ निरपेक्षौ निःश्रेयसकरौ । तयोस्तु कर्मसंन्यासात् ज्ञानयोगात्  
कर्मयोग एव विशिष्यते ॥ ‘एकमप्यास्थितः सम्यगुभयोर्विन्दते फलम् ।’ अयमर्थः—ज्ञानयोग-  
कर्मयोगयोर्मध्ये एकमप्यास्थित उभयोरपि फलं विन्दते । द्वयोरपि आत्मावलोकनैकफलत्वात् ।  
एतदेव विवृणोति, यत् साङ्ख्यैः प्राप्यते स्थानं तत् योगैरपि गम्यते । साङ्ख्यैः=ज्ञानयोगनिष्ठैः  
यत् आत्मावलोकनरूपं फलं प्राप्यते, तदेव कर्मयोगनिष्ठैरपि गम्यते इत्यर्थः । “संन्यासस्तु महाबाहो  
दुःखमाप्तुमयोगतः । योगयुक्तो मुनिर्ब्रह्म नचिरेणाधिगच्छति ॥”, “संन्यासः=ज्ञानयो-  
गस्तु, अयोगतः=कर्मयोगात् कृते प्राप्तुमशक्यः । योगयुक्तः कर्मयोगयुक्तः स्वयमेव मुनिः  
आत्ममननशीलः । सुखेन कर्मयोगं साधयित्वा नचिरेण=मल्पेनैव कालेन ब्रह्माधिगच्छति=  
आत्मानं प्राप्नोतीत्यर्थः । तथाहीति । “अथैतदप्यशक्तोऽसि कर्तुं मद्योगमाश्रितः । सर्वकर्मफलत्यागं  
ततः कुरु यतात्मवान् ॥”, “अथ मद्योगमाश्रित्य एतदपि कर्तुं न शक्तोऽसि=मद्गुणानुसन्धानकृतमदेकमि-  
यत्वाकारं भक्तियोगमाश्रित्य मद्योगाङ्कुररूपमेतत्कर्मापि कर्तुं न शक्तोऽसि=ततोऽक्षरयोगमात्मस्वभावानु-  
सन्धानरूपं परभक्तिजननं पूर्वषट्कोदितमाश्रित्य तदुपायतया सर्वकर्मफलत्यागं कुरु । मत्पि-  
यत्वेन मदेकप्राप्यतया बुद्धिर्हि क्षीणशेषपापस्यैव जायते । यतात्मवान् यतमनस्कः । ततोऽनभिसंहि-  
तफलेन मदाराधनरूपेण अनुष्ठितेन कर्मणा सिद्धेन आत्मज्ञानेन निवृत्ताविद्यादिसर्वतिरोधाने मच्छेषतैक-  
स्वरूपे प्रत्यगात्मनि साक्षात्कृते सति मयि परा भक्तिः स्वयमेवोत्पद्यते” इति भाष्येण कर्मयोगस्व-  
भक्त्यङ्गत्वमुक्तमित्यर्थः । श्रेयो हि ज्ञानमभ्यासात् ज्ञानात् ध्यानं विशिष्यते । ध्यानात् कर्मफलत्याग-  
स्त्यागाच्छान्तिरनन्तरम्” । अत्यर्थप्रीतिविरहितात् कर्कशरूपात् स्मृत्यभ्यासात् अक्षर्याथात्म्यानुसन्धान-  
पूर्वकं तदापरोक्ष्यज्ञानमेव आत्महितत्वे विशिष्यते । आत्मापरोक्ष्यज्ञानादपि अनिष्पन्नरूपात् तदुपायभूत-  
निवृत्तिरत्यन्तासम्भविता स्यात् । किन्तु भगवत्प्रसादद्वारैवेति न काचिदनुपपत्तिः । ननु कर्मयोगस्य  
ज्ञानयोगद्वारैव मोक्षप्रयोजकतया तयोस्तुल्यवत्प्रतिपादनमसङ्गतमित्याशङ्क्याह कर्मयोगेति ।

याथात्म्यदर्शनं ज्ञानयोगकर्मयोगलक्षणनिष्ठाद्वयसाध्यमुक्तम्” इत्युक्तम् । “उभयपरिकर्मितस्वान्तस्य ऐकान्तिकात्यन्तिकभक्तियोगलभ्यः” इति । अत्रेदं तत्त्वम्—भक्तियोगः परमात्मप्राप्त्युपायभूतः । तदशक्तस्य तद्वक्तियोगसिद्धयर्थं आत्मावलोकनमपेक्षितम् । तस्य च ज्ञानयोगकर्मयोगौ द्वौ पृथगुपायौ । तत्र ज्ञानयोगः स्वात्मावलोकनेऽन्तरङ्गः । तथापि प्रथमं स दुष्करः । तदनधिकारिणस्तुल्यफलः कर्मयोग एव कार्यः । तदधिकारिणोऽपि व्यपदेश्यस्य लोकसंग्रहार्थं कर्मयोग एव कार्यः । अशक्तस्य ज्ञानयोगशक्तिं कर्मयोग एवोत्पादयति । तदा कर्मयोगं परित्यज्य ज्ञानयोगमनुतिष्ठतोऽपि न दोषः । इमौ च योगौ कामनाभेदेन कस्यचित् कैवल्यमात्रसाधकौ ; यथा भगवदुपासनमेव कस्यचित् ऐश्वर्यादिकं साधयति । प्रवाहानादिपुण्यपापरूपकर्मतारतम्येन शक्त्यशक्तिकामनादिता-

मानसध्यानमेव आत्महितत्वे विशिष्यते । ध्यानादपि अनिष्पन्नरूपात् तदुपायभूतं फलत्यागेनानुष्ठितं कर्मैव विशिष्यते । अनभिसंहितफलतया अनुष्ठितात् कर्मणोऽनन्तरमेव निरस्तपापतया मनसः शान्तिर्भविष्यति । शान्ते मनस्वात्मध्यानं सम्पत्स्यते, ध्यानाच्च तदापरोक्षज्ञानम्, तदापरोक्षज्ञानात् परा भक्तिरिति भक्तियोगाभ्यासाशक्तस्य आत्मनिष्ठैव श्रेयसी । आत्मनिष्ठस्याप्यशान्तमनसो निष्ठावाप्तये अन्तर्गतज्ञानानभिसंहितफलकर्मनिष्ठैव श्रेयसी इत्यर्थः । भक्तियोगलभ्य इतीति । एतद्वाक्यानन्तरं भगवन्मनुनिभिरप्युक्तमिति शेषः । ननु कर्मयोगज्ञानयोगयोः स्वात्मावलोकने तुल्योपायत्वेऽपि मोक्षसाधनीभूतभगवद्भक्तौ न तुल्योपायत्वं कथितं स्यात् । किञ्च भक्त्युपायत्वेऽभ्युपगम्यमाने कैवल्यसाधकत्वं न स्यात् । किञ्च उक्तरीत्या सर्वथापि कर्मयोगानुष्ठान एव प्रवृत्त्यापत्त्या ज्ञानयोगानुष्ठानमेव न स्यादित्यादिशङ्कां पराचष्टे अत्रेदं तत्त्वमिति । स्वात्मावलोकनेऽन्तरङ्ग इति । मानसात्मावलोकने मानसव्यापाररूपात्स्वान्तरङ्गत्वादिति भावः । तुल्यफल इति । ननु तयोस्तुल्यफलत्वे ‘तद्धेतोरेवास्तु तद्धेतुत्वम्, किं तेन?’ इति न्यायेन गुरुपाये ज्ञानयोगे कोऽपि न प्रवर्ततेति चेत्, परम्परासाधनकर्मयोगोपापेक्षया साक्षात्साधनस्य कर्मयोगस्य चिरकलानुवृत्तेरपेक्षितत्वेन उपाययोर्लघ्वगौरवाभावात्, सत्युपायतारतम्ये षोडशिप्रहणाग्रहणादिष्विव स्वात्मावलोकनवैशद्यरूपफलतारतम्यस्य सम्भवाच्च

ऐकान्तिकात्यन्तिकभक्तियोगलभ्य इतीति । भगवन्मनुनिभिरप्युक्तमिति शेषः । ननु कर्मयोगज्ञानयोगयोरात्मावलोकनं प्रति तुल्यवद्हेतुत्वाभिधानेऽपि न मोक्षं प्रति भक्तिद्वारा तुल्यवत्प्रयोजकत्वसिद्धिः, एवं कर्मयोगज्ञानयोगयोर्भक्तिहेतुत्वाभ्युपगमे तयोः कैवल्यहेतुत्वानुपपत्तिः एकस्य फलद्वयहेतुत्वायोगात्, एवं सुशक्तकर्मयोगेनैवात्मावलोकनसिद्धौ दुश्शक्तज्ञानयोगे प्रवृत्त्यसंभवेन तद्विधानानर्थक्यं स्यादित्यादिशङ्कां निरस्यति अत्रेदं तत्त्वमिति । अन्तरङ्ग इति । मानसव्यापाररूपात्त्वादिति भावः । प्रथममिति । कर्मयोगानुष्ठानात्पूर्वमित्यर्थः । दुष्कर इति । अतो ज्ञानयोगस्यान्तरङ्गत्वेऽपि न प्रथममनुष्ठानमिति भावः । तदनधिकारिणः=ज्ञानयोगानधिकारिणः । इदञ्च हेतुगर्भविशेषणम् ; ज्ञानयोगेऽधिकारिविरहात् कर्मयोग एव कार्य इत्यर्थः । तदधिकारिणोऽपीति । ज्ञानयोगाधिकारिणोऽपीत्यर्थः । सुकृत्वविशेषणशेन कस्यचित् कर्मयोगानुष्ठानमन्तरेणैव ज्ञानयोगानुष्ठानशक्तिः संभवतीति भावः । व्यपदेश्यस्येति । शिष्टतया व्यपदेश्यस्येत्यर्थः । अव्यपदेश्यस्य तु ज्ञानयोगानुष्ठानमेव युक्तम् ; अन्तरङ्गतया शीघ्रफलसिद्धिहेतुत्वादिति भावः ।

रस्यमिति न कश्चित् दोष इति । तत् सिद्धं भक्तिरेव मोक्षोपाय इति ।

महनीयविषये प्रीतिर्भक्तिः । सैवावस्थामेदात् परमकृत्यादिमेवं भजते । स्तुतिनमस्कारादिषु तत्सम्बन्धात् भक्तिशब्द उपचारतः । सा च भक्तिः सद्दक्षः, मधु, दहर, भूम, वैश्वानरादिविद्यामेदात् बहुधा गुणोपसंहारपादे निपुणमनुसन्धेया । एवं चातुरात्म्योपासनरूपा अपि भक्तयः सद्भिद्यादिमेद-  
वत् अङ्गीकार्याः । प्रमाणसिद्धत्व-नैरपेक्ष्याद्यविशेषात् । एताः सर्वास्तत्तच्छास्त्रप्रतिपादिततत्तद्गुण-  
श्रमधर्मनिष्ठैर्वर्णिकमनुष्यदेवासुरादिसाध्याः । स्त्रीविधुराणामपि जपोपवासाद्यङ्गाधिकृतानां  
ब्रह्मविद्याधिकारोऽस्त्येव । अनाश्रमित्वात् आश्रमित्वमेव ज्याय इति विशेषः । नैष्ठिकादि-

न दोषः । तदा कर्मयोगं परित्यज्येति । ज्ञानयोगाश्रयत्वा कर्मयोगमनुतिष्ठतोऽन्तःकरणशुद्धिवशात्  
मध्ये ज्ञानयोगशक्तिप्रादुर्भावे सति अभ्यपदिष्टस्य कर्मयोगं परित्यज्य ज्ञानयोगमनुतिष्ठतोऽपि न  
दोष इत्यर्थः । तत्सिद्धमिति । तस्मात् सिद्धमित्यर्थः ।

परमकृत्यादीति । आदिशब्देन परज्ञानपरमभक्ती गृह्यते । परभक्तिर्नाम प्रीतिरूपापन्नो  
दर्शनसमानाकारो मोक्षहेतुज्ञानविशेषः । परज्ञानं नाम “योगेश्वर ! ततो मे त्वं दर्शयाऽऽत्मानमव्ययम्”  
इत्येवंरूपोत्कटदिदृशपर्यवसायिध्यानविशेषप्रादित्यभगवद्विषयकपरिपूर्णसाक्षात्कारः । तादृश-निरतिशय-  
भोग्यभगवत्स्वरूपसाक्षात्काराधीनभगवत्प्राप्तिवराहेभूतप्रीतिविशेषः परमभक्तिः । नमस्कारादिष्विति  
“श्रवणं कीर्तनं विष्णोः स्मरणं पादसेवनम् । अर्चनं वन्दनं दास्यं सख्यमात्मनिवेदनम् ॥” इत्यादिषु  
भक्तिशब्दप्रयोगस्तद्वेतु[क]त्वनिवन्धन इत्यर्थः । चातुरात्म्येति । वासुदेवसङ्कर्षणप्रद्युम्नानिरुद्धात्मक-  
चातुरात्म्योपासनरूपाः, “कूर्वस्त्वेन वै यत्त चातुरात्म्यमुपासते” इत्यादिभगवच्छास्त्रसिद्धा  
अपीत्यर्थः । “सहकारित्वेन च” इति सूत्रार्थमभिप्रेत्यन् आह वर्णाश्रमधर्मनिष्ठेति । न च संवर्तादीनां  
महायोगिनां सर्वाश्रमबहिःष्ठनम्रचर्यास्मरणात्, “अत्याश्रमिभ्यः परमं पवित्रं प्रोवाच” इति श्रुतेश्च  
आश्रमधर्माणामनङ्गत्वमिति वाच्यम् ; तेषामुन्मत्तचर्यायाः, “जनेनावमतो योगी योगसिद्धिश्च विन्दति”  
इति जनावमानजनितयोगसिद्धये स्वप्रकर्षच्छादनार्थत्वात्, “अत्याश्रमेभ्यः” इत्यस्य अतिशयिताश्रमिभ्य  
इत्यर्थत्वेन आश्रमराहित्यपरत्वामावादिति भावः । अणूदाधिकरणमभिप्रेत्यन् आह त्रैवर्णिकेति ।  
“तदुपर्यपि बादरायणः सम्प्रवात्” इति सूत्रार्थमभिप्रेत्यन् आह देवासुरादीति । “अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः”  
इत्यधिकरणार्थमभिप्रेत्यन् आह स्त्रीविधुराणामिति । मैत्रेयीरैकादिषु ब्रह्मविद्यादर्शनादिति भावः ।

कर्मयोगं परित्यज्येति । कर्मयोगेनैवात्मलोकनसाधने अधिकविलम्बपसङ्गेन शीघ्रफलसिद्धिकामनया  
तत्परित्याग इति भावः । एतेन ज्ञानयोगविधिवैयर्थ्यं परिहृतं भवति ॥

परमकृत्यादीति । आदिना परमभक्तिपरिमहः । स्तुतिनमस्कारादिष्विति “श्रवणं कीर्तनं विष्णोः

1 स्त्रीणामधिकारो ब्रह्मसूत्रे न विशिष्य विचारितः । उपनिषद्भाष्यादौ तद्विचारः । विधुरपदं  
रहितमात्रार्थेऽपि प्रयुज्यते । स्त्रीरहितानामित्यर्थः । संवर्तादीनां भाष्यार्थदर्पणोक्तरीत्या मृन्दारत्वा-  
भावात् तत्कीडीकार-यैवमुक्तिः स्यात् । विधुरेति वचनं आश्रमधर्मविकलसर्वप्राप्तीति शांकरेऽपीष्टम् ।



परिभ्रष्टाणां तु अनधिकार एव ; तथा स्मृतेः । शिष्टबहिष्कारादेश्च । कृतप्रायश्चित्तानामपि तेषां ब्रह्मविद्याधिकारो नास्त्येवेति, “बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च” इति सूत्रेऽभिहितम् ।

ननु गोपिकादेरपि मोक्षः श्रूयते, तत् कथं त्रैवर्णिकत्वनियमः? इत्थम् । न हि तेषां तत्तच्छरीरे-  
ष्वेव उपायानुष्ठानम्, किंतु प्राचीनेष्वेव ब्राह्मणादिजन्मसु । प्रागेव प्रातोपायानामपि तेषां  
प्रारब्धकर्मविशेषादिना निकृष्टशरीरप्रवेशः । अन्तिमशरीरं तु यत्किमपीति न दोषः ; प्रारब्धावधि-  
त्वात् बन्धस्य । एवं विदुरादयश्च भवान्तरीयसंस्कारोद्बोधजनितज्ञानेनेति नापशूद्राधिकरणविरोधः ।  
स्मरन्ति च—“धर्मव्याघादयोऽप्यन्ये पूर्वाभ्यासाज्जुगुप्सिते । वर्णावरत्वे संप्राप्ताः संसिद्धिं  
भ्रमणी यथा ॥” इत्यादि ।

“अजस्वितरज्जयायो लिङ्गाच्च” इति सूत्रार्थमभिप्रेत्य आह अनाश्रमित्वादिति । “अनाश्रमी न तिष्ठेत्  
दिनमेकमपि द्विजः” इति स्मृतेरनाश्रमित्वमापद्विषयमिति भावः । “तद्भूतस्य तु नातद्भवो जैमिनेरपि  
नियमात् तद्रूपाभावेभ्यः” इत्यधिकरणार्थमाह—नैष्ठिकादीति । तथा स्मृतेरिति । “आरूढो नैष्ठिकं  
धर्मं यस्तु प्रच्यवते नरः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुध्येत् स आत्महा ॥” इति स्मृतेरिति भावः ।  
बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च । तुशब्दो मतान्तरव्यावृत्त्यर्थः । नैष्ठिकाश्रमभ्रष्टानां उभयथापि  
उपपातकित्वे महापातकित्वे वा सर्वथा ब्रह्मविद्यायामनधिकार एव । “आरूढो नैष्ठिकं धर्मम्” इति  
स्मृतेः शिष्टाचाराच्च । “यो ब्रह्मचार्यवकिरेत् स नैऋते गर्दभमालमेत” इति विहितप्रायश्चित्तानुष्ठानेन  
तत्प्रापस्य नरकानार्जकत्वेऽपि वैदिककर्मानुष्ठानयोग्यतापादिका शुद्धिर्नास्तीत्यर्थः । प्रारब्धावधि-  
कृत्वादिति । ब्रह्मविदः शूद्रशरीर एव प्रारब्धनाशे, ‘तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये अथ सम्पत्स्ये’  
इति तदुत्तरकाल एव ब्रह्मसम्पत्त्यवश्यम्भावेन शरीरान्तरापसक्तेरिति भावः । ननु शूद्रस्य ब्रह्मविद्यान-  
धिकारे—ब्रह्मविद्याशुश्रूषया समागतं ज्ञानश्रुतिम्, “आजहारेमाः शूद्र” इत्यामन्त्र्य रैकः संवर्गविद्यामुपदि-  
देशेति हि छान्दोग्योपनिषदि श्रूयते—तत् कथं युज्यतामित्यन्नाह शुश्रूषोरिति । “शुगस्य तदनादर  
श्रवणात्” इति सूत्रे एवेत्यर्थः । अस्यार्थः—शुश्रूषोर्जानश्रुतेः पौत्रायणस्य ब्रह्मज्ञानवैकल्येन हंसोक्ता  
नादरवाक्यश्रवणात् तदैव ब्रह्मविदो रैकस्य सकाशं प्रति आद्रवणात् शुगस्य सज्जातेति हि सूच्यते । अतः  
स शूद्रेत्यामन्त्र्यते ; न चतुर्थवर्णत्वेन । शोचतीति हि शूद्रः । “शुचेर्द्वय” इति रपत्ये घातोश्च दीर्घं  
चकारस्य दकारे शूद्र इति । अतः शोचितृत्वमेवास्य शूद्रशब्दप्रयोगेण सूच्यते ; न जातियोगः ।  
एवं हि उपास्यते, जानश्रुतिः किल पौत्रायणः श्रद्धया बहुधनान्नप्रदः सर्वासु दिक्षु ग्रामनगरमार्गा-

स्मरणं पादसेवनम् । अर्चनं वन्दनं दास्यं सख्यमात्मनिवेदनम्” इत्यादिषु भक्तिशब्दप्रयोगो भक्तिकार्यत्व-  
निबन्धन इत्यर्थः । चातुरात्म्येति । भगवच्छास्त्रोक्तता वासुदेवसङ्कर्षणपद्मम्नानिरुद्धरूपचातुरात्म्यो-  
पासनरूपा अपि भक्तय इत्यर्थः । स्त्रीविधुः । स्त्रीणां सृतदारानामपीत्यर्थः । मैत्रेयी  
रैवमादिषु ब्रह्मविद्यादर्शनादिति भावः । आश्रमित्वमेव ज्याय इति । अनाश्रमित्वमापद्विषयमिति  
भावः । ब्रह्मविद्याधिकारो नास्त्येवेतीत्यादि । प्रायश्चित्तं तु नरकनिवृत्तिमात्रफलकमिति भावः ॥

शुश्रूषोर्जानश्रुतेः शूद्रेत्यामन्त्रणं शोचनादिति सूत्र एव व्यक्तम् ।

अध्यवसायादिविशेषविशिष्टा न्यासविद्या । तस्या अपि बुद्धिविशेषत्वात्, “नान्यः पन्थाः”

रण्यतीर्थीदिषु पान्यादीनामनाथानाञ्च शीतवातवर्षातिपनिवारकालोदकशयनाच्छ दानादिभोग्यजनकसु-  
पूर्णान् आवश्यकान् निर्मायध्वके । एवं कर्मपथसिकं विद्यापथज.नानं कर्मभिः क्षीणदुरितं तं विद्यापथे  
प्रवर्तयितुकामाः केचन महर्षयः सारासारे विद्याकर्मणी नीरक्षीरे इव स्वयं विवेक्तुं कुशला इति व्यञ्ज-  
यितुं हंसरूपमाख्याय निश्चायां हंसे शयानस्य तस्योपरि पङ्क्तिमावध्य आजगमुः । तेषामग्रेसरं हंसं  
संवोध्य पृष्ठतः पठन् एकतमो हंसः साद्भुतमुवाच, “भोभो ! मल्लाक्ष मल्लाक्ष ! जानश्रुतेः पौत्रायणस्य  
समं दिवा ज्योतिराततं तन्ना प्रसाङ्क्षीकृतत् त्वा मा प्रव क्षीत्” इति । एवं मल्लाक्षेत्यनेन विपरीतलक्षणया  
मन्दलोचनेति सम्भ्रमेण द्विवारं संवोध्य, ‘जानश्रुतेरत्नदानादिवनावज.जितज्योतिश्चु गोकर्ण्यन्तं व्याप्तं वर्तते,  
तन्न त्वं लभो मा भूः, तेन तव दग्धता मा भू’ इत्युक्ते, तमग्रगामी हंसः प्रत्युवाच- , “कमु अर एनमे  
तत्सत्त्वं सयुग्वानमिव रैकपात्स्य” इति । कं सन्तमेन जानश्रुतिं सयुग्वानं रैकं ब्रह्ममिव गुगश्रेष्ठमेतदा-  
येति । एतद्वक्तव्यं तेन पृष्ठगामिना हंसेन कोऽसौ रैकः इति पुनःपृष्ठः स एव प्रत्युवाच, “लोके  
व्यक्तिश्चिन् साध्वनुष्ठितं कर्म यच्च सर्वचेतनगतं ज्ञानं तदुभयं यदीयज्ञानकर्मन्निर्भूतं स रैकः” इति ।  
तदेतत् हंसवाक्यम्, ‘तथाभूतस्य रैकस्य हि कर्मज्ञानजनितं ज्योतिरसिद्धत्, न तु अन्यस्य’ इति खनिन्दागर्भ-  
वक्तव्यं जानश्रुतिः कथमपि निशानतिबाह्यं रूपं त्यज्जेत श्रुतारमाहूय सचिह्नं रैकमुक्त्वा तदन्वेषणाय प्रेष्य,  
काचिद्विविक्ते देशे शकटस्थावस्तत् पामानं कण्डूभननं रैकमुपलभ्य प्रत्यागते तस्मिन्, स्वयं रैकमुपलभ्य  
गवां षट् शतानि हारमश्वतरीयुक्तरथञ्चोपहृत्य, ‘तदुपस्थां देवतामनुशाधि’ इति रैकं प्रार्थयामास स रैकः  
स्वयोगमहिमविदितसकलवृत्तान्तो जानश्रुतेर्विद्याविधुगतानिमित्तानादरगर्भहंसवाक्यश्रवणजनितं शुचं  
तदनन्तरमेव विद्यार्थं स्वोपसर्पणश्च ज्ञात्वा, ‘चिरकलसेवां विना द्रव्यपदानेन संवोषयितुकामस्यास्य  
यावच्छक्तिः प्रज्ञानं विना विद्या प्रतिष्ठिता न भवेत्’ इति मत्वा तदनुजिघृक्षया आह, ‘अह हारेत्वा शूद्र !  
तवैव सह गोभिरस्तु’ इति । अहेति निपातः - हारस्त्वहे इत्या रथः गोभिः सह तवैवास्तु ; किमनेना-  
रुपधनेन मय सन्तोषः ! कललहीनस्य ममेतद्धनरक्षणे वा का शक्तिः ? तव वा मत्प्रयोजनापर्ययसाध्यरु-  
धनदानेन कथं ब्रह्मविद्या प्रतिष्ठिता भवेत् इति शङ्कः । पुनर्जानश्रुतौ सहस्रं गाः पूर्वाणीतं हारादिकं  
रैकस्य वरिणयनार्थं स्वकन्यकां तत्तस्य ग्रामञ्चोपहृत्य प्रार्थयमाने विद्याप्रदानार्थमुपहारस्य पर्याप्तत्वमनुजा-  
नन्, पुनरपि तमेव शूद्रेत्यामन्त्र्य पूर्वोक्तानुकुण्णनाश्रुत्वेन आवर्तयन् आह, ‘आजहारेमाः शूद्रानेनैव मुखेना-  
लापयिष्यथाः’ इति । इमा दक्षिणा आजहर्थं यनेनैव मुखेन=विद्यग्रहगोपायेन मां वाचयसीत्यर्थ इति ।

अध्यवसायेति । रक्षकत्वाध्यवसायेत्यर्थः । न्यासविद्या प्रपतिः ।

अध्यवसायादीति । महाविश्व सादीत्यर्थ आदना भानुकूरमकल्पादिपरिग्रहः । <sup>१</sup>बुद्धिविशेष-

१ लोके इत्यादिकं श्रुतिनिष्कृष्टार्थदर्शि भाष्यम् ; न तु श्रुतिवाक्यम् ।

२ बुद्धिविशेषत्वादिति । तमेव विद्वानमृत इह भवतीति वाक्ये एवंशङ्कः ; न पुरुषसूक्तोक्ताऽऽ-

इत्यादिभिर्न विरोधः ; भक्तिविशेषत्वाच्च, “भक्त्या त्वनन्यया” इत्यादिभिः । यथाऽऽहुः,  
“साधनं भगवत्प्राप्तौ स एवेति स्थिरा मतिः । साध्यभक्तिस्तथा सैव प्रपत्तिरिति गीयते ॥  
उपायो भक्तिरेवेति तत्प्राप्तौ या तु सा मतिः । उपायभक्तिरेतस्याः पूर्वोक्तैव गरीयसी ॥

अनन्ययेत्यादिभिरिति । न विरोध इति पूर्वोक्तान्वयः । स एवेति भगवानेवेत्यर्थः । भगवत्प्राप्तौ  
भगवानेवोपाय इति या मतिः, सैव साध्यभक्तिः प्रपत्तिरिति च गीयते इत्यर्थः । उपाय इति । भगव-  
त्प्राप्तौ भगवद्भक्तिरेवोपाय इति या मतिः, सा उपायभक्तिरित्यर्थः । ननु भगवद्भक्तिरुपाय इति  
मतेरेवोपायत्वे एतादृशमतिमतां दर्शनसमानाकारभगवद्भक्तिशून्यानामपि भगवत्प्राप्तिप्रसङ्ग इति चेन्न ; भक्ति

त्वादिति । “नान्यः पन्थाः” इत्यनेन वेदनातिरिक्तस्यैव मोक्षोपायत्वनिषेधादिति भावः । भक्त्या त्व  
नन्ययेत्यादिभिरिति । न विरोध इत्यनुषङ्गेनान्वयः । स एवेति । भगवानेवेत्यर्थः । भगवत्प्राप्तौ  
भगवद्भक्तिरेवोपाय इति या मतिः, सा उपायभक्तिरित्यर्थः । यद्यपि भगवद्भक्तिर्मोक्षोपाय इति ज्ञानमात्रात्  
मोक्षासंभवाच्च तस्योपायभक्तित्वसंभवः ; प्रीतिरूपतापन्नदर्शनसमानाकारभुवानुस्मृतेरेव मोक्षोपाय  
भक्तिरूपतया भाष्यादौ व्यख्यापितत्वात्—तथापि भक्तिरेव भगवत्प्राप्त्युपाय इति बुद्ध्याऽनुष्ठीयमानोक्त-

कारमात्रपरः । किन्तु ईदृशमिति प्रकारवाची सन्, प्रकृतसूक्तोक्तप्रकारविद्यान्तरविहितब्रह्म-  
प्रकारसर्वाकारपरः । तथाच प्रपत्तिप्रकारोऽपि गृह्यते । धनवान् सुखी भवतीत्यनेन, एवं विद्वान्मृतो  
भवतीत्यत्रोद्देश्यतावच्छेदकधर्मप्रयोज्यत्वस्य विधेये लाभात् वेदनविशेषाणाममृतत्वस्य च साध्य-  
साधनभावावगमात्, ‘नान्यः पन्थाः’ इत्यनेन पूर्वार्थोक्तवेदनान्यस्योपायत्वनिषेधो घटते ।  
साध्यभक्तिरिति । रहस्यत्रयसारग्रन्थव्याख्यासु साध्या भक्तिर्यस्याः सेति बहुव्रीहिरिष्टः ।  
तदाऽन्यपदार्थस्य प्रपत्तेर्भक्तित्वाभावात्, भक्त्येति पदेन, भक्तिविशेषत्वादिति च कथं प्रपत्ति-  
ग्रहणम् । अतः एतद्ग्रन्थबलात् कर्मधारय एव युक्तः । उपायभक्तिरित्येतदैकरूप्याच्च । कथं  
भरण्यासरूपायाः प्रपत्तेर्भक्तिवमिति चेत्—कथं ध्यानरूपपरभक्तेः महनीयविषये प्रीतिर्भक्ति-  
रित्युक्तभक्तिवम् । ‘प्रीतिपूर्वमनुष्ठानं भक्तिरित्यभिधीयते’ इति प्रीतिपूर्वकशास्त्रविहितध्यानविशेषे  
भक्तिशब्दपरिभाषेति चेत्—साध्यभक्तिरित्यादिवचनबलात् प्रपत्तावपि तत्परिभाषाऽस्तु ।  
लक्ष्यार्थे वाच्यार्थप्रीतिसंबन्धः ईदृश इति ज्ञापनाय साध्या प्रीतिर्यस्या इति बहुव्रीहिर्दर्शितः । अतो  
भक्तिपदेनैव प्रपत्तिग्रहणम् । ध्यानरूपभक्तिव्यावृत्तये साध्यपदम् । प्रीतेः प्रपत्तिसाध्यत्वञ्च  
प्रपन्नपारिजाते फलोदयपद्धतौ, ‘प्रपत्तिफलानि च त्रीणि ; भगवतः प्रीतिविशेषः, अपेक्षितपुण्य-  
पापाद्विषयविनाशौ, परमपदप्राप्तिश्च’ इत्युक्तम् । इयञ्च प्रीतिः परमपुरुषनिष्ठा । त्वरया मोक्षलिप्सया  
प्रपत्यनुष्ठानात् कर्तुरपि प्रीतिविशेषः सिद्धः । भक्तिपदेन तद्ग्रहणे च तत्र प्रपत्तिसाध्यत्वं नेष्टम् ।  
तदा च साध्यशब्दस्य फलेत्यर्थः । फलरूपभक्तियुक्त्यर्थः । श्रवणमननध्यानादीनां प्रीतिरूपापन्नत्वमिव  
प्रपत्तेरपि प्रीतिरूपापन्नत्वमस्ति ; विषयस्यात्यर्थप्रियत्वात् । प्रीतिरूपापन्नस्मृतिसंततेरेवोपायत्वेन  
विधानात्, नायमात्मेति धृत्या केवलस्योपायत्वनिषेधाच्च प्रीतेरप्युपायकोटिप्रवेशस्तत्र । प्रपत्ते-  
स्त्काधिकनिरपेक्षत्वात् सहजसिद्धा तथोपायान्तर्गता प्रीतिः केवलं फलरूपा, न तूपाय इति फल-  
पदेन ज्ञाप्यते । अतः केवलभक्तिपदं ध्यान इव प्रपत्तावपि पारिभाषिकम् । साध्यभक्तिपदमपि बहुव्रीह्य-  
भावे तथा परिभाष्यताम् । कथमेकेन भक्त्या त्वनन्ययेत्यत्र भक्तिपदेनोभयविधार्थग्रहणमिति चेत्—ज्ञातुं  
द्रष्टुञ्च तत्त्वेन प्रवेष्टुञ्चेति ज्ञानदर्शनप्राप्तिहेतूनां भक्तीनां भिन्नरूपाणामेकेन भक्तिपदेन कथं

उपायभक्तिः प्रारब्धव्यतिरिक्ताघनाशिनी । साध्यभक्तिस्तु सा हन्त्री प्रारब्धस्यापि भूयसी ॥” इति । तस्या अपि हि शब्दान्तरादिभिः सद्ब्रिद्यादिभेदवत् भेदे सिद्धे सर्ववेदान्तप्रत्ययन्यायात् सर्व-प्रपत्तिप्रकरणपठितगुणोपसंहारेण पौष्कल्ये च सिद्ध, “विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात्” इति न्यायेन विद्यान्तरसमुच्चयप्रसङ्गाभावः । त्याज्यसमुच्चये विरोधाच्च । १. भक्त्यङ्गभूता सा चान्यैव; अभिसन्धि-

रेव उपाय इति मतिपूर्वकमनुष्ठेयमाना; भक्तिरूपाय इत्यत्र तात्पर्यात् । भूयसीति । प्रायेण हन्त्रीत्यर्थः । सद्ब्रिद्यादिभेदवदिति । यथा सद्ब्रिद्याया दहरशण्डिर्यादितः शब्दान्तरादिभिर्भेदः ; तथा न्यास-विद्याया अपि, “नाना शब्दादिभेदात्” इति न्यायेन विद्यान्तरतो भेदः सिध्यतीत्यर्थः । सर्ववेदान्त-प्रत्ययन्यायादिति । यथा एकस्या वैधानरविद्याया नानाशाखास्मान्नातायाः फलसंयोग-रूप-चोदना-संज्ञाविशेषेण सर्वत्र एकस्या एव प्रत्यभिज्ञायमानतया ऐक्यावगमात् नानाशाखागत ज्ञोपसंहारेणैव तत्तद्विद्यानुष्ठानम् ; तथा एकस्या एव न्यासविद्याया नानाप्रदेशास्मान्नाताया अपि फलसंयोग-रूप-चोदना-संज्ञाऽविशेषात् ऐक्ये तत्तत्प्रकरणपठितानुकूल्यसङ्कल्पादिगुणोपसंहारेणैवानुष्ठानं कर्तव्यमित्यर्थः । विकल्पोऽविशिष्टफलत्वादिति । अविशिष्टफलत्वात् तुर्यफलत्वात् एककार्यकारणयोर्विकल्पस्य अवश्यमावादिति भावः । त्याज्यसमुच्चय इति । “सर्वधर्मान् परित्यज्य” इति प्रपित्तोः साधना-

रूपा भक्तिरेवोपायभक्तिरित्यत्र तात्पर्यान्न दोषः । अथवा ; इतित्यस्य इतिबुद्धपेत्यर्थः । तथा च भक्तिधर्मिकोपायताज्ञानाधीना योक्तरूपा मतिः, सा उपायभक्तिरित्युक्तं भवति । भूयसीहन्त्री = बहुशोहन्त्रीत्यर्थः । अधिकारिण आर्तिमान्धे कचित् प्रारब्धावसाने मोक्षापेक्षया प्रपत्यानुष्ठाने प्रारब्ध-निवर्तकत्वाभावेऽपि प्रायशस्त निवर्तकत्वमस्त्येवेति भावः । ‘भूयसीहन्त्री = अधिकशक्तिमती सती हन्त्रीत्यर्थः । प्रपतेः प्रारब्धनिवर्तनमीषत्करमिति भावः’ इत्यापि व्याचक्षते । भेदे सिद्ध इति । सद्ब्रिद्यादिरूपोपासनापेक्षया भेदे सिद्ध इत्यर्थः । अपर्यायघातुरूपशब्दान्तरस्य न्यासविद्यायामेव सुरुषत्वात् ; सद्ब्रिद्यादिषु सुरुषशब्दान्तरविरहादिति भावः । गुणोपसंहारेण आनुकूल्यसङ्कल्पाद्यज्ञोप-संहारेण । पौष्कल्ये सकलाङ्गवैशिष्ट्ये । अयं भावः—“ओमित्यात्मानं युञ्जीत” इत्यनेन प्रपत्ति-मात्रविधानेऽपि सर्ववेदान्तप्रत्ययन्यायेनान्यत्रविहितप्रपत्त्यैक्ये सिद्धे तदङ्गतया तत्र विहितानुकूल्यसङ्क-ल्पाद्यज्ञोपसंहारेण यावदङ्गवैशिष्ट्यसिद्धिरिति । त्याज्यसमुच्चये विरोधाच्चेति । “सर्वधर्मान् परित्यज्य” इत्यत्र ब्रह्मास्त्वन्यायसूचनायोपायान्तरविधिरित्यङ्गीकारादुपायान्तरसमुच्चये ब्रह्मास्त्वन्यायेन विरोधभसङ्ग इति भावः । ननु तदङ्गप्रपत्त्यनन्तरमपि भक्त्यनुष्ठानासंभवप्रसङ्ग इत्यत्र आह भक्त्यङ्गेति ।

ग्रहणम् । अन्यथाऽर्थस्य दुर्वचत्वात् विवक्षाभेदादेवमिति चेत्—तुल्यम्, नानार्थकपदप्रयोग इव वक्तुरिच्छाया एव गमकत्वात् । एवं प्रीतेः फलत्वम् । परभक्तिपरज्ञानपरमभक्तियुक्तं मां कुरुष्वेति प्रार्थनायां तु प्रपत्तिसाध्यत्वमपि भक्तेरस्ति । अंगप्रपत्तेर्भक्तियोगसाधकत्वात् प्रपत्तिपदेन भक्तिरिव भक्त्यंगप्रपत्तिजातीयतया भक्तिशब्देन स्वतन्त्रप्रपत्तिरपि लक्ष्यत इति च ब्रूयुः ।

1 भूयसीति । गरीयसीत्यर्थः । तथा पूर्वोक्तेः । तत्साधकहेतुगर्भविशेषणं प्रारब्धस्यापि हन्त्रीति ।

2 ननु वैकल्पिकत्वे भक्तेः परं कथं प्रपत्या समुच्चय इत्यत्राह भक्त्यङ्गेति । अभिसन्धिभेदः अंगस्वतन्त्रप्रपत्तिविषयभराद्याकारभेदात् । अतः स्वरूपभेदोऽस्त्येव ।

मेदात् । यथा ऐश्वर्यलाघिका भक्तिरपद्गोपायभक्तिभ्यो भिद्यते, यथा च कर्मस्वरूपाविशेषेऽपि नित्यकाम्यज्योतिष्टोममेदः ॥ भक्तिविशेषभूतायास्तस्याः पृथगुपायत्वपरिगणनं कथमिति चेत्—  
 रुक्मिणः कृत्स्नानिरपेक्षस्य ऐश्वर्यादिमेदमाश्रित्योक्तं मन्वीथाः ॥ फलवैषम्याभावे लघूपाये सति गुरुपाय-  
 विद्यनः नार्थकमिति चेन्न ; तद्वशाध्यवसायादेर्दुष्करत्वेन गौरवाविशेषात् । तथोक्तं प्रपत्तिप्रकरणे,  
 “उपायः सुकरः सोऽयं (रश्चायं) दुष्करश्च मतो मम” इति यथा च कश्चित् महान् प्रयासेन महीश्वर-  
 रथः मासादयति, स्वल्पेन च यथोचितं दण्डयते । अपरस्तु अन्तरङ्गसेवाक्षमः क्षोदीयसैवाऽऽया-  
 सेन तावन्तं तदधिकश्चर्यासादयति, क्षुद्रेषु स्वल्पितेषु सहाये, महत्त्वपि अवदण्डो भवति ॥ तत्रापि  
 अन्तरङ्गसेवा मन्त्राग्यानां दुर्लभेति चेत्— तत्रापि नैव । यथा उपायभक्तिर्वैतत्तच्छास्त्रमेवेन  
 वणश्चिन्ममेदेन च अङ्गभूतानां कर्मणां गुरुलघुतात्तम्येऽपि फलविशिष्टम्, तथेहापि । कथं तर्हि,  
 “अतस्त्वनरज्जयायो लिङ्गाच्च” इति सूत्रे, “भूयोधर्मकाल्पधर्मकयोरनुत्पत्त्युक्त्यात्” इति भाष्यम् ?

न्तरस्य परित्यज्यतया त्याजनं समुच्चयासम्भवादिति भावः । ननु भक्तिव्यत्योर्विरोधेऽङ्गाङ्गभावो  
 न स्वादित्याशङ्क्य ह भक्त्यङ्गभूतेति । अभिसन्धीति । अङ्गत्वत्वात्तस्याभिसन्धिमेदादित्यर्थः ।  
 भक्तिभ्यो भिद्यते इति । प्रयोगमेद इत्यर्थः । शब्दान्तरादिमेदकाभावेन भक्तिमेदभावादिति  
 द्रष्टव्यम् । ज्योतिष्टोममेद इति । यथा नित्यज्योतिष्टोमप्रयोगात् काम्यज्योतिष्टोमप्रयोगो  
 भिद्यते इत्यर्थः ; पूर्वतन्त्रे मेदलक्षणे “बादज्जीविकोऽभ्यासः” इत्यादिप्रकरणे नित्यकाम्यप्रयोगमेदस्य कर्म-  
 वयेऽपि समर्थितत्वात्, “सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात्” इति सूत्रभाष्ये नित्यकाम्यकर्मवयस्य  
 स्पष्टत्वाच्चेति द्रष्टव्यम् । यद्वा गुरुणा विवरणे निक्षेपमेदेन उक्त्यमानानुवचनमेदः श्रुत्युपायात् तदपि  
 प्रायेण नित्यकाम्यमेदोक्तिरिति द्रष्टव्यम् । निरपेक्षप्रापेक्षत्वेति । भक्तिः प्रपत्तिप्रापेक्षा । प्रपत्तिस्तु  
 न तत्प्रापेक्षेत्यर्थः । अतस्त्वनरज्जयायो लिङ्गाच्च, “तु शब्दोऽवधारणे । अतः अनाश्रितत्वात्

अन्यैवेति । इदानीन्तं न कर्मस्वरूपमेदः शब्दान्तराद्यभावात्, किन्तु प्रयोगमेद एव । तथा चाङ्गपत्तेः  
 भक्तिनिष्पत्तिरेव स क्षात्फलमिति तदन्तरं भक्त्यनुष्ठानस्त्वावश्यकतयाऽङ्गप्रपत्तिप्रयोगे नोक्तविरोध इति  
 भावः । प्रयोगमेदहेतुमाह अभिसन्धिमेदादिति । फलकामनामेदादित्यर्थः, फलमेदादिति  
 यावत् । अङ्गपत्तौ हि यथावास्थितभक्तिनिष्पत्तिपूर्वकमोक्षः फलम्, स्वतन्त्रपत्तौ तु केवलमोक्षः ।  
 फलमेदात् प्रयोगमेदे दृष्टान्तद्वयमाह यथेत्यादिना । भिद्यत इति । अत्रापि मेदः प्रयोगमेद एव ।  
 न कर्मस्वरूपमेदः ; उक्तदुक्तेः । इदञ्च कर्मस्वरूपाविशेषेऽपीत्यनेन स्पष्टीकृतम् । अविशेष एवयम् ।  
 ज्योतिष्टोममेदः—ज्योतिष्टोमप्रयोगमेदः । ननु कर्मस्वरूपमेदभावे ब्रह्मस्वरूपाविरोधादभावयोः कथ-  
 मेकत्र समावेश इति चेत्—उच्यते; कपिसंयोगतदभावयोरेकस्मिन् दृष्टेऽप्येदकमेदेन सत्त्ववत् एस्मिन्  
 कर्मयुक्तविरोधतदभावयोस्तत्प्रयोगरूपावच्छेदकमेदेन सत्त्वमुपपद्यते [विश्वमेदः?] । अत एवैश्वर्य-  
 भक्तावैश्वर्यकामना न विरोधिनी, प्रत्युतानुकूलैः ; मोक्षार्थभक्तौ तु सा विरोधिनीत्येव प्रयोगमेदे उपपद्यते ।  
 एवं नित्यज्योतिष्टोमे यथाशक्त्यङ्गोपसंहारसंभवात् सकलाङ्गोपसंहारनिर्वन्धभावः प्रतिनिधयुपादानश्च । काम्ये  
 तु तस्मिन् सकलाङ्गोपसंहारनिर्वन्धः प्रतिनिधयुपादानासंभवश्च इत्येतत् प्रयोगमेदेनैवोपपद्यते । इति ।  
 तथेहापीति । गुरुलघुभावेन तारतम्येऽपि शक्ताशक्तमेदेन व्यवस्थितत्वञ्च गुरुपायविधिवैधर्म्यमिति भावः ।

इत्थम् ; एकाधिकारिगोचरमुख्यगौणविषयं हि तत् । अन्यथा अधिकधर्मकाश्रमान्तरसुन्नान्तरा-  
दिष्वपि फलवैषम्यप्रसङ्गेन तदनुप्रवेशस्य ज्यायस्त्वप्रसङ्गात् । उपायभक्तौ नित्यनैमित्तिककर्मणां  
फलाभिसन्धिरहितकाम्यकर्मणाञ्चाङ्गत्वेनानुष्ठानम् ; न पुनः स्वातन्त्र्येण । निषिद्धवर्जनं द्वयोरपि  
भक्तयोः समम् । साध्यभक्तौ तु काम्यानां स्वरूपतोऽपि त्यागः ; न तु नित्यानाम् ॥ अङ्गिनः प्रहाणात्  
तेषामपि तदङ्गानां परित्याग एवेति चेन्न ; स्वतन्त्राधिकारानपायात् । तदेतदखिलम्, “उपायापाय-

इतत् आश्रमिदमेव ज्यायः । अनाश्रमिदमेव द्विष्यम् । शक्तस्य तु आश्रमिदमेवोपादेयमित्यर्थः ।  
भूयोधर्मकारणधर्मकयोरुद्देश्यकार्यत्वात् । लिङ्गाच्च स्मृतेरेवेत्यर्थः । सर्वते च शक्तं प्रति आश्र-  
मस्योपादेयत्वम्, “अनाश्रमि न तिष्ठेत्तु दिनमेकमपि द्विजः” इति” इति भाष्योक्तिरिति भावः । तदनुप्रवे-  
शस्येति । अनेकधर्मप्रवेशस्याल्पधर्माङ्गकदिद्यापेक्षया बहुलफलमदत्त्वेन ज्यायस्त्वप्रसङ्गादित्यर्थः ।  
फलाभिसन्धिरहितकाम्यकर्मणाञ्चेति । ननु, “यज्ञेन दानेन” इति श्रुत्या नित्यानामेव कर्मणां  
विनियोगः, न काम्यानाम् ; नित्यफलतया सम्प्रतिपन्नस्य पापक्षयस्य विद्यापेक्षितत्वात्, काम्यफलानां  
स्वर्गादीनां तदनपेक्षितत्वात् । काम्यानामपि यज्ञादीनां तद्धेतुकत्वे बलसत्त्वर्गावतिरिक्तोपकारान्तरकल्पना-  
गौरवप्रसङ्गात् । ततश्च यथा प्रकृतौ बलतोपकाराणामङ्गानामतिदेशे सति न प्रकृत्युपकारातिरिक्तोप-  
कारकल्पनम्, एवं ज्ञाने विनियुक्तानां यज्ञानां बलसन्तित्यफलपापक्षयातिरेकेण न नित्यकाम्यसाधारण-  
विद्योपयोग्युपकारकल्पनमिति चेन्न-यज्ञादिशब्दाविशेषात् काम्यानामपि[हि?] विनियोगो युज्यते । प्रकृतौ  
बलतोपकाराणां पदार्थानां बलसंप्रकृत्युपकारातिदेशमुख्येनैव विकृतिस्वतिदेशेन सम्बन्धः, न तु पदार्थाना-  
मतिदेशानन्तरमुपकारकल्पनेति न प्राकृतोपकारातिरिक्तोपकारकल्पनाप्रसक्तिः । इह तु प्रत्यश्रुत्या  
प्रथममेव विनियुक्तानां यज्ञादीनामङ्गोपदेश इव पश्चात्कल्पनीय उपकारः प्रथमादगतविनियोगनिर्वाहकतया,  
[अ?]बलतोऽपि सामान्यशब्दोपात्तसकलनित्यकाम्यसाधारणः कथं न कल्प्यः ? अन्वयमीमांसकैरपि हि,  
“उपकारकमुखेन पदार्थान्वय एव बलतोपकारनियमः । पदार्थानामन्वयानन्तरमुपकारकल्पने तु अबलतोऽपि  
विनियुक्तपदार्थादुपकारः कल्पनीयः” इति संप्रतिपद्यैव बाधलक्षणारम्भसिद्धार्थमुपकारमुखो  
विकृतिषु प्राकृतान्वयो दशमाद्ये संप्रतिष्ठितः । किञ्च बलतोपकारलाभात् नित्यानामेवायं विनियोग इत्यभ्युपगमे  
नित्यभ्यो दुरितक्षयस्य तस्माच्च ज्ञानोत्पत्तेरन्यतस्सिद्धेर्भ्यर्थोऽयं विनियोगः । अन्यतस्तरिषद्वौ(तदसिद्धौ)  
ज्ञानापेक्षतोपकारजनकत्वं नित्येषु न बलसन्तित्यविशेषात् नित्यकाम्यसाधारणो विनियोगो दुर्वारः ।  
अङ्गिनः प्रहाणादिति । भक्तिरूपाङ्गिनः प्रहाणादित्यर्थः । स्वतन्त्राधिकारानपायादिति ।  
“विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि” इति न्यायेन विद्यार्थतया अनुष्ठानाभावेऽपि आश्रमधर्मतयाऽनुष्ठानाव-  
श्यकत्वादिति भावः । उपायोपेयेति । काम्यनिषिद्धरहित इत्यर्थः ।

काम्यकर्मणाञ्चेति । यज्ञादिश्रुत्या काम्यानामप्यविशेषेण विनियोगादिति भावः । अङ्गिनः प्रहाणादिति ।  
उपायमन्त्राङ्गिनस्त्यागादित्यर्थः । स्वतन्त्राधिकारानपायादिति । “विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि” इति न्यायेन

1 न हि चतुरवत्तपश्चावत्तयोर्व्यवस्थितयोः फले तारतम्यम् ; तथा मन्त्राकारभ्येयाकारादि-  
तारतम्येऽपि ।

सन्त्यागी मध्यमां वृत्तिमास्थितः” इत्यादिभिर्विशदमवगन्वयम् ।

यत्तु—केचित् परित्यक्तसकलवर्णाश्रमधर्माः संवर्त-भरत-विदुरादयो ब्रह्मविदः सञ्चरन्तीति यथेष्टकरणकौतुकिनां प्रलपितम् ; तदसत् । तत्तत्प्रकरणेष्वेव जडवदाचरणज्ञानाभिसन्ध्यादिमन्त्र-प्रतिपादनपरत्वनिर्णयात्, “बाल्येन तिष्ठासेत्”, “जडवल्लोकमाचरेत्”, “सतां मार्गमदूषयन्” इत्यादीनां पर्यालोचनात् । बाल्यश्च शक्तिविद्याभिजनाद्युत्कर्षाणां सतामनाविष्करणमेव ; न तु कामचारवादभक्षत्वादि । तथा च सूत्राणि, “अनाविष्कुर्वन् अन्वयात्, सर्वाज्ञानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात्, शब्दश्चातोऽकामकारे” इत्यादीनि । अन्यथा, “स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसम्पद्यते”, “नाविरतो दुश्चरितात्”, “वर्णाश्रमाचारवत्” इत्यादिश्रुतिस्मृतिशतप्रकोपप्रसङ्गः ।

तत्तत्प्रकरणेष्वेवेति । तत्तद्ब्रह्मविद्भूतान्तप्रतिपादकप्रकरणेष्वेव विद्यमानानां, “समानना परां हानिं योगधैः कुरुते यतः । जनेनावमतो योगी योगसिद्धिञ्च विन्दति ॥ तस्माच्चरेत् वै योगी सतां वर्त्मन्यदूषयन् । जना यथाऽवमन्येरन् गच्छेयुर्नैव सङ्गतिम् ॥ हिरण्यगर्भवचनं विचिन्त्येत्यं महामतिः । आत्मानं दर्शयामास जडोन्मत्ताकृतिं जने”, “बाल्येन तिष्ठासेत्”, “जडवल्लोकमाचरेत्”.... इत्यादीनां बावधानां पर्यालोचनात् जडवदाचरणे ज्ञानं सिध्यतीति अभिसन्धिना संवर्तादयो ब्रह्मविदस्तथा-तथाऽकुर्वन्त्रित्यस्यार्थस्य स्पष्टं प्रतीतेरित्यर्थः । सतामनाविष्करणमिति । विद्यमानानामप्यननाविष्करणमित्यर्थः । अनाविष्कुर्वन् अन्वयात् स्वमाहात्म्यमनाविष्कुर्वन्नेव विद्वान् वर्तेत । कुतः ? अन्वयात्=“बाल्येन तिष्ठासेत्” इत्यस्मिन् विधौ स्वमाहात्म्यानाविष्करणस्यैव हि बाल्यशब्दार्थतया अन्वयसम्भवः ; न तु कामचारवादभक्षत्वस्य । “नाविरतो दुश्चरितात्” इति शास्त्रान्तरविरुद्धत्वात् तस्येति । सर्वाज्ञानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् । विदुषः सर्वाज्ञानुमतिश्च प्राणात्यय एव=प्राणात्ययापत्तवेव । कुतः ? तद्दर्शनात् । दृश्यते हि ब्रह्मविदप्रेसरस्यापि उषस्तेः प्राणात्ययापत्तावेव अभक्ष्यमक्षणप्रवृत्तिः । उषस्तिः किल आपद्गत इभ्येन सामिखादिनां कुर्यात्प्रांश्चत्वाद । अनुपानं तु तदीयमुच्छिष्टदोषात् प्रत्याचवक्षे । कारणञ्चातोवाच, “न वा भजीविष्यमिमन् अत्नादन् ; कामो म उदपानम्” इति । शब्दश्चातोऽकामकारे । यत एव विदुषामपि सर्वाज्ञानत्व-

श्रमधर्मतयाऽनुष्ठानावश्यभावादिति भावः । उपायापायसन्त्यागीति । कामनिषिद्धानुष्ठानरहित इत्यर्थः ।

तत्तत्प्रकरणेष्विति । तत्तद्ब्रह्मविद्भूतान्तप्रतिपादकप्रकरणेष्वित्यर्थः । जडवदाचरणज्ञानाभिसन्धीति । जडवदाचरणाधीनज्ञानसिद्धयभिसन्धीत्यर्थः । आदिना जनसङ्गत्यभावाभिसन्धिगृह्यते । मात्रशब्देन वर्णाश्रमधर्मत्याग्यताभिसन्धिर्ग्राह्यते । प्रतिपादनपरत्वनिर्णयादिति । “समानना परां हानिं योगधैः कुरुते यतः । जनेनावमतो योगी योगसिद्धिञ्च विन्दति । तस्माच्चरेत् वै योगी सतां मार्गमदूषयन् । जना यथाऽवमन्येरन् गच्छेयुर्नैव सङ्गतिम् । हिरण्यगर्भवचनं विचिन्त्येत्यं महामतिः । आत्मानं दर्शयामास जडोन्मत्ताकृतिं जने”, “जडवल्लोकमाचरेत्” इत्यादिभिस्तथैव सिद्धेरिति भावः । सतामनाविष्करणमिति । विद्यमानानामनाविष्करणमित्यर्थः । न तु कामचारवादभक्षत्वादीति ।

कथं तर्हि १ उत्तरपूर्वाघयोरेषविनाशौ वाच्यौ? इत्थम्—समधिगतविद्यानां भुक्तफलकृतप्रायश्चित्त-  
प्रारब्धकर्मव्यतिरिक्तं प्राचीनं कर्म उपायप्रभावादेव अग्निप्रोतेषीकतुल्यत्वं प्रदूयते । उत्तरञ्च अबुद्धि-  
पूर्वकं पुष्करपलाश आप इव न श्लिष्यति । पुण्येऽपि विद्यानुकूलव्यतिरिक्तांशस्य सुखहेतुत्वेऽपि मोक्ष-  
विरोधित्वाविशेषात् अनिष्टफलतया पापशब्दाभिलष्यस्याश्लेषविनाशावेव । “नाभुक्तं क्षीयते कर्म”  
इत्यादिकं तु विद्याभिन्न<sup>३</sup>(विद्याविहीन)विषयम् । प्रारब्धं तु भोगेनैव क्षपणीयम् । सूत्रञ्च, “भोगेन  
त्विनरे क्षपयित्वाऽथ सम्पद्यते” इति । प्रारब्धकर्मणाञ्च न तद्देहपातावधिकत्वनियमः ; कर्मणां  
विचित्रफलत्वात् । एतद्देहावसान एवेति न्यस्तभरस्य तु तस्य तद्देहपातावधिकत्वमेव ; “यावन्न  
विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये” इत्यस्यापि प्रारब्धतत्तत्कर्मफलपर्यवसानविषयत्वात् । “अस्माच्छरीरात्  
मापद्विषयम्, अत एव कामकारे प्रविषेकः शब्दो वर्तते, “तस्माद्वाक्षणः सुगं न पिवेत्” इति ।  
तथा आदिशब्देन, “अवाधाव” इति सूत्रं विवक्षितम् ।

कथं तर्हि<sup>३</sup> इति । उक्तरीत्या ब्रह्मविदोऽपि पापप्रसक्तावित्यर्थः । भुक्तफलकृतप्रायश्चित्त-  
चेति । भुक्तफलकृतप्रायश्चित्तयोः स्वयमेव नष्टत्वात् प्रारब्धस्य नाशयितुमशक्यत्वादिति भावः ।  
“तद्यथेषीकातुल्यमग्नौ प्रोतं प्रदूयेत, एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते” इति श्रुतिमभिप्रयन्  
आह अग्निप्रोतेति । “तद्यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्ते, एवमेवंविदि पापं कर्म न  
श्लिष्यते” इति श्रुतिमभिप्रयन् आह पुष्करपलाश इति । “इतरस्याप्येवमसंश्लेषः” इति  
सूत्रार्थमभिप्रयन् आह—पुण्येऽपीति । भोगेन त्वितरे क्षपयित्वाऽथ सम्पद्यते । अयमर्थः—  
इतरे आरब्धकार्ये पुण्यपापे प्रारब्धफलभोगेन क्षपयित्वा तत्फलभोगसमन्तरं ब्रह्म सम्पद्यते ।  
ते च पुण्यपापे एकशरीरोपभोग्ये चेत्, तच्छरीरावसाने सम्पद्यते । अनेकशरीरभोग्यफले चेत्,  
तदवसाने सम्पद्यते । विचित्रफलत्वादिति । एकस्यैव कर्मणोऽनेकशरीरारम्भकत्वसंभवादित्यर्थः ।  
यावन्न विमोक्ष्य इत्यस्यापीति । विद्यायोनिशरीरारम्भककर्मभिर्यावन्न विमोक्ष्यते, तावानेव  
ब्रह्मसम्पत्तौ अन्तराय इत्यर्थः । ननु, “अस्माच्छरीरात्समुत्थाय परञ्ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन  
रूपेणाभिनिष्पद्यते” इति विद्यायोनिशरीरसमुत्थानानन्तरमेव परञ्ज्योतिरुपसंगतिः श्रूयते इत्याशङ्क्याह—  
अस्माच्छरीरात्समुत्थायेति । अत एवेति । यत एव विद्यायोनिशरीरानन्तरमेव न ब्रह्मप्राप्तिः, अत

यथेष्टाचरणयथेष्टवचनयथेष्टभ्रमणादीत्यर्थः । तर्हि ३ । ब्रह्मविदोऽपि पापप्रसक्तावित्यर्थः । भुक्तफलेति ।  
भुक्तफलकृतप्रायश्चित्तयोर्भोगपायश्चित्ताभ्यां नष्टत्वात् प्रारब्धस्योपासनेन नाशसंभवच्चेति भावः ।  
अग्निप्रोतेति । “तद्यथेषीकातुल्यमग्नौ प्रोतं प्रदूयेत एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते” इति श्रुतिरिहा-  
भिप्रेतः । पुष्करपलाशेति । “तद्यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्ते एवमेवंविदि पापं कर्म न  
श्लिष्यते” इति श्रुतिरत्राभिप्रेता । विचित्रफलत्वादिति । एकस्यैव कर्मणोऽनेकशरीरारम्भकत्वसंभवादिति  
भावः । यावन्न विमोक्ष्य इत्यस्यापीति । विद्यायोनिशरीरारम्भककर्मभिर्यावन्न विमोक्ष्यते तावानेव

१ अश्लेषश्रुतेरन्यथाकरणे विनाशश्रुतेरपि तदिति भावः ।

२ विद्याभिन्नेति । विद्याभिन्नोपायनाशकत्वाभावरमित्यर्थः । वादावलिकारकृते विधि-  
सूत्राकारे तु विद्याविहीनविषयमिति प्रकृतग्रन्थगठः । तदधिगमसूत्रभाष्यार्थदर्पणो द्रष्टव्यः ।



समुत्थाय” इत्यादेरपि अन्तिमशरीरविषयत्वात् । अत एव, “यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम्” इति सूत्रम् । एतेन अन्तिमशरीरनिवृत्तौ देशकालनियमाभावोऽपि सिद्धः । सूत्राणि, “निशि नेति चेन्न सम्बन्धस्य यावद्देहभावित्वादृश्यति च”, “अतश्चायनेऽपि दक्षिणे” इत्यादीनि । एवं बुद्धिपूर्वमुत्तरमपि भोगेन प्रायश्चित्तं वा क्षपणीयम् । न चैष प्रायश्चो विद्याननुकूलं पुण्यं पापञ्च बुद्धिपूर्वकं करोति ; फलामिसन्धियुक्तपुण्यस्य च विद्याविरोधित्वात् ; फलान्तरेषु च विरक्तत्वात् ; पापे च ईश्वराज्ञातिलङ्घनभयात् । यदि च कदाचित् बुद्धिपूर्वकं करोति, तदा भीतः स्वयमेव तत्तदुचितं प्रायश्चित्तं करोति । अथ प्रमादात् तदपि न करोति ; तदपि प्रारब्धकर्मपर्यवसानात् प्रागेव तत्तत्कर्म यथाकथञ्चित् फलति ; न तु स्वयमेव <sup>1</sup>जन्मादिप्रयोजकं भवति । अथ च जन्मादिहेतुरेव कर्मविशेषः शापादिर्वा उपनिपतितः ; तदा तेन तत् प्रसज्यत <sup>2</sup>एव । तथापि निष्पन्नस्य उपायस्य न शैथिल्यम् । स तु प्रारब्धकर्मण इव एतस्यापि पर्यवसाने संसारं निवर्तयति । न च पुनरुत्तरोत्तरकर्मकरणात् संसाराविच्छेद इति वाच्यम् ; शास्त्रविरोधात्, निष्पन्नस्योपासनस्य

एवेत्यर्थः । यावदाधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् । आधिकारिकाणां—वसिष्ठादीनां न विद्यायोनिशरीरपातानन्तरमेव ब्रह्मप्राप्तिः प्रारब्धाधिकारस्यापरिसमाप्तत्वात् । अतो यावदधिकारमवतिष्ठन्त एवेति । निशि नेति चेन्न सम्बन्धस्य यावद्देहभावित्वादृश्यति च—निशि मृतस्य ब्रह्मप्राप्तिर्न सम्भवति, “दिवा च शुक्लपक्षश्च उत्तरायणमेव च । सुमूर्ध्नां प्रशस्तानि विपरीतं तु गर्हितम् ॥” इति निशामरणस्य निन्दितत्वात् इति चेन्न ; सम्बन्धस्य यावद्देहभावित्वात् विदुषः कर्मसम्बन्धस्य चरमदेहावधिकत्वात्, खनिष्पाद्ययावद्देहसम्बन्धापगमे स्वस्यापि नाशात्, “तस्य तावदेव चिरम्” इति श्रुतेर्दर्शनोच्चेत्यर्थः । अमुमेव न्यायं दक्षिणायनमृतेऽप्यतिदिशति—अतश्चायनेऽपि दक्षिण इति । स्पष्टार्थमेतत् । फलतीति । “खज्जा भवन्ति काणा भवन्ति अविषेयपुत्रभार्या भवन्ति” इत्यादिकन्वृत्तादयतीत्यर्थः । तत्प्रसज्यत एवेति । जन्मादि प्रसज्यत एवेत्यर्थः । इदञ्च, “एतद्देहावसाने मां त्वत्पादं प्रापय प्रभो” इत्येवं यः प्रपन्नः, तद्व्यतिरिक्तविषयं द्रष्टव्यम् । सत्त्विति । उपाय इत्यर्थः । एतस्यापीति । शापादेरपीत्यर्थः । न च पुनरुत्तरोत्तरेति । शरीरिणोऽपराधावश्य-  
म्भावादित्यर्थः । शास्त्रविरोधादिति । ब्रह्मविद्याया मोक्षहेतुत्वप्रतिपादकशास्त्रविरोधादित्यर्थः ।

ब्रह्मपतौ विलम्ब इत्यर्थः । अत एवेति । विद्यायोनिशरीरावसान एव मोक्ष इति नियमाभावादेवेत्यर्थः । एतेनेति । प्रारब्धावसाने मोक्षस्य नियतत्वेनेत्यर्थः । फलतीति । “खज्जा भवन्ति” इत्याद्यैहेकोक्लेशं जनयतीत्यर्थः । तत् प्रसज्यत एवेति । जन्मादि प्रसज्यत एवेत्यर्थः । इदञ्च एतद्देहावसान एवेति न्यस्तपरम्यतिरिक्तविषयम् ; तद्विषये जन्मान्तरारम्भकप्रारब्धांशस्यापि निश्शेषक्षीणत्वात् जन्मान्तरारम्भक-  
शापादिहेतुमूनप्रारब्धांशस्यापि परम्परया जन्मान्तरारम्भकत्वेन तदंशस्यापि नाशानश्यभावेन तथाविध  
शापादेरेव तत्तात्समवादिति बोद्धव्यम् । स इति । उपाय इत्यर्थः । एतस्यापि=शापादेरपि । शास्त्र-  
विरोधादिति । उपासनस्य मोक्षहेतुताप्रतिपादकशास्त्रविरोधादित्यर्थः ।

१ जन्मेति । भोक्तव्यप्राचीनप्रारब्धकर्मनिष्पाद्यजन्माधिकजन्मेत्यर्थः । २ प्रसज्यत एवेति । इदमुपासकविषयम् ; उपरि उपासनप्रस्तावात् । अनिर्दिष्टकालप्रपन्नविषयमप्यस्तु ।

निष्फलत्वप्रसङ्गात् । सूत्राभिप्रेतश्चेतन्, “एवं मुक्तिफलानियमस्तद्वस्थावधृतेस्तद्वस्थावधृतेः” इति । इदञ्च सूत्रं विद्याङ्गकर्मविषयमपि विद्यायां तुल्यन्यायतया अनुसन्धेयम् ।

नन्वेवं समस्तकर्मप्रलये साधुपापकृत्ययोर्हानिं सुहृद्द्विषदुःपायनञ्च कथं घटते? तथा हि—न तावत् पूर्वकृतयोः; तत्र केषाञ्चित् कर्मणां दत्तफलत्वात् । केषाञ्चित् प्रायश्चित्तविद्याभ्यां विनष्टत्वात्; फलवत् तयोरपि कर्मस्वरूपनिवर्तकत्वात् । केषाञ्चित् प्रारब्धफलानां भोगेनैव क्षपितत्वात् । एवमुत्तरकृतानामबुद्धिपूर्वभाषाञ्चाश्लिष्टत्वात् । विद्यानुकूलानाञ्च विद्ययैव फलभूतया निवृत्तत्वात्, तत्र च साधुकृत्यांशाभावात् । न च सुहृदादिकृतस्यैव कर्मणोऽनेन हानादिकमुपपद्यते; स्वकीयत्वाभावात् । दायसमो गायननिर्देशानुपपत्तेः । उपायनवाचोयुक्तिस्तःसौहार्दशास्त्रवाभ्यां जनितत्वा-

सूत्राभिप्रेतश्चेतदिति प्रतिबन्धकसत्तासत्त्वयोर्विलम्बाविलम्बसत्त्वमित्यर्थः । एवं मुक्तिफलानियमस्तद्वस्थावधृतेस्तद्वस्थावधृतेः । यथा अभ्युदयसाधनभूतविद्यायां तस्मिन्नेव जन्मनि उत्पत्तिर्निश्चयो नास्ति, एवं मुक्तिफलकानामपि विद्यायां विद्याङ्गकर्मणु अनुष्ठितेष्वपि न तस्मिन्नेव जन्मनि उत्पत्तिर्नियमः । प्रतिबन्धकाभावस्याप्यपेक्षितत्वादित्येवमिदं सूत्रं विद्याविषयम्, न मुक्तिविषयमित्याशङ्क्याह इदञ्च सूत्रमिति ।

सुहृद्द्विषदिति । “तत्सुकृतदुष्कृते धूनुते तस्य प्रिया ज्ञातयः सुकृतमुपयन्ति अप्रिया दुष्कृतम्”, तथा, “तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति, सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्” इति प्रतिज्ञं हानोपायनं कथं घटत इत्यर्थः । पूर्वकृतयोरिति विद्यानिष्पत्त्यपेक्षया पूर्वकृतयोरित्यर्थः । ननु प्रायश्चित्तविद्ययोः फलजननानुकूलशक्तिप्रतिबन्धकत्वमेव, न तु कर्मस्वरूपनिवर्तकत्वमित्याशङ्क्याह फलवदिति केषाञ्चिदिति । अवशिष्टानामित्यर्थः साधुकृत्यांशाभावादिति । हानोपायनयोग्यसाधुकृत्यांशाभावादित्यर्थः । स्वकीयत्वः भावादिति । अन्यदीयस्य अन्येन हानासंभवादित्यर्थः । दायसमोपायनेने । “तस्य पुत्रा

एतदिति । सति प्रतिबन्धके मोक्षस्यापि विलम्बितत्वमित्यर्थः ।

सुहृद्द्विषदिति । “तत्सुकृतदुष्कृते धूनुते तस्य प्रिया ज्ञातयः सुकृतमुपयन्ति अप्रिया दुष्कृतम्”, “तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्” इति हानोपायनयोः प्रतिपन्नत्वादिति भावः । पूर्वकृतयोरिति । विद्याप्राप्तेः पूर्वकृतयोरित्यर्थः । फलवदिति । फलस्येवेत्यर्थः । तयोरपीति । प्रायश्चित्तविद्ययोरपीत्यर्थः । कर्मस्वरूपनिवर्तकत्वात्—कर्मस्वरूपनाशकत्वात्, “प्रायश्चित्तेन नश्यन्ति पापानि सुमहान्यपि”, “तद्यथैषीकातूष्ममौ प्रांतं प्रदूयेन एव हास्य सर्वं पाप्मानः प्रदूयन्ते” इत्यादिभिस्तथावगमादिति भावः । केषाञ्चिदिति । अवशिष्टानामिति भावः । स्वकीयत्वाभावादिति । अन्यदीयस्यान्येन हानासंभवादिति भावः । विदुषः प्रयोजनन्तरार्थं तत्सुहृदनुष्ठितदुष्कृतफलासंबन्ध एवेह हानमित्युच्यते, एवं द्विषः कृत्यानिचारादिकलसंबन्धश्च; अतो न दोष इत्यत आह दायसमोपायनेनेति । दायसङ्क्रमकाले दर्शितदुष्कृतसङ्क्रमन्यदेशसंभवादिर्थः । “तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्याम्, द्विषन्तः पापकृत्याम्” इति श्रवणादिति भवः । वाचोयुक्तिः—वाग्योगः—व्यवहार इत्यर्थः । सौहार्दशास्त्रवाभ्यां जनितत्वादिति । सौहार्दशतत्वरूपतःसंबन्धाधीनोत्पत्तिकृतयोपचारिकः तत आगतत्व-

दौषचारिकीति चेन्न; “हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्” इत्यादिसूत्रभाष्यादिविरोधात्; अचिन्तनीयत्व-  
प्रसङ्गश्च प्रगेऽसौहार्दं देकृतस्य दायनमकालाप्यभिधानविरोधाच्चेति । अत्रोच्यते—दत्तफलम्,  
अदत्तफलञ्चेति पूर्वार्थं द्विविधम् । अदत्तफलमपि प्रायश्चित्तविनष्टम्, अविनष्टञ्चेति । अविनष्टमपि  
प्रारब्धफलम्, अप्रारब्धफलञ्चेति । तन्नान्तिमं विद्यया विनाशम् । एवमुत्तरमपि विद्यानुकूलम्,  
अननुकूलञ्चेति द्विविधम् । अननुकूलमपि बुद्धिपूर्वम्, अबुद्धिपूर्वञ्चेति । तत्र अबुद्धिपूर्वस्य  
विद्याबलादश्लेषः । एवं ययोः कर्मराशयोः प्रबलकर्मान्तरप्रतिरोधाददत्तफलयोरश्लेषविनाशौ,  
तयोर्हानं सुहृदाद्युपायनञ्चोच्यते । तथा च, “सुहृदः साधुकृत्याम्” इत्यस्य विषयविभागपरे,  
“अतोऽन्याऽपि ह्येतेऽमुमयोः” इति सूत्रे भाष्यम्, “विद्यया अश्लेषविनाशश्रुतिश्च तद्विषया”  
इति । अश्लेषविनाशौ च कर्मशक्तिप्रतिबन्धनज्ञाशावेव । सा च शक्तिर्भगवत्कोऽप्रीतिविशेषा-  
दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्याम्” इति पुत्रणा पितुरा-प्रसन्नमय एव तत्समतया साधुकृत्योपायनादि-  
श्रवणदित्यर्थः । तत्सौहार्दं शातवाक्यामिति । ब्रह्मवित्तसौहार्दं शातवाक्यामुत्पदिनं सुहृद् द्वेष्टनं सुकृतं  
दुष्कृतञ्च ब्रह्मविदः प्रहीणं सुहृद् द्वेष्टदुपेतमित्युच्यते इत्यर्थः । हानौ तूपायनशब्दशेषत्वादिति “यत्र  
सुकृतदुष्कृतयोर्हानमुपायनं वा अन्यत्र च्छूते, तत्र अन्यदपि समुच्चेत्यम् । त्रिदुषा ल्क्तयोः पुण्यपापयोः  
प्रवेशस्थानवाचित्वं दुःपायनशब्दस्य” इति भाष्यविरुद्धत्वादित्यर्थः । अचिन्तनीयत्वप्रसङ्गाच्चेति ।  
हानोपायनयोरौपचारिकत्वे तयोर्भाविफलत्वाभावेन ब्रह्मोपासनदशायामर्चिरादिना सहोचिन्तनीयत्व-  
प्रसङ्गादित्यर्थः । एवं ययोः कर्मराशयोरिति । ययोः पूर्वोत्तरयोः पुण्यपापात्मककर्मराशयोर्विद्यामहिम्ना  
अश्लेषविनाशौ, एतद्विषयं हानमुपायनञ्चेति निर्गलितार्थः । प्रबलकर्मान्तरप्रतिरोधाददत्तफलयो-  
रित्येतत् स्वरूपकीर्तनम् । उत्तराधे फलप्रदानपतिबन्धकं प्रबलकर्मान्तरञ्च भगवत्सङ्कल्परूपमेव ।  
तद्विषयेतीति । इ नोपायनविषयेत्यर्थः । तस्य प्रायश्चित्तत्वादिति द्रष्टव्यम् । ननु विद्यारम्भदशायामेव  
अश्लिष्टविनष्टानामेषां कथं देहवियोगकाले उपायनादिकमित्याशङ्क्याऽअश्लेषविनाशौ चेति । अथ  
रूपोपायनव्यपदेश इति भावः । हानौति । “उपायनशब्दस्य हानिवाक्यशेषत्वात् उपायनवाक्यस्य  
हि हानिवाक्यशेषत्वमेवोचितम् — त्रिदुषा ल्क्तयोः पुण्यपापयोः प्रवेशस्थानवाचित्वादुपायनशब्दस्य” इति  
भाष्यादिविरोधादित्यर्थः । आदिना दीपसारयोस्तद्विग्रहः । अचिन्तनीयत्वप्रसङ्गाच्चेति । हानोपायनयो-  
रौपचारिकत्वे तयोर्भाविफलत्वाभावेन ब्रह्मोपासनदशायामर्चिरादिना सहोचिन्तनीयत्वाभावप्रसङ्गादि-  
त्यर्थः । एवं ययोः कर्मराशयोरिति । ययोः पूर्वोत्तरयोः पुण्यपापात्मककर्मराशयोर्विद्यामहिम्नाऽश्लेषविनाशौ एत-  
द्विषयं हानमुपायनञ्चेति निष्कर्षः । “प्रबलकर्मान्तरप्रतिरोधाददत्तफलयोः” इत्येतदौचित्यसूचकं विशेषणम् ;  
अभुक्तफलानामकृतप्रायश्चित्तानाञ्च कर्मणां फलप्रदानावश्यभावात् त्रिदुषा ल्क्तयोः फलप्रदानस्य प्रतिबद्धतया  
अन्यत्र तत्प्रदानमिति । उत्तराधे फलप्रदानपतिबन्धकप्रबलकर्मान्तरञ्च भगवत्सङ्कल्परूपमेव । तद्वि-  
षयेति । हानोपायनविषयेत्यर्थः । ननु कर्मण माशुतरविनाशिनां स्वत एव विनष्टतया कथं विद्यया तन्नाशमिधनम् ।  
एवमुत्पन्नस्योत्तरापस्य संबन्धावश्यभावात् कथमसंबन्धरूपाश्लेषाभिधानमिदं आह अश्लेषः इति ।  
ननु विद्यया पूर्वमश्लिष्टविनष्टयोरेव हानोपायनप्रतिपादनाद्विद्यानुगुणदृष्टफलार्थं सुकृतानां प्रबलकर्मान्तर-

रिमिका । तादृशौ च प्रीतिकोपौ सुहृद्विपद्रोचरौ भवत इति नावतैव उपायनवाच्योक्तिः । “पाते तु” इति सूत्रांशे, “शरीरपातादूर्ध्वं तु विद्यानुगुणदृष्टफलानि सुकृतानि नश्यन्तीत्यर्थः” इति भाष्यम् । विद्यानुगुणानामदत्तफलानां कर्मणां शरीरपातादूर्ध्वं विनाश उपायनश्च । इतरेषां तु विद्याधिगमदशायामेवाश्लेषविनाशौ, उत्क्रमणदशयाश्च हानमुपायनश्चेति विभाग इति ।

भावः विद्याधिगमदशायां प्राचीनकर्मणां विनाशो नाम भगवतः पूर्वोत्पन्नकर्मफलदित्सानिवृत्तिः अश्लेषश्च उत्तरकर्मफलदित्सप्रतिबन्धः । तौ च यद्यर्थोपहितौ । यद्ययं प्रक्रान्तमुपासनं समापयेत्, तदा पूर्वोत्तरयोः कर्मणोः फलं न स्यादिति सङ्कररूपौ हि तौ । देहवियोगकाले, फलं नैव स्यादिति सङ्कररूपो हानविधूननशब्दार्थः । पुरुषान्तरे विद्याविनष्टाश्लिष्टदृष्टसजातीयादृष्टजनन्मुपायनशब्दार्थः इति । ननु हानोपायनयोरश्लिष्टविनष्टविषयत्वे, अदत्तफलानां विद्यानुगुणसुकृतानामश्लेषविनाश विषयाणां हानोपायने न स्यात्मित्याशङ्क्य विद्याधिगमदशायामनष्टानामपि तेषां शरीरपातदशायां विनशश्च, “पाते तु” इति सूत्रखण्डे तद्भाष्ये च प्रतिपादनादुपायनं सम्भवत्येव । इयांस्तु विशेषः—इतरेषामश्लिष्टदिनष्टानामश्लेषविनाशौ हानमुपायनश्चेत्यस्यात्तयम्, विद्यानुगुणानां तु विनाशो हानमुपायनश्चेति नावस्यात्तयम्, किंतु अवस्थद्वयमेव पातस्यैव विनाशरूपत्वादित्यभिप्रेयन् आह पातेतिवतीति । “इतरस्याप्येव संश्लेषः पाते तु” इति सूत्रम् । अस्यार्थः—इतरस्यापि सुकृतस्यापि विद्यामहात्म्यात् पापवन्मश्लेष एव ; पुण्यस्यापि मुमुक्षोरनिष्टज्ञाघनत्वाविशेषेण पापत्वात् । ननु हिदुषोऽपि उपासनं नृशृत्वये वृष्टयन्त्रादिफलानि इष्टान्येवेति कथं तेषामश्लेषो विनाशो वा स्यादित्यत्र आह पातेतिवति । शरीरपातदशायां विद्यानुगुणायुरोग्यादिफलसुकृतानि नश्यन्तीत्यर्थः इति ।

प्रतिबद्धफलानां हानोपायने न संभवतः । ततश्च भुक्तफलानामकृतप्रायश्चित्तानां तादृशकर्मणां कचिदपि फलजननसम्भवप्रसङ्ग इत्यत आह पातेतिवतीति । विनाशउपायनश्चेति हानरूपो विनश उपायनश्च न तु कर्मान्तरवद्विद्याधिगमसमनन्तरभावो हानानात्मकोऽपि कश्चन विनाशस्तेषामस्ति । ततश्च विद्यानुगुणानामदत्तफलकर्मणां हानमुपायनश्चेत्यवस्थद्वयमेव । इतरेषां तु अश्लेषदिनः शान्यतरहानोपायनानीत्यवस्थान्तयमिति भावः । तदेवाह इतरेषांतिवति । अश्लेषविनाशौ उत्क्रमणदशयाश्च हानमुपायनश्चेति । अत्रेदं बोद्धव्यम्—पूर्वाघविनाशः भगवतः पूर्वोत्पन्नकर्मफलदित्सानिवृत्तिः, उत्तराघश्लेषोत्तरकर्मफलदित्सप्रतिबन्धः । तौ च यद्यर्थोपहितौ, यद्ययं प्रक्रान्तमुपासनं समापयेत्, पूर्वोत्तरयोः कर्मणोः फलं न दास्यामीति सङ्कररूपौ हि तौ । समाप्ते तु, कर्मफलं नैव दास्यामीति सङ्कररूपो विधूननश्च यमिप्रेतः । अतो न विनाशविधूननयोरभेदः । उपायनञ्च विद्याविनष्टाश्लिष्टदृष्टसजातीयादृष्टस्य पुरुषान्तरे उत्पत्तिरिति । नन्वत्र पूर्वोत्पन्नकर्मफलदित्सास्वरूपसत्त्वे तन्नाशव्यवहारानुपपत्तिः, तदसत्त्वे उत्तरतः तत्प्रहाणव्यवहारानुपपत्तिः ; न ह्यविद्यमानस्य प्रहाणमित्युपपद्यत इति चेत्—उच्यते ; पूर्वकर्मफलदित्सासत्त्वेऽपि उक्तं, तद्यद्यर्थोपहितकल्पदानाभावसङ्कररूपप्रतिबन्धकाभावविशिष्टाया एव फलदित्सायाः कार्यकारिदेवेन कर्मशक्तिरूपता वाच्येति तादृशकर्मशक्तिरूपविशिष्टे विशेषणांशनिवृत्त्या विशिष्टशक्त्यभावात् पूर्वाघनाशव्यवहारः ; उत्तरतः च विशेष्यांशस्यैव

न्यासविद्या तु प्रारब्धप्रति निश्शेषं विनाशयितुं शक्ता, तथापि रागविषयमंशं तदनुबन्धि दुःखञ्च स्थापयति । निश्शेषवैराग्ये तु निश्शेषं निवर्तयति । अत एवाऽऽर्तदसमेदः । रागविषयश्चांशो ह्येतैतावदिति परिच्छेत्तुं शक्यः ; विचित्रत्वात् पुंतामभिप्रायपद्धतेः । अस्याञ्च विद्यायामन्तिम-प्रत्ययापेक्षापि न विद्यते ॥

इयं केवललक्ष्मीशोपायप्रत्ययात्मिका । स्वहेतुत्वधियं रुन्धे किं पुनः सहकारिणाम् ॥ ३६

निश्शेषवैराग्य इति । देहानुवृत्ति-तदनुबन्धवपि वैराग्य इत्यर्थः । किं पुनः सहकारिणा

निवृत्त्या प्रहाणव्यपदेश इति । ननु तथापि अश्लिष्टकर्मविषये कथं प्रहाणव्यवहारः-कर्मशक्तेरेव फलदित्सारुपायास्तानुत्पत्त्या कर्मणाञ्चाशुतरविनाशिनां पूर्वमेव निवृत्त्या तदानीमभावेन च हातव्यस्य कस्याप्यभावादिति चेन्न; यतः प्रामादिकोतरावविषये, यद्ययं प्रकान्तमुपासनं न समापयेत्; तदा फलं दास्यामीत्येवं यद्यर्थो हिता फलदित्सा जायते, कर्मान्तरवत्यर्थानुपहितफलदित्सानुत्पत्त्या अश्लेष-व्यवहारः, उक्त-यद्यर्थोऽहितफलदित्सानुत्पत्त्या प्रहाणव्यवहार इति न काचिदनुपपत्तिः । अयमर्थः— तदधिगमाधिकरणश्रुतप्रकाशिकास्वारस्य लब्धः । न च तथापि कथमश्लेषस्योक्त-यद्यर्थोऽहित-सङ्कल्परूपत्वं फलदित्सानुत्पादस्यैव तत्त्वदिति वच्यम्; फलदित्सोत्पत्त्यभावरूपफलदित्सानुत्पादस्य षटादिसाधारणस्याश्लेषरूपत्वासंभवेन फलदित्साप्रतिबन्धकोक्तसङ्कल्पस्यैव तद्रूपनाया वाच्यत्वात्, भावान्तरस्यैवाभावतया उक्तसङ्कल्पस्य फलदित्सोपपत्त्यभावरूपत्वोपपत्तेश्च । तद्विशेषि धर्म एव हि सिद्धान्ते तदभावः । तदेवं विद्याप्राप्तिसमनन्तरमभिविन एकस्यैव यद्ययं प्रकान्तमुपासनं समापयेत्, पूर्वोत्तरयोः कर्मणोः फलं न दास्यामीति सङ्कल्पस्य पूर्वोक्तविनाशरूप वसुतराधाश्लेषरूपत्वबन्धोऽन्यत्र एवेति ।

निश्शेषवैराग्य इति । देहानुवृत्ति-तदनुबन्धिसुखोदप्यपि वैराग्य इत्यर्थः । अत एवेति । निश्शेष-वैराग्यतद्भावाम्यामेवेत्यर्थः । अन्तिमप्रत्ययापेक्षापि न विद्यत इति । अपिना कर्षाद्यपेक्षाराहित्यं बोद्धव्यं दृष्टान्तार्थम्; “प्रपत्तेः कचिदप्येवं परापेक्षा न विद्यत” इत्यादिभिस्तथ्यङ्गमादिति भावः । प्रपत्तिस्त्वभावादपि नैरपेक्ष्यमुपादयति इयमिति । केवललक्ष्मीशोपायस्वप्रत्ययात्मकेति । लक्ष्मी-शोतर-वृत्त्युपायत्वप्रकारकलक्ष्मीशविशेष्यकनिर्णयात्मिकेऽर्थः । स्वहेतुत्वधियं रुन्धे इति । ‘मामेकं शरणं व्रज’, ‘आत्मानं मयि निक्षिपेत्’ इत्यादिभिः कर्तव्यतया चोदिते, ‘भवत्या षडमया वापि प्रपत्त्या वा महामते । प्राप्योऽहं नान्यथा प्राप्यो मम कैङ्कर्यलिप्सुभिः’ इत्यादिभिर्गुणयुक्त्या चाभिहितेऽपि स्वस्मिन् उपाय-ताज्ञानं प्रतिबन्धनातीत्यर्थः । किं पुनस्तदसहकारिणामिति सहकारित्वेन प्रपत्त्यन्तिमप्रत्ययस्य कर्षादिश्च

1. केवलेति । निरपेक्षेत्यर्थः । उपायत्वे तदन्वयः । भक्तविषये भक्तिरपेक्ष्य भगवान् प्रसीदति । प्रपन्नविषये प्रपत्तेर्भगवतो भक्तित्वात्तन्निवेशकत्वात् स्वयं भक्तित्वात्नोत्पन्नत्वाभावात् केवलं भगवान् उपायः । एवञ्च भक्तेरपेक्षितं सहकारि कथं प्रपत्तेरपेक्षितं स्यात् । सांगभक्तियोगस्थाने च भगवान् निक्षिप्त इति भक्तियोगवत् अंगानामप्यनपेक्षैव । न च भोक्तारिव भगवान् अजः कर्मभिरुत्पाद्यः । नापि निष्पन्नवरी प्रपत्तिस्त्वेतरुपाया । तथाच स्वयं भक्तिवत् अनुपायभूता प्रपत्तिः सहकारिणा सह कारित्वं कथं न रुन्धे । अन्यथा कर्मयोगादिकमपि प्रपन्नकार्यं स्यादित्यर्थः । एवमन्तिमप्रत्ययोऽपि नापेक्ष्यः । न च योगिभ्यो प्रयत्नसाध्यः शक्यापेक्षः । नाप्यप्रयत्नसाध्यस्यानपेक्षाऽत्रोपदेशः ।

प्रारम्भकर्मवधिको मोक्ष इत्यमुपासितुः । दृष्टस्य देहावधिक आर्तस्याऽऽस्त्यवधिर्मतः ॥ ३७ ।

उच्चिक्रमिषतः सर्वस्य पूर्वं वागिन्द्रियं तदनु च शेषाणि नवेन्द्रियाणि मनसा सह।विभार्गं गच्छन्ति । तच्च सर्वेन्द्रियसंयुक्तं मनः प्राणेन । स च एकादशेन्द्रियसंयुक्तो जीवेन । स च इन्द्रिय प्राणसंयुक्तः पञ्चभूतैः । तानि च इन्द्रियप्राणजीवसंयुक्तानि परमात्मना । एतावच्च विद्वद्विदुषो

मिति । ब्रह्माखनीत्या सह कथं नराणां हेतुनामपि न सह इत्यर्थः ।

“अस्य सोम्य पुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि सम्पद्यते मनः प्राणे प्राणस्तेजसि तेजः परस्थां देवतायम्” “तस्मादुपशान्ततेज पुनर्भवमिन्द्रियमनसि सम्पद्यमानैः”, “वमेवेममात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ति” “वाङ्मनसिदर्शनःच्छब्दाश्च, अत एव सर्वाण्यनु, तन्ननः प्राण उत्तरात्, समाना चास्युः क्रयःत्....” इत्यादीनि श्रुतिसुक्ताभ्यभिप्रेयन्नाह उच्चिक्रमिषत इत्यादि । उच्चिक्रमिषत इति कचित्कोशेषु पाठं दृश्यते; स तु लेखकस्वलनकृतः । “स्तुक्रोरात्मनेपदनिमित्ते” इत्यात्मनेपद एव इत्पतिषेधात् । “श चैका च हृदयस्य नाड्यत्तासां मूर्धानमभिनिस्त्यैका । तयोर्ध्वनायन् अमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उक्रमणे भवन्ति”, “तेऽर्चिश्मभिसम्भवन्ति, अर्चिषोऽहरह आपूर्यमाणपञ्चम्, आपूर्यमाणपञ्चात् यान् षडुदङ्ङो मासौस्तान्, मासेभ्यः संवत्सरम्, संवत्सरादादित्यम्, आदित्याब्ध्वनसन्, चन्द्रमसो विद्युत् । तत्पुरुषोः मानवः स एनान् ब्रह्म गमयति” तथा, “स एनं देवयानं पन्थानमायथाशिलोकमागच्छति स वायुलोकं वरुणलोकं [स आदित्यलोकं] स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकम्”, “अर्चिरादिना तत्प्रथितेः”, वायुमवदाद्विशोः

हेतुताज्ञानं प्रतिबध्नातीति किञ्च वक्तव्यमित्यर्थः । विद्यान्तरन्यायेनैव तस्य प्रप्तेरिति भावः । अत एव बोद्धव्यम्—प्रपत्त्या उपायस्त्वावच्छेदेन भगवदितरावृत्तित्वं विषयीक्रियते, “त्वमेवोपायभूतो मे भवे” प्रार्थना मतिः शरणागतिरित्युक्ता”, “तदेकोपायतायाचना प्रपत्तिशरणागतिः” इत्यादिभिस्तथावगमात् तत्र ह्युपायस्त्वावच्छेदेनैवेतरावृत्तत्वं एवकारेण बोद्धव्यम्; तथैव, व्युत्पत्तेः । अत एव हि पृथिव्येव रूपवतीत्यद्वयो न प्रयोगाः । तत्र हि पार्थिवरूपे पृथिवीतरावृत्तिरवश्यमेव । ततश्च भगवदितरस्मिन्-स्मिन् तद्दशेऽन्तिमप्रत्यये, कर्मादौ चोपायस्त्वावगाहिज्ञानं प्रति उपायस्त्वावच्छेदेन भगवदितरावृत्तिस्त्वावगाहिः प्रपत्तिः प्रतिबन्धिका । हृदे बह्वयवगाहिज्ञानं प्रति हरावृत्तिर्वहिरिति निर्णयवत् । यद्यपि समानप्रकारकस्य विरोधिनिर्णयस्य प्रतिबन्धकतया प्रपत्तिरुपाय इति ज्ञाने प्रपत्त्यवृत्ति उपायत्वमिति निर्णयस्य कथञ्चि प्रतिबन्धकत्वेऽपि भगवदितरावृत्ति उपायत्वमिति निर्णयस्य कथमपि न प्रतिबन्धकत्वसंभवः — तथा प्राचीननैयायिकरीत्या असमानप्रकारकस्यापि विरोधिनिर्णयस्य प्रतिबन्धकत्वमभ्युपगम्येदम् । अथ भगवदितरत्वेन प्रपत्त्यवगाह्युपायत्वज्ञानप्रतिबन्धकतामभिप्रेत्येदम् । वस्तुतस्तु हृदे जलवत्ताज्ञानसहित बहिपदवृत्ति जलमिति ज्ञानस्यैव तद्दशस्य जलवदवृत्तिर्वहिरिति ज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकत्वमौचित्यावर्जि मनुभवसिद्धेऽप्यभिप्रायेणेदम् । तथासति हि भगवदितरा प्रपत्तिरिति ज्ञानसहितस्य भगवदितरावृत्ति उपायत्वमिति ज्ञानस्य, प्रपत्तिरुपाय इति ज्ञानप्रतिबन्धकत्वं निष्पत्स्युहमिति । अधिकमन्यत्र प्रपत्तिरः अविभागम्—विलक्षणसंयोगम् ।

साधारणम् । अविदुषस्तु विशेषः प्रागेवोक्तः । विद्वांसु सर्वोऽपि मूर्धन्यया ब्रह्मनाड्या सुखेन शरीरात् निष्क्रामन् अर्चिहृदि नतपक्षोदगयनाब्दमरुर्कैन्दुवैद्युतवरुणेन्द्रप्रजापतिसंज्ञैवातिवाहिकैः पुरुषैः कृतात् यथास्वं देशमतिग्राह्यमानो वैद्युतेनामानवनाम्ना तेनैव कृतात् वरुणादिऽमीपं नीतस्तेन ब्रह्मसमीपमुपनीयते । एषैर्वाचिरादिगतिः<sup>2</sup> कर्मणामन्यसंक्रान्तिश्च “संभूतिश्च विनाशश्च यस्तद्वेदोभयं सह । विनाशेन मृत्युं तीर्त्वा संभूत्याऽमृतमश्नुते ॥” इति संभूतिविनाशशब्दाभ्यामुच्यते । कर्मणां विनाशेन हि संसारतरणम् । अर्चिपादिसंभूत्या च ब्रह्मप्राप्तिः । “संभूतिमुपासते” इत्यन्तोपासनं चिन्तनमात्रमेव । संभूतिशब्दश्च प्राप्तौ बहुशः प्रयुक्तः, “तेऽर्चिषमभिसम्भवन्ति, एतमितः प्रेत्याभिसम्भवितास्मि, ब्रह्मलोकमभिसम्भवानि” इत्यादिषु । नारायणार्थैस्तु संभूतिविनाशशब्दौ फलद्वारा लक्षणया विद्याकर्मविषयावुक्तौ, “विदुषो विद्यासाध्यस्यापवर्गस्य सम्यगभिवृद्धिरूपत्वात्” इत्यादिना । एवञ्च, “विद्याञ्चाविद्याञ्च यस्तद्वेदोभयं सह” इत्यादि-श्रुत्यैकार्थ्यं<sup>3</sup> स्यात् ।

उक्तस्य गच्छतश्चास्य सर्वकर्मक्षयेऽपि च विद्यामाहात्म्यादेव सूक्ष्मशरीरशब्दामिल्यं किञ्चित् त्रिगुणद्रव्यमुपष्टम्भकमनुवर्तते । उक्तञ्च सारे, “शरीरादुत्क्रान्तस्यापि सूक्ष्मशरीरमनुवर्तते” इत्यादि । अत एव च प्राथमिकसाक्षात्कारः<sup>4</sup> प्रत्युत्कर इति गतिसाफल्यम् ।

विशेषाभ्याम्, ताटोऽपि वरुणः सम्बन्धात्, आतिवाहकस्तल्लङ्घत्, द्युनैव ततस्तल्लुनेः” इति श्रुतिसूत्राण्यभिपद्यन् आह विद्वांस्त्वित्यादिना । अस्या अर्चिरादिगतेऽश्वन्तनीयत्वे, “संभूतिश्च” इत्यादिश्रुतिप्रमाणेन संभूतिविनाशशब्दयोः प्रपञ्चार्थद्विनाशावस्थब्रह्मपरत्ववादिवादादिमते निरस्यति एषैवेति । एषैर्वाचिरादिगतिः कर्मणामन्यसंक्रान्तिश्चोच्यते इत्यन्वयः । ननु अर्चिरादिगतेः संभूतिशब्दार्थत्वे कथं तस्याः, “संभूतिमुपासते” इति वाक्यप्रतिपाद्यमुपासत्त्वमित्याशङ्क्याह संभूतिमुपासते इत्यत्रेति । सम्यगभिवृद्धिरूपत्वादिति । ततश्च संभूतिशब्दस्य मोक्षवाचित्वसम्भवेन तद्द्वारा विद्यालक्षकत्वमुपपद्यते इति भावः । अत एवेति । यत एव प्रपञ्चकर्मणोऽपि स्वरूपाविर्भावप्रतिबन्धकसूक्ष्मशरीरानुवृत्तिः, अत एव निःशेषप्रतिबन्धकनिवर्तकतया देशविशेषविशिष्टब्रह्मविषयक-

अर्चिरादिगतेऽश्वन्तनीयत्वे, “संभूतिश्च” इत्यादिश्रुतिप्रमाणयितुं संभूतिविनाशशब्दयोरर्थं दर्शयति एषैवेति । अस्य उच्यत इत्यनेनान्वयः । ननु कथं संभूतिशब्देन अर्चिरादिगत्यभिधानमित्यत्राह संभूतिशब्दश्चेति । प्राप्ताविति । तथाच प्राप्तवाचिनः संभूतिशब्दस्य विनाशसाहचर्याद्वर्चिरादिप्राप्तिबोधकत्वं युक्तम् । तस्याविनाशशब्दाभिहितकर्मप्रहाणसमकालिकत्वादिति भावः । सम्यगभिवृद्धिरूपत्वादिति । सम्यगभिवृद्धिवाचकसंभूतिशब्देन मोक्षाभिधानद्वारा तत्साधनीमृता विद्या लक्ष्यत इति भावः । ननुत्क्रान्तस्य तदानीमेव स्वाभाविकसाक्षात्कारप्रतिबन्धककर्मक्षयात् तादृशसाक्षात्काररूपमोक्षावश्यम्भावाद्वर्चिरादिगतिवैफल्यम् ; अत आह अत एवेति । सूक्ष्मशरीरानुवृत्तेरेवेत्यर्थः । प्राथमिकसाक्षात्कार इति । अर्चिरादिगतेः पूर्वभावी

। तेन = पूर्वोक्तेन । 2 इदं गतिपदं यथाप्रसिद्धि मार्गपरम्, यद्वा अतिवाह्यमान इति पदार्थान्तर्गतगमनक्रियापरमेव । 3 ऐकार्थ्यमिति । ऐकार्थ्यं ग्राह्यं भवेत् समानप्रकरणस्थत्वे । अत्र तु एकत्रैववाक्यद्वयसत्त्वादिकार्ष्यं पौनरुक्त्यदोषापादकमेव स्यादिति हृदयम् । 4 प्राथमिकेति । परब्रह्मरूपोऽपि ।

निश्शेषविद्याविनाशश्च विशिष्टदेशगतिसापेक्ष इति गतिशास्त्रादेवाध्यवसीयते । तथा च, “परं जैमिनिर्मुख्यत्वात्” इति सूत्रे भाष्यम्, “यथा हि विद्योत्पत्तेर्वर्णश्रमकर्मशौचाचारदेशकालधर्षणा, “तमेतं वेदानुवचनेन” इत्यादिशास्त्रादवगम्यते, तथा निश्शेषविद्यानिवर्तनरूपविद्यानिष्पत्तिरपि<sup>1</sup> विशिष्टदेशगतिसापेक्षेति गतिशास्त्रादवगम्यते” इति । उक्तप्रमाणप्रभृति च उत्तरोत्तरमतिशयितव्यं नानन्दशाली जायते । प्राणेन्द्रियादिमत्त्वाच्च मध्ये भोगविहारसंवादाद्युपपत्तिः ।<sup>2</sup> अमानवकरस्पर्शादारभ्य चासौ मुक्तः । ततः पूर्वं सर्वोऽप्युपाय-

प्राथमिकसाक्षात्कारोऽपेक्षते<sup>3</sup> इति तदर्थं गतिसाफल्यमित्यर्थः । यद्वा दर्शनसमानाकारोपासनादेव, “क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे” इति निवृत्तसर्वप्रतिबन्धकस्मात्तैव स्वरूपाविर्भाववश्यम्भावात् गर्भमुद्देशः यावच्छक्यं, यथा प्रयूषो न सर्वमन्तमसनिवर्तकः, तत्तुल्यः साक्षात्कार इति गतिसाफल्यमित्यहं अत एवेति । परं जैमिनिर्मुख्यत्वात् । अचिरादिको गणः परमेव ब्रह्मोपासीनान् परं ब्रह्म नयतीति जैमिनिराचार्यो मन्यते । कुतः ? मुख्यत्वात्, “तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति” इति ब्रह्मशब्दस्य परस्मिन्नेव ब्रह्मणि मुख्यत्वात् । न च परस्य ब्रह्मणो विभुत्वेन न तत्प्राप्त्यर्थं गत्यपेक्षेति वाच्यम् ; शास्त्रबलात् देशविशेषविशिष्टब्रह्ममाप्तेरेव स्वरूपाविर्भावहेतुत्वात् । संवादाद्युपपत्तिरिति । “तमागतं पृच्छति कोऽसीति तं प्रतिब्रूयात्” इति चन्द्रमस्संवादाद्युपपत्तिरित्यर्थः । अमानवकरस्पर्शादिति । “ततोऽमानवमासाद्य” इत्यादिप्रमाणमिच्छैद्युतव्यतिरिक्तविरजातीवृत्त्यमानवकरस्पर्शादारभ्य प्रकृतिसम्बन्ध-

साक्षात्कार इत्यर्थः । प्रयूषकरूप इति । निश्शेषकर्मक्षयेऽपि सूक्ष्माचिःसंसर्गरूपप्रतिबन्धकशेषसद्भावात् विशदतमः साक्षात्कारः । किन्तु प्रयूषकालिकसाक्षात्कारवदविशद एवेत्यर्थः । इति गतिसाफल्यमिति । “सर्वं ह पश्यः पश्यति”, “सकृद्वा” इत्यद्युक्तविशदतमसाक्षात्कारसिद्धयर्थं गत्यावश्यकतेत्यर्थः । तदेवोपपादयति निश्शेषेति । अविद्याविनाशः = उक्तविशदतमसाक्षात्कारविरोधिसङ्करप्रतिवृत्तिः । विशिष्टदेशगतिसापेक्ष इति । देशविशेषमासचयनन्तरमाव्यमानवकरस्पर्शजन्य इत्यर्थः । संवादाद्युपपत्तिरिति । “तमागतं पृच्छति कोऽसीति, तं प्रतिब्रूयात्” इति चन्द्रमस्संवादाद्युपपत्तिरिति भावः । अमानवकरस्पर्शादारभ्य चासौ मुक्त इति । अमानवकरस्पर्शानन्तरक्षणप्रभृति यावत्कालावच्छेदेन निश्शेषविद्यानिवृत्तिनानित्यर्थः । ततः पूर्वं इति । उक्ताविद्यानिवृत्तेः पूर्वं इत्यर्थः । सर्वोऽपीति । ब्रह्मणोऽप्येवमन्तमसनिवर्तकस्पर्शार्थतः सर्वोऽपीत्यर्थः । उपायः उपायः इति । भक्तिप्रपत्तिभ्यामुपायभ्यामुक्ताविद्यानिवृत्त्यादिरूपे फले जननीयेऽवान्तरः उपायः इत्यर्थः । उपायजन्यत्वात् फलजनकत्वं चेति भावः । फलमिति । इष्टमाप्तिरूपं प्रदानफलमित्यर्थः । अविद्यानिवृत्तेः फलवैष्यनिष्ठ-

1 विद्यानिष्पत्तिः = विद्याकार्यम् । 2 एतद्वारभ्य व्याख्याद्वयमवधेयम् । प्रथमव्याख्यायां साक्षात्कारपदं मुख्यम् ; प्राथमिकसाक्षात्कारो गत्यनन्तरभावी । अनः अपेक्षत इत्यध्याहारः । दर्शनसमानाकारज्ञानरत्वे तु गत्यपेक्षया पूर्वभावित्वम् । द्वितीयव्याख्यायां गतेः पूर्वभावी सूक्ष्माचिःसंसर्गराजालिकसाक्षात्कारः प्रयूषकरूप उक्तः ; स कः । परब्रह्मणं तु स्थूलशरीरे सत्येव भवति । परमभक्तिरपि हि स्थूलशरीरकले । अन्तिमप्रत्ययोऽपि ।



व्यापारः । फलं परमपदपर्यङ्कारोहणादिकम् । तदा चायमीश्वर इवापहृतपाप्मत्वं सत्यसङ्कल्पत्वादिविशिष्टो भवति । तच्चास्य समस्तप्रतिबन्धकात्यन्तिकलयादविर्भूतं स्वाभाविकं रूपम् ।

रूपप्रतिबन्धकनिवृत्तिरित्यर्थः । न तु वेद्यु-पुरुषामानवकरस्पर्शादिति मन्तव्यम् । “गताऽथो विरजा विमुञ्चति तनुं सूक्ष्मां ततोऽमानवस्पर्शात् क्षालित्वासनाः सुकृतिनो गच्छन्ति विष्णोः पदम्” इत्यभियुक्तोक्तेः<sup>1</sup> इति केचिदूचुः । केचित्तु अमानवद्वयसद्भावे प्रमाणाभावादातिबाहिकस्यैवामानवस्य विरजातरणानन्तरमाविसर्पन्ति लकरस्पर्शात् वासनानिरास इत्याहुः । स आगच्छत्यमितौजसं पर्यङ्कम् । तस्मिन् ब्रह्माऽऽस्ते तमिःस्थवित् पादेनैवाम आरोहति । तं ब्रह्माह कोऽसीति । तं प्रतिब्रूयद्यतुरस्मि” इत्यादिश्रुतिमभिपद्यन् आह फलमिति । ‘पर्यङ्कारोहणानन्तरमाविविस्वरूपाविर्भावः प्रधानफलमित्यर्थः । ‘परं ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’, ‘सम्पद्याविर्भावः स्वेनशब्दात्” इति श्रुतिसूत्रार्थमभिपद्यन् आह तच्चास्येति । तत् अपहृतपाप्मत्वादिकमित्यर्थः । समस्तेति । देहवियोगकाले कर्मरूपप्रतिबन्धकापनयः, अमानवकरस्पर्शदशायां प्रकृतिरूपप्रतिबन्धकापनयः, पर्यङ्कारोहणदशायां तदुभयविलक्षणभगवत्सङ्कररूपप्रतिबन्धकनिवृत्तिरिति भावः । “ब्रह्मलोकमभिसम्पद्यते न च पुनर्गर्तते”, ‘मामुपेत्य तु कौन्तेय पुनर्जन्म

निवृत्तिरूपतया न प्रधानफलत्वमिति भावः । तदेति । पर्यङ्कारोहणक्षण<sup>2</sup> इत्यर्थः । अपहृतपाप्मत्वं सत्यसङ्कल्पत्वादिविशिष्टो भवतीति । निवृत्तिरोधानोक्तवर्गविशिष्टो भवतीत्यर्थः । अपहृतपाप्मत्वादिकं हि जीवानामपि स्वाभाविकमेव । परन्तु ब्रह्मानां संसारदशायां भगवत्सङ्करवशेन तिरोहितम्, अमानवकरदर्शेन च तिरोधायकसङ्करनिवृत्तिरिति भावः । “देहवियोगकाले कर्मरूपप्रतिबन्धकापनयः, अमानवकरस्पर्शदशायां प्रकृतिरूपप्रतिबन्धकापनयः, पर्यङ्कारोहणदशायां तदुभयविलक्षणभगवत्सङ्कररूपप्रतिबन्धकनिवृत्तिः” इति रङ्गरामानुजस्वामिभ्याख्ययाने प्रकृतिशब्देन वासनारूपोक्ततिरोधायकसङ्कर एव विवक्षितः—“अमानवस्पर्शात् क्षालित्वासनाः” इत्यभियुक्तोक्त्यनुगुण्यात् । पर्यङ्कारोहणदशाशब्देन च पर्यङ्कारोहण प्रागवस्थैव विवक्षिता । अथवा एतत् सर्वं मतान्तराभिप्रायं नेयम् । तदेवाह तच्चेति । स्वाभाविकमिति । यावदात्मभावीत्यर्थः । अत्रेदं बोद्धव्यम् — अपहृतपाप्मत्वं कर्मणां फलजन्यशक्तिप्रतिभटत्वं । तच्च तादृशशक्तिप्रतिबन्धकत्वं । क्षेत्रज्ञेषु प्रत्यवायकरपापसजातीयैः खलीलाकृतैर्भगवन्नि प्रत्यवयवधारणाय भगवत्स्वरूपस्य तादात्म्येन तत्र प्रतिबन्धकत्वमावश्यकम् । प्रतिबन्धकत्वञ्च कार्यानुत्पन्नयोजकत्वम् । यद्यपि करणाभावेऽपि तदस्ति — तथापि कार्यानुत्पादपयोजकता-

1 स्वरूपाविर्भावस्यामानवकरस्पर्शकालकत्वे, परं ज्योतिरूपसंस्पृष्टेति श्रुतिसूत्रविरोधः । अतोऽन्यथाऽर्थे ब्रह्माह । वचनान्तरं श्रुत्यविरोधाद्यन्यार्थकमिति भावः । वाक्यस्वरसार्थो द्वितीयव्याख्याने द्रष्टव्यः । 2 श्रुतावेव कौशोतकपुराणिपदि, ‘स आगच्छति विचक्षणामात्मन्दीम्... सा प्रज्ञा । प्रज्ञया हि विगृह्यति’ इति पूर्णधीविकासं निर्दिश्य पश्चादेव पर्यङ्कारोहणकथनात्, ज्योतिरूपसंप्रत्ययानुत्पत्तेश्च बलात् समीपप्रसिद्धेवेष्टाऽस्तु । पर्यङ्कारोहणपूर्वक्षणे एवामानवकरस्पर्शोऽप्यत्यस्तु इत्याशयः । ‘தன்மைபெறுத்திருத்த தன் தாளிணைக்க கீழ் கொள்ளுமப்பண்’ इति श्रीशठारि-  
र्दिव्यसूरिरपि स्वरूपानिर्भावात् पश्चादेव परमपुरुषपदारविन्दप्राप्तिनाह ।

ततःपरं अस्य कदाचिदपि न संसारात्मिका पुनरावृत्तिः । प्रथमं<sup>१</sup> तावत् अकालकाल्यत्वाजरात्वाक्षर-  
त्वादिवचनेन देशलयाभावात्, [द्वितीयम् ?] “स यदि पितृलोककामो भवति” इत्यादिना अनायास-  
न विद्यते, ‘अनवृत्तिश्चब्दात्’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिसूत्राण्यभिप्रयन् अहं ततःपरमिति । संसारात्मिका  
हि पुनरावृत्तिर्देशविशेषविशिष्टब्रह्मप्राप्तस्य किं तद्देशविनाशादुच्यते, किं वा, “स यदि पितृलोककामो  
भवति, सङ्कल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति । तेन पितृलोकेन सम्पन्नो महीयते....आतृलोकेन सम्पन्नो  
महीयते”, “जज्ञत् क्रीडन् रममाणः स्त्रीभिर्दा यानैर्वा” इत्यादिप्राकृतभोगसंयकश्रवणादिति विकल्पं हृदि  
निधाय अर्धं निराचष्टे प्रथमं तावदिति । “कालं स पचते तन्न न कालस्तन्न वै प्रभुः”, “अक्षरे परमे  
व्योमन्”, “दिव्यं स्थानमजरश्चाप्रमेयम्” इत्यादिभिर्धर्मिमाहकप्रमाणैस्तद्देशविशेष[स्य?] प्राथमिकावगति-  
दशायामेव नित्यत्वादिना प्रतिपन्नत्वादित्यर्थः । द्वितीयं निराचष्टे—स यदि पितृलोकेति । स यदि  
पितृलोककामो भवतीत्यादिनेत्यनन्तरम्, अवगतस्य भोगस्येति शेषः । सृष्टिपयुक्तदुःखसम्बन्धरूप-  
संसारमसक्तिज्ञापनाय अनायासेत्युक्तम् । “विकारावर्ति च तथा हि स्थितिमाह” इति सूत्रार्थमभिप्रयन्

वच्छेदकशक्तिमत्त्वस्यैव प्रतिबन्धकरूपतया न दोषः । कारणाभावस्य हि कारणाभावत्वेनैव कार्यानुत्पाद-  
प्रयोजकता ; न तु शक्तिमत्त्वेन । मण्यादीनाञ्च शक्तिविशेषदत्त्वेनैव दाहाद्यनुत्पादप्रयोजकतया तस्य  
प्रतिबन्धकत्वोपपत्तिः । इत्थञ्च प्रतिबन्धकाभावसहितस्यैव कारणतोमस्य कार्योत्पत्तिनियामकतया न  
भगवति प्रत्यवायप्रसङ्गः—भगवद्देहरूपस्य प्रतिबन्धकाभावस्य तत्तासत्त्वात् । तथाच कर्मणां फलजनन-  
शक्त्यनुत्पादप्रयोजकतावच्छेदकशक्तिमत्त्वमपहतपाप्मत्वमिति फलितम् । इदञ्च जीवानामप्यस्ति ;  
तेषामपि तच्छ्रवणात् । परन्तु बद्धावस्थायां तत् तिरोहितम् । तिरोधायकश्च प्रागुक्तविशदतमसाक्षात्कार-  
रूपप्राप्तिविरोधिभगवत्सङ्करूपः । तन्निवृत्तौ चापहतपाप्मत्वमाविर्भवति । बद्धदशायां हि उक्तापहत-  
पाप्मत्वरूपशक्तिविशेषसत्त्वेन तद्विशिष्टजीवरूपप्रतिबन्धकवशात् जीवेऽपि प्रत्यवायानुत्पत्तौ प्रसक्त्याम्  
उक्तप्राप्तिविरोधिसङ्करूपस्योत्तेजकरत्वाभ्युपगमात् उत्तेजकाभावविशिष्टप्रतिबन्धकस्यैव कार्यानुत्पाद-  
प्रयोजकत्वेन तत्तासत्त्वात् उत्तेजकाभावविशिष्टप्रतिबन्धकाभावसहितकारणकलापस्यैव कार्योत्पत्तौ  
नियामकतया तस्य सत्त्वाच्च बन्धदशायां प्रत्यवायोत्पत्त्युपपत्तिः । ततश्च प्रतिबन्धकताफलभृतायाः  
प्रत्यवायानुत्पत्तेर्बद्धदशायामदर्शनादपहतपाप्मत्वरूपप्रतिबन्धकरवस्य तदा फलादर्शनरूपं तिरोधानम् ।  
मुक्तदशायां तु फलसंभवात् तद्दर्शनरूपाविर्भाव उपपद्यते । एवं सत्यसङ्करूपत्वमपीच्छाविषयसर्वसिद्धि-  
प्रयोजकशक्तिमत्त्वम् । उक्तशक्तौ सत्यामपि प्रागुक्तप्राप्तिविरोधिसङ्करूपस्य तादृशसर्वसिद्धौ प्रतिबन्धक-  
तया बद्धदशायां न तत्सिद्धिः, मुक्तौ तु प्रतिबन्धकनिवृत्त्या तत्सिद्धिरिति तत्रापि कार्यादर्शन-  
तद्दर्शनरूपौ तिरोधानाविर्भावोपपद्येते इति भाव इति । संसारात्मिकेति । पुण्यपापसंबन्धात्मिकेत्यर्थः ।  
“सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति” इत्युक्तप्राकृतलोकसञ्चारो न निषिद्धश्चेति भावः । अकालकाल्य-  
त्वेत्यादि । अकालकाल्यत्वम्=कालाधीनविकाररहित्वम् । “कालं स पचते तन्न न कालस्तन्न वै प्रभुः”,

१ प्रथममिति । एतत्साधनं बहुप्रकारमनावृत्तिसूत्रगम्यम्, नित्यसायुज्यश्रवण-मिथोत्यन्तप्रियत्वहेतु-  
भूतकर्मेराहित्य-अभिमतसेवात्वादितोऽपि । प्रथमं तत्साधनं त्वित्यर्थः । प्रथमं तावदिति न स्याद्वा ।

स्वसङ्कल्पमात्रसृष्टपरमपुरुषभोगनिर्मलाप्राकृतभोगरूपत्वेन संसारत्वाभावात् । सृष्ट्यादिजगद्व्यापार-मोक्षप्रदत्व-मुमुक्षूयास्यत्व-शेषित्वादिरूपभगवदसाधारणधर्मव्यतिरिक्त-ज्ञानानन्दसत्यसङ्कल्प-त्वादिगुणाल्यन्तसाम्यातिरेकेण सायुज्यं तु गगनारविन्द्रमकरन्दवार्तामनुसरति । न तावत् सायुज्यं ब्रह्मणि लयः ; अग्निवाय्वादित्यादि सायुज्येऽपि लयप्रसङ्गात् । नापि साधारणशरीरवत्त्वम् ; जीव-शरीरापेक्षया संसारेऽपि समत्वात् । ईश्वरशरीरापेक्षया मोक्षेऽप्ययोगात् । एवमन्यदपि ॥ किं तर्हीदम् ? ॥ समानात्मगुणयोगित्वम् । तत्रैव चास्य स्वास्थ्यम् । सयुग्भावो हि सायुज्यम् । सयु-कच्छब्दश्च भिन्नयोरेकत्र साधारणयोगं दर्शयति । “परमं साम्यमुपैति”, “मम साधर्म्यमागताः” इत्यादिबलाच्च, “ब्रह्मैव भवति” इत्यादीनामपि साम्य एव तात्पर्यमिति प्रागेवोपपादितम् । अग्न्यादिप्राप्तिषु सालोक्यादितारतम्यमस्ति । ब्रह्मप्राप्तौ तु सायुज्यरूपायां पूर्वं त्रयमप्यविनाभूतम् । यस्तु, “मोक्षं सालोक्यसारूप्यं प्रार्थये न कदाचन । इच्छाम्यहं महाबाहो सायुज्यं तव सुव्रत ॥ “लोकेषु विष्णोर्निवसन्ति केचित् समीपमृच्छन्ति च केचिदन्ये । अन्ये तु रूपं सदृशं भजन्ते सायुज्य-मन्ये स तु मोक्ष उक्तः ॥” इत्यादि-तदपि श्रीविष्णुलोकादिविचित्रावान्तरपदप्राप्त्यपेक्षयेति न दोषः । न च सेवा दुःखहेतुः सेवात्वादिति वाच्यम् ; अनीश्वरसेवापक्षीकारे सिद्धसाधनात् ।

आह परमपुरुषभोगनिर्मलेति : “जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणादसन्निहितत्वाच्च” इति सूत्रार्थमभिप्रथयन् आह जगद्व्यापारेति । जगद्व्यापारमोक्षप्रदत्वादेरपि मुक्तसाधारण्ये तेषां वेदान्तेषु ब्रह्मलक्षणत्वेनोपदेशो न स्यादिति भावः । “भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च” इति सूत्रार्थमभिप्रथयन् आह ज्ञानानन्देति । अग्निवाय्वादित्येति जीवे जीवान्तरलयस्य तेरनभ्युपगमात् । इतरथा आमोक्षास्त्यागित्वस्य तदभ्युपगतस्य भङ्गप्रसङ्गादित्यर्थः । संसारेऽपि समत्वादिति । जीवशरीरस्य परमात्मानं प्रत्यपि शरीरत्वादित्यर्थः । मोक्षेऽप्यभावादिति । न हि भगवद्विग्रहस्य मुक्तं प्रत्यपि शरीरत्वमस्तीति भावः । एवमन्यदिति । स्वरूपैक्यादिकमित्यर्थः । अग्न्यादिप्राप्तिष्विति । तत्र हि अग्न्यासालोक्यं प्राप्तानामप्यग्न्यादिसमानभोगत्वादिलक्षणसायुज्याद्य-भावोऽपि सम्भवति । प्रकृते तु अप्राकृतभगवत्लोकगतानां सायुज्यादिकमवर्जनीयमिति भावः । पूर्वं त्रयमिति । सालोक्यसारूप्यसामीप्यानीत्यर्थः । श्रीविष्णुलोकादीति । प्रकृतिमण्डलान्तर्गतलोकान्तर-विषयाणीमानि वचनानि । प्रकृतिमण्डलान्तर्गतभगवत्लोकगतानां तु सायुज्यादिकमावश्यकमिति भावः ।

“दिश्यं स्थानमजरञ्चाप्रमेयम्”, “अक्षरे परमे व्योमन्”, “तद्विष्णोः परमं पदं सदा पश्यन्ति” इत्यादिक-मिहामिमेतम् । इत्यादिनेत्यनन्तरम् अवगतस्य भोगस्येति शेषः । अग्निवाय्वादित्येति । जीवे जीवान्तर-लयस्य कैरप्यनभ्युपगमात् । अन्यथा आमोक्षाजीवभावस्य स्थायितायास्तदभ्युपगताया अनुपपत्तेरिति भावः । समत्वादिति । [संसारेऽपि] जीवशरीरस्य परमात्मानं प्रत्यपि शरीरत्वादिति भावः । मोक्षेऽप्ययोगादिति । भगवद्विग्रहस्य मुक्तं प्रत्यपि शरीरत्वायोगादिति भावः । अन्यदिति । स्वरूपैक्यमित्यर्थः । “अन्यद्द्रव्यं हि नैति तद्द्रव्यतां यतः” इत्युक्तरीत्या भिन्नयोरैक्यायोगात्, अग्न्यादि सायुज्यस्थले एकस्य युगपत् क्रमेण वाऽनेक-देवताभिरैक्यासंभवाच्चेति भावः । पूर्वत्रयमिति । सालोक्यसारूप्यसामीप्यानीत्यर्थः । श्रीविष्णुलोका-दीति । प्रकृतिमण्डलान्तर्गतेत्यादिः । अप्राकृतलोकं प्राप्तानां तु सालोक्यादिचतुष्टयमप्यावश्यकमिति भावः ।

सेवात्वादिति । अन्यप्रीतीच्छाधीनव्यापारत्वादित्यर्थः । अनीश्वरसेवेत्यादि । अयं भावः-

ईश्वरसेवापक्षीकारे बाधात् । सुखरूपेषु वदान्यसेवादिषु चानैकान्त्यात् । एतद्व्यतिरिक्तसेवा दुःखहेतुः सेवात्वात् एतत्सेवावदित्यन्नापि व्यतिरेकोपलक्षितव्यक्तिद्वये अंशतःसिद्धसाधनबाधयो-  
रन्यतरानतिपातात् । एवं सेवामात्रपक्षीकारे दृष्टान्ताभावश्चाधिकः । केवलव्यतिरेकत्वविवक्षायां  
दुःखहेत्वन्तरसद्भावेन सपक्षवतस्तत्तावर्तमानस्य सेवात्वस्यासाधारणत्वप्रसङ्गात् । केवलव्यतिरेकी  
च निरसिष्यते । तर्कोऽपि निराश्रयो निराश्रयतर्को ? न साधकः । केवला व्याप्तिरप्रयोजिका ।  
व्यभिचारश्लोकः । दुःखहेतुत्वे च पापावष्टब्धत्वमुपाधिः । निवृत्तत्वात्त्यामिमानस्य दासभूतस्य

एतद्व्यतिरिक्तेति । अत्र सर्वव्याक्तपक्षीकारे दृष्टान्तासिद्धिप्रसङ्गादेतद्व्यतिरिक्तेति विशेषणेनैका  
व्यक्तिदृष्टान्तार्थं परिशेषितेति द्रष्टव्यम् । अत्र एतद्व्यतिरिक्तसेवात्वस्य पक्षतावच्छेदकीकरणात्  
नेश्वरसेवात्वम्, अनीश्वरसेवात्वं वा पक्षतावच्छेदकम् ; येन पूर्वोक्तदोषः स्यादिति भावः ।  
व्यतिरेकोपलक्षितेति एतद्व्यक्तिव्यतिरिक्तकूरवदान्यसेवारूपव्यक्तिद्वय इत्यर्थः । कूरसेवायामंशतः  
सिद्धसाधनम्, वदान्यसेवायामंशतो बाध इति भावः । तत्तावर्तमानस्येति । पुत्रनाशादौ सपक्षे  
सेवात्वाभावादिति भावः । निराश्रयतर्क इति । तस्य मानान्तरा(प्रमाणा?)नुग्राहकतया स्वतःप्रमाण-

सेवात्वेन पक्षत्वे दृष्टान्तासिद्धिप्रसङ्गात् विशेषरूपेणैव तत् वाच्यम् । तच्च रूपं यद्यनीश्वरसेवात्वम्, तदा  
तदवच्छिन्ने दुःखहेतुत्वस्य संप्रतिपन्नतया सिद्धसाधनम् । यदीश्वरसेवात्वम्, तदा बाधः ; ईश्वरसेवायाः  
शास्त्रबलेन दुःखहेतुत्वाभावसिद्धेरिति । सुखरूपेष्विति दुःखहेतुत्वाभाववत्स्वित्यर्थः । अनैकान्त्या-  
दिति । तत्र दुःखहेतुत्वाभावस्यानुभाविकत्वादिति भावः । ननु दुःखहेतुत्वेन संप्रतिपन्नकूरसेवाव्यक्ति  
तद्व्यक्तित्वेनोपादाय तद्व्यक्तिभिन्नसेवात्वस्य पक्षतावच्छेदकत्वाभ्युपगमान्न दृष्टान्तासिद्धिः ; न वा  
सिद्धसाधनबाधावित्यत आह एतदिति । व्यतिरेकोपलक्षितेति । उक्तमेदविशिष्टेत्यर्थः । व्यक्तिद्वय  
इति । कूरसेवावदान्यसेवारूपव्यक्तिद्वय इत्यर्थः । अन्यतरानतिपातादिति । उक्तपक्षतावच्छेदकसामा-  
नाधिकरण्येन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वे उक्तपक्षतावच्छेदकाक्रान्तकूरसेवाव्यक्तौ अंशतः सिद्धसाधनम् ; अवच्छेद-  
कावच्छेदेन तथात्वे, वदान्यसेवाव्यक्तावंशतो बाध इति भावः । केवलव्यतिरेकत्वविवक्षायामिति ।  
तथासति ह्यन्यदृष्टान्ताभावो न दोषायेत्यभिप्रायः । दुःखहेत्वन्तरेति । पुत्रनाशादिरूपेति भावः ।  
असाधारणत्वप्रसङ्गादिति । पुत्रनाशादिरूपसपक्षस्य सत्त्वात् तत्र हेतोरसत्त्वाच्चेति भावः । ननु  
सेवात्वे दुःखहेतुत्वं स्यादिति संभावनातर्कबलात् दुःखहेतुत्वसिद्धिः स्यादित्याशङ्क्याह तर्क इति ।  
निराश्रय इति । स्वानुग्राह्यत्वेन किञ्चन प्रमाणमनाश्रित इत्यर्थः । तर्कस्य हि प्रमाणानुग्राहकत्वमेव ।  
न तु प्रमाणत्वमिति भावः । केवलेति । विपक्षे बाधकतर्कासहकृत्यर्थः । व्याप्तिः=व्याप्तिधीः ।  
अप्रयोजिकेति । साध्यासाधिकेत्यर्थः । अनुमितिप्रतिबन्धिकाया आहार्यव्यभिचारशङ्कायाः आहार्य-  
साध्याभावशङ्काया वा तर्केणैव निवर्तनीयत्वात् । अन्यथा शब्दो नित्यत्वातिरिक्तशब्दधर्मातिरिक्त-  
धर्मवान् प्रमेयत्वादित्यादिमहाविद्यानुमानेनापि साध्यसिद्धिप्रसङ्गादिति भावः । वस्तुतो व्याप्तिधीरेव  
नेत्याह व्यभिचार इति । उपाधिमप्याह दुःखेति । उपाधिरिति । पापजन्यत्वस्य दुःखहेतुत्व-

(दासीभूतस्य) ईश्वरसेवायाः स्वरूपानुरूपत्वेन सुखरूपत्वमैवोपपन्नम् । तदेवं विषय-कारण-स्वरूप-विशेषविशिष्टज्ञानविशेषसाध्यो मोक्षः, स च निर्दुःखनिरतिशयानन्दरूपभगवदनुभवात्मक इति सिद्धम् । अन्येषां तु देहविच्छेदमात्र-सहस्रयुवतिसंभोग-ज्ञानालीकलय-वासनात्यन्तविराम-विषयो-परागवैधुर्य-नित्योर्ध्वगमनाईच्छरीरानुप्रवेश-विशिष्टनिरावरणत्व-वियातानुभव-स्वातन्त्र्यशिवसा-

त्वाभावादिति भावः । दासीभूतस्येति । अहं भूतशब्दः साम्यंवाची । पितृभूत इतिवत् । ततश्च दाससदृशस्येत्यर्थः । यद्वा बन्धदशायां स्वातन्त्र्याभिमितशालितया अदासत्वादभूततद्भावचिप्रत्ययोपपत्तिः । दासभूतस्येति पाठस्तु सुगम एव ॥

विषयकारणेति विषयविशेषो ब्रह्म । कारणविशेषो विवेकादिसाधनसप्तकम् । स्वरूप-विशेषस्तु दर्शनसमानाकारत्वादिः । चार्वाकमतमाह । देहविच्छेदमात्र-सहस्रयुवतिसंभोगेति । वीसन्तानप्रणाशमुक्तिवादिप्रज्ञाकरमतमाह ज्ञानालीकलयेति । समस्तालीकविषयज्ञानसन्तानोच्छेद इत्यर्थः । न्यायपरिशुद्धयन्ते तथाभिधानात् । विषयवासनोच्छेदमुक्तिस्त्वादिवौद्वैकदेशिमतमाह वासनात्यन्तविरामेति । विषयोपरागलक्षणोपप्लवशून्यचित्सन्ततिमुक्तिस्त्वादितानां तदेकदेशिममेव मतमाह विषयोपरागवैधुर्येति । जैनमतमेदानीं आह नित्योर्ध्वगमनेत्यादिना । अहंछरीरानु-प्रवेशेति । अहंतः शरीरानुप्रवेश इत्यर्थः । सर्वलोकमस्तकोपरिनिविष्टसाधारणदेहानुप्रवेश इत्यर्थः । विशिष्टनिरावरणत्वेति । निरावरणत्वविशिष्टत्वमित्यर्थः । लोकाकाशमतिक्रम्य सकललोकाकाशमस्तक-स्थायिनि अलोकाकाशोऽवस्थानमिति तन्मतम् । वियातेति । वियातानुभवः प्रगल्भानुभवः । स एव य अपवर्गः । संसारदशायां हि विषयसम्बन्धवशेन तीव्रवायुविक्षिप्तदीपवन्न प्रागल्भ्यमिति द्रष्टव्यम् ।

व्यापकत्वात् । ईश्वरसेवारूपपक्षावृत्तित्वाच्चेति भावः । ईश्वरसेवा सुखहेतुः पुण्यजन्यत्वात् स्वर्गादि प्राप्तिवदित्यनुमानस्य वा शास्त्रस्यैव वा । ईश्वरसेवायां सुखहेतुताग्राहकप्रमाणत्वाद्यनुग्राहकं संभावना-तर्कमाह निष्पत्तेति । दासभूतस्येति । स्वाभाविकदासत्वाश्रयस्येत्यर्थः । दासीभूतस्येति कचित् पाठः । तत्र दासशब्देन स्वबुद्ध्याऽपि दासत्वं दासत्वबुद्धिविषयत्वरूपं विवक्षितमिति चिप्रत्ययोपपत्तिः ॥

विषयेत्यादि । विषयविशेषः=ब्रह्म, कारणविशेषः=विवेकादिसाधनसप्तकम् । स्वरूप-विशेषः=दर्शनसमानाकारत्वादिः । देहविच्छेदः सहस्रयुवतिसंभोगो वा मोक्ष इति चार्वाकमतम् । ज्ञानालीकलयेति । विषयविषयिभावापन्नयोर्ज्ञानालीकयोरुच्छेद इत्यर्थः । अलीकविषयज्ञानसन्तानोच्छेद इति यावत् । स्पष्टमिदं न्यायपरिशुद्धयन्ते । इदञ्च प्रज्ञाकरमतम् । वासनात्यन्तविरामेति । विषय-वासनोच्छेद इत्यर्थः । इदञ्च वौद्वैकदेशिमतम् । विषयोपरागवैधुर्येति । चित्सन्ततिनिष्ठा विषयो-परागात्मकोपप्लवशून्येत्यर्थः । इदमपि वौद्वैकदेशिमतमेव । नित्योर्ध्वगमनेति । अथञ्च जैनमतमेदः । अहंछरीरानुप्रवेशेति । सर्वलोकमस्तकोपरिनिविष्टसाधारणदेहविशेषानुप्रवेश इत्यर्थः । विशिष्टनिरा-वरणत्वेति । आनन्दप्रकाशरूपविशेषयुक्तं निरावरणत्वमित्यर्थः । वियातानुभवः=प्रगल्भानुभवः । संसारदशायां विषयसम्बन्धवशेन वायुविक्षिप्तदीपवन्न प्रागल्भ्यमिति भावः । इमे जैनमतमेदा इत्याहुः ।

रूप्य-शिवसाम्यापत्ति-चिच्छक्तिपरिशेष-आविद्यानिवृत्ति-उपाधिनिवृत्ति-सकलवैशेषिकगुणोच्छेद-केवलात्मानन्दानुभवप्रभृतयो निश्श्रेयसचिकित्सा देहातिरिक्तात्मसद्भावे-बाह्यार्थपारमार्थिकत्व-तत्तदागमाप्रामाण्य-ब्रह्मनिर्विकारत्वनिर्दोषत्व-ज्ञानानन्दप्रतिपादनादिभिर्दूषणीयाः । यद्विहृषद्विशेषनिश्श्रेयसवादिनां हृषन्मतीनामिदमनुमानम्-आत्मा कदाचिदखिलविशेषगुणशून्यः अनित्यवैशेषिकगुणाश्रयत्वात् उत्पद्यमानघट-प्रलयाकाशादिवदिति ; तन्नागमबाधस्तावत् व्यक्तः । ज्ञान-संस्कारपक्षे हेतोरन्यतरासिद्धिश्च । ज्ञानादीनां भवदमितगुणत्वानभ्युपगमात् सिद्धसाधनं स्वरूपा-

पाशुपतानां मतमेदानाह स्वातन्त्र्यशिवसारूप्यशिवसाम्यापत्तिचिच्छक्तिपरिशेषेति । मृषावादिनां मतमाह अविद्यानिवृत्तीति । यादवभास्करयोर्मतमाह उपाधिनिवृत्तीति । नैयायिकमतमाह सकलवैशेषिकेति । साङ्ख्यमतमाह केवलेति । देहातिरिक्तात्मसद्भावेति चार्वाकमतदूषणम् । बाह्यार्थपारमार्थिकत्वेति । निषयोपरागवैधुर्येति बौद्धकदेशितमदूषणम् । तत्तदागमाप्रामाण्येति चार्वाकबौद्धजैनशैवादमतदूषणम् । ब्रह्मनिर्विकारत्वेति यादवभास्करमतदूषणम् । निर्दोषत्वेति मृषावादमतदूषणम् । ज्ञानानन्दनित्यत्वप्रतिपादनेति नैयायिकमतदूषणमित्यादिऊहम् । अनित्यवैशेषिकगुणाश्रयत्वादिति । वैशेषिकगुणाश्रयस्येश्वरेऽपि विद्यमानतया तत्र व्यभिचारवारणाय अनित्येति । संयोगादिरूपानित्यगुणाश्रये तत्रैव व्यभिचारवारणाय वैशेषिकेति । उत्पद्यमानघटप्रलयाकाशवदिति । उत्पद्यमानघटवत् प्रलयाकाशवच्चेत्यर्थः । घटस्योत्पत्तिदशायां आकाशस्य प्रलयदशायाञ्च निर्गुणत्वादिति भावः । आगमबाध इति । “न विज्ञातुर्विज्ञातुर्विपरिलोपो विद्यते” इत्यागमबाध इत्यर्थः । अनित्यविशेषगुणाश्रयत्वं वदता किं ज्ञानस्वरूपपरिणतयो गुणत्वेनाभिप्रेताः, उत ज्ञानस्वरूपमेव ? नाथ इत्याह ज्ञानसंस्कारपक्ष इति । इच्छादीनां ज्ञानपरिणाम-

स्वातन्त्र्यम्, शिवसारूप्यम्, शिवसाम्यापत्तिः, चिच्छक्तिपरिशेषश्च एते पाशुपतमतमेदाः । अविद्यानिवृत्तिरिति मृषावादमतम् । उपाधिनिवृत्तिरिति यादवभास्करयोर्मतम् । सकलवैशेषिकगुणोच्छेद इति नैयायिकमतम् । केवलात्मानन्दानुभव इति साङ्ख्यमतम् । प्रभृतिशब्देन नित्यमुत्थाविर्भावादयो भूषणावभिमता ग्राह्याः । देहातिरिक्तात्मसद्भावेति चार्वाकदूषणम् । बाह्यार्थपारमार्थिकत्वेति बौद्धदूषणम् । तत्तदागमाप्रामाण्येति चार्वाकादीनां सर्वेषां दूषणम् । ब्रह्मनिर्विकारत्वेति यादवभास्करमतदूषणम् । निर्दोषत्वेति मृषावादमतदूषणम् । ज्ञानानन्दनित्यत्वेति नैयायिकमतदूषणम् । आदिना अन्यतोक्तास्तत्तन्मतदूषणप्रकारा ग्राह्याः । ईश्वरे व्यभिचारवारणाय अनित्येति । संयोगादिकमादाय तत्रैव तद्वारणाय वैशेषिकेति । उत्पद्यमानेत्यादि । उत्पत्तिकालावच्छिन्नघटवत् प्रलयावच्छिन्नाकाशवच्चेत्यर्थः । उत्पत्तिकाले घटादेः, प्रलये आकाशस्य च निर्गुणत्वादिति भावः । आगमबाध इति । “न विज्ञातुर्विज्ञातुर्विपरिलोपो विद्यते” इत्यागमेन बाध इत्यर्थः । ज्ञानसंस्कारपक्ष इति । अन्यं भावः— इच्छात्वादयो धर्मभूतज्ञानस्यैवावस्थाविशेषाः । न त्विच्छादयोऽतिरिक्तगुणाः सन्ति । अतस्तान् आदायानित्यवैशेषिकगुणाश्रयत्वोपपादनं न संभवति । परंतु

सिद्धिश्च । प्रलयाकाशादेरनभ्युपगमात् उत्पद्यमानघटादेरपि सशुणत्वाभ्युपगमादुदाहरणस्याश्रयहीनत्वसाध्यविकलत्वे । प्रलयकालगतप्रकृत्यादेरपि सत्त्वादिगुणयोगात् परैरनभ्युपगमाच्च न तद्दृष्टान्तोपन्यासः । एवमसदीये ज्ञानसंस्कारपक्षे मुक्तावस्थायां ज्ञानस्याखिलविशेषगुणशून्यत्वमस्तु वा, मा वा, तथापि परानभ्युपगमात् नैष दृष्टान्तः । ज्ञानद्रव्यत्वतद्रतसंस्कारयोस्तैरनभ्युपगमादिति ॥

ननु स्वात्मानन्दानुसन्धानरूपकैवल्यार्थोऽपि मोक्षो भगवद्यामुनमुनिभिरुक्तः, “ऐश्वर्याक्षरयाथात्म्यभावश्चरणार्थिनाम् । वेद्योपादेयभावानामष्टमे मेद् उच्यते ॥” इति, “संसृत्यक्षरवैष्णवाध्वसु नृणां सम्भाव्यते कर्हिचित्” इति च । अनुसृतश्रायमर्थो भाष्यकारैरपि । तथा हि, “चतुर्विधा

त्वपक्ष इत्यर्थः । ज्ञानस्वरूपस्यैवेच्छादयः परिणतय इति पक्षे ज्ञानस्यैव परिणत्याश्रयतया आत्मस्वरूपे इच्छायाश्रयत्वाभावात् अन्यतरासिद्धिः । द्वितीयं दूषयति भवदभिमत इति । असन्मते ज्ञानस्य नित्यद्रव्यत्वेन रूपादिवदागन्तुकगुणत्वनभ्युपगमात् सिद्धसाधनं स्वरूपासिद्धिश्चेत्यर्थः । उदाहरणस्येति । उदाहरणस्य दृष्टान्तस्य । आश्रयहीनत्वम्=असत्स्वरूपत्वमित्यर्थः । ननु भवदभिमतं ज्ञानद्रव्यमेव मुक्तिकालीनं दृष्टान्तो भविष्यतीत्याशङ्क्याह एवमसदीय इति । मुक्तावस्थायां कर्मकृतपरिणामाभावेऽपि धीविकासादिरूपानन्तगुणसम्भवमभिप्रेत्योक्तं भावेति । परानभ्युपगमादिति । नैयायिकैः स्वाभिमतस्यैव दृष्टान्तीकर्तव्यत्वादिति भावः ॥

ऐश्वर्येति । ऐश्वर्यशब्दितमाकृतभोगापेक्षया अक्षरशब्दितप्रत्यगात्मयाथात्म्यस्य कैवल्यस्य पृथक्कीर्तनादिति भावः । एवं, “संसृत्यक्षर” इत्यत्रापि द्रष्टव्यम् । वेद्येति । ज्ञातव्यानामनुष्ठे-

स्मृतिहेतुसंस्कारस्य शक्तिविशेषरूपस्यात्मनिष्ठतया तमादायैव हेतुरुपादनीयः । तस्य ज्ञाननिष्ठत्वपक्षे तु आत्मन्यनित्यवैशेषिकगुणाश्रयत्वमेव सिद्धान्तिमते न संभवतीत्यन्यतरासिद्धिरित्यर्थः । भवदभिमतगुणत्वेति । द्रव्यव्यावृत्तजातिरूपत्वेन भवत्सम्मतगुणत्वेत्यर्थः । ज्ञानस्य तद्विशेषरूपेच्छादीनां च सिद्धान्ते द्रव्यत्वाभ्युपगमात् रूपादीनामेव तादृशगुणत्वसंभवः । संस्कारस्याद्रव्यतया तत्संभवेऽपि तस्य ज्ञाननिष्ठत्वमेवेति भावः । स्वरूपासिद्धिश्चेति । रूपादीनामेवानित्यविशेषगुणरूपतया तदभावस्यात्मनि मतद्वयेऽपि संप्रतिपन्नत्वादिति भावः । उदाहरणस्य=दृष्टान्तस्य, आश्रयहीनत्वम्=अप्रसिद्धिः । ननु सिद्धान्त्यभिमतज्ञानद्रव्यमेव मुक्तिकालीनं दृष्टान्तस्मात् तस्य संस्काररूपानित्यविशेषगुणवत्त्वात् मुक्तिकाले तदभावेन सकलविशेषगुणशून्यत्वाच्चेत्यत आह एवमिति । मुक्तिकाले प्राचीनसंस्काराणां विनाशभावेऽपि क्षत्यभावात् मा वेत्युक्तम् । परानभ्युपगमादिति । नैयायिकैः स्वाभिमतस्यैव दृष्टान्तीकरणीयत्वादिति भावः ॥

ऐश्वर्येति । ऐश्वर्यापेक्षया भगवच्चरणापेक्षया चातिरिक्तस्य कैवल्यारूप्यपुरुषार्थस्याक्षरयाथात्म्य-

। ननु सात्त्विकत्यागादिपूर्वकमेवाऽऽत्मावलोकनसाधनकर्मयोगज्ञानयोगानुष्ठानात् तस्य च भक्त्यर्थत्वात्, भूमविद्यायां प्राणरूपजीवोपासनस्य पृथक्फलाकीर्तनात्, पञ्चाग्निविद्यायाञ्च ब्रह्मशेषतयैव जीवोपासनात् ज्ञानयोगफलमात्मसाक्षात्कारः ऐहिक एव । अतः शेषत्वज्ञानिनाऽनुष्ठितस्य कैवल्यरूपामुष्मिकफलजनकत्वमेवासंभावितम् । व्यक्तवचनाभावाच्च इति तटस्थशंकां संप्रदायविरोधेन शमयन्, तस्यापि मोक्षत्वं शङ्कते नन्विति । “कैवल्यं भगवन्तश्च मन्त्रोऽयं साधयिष्यति” इत्यादिप्रमाणमन्यत्र ।

भजन्ते माम्” इत्यादौ, “जिज्ञासुः = प्रकृतिवियुक्तात्मस्वरूपावाप्तीच्छुः” इत्याद्युक्तेः । अष्टमाध्याया-  
रम्भेऽपि सप्तमार्थानुक्रमणे, “सुकृततारतम्येन च प्रतिपत्तिवैशिष्ट्यादैश्वर्याक्षरयाथात्म्यभगवत्प्राप्ती-  
च्छयोपासकमेदम्” इत्याद्युक्तेश्च । तथा, “कैवश्वार्थिनां स्मरणप्रकारमाह” इत्युक्त्वा, “यदक्षरं  
वेद” इति श्लोकमवतार्य, “सर्वद्वाराणि” इत्यादेर्व्यख्याने, “ओमित्येकाक्षरं ब्रह्म मद्वाचकं व्या-  
हरन् वाच्यं मामनुस्मरन् आत्मनः प्राणं मूर्धन्याधाय देहं त्यजन् यः प्रयाति, स याति परमां गतिम् ।  
प्रकृतिवियुक्तं मत्समानाकारमपुनरावृत्तिमात्मानं प्राप्नोतीत्यर्थः” इति चोक्तेः । अनन्तरञ्च, “एव-  
मैश्वर्यार्थिनः कैवश्वार्थिनश्च स्वप्राप्त्यनुगुणं भगवदुपासनप्रकार उक्तः । अथ ज्ञानिनो भगवदुपा-  
सनप्रकारं प्राप्तिप्रकारञ्चाहं” इत्युक्त्वा, “अनन्यचेताः” इत्येतद् व्याख्यातम् । “अतः परमध्याय-

यानाञ्चार्थानामित्यर्थः । चतुर्विधा भजन्ते मामित्यादाविति । “चतुर्विधा भजन्ते मां जनाः  
सुकृतिनोऽर्जुन । आर्तो जिज्ञासुरर्थार्थी ज्ञानी च भरतर्षभ ॥” इति सप्तमाध्यायगतश्लोकव्याख्यानानुसारे  
कैवश्वार्थ(र्थिः)वाचिजिज्ञासुशब्दार्थविवरणे प्रकृतिवियुक्तमेव स्वरूपं कैवश्वमिति निर्णीतमित्यर्थः ।  
उपासकमेदमित्यादीति । सुकृततारतम्येन च प्रतिपत्तिवैशिष्ट्यादैश्वर्याक्षरभगवत्प्राप्त्यपेक्षयोपासकमेदम्,  
भगवन्तं प्रेप्सोर्नित्ययुक्ततथैकभक्तितया चात्यर्थपरमपुरुषप्रियत्वेन च श्रेष्ठ्यम्, दुर्लभत्वञ्च प्रतिपाद्यैषां  
तयाणां ज्ञातव्योपादेयमेदांश्च प्राप्तौषीत्” इत्युक्तमिति भाव्यम् । अत्र उपासकमेदमित्यस्य  
प्रतिपाद्यत्वेनान्वयः । यदक्षरमिति । “यदक्षरं वेदविदो वदन्ति विशन्ति यद्यतयो वीतरागाः ।  
यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तत् ते पदं संप्रहेण प्रवक्ष्ये ॥ सर्वद्वाराणि संयम्य मनो हृदि  
निरुध्य च । मूर्धन्याधायऽऽत्मनः प्राणमास्थितो योगधारणाम् ॥ ओमित्येकाक्षरं ब्रह्म व्याहरन् माम-  
नुस्मरन् । यः प्रयाति त्यजन् देहं स याति परमां गतिम् ॥ अनन्यचेताः सततं यो मां स्मरति  
नित्यशः । तस्याहं सुखः पार्थ नित्ययुक्तस्य योगिनः ॥ मामुपेत्य पुनर्जन्म दुःखाद्ययमशाश्वतम् ।  
नाप्नुवन्ति महात्मानः संसिद्धिं परमां गताः ॥ आब्रह्मभुवनाल्लोकाः पुनरावर्तिनोऽर्जुन । मामुपेत्य  
तु कौन्तेय ! पुनर्जन्म न विद्यते ॥ सहस्रयुगपर्यन्तमहर्षद्भक्त्यो विदुः । रात्रिं युगसहस्रान्तं  
तेऽहोरात्रविदो जनाः ॥ अव्यक्तात् व्यक्तयः सर्वाः प्रभवन्त्यहरागमे । रात्र्यागमे प्रलीयन्ते तत्रैवाव्यक्त-  
संज्ञके ॥ भूतग्रामः स एवायं भूत्वाभूत्वा प्रलीयते । रात्र्यागमेऽवशः पार्थ ! प्रभवत्यहरागमे ॥  
परस्तस्मात्तु भावोऽन्योऽव्यक्तोऽव्यक्तात् सनातनः । यः स सर्वेषु भूतेषु नश्यत्सु न विनश्यति ॥  
अव्यक्तोऽक्षर इत्युक्तस्तमाहुः परमां गतिम् । यं प्राप्य न निवर्तन्ते तद्धाम परमं मम ॥ पुरुषः स  
परः पार्थ ! भवत्या लभ्यस्त्वनन्यया” इति हि श्लोकक्रमः । सर्वद्वाराणीत्यादेर्व्याख्यान इति ।  
“सर्वद्वाराणि”, “ओमित्येकाक्षरम्” इति श्लोकद्वयव्याख्यान इत्यर्थः । “एवमैश्वर्यार्थिनः” इत्यादि

शब्देनाभिधानादिति भावः । चतुर्विधा भजन्ते मामित्यादाविति । “चतुर्विधा भजन्ते मां जनाः  
सुकृतिनोऽर्जुन । आर्तो जिज्ञासुरर्थार्थी ज्ञानी च भरतर्षभ” इति श्लोकव्याख्यानानुसारे इत्यर्थः । जिज्ञासुः  
प्रकृतिवियुक्तात्मस्वरूपावाप्तीच्छुरित्यादीत्यादिना, “ज्ञानमेवायं स्वरूपमिति जिज्ञासुरित्युक्तम्”



क्षेपेण ज्ञानिनः कैवल्यार्थिनश्चापुनरावृत्तिम्, ऐश्वर्यार्थिनः पुनरावृत्तिश्चाह” इत्युक्त्वा, “मामु-  
पेत्य” इत्यादिकम्, “प्रभवत्यहरागमे” इत्येतदन्तं व्याख्याय, “कैवल्यं प्राप्तानामपि पुनरावृत्तिर्न  
विद्यते इत्याह” इत्युक्त्वा, “परस्तस्मात्” इत्यादिकमपि, “तद्धाम परमं मम” इत्येतदन्तं व्याख्या-  
तम् । अनन्तरञ्च, “ज्ञानिनः प्राप्यं तु तस्मादत्यन्तविभक्तमित्याह” इत्युक्त्वा, “पुरुषः स परः”  
इति श्लोको व्याख्यातः । अनन्तरञ्च, “आत्मयाथात्म्यविदः परमपुरुषनिष्ठस्य च साधारणीमर्चिरा-  
दिकां गतिमाह” इत्युक्तम् । अथ तन्न[त्यः?] भाष्यग्रन्थ एवेह लिख्यते । तथा हि—“द्वयोरप्यर्चिरादिका  
गतिः श्रुतौ श्रुता । सा चापुनरावृत्तिलक्षणा । यथा पञ्चाग्निविधायम्, “तद्य इत्थं विदुः” चेमेऽरण्ये  
श्रद्धा तप इत्युपासते तेऽर्चिषमभिसम्भवन्त्यर्चिषोऽहः” इत्यादौ । अर्चिरादिना गतस्य परब्रह्म-  
प्राप्तिरपुनरावृत्तिश्चास्मात्ता, “स एनान् ब्रह्म गमयति एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्ते नावर्तन्ते”  
इति । न च प्रजापतिवाक्यादौ श्रुतपरविद्याङ्गभूतात्मप्राप्तिविषयेयम्, “तद्य इत्थं विदुः” इति गति-  
श्रुतिः ; “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते” इति परविद्यायाः पृथक्कृतवैयर्थ्यात् । पञ्चाग्नि-  
विद्यायाञ्च, “इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति” इति, “रमणीयचरणाः”, “कपूयचरणाः”  
इति पुण्यपापहेतुको मनुष्यादिभावोऽपामेव भूतान्तरसंसृष्टानाम्, आत्मनस्तु तत्परिचिन्नामत्रमिति  
चिदचितोर्विभेदकमभिधाय, “तत् य इत्थं विदुः”, तेऽर्चिषमभिसम्भवन्ति, इमं मानवमावर्ते नावर्तन्ते”  
इति विविक्ते चिदचिद्वस्तुनी त्याज्यतया प्राप्यतया च य इत्थं विदुस्तेऽर्चिरादिना गच्छन्ति । न च  
पुनरावर्तन्ते इत्युक्तमिति गम्यते । आत्मयाथात्म्यविदः परमपुरुषनिष्ठस्य च, “स एनान् ब्रह्म  
माप्स्यवाक्यम् । भाष्यग्रन्थ एवेति । “द्वयोः” इत्यारभ्य, “यस्मात्मा शरीरम् इत्यादि-  
श्रुतिसिद्धम्” इत्यन्तो भाष्यग्रन्थो द्रष्टव्यः । तेऽर्चिषमिति । “तद्य इत्थं विदुः” इति प्राबल्यस्तुताः  
पञ्चाग्निविद्यानिष्ठाः परासृज्यन्ते । “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते” इति श्रद्धापूर्वकं ब्रह्मोपासीनाः  
परासृज्यन्ते । तेऽर्चिषमभिसम्भवन्तीत्यत्र तच्छब्देन प्रकृतानामुभयेषामपि परामर्श इति भावः ।  
ननु, “तद्य इत्थं विदुः” इति न केवलं जीवनिष्ठाः परासृज्यन्ते । येन तेषामप्यर्चिरादिगतिर्ब्रह्मप्राप्तिर्वा  
प्रसजेत् । अपि तु ब्रह्मविद्याङ्गभूतजीवनिष्ठा इत्याशङ्क्य, “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते” इत्यने-  
नैव ब्रह्मविदां सर्वेषां परासृष्टतया, “तद्य इत्थं विदुः” इति पृथक्कीर्तनवैयर्थ्यादिति परिहरति न च  
प्रजापतीति । “अयमात्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः  
सत्यसङ्करः । सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः । सर्वान् लोकान् आप्नोति सर्वान्श्च कामान् यस्तमात्मान-  
मनुविष्य विजानातीति प्रजापतिरुवाच” इति प्रजापतिवाक्यश्रुतपरविद्याङ्गभूतात्मोपासननिष्ठविषया  
न भवतीत्यर्थः । इति तु पञ्चम्यामाहुताविति । उक्तेन प्रकारेण योषिद्रूपाग्न्याघारायां रेतोरूपायां  
पञ्चम्यामाहुतौ अण्डनिर्दिष्टानि भूतसूक्ष्माणि पुरुषाकारतां भजन्तीत्यर्थः । रमणीयचरणाः  
रमणीयकर्मणः । कपूयचरणाः कुत्सितकर्मणः । “आत्मकत्वात् भूयस्त्वात्” इति सूत्रं हृदि  
निधायाह अपामेव भूतान्तरसंसृष्टानामिति । त्याज्यतया प्राप्यतया चेति—क्रमो न विवक्षितः ।  
इत्यस्य संग्रहः । भाष्यग्रन्थ इति । “द्वयोः” इत्यारभ्य, “यस्मात्मा शरीरमित्यादि श्रुतिसिद्धम्”  
इत्यन्तो भाष्यग्रन्थ इति बोद्धव्यम् ॥ अचिरसंसृष्टावस्थाविषयमिति । संसारदशाभिप्रायमित्यर्थः ।  
न तु कैवल्यदशाविषयमिति भावः ॥

ममयति' इति ब्रह्मप्राप्तिरिति हेतुकमात्मवस्तु ब्रह्मात्मकतया ब्रह्मशेषतैकरसमित्यनुसन्धेयम् । तत्क्रतुन्यायाच्च । परशेषतैकरसत्वञ्च, 'य आत्मनि तिष्ठन्...यस्यात्मा शरीरम्', इत्यादिभिरिति । इति । अतोऽक्षरनिष्ठस्याप्यर्चिरादिगतिः सिद्धा । 1 यत्तु, "यः स सर्वेषु भूतेषु नश्यत्सु न विनश्यति" इत्यस्याक्षरविषयस्य व्याख्याने, "सर्वेषु वियदादिभूतेषु सकारणेषु सकार्येषु विनश्यत्सु तत्र तत्र स्थितोऽपि न विनश्यति" इत्युक्तम् ; तदप्यचित्संसृष्टावस्थाविषयम् । अन्यथा पूर्वोक्तगतिविरोधात् । द्वादशाध्याये च, "ये त्वक्षरम्" इत्यत्र, 'तेऽपि मां प्राप्नुवन्त्येव = मत्समानाकारमसंसारिणमात्मनः प्राप्नुवन्त्येवेत्यर्थः' इत्युक्तम् । अतः साम्प्रदायिक एवायं कैवल्यार्थो मोक्ष इति केचित् (इति चेत्?) 2

अत्रोच्यते—न तावदयं मोक्षो भाष्यकाराभिमतः ; शारीरकभाष्ये व्यक्तम् । तथा हि, "वाक्यान्वयात्" इत्यधिकरणे तावत्, "अमृतत्वस्य परमपुरुषवेदनैकोपायतया प्रतिपादनात्" इत्युक्त्वा, "परमपुरुषविभूतिभूतस्य प्राप्तुरात्मनः स्वरूपयाथात्म्यवेदनमपवर्गसाधनभूतपरमपुरुषवेदनोपयोगितयाऽवगन्तव्यम् ; न खलु एवमस्ति" इत्युक्तम् । तथा, "येषु प्रेते विचिकित्सा

ब्रह्मप्राप्तिवचनादिति । सर्वात्मना ब्रह्मज्ञानाभावे ब्रह्मप्राप्त्यभावादिति भावः । तत्क्रतुन्यायाच्चेति । "यथाक्रतुरसिन् लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति" इति न्यायादित्यर्थः । अत्र क्रतुशब्द उपासनपरः यथोपासते तथा फलं प्राप्नुवन्तीत्यर्थः । ननु परशेषतैकरसत्वात्मानुसन्धानेऽपि तत्क्रतुन्यायेन परशेषतैकरसत्वात्मप्राप्तेरेवोचितत्वात् ब्रह्मप्राप्तिर्न स्यात् । न चेष्टापत्तिः ; "तत् य इत्थं विदुर्ये चेमेऽरण्ये" इति ब्रह्मविस्तृत्यतया ब्रह्मप्राप्तिश्रवणादिति चेत् ; तत्क्रतुन्यायेन, "स एनान् ब्रह्म ममयति" इत्यत्र पञ्चमि-विधानिष्ठेषु ब्रह्मात्मकत्वात्मप्राप्तिमालम्, ब्रह्मविद्याविषये तु साक्षाद्ब्रह्मप्राप्तिरिति वैषम्याश्रयणे दोषाभाव इति भाष्यकृदभिप्राय इति पूर्वपक्ष्यभिप्रायः । अचित्संसृष्टावस्थाविषयमिति संसारदशाभिप्रायम् ; न तु कैवल्यवस्थाविषयमिति भावः । ये त्वक्षरमित्यत्रेति । "ये त्वक्षरमनिर्देश्यमव्यक्तं पृथुपासते । सर्वज्ञगमचिन्त्यञ्च कूटस्थमचलं ध्रुवम् ॥ सन्निवम्येन्द्रियग्रामं सर्वत्र समबुद्धयः । ते प्राप्नुवन्ति मामेव सर्वभूतहिते रताः ॥" इति श्लोकव्याख्यानावसर इत्यर्थः । अक्षरं प्रत्यगात्मस्वरूपमित्यर्थः ।

न तावदयं मोक्ष इति । केवलप्रत्यगात्मयाथात्म्यज्ञानसाध्यः प्रत्यगात्मप्राप्तिरूपो मोक्ष इत्यर्थः । "वाक्यान्वयात्" इत्यधिकरण इति । मोक्षस्य परमपुरुषवेदनैकसाध्यत्वावगमादतस्मात्

अयमिति । प्रत्यगात्मयाथात्म्यज्ञानसाध्यः प्रत्यगात्मप्राप्तिरूप इत्यर्थः । मोक्षो भाष्य-काराभिमत इति । मोक्षत्वेन भाष्यकारसमत इत्यर्थः । न खलु एवोपायत्वेनैत्युक्तमिति । तथाचोक्तस्य प्रत्यगात्मयाथात्म्यज्ञानसाध्यस्य मोक्षत्वाभ्युपगमे तद्विरोधः स्पष्ट एवेति भावः ।

1 ननु, 'यः प्रयाति त्यजन् देहम्' इति त्यक्देहजीवानुभवः परमगतिरित्युक्तम् ; अन्यत्र शरीर-स्थितेऽपि परमगतित्वम् ; अतो न कैवल्यं स्थलान्तरे इत्याशङ्क्य शरीरत्यागवत्तत्त्वं तद्वर्शन-विशिष्टात्मदर्शनदशामादाय परमगतित्वोक्तावपि मुख्यपरमगतित्वं स्थलान्तरे एवेति प्रत्याह यत्त्वि-त्यादिना । 2 इति केचिदिति न खरसम् । नन्विति पूर्वपक्षारम्भात् इति केदिति विगमनीयम् । 3 कैवल्यमिति फलमिष्टम् । तस्य मोक्षत्वं तु न भाष्यतः प्रतीयते ; संप्रदायविरोधश्चेति प्रत्याह ।

मनुष्ये” इत्यादिव्याख्याने तत्तद्वाद्यभिमतमोक्षविकल्पान् उपन्यस्य, ‘त्रयन्तनिष्णातास्तु’ इत्यादिना जीवपरयोः स्वरूपस्वभावानप्यभिधाय, “जीवस्यानादिकर्मरूपाविद्यातिरोहितस्य अविद्योच्छेदपूर्वक-स्वाभाविकपरमात्मानुभवमेव मोक्षमाचक्षते” इत्युक्तम् । “सर्वकर्मविनिर्मुक्तात्मस्वरूपावसिर्हि भगवत्प्राप्तिगर्भा ; ‘त इमे सत्याः कामा अनृतापिधानाः’ इति भगवतो गुणगणस्य तिरोधाय-कत्वेनानृतशब्देन स्वकर्मणः प्रतिपादनात्” इति वेदार्थसंग्रहेऽभिहितम् । एवं वरदविष्णुमिश्रैरपि, “नन्वेवं निःशेषकर्मक्षयाभावात् कैवल्यप्राप्तौ न मुक्तः स्यात्” इत्याशङ्क्योक्तम्, “सत्यम् ; अमुक्त एव सः । मोक्षस्य परमात्मानन्दानुभवरूपत्वात्, तस्य ब्रह्मानन्दानुभवाभावात् स्वानन्दमात्रानु-भवात् । स्वानन्दमात्रानुभवश्च, “योगिनाममृतं स्थानं स्वात्मसन्तोषिणश्च ये(तोषकारिणाम्)” इति भगवत्पराशरवचनात् । मुक्तिव्यतिरिक्तमनपायि <sup>1</sup>योगसाध्यमैश्वर्यम्” इति । भट्टपराशरपादैरध्या-त्मखण्डद्वयव्याख्यायाम् ऐश्वर्याक्षरयोः अपवर्गव्यतिरिक्ततया तुल्यत्वं दर्शितम् । “अन्येष्वैश्वर्या-क्षरभोगेषु अनपेक्षया जुगुप्सया साधिष्ठानम्” इत्यादिना ।

यदि चासौ मोक्षः, तदा स्वाभाविकरूपप्राप्तिमन्तरेण<sup>2</sup> न पर्यवसानम् । यदि पर्यवसानम्, तदा <sup>3</sup>नित्यसंसारविशेष एवायमिति मन्तव्यम् । अशरीरस्य कथं संसारित्वमिति चेत्, कथं कैवल्यं न मोक्ष इति भावः । तत्तद्वाद्यभिमतं इति । “बहुधा विप्रतिपद्यन्ते—केचिद्विदिमानस्तस्यात्मनः स्वरूपोच्छित्तिलक्षणं मोक्षमाचक्षते; अन्ये विदिमानस्तस्यैव सतोऽविद्योः स्तम्भम् ; अपरे पाषाणकरूपस्यात्मनो ज्ञानाद्यशेषवैशेषिकगुणोच्छेदलक्षणं कैवल्यरूपम् । अपरे त्वपद्रुतात्मानं परमात्मानमभ्युपगच्छन्तस्तस्यैवो-पाधिसंस्पर्शनिमित्तजीवभावस्योपाध्यगमेन तद्भावलक्षणमातिष्ठन्ते । त्रयन्तनिष्णातास्तु निखिलजगदेक कारणस्वाशेषहेयप्रत्यनीकानन्तज्ञानानन्दैकस्वरूपस्य स्वाभाविकानवधिकातिशयासङ्ख्येयकल्याणगुणाकरस्य सकलेतरविलक्षणस्य सर्वात्मभूतस्य परस्य ब्रह्मणः शरीरतया प्रकारभूतस्यानुकूलापरिच्छिन्नज्ञानस्वरूपस्य परमात्मानुभवैकरसस्य जीवस्यानादिकर्मरूपाविद्यातिरोहितस्वरूपस्याविद्योच्छेदपूर्वकस्वाभाविकपरमा-त्मानुभवमेव मोक्षमाचक्षते” इत्युक्तमित्यर्थः । भगवत्प्राप्तिगर्भेति । भगवत्प्राप्त्यविना-भूतेत्यर्थः । तमेवार्थमुपपादयति त इमे सत्याः कामा इत्यादिना । कर्मणः प्रतिपादना-दिति । ततश्च कैवल्ये तादृशकर्मणो नाशात् भगवद्गुणानुभवोऽवश्यम्भावीति भावः । अनपायीति । आपेक्षिकमनपायित्वमिति भावः । नित्यसंसारविशेष एवायमिति । बद्धस्य यदाकदाचित्

स्वाभाविकपरमात्मानुभवमेव मोक्षमाचक्षते इत्युक्तमिति । तथाचोक्तप्रत्यगात्मप्राप्तेः मोक्षरूपत्वे तद्विरोधो दुर्वार इति भावः । भगवत्प्राप्तिगर्भेति । भगवत्प्राप्तिव्याप्येत्यर्थः । ततश्च भगवत्प्राप्ति-रहितसर्वकर्मनिर्मुक्तात्मस्वरूपप्राप्तिरेव न संभवतीति भावः । व्याप्तिमेवोपपादयति त इम इति । अनपायीति । आपेक्षिकमनपायित्वं चिरकालस्यायित्वरूपमिह विवक्षितम् । इदञ्चैश्वर्यविशेषणम् । नित्यसंसारविशेष एवायमिति । कैवल्यस्य नित्यत्वे कदाचिदपि भगवदनुभवासंभवात् कैवल्यहेतुभूतं

1 भवतु कैवल्ये अनपायित्वमुक्तम्, स्थानभ्रंशेऽपि आत्मानुभवोऽनुवर्तत इत्याशयः ।

2 स्वरूपप्राप्तिमन्तरेण = स्वरूपाविर्भावं विना ।

3 नित्यसंसारेति । आत्मगुणानां कामानामीषदनुभूयमानत्वेऽप्यनाविर्भावादनुतापिधानतयाऽस्य सकर्मत्वात् ।

वा प्रलयदशापन्नस्य? तदानीमप्युत्तरशरीराद्यारम्भयोग्यसूक्ष्माचित्संसर्गादिति चेत्; अस्याप्यचित्संसर्गोऽभ्युपगन्तव्य एव । अतः शरीरारम्भो भविष्यति न वेत्येष एव विशेषः । किमस्याचित्संसर्गे<sup>२</sup> प्रमाणमिति चेत्; स्वपरयाथात्म्यानुभवाभावः । मायायवनिकान्तर्हितो हि जीवो यथावस्थितं स्वरूपं न जानाति । किं कारणमिति चेत्; कर्मविशेषः । उक्तञ्च वेदार्थसंग्रहे, “सर्वकर्मविनिर्मुक्तात्मस्वरूपावाप्तिर्हि भगवत्प्राप्तिगर्भा । त इमे सत्याः कामा अनृताभिधानाः” इति भगवतो गुणगणस्य तिरोधायकत्वेनानृतशब्देन स्वकर्मणः प्रतिपादनात्” इति । यद्यस्य निश्शेषाविद्याविलयेऽपि परमात्मयाथात्म्यानुभवो न स्यात्, अन्येषामपि तथा स्यात्; अविशेषात् । तावदेवास्य स्वाभाविकरूपं स्यात् । अचित्संसर्गेऽपि कथमसौ पुनर्न संसरतीति चेत्; कैवल्य<sup>४</sup>हेतुकर्मजनितभगवत्संकल्पस्य तथाविधत्वादिति भाव्यम् । ननु तापन्नयामि-

अपहसपाप्मत्वादिविशिष्टस्वाभाविकरूपमाप्तिश्चास्ति । एतस्य तु कदापि नास्ति; कैवल्यस्य नित्यत्वाज्जीकारात् । तथाच कैवल्यं कष्टमेव स्यादिति भावः । किमस्येति । उत्तरकालभाविशरीरसम्बन्धविधुरस्येत्यर्थः । मायेति । मायाशब्देन प्रकृतिरुच्यते । ननु निश्शेषाविद्याविलयेऽपि कैवल्यस्य न परमात्मानुभवपसङ्गः; अविद्याविकृत्यस्य स्वाभाविकस्वरूपाविर्भावमात्रप्रयोजकत्वात्, परमात्मानुभवस्य चास्वाभाविकत्वादित्याशङ्क्याह तावदेवेति । स्वाभाविकस्वरूपाविर्भावस्य परमात्मानुभवपर्यन्तत्वेन

भगवत्सङ्कल्पस्य स्वर्गादप्राप्तिहेतुभगवत्सङ्कल्पस्येव भगवदनुभवविरोधित्वेन भगवदनुभवसापेक्षं प्रति पापरूपतया संसारात्मकत्वादिति भावः । अशरीरस्य कथं संसारित्वमिति । शरीरित्वस्य संसारित्वव्यापकत्वादिति भावः । कथं वा प्रलयदशापन्नस्येति । संसारित्वमित्यनुषज्यते । तथाच व्यभिचारान्न शरीरित्वस्य संसारित्वव्यापकत्वमिति भावः । ननु शरीरित्वस्य संसारित्वव्यापकत्वविरहेऽप्यचित्संसर्गस्य तथात्वमस्येव; प्रलयदशायामपि सूक्ष्माचित्संसर्गसद्भावात् । ततश्च केवले तदभावात् कथं संसारित्वमित्यभिप्रायेण शङ्कते तदानीमपीति । केवलेऽप्यचित्संसर्गसद्भावात् संसारित्वानुपपत्तिरिति समाधत्ते अस्यापीति ।

किमस्याचित्संसर्गे प्रमाणमिति । भाविशरीरसंबन्धे सत्येव अचित्संसर्गत्वावश्यकता, कैवल्यस्य नित्यत्वपक्षे भाविशरीरसंबन्धाभावादचित्संसर्गे प्रमाणाभाव एवेति भावः । मायायवनिकेति । प्रकृतिरुत्तिरोधायेत्यर्थः । कर्मविशेष इति । त्रिगुणतिरस्करिणीतिरोधानसङ्कल्प इत्यर्थः । त्रिगुणद्रव्यसंबन्धाधीनयथावस्थितभगवदनुभवाभावसङ्कल्प इति यावत् । तथाचोक्तसङ्कल्पसत्त्वे अचित्संसर्ग आवश्यकः । तदभावे तु भगवदनुभवस्यावश्यकतया न कैवल्यसंभव इति कैवल्यवतामचित्संसर्गव्याप्येनोक्तसङ्कल्पविषयत्वेनाचित्संसर्गसिद्धिरिति भावः । अत्रेदं बोद्धव्यम्—वस्तुस्थितिमनुस्मृत्याचित्संसर्गावश्य-

1 विषयानुभावौपयिकसर्वकर्मक्षयसंभवे शरीरारम्भो न भविष्यति । तत्क्षये प्रमाणाभावे तु भविष्यत्येवेत्येवंरूपो विशेषः । प्रथमः पञ्चाशिविद्यानिष्ठे । अन्यतोत्तरः । 2 अचित्संसर्गे = अचित्परिणामकर्मसंसर्गे—तदधीनभगवत्संकल्पविषयत्वे । वक्ष्यमाणभाष्याद्यनुसारात् ।

3 अन्येषामपि = परविद्यया मुक्तानामपि । तावदेवेति । यथा हि द्वैतमते ईश्वरप्रसादाधीनो मोक्षः स्वानुभवमात्रात्मकस्वरूपाविर्भावः । 4 कैवल्यं हि विषयास्वादपरमात्मानुभवोभयराहित्यम् । तत् कैवल्यमनपायीति पक्षे एवमेव स्यादिति ।

इतोऽयमीश्वरज्ञानादेव विशुद्धिं गतः, तत् कथं विशदस्वात्मानुभवदशायामीश्वरं विस्मरेदिति चेत् ; सम्यगुक्तम् । तथापि कैवल्यसद्भावे निर्वन्धश्चेत्<sup>1</sup>, पूर्वोक्त एव हेतुः । उक्तञ्च सङ्गतिमालायां श्रीविष्णुचिन्तैः, “ननु ब्रह्मप्राप्तीच्छयोपक्रान्तस्योपासनस्य कथं केवलप्रापकत्वम् ? उच्यते ; यथा स्वर्गकामस्यैव यागे प्रक्रान्तस्य यथावदनुष्ठाने ब्रह्मराक्षसत्वादि भवति” इति । ननु कस्यैवंविधे स्वाभाविकभगवदनुभवयोग्यतागन्धविधुरतया दग्धबीजपर्याये स्वात्मन्यभिलाषः स्यादिति चेत्— हन्त ! अनेवंविधेष्वपि स्वर्गपशुपुत्रभिश्चैदनादिष्वभिलाषिणो दृश्यन्ते ; किं पुनरतिशयानन्दशालिन्येवंविधे । प्रसिद्धञ्च प्रियास्पदत्वं स्वात्मनः । आगमश्च, “आश्चर्यवत्पश्यति कश्चिदेनम्” इत्यादि । सुप्तोत्थितप्रत्यभिज्ञानं सुखमहमस्वाप्समित्येवंरूपं प्रागेवोक्तम् । प्रपञ्चितञ्च भाष्यादिषु । श्रीविष्णुचिन्तैश्चोक्तम्, “स्वाप्ते सुखत्वाभिज्ञानात् तद्विच्छेदे च रोषतः । तदर्थमन्यत्यागाच्च श्रुतिस्मृतिशतैरपि<sup>2</sup>” इति ।

कथमिह मोक्षव्यपदेश इति चेत्—दुःखहेतुभूतदेहेन्द्रियात्यन्तविलयात् । केन मार्गेण कैवल्यो गच्छति? कुत्र तिष्ठति? इति चेत् ; [येन केनापि?] यत्र कुत्रापि । न तावत् अर्चिरादिगतिः प्रकृतेः परस्तात् वासश्चास्य युज्यते । परमात्मोपासनप्रकरणेष्वेव तयोः श्रवणात् । “तद्य इत्थं विदुर्ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते” इति विभागस्यापि परमात्मात्मकस्वात्मानुसन्धान-स्वात्म-तस्यापि स्वाभाविकत्वादित्यर्थः । आश्चर्यवदिति । “आश्चर्यवत्पश्यति कश्चिदेनं आश्चर्यवद्भवति तथैव चान्यः । आश्चर्यवच्चैनमन्यः शृणोति श्रुत्वाऽप्येनं वेद न चैव कश्चित् ॥” अस्यार्थः— आश्चर्यवत् । आश्चर्यम् = अदृष्टमद्भुतम् ; तद्वत्पश्यतीत्यर्थः । एवमुत्तरत्वापि द्रष्टव्यम् । तदर्थमन्यत्यागाच्चेति । भोजनाध्ययनादीनां त्यागाच्चेत्यर्थः । श्रुतिस्मृतीति । पूर्वोक्ता श्रुतिद्रष्टव्या ।

कतोक्ता । अचिःसंसर्गानभ्युपगमेऽपि भगवदनुभवविरोधिसङ्कल्पसद्भावाभ्युपगमस्यावश्यकतया तस्यैव ज्ञानसङ्कोचहेतोः पापरूपतया संसारात्प्रकृत्वात् कैवल्यस्य नित्यत्वे केवलस्य नित्यसंसारित्वं दुर्वारमिति । पूर्वोक्त एवेति । कैवल्यहेतुजनितभगवत्सङ्कल्प एवेत्यर्थः । आश्चर्यवदिति । “आश्चर्यवत्पश्यति कश्चिदेनमाश्चर्यवद्भवति तथैव चान्यः । आश्चर्यवच्चैनमन्यः शृणोति श्रुत्वाऽप्येनं वेद न चैव कश्चित्” इति

1 निर्वन्धश्चेदिति । संप्रदायाविरोधाय कैवल्यस्य त्वयाऽपि साधनादिति भावः । 2 आत्मरूपसुखस्य स्वाप्ते धर्मभूतज्ञानागृहीतत्वेऽपि कैवल्ये तद्ग्राह्यत्वमप्यस्ति । 3 व्यपदेशः = सांख्यतार्किकवासनामूलकतिपयग्रन्थगतः । 4 ननु शुक्लकृष्णगतिद्वयस्यैव शास्त्रे प्रतिपादनात् स्थलान्तरानुभावं प्राकृतभोगेश्वरभोगरूपपुरुषार्थद्वयमेव ; जीवात्मानुभवस्तु योजजन्यः भक्त्युपसर्जनभूतः स्थूलदेहकालिक एवेति कैवल्यनिरासं सिद्धान्ते सन्यमानस्य शंकेयम् । केनेति प्रश्नानुसारात् येन केनापीति चोत्तरेण भाष्यम् । स्वर्गापवर्गयोर्मार्गद्वये प्रसिद्धे रूप्यपि मार्गान्तरेण तत्र गमनं कतिपयपुरुषविषये दृष्टम् । कथं पुनः कैवल्ये सिद्धे मार्गनिर्देशमात्रेण तदभावशंका । अस्तु वा कैवल्यकामो यत्र लोके देशे वा प्रियते, तत्रैव तदनुभवः । न तु फलस्यापलाप इति मार्गविचारानावश्यकत्वाभिप्रायेणैवमुक्तम् । वस्तुतः पञ्चाग्निविद्यानिष्ठस्यार्चिरादिमिश्रं मार्गान्तरम् ; अन्यस्य तु केवलस्य तदमिश्रमिति मनसिकृत्य येन केनापीत्युक्तम् । तथा मध्येपथं पञ्चाग्निविद्यानिष्ठः कामं परमपदपरिसर एव कैवल्यमनुभवतु ; अन्यस्तु योगिनामृतमिति दर्शिते स्थाने । तस्यामृतत्वञ्च, “आभूतसंप्लवं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते” इति परिभाषितम् इत्याशयेन यत्रकापीत्युक्तम् । अत्र कैवल्यस्य मोक्षत्वशंकी स्वाभिमतमर्चिरादिमार्गमुपस्थापयेदिति तन्निरासायाह न तावदिति ।

शरीरकपरमात्मानुसन्धानमेदमूलत्वात् । यदि चास्यार्चिरादिमार्गेण गतिः स्यात्, तदा विशिष्ट-  
देशप्राप्त्या निश्शेषाविद्यानिवृत्तिर्ब्रह्मप्राप्तिश्च स्यादेव; “स एनान् ब्रह्म गमयति” इति श्रवणात् ।  
सुत्रञ्च “दर्शनाच्च” इति । एवञ्च सति ज्ञानसंकोचहेतुभूताविद्यात्यन्तविलयात् सर्वज्ञत्वादिप्रसङ्गो  
दुष्परिहरः । भगवद्यामुनमुनिमिरपि, “संसृत्यक्षरवैष्णवाध्वसु<sup>1</sup>” इति वैष्णवाध्वा पृथगुपदिष्टः ।  
अक्षिपुरुषस्य परमात्मत्वनिर्णयायोक्ते, “श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च” इति सूत्रे भाष्यञ्च, “अधिगत-  
परमपुरुषयाथात्म्यस्यानुसन्धेयतया श्रुत्यन्तरप्रतिपाद्यमानार्चिरादिका गतिर्या, तामपुनरावृत्ति-  
लक्षणपरमपुरुषप्राप्तिकरीमुपकोसलायाक्षिपुरुषं श्रुतवते” इत्यादि । अतोऽपि केवलमात्मानुसन्धायि-  
नोऽर्चिरादिगतिर्नास्ति । अन्यथा तया परमात्मनिर्णयायोगात् । “अप्रतीकालम्बनाश्रयतीति

दर्शनाच्च । दर्शयति च श्रुतिर्मूर्धन्यानाढ्या निर्गम्य देवयानेन गतस्य परब्रह्मप्राप्तिम्, ‘एष संप्रसादोऽस्मा-  
च्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ इति । वैष्णवाध्वेति । वैष्णवाध्वन  
एव मोक्षत्वमिति स्वमतदाढ्याभिमानादेवमुक्तम् । यद्यपि वैष्णवाध्वापेक्षया पृथग्यपदेशवत्, संसृत्यपेक्षयापि  
व्यपदेशोऽस्त्येव, तथापि पूर्वोक्तयुक्तिषु तात्पर्यम् । अक्षिपुरुषं श्रुतवते इति । “तेऽर्चिषमभिसम्भवन्ति  
अर्चिषोऽहं ह्यपूर्यमाणपक्षम्” इत्यारभ्य, “चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति  
एष देवपथो ब्रह्मपथ एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते” इत्यन्तेनोपदिशति” इत्येतत्  
आदिपदमाह्वम् । प्रपञ्चितं भाष्ये इति । “अप्रतीकालम्बनाश्रयतीति बादरायण उभयथा च  
दोषात् तत्कतुश्च” । अप्रतीकालम्बनान् प्रतीकालम्बनव्यतिरिक्तान् नयत्यर्चिरादिरातिवाहिको गण  
इति भगवान् बादरायणो मन्यते । एतदुक्तं भवति—कार्यमुपासीनान् नयतीति नायं पक्षः संभवति ।  
परमेवोपासीनानित्यपि नियमो नास्ति । न च प्रतीकालम्बनानपि नयति । अपितु ये परं ब्रह्म  
उपासते, ये चाऽऽत्मानं प्रकृतिवियुक्तं ब्रह्मात्मकमुपासते, तान् उभयविधान् नयति । ये तु ब्रह्मकार्या-  
न्तर्भूतनामादिकं वस्तु देवदत्तादिषु सिंहादिदृष्टिवत् ब्रह्मदृष्ट्या केवलं वा तत्तद्वस्तुपासते, न तान् नयति ।  
अतः परं ब्रह्मोपासीनान् आत्मानञ्च प्रकृतिवियुक्तं ब्रह्मात्मकमुपासीनान् नयतीति । कुतः ? उभयथा च  
दोषात् । कार्यमुपासीनान् नयतीति पक्षे, “अस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य” इत्यादिकाः  
श्रुतयः प्रकुप्येयुः । परमेवोपासीनान् नयतीति च नियमे, “तद्य इत्थं विदुर्ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप  
इत्युपासते, तेऽर्चिषमभिसम्भवन्ति” इति पञ्चाग्निविदोऽर्चिरादिगणो नयतीति श्रुतिः प्रकुप्येत् । अत

गीतावचनम् । आश्चर्यमदृष्टपूर्वमद्भुतम्, तद्वत् पश्यतीत्यर्थः । एवमुत्तरत्र द्रष्टव्यम् । दर्शनाश्रयतीति ।  
दर्शयति च श्रुतिर्मूर्धन्यानाढ्या निष्क्रम्य देवयानेन गतस्य परब्रह्मप्राप्तिम्, “एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्  
समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इति, इत्युक्तसुत्रार्थः । वैष्णवाध्वा पृथगुपदिष्ट  
इति । अनेनाक्षरशब्दनिर्दिष्टकैवल्यवतां वैष्णवाध्वशब्दनिर्दिष्टार्चिरादिगतिः, परमपदप्राप्तिर्वा नास्तीति  
लभ्यत इति भावः । अन्यथेति । केवलमात्मानुसन्धायिनोऽर्चिरादिगतिसत्त्वं इत्यर्थः । तया परमात्म

1 अध्वपदस्य त्रिविध्यव्यवहारे अध्वमेदः स्पष्टः । वैष्णवाध्वेति पृथक्करणे वैष्णवपदस्य तदध्वनश्च  
नियतसंबन्धसूचनात् कैवल्यस्य न सोऽध्वेति सिध्यति ।

बादरायणः” इति सूत्रे चान्न वक्तव्यं सर्वं प्रपञ्चितं भाष्ये । पञ्चाग्निविद्यानिष्ठस्यापि प्रकृतिविनिर्मुक्त-  
ब्रह्मात्मकस्वात्मानुसन्धायित्वं तत्रैव तत्कतुन्यायादिना निर्णीतम् । भूमविद्यागतप्राणशब्दवाच्य-  
केवलजीवोपासकस्य चार्चिरादिगतिः कण्ठोक्तया प्रतिषिद्धा, “नामादिप्राणपर्यन्तप्रतीकालम्बनानां  
तु उभयविधश्रुतिसिद्धो गसनाभावात् तत्कतुन्यायाच्चार्चिरादिगतिर्ब्रह्मप्राप्तिश्च न विद्यते” इत्यादिना ।  
नामादिप्राणपर्यन्तोपासकानां, ‘विशेषश्च दर्शयति’ इति सूत्रेण फलान्तरश्च प्रदर्शितम् । तदधिक-  
रणोपसंहारे चोक्तम्, ‘तस्मादचिन्मिश्रं केवलं वा चिद्वस्तु ब्रह्मदृष्ट्या तद्वियोगेन च य उपासते ;  
न तान् नयति ; अपि तु परं ब्रह्मोपासीनान्, आत्मानश्च प्रकृतिवियुक्तं ब्रह्मात्मकमुपासीनान् आति-  
वाहिको गणो नयतीति सिद्धम्’ इति । सारे चोक्तम्, ‘पञ्चाग्निविदस्तु प्रकृतिवियुक्तात्मस्वरूपं, ‘य  
आत्मनि तिष्ठन्’ इत्यादिना ब्रह्मात्मकमुपासते इत्यप्रतीकालम्बनत्वं तत्कतुन्यायाविरोधश्च । उभयेऽपि  
परिपूर्णं ब्रह्मोपासते मुखमेदेन, स्वात्मशरीरं ब्रह्म केचन, ब्रह्मात्मकस्वात्मानमितरे’ इत्यादि । एवं  
दीपेऽपि प्रपञ्चितं द्रष्टव्यम् । एवं स्थिते श्रीमद्गीताभाष्यवाक्यान्वयि तदनुरोधेन वर्णनीयानि ।  
पञ्चाग्निविदोऽर्चिरादिगतिस्तावत् सर्वग्रन्थेषु अविगीता । तस्य च परमात्मात्मकस्वात्मानुसन्धातृत्वं  
सिद्धम् । तस्य किं कैवल्यमेव पुरुषार्थः, उत परमात्मानुभवोऽपीत्यत्र विशयः । तत्र च  
शारीरकभाष्याद्यनुसारे तस्य परमात्मानुभवः, श्रीमद्गीताभाष्यस्वारस्यानुसारे कैवल्यम् इतीच्छन्ति ।  
उभयाविरुद्धतया ग्रन्थनिर्वहणं तु श्रीमद्गीताभाष्यटीकायां तात्पर्यचन्द्रिकायामुक्तमस्माभिः ।

उभयस्मिन्नपि पक्षे दोषस्यात् । तस्मादुभयविधन् नयति । तदेवाह तत्कतुश्चेति । तत्कतुः ।  
तथोपासीनः तथैव ब्रह्म प्राप्नोतीत्यर्थः । “यथाकतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति तं  
यथायथोपासते” इति न्यायात् इत्यादि प्रपञ्चितमित्यर्थः । प्रतिषिद्धेति । तस्मिन्नेव सूत्रे इति शेषः ।  
कण्ठोक्तिमेव दर्शयति नामादीति । उभयविधेति । जीवशरीरकपरमात्मानुसन्धान-परमात्मात्मक-  
स्वात्मानुसन्धानलक्षणोभयविधेत्यर्थः । फलान्तरश्च प्रदर्शितमिति । “यावन्नान्नो गतं तन्नास्य  
यथाकामचारो भवति” इति प्रतिपादनादित्यर्थः ॥

निर्णयायोगादिति । अक्षिविद्या परमात्मविषया अर्चिरादिगतिचिन्तनाङ्गकत्वात्, अर्चिरादिगति-  
हेतुत्वाद्वा, ब्रह्मविद्यान्तरवदिति परमात्मविषयत्वसाधने केवलात्मानुसन्धाने व्यभिचारप्रसङ्गादिति भावः ।  
उभयविधेति । जीवशरीरकपरमात्मानुसन्धान-परमात्मात्मकस्वात्मानुसन्धानलक्षणोभयविधेत्यर्थः ।  
फलान्तरश्चेति । “यावन्नान्नो गतं तन्नास्य यथाकामचारो भवति” इत्येवंरूपमिति भावः । भाष्यादीति  
आदिना दीपसारयोग्रहणम् । परमात्मानुभव इति अप्रतीकालम्बनसूत्रभाष्ये, “पञ्चाग्निविदोऽप्यर्चिरा-  
दिना गतिश्रवणादर्चिरादिना गतस्य ब्रह्म साप्त्यपुनरावृत्तिश्रवणाच्च” इत्यभिधानात्, दीपे च, अर्चिरादिना  
गतानां देहावसानसमय एव सुकृतदुष्कृतयोर्हानात् हिरण्यगर्भलोकावप्ति-उद्वास-उत्पत्त्यभोगानुभवहेतु-  
भावात् तत्कतुन्यायाविरोधात् तदानीमेव ब्रह्मप्राप्तिश्रुतिविरोधाच्च” इति, तथा सारेऽपि, “अर्चिरादिना  
गतानां हि ब्रह्मप्राप्तिपुनरावृत्तिश्च श्रूयते” इत्यभिधानादिति भावः । श्रीमद्गीताभाष्यस्वारस्यानुसारे  
कैवल्यमिति । “आर्तो जिज्ञासुः” इत्यत्र जिज्ञासुशब्दोक्तकैवल्यनिष्ठस्य गतिप्रतिपादनसमये,  
“आत्मयाथात्म्यविदः परमपुरुषनिष्ठस्य च” इत्यादिग्रन्थेन पञ्चाग्निविद्यानिष्ठत्वप्रकटीकरणादिति  
भावः । स्पष्टमिदं श्रीमत्तात्पर्यचन्द्रिकायाम् ।

र. पे. यतुतात्पर्यदीपिकायाम्—न तावत् पञ्चाग्निविधानिष्ठो जिज्ञासुः प्रकृतिवियुक्तात्मस्वरूपा-  
वाप्तीच्छुः । “ज्ञानमेवास्य स्वरूपमिति जिज्ञासुरित्युक्तम् । ज्ञानी च, ‘इतस्त्वन्यां प्रकृतिं विद्धि मे पराम्’  
इत्यादिनाऽभिहितभगवच्छेषतैकरसात्मस्वरूपवित्, प्रकृतिवियुक्तकेवलात्मन्यपर्यवस्यन्, भगवन्तं प्रेप्सुर्भग-  
वन्तमेव परमप्राप्यं मन्यमानः” इति गीताभाष्ये जिज्ञासोः परशेषतैकरसात्मज्ञानशून्यत्व-केवलात्म-  
पर्यवसान-भगवत्प्रेप्सुत्वाच्चभावप्रतीतिः । पञ्चाग्निविधानिष्ठस्यापि शेषतैकरसात्मस्वरूपवित्त्वाभिधाना-  
दिति—तत्र ; गीताभाष्योक्तस्य जिज्ञासोः पञ्चाग्निविधानिष्ठव्यतिरिक्तत्वस्वीकारे, “आत्मयाथात्म्यविदः  
परमपुरुषनिष्ठस्य च” इत्यादिनोपरितनग्रन्थेन तस्य पञ्चाग्निविधानिष्ठत्वप्रतीत्या तद्विरोधप्रसङ्गात् । “ज्ञानी  
च” इत्यात्रपि भाष्येणाविलंबितमोक्षेच्छाहेतुभूतपरशेषतैकरसात्मज्ञानवत्त्वमेव ज्ञानित्वमिति प्रतीत्या जिज्ञासो-  
स्तच्छून्यत्वमेव हि प्रतीयते । तच्च पञ्चाग्निविधानिष्ठेऽप्यवाधितमेव । तद्गतज्ञानस्य कैवल्यव्यवहित-  
मोक्षेच्छां प्रत्येव हेतुत्वात् । शेषत्वज्ञानविशेषेऽपि कैवल्येच्छाहेतुभूतकर्मविशेषेण प्रतिबन्धादव्यवहित-  
मोक्षेच्छायास्तस्यानुदयात् । उक्तभाष्ये हि, “भगवन्तं प्रेप्सुः” इत्यत्र प्रशब्देनाविलम्बितत्वरूपः प्रकर्षः  
प्रतीयते । “भगवन्तमेव परमप्राप्यं मन्यमानः” इति च तस्यैवोक्तम्भकम् । “भगवन्तमेवेति आत्मानुभव-  
विलम्बाक्षमत्वमभिप्रेतम्” इति हि तात्पर्यचन्द्रिका । तथाच, “केवलात्मन्यपर्यवस्यन्” इत्यनेन नगरं  
प्रविशिक्षोरध्वगस्य च्छायातरुमूलत्वापवत् आत्मानुभवविलम्ब इत्यभिप्रायेण तद्राहित्यमेव बोध्यत इति  
जिज्ञासोस्तादृशविलम्बवत्त्वमेव प्रतीयत इति न तस्य पञ्चाग्निविधानिष्ठरूपत्वानुपपत्तिः । इदमत्र बोद्धव्यम्—  
ज्ञानीत्यत्र प्रशंसायां मत्वर्थीय इति । प्राशस्त्यञ्चाविलम्बितमोक्षेच्छोपधायकत्वं परशेषतैकरसात्मस्वरूप-  
विषयकत्वादिकञ्च तदुपयोगितयोक्तम् । न तु ज्ञानिपदार्थतावच्छेदककोटौ तस्यापि प्रवेशः ; प्रयोजनाभावात् ।  
अथवा अविलम्बितमोक्षेच्छारूपज्ञानवत्त्वमेव ज्ञानित्वम् । सिद्धान्ते इच्छाया अपि ज्ञानविशेषरूपत्वात्  
तादृशेच्छारूपत्वमेव ज्ञानस्य प्राशस्त्यम् । “भगवच्छेषतैकरसात्मस्वरूपवित्” इत्यादिकं तत्सामग्रीप्रदर्शनाय  
हेतुगर्भविशेषणम् । ज्ञानीत्यस्य भगवन्तं प्रेप्सुस्त्येव विवरणम् । इत्थञ्च ज्ञानिगतं यादृशं भगवच्छेषतैक-  
रसात्मस्वरूपज्ञानं तादृशस्याविलम्बितमोक्षेच्छोपधायकस्य भगवच्छेषत्वज्ञानस्यैव जिज्ञासौ अभावः प्रतीयत  
इति न तस्य पञ्चाग्निविधानिष्ठरूपत्वानुपपत्तिरिति । न चाविलम्बितमोक्षेच्छावत् एव ज्ञानिरूपत्वे मधु-  
विधानिष्ठानां ज्ञानिजिज्ञासूभयवहिर्भावेन चातुर्विध्यव्याकोप इति वाच्यम् ; जिज्ञासूपलक्षितेषु  
प्रयोजनान्तरप्राप्तिपूर्वकमोक्षेच्छावत्सु तेषामन्तर्भूततया चातुर्विध्यव्याकोपविरहात् । तथाहि—न  
तावत् मधुविधानिष्ठानां ज्ञानिष्वन्तर्भावसंभवः । “तेषां ज्ञानी नित्ययुक्त एकभक्तिर्विशिष्यते”  
इत्येतद्भाष्ये ज्ञानिनां भगवदेकप्राप्यत्वाभिधानात् मधुविधानिष्ठानां वस्त्रादिपदरूपप्राप्यान्तर-  
सद्भावात् अनन्यप्रयोजनैः सह प्रयोजनान्तरपराणामैकराशयेन परिगणनस्यात्यन्तानुचितत्वात् ।  
दर्शितविभागस्य सुकृततारतम्यमूलकप्रतिपत्तिवैशेष्यकृतत्वस्य भाष्ये व्यक्ततया प्रयोजनान्तरपरानन्य-  
प्रयोजनयोः सुकृततारतम्यस्य महत्तरस्य सद्भावेन तदुपेक्षायां बीजाभावाच्च । नाप्यैश्वर्यार्थिष्वन्तर्भाव-  
संभवः ; सुसुक्ष्मत्वात् । अतः परिशेषात् जिज्ञासुग्रहणस्य प्रयोजनान्तरप्राप्तिपूर्वकमोक्षेच्छावदुपलक्ष-



र. पे. कत्वमङ्गीकृत्य तैरैकराश्यमाश्रयणीयमिति न चातुर्विध्यव्याकोप इति । न चात्मानुभव-  
विलम्बाक्षमत्वे परशेषतैकरसात्मस्वरूपज्ञानस्य न हेतुतासंभवः । तस्य पञ्चामिविद्यानिष्ठसाधारण्यात् ।  
तथाच भगवच्छेषतैकरसात्मस्वरूपविदिति हेतुगर्भविशेषगानुपपत्तिरिति वाच्यम् ; कैवल्येच्छाहेतु-  
कर्मविशेषरूपपत्तिबन्धकविरहसहकृतस्य भगवच्छेषतैकरसात्मस्वरूपज्ञानस्यैवात्मानुभवविलम्बाक्षमत्वहेतु-  
त्वात् । न हि मणिसमवधानदशायां बहिना दाहो न जन्यत इत्येतावता बहेर्दाहहेतुता नास्तीति  
शक्यं वक्तुम् । न चैवं सति पर्यवसानशब्दास्वारस्य दुर्वारमिति वाच्यम् ; इह पर्यवसानशब्दविरहात् ।  
अपर्यवस्त्वन्निति हि वर्तते । तत्र नञा पर्यवसानसामान्यं निषिध्यते । पर्यवसानञ्च द्विविधम् ; तात्कालिकं  
सदातन्त्रेति । ततश्च ज्ञानिनि निषिद्धयमानं तात्कालिकपर्यवसानं पञ्चामिविद्यानिष्ठेऽप्यस्तीति  
न किञ्चिदप्यस्त्वरस्त्वमिति । न च, “इतरयोस्तु यावत्स्वाभिलषितमाप्ति मया योगः” इति भाष्योक्तस्य  
न पञ्चामिविद्यानिष्ठे संभव इति वाच्यम् ; कैवल्यानुभवदशायां भगवदनुभवविरहेण तदुपपत्तेः ।  
आत्ममात्रानुभवो हि कैवल्यम् । न चैवं ज्ञानिनोऽपि सूर्यचन्द्रादिसायुज्यस्य दक्षिणायनोत्तरायणमरण-  
निमित्तस्य सत्त्वेन तस्यापि तथात्वापत्तिरिति वाच्यम् ; चन्द्रादिसायुज्यदशायामपि तत्कालोचित-  
भगवदनुभवादिसत्त्वेन<sup>१</sup> तथात्वासंभवात् । न हि भगवदनुभवे कैवल्यस्वरूपहानिवत् चन्द्रादिसायुज्य-  
स्वरूपहानिः संभाव्यते ; येन तदभावः स्वीक्रियेत । न च, “तत्साधनत्वेन मयि च” इति स्वस्य  
भोग्यत्वाभावाविष्करणान्न पञ्चामिविद्यानिष्ठसंमहदंश्व इति वाच्यम् ; फलान्तरविलम्बाक्षमत्वौपयिक-  
भोग्यत्वाभावे तात्पर्येणाविरोधात् । भगवति प्रयोजनान्तरसाधनताबुद्धयधीनप्रीतेरेवोक्तत्वेन तस्याः  
पञ्चामिविद्यानिष्ठासाधारण्याच्च । न च-पञ्चामिविद्यायां परमात्मात्मकस्वात्मोपासनं विहितम्, अत्र तु  
कैवल्यार्थिनस्तत्प्राप्त्युपायतया भगवद्भजनमेव विहितमिति भेदः स्फुट इति-वाच्यम् । भगवतो विशेषणतया  
भानेऽपि तदंश एव तादृशज्ञानस्य भक्तिरूपतया भगवद्भजनरूपत्वानुपायात् । यत्तु—“शुक्लकृष्णे गती  
ज्ञानिनां द्विविधानां पुण्यकर्मणाञ्च श्रुतौ शाश्वते मते” इति च भाषितमिति स्वाभिमतानुगुणपाठ-  
परिकल्पनम्—तत् अत्यन्तमयुक्तम् ; कचिदपि प्राचीनकोशे तथा पाठादर्शनात्, विविधानामित्येव  
पाठदर्शनात्, “इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासत इत्युक्ततत्तत्कर्मनिष्ठभेदाभिप्रायेण विविधशब्दः” इति  
तात्पर्यचन्द्रिकाविरोधाच्च । न हि प्राक्तनैः कैश्चिदपि तथाविधपाठ आहतः, येन तत्र विसम्भः  
संभाव्येतापि । न चैवं सति पुण्यकर्मसु विविधत्वोक्तेरानर्थवयम्, अवश्यवक्तव्यजिज्ञासुसाधारण्या-  
नुवत्या न्यूनत्वञ्चेति वाच्यम् ; “इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते” इति श्रुतिप्रसिद्धिप्रत्याभिज्ञापनार्थतया  
वैविध्योक्तेः सार्थकयात् । ज्ञानिनामिति बहुवचनबलेन पञ्चामिविद्यानिष्ठसाधारणज्ञानवत्त्वस्यैव  
ज्ञानिपदार्थतावच्छेदकत्वावगमेन न्यूनताविरहात् । जिज्ञासुश्रुतिरिक्तज्ञानिपरत्वे ह्येकवचननिर्देश  
एवेह क्रियते । यथा “अथ ज्ञानिनो भगवदुपासनप्रकारम्” इति । तथा “ज्ञानिनः कैवल्यार्थिनश्चापुन-  
रावृत्तिम्” इति । एवं, “ज्ञानिनः प्राप्य तु तस्मादत्यन्तविभक्तम्” इत्यादि । अतो बहुवचननिर्देशस्य

१. भगवदनुभवेति । मधुविद्यादिफलभूतवस्वादिपदप्राप्तावपीयं रीतिः सुवचा ।



र.पे. हि ते मताः। सर्वे च्यवनधर्मवर्माण इति-तत्रापि आत्ममात्रानुभवसुखत्वात्स्थिरत्वादेव च्यवनधर्मत्वमुच्यते। न तावता पुनः संसारमसङ्गः--‘इन्द्रलोकात्परिभ्रष्टो मम गेयपरायणः। प्रमुक्तः सर्वसंसारैर्मम लोकश्च गच्छति’, ‘प्रच्युतो वा एषोऽस्माल्लोकात् अगतो देवलोकम्’ इत्यादिष्विवोत्तरातिशयितपदप्राप्तावपि पूर्वपदभ्रंशमात्रात् च्यवनधर्मत्ववाचोयुक्तेरविरोधात्। परिमितसुखानुभवविलम्बेन तदानीं निरतिशयसुखानुभवादूभ्रष्टत्वेनापि निन्दोपपत्तेश्च। उपासनदशानुभूते परमात्मनि फलदशायां किञ्चित्काळमनुभवविच्छेदाद्वा प्राप्तभ्रंशलक्षणं च्यवनधर्मत्वम्। ‘प्रतिबुद्धस्तु मोक्षमाह’ इति चाग्न्यवहितमोक्षभावत्वं प्रतिबुद्धस्योच्यते। न तावताऽन्यस्य मोक्षाभावः; ‘भुक्त्वा च भोगान् विपुलांस्त्वमन्ते मत्प्रसादतः। ममानुस्मरणं प्राप्य मम लोकमवाप्स्यसि’ इतिवत् अविरोधात्” इति हि तात्पर्यचन्द्रिकायामनुगृहीतम्। तस्मात् श्रीगीताभाष्ये प्रस्तुतो जिज्ञासुः पञ्चामिविद्यानिष्ठ एवेति सिद्धम्। अत एव जिज्ञासुवेषतयोक्तस्वभाव-विसर्गयोः पञ्चामिविद्योदाहरणं तत्र सङ्गच्छते। अत एव च, “सर्वद्वाराणि” इत्येतद्भाष्ये, “देहं त्यजन्निर्चिरादिकया गत्या यः प्रयाति” इति जिज्ञासुविषयेऽर्चिरदिगतिर्भाषिता। आत्ममात्रोपासकत्वाच्चिरादिगतिर्नास्तीति हि भवद्विरभ्युपगम्यते। उक्तं हि तात्पर्यदीपिकायामेव, “प्रकृतिमण्डलातिक्रमस्वीकारेऽपि नार्चिरादिगतिस्वीकारः” इति। यद्यपि तात्पर्यचन्द्रिकायाम्, “त्यजन् यः प्रयातीति=त्यक्त्वा यः प्रयातीत्यर्थः” इति दृश्यते; तथापि तत्रोपयुक्तांशमात्रप्रतीकधारणमिति वक्तव्यम्। प्राचीनगीताभाष्यश्रीकोशेषु, “त्यजन् निर्चिरादिकया गत्या यः प्रयाति” इत्येव पाठदर्शनात्। अतो जिज्ञासुः पञ्चामिविद्यानिष्ठ एवेत्यकामेनापि स्वीकार्यम्। तत् सिद्धं गीताभाष्यस्वरत्नानुसारे पञ्चामिविद्यानिष्ठस्य कैवल्ये फलमिति।

तात्पर्येति। अत्र तात्पर्यचन्द्रिकाश्रुतिः—“अत्र शरीरकभाष्यादिविरोधो मन्दैराशङ्कितः। इह तावत् श्रुतिस्वरूपादिष्वन्यत्र च पञ्चाग्निविदः परमात्मात्मकत्वात्मानुसन्धातृत्वमर्चिरादिगतिश्च अविशेषेणोच्यते। तस्मात्पञ्चाग्निविदोऽपि ब्रह्मपासिरस्येवेति स्वीकर्तव्यम्। तत्र प्राप्तौ ज्ञानिनां परमात्मा स्वविशिष्टो भोग्यः। अक्षरयाथात्म्यनिष्ठानां तु स्वस्वरूपमेव पूर्वं भोग्यम्। ब्रह्मादिपदप्राप्तिपूर्वक-ब्रह्मपासिसाधनमधुविद्यादिन्यायादन्ततो ब्रह्मपासिः। ईदृशपूर्वक्रमप्रतिनियमश्च प्राचीनापेक्षामेदात्; स च प्राचीनकर्मविशेषादिति, “चतुर्विधा भजन्ते माम्” इति प्रागेव दर्शितः। न चान्न जिज्ञासोरन्य एवात्मयाथात्म्यविदिति भाष्यते; जिज्ञासुवेषतयोक्तस्वभाव-विसर्गयोरत्र च पञ्चामिविद्योदाहरणात्। मध्ये च कैवल्यार्थिन एव मूर्धन्यनाम्ना निष्क्रमणम्; अनादृतिश्चोक्ता। आत्मयाथात्म्याक्षरयाथात्म्य-शब्दयोश्चात्र न भिन्नार्थत्वम्। तस्योपासने किञ्चिदस्ति विशेषः। अक्षरयाथात्म्यविदः परमात्मशरीरभूतत्वात्पोषासकाः, ज्ञानिनस्तु स्वात्मशरीरकपरमात्मात्पोषासका इत्ययमेव विशेषः, ‘तद्य इत्थं विदुर्ये चेमेरुष्ये’ इति विमर्गानिर्देशमिमेव इति भाष्यादिश्रुतः। सारे तु, ‘उभयेऽपि हि परिपूर्णं ब्रह्मोपासते सुखमेवेदम्, स्वात्मशरीरकं ब्रह्म केचन, ब्रह्मात्मकत्वात्मानमितरे’ इति। अत एव सप्तमे प्रकाण्डे जिज्ञासुः परमात्मपासिकामज्ञान्यतिरिक्तत्वात् अब्रह्मात्मकत्वात्मानुसन्धाधीति न अस्मत्तव्यम्; तस्य चोदात्तकोटिः। अत्र

र. पे. निवेशः स्वात्मानुभवविकल्पविमुक्तज्ञानिव्यतिरेकात् । अचिरादिति निवेशस्तु, ब्रह्मात्मकत्वा-  
सन्धानरहितत्वाभ्युपगमनविषयः । इदमपि भाष्यादिषु व्यक्तमेवोक्तम्, 'तस्मादचिन्मित्रं चिद्वस्तु ब्रह्मदृष्ट्या  
तद्वियोगेन च य उपासते, न ताजयति । अपितु परं ब्रह्मोपासीनान् आत्मानम् प्रकृतिवियुक्तं ब्रह्मात्मक-  
मुपासीनान् आतिवाहिको गणो नयति' इत्यादिभिः" इति । अनेन च ग्रन्थसन्दर्भेण स्मारीरकभाष्ये  
पञ्चामिविदो मोक्षप्रतिपादनं परमफलाभिप्रायम्, श्रीमद्गीताभाष्ये कैवल्यप्रतिपादनमवान्तरफलाभिप्राय-  
मिति नोभयोर्विरोधः ; कचिदपि तत्तन्मात्रफलाभिप्रायविरहादिर्युक्तं भवति । इत्थञ्च, "यं प्राप्य न  
निवर्तन्ते तद्धाम परमं मम" इति गीतावचनेषु तद्भाष्यादिषु चापुनरावृत्तिप्रतिपादनं पुनरवरोहामावाभि-  
प्रायमिति व्यक्तं तात्पर्यचन्द्रिकायाम् ।

एतेन, "विरजापरमव्योमोऽन्तरा कैवल्यः स्मृतः । तत् स्थानमुपभोक्तव्यमव्यक्तब्रह्मसेविनाम् ॥ स्वात्मानु-  
भवानन्दमुखदं केवलं पदम् । निश्रेयसश्च निर्वाणं कैवल्यं मोक्ष उच्यते ॥ श्रीशास्त्रिभक्तसेवैकरसभोग-  
विवर्जितम् । तदिच्छन्त्यप्यमतयो मोक्षं मुखविवर्जितम्" इत्यादिपाद्यपुराणवचनस्य बहुविधपक्षेपोद्वाप-  
शङ्ककलङ्कितपुराणान्तर्गतस्य पूर्वैरनुदाहृतस्य, 'योगिनाम्' इति वक्ष्यमाणसंप्रतिपन्नवचनविरुद्धस्य प्रामाणि-  
कत्वस्वीकारेऽपि पञ्चामिविषानिष्ठविषयतयोपपत्तिः संभवति । तदितरेषां कैवल्यानुभवस्थानं तु न नित्य  
विभूतिरिति शक्यं वक्तुम् ; "योगिनाममृतं स्थानं स्वात्मसन्तोषकारिणाम्" इत्युक्तकैवल्यस्थानात्,  
"एकान्तिनः सदा ब्रह्मध्यायिनो योगिनो हि ये । तेषां तत् परमं स्थानं यद्वै पश्यन्ति सूरयः" इत्यनेन  
सूरिदृश्याया नित्यविभूतेः पृथक्त्वस्य स्पष्टं प्रतीयमानत्वात् । अत एव, "योगिनाममृतम्" इत्यमृतशब्दः,  
"वायुश्चान्तरिक्षश्चैतदमृतम्" इतिवत् चिरकालस्थायित्वाभिप्रायः ; प्रकृतिमण्डलान्तर्गतस्य तस्य नित्यत्वा  
योगात् किञ्च उक्तवचने अव्यक्तब्रह्मसेविनामित्यनेन पञ्चामिविदमेवाभिधानात् तस्य न तदितरपरत्वसंभवः ।  
तथाहि— अव्यक्तब्रह्मशब्दयोर्द्वन्द्वनिर्दिष्टयोर्जीववाच्यव्यक्तशब्दस्य पूर्वं प्रयोगादभ्यर्हितत्वमिह जीवस्यैवाव-  
गम्यते । तद्योपासने विशेष्यतयेति जीवविशेष्यकपरमात्मशरीरत्वप्रकारकोपासनमेवाव्यक्तब्रह्मसे-  
विनामित्यनेनावगम्यत इति । न चाव्यक्तब्रह्मशब्दयोः सामानाधिकरण्येन कर्मचारयत्वं शङ्क्यम् ; ब्रह्म-  
शब्दस्यौपचारिकत्वप्रसङ्गात् । न हि मुख्यत्वसंभवे तत् युक्तम् । द्वन्द्वसमासश्च कर्मचारायादप्युक्तदृष्टः ।  
गीतं हि, "द्वन्द्वः सामासिकस्य च" इति । तत्र च भाष्यम्, "स ह्युभयपदार्थप्रधानत्वेनोक्तदृष्टः" इति ।  
अपिच, "योगिनाममृतं स्थानम्" इत्येतद्वचनविरोधादप्युक्तपाद्यपुराणवचनस्य पञ्चामिविन्मात्र-  
विषयत्वमेवावश्यकम्—तेषां प्रकृतिमण्डलातिरिक्तस्य संप्रतिपन्नत्वेन विरजातरणानन्तरं सूक्ष्मशरीर-  
स्थाप्यभावात् केवलात्मानुभवोपपत्तेः । तदितरेषां कैवल्यानुभवस्तु, "योगिनाममृतं स्थानम्" इत्युक्त-  
प्रकृतिमण्डलान्तर्गतस्थानविशेष एवेति वचनद्वयस्यापि व्यवस्थितविषयत्वात् विरोधः । वस्तुतस्तु  
परमव्योमशब्दो नित्यविभूतिमात्रवाचकः, न तु तदन्तर्गतजनपदादिवाचकः । तथाच विरजापरमव्यो-  
मोर्मध्यमिति न किञ्चिदस्ति ततश्च, "आकाशो हवै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा" इत्यत्र नामरूपे  
अन्तरा ताभ्यामस्पृष्टः" इति भाषिततया तद्गीत्या विरजापरमव्योमभ्यामस्पृष्ट इत्यर्थस्यैवावश्याश्रयणीय

अत्र किञ्चिदुच्यते—यस्त्वयम्, “आत्मयाथात्म्यविदः परमपुरुषनिष्ठस्य च साधारणीमर्चि-  
रादिकां गतिमाह” इत्यादिग्रन्थस्तु प्रस्तुतत्वमात्रेण कैवल्यनिष्ठपरमपुरुषनिष्ठविषय इति न  
मन्तव्यम्। किं तु परमात्मात्मकस्वात्मानुसन्धातृस्वात्मशरीरकपरमात्मानुसन्धातृमेदभिन्नब्रह्मविद्विषय  
एव । तथा सति आत्मयाथात्म्यविच्छेदोऽप्यत्यन्तानुगुणः । एकग्रन्थशकलास्वारस्यं बहुग्रन्थ-  
स्वारस्याय ग्राह्यम् । न चान्न कश्चित् भगवद्यामुनमुनिवचनविरोधगन्धोऽपीति । श्रीमद्गीताभाष्येऽपि  
पञ्चाग्निविद्यानिष्ठस्य ब्रह्मात्मकस्वात्मानुसन्धानम्, तत्क्रतुन्यायात् ब्रह्मप्राप्तिश्च स्फुटतरं प्रत्यपादि ।

कैवल्यं नाम अर्चिरादिमार्गेण भगवन्नोकगतस्य ब्रह्मात्मकस्वात्मसाक्षात्कार एव । न च तस्मा-  
च्चिरादिगतिसङ्गत्वे प्रमाणाभावाः; “तद्य इत्थं विदुः” इति वाक् सत्यैव प्रमाणत्वात् । न च तस्य  
तयोक्तवचनेनापि प्रकृतिमण्डलान्तर्गतमेव कैवल्यस्थानमिति सिद्धयतीति न वचनद्वयविरोधशङ्का; न  
वा तत्परिहाराय व्यवस्थितस्थानद्वयाश्रयणमिति । षष्ठ्युपपत्तिस्तु छान्दसत्वेनैवेत्येतत् पक्षद्वयेऽपि  
समानम् । परमार्थतस्तु, “अन्तरान्तिकमध्ययोः” इति नानार्थरत्नमालोक्त्या अन्तराशब्द-  
स्थान्तिकपरत्वमेव युक्तम् । तथाच प्रकृतिमण्डल एवेतरपुरुषार्थस्थानापेक्षया कैवल्यस्थानस्य विरजा-  
परमव्योमसमीपवृत्तित्वमेव लभ्यत इति न कश्चिद्विरोधः । एतेन कैवल्यस्य नित्यत्ववादो निरस्तः;  
स्थानस्थानित्यत्वात् । प्रमाणाभावाच्च । २तु, “सर्वकामांश्च साक्षरान्” इत्यक्षरत्वव्यपदेशात् तस्य  
नित्यत्वसिद्धिरिति । तत्र; स्थानानित्यत्वेन तस्यानित्यत्वावश्यम्भावेनाक्षरत्वव्यपदेशस्य देवानाममरत्व-  
व्यपदेशवत् चिरकालस्थायित्वपरताया आवश्यकत्वात् । मोक्षपर्यायकैवल्यशब्दस्तु तन्नाममुख्य एवेति  
तात्पर्यदीपिकायामेवाभिहितमिति न तद्वलान्नित्यत्वसिद्धिः । श्रीमद्गीताभाष्ये जिज्ञासोरपुनरावृत्त्यादिप्रति-  
पादनमपि न कैवल्यनित्यत्वसाधकम् । तस्य पञ्चाग्निविद्विषयतायाः प्रागेव व्यवस्थापितत्वादित्यलम् ।

प्रस्तुतत्वमात्रेणेति । प्रागुक्तशब्दजन्य-स्वारसिक-प्रतीतिविषयत्वमात्रेणेत्यर्थः । कैवल्य-  
निष्ठेति । कैवल्यमात्रपरेत्यर्थः । तेन पञ्चाग्निविदामप्यवन्तरफलतया कैवल्यार्थित्वेऽपि न क्षतिः ।  
ब्रह्मविद्विषय एवेति । तथा च तदेकार्थजिज्ञासादिशब्दानामवन्तरफलतया कैवल्यार्थिपरत्वमेवा-  
वश्यकमिति न शारीरकभाष्यविरोध इति भावः । ननु जिज्ञासुपदव्यारूपानस्वारस्यपर्यालोचनायां  
कैवल्यैकनिष्ठत्वप्रतीतेस्तद्विरोध इत्यत आह एकग्रन्थशकलेति । बहुग्रन्थेत्यनेन शारीरकभाष्य-दीप-  
सारान्तर्गतानि पञ्चाग्निविदां ब्रह्मप्राप्तिप्रतिपादकान्यनेकानि वाक्यानि विवक्षितानि । ननु, “संसृत्यक्षर-  
वैष्णवाध्वसु” इति श्रीमद्यामुनमुनिभिः कैवल्यस्य नित्यपर्यायाक्षरशब्देन प्रतिपादनाच्च तस्मावान्तर-  
फलत्वसंभवः—अवान्तरफलत्वे परमफलानुभवदशायां तन्निवृत्त्यवश्यम्भावात् । अतो भाष्योक्त-  
जिज्ञासोः कैवल्यस्यावान्तरफलत्वे श्रीमद्यामुनमुनिवचनविरोध इत्यत आह नचेति । अत्र पञ्चाग्निविदां  
कैवल्यपूर्वकब्रह्मप्राप्तिविषये । विरोधगन्धोऽपीति । देवानमरत्वव्यपदेशवत् अक्षरत्वव्यपदेशस्य चिरकाल-  
स्थायित्वपरत्वादिति भावः । श्रीमद्गीताभाष्यस्थोत्तरवाक्यकण्ठोक्तचतुरोधेनापि पूर्ववाक्यास्वारस्यं  
सोढव्यमित्यभिप्रायेणाह श्रीमदिति ।

केचित्तु ब्रह्मभूतस्वात्मा कैवल्यभोग्यः, ब्रह्मणस्तु स्वात्मविशेषणतया भानमात्रमस्तीत्याहुः । तर्हि न तत् कैवल्यं भवेत् । साधनतो गतितः प्रमाणतः प्रकारतश्च दुर्निरूपश्च तदित्यात्मयाथात्म्यविदः<sup>1</sup> ।

**कान्तां प्राप्य विचित्रकर्मवर्चितां पर्यायतो भूमिकां**

ब्रह्मविद्विषयत्वं शङ्क्यम्, “ये चेमेऽरण्ये” इति पृथङ्निर्देशस्यात्यन्तनिरालम्बनत्वप्रसङ्गात् । तथा सति, “परं जैमिनिर्मुख्यत्वात्” इत्यस्यैव सिद्धान्तसूत्रनापत्तेः । न च तेषामर्चिर्दिगतिरसद्भावे ब्रह्मप्राप्तेरपि प्रसङ्गः, श्रुतिचोदितत्वाविशेषादिति वाच्यम् ; समानपकरणे, “ब्रह्मलोकान् गमयति” इति श्रवणेन तत्कतुन्यायविरोधेन च ब्रह्मलोकगमनभावे ब्रह्मगमनत्वोपचारोपपत्तेः । न च निर्मुक्तसकलकर्मसम्बन्धस्य ब्रह्मानुभवोऽवश्यम्भावीति वाच्यम् ; सर्वकर्मविनिर्मोक्षेऽपि भगवत्सङ्कल्परूपप्रतिबन्धकविशेषसत्त्वेन ब्रह्मानुभवाभावात् । इतरथा मुक्तानां विरजातरणानन्तरमेव स्वरूपाविर्भावप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः ; “परं ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इति प्रमाणानुसारेण तस्य पर्यङ्करोहणानन्तरभावित्वात् । न च केवलानामर्चिरादिमार्गेण भगवल्लोकगमने पुनरावृत्तिप्रसङ्गाभावेन, “चतुर्विधा मम जना भक्ता एव हि ते स्मृताः । तेषामेकान्तिनः श्रेष्ठास्ते चैवानन्यदेवताः ॥ अहमेव गतिस्तेषां निराशीः कर्मकारिणाम् । ये तु शिष्टास्त्रयो भक्ताः फलकामा हि ते मताः ॥ सर्वे च्यवनधर्माणः प्रतिबुद्धस्तु मोक्षभाक् ॥” इत्यादिप्रमाणप्रतिपादितच्यवनधर्मत्वविरोधः ; भगवदनुभवापेक्षया स्वात्मानन्दानुभवस्यापकृष्टत्वेन तथोक्त्युपपत्तेः । न च केवलानां भगवल्लोकगमने, “योगिनाममृतं स्थानं स्वात्मसन्तोषकारिणाम् ॥ एकान्तिनः सदा ब्रह्मभ्यायिनो योगिनो हि ये । तेषां तत् परमं स्थानं यद्वै पश्यन्ति सूरयः ॥” इति केवलानां भगवच्छरणार्थिनाञ्च स्थानभेदोक्तिविरोध इति वाच्यम् ; “योगिनाममृतं स्थानं स्वधर्ममनुवर्तिनाम्” इत्येव पाठात् । “स्वात्मसन्तोषकारिणाम्” इति पाठेऽपि केवलानां मुमुक्षुपेक्षया भिन्नप्रदेशवर्तित्वेन स्थानभेदोक्तिविरोधाभावाच्चेति ये मन्यन्ते, तन्मतमुपन्यस्यति केचित्त्विति ।

**कान्तामिति । विचित्रैः सुकृतदुष्कृतलक्षणैः कर्मभिः कान्तां भूमिकां देवमनुष्यपशुपक्ष्यादिवेषं**

ब्रह्मभूतेति । ब्रह्मापृथक्सिद्धविशेषणभूतेत्यर्थः । भानमात्रमिति । न तु तत्र भोग्यताबुद्धिरिति भावः । तर्हीति । ब्रह्मणोऽपि भान इत्यर्थः । न तत् कैवल्यं भवेदिति । जीवमात्रानुभवस्यैव कैवल्यरूपत्वादिति भावः । पक्षान्तरमाह साधनत इति । आत्मायाथात्म्यविद इति । श्रीमद्वादिहंसांभुवाहप्रभृतय इति भावः ॥

**कान्तामिति । एषः जीवः, विचित्रैः सुकृतदुष्कृतरूपैः कर्मभिः विरचिताम्, अन्यत्र प्रसाधनक्रियाविशेषैर्विचित्रैर्विरचितां कान्तां-पनोज्ञां, भूमिकां-देवमनुष्यपशुपक्ष्यादिवेषम् अन्यत्र तत्तत्राटकोप-**

। मुमुक्षुष्पडिव्याख्यायां तात्पर्यदीपिकायां वादिहंसांभुवाचार्यमतमुक्तम् । शास्त्रतः परमात्मशेषत्वं बुद्ध्वा शेषिप्रत्यर्थकार्यकारिणः कर्मयोगादितः स्वात्मावलोकने लब्धे, स्वगतानुकूल्यानुभवस्य स्वविशिष्टपरमात्मानुकूल्यभानपोषकत्वात्, मुक्तौ परमात्ममात्रानुभवाभावाच्च भक्तौ प्रवृत्तिरवर्जनीया । भगवत्युपायत्वमात्रबुद्धिस्तु आत्मावलोकनात्प्रागेव । पञ्चाशिविष्णु अर्चिरादिगतिबलात् ब्रह्मानुभावेव । अतः परविधांगभूतैहिकात्मानुभवातिरिक्तकैवल्यं दुर्निरूपमिति ततः प्रतीयते । प्रमेयं तु सम्यक् । अथापि वादिहंसांभुवाचार्यन्यायकुलिशे कैवल्यवादे एकदेशमात्रोपलम्भात् तन्मतं दुर्निरूपम् ।

केनाप्यद्भुतनाटकेन कमपि श्रीमन्तमानन्दयन् ।

कृत्वा शास्त्रमुखे मनः प्रतिमुखं गर्भावमर्शात्परं

विद्यानिर्वहणेन लब्धविभवो हृद्येष विद्योतते ॥ ३८ ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सचैतन्मन्त्रस्य श्रीमच्छेकटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु  
न्यायसिद्धाञ्जने जीवपरिच्छेदो द्वितीयः ।

प्राप्य [केनापि ?] लोकविलक्षणेन जननमरणादिव्यापारलक्षणेन अद्भुतनाटकेन समस्तचिद्विलक्षणं श्रीसखम् आनन्दयन् अनेकगर्भानुप्रवेशादिदुःखपरामर्शेन शास्त्रप्रधानभूते सारतमशास्त्रे अभिमुखं मनः कृत्वा परमात्मविद्यानिष्पत्त्या भगवत्पर्यङ्कारोहणादिविभवं लब्ध्वा कौस्तुभस्थानीयः सन् परमात्मनो हृद्यङ्गमो भवतीत्यर्थः । लोके हि प्रसिद्धो नटः प्रसाधनक्रियाविशेषैः कमनीयविविचित्रवेषान् परिगृह्य किञ्चित्नाटकमाश्रित्य भरतशास्त्रमनुसृत्य मुखप्रतिमुखगर्भावमर्शनिर्वहणसन्धीन् कृत्वा नाटकतोषितात् प्रमोदैश्वर्यं प्राप्य प्रभोरन्तरङ्गो भवति । तत्समाधिरिह प्रतीयते । नाटके हि मुखप्रतिमुखगर्भावमर्शनिर्वहणभेदेन पञ्च सन्धयोऽङ्गभूताः । “मुखं बीजसमुत्पत्तिर्नानार्थरससम्भवात् । लक्ष्यालक्ष्यस्य बीजस्य व्यक्तिः प्रतिमुखं मतम् ॥ गर्भस्तु दृष्टनष्टस्य बीजस्यान्वेषणं मुहुः । गर्भसन्धौ प्रवृत्तस्य बीजार्थस्त्वावमर्शनम् ॥ हेतुना येन केनापि विमर्शः सन्धिरिण्यते । बीजवन्तो मुखार्था विप्रकीर्णा यथायथम् ॥ ऐकार्थ्यमुपनीयन्ते यत् निर्वहणं हि तत् ॥” इत्यादीनि तल्लक्षणानि । तत्पञ्चस्तु दशरूपकादौ द्रष्टव्यः ॥

इति श्रीमत्तातयार्यचरणनलिनचञ्चरीकस्य वात्स्यानन्तार्यसेवासमधिगतशारीरकमीमांसा-

भाष्यहृदयस्य परकालमुनिकृपलब्धपारमहंस्यस्य श्रीरङ्गरामानुजमुनेः कृतिषु

श्रीन्यायसिद्धाञ्जनव्याख्यायां जीवपरिच्छेदो द्वितीयः ॥

योगिविचित्रवेषं, पर्यायतः क्रमेण, प्राप्य-लब्ध्वा, केनाप्यद्भुतनाटकेन लोकविलक्षणेन जननमरणादिव्यापारलक्षणेन नाटकेन, अन्यत्र भरतशास्त्रानुसारिणा केनचिन्नाटकेन, कमपि श्रीमन्तं चिद्विलक्षणं श्रीसखं, अन्यत्र यं कश्चन संपत्समृद्धं पुरुषम् आनन्दयन् लीकारसमनुभावयन्, गर्भावमर्शात् अनेकगर्भानुप्रवेशादिदुःखपरामर्शात्, परं अनन्तरं शास्त्रमुखे शास्त्रप्रधानभूते सारतमशास्त्रे, प्रतिमुखं मनः कृत्वा, विद्यानिर्वहणेन ब्रह्मविद्यानिष्पादनेन, लब्धविभवः लब्धमुक्तैश्वर्यः, इति विद्योतते अतिशयितप्रीतिविषयो भवति । अपुनरावृत्त्युपयुक्तात्यन्तप्रीतिविषयो भवतीत्यर्थः । अन्यत्र भरतशास्त्रानुसारेण मुख.प्रतिमुख.गर्भ.विमर्श.निर्वहणाभिधानपञ्चसन्धियुक्तनाटकेन पारितोषिकं लब्ध्वा अत्यन्त-सन्तुष्टो भवतीत्यर्थः । मुखसन्ध्यादिलक्षणं दशरूपकादौ द्रष्टव्यम् ।

इति श्रीकृष्णतातयार्यकृतिषु श्रीन्यायसिद्धाञ्जनव्याख्यायां रत्नपेटिकासमाख्यायां जीवपरिच्छेदः ।

—०—०—

भक्त्यपेक्षिस्तु ब्रह्मभानविशिष्टं कैवल्यमिति पक्षखण्डनपराऽपि स्यात् । कैवल्यस्य साम्प्रदायिकत्वं प्रागेवादर्शितम् । सांख्योक्तप्रकृतिलयादिवत् अपरिपूर्णात्मतत्त्वज्ञानादपि कैवल्यं स्यादित्यलम् । शुभमस्तु ।

भीः

श्रीन्यायसिद्धाञ्जने ईश्वरपरिच्छेदः ॥

अथेश्वरश्चिन्त्यते । सर्वेश्वरत्वम्, व्यापकत्वे सति चेतनत्वम्, सर्वशेषित्वम्, सर्वकर्म-  
समाराध्यत्वम्, सर्वफलप्रदत्वम्, सर्वाधारत्वम्, सर्वकार्योत्पादकत्वम् । स्वज्ञानस्वेतरसमस्त-  
रंग. स्वज्ञानस्वेतरेति । ईश्वरधर्मभूतज्ञानस्य द्रव्यत्वेऽपि न तं प्रति शरीरत्वम् ; चैतन्यविशिष्टार्थ-

र. पै. ईश्वरनिरूपणं प्रतिजानीते अथेति । सर्वेश्वरत्वमिति सर्वनियन्तृत्वमित्यर्थः । स्वेतरस्त्वव्यापक-  
स्वसङ्करपाधीनप्रवृत्तिकत्वमिति यावत् । खनिष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगिताकमेदवत्त्वसंबन्धेन एकमात्र-  
वृत्तिधर्मवत्त्वमिति तु निष्कर्षः । तेन नानुगमः । खनिष्ठावच्छेदकता स्वसमानाधिकरणमेद  
प्रतियोगितावच्छेदकत्वसंबन्धावच्छिन्ना । स्वाधिकरणता स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदवत्त्वसंबन्धा-  
वच्छिन्ना । मेदप्रतियोगितावच्छेदकता स्वसङ्करपाधीनप्रवृत्तिमत्त्वसंबन्धावच्छिन्ना । एकमात्रवृत्तिवत्त्व  
स्वप्रतियोगिवृत्तिवत्त्वसमानाधिकरण्योभयसंबन्धेन मेदविशिष्टान्यत्वम् । व्यापकत्वे सतीति । खभिन्न-  
सर्वद्रव्यसंयोगित्वे सतीत्यर्थः । इदञ्च जीवव्यावर्तनाय । कालादिवारणाय विशेष्यम् । खस्मिन्  
खसंयोगाभावादसंभवः स्यादिति खभिन्नत्वनिवेशः । अद्रव्ये संयोगविरहात् तद्दोषवारणाय द्रव्यत्व-  
निवेशः । खभिन्नशरीरादिसंयोगिनि जीवेऽतिव्याप्तिवारणाय सर्वेति । खभिन्नसर्वद्रव्यसंयोगि-  
त्वञ्च खनिष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगिताकमेदवत्त्वसंबन्धेनैकमात्रवृत्तिधर्मवत्त्वम् । खनिष्ठावच्छेदकता  
स्वसमानाधिकरणमेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वसंबन्धेन । स्वाधिकरणता स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-  
मेदवत्त्वसंबन्धेन । मेदप्रतियोगितावच्छेदकता संयोगसंबन्धेन । सर्वशेषित्वं स्वेतरसर्वनिरूपितशेषित्वम् ।  
जीववारणाय सर्वेति । सर्वकर्मसमाराध्यत्वम् = सर्वकर्मजन्यप्रीत्याश्रयत्वम् । सर्वफलप्रदत्वम् = सकलफल  
जनकसङ्करवत्त्वम् । सर्वाधारत्वम् = अपृथक्सिद्धिसंबन्धावच्छिन्नस्वेतरसर्वनिरूपितमधिकरणत्वम् । तेन  
कालिकविशेषणतया सर्वाधारे काले नातिव्याप्तिः । अधिकरणत्वं च इहेदमिति प्रतीतिनियामकस्वरूप-  
संबन्धविशेषः, अखण्डधर्मान्तरं वा । यत्तु सर्वाधारत्वं सर्वद्रव्यपतनप्रतिबन्धकसङ्करवत्स्वरूपमिति ।  
तन्न ; सर्वद्रव्यान्तर्गताकाशकालादेः पतनापसिद्ध्या तद्घटितोक्तलक्षणासंभवात् । न च पतनप्रति-  
बन्धकत्वं पतनाभावप्रयोजकत्वं तन्न पतनाभाव एव सर्वद्रव्यनिष्ठत्वनिवेशान्नोक्तदोषावकाश इति  
वाच्यम् ; अमूर्तद्रव्येषु पतनप्रसक्त्यभावेन भगवत्सङ्करस्य तन्न पतनप्रतिबन्धकताया अस्वीकरणीय-  
त्वात् । न च, “इच्छात एव तव विश्वपदार्थसत्ता” इत्युक्तप्रक्रियया पतनप्रसक्तिशून्यवस्तुनिष्ठपतना-

स्वपदेन ईश्वरनिष्ठ ईश्वरत्व तद्द्रव्यकित्वादिकं ग्राह्यम् । स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदवत्त्वसंबन्धेन  
ईश्वरत्ववति घटादौ वर्तमानः स्वसङ्करपाधीनप्रवृत्तिमत्त्वसंबन्धेन पटादिमद्देद एव । न तु तेन संब-  
न्धेन ईश्वरवद्देदः । तथाच स्वसमानाधिकरणमेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वसंबन्धेन स्ववत् = ईश्वर-  
त्ववत् पटादिकमेवेति तद्देदस्य ईश्वरे एव सत्त्वात् इदं सर्वेश्वरत्वमिदं वारमात्रे । ईश्वरत्वस्य श्रीसा-  
धारण्ये तु एकमात्रवृत्तिधर्मविशिष्टत्वमित्यनुक्त्वा उक्तसंबन्धेनेद्वरत्वविशिष्टत्वमिति वक्तव्यम् ।



द्रव्यशरीरकत्वम्, स्वतस्सत्यसङ्करूपत्वादिकञ्च ईश्वरलक्षणम् ।

त्वादेरेव शरीरलक्षणत्वेन चैतन्ये तद्विशिष्टधार्तव्याभावात् । अतोऽसम्भववारणाय स्वज्ञानेत्युक्तम् । सत्यसङ्करूपत्वादिकमिति । आदिशब्देन स्वतोऽपहतपाप्मत्वमुपशूपास्यत्वादिकं विवक्षितम् । ननु सर्वभावस्यापि भगवत्सङ्करूपप्रयोज्यत्वावश्यम्भावात्त दोष इति वाच्यम् ; तथासति द्रव्यपदवैयर्थ्यप्रसङ्गः अद्रव्यनिष्ठपतनाभावस्याप्युक्तरीत्या भगवत्सङ्करूपप्रयोज्यत्वात् । यदि च पतनप्रतिबन्धकत्वं पतनानुत्पादप्रयोजकत्वम् । अनुत्पादश्च प्रागभाव एव । ततश्चाद्रव्येषु प्रागभावविरहादसंभवः स्यादिति द्रव्यत्वनिवेश आवश्यक इत्युच्यते ; तदा अमूर्तेष्वपि पतनप्रागभावासंभवादसंभवतादवस्थम् । किञ्च जगति सर्वत्र आघातत्वं पतनप्रतिबन्धकसङ्करूपवत्त्वमेवेति न शक्यं वक्तुम् ; भूतलादेर्घट.घ.धारत्वस्य घटादेः रूपाणाधारत्वस्य चानुपपत्तिप्रसङ्गात् । ततश्च तत्र यादृशमाघातत्वं स्वरूपसंबन्धविशेषरूपमखण्डधर्मरूपं वा तस्यैव यथाश्रुतस्य प्रकृतलक्षणेऽपि निवेशसंभवात् सङ्करूपघटितोक्तपरिष्कारानावश्यकतेति । सर्वकार्योत्पादकत्वम्=कार्यत्वव्यापकत्वनिष्ठकारणतानिरूपकत्वकत्वम् । दण्डकुण्डलादिव्यावृत्तये व्यापकत्वनिवेशः । न च कालेऽतिव्याप्तिरिति शङ्क्यम् ; नित्यविभूत्यन्तर्गतकार्येषु कालस्याहेतुत्वात् । “कालं स पचते तन्न न कालस्तन्न वै प्रभुः” इति ह्युच्यते ।

स्वज्ञानेति । स्वज्ञानभिन्नं स्वभिन्नं च यत् तादृशसर्वद्रव्यशरीरकत्वमित्यर्थः । ईश्वरज्ञानस्य चैतन्यविशिष्टं प्रति अपृथक्सिद्धविशेषणत्वविरहात् तस्य शरीरत्वासंभवः स्यादिति स्वज्ञानभिन्नत्वनिवेशः । स्वस्य स्वशरीरत्वासंभवात् तद्दोषवारणाय सभिन्नत्वनिवेशः । अद्रव्ये द्रव्यत्वघटितशरीरत्वविरहात् तद्दोषवारणाय द्रव्यत्वनिवेशः । यदि च चैतन्यविशिष्टापृथक्सिद्धत्वमात्रमेव निवेश्यते ; तदात्रऽलक्षणे द्रव्यपदं नोपादेयम् । न च रूपरसादिध्वीश्वरापृथक्सिद्धत्वविरहादसंभव इति वाच्यम् ; तत्रापि द्रव्यद्वाराऽपृथक्सिद्धसत्त्वात् साक्षात्परंपरासाधारणापृथक्सिद्धत्वस्यैव लक्षणे निवेशात् । तथाच स्वेतरत्वव्यापकत्वापृथक्सिद्धविशेषणताकत्वं पर्यवसितम् । यद्यपि प्रकृतलक्षणे शरीरत्वशरीरे द्रव्यत्वनिवेशे प्रयोजनविरहेण स्वज्ञानस्वेतरसमस्तद्रव्येति द्रव्यत्वनिवेशवैयर्थ्यं दुर्वारम् । एवं चैतन्यावच्छिन्नानुयोगिताकत्वस्याप्यपृथक्सिद्धौ निवेशे प्रयोजनविरहात् स्वज्ञानेतरत्वनिवेशनमपि व्यर्थमेवापद्यते । न च-स्वज्ञानस्वेतरसमस्तद्रव्यशरीरकत्वं स्वज्ञानस्वेतरद्रव्यत्वव्यापकशरीरत्वकत्वम् । तन्न स्वेतरत्वव्यापकत्वरूपात् स्वेतरत्वसमानाधि-करणमेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावादतिरिक्त एव स्वज्ञानस्वेतरद्रव्यत्वव्यापकत्वरूपः तादृशद्रव्यत समा-नाधिकरणमेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभाव इति न यथासन्निवेशे वैयर्थ्यम् [इति वाच्यम् ?] ; यत एवमपि शरीरशब्दोक्तस्यापृथक्सिद्धौ ज्ञानावच्छिन्नानुयोगिताकत्वस्य द्रव्यत्वे वैशिष्ट्यस्य च वैयर्थ्यं दुष्परिहरमेव ; तथापि शरीरपदवाच्यत्वस्यैव लक्षणे निवेशनीयतया नानुपपत्तिगन्धः । इत्थञ्च स्वज्ञानेतरस्वस्य द्रव्यत्वस्य चासंभववारकतयैव चारितार्थ्यं संभवतीत्यपि बोध्यम् । स्वत इति । स्वीयेच्छाप्रयोज्यमित्यर्थः । जीववारणाय स्वत इति । आदिना स्वतोऽपहतपाप्मत्वादिकं गृह्यते । ननु सर्वकार्योत्पादकत्वमिति कथमुत्पत्तिहेतुत्वमात्मस्य लक्षणत्वसंभवः । तदसङ्गत्यमिप्रायेण हि जन्मादिसूत्रे जन्मादित्यहेतुत्वमेव लक्षणतयाऽभिहित

यत्तु जन्मादिसूत्रे जन्मादित्यसमाहारो लक्षणमुक्तम्, <sup>1</sup>तत्र एकैकस्य लक्षणत्वे सम्भवत्यपि, त्रयाणां त्रयः कर्तार इति कुममन्तव्यवर्तनाय तदिति मन्तव्यम् । सत्यादिवाक्येऽपि अनन्त-पदेनैव सर्वव्यवच्छेदसिद्धौ शक्तिः क्रमेण व्यवच्छेदात् पूर्वविशेषणद्वयम् । एवमन्यत्रापि भाव्यम् ॥

कार्योपादानत्वस्य प्रत्येक(पृथक्)लक्षणत्वे जन्मादिसूत्रे जन्मादीत्येकवचनेनान्यपदार्थतया विवक्षितस्य समुदायस्य लक्षणत्वकथनं न युज्यते इत्यत्राह यच्चिति । कुमतिशङ्काभ्यावर्तनायेति घटनिष्पत्तौ कुलालवत् राज्यस्थेऽपि राजवच्च उत्पादकसंरक्षकादीनां भेदशङ्का स्यादिति तद्व्यावृत्त्यर्थमेव । न तु प्रत्येकं लक्षणत्वेऽति-प्रसङ्गवारणार्थम् । अत एव, “अत्ता चराचरग्रहणात्” इति सूत्रे सर्वसंहर्तृत्वस्यैव परमात्मलिङ्गत्वं वर्णितमिति भावः । शक्तिदोषव्यावृत्त्यर्थमेवान्यत्रापि विशेषणान्तरं द्रष्टव्यमित्याह सत्यादिवाक्येऽपीति । “सत्यपदं निरुपाधिकसत्तायोगि ब्रह्माह ; तेन विकारास्पदमचेतनं तत्संसृष्टचेतनश्च व्यावृत्तः ; नामान्तरभजनाहंविस्था-योगेन तयोर्निरुपाधिकसत्तायोगरहितत्वात् । ज्ञानपदं नित्यासंकुचितज्ञानैकाकारमाह ; तेन कदाचित् संकुचितज्ञानत्वेन मुक्ता व्यावृत्ताः । अनन्तपदं देशकालवस्तुपरिच्छेदरहितस्वरूपमाह ; तेन पूर्वपदद्वय-व्यावृत्तकोटिद्वयविलक्षणाः सातिशयस्वरूपस्वगुणाः नित्याः व्यावृत्ताः” इति हि व्यावृत्तिक्रमः । अत्र च अनन्तपदेनैव सर्वव्यवच्छेदे सिद्धे सत्यज्ञानपदयोर्वैयर्थ्यमिति शक्तिते शिष्याकाङ्क्षाक्रमेणैव स यत्वादि-विशेषणानामुपन्यसनीयतया शिष्यस्य च प्रकृति-बद्ध-मुक्त-नित्यव्यावृत्तिजज्ञासायाः स्थूलसूक्ष्मत्वादिना क्रमेण प्रवृत्ततया तत्परिहारस्यापि तत्क्रमेणैव प्रवर्तनीयतया नोत्तरविशेषणेन पूर्वविशेषणवैयर्थ्यम् ; उक्तरीत्या परिहारसम्भवादित्येव हि परिहर्तृत्वमिति भावः । एवमन्यत्रापि । “नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म”, “अविकाराय शुद्धाय नित्याय परमात्मने” इत्यादावित्यर्थः ॥

या तु—परस्परभिन्नास्तय ईश्वराः सत्त्वादिगुणोन्मेषभिदुरकल्पभेदेषु चक्रनेमिनीत्या निम्नोक्तै-

मित्यत आह यच्चिति । लितयसमाहारः—लितयरूपः समुदायः ; उक्तसमुदायहेतुत्वमिति यावत् । यद्वा हेतुतासंबन्धेनोक्तसमुदाय एव लक्षणमित्यभिप्रायेणेदम् । “जन्मस्थितिलयाः स्वनिमित्तोपादानभूतं वस्तु ब्रह्मेति लक्षयन्ति” इति हि भाषितम् । सम्भवत्यपीति । अतिव्याप्तिराहित्यादिति भावः । अत एव “अत्ता चराचर-ग्रहणात्” इत्यत्र सर्वसंहर्तृत्वमात्रस्य परमात्मलिङ्गत्वमुक्तम् । त्रयाणां त्रयः कर्तार इति कुमतिशङ्का-भ्यावर्तनायेति । त्रिमूर्तिसाम्यवादिभिस्तथैवाभ्युपगमादिति भावः । अन्यत्राप्येवं दृश्यत इत्याह सत्यादीति । अनन्तपदेनैव सर्वव्यवच्छेदसिद्धाविति । त्रिविधपरिच्छेदराहित्यस्यैवानन्तपदार्थतया तत्रापकर्षरूप-स्वरूपपरिच्छेदराहित्यस्याप्यन्तर्गततया तस्येश्वरव्यतिरिक्ते काप्यसंभवादिति भावः । शक्तिः क्रमेणेति । स्थूलत्वात् प्रथमं प्रकृतित्व-बद्धत्वशङ्का जायत इति निर्विकारत्वरूपसत्यत्वविशेषणेन तद्व्यावृत्तौ, ततः सूक्ष्मरूपमुक्तत्वशङ्का जायत इति नित्यासंकुचितज्ञानैकाकारत्वरूपज्ञानत्वेन तद्व्यावृत्तिः ; ततः सूक्ष्मतरनित्यत्वशङ्कायामनन्तपदेन तद्व्यावृत्तिरित्येवं क्रमेणेत्यर्थः । एवमन्यत्रापि । “नित्यं

1. यत्तु इति यच्छब्दस्य लक्षणवाचित्वात् तत्प्रतिसंबन्धि तत्रेति पदं समाहारसंमेलकलक्षणे इत्यर्थकम् । तदिति पदं तु लक्षणवचनमित्यर्थकम् ।

अद्वितीय-समाभ्यधिकद्विद्वत्त्वश्रवणादसावेकः । स एव ब्रह्म । तस्यैव त्रिविधपरिच्छेद-  
श्रवणं इति कल्पना, तां निरस्यति अद्वितीयेति । ‘एकमेवाद्वितीयम्’, ‘न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते’,  
“प्रशासितारं सर्वेषाम्” इत्यादिश्रवणादिति भावः । एतेन मुक्तानामपि, “स खराड् भवति”, “परमं  
साम्यमुपैति” इति खाराड्यादिश्रवणात् तेष्वीश्वरा इति शङ्का निराकृता । “सायुज्यं प्रतिपन्ना ये  
तीव्रमक्तास्तपस्विनः । किङ्करा मम ते नित्यं भवन्ति निरुपद्रवाः ॥”, “परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्”  
इत्यादिश्रवणादिति । ननु एकविज्ञानेन चिदचिदात्मकस्य सर्वस्य जगतो विज्ञानं प्रतिज्ञाय मृतत्कार्यादि-  
दृष्टान्तैस्तदुपपादनात्, “ईश्वराव्याकृतप्राणैः खराट् सिन्धुरिवोर्मिभिः । यत् प्रणृत्यदिवाभाति तस्मै सद्ब्रह्मणे  
नमः ॥” इति कात्यायनवचनाच्च समुद्रस्थानीयस्य सद्रूपस्य ब्रह्मणस्तरङ्गस्थानीया इमे चिदचिदीश्वरा इति  
कस्यचिच्छंकासुद्राव्य ब्रह्मण ईश्वरातिरिक्तत्वे चिदचिदीश्वराणां नित्यत्वागमविरोधम्, “नारायणः परं ब्रह्म  
तत्त्वं नारायणः परः” इत्यादिश्रुतिविरोधश्चाभिप्रयन् आह स एव ब्रह्मेति । त्रिविधपरिच्छेदेति । देश  
काल-वस्तुपरिच्छेदराहित्यं त्रिविधपरिच्छेदराहित्यम् । देशपरिच्छेदः सर्वदेशवर्तित्वम् । कालपरिच्छेदः

विज्ञानमानन्दं ब्रह्म”, “अविकाराय शुद्धाय नित्याय परमात्मने” इत्यादावित्यर्थः ॥

तिमूर्तिसाम्यपक्षं निरस्यति अद्वितीयेति । “एकमेवाद्वितीयम्”, “न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते”  
इत्यादिभिर्यश्वरानेकत्वनिरासादित्यर्थः । अत्राद्वितीयत्वं स्वसजातीयद्वितीयराहित्यम् । स्वसजातीय-  
निष्ठमेदप्रतियोगितानवच्छेदकैकत्वमिति यावत् । साजात्यश्च समस्तचिदचिन्नित्यन्तुत्वेन । तेन  
चेतनत्वादिना साजात्यभादाय नासंभवः । समराहित्यं स्वावधिकापकर्षानाश्रयराहित्यम् । स्वेतरत्व-  
व्यापकस्वावधिकापकर्षकत्वमिति यावत् । अभ्यधिकराहित्यम् स्वावधिकोत्कर्षाश्रयराहित्यम्,  
उत्कर्षावधित्वशून्यत्वपर्यवसितम् ॥ ईश्वरो न ब्रह्म ; किन्तु ब्रह्मांश एवेति पक्षं निरस्यति स एव ब्रह्मेति ।  
तत्र हेतुमाह तस्यैव त्रिविधपरिच्छेदराहित्यस्येति । अयं भावः—“ब्रह्मविदामोति परम्” इत्युक्त-  
ब्रह्मशब्दार्थविवरणरूपे, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति भावये पुल्लिङ्गद्वितीयान्तानन्तपदेन रुढ्युपस्थापिते  
विष्णौ योगार्थस्य त्रिविधपरिच्छेदराहित्यस्य बोधनात् तत्र वस्तुपरिच्छेदराहित्यस्य सर्ववस्तुसामानाधि-  
करण्यार्हत्वरूपस्यापृथक् सैद्धिसंबन्धेन सर्ववस्तुविशिष्टत्वपर्यवसिततया तेन सर्वावधिकोत्कर्षरूपबृहत्त्वस्य  
विष्णावेव सिद्ध्या, “यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन्” इत्यादिना तदुपासनेनैव मोक्षफल  
श्रवणेन, “स चानन्त्याय कल्पते” इत्युक्तज्ञानविकासहेतुस्वरूपबृंहणत्वस्यापि तत्रैव सिद्ध्या,  
“बृहति बृंहयति तस्मादुच्यते परं ब्रह्म”, “बृहत्त्वात् बृंहणत्वाच्च तद्ब्रह्मेत्यभिधीयते” इति निरुक्तब्रह्म-  
शब्दार्थत्वं विष्णोरेवेति । सर्वात्मकत्वेनेति सर्वात्मा=स्वरूपम् अपृथक् सिद्धविशेषणं यस्येति व्युत्पत्त्या  
सर्ववस्तुविशिष्टत्वेनेत्यर्थः । तृतीयार्थश्च हेतुत्वम् । तस्य च निरूपकतासंबन्धेन निरतिशयबृहत्त्वे  
सर्वोत्कर्षरूपेऽन्वयः । सर्वस्यापि तदपृथक् सिद्धविशेषणत्वादेव हि तस्य सर्वोत्कृष्टत्वम् । ननु, “अग्निः  
सर्वा देवता” इत्यादिभिरग्न्यादेरपि सर्वदेवतात्मात्मकतया निरतिशयबृहत्त्वप्रतीत्या कथं भगवत एव

रहितस्य सर्वात्मकत्वेन निरतिशयबृहत्त्वं बृंहणत्वभङ्गनात् । “अग्निः सर्वा देवताः”, “आपो वा इदं सर्वम्”, “ब्राह्मणो वै सर्वा देवताः”, “नकिरिन्द्र त्वदुत्तरः” इत्यादेर्व्याघात-कर्मविधिशेष-त्वाभ्यामन्यपरत्वनिर्णयात् न तेषामानन्त्यब्रह्मत्वादिसिद्धिः । स एव सदसदव्याकृतब्रह्मात्माऽऽकाशप्राणशिवनारायणादिशब्दैः कारणप्रकरणगतैः सामान्यतो विशेषतश्च व्यपदिश्यते ।

सर्वकालवर्तित्वम् । वस्तुपरिच्छेदः सर्ववस्तुसामानाधिकरण्यार्हत्वम् । ततश्च यत्नेदृशत्रिविधपरिच्छेद-राहित्यम्, तस्यैव सर्वात्मत्वसम्भवः । सर्ववस्तुसामानाधिकरण्याभावे सर्वात्मत्वासम्भवात् । यस्य च सर्वा-त्मत्वम्, तस्यैव सर्वाधारत्वसर्वशेषित्वसर्वनिष्पत्तिरूपसर्वोत्कृष्टगुणत्वसम्भवेन, ‘बृहन्तो ब्रह्मिन् गुणाः’ इति श्रुतिप्रतिपाद्यस्य गुणतो बृहत्त्वलक्षणनिरतिशयबृहत्त्वस्य ब्रह्मशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य सम्भवः । ततश्च तैत्तिरीये, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म यो वेद निहितं गुहायाम्” इति द्वितीयान्तपुल्लिङ्गानन्तशब्देन योगरूढिमता रूढिशक्त्युपस्थापितदेवताविशेषे विष्णौ अवयवशक्त्या त्रिविधपरिच्छेदराहित्यं प्रतिपाद्य तदुपपादनाय, “तस्माद्वा एतस्मादात्मनः” इत्युत्तरसन्दर्भेण सर्वान्तरत्वम्, तन्मुखेन निरतिशयबृहत्त्ववद्वा विष्णुत्व “अनन्तं ब्रह्म यो वेद” इत्युपक्षितस्य बृहत्त्वस्य प्रतिष्ठापनादिति भावः । नकिः—नास्तीत्यर्थः । अन्य-परत्वनिर्णयादिति । कर्मप्राशस्त्यपरत्वनिर्णयादित्यर्थः । ननु, ‘अग्निः सर्वा देवताः’ इत्यादिवाक्याना-मन्यपरत्वेऽपि सृष्टिप्रकरणगतेष्वपि वाक्येषु, ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’, ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’, ‘तदेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्’ ‘ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्’, ‘आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्’ ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’, ‘प्राणमेवाभिसंविशन्ति’, ‘न सन्न चासच्छिव एव केवलः’, ‘एको ह वै नारायण आसीत्’ इत्येवं परस्परविरुद्धार्थदर्शनात् कथमर्थनिर्णय इत्याशङ्क्याह—सदसदिति । सामान्यत इति । सद्ब्रह्मादिशब्दाः सामान्यशब्दाः । तेषां व्यक्तिविशेषरूढ्यप्रसिद्धेः । नारायणादिशब्दाः विशेषशब्दाः । सच्छब्दस्तावत् सत्तायोगिषु सर्वेषु प्रवृत्ततया न विशेषनिर्धारणार्हः ।

निरतिशयबृहत्त्वमित्यत आह अग्निरिति । नकिः=नास्तीत्यर्थः । व्याघातेति । अनेकेषां सर्वोत्कृष्टत्वं हि व्याहतमिति भावः । कर्मविधिशेषत्वेति । अर्थवादाधिकरणन्यायादिति भावः । अन्यपरत्वनिर्णयात्—प्राशस्त्यपरत्वनिर्णयात् । आनन्त्यम्—त्रिविधपरिच्छेदराहित्यम् । ब्रह्मत्वम्—निरतिशयबृहत्त्वं बृंहणत्वञ्च । आदिना जगत्कारणत्वपरिमहः । ननु तथापि सृष्टिप्रकरणगतेष्वपि वाक्येषु सदसदव्याकृतादिशब्दैः कारणत्वाभिधानात् भगवत एव जगत्कारणत्वमिति निर्णयो न संभवतीति कथं तस्य ब्रह्मत्वसिद्धिः ; कारणत्वस्यैव ब्रह्मलक्षणत्वादित्यत आह स एवेति । सदसदित्यादि । “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”, “असद्वा इदमग्र आसीत्”, “तदेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्”, “ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्”, “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्”, “सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते”, “सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति”, “न सन्न चासच्छिव एव केवलः”, ‘एको ह वै नारायण आसीत्’ इति श्रवणादिति भावः । नारायणादीति । आदिना पुरुषसूक्तगतपुरुष-शब्दपरिमहः । कारणप्रकरणगतैरिति । इदञ्चैकार्थ्यावश्यंभावहेतुगर्भम् । कारणैक्यं व्यावश्यकमिति भावः । सामान्यत इति । सद्ब्रह्मात्मशब्दाः सामान्यशब्दाः । तेषां व्यक्तिविशेषे रूढिविरहात् ।

न च वृश्चिकोत्पत्तौ गोमयवृश्चिकादिवत् जगदुत्पत्तौ देशकालभेदात् कारणानियमः किं न स्यादिति वाच्यम् ; प्रमाणान्तरेण भेदासिद्धेः । शब्देन तु समानप्रकरणत्वप्रत्यभिज्ञानात् सर्वशाखाप्रत्यय-

ब्रह्मशब्द एकत्वं रूढोऽपि बहुषु रूढत्वप्रयुक्ततया अन्यार्थत्वशङ्काहः स्यात् । आत्मशब्दश्च जीवपरादिसाधारणप्रयोगः । एवं पुरुषपाणाक्षरादिशब्दा अपि । शिवशब्दस्यापि मङ्गलत्वप्रवृत्तिनिमित्तकतया सामान्यशब्दत्वम् । नारायणशब्दस्तु न जात्युपाधिबन्धनः, न चानेकरूढः । अतस्तेनान्येषां विषयविशेषनिर्धारणं युक्तम् । आकाशशब्दश्चायोग्यार्थः । ततश्चाविरोधाय एकस्मिन्नर्थे पर्यवसानं युक्तमिति भावः । ननु कष्टभेदेन ण्डभेदेन वा सर्वेषामपि कारणत्वसम्भवेन विरोधाभावात् न भिन्नार्थरूढानां शब्दानाममुल्लेख्यतया एकस्मिन्नर्थे पर्यवसानं युक्तमित्याशङ्क्याह न च वृश्चिकेति समानप्रकरणत्वेति । प्रकरणान्तरगतानां भूयसां धर्माणां प्रकरणान्तरे प्रत्यभिज्ञायमानत्वादित्यर्थः । ततश्च किमित्यत आह सर्वशास्त्रेति । यथा, “एकं वा संयोगरूपचोदनाख्याऽविशेषात्” इति न्यायेन फलसंयोग-रूप-चोदना-समाख्यारूपधर्माविशेषात् विद्याकर्मलक्षणधर्मैक्यम्, एवं भूयसां धर्माणां प्रत्यभिज्ञयैक्यावगमात् कारणरूपधर्मैक्यमित्यर्थः । ननु बहुधर्मप्रत्यभिज्ञानेऽपि धर्मिवाचिपदानां विरुद्धार्थप्रतिपादकत्वात् कथमैक्य-

सच्छब्दो हि प्रमाविषयस्वरूपस्य कालसंबन्धरूपस्य वा सत्त्वस्याश्रयेषु सर्वत्र प्रवर्तमानतया न विशेष-निर्णायकः । ब्रह्मशब्दस्यैकरूढत्वेऽपि चेतनत्वाच्चेतनत्वसंशयसहितया तस्यापि सामान्यशब्दत्वमेव । विशेषणनिर्णयजनकत्वमेव हि सामान्यत्वम् । आत्मशब्दस्य जीवेश्वरसाधारण्यात् तथात्वम् । नारायणादिशब्दास्तु व्यक्तिविशेषे रूढत्वात् विशेषशब्दाः । शिवशब्दस्यापि मङ्गलत्वप्रवृत्तिनिमित्तकतया सामान्यशब्दत्वमेव । ततश्च कारणवाचिनां सर्वेषां शब्दानामेकविषयत्वावश्यभावे, “छागो वा मन्त्रवर्णात्” इति न्यायेन, “पशुना यजेत” इति विधिगतपशुशब्दस्य, “छागस्य वषाया भेदसः” इति मन्त्रवर्णोक्तच्छागरूपविशेषे पर्यवसानवत् सदादिसामान्यशब्दानां नारायणशब्दोक्तविशेषे पर्यवसानात्, विशेषरूढाकाशादिशब्दानामपि ह्यर्थस्य कृत्स्नप्रपञ्चकारणत्वासंभवेन योगेन परमात्मपरतया च सर्वबावयैककण्ठ्येन भगवत् एव जगत्कारणत्वसिद्धिरिति भावः । ननु कल्पभेदेन ण्डभेदेन वाऽनेकेषां कारणत्वसंभवात्, एकस्यैव जगत्कारणत्वमाश्रयणीयमिति निर्वन्धस्य निर्वन्धनतया कारणबावयानामेकत्वं पर्यवसानं नावश्यकमित्यभिप्रायेण शङ्कते न चेति । किं प्रमाणान्तरेण भेदप्रतीत्या तथैवाभ्युपगन्तव्यमित्यभिप्रायः, उत शब्देन तथा प्रतीयत इति [इति!] विकल्पमभिप्रेत्य क्रमेण प्रतिवक्ति प्रमाणान्तरेणेति । भेदासिद्धेरिति । शास्त्रयोनित्वाधिकरणन्यायेन प्रत्यक्षानुमानयोजगत्कारणविषये अप्रवृत्तेरिति भावः । समानप्रकरणत्वप्रत्यभिज्ञानादिति । एकविषयत्वप्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । तच्च प्रकरणान्तरगतानां भूयसां धर्माणां प्रकरणान्तरे उपलभ्यमानत्वकृतम् । सर्वशास्त्रेति । यथा, “एकं वा संयोग-रूप-चोदनाख्याऽविशेषात्” इति न्यायेन फलसंयोग-रूप-चोदना-समाख्यारूपधर्माविशेषवशात् विद्याकर्मरूपधर्मैक्यम्, एवं भूयसां धर्माणां प्रत्यभिज्ञयैक्यावगमात् कारणरूपधर्मैक्यसिद्धिरित्यभिप्रायः । ननु प्रत्यभिज्ञानेऽपि

न्याय-सामान्यविशेषन्यायाभ्यामेकत्वादिकण्ठोक्तया अभिप्रायोपपत्तौ मेदकल्पनायोगात् । अतो न प्रधानादेर्ब्रह्मत्वम् ॥ नापि ब्रह्मरुद्रादेः ; तेषां सृज्यत्वसंहार्यत्वकर्मवश्यत्वादिश्रवणेन जीवत्वसिद्धेः ।

कण्ठोक्तकर्मवश्यत्वकार्यत्वेषु न हेतुता । कार्यता लीलया युक्ता कारणस्य हैतनसः ॥

मित्याशङ्क्याह सामान्यविशेषेति । एकत्वादिकण्ठोक्तयेति । “एकः शास्ता न द्वितीयोऽस्ति” “बावापृथिवी जनयन् देव एकः” इत्यादिश्रुतेरेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानश्रवणाच्चेति भावः ॥

तेषां सृज्यत्वेति । “विश्वकर्मा ह्यजनिष्ट देवः”, “स प्रजापतिरेकः पुष्करपर्णे समभवत्”, “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वम्”, “अक्षः शूलपाणिः पुरुषोऽजायत”, “ललाटात् क्रोधजो रुद्रोऽजायत”, “सोऽरोदीत् । तं प्रजापतिरब्रवीत् । कुमार किं रोदधि, यच्छमात्पसोऽधिजातोऽसीति । सोऽब्रवीद्वनपहतपाप्मास्म्यविहित-नामा ; नाम मे देहि पाप्मनोऽपहत्या इति । तमब्रवीत् रुद्रोऽसीति”, “एको ह वै नारायण आसीन्न ब्रह्मा नेशानः”, “आभूतसम्प्लवे प्राप्ते प्रलीने प्रकृतौ महान् । एकस्तिष्ठति विश्वात्मा स तु नारायणः प्रभुः” इत्यादिभिः कार्यत्वकर्मवश्यत्वादीनां प्रतिपादनादिति भावः । कण्ठोक्तकर्मवश्यत्वकार्यत्वेष्विति बहुव्रीहिः । पुरुषेष्विति शेषः । ननु अथर्वशिखायाम्, “ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते सर्वे संप्रसूयन्ते” इति भगवतोऽप्युत्पत्तिर्भगवद्वतारेषु शस्त्रार्थानुष्ठानतत्फलभोगादिश्च श्रूयते इत्यत आह कार्यता लीलया युक्तेति । “अजायमानो बहुधा विजायते”, “न मे पार्यास्ति कर्तव्यम्”, “धर्मसंस्थापनार्थाय”, “इच्छा-गृहीताभिमतोरुदेहः” इत्यादिभिर्लीलाकार्यत्वश्रवणात् । ननु, “अजायमानः” इति श्रुतेर्देवतान्तरविषयत्व-मस्त्वित्याशङ्क्याह हैतनस इति । अपहतपाप्मन इत्यर्थः । “अपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इति श्रुतेः । इदमुपलक्षणम्, “हीश्च ते लक्ष्मीश्च पत्न्यौ” इति तत्प्रकरणेऽनन्यथासिद्धलक्ष्मी-

कथमैवमसिद्धिः, धर्मिवाचिपदानां विरुद्धार्थत्वादित्यत आह सामान्येति । एकत्वादिकण्ठोक्तयेति । ‘एकः शास्ता न द्वितीयोऽस्ति शास्ता’, ‘बावापृथिवी जनयन् देव एकः’ इत्यादिरूपया, एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञारूपया चेति भावः ।

तेषामित्यादि । “विश्वकर्मा ह्यजनिष्ट देवः” “स प्रजापतिरेकः पुष्करपर्णे समभवत्”, “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वम्”, “अक्षः शूलपाणिः पुरुषोऽजायत”, “ललाटात् क्रोधजो रुद्रोऽजायत”, “सोऽरोदीत् । तं प्रजापतिरब्रवीत् कुमार किं रोदधि यच्छमात्पसोऽधिजातोऽसीति । सोऽब्रवीत् अनपहतपाप्माऽस्म्यविहित-नामा नाम मे देहि पाप्मनोऽपहत्या इति । तमब्रवीत् रुद्रोऽसीति” एवं, “एको ह वै नारायण आसीत् न ब्रह्मा नेशानः”, “आभूतसम्प्लवे प्राप्ते प्रलीने प्रकृतौ महान् । एकस्तिष्ठति विश्वात्मा स तु नारायणः प्रभुः” इत्यादिभिः कार्यत्वादिति प्रतिपादनादिति भावः । कण्ठोक्तकर्मवश्यत्वकार्यत्वेष्विति बहुव्रीहिः । पुरुषेष्विति शेषः । नन्वथर्वशिखायाम्, “ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते सर्वे संप्रसूयन्ते” इति भगवतोऽपि कार्यत्वं श्रूयत इत्यत आह कार्यतेति । लीलयेति । “अजायमानो बहुधा विजायते”, “इच्छागृहीताभिमतोरुदेहः”, “रक्षार्थं सर्वभूतानां विष्णुस्त्वमुपजग्मिवन्” इत्यादिभिस्तथाऽवगमादिति भावः । हैतनस इति, “अपहत-

1 शतपथब्राह्मणवाक्यमिहानूद्यमानमन्यत्रस्थितानुपूर्वीबिलक्षणम् । अर्थक्यं त्वक्षतम् ।

कारणादिप्रकरणेषु च तत्तद्वाचकशब्दानां शरीरिपर्यन्ततया, निर्वचनान्तरेण वा आकाश-  
प्राणादिशब्दवत्, परमात्मन्येव पर्यवसानसिद्धेः । तदयं संग्रहः—

**परविद्यासु जीवोक्तिर्निरुक्त्यादेः<sup>1</sup> पराश्रया । तल्लिङ्गानन्यथासिद्धौ तद्विशिष्टावकम्बिनी ॥**

पतित्वश्रवणादित्यपि द्रष्टव्यम् । ननु, “हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे भूतस्य”, “कारणं तु ध्येयः सर्वैश्वर्यसम्पन्नः सर्वेश्वरः शम्भुराकाशमध्ये”, “देवा ह वै स्वर्गं लोकमगमन् । ते देवा रुद्रमपृच्छन्” इत्यारभ्य, “नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्तः” इत्यादिभिः कारणत्वमुमुक्षुध्येयत्वादिप्रकरणेषु देवतान्तरस्यापि श्रवणात् कथं नारायणे पर्यवसानमित्याशङ्क्याह कारणादिप्रकरणेषु चेति । शरीरिपर्यन्ततयेति । आकृत्यधिकरणन्यायादिति भावः । निर्वचनान्तरेण वेति । यौगिकव्युत्पत्त्येत्यर्थः । आ=समन्तात् काशते, काशयतीति वा आकाश-  
इत्याकाशादिशब्दानां परमात्मपरत्ववत् हिरण्यस्य=हिरण्यस्य परमव्योम्नो गर्भभूतः—तत्र स्थितः परमपदनिलय-  
स्सन् सृष्टेः प्राक् समवर्तत, “देवानां पूरयोध्या तस्यां हिरण्यः कोशः” इति श्रुतेः । तथा शम्भुशब्देऽपि शं  
भवतीति शम्भुः ; सुखरूपो भवतीत्यर्थः । यदा अन्तर्भावितव्यर्थो भवति, तदा सर्वेषां सुखं भावयतीति  
शम्भुः—इत्यादिप्रकारेण, “साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः” इति न्यायेन नारायणे पर्यवसानसम्भवादिति भावः ॥  
निरुक्त्यादेरिति । निगमनिरुक्तव्याकरणवशेन प्रकृतिप्रत्ययविभागकरूपेण जीवोक्तीनां परविषयत्वमित्यर्थः ।  
तल्लिङ्गेति । “त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनम्” इत्यादौ त्वाष्ट्रं वधादीनामनन्यथासिद्धेन्द्रलिङ्गत्वादिन्द्रादिशब्द-

पाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इत्यकर्मवश्यतयोक्तस्य कर्मकृतजन्मासंभवादिति भावः । ननु,  
“हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे भूतस्य”, “कारणं तु ध्येयः, सर्वैश्वर्यसंपन्नः सर्वेश्वरः शम्भुराकाशमध्ये ध्येयः”  
इत्यादिभिः कारणत्वमुमुक्षुध्येयत्वादिप्रकरणेषु देवतान्तरस्यापि श्रवणात् कथं नारायणपर्यवसानमित्या-  
शङ्क्याह कारणेति । शरीरिपर्यन्ततयेति । आकृत्यधिकरणन्यायादिति भावः । निर्वचनान्तरेण  
वेति । यौगिकव्युत्पत्त्येत्यर्थः । आ=समन्तात् काशते, काशयतीति वा आकाशशब्दस्य, प्राणयति सर्वाणि  
भूतानीति प्राणशब्दस्य च परमात्मपरत्ववत्<sup>2</sup> हिरण्यगर्भशब्दस्य हिरण्यस्य हिरण्यस्य परमव्योम्नो गर्भः  
अन्तः स्थित इति, शम्भुशब्दस्य च शं भवति सुखरूपो भवतीति वा, अन्तर्भावितव्यर्थकभूषातुना  
शं भावयति=सुखमुत्पादयतीति वा परमात्मपरत्वसंभवादिति भावः । निरुक्त्यादेरिति । निगमनिरुक्त-  
व्याकरणवशेन प्रकृतिप्रत्ययविभागकरूपेण जीवोक्तीनां परमात्मविषयत्वमित्यर्थः । तल्लिङ्गेति ।

1. परविद्यास्त्रियुपलक्षणम् । परमात्मप्रतिपादकतया निर्धारितस्थले इति यावत् । जीवेत्य-  
युपलक्षणम् ; अचेतनवाचिपदेऽपि परमात्मपरत्वस्येष्टत्वात् । अत एव पूर्वार्धम्, ‘व्युत्पत्त्या  
परमात्मानं तत्तदुक्तिः प्रकाशयेत्’ इत्येवंरूपाऽपि लक्ष्यते अधिकरणचिन्तामणौ (77. श्लोके) ।  
निरुक्त्यादेरित्यादिना अपर्यवसानवृत्तिरपि गृह्यते । एतद्वृत्तिनैयत्यं तु उत्तरार्धविवक्षितस्थले ।  
एवं गायत्रीविद्यायां गायत्री वा इदं सर्वमित्यत्र गायत्रीसदृशरूपगोणार्थग्रहणमपि, तथा चेतोर्पण-  
निगमादिति सूत्रात् । विशेषणतया चेतनाचेतनवचनावश्यकत्वं यत्र, तत्स्थलमाह तदिति ।  
इन्द्रप्राणाधिकरणादौ व्यक्तमेतत् ॥ 2. वदिति दृष्टान्ततया निर्देशः शरीरकेविशिष्य स्थापित-  
त्वात् । सर्वव्याख्यानाधिकरणे हिरण्यगर्भादिशब्दग्रहणेऽपि तत् सूत्रे न स्पष्टम् ।

स्वोपासनोपदेश-स्वसर्वेश्वर्यप्रपञ्चनादेशः प्रह्लादवामदेवादिवत् शास्त्रावगतस्वात्मशरीरकपरमात्मा-  
स्तद्विशिष्टपरमात्मपरः ; “जीवमुक्त्युपपन्नलिङ्गाज्जेति चेन्नोपासतैर्विध्यादाश्रितत्वादिति तथोपात्”  
इत्युक्तेरिति भावः । ननु चतुर्मुखरुद्रेन्द्रादीनामब्रह्मत्वे इन्द्रस्य, “प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामापुरमृत-  
मित्युपास्व” इति स्वस्योपास्यत्वोपदेशः कथं सङ्गच्छताम् ? तथा अथर्वशिरसि, “देवा इ वै  
स्वर्गं लोकमगमन् । ते देवा रुद्र-पृच्छन् को भवानिति । सोऽब्रवीदहमेकः प्रथममासं वर्तामि  
भविष्यामि च नान्यः कश्चिन्मतो व्यतिरिक्त इति । सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत् । दिशश्चान्तरं स प्राविशत् ।  
सोऽहं नित्यानित्यो ब्रह्माहं प्राञ्चोऽहं प्रत्यञ्चोऽहम्” इत्यादिना रुद्रस्यैव त्रिकाकावस्थायित्वं  
सार्वात्म्यञ्च प्रतिपाद्यते इति प्रतीयते इत्याशङ्क्य, “शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्” इति सूत्रकृतेव  
परिहृतमित्यभिप्रेयन् आह स्वोपासनोपदेशेति । तस्य सूत्रस्यायमर्थः—परम्यातजीवभावेनेन्द्रेण, “मामेव  
विजानीहि मामुपास्व” इत्युपास्यस्य ब्रह्मणः स्वात्मोपदेशोऽयं न प्रमाणान्तरप्राप्तत्वात्मावलोकनकृतः ।  
अपि तु शास्त्रेण स्वात्मदृष्टिकृतः । “अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि”, “ऐतदात्म्यमिदं  
सर्वम्”, “अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा”, “य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद  
यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयनि । एष सर्वभूतान्तरात्माऽऽहृतपाप्मा दिव्यो देव एको  
नारायणः” इत्येवमादिना शास्त्रेण जीवात्मशरीरकं परमात्मानमवगम्य जीवात्मवाचिनामहंत्वमादि-  
शब्दानामपि परमात्मनि पर्यवसानं ज्ञात्वा, “मामेव विजानीहि । मामुपास्व” इति स्वात्मशरीरक-  
परमात्मानमेवोपास्यत्वेनोपदिदेशेति । वामदेववत् । वामदेवः परस्य ब्रह्मणः सर्वान्तरात्मत्वं सर्वस्य च  
तच्छरीरत्वं शरीरवाचिनाञ्च शब्दानां शरीरिणि पर्यवसानं पश्यन्, अहमिति स्वात्मशरीरकं परं ब्रह्म  
निर्दिश्य तत्सामानाधिकरण्येन मनुसूर्यादीन् व्यपदिशति, “तद्वैतत् पश्यन्तृष्विर्वाग्देवः प्रतिपेदे, अहं  
अनन्यवासिद्धजीवलिङ्गसत्त्वे तत्तत्तत्जीववाचिशब्दस्य तद्विशिष्टपरमात्मपरत्वम् । यथा, “त्रिशीर्षाणि  
त्वष्ट्रून्महन्” इत्यादौ त्वाष्ट्रववादीनामनन्यवासिद्धेन्द्रलिङ्गत्वादिन्द्रादिशब्दस्तद्विशिष्टपर इत्यर्थः ।  
नन्विन्द्रादीनामब्रह्मत्वे, “प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामापुरमृतमित्युपास्व” इति इन्द्रेण स्वस्योपास्यत्वोपदेशः  
कथं क्रियते, कथं वा अथर्वशिरसि रुद्रेण, “सोऽहं नित्यानित्यो ब्रह्माहं प्राञ्चोऽहं प्रत्यञ्चोऽहम्” इत्यादिना स्वस्य  
सार्वात्म्योपदेशेन सर्वेश्वरत्वप्रपञ्चनादिकञ्च क्रियत इत्यत आह स्वोपासनेति । सर्वेश्वर्यं सर्वेश्वरत्वम्,  
प्रपञ्चनम्—स्पष्टीकरणम् । सर्ववस्तुसामानाधिकरण्यनिर्देशेन हि सर्वेश्वरत्वं स्पष्टीक्रियते । एवं,  
“अहमेकः प्रथममासं वर्तामि च भविष्यामि च नान्यः कश्चिन्मतो व्यतिरिक्तः” इत्याद्युक्तनित्यत्व-  
स्वापृथक्सिद्धविशेषणतारहितवस्तुनिषेवादिकमादिना गृह्यते । प्रह्लादवामदेवादिवदिति । यथा  
प्रह्लादः स्वात्मशरीरकत्वेन परमात्मानुसन्धानात्, “सर्वगत्वादनन्तस्य स एवाहमवस्थितः । मत्तः  
सर्वमहं सर्वं मयि सर्वं सनातने” इत्यवदत् । यथा च वामदेवस्तादृशानुसन्धानात्, “तद्वैतत् पश्यन्  
ऋषिर्वाग्देवः प्रतिपेदे अहमनुरभवम्” इत्याद्युक्तरीत्या सर्वं वस्तु स्वसामानाधिकरण्येनैव व्यपदिशति—  
तद्वदित्यर्थः । शास्त्रावगतेति । “शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्” इति सूत्रोक्तरीत्येति भावः । तथोपदेशः



नुसन्धानमूलत्वात् तस्य च सर्वशरीरस्य यथाविधि चेतनाचेतनविशिष्टतयाऽप्युपास्यत्वोपपत्तेः । मनुरभवत् सूर्यश्च”, “अहं कक्षीवानृषिरस्मि विप्र” इत्यादि । यथा च प्रह्लादः, “सर्वगत्वादनन्तस्य” इत्यादि वदति । ननु अस्मिन् प्रकरणे जीववाचिभिः शब्दैरचिद्विशेषाभिधायिभिश्चोपास्यमृतस्य परस्य ब्रह्मणोऽभिधाने किं कारणमित्याशङ्क्य, “जीवमुख्यप्रमाणलिङ्गान्नेति चेतनोपासालैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात्” इति सूत्रकृतैव परिहृतमित्यभिप्रेयन् आह तस्य चेति । सूत्रस्यायमर्थः—“न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विधात् । त्रिशीर्षाणि त्वाष्ट्रमहन्म् । अरुमुखान् यतीन् सालावृकेभ्यः प्रायच्छम्” इत्यादिजीवलिङ्गात्, ‘यावद्धयस्मिन् शरीरे प्राणो वसति, तावदायुः । अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति’ इति मुख्यप्रमाणलिङ्गाच्च नाध्यात्मसम्बन्धभूमेति चेन्न; उपासालैविध्याद्धेतोः । उपासालैविध्यमुपदेष्टुं तत्तच्छब्देन अभिधानात् । निखिलकारणभूतस्य परस्य ब्रह्मणः स्वरूपेणानुसन्धानं भोक्तृवर्गशरीरकत्वानुसन्धानं भोग्य-भोगोपकरणशरीरकत्वानुसन्धानञ्चेति त्रिविधमनुसन्धानमुपदेष्टुमित्यर्थः । तदिदं त्रिविधं ब्रह्मानुसन्धानं प्रकरणान्तरेऽप्याश्रितम्—“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”, “आनन्दो ब्रह्म” इत्यादिषु स्वरूपानुसन्धानम्; “तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् । तदनुपविश्य सच्च त्यक्त्वाभवत् निरुक्तञ्चानिरुक्तञ्च निलयनञ्चानिलयनञ्च । विज्ञानञ्चाविज्ञानञ्च सत्यञ्चानृतञ्च सत्यमभयत्” इत्यादिषु भोक्तृशरीरतया भोग्यभोगोपकरणशरीरतया चानुसन्धानम् । इहापि प्रकरणे त्रिविधानुसन्धानं युज्यत एवेत्यर्थः । यथाविधीत्यस्य उपास्यत्वोपपत्तेरित्यनेनान्वयः । वेदार्थसंग्रहभाष्यादिष्विति । प्रपञ्चित इति शेषः । तन्न हि, “अहमेकः प्रथममासम्” इत्यादिना न रुद्रः स्वस्य त्रैकालिकत्वमुपदिशति । किन्तु स्वान्तर्यामिणः परमात्मन एव । इतरथा, “सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत्” इति तच्छब्दप्रयोगस्य, “प्राविशत्” इति प्रथमपुरुषप्रयोगस्य चायुक्तत्वप्रसङ्गात् अहं प्राविशमिति प्रयोगापत्तेः । न च तत् श्रुतिवाक्यम्, न रुद्रवाक्यमिति वाच्यम्; “सोऽहं नित्यानित्यो ब्रह्माहं प्राञ्चोऽहं प्रत्यञ्चोहं दक्षिणाञ्च उदञ्चोऽहमध्वोऽर्वादिशञ्चाहं पुमानहं स्यहं

किमर्थं इत्याशङ्क्याह तस्य चेति । परमात्मन इत्यर्थः । उपपत्तेरिति । उपपत्त्यर्थमित्यर्थः । प्रयोजनस्य हेतुत्वविषयता पञ्चमी । उपपत्तिः संपत्तिः । तथाच स्वोपासनोपदेशादिकम् उक्तोपास्यत्वसंपत्त्यर्थमित्युक्तं भवति । विशिष्टतयाऽपीति अपिना स्वरूपेणोपास्यत्वसङ्ग्रहः । यद्वा नन्विन्द्रादीनां स्वोपास्यत्वोपदेशः तद्विशिष्टतया परमात्मोपासनार्थमिति वक्तव्यम्; तन्नोपपद्यते; परमात्मनो दिव्यमज्जलविग्रहविशिष्टतयैवोपास्यत्वादित्यत आह तस्य चेति । यथाविधीति । विधिवलेन दिव्यमज्जलविग्रहविशिष्टतयेव चेतनाचेतनविशिष्टतयाऽप्युपासनमुपपद्यत इति भावः । अत्र रुद्रस्य ज्ञात्मशरीरकपरमात्मानुसन्धानमूलकमेव स्वसर्वात्म्यादिपतिपादनमित्ययमर्थोऽथर्वशिरस्येव स्पष्टः । तन्न हि, “सोन्तरादन्तरं प्राविशत्” इति रुद्र एव वदति । तन्न हि सर्वात्मभावमनुसन्दधतो रुद्रस्य बुद्धिस्थः परमात्मा स इति परामृश्यते । ततश्च अन्नमयादेरन्तरात्=मनो-बुद्ध्यहङ्काररूपान्तःकरणवर्गात् अन्तरं=जीवात्मानं स परमात्मा प्राविशदित्यर्थः । अनेन हि, ‘न रुद्रस्य परमात्मत्वम्’ इति स्पष्टं प्रतीयते । अहं प्राविशमित्यनुक्तेः; स्वोक्तसर्वात्म्योपपादकतया परमात्मानुपवेशोक्तेश्च ।

अथर्वशिरश्चेताश्चनगादीनां निर्वाहः पुरुषनिर्णये प्रपञ्चितः। श्रीभाष्यकारैश्च वेदार्थसंग्रहभाष्यादिषु।

रंग. साद्विहं गारुह त्रिष्टुब्जगत्यनुष्टुप्चाहं छन्दोऽहं सत्योऽहं गार्हपत्योऽहं दक्षिणामिराहवनीयोहं सत्योऽहं गौरहं गौर्हिहं ज्येष्ठोऽहं श्रेष्ठोऽहं वरिष्ठोऽहमापोऽहं तेजोऽहमृग्यजुःसामाथर्वाङ्गिसोऽहमक्षरमहं गृह्योऽहमरण्योऽहं पुष्करमहं पवित्रमहं प्रश्च मध्यश्च बहिश्च पुरस्ताज्ज्योतिरहमहमेव च सर्वे च मामेव....यो मां वेद स सर्वान् देवान् वेद सर्वान् वेदान् वेद। गां गोभिर्ब्राह्मणान् ब्राह्मणेन हवींषि हविषाऽऽयुरायुषा सत्यं सत्येन धर्मं धर्मेण तर्पयामि स्वेन तेजसा। ततो देवा रुद्रमपश्यन्' इति। "स्वेन तेजसा" इत्येतत्पर्यन्ते रुद्रवाक्यानुवृत्तेर्नध्ये श्रुतिवाक्यस्थानवकाशात्, "सोऽन्तरात्" इति वाक्यं रुद्रवाक्यमेव। न चैवम्, "नान्यः कश्चिन्मतो व्यतिरिक्त इति" इत्यत्र रुद्रवाक्यसमाप्तिद्योतकेतिकरणस्यासङ्गतिप्रसङ्गः; "स्वेन तेजसा तर्पयामि" इति रुद्रवाक्यान्ते वाक्यान्त(!)समाप्तिद्योतकस्य इतिकरणस्यापेक्षितत्वेन तत्रैवास्येतिकरणस्य निवेशनीयत्वात्। आकाङ्क्षापेक्षया संनिधेर्दुर्बलत्वेन व्यवहितान्वयस्यैव ज्ञायस्त्वात्। "यस्य येनार्थसम्बन्धो दूरस्थेनापि तेन सः। अर्थतो ह्यसमर्थानामानन्तर्यमकारणम्" इत्यभिमुक्तोक्तेश्च। "तस्मान्मम त्वमेकोऽपीति हि कौषीतकिः पुत्रमुवाच। रश्मीस्त्वं पर्यावर्तथात्। बहवो वै ते भविष्यन्ति" (छा.) इत्यादौ इतिशब्दप्रयोगानन्तरमपि वाक्यशेषानुवृत्तेर्दर्शनाच्च। तस्मात्, "स्वेन तेजसा तर्पयामि" इत्येवमन्तस्य सर्वस्य रुद्रवाक्यत्वात्, "सोऽन्तरात्" इति वाक्यं रुद्रवाक्यमेव। अतश्च, स इति निर्दिष्टस्य परमात्मन एवाऽन्तर्यामित्वप्रतिपादनपरं तद्वचनम्। ततश्च प्र(तत्प्र?)युक्तोऽहंशब्दोऽपि "शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशः" इति न्यायेनैव प्रवृत्त इत्यकामेनापि स्वीकरणीयम्। ननु, "को भवान्" इत्यभिमुखस्य रुद्रस्य स्वरूपे देवैः पृष्ठे, "अहमेकः प्रथममासम्" इत्यादिना म्दन्तर्यामी सर्वामेति प्रतिवचनम्, "आम्रान् पृष्ठः कोविदारानाचष्टे" इति न्यायं कथं नानुसरेदिति चेन्न; मदन्तर्यामी सर्वामेत्युक्ते सर्वात्मकभगवच्छरीरभूतोऽहमित्यर्थे पथवसन्नया, "को भवान्" इति प्रश्नप्रत्युत्तरत्वसम्भवात्।

तथा अथर्वशिखायामपि न रुद्रपारम्यप्रतिपत्तिः। ननु अथर्वशिखायाम्, "भगवन् किमादौ पटुर्कं ध्यानं ध्यायितव्यं किं तद्वचनं को वा ध्याता कश्च ध्येयः" इत्युपक्रमे प्रश्नचतुष्टयमुपक्षिप्य तत्क्रमेण, "ओमित्येतदक्षरमादौ प्रयुक्तं ध्यानं ध्यायितव्यम्" इत्यादिना, "ध्याता रुद्रः" इत्यन्तेन प्रश्नज्ञोत्तरानन्तरं ध्येयनिर्धारणार्थमिदमज्ञयते, "प्राणं मनसि सह करणैर्नादान्ते संप्रतिष्ठाप्य ध्यायीतेशानं प्रध्यायितव्यम् सर्वमिदं ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते सर्वे संप्रसूयन्ते सर्वाणि चेन्द्रियाणि सह भूतैः। न कारणं कारणानां ध्याता कारणं तु ध्येयः सर्वैश्वर्यसम्पन्नः सर्वेश्वरः शम्भुर्गाकाशमध्ये" [इति। अत्र ध्यायीतेशानम्?] इत्यादिना शिखस्य ध्येयत्वं निर्वर्ण्य तदितरवैमुख्येन तस्य ध्येयत्वनिर्धारणमुपपादयितुम्,

1 प्रतिवचनमिति। अयं रुद्र इति देवैः पूर्वमेव ज्ञाततया को भवानिति प्रश्न एव कथम्। सत्यम्। एवं प्रश्नाशयः—सर्वेषु देवमनुष्यादिषु विष्णुशरभ्यानुशुण्वेषाचारादिमत्सु हृदयमनेषु भवान् परं लोकविलक्षणो भस्मधारी स्वतन्त्र इव लक्ष्यते। तत् को भवानिति। तन्न प्रतिवचनम्—मद्वाचकोऽहंशब्दोऽपि परमात्मपर्यन्तार्थक एव। अतः तच्छेषोऽहम्। तद्विषयोपासनविशेष एवायं भस्मधारणाद्यंगविशिष्टः। विशिष्टाहमन्न नियमितस्तेनैवेति।

रंग. “सर्वमिदं ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते सर्वे सम्प्रसूयन्ते” इति देवेषु ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्राणां प्रमुख बोक्तिपूर्वकं ते प्रसूयन्ते इत्यादिना तेषामपि भूतेन्द्रियादितौर्येण सर्वदेवरात् प्रसूतिमत्त्वोपन्यासेन, “न कारणं कारणानां ध्याता” इति तेषां कारणभूतस्य शिवस्य प्रसूतिराहित्योपन्यासेन च सर्वदेवेभ्यः शिवस्य विशेषं विभाव्य सोपपत्तिकं तस्य ध्येयत्वमुपपाद्य, “शिव एको ध्येयः शिवः शङ्करः सर्वमन्यत्परित्यज्य । समाप्तऽथर्वशिखा” इत्युपसंहृतमिति चेन्न—तस्य कारणानुवादेन ध्येयत्वविधिपरत्वात् । पुरोवादे च नारायणपरत्वनिर्णये तस्मिन्निरुपाधिकावयवार्थभूम्ना शम्भ्वादिशब्दानां प्रवृत्तिरुपपन्ना । तथाच नारायणानुवाके, “विश्वशम्भुवम्” इत्युच्यते, ‘शाश्वतं शिवम्’ इति च । “शिवास्ते पन्थानः सन्तु”, “शिवः शिवानाम्”, “यो वः शिवतमो रसः” इत्यादिषु शिवशब्दस्य मङ्गलमात्रे प्रयोगदर्शनात् “सर्वः शर्वः शिवः स्यात्”, “स्वयम्भूः शम्भुरादित्यः” इति भगवन्नामसहस्रे शिवशम्भ्वादिशब्दानामपि पठितत्वात् पूर्वोक्तयुक्त्या शम्भ्वादिशब्दानां विष्णावेव <sup>1</sup>वृत्तिसम्भवादथर्वशिखा विष्णुपरैव ।

ननु श्वेताश्वतरोपनिषदि, “किं कारणं ब्रह्म कुतः स जाता जीवामहे केन क्व च सम्प्रतिष्ठा । अधिष्ठिताः केन सुखेऽरेषु वर्तमहे ब्रह्मविदो व्यवस्थाम्” इति मन्त्रेण केषाञ्चित् ब्रह्मवादिनामृषीणां ब्रह्म जगज्जन्मादिकारणं सर्वाधिष्ठानभूतञ्च श्वेतावन्निश्चितवतां तद्ब्रह्म किंदेवतारूपमिति विशिष्याबुध्यमानानां सकलजगज्जननजीवनोपसंहारकारणं सर्वाधिष्ठानभूतञ्च तद्ब्रह्म किंदेवतारूपमित्यमुं संशयं सामान्यतो विशेषतश्च, “किं कारणं ब्रह्म” इत्यादिभागैः प्रदर्श्य, जगतः कालः स्वभावः नियतिः महाभूतः प्रधानः पुरुषाः न्यतमकारणत्वस्य यादृच्छिकस्वरूपस्याकारणत्वस्य चोपपत्तेः, ब्रह्म कारणमित्येतदेवात्मसिद्धमिति संशयस्य निरालम्बनत्वशङ्का मां भूदिति संशयधर्म्युपपादकतया तेषामेव कालकारणत्वादिनिरासप्रकारम्, “कालः स्वभावो नियतिर्यदृच्छा भूतानि योनिः पुरुष इति चिन्त्यम् । संयोग एषां न त्वात्मभावादात्माऽप्यनीशः सुखदुःखहेतोः ॥” इति मन्त्रेण प्रदर्श्य स्वतो निर्णयाशक्तानां तेषां ब्रह्मविद्या-प्रदानैककृत्यायाः परशक्तेरम्बिकायाः प्रसादात् अयमर्थो निर्णीतो भविष्यतीति तां ध्यायतां तत्साक्षात्कारम्, “ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन् देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम्” इति प्रतिपाद्य ततः, “यः कारणानि निखिलानि तानि कालात्मयुक्तान्यधितिष्ठत्येकः” इत्यादिना तमप्यपश्यन्निति क्रियानुषङ्गवता तत्प्रसादादुपजातं तेषां कालाद्यनुक्रान्तावान्तरकारणबृन्दाधिष्ठातुः सर्वकारणस्यापि ब्रह्मणो विशिष्य निर्णयश्चोपदिश्य, अनन्तरम्, “क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः क्षरात्मानावीशते देव एकः” इत्यादिना प्रपञ्चेन शिवस्य सर्वकारणत्वसर्वाधिष्ठानत्वप्रतिपादनादुपक्रममारभ्य आ समाप्तेर्हरः शिवः रुद्रः महेश्वरादिषुः स्पष्टीकृतशिवपरत्वस्य श्वेताश्वतरस्य नान्यपरत्वं श्वयशङ्कमिति चेन्न—“महान् प्रभुर्वै पुरुषः सत्त्वस्यैव प्रवर्तकः” इति भगवदसाधारणपुरुषशब्दश्रवणात् सत्त्वप्रवर्तकस्वरूपभगवदसाधारणलिङ्ग-दर्शनाच्च । उक्तञ्च पुरुषादिशब्दानां भगवदसाधारणत्वम्, “भगवानिति शब्दोऽयं तथा पुरुष इत्यपि । निरुपाधी च वर्तेते वासुदेवे सनातने ॥ ब्रह्माद्याः सकला देवा यक्षगन्धर्वकिन्नराः । ते सर्वे पुरुषांश्चत्वा-  
1 वृत्तिः । तथाच अथर्वशिरसि विहितमुपासने रुद्रविशिष्टपरमात्मविषयकम् । अथर्वशिखायां शिवा-दिशब्दाः साक्षात्परमात्मवाचकाः नात्र रुद्रस्य ध्येयतेति विवेकः कार्यः । शेषं तत्त्वसारव्याख्याने ।

दुच्यन्ते पुरुषा इति ॥ पुरुसंज्ञे शरीरेऽस्मिन् शयनात् पुरुषो हरिः । शकारस्य षकारोऽयं व्यत्ययेन प्रयुज्यते ॥” इति । अतः श्वेताश्वतरोपनिषदो भगवत्परत्वं सिद्धम् । ननु, “यदा तमस्तत्” इति वाक्ये “शिव एव केवलः” इत्युच्यते । अतः प्रसिद्धशिवः कारणमिति चेन्न; इदं तावत् वाक्यं न कारणतमसः प्रापकम् ; यदेति कालविशेषप्राप्त्यानुवादात् । “अव्यक्तमक्षरे लीयते । अक्षरं तमसि लीयते” इति मुवालोपनिषद्वाक्येन तत्प्राप्तिः । सा चोपनिषत् नारायणस्यैव कारणत्वोपास्पत्वे बहुधा वक्ति । अव्यक्ताक्षर-क्रमेण तमः स्थाने, “यस्य मृत्युः शरीरम्” इति पठितमृत्युशब्दार्थतमसो नारायणशरीरत्वाभिधानाच्च तस्यैव तदधिष्ठातृत्ववादः । ननु, “नासदासीन्नोसदासीत्तदानीं तम आसीत्” इत्यादिवाक्यमत्र पुरोवादः किं न स्वादिति चेत्—तथापि तस्य सौवाल्लावावयवसमानार्थत्वं ग्राह्यम् । अतः कारणतमोधिष्ठा-तृत्वेन प्रसिद्धो नारायण एवात्र शब्दान्तरपरामृष्टः । अनन्तरं तु, “तदक्षरं तत्सवितुर्वरेण्यम्” इत्यादिना तत्पकारविशेषोपदेशः । मानवे च, “आसीदिति तमोभूतम्” इत्यारभ्य, “तेन नारायणः स्मृतः” इत्यन्तेन स एव कारणतमोधिष्ठातृत्वेनोक्तः । अयमत्र निष्कर्षः—देवतान्तरप्रतिपादकवाक्येषु कानिचित् वाक्यानि अनुवादरूपाणि ; कानिचिच्च साधारणशब्दयुक्तानि ; कानिचिच्च अयोग्यार्थानि ; कानिचिच्च योग्यार्थप्रत्यभिज्ञापकवर्णयुक्तानि । ततश्च ईदृशानामेषां प्रापकासाधारण-योग्यार्थ-तद्वर्णप्रत्यभिज्ञाप्य-वस्तु-विशेषप्रतिपादकवाक्यसाकङ्क्षत्वं सिद्धम् । तादृशञ्च वाक्यं पुंमुक्तनारायणानुवाकादिकम् । अतस्तदनु-सारेणैवार्थनिर्णयः सिद्धः । अत एव ह्युक्तं भगवता सूत्रकृता वेदव्यासेन, “तत्त्वं जिज्ञासमानानां हेतुभिः सर्वतोमुखैः । तत्त्वमेको महायोगी हरिर्नारायणः परः ॥ आलोक्य सर्वशास्त्राणि विचार्य च पुनः पुनः । इदमेकं सुनिष्पन्नं ध्येयो नारायणः सदा” इति उत्तरानुवाके, “हीश्च ते लक्ष्मीश्च परम्यौ” इत्यनन्यथा-सिद्धलक्ष्मीपतित्वलिङ्गेन भगवत्परत्वमप्रकम्प्यम् । तदैकार्थ्यात् पुरुषशब्दश्रवणाच्च पुरुषसूक्तस्यापि तत्परत्वमप्रकम्प्यम् । नारायणानुवाके च देवतान्तरसाधारण्यगन्धरहितनारायणशब्दाभ्यासमहिम्ना नान्यपरत्वं शक्यशङ्कम् । ईशान-शम्भु-रुद्र-महादेव-परमेश्वर-हिरण्यगर्भ-प्रजापति-धातु-स्वयम्भवादिशब्दाश्च नासाधारणाः, “सोऽनिरुद्धः स ईशानो व्यक्तिः सा सर्वकर्मसु”, “इति नारायणः शंभुर्भगवान् जगतः पतिः” “रुद्रो बहुशिरा बभ्रुः”, “जय विश्व महादेव जय शङ्खचक्रधरम्”, “नमश्चकार हृष्टात्मा परमं परमेश्वरम्” “हिरण्यगर्भः शत्रुघ्नो वशातो बायुरघोक्षजः”, “पूर्वं प्रजानिसर्गे त्वामाहुरेकं प्रजापतिम्”, “एकस्तद्वेद भगवान् धाता नारायणः स्वयम्”, “विष्णुरेवात्सर्गे च स्वयम्भूर्भवति प्रभुः” इत्यादिषु ईशानशम्भुरुद्र-महादेवपरमेश्वरहिरण्यगर्भप्रजापतिधातादिशब्दाः सर्ववेदान्तोपबृंहणे महाभारते सूत्रकृतैव प्रयुक्ताः, नारायणानु-वाके च दृष्टप्रयोगाः, ब्रह्मरुद्रादीनां कार्यत्वकर्मवश्यत्वप्रतिपादनेनाकाशादिशब्दवदयोग्यार्थाः “यदा तमस्तत्” “यो ब्रह्माणम्”, “यो देवानां प्रभवश्चोद्भवश्च”, “यद्वेदादौ स्वरः प्रोक्तः” इत्यादीनां यच्छब्दानुवेधेनानु-वादादप्युक्तं सुस्पष्टम् । “वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्”, “सहस्रशीर्षो पुरुषः” इत्यादीनां पुंमुक्तवाक्यानां बहूनां श्वेताश्वतरादिषूपलम्बेन योग्यार्थपुंमुक्तैकार्थ्यमकामेनापि स्वीकार्यम् । अतः सिद्धं भगवत्परम्यमित्यादि कण्ठतस्तात्पर्यतश्च प्रपञ्चितमिति भावः ॥

तद्विलानुबन्धायिभिर्वात्स्यवरदगुरुभिस्तत्त्वनिर्णयाख्ये प्रकरणे सर्वो निष्कर्षः संगृहीतः। तत्त्वसारे च, 'कस्त्वं तत्त्वविदस्मि वस्तु परमं किं तर्हि विष्णुः कथं तत्त्वेदम्परतैत्तिरीयकमुल्लस्यन्तसंदर्शनात् । अन्यास्तर्हि गिरः कथं, गुणवशात्, अत्राह रुद्रः कथं, तद्दृष्ट्या, कथमुद्भवत्यवतरत्यन्यत्कथं, नीयताम्॥' इत्यादिभिः श्लोकैः संगृहीतः । एवञ्च नारायणस्यैव परमकारणत्व-मुमुक्षूरास्यत्व-सर्वान्तर्यामि-त्वादिसिद्धेः त्रिमूर्तिसाम्यैक्योत्तीर्णव्यक्त्यन्तरपरत्वपक्षाश्चत्वारोऽपि निरस्ताः (निर्मूला) विदितव्याः।

कस्त्वं तत्त्वाविदस्मीति । उक्तिप्रत्युक्तिरूपोऽयं श्लोकः । तत्त्वेदम्परेति । नारायणानुवाके "सहस्रशीर्षं देवम्" इत्यादिभिः पुरुषसूक्तप्रभृतिसर्वपरविद्यावेद्यं पुरुषं प्रत्यभिज्ञाप्य तस्य नारायणत्वं बहुशोऽभ्यस्तम् । अतो यत्तत्त्व परब्रह्म परतत्त्व परज्योतिः-परमात्मादिशब्दा दृष्टाः, तत्र सर्वत्र नारायण एव प्रतिपाद्यते इति निश्चीयते । ततश्च परत्वनिर्णये नारायणानुवाकः पर्याप्त इति भावः । "इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते", "न सन्न चासच्छिव एव केवलः" इत्यादीनां का गतिरित्याशङ्क्य, "इदि परमैश्वर्ये" इति धातुनिष्पन्नस्येन्द्रशब्दस्य परमैश्वर्यगुणयोगनिबन्धनत्वाच्छिवादिशब्दानामपि मज्जलत्वादिगुणयोगनिबन्धनत्वात् अविरोध इत्यभिप्रेयन् आह अन्यास्तर्हितीति । "अहमेकः प्रथममासम्" इत्यथर्वशिरोवाक्यस्य का गतिरित्याशङ्क्य शास्त्रदृष्ट्येत्ताह अत्राहति । "ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते सर्वे सम्प्रसूयन्ते" इति भगवत उत्पत्तिश्रवणं कथमित्याशङ्क्याह अवतरतीति । श्वेताश्वतरादिषु शिवमहेश्वरादिशब्दितस्य कथं परब्रह्मभावप्रतिपादनमित्याशङ्क्य पुंसूक्तप्रत्यभिज्ञापकशब्दविशेषस्य तत्प्रकरणे श्रवणेन तदनुरोधेन सर्वं नेयमित्याह नीयतामिति । त्रिमूर्तिसाम्येति । परस्परभिन्नास्त्रय ईश्वरा इति पक्ष एकस्य सर्वप्रशासितृत्वादेन निरस्तः । "विष्णुरेव

मास्यादिष्विति । प्रपञ्चित इत्यनुषज्यते। कस्त्वं तत्त्वविदस्मीति। उक्तिप्रत्युक्तिरूपोऽयं श्लोकः। कस्त्वमिति प्रश्नस्य तत्त्वविदस्मीत्युत्तरम् । तर्हि परमं वस्तु किमिति प्रश्नस्य विष्णुरित्युत्तरम् । कथमिति प्रश्नस्य तत्त्वेदम्परतैत्तिरीयकमुल्लस्यन्तसंदर्शनादित्युत्तरम् । अस्यायमर्थः-नारायणानुवाके, "सहस्रशीर्षं देवम्" इत्यादिभिः पुरुषसूक्तप्रभृतिसर्वपरविद्यावेद्यं पुरुषं प्रत्यभिज्ञाप्य तस्य नारायणत्वं बहुशोऽभ्यस्तम् । अतो यत्तत्त्व परब्रह्म परतत्त्व-परज्योतिः-परमात्मादिशब्दा दृष्टाः, तत्र सर्वत्र नारायण एव प्रतिपाद्यते इति निश्चीयते इति । अन्यास्तर्हि गिरः कथमिति प्रश्नः, "इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते", "न सन्न चासच्छिव एव केवलः" इत्यादीनां कथमुपपत्तिरिति तदर्थः। गुणवशादित्युत्तरम् । "इदि परमैश्वर्ये" इति धातुनिष्पन्नेन्द्रशब्दस्य परमैश्वर्यरूपगुणवशात् शिवादिशब्दानामपि मज्जलत्वादिगुणवशात् परमात्मनूननारायणपरत्वनेोपपत्तिरिति तदर्थः। अत्राह रुद्रः कथमिति प्रश्नः। अथर्वशिरसि, "अहमेकः प्रथममासम्" इत्यादिरुद्रवाक्यस्य कथमुपपत्तिरिति तदर्थः । तद्दृष्ट्येत्युत्तरम् । स्वात्मशरीरकपरमात्मानुसन्धानेनेति तदर्थः । कथमुद्भवतीति प्रश्नः । "ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते सर्वे सम्प्रसूयन्ते" इति भगवत उत्पत्तिकथनं कथमिति तदर्थः। अवतरतीत्युत्तरम्। श्वेच्छावताररूपा सोत्पत्तिः, न कर्माधीनेति तदर्थः। अन्यत् कथमिति प्रश्नः। श्वेताश्वतरादिषु शिवमहेश्वरादिशब्दितस्य कथं परब्रह्मभावप्रतिपादनमिति तदर्थः । नीयतामित्युत्तरम् । पुरुषसूक्तप्रत्यभिज्ञापकशब्दविशेषस्य तत्प्रकरणे श्रवणेन तदनुरोधेन सर्वं नेयमिति तदर्थः । एवञ्चेति ।

१ तिसृषु च मूर्तिषु परिपूर्ण एवेश्वरः । प्रजापतिपशुपतिमूर्त्योस्तु प्रमाणबलात् जीवव्यवहित इति विशेषः । एवमेव सर्वत्रापि पूर्ण एव ॥ अन्यत्र विद्यमानस्यान्यत्र पूर्णत्वं न स्यादिति चेत्— किमिदं पूर्णत्वं निषिध्यते ? किमन्यत्र विद्यमानत्वम् ? किमत्र पूर्णोपलब्धिविषयत्वम् ? किं वा अत्र पूर्णकार्यजननसामर्थ्यम् ? किं वा अत्र समस्तगुणविशिष्टत्वम् ? नाद्यः, तस्यास्माभिरनभ्युपगमात् ।

न द्वितीयः ; तन्निषेधोऽपीह स्वरूपोपलब्धिनिषेधमात्रं वा ? कृत्स्नभागोपलब्धिनिषेधो

परं ब्रह्म लिभेदमिह पठ्यते” इत्यादिचनमूलस्त्रिमूर्त्यैववादोऽपि, “ममान्तरात्मा तव च” इत्यादिवाक्यान्तर-स्वारस्यनिरस्तः । त्रिमूर्त्यतिरिक्तं पुरुषान्तरं चिन्मात्रं वा परतत्त्वमिति पक्षश्च, “स संज्ञां याति भगवानेक एव जनार्दनः” इत्यादिभिर्बाधितः । विष्णोरन्य एव ब्रह्मा रुद्र आदित्यो वा कश्चिदीश्वर इति पक्षश्च विष्णोरेव ब्रह्मत्वस्थापनान्निरस्तः । परिपूर्ण एवेश्वर इति । पर्याप्य वर्तते इत्यर्थः । न द्वित्वादिवत् व्यासज्येति भावः । तर्हि त्रिमूर्तिसाम्यमित्याशङ्क्याह प्रजापतिपशुपतीनि । व्यवहित इति विशेष इति । ततश्च तयोर्मूर्त्योर्जीवद्वारा आत्मेति भावः । ततश्च, “नमो हिरण्यगर्भाय हरये शङ्कराय च” इत्यादौ हिरण्यगर्भशङ्करमूर्त्योर्जीवविशेषद्वारा भगवच्छरीरत्वम् । विष्णुमूर्ते तु अव्यवहितमिति भावः । तस्यास्माभिरिति । ततश्च ब्रह्मात्रैव वर्तमानं न भवति, अन्यत्र सत्त्वादिति साधने सिद्धसाधनमिति भावः । तन्निषेधोऽपीति ।

उक्तरीत्या सर्वश्रुतिनिर्वाहे चेत्त्यर्थः । त्रिमूर्तिसाम्येति । ब्रह्मादयस्त्रयोऽपि तरतमभावपनापन्नाः परस्परमत्यन्तभिन्ना ईश्वरा इति साम्यपक्षः । ब्रह्मादीनां त्रयाणां शरीरभेद एव ; नात्मभेदः, रामकृष्णाद्यवतारवदिति आत्मैक्यपक्षः । त्रिमूर्त्यतिरिक्तं पुरुषान्तरं चिन्मात्रं वा परतत्त्वमिति उत्तीर्णपक्षः । ब्रह्मा रुद्रो वाऽन्यो वा कश्चित् विष्णोरन्य एवेश्वर इति पक्षो व्यवत्यन्तरपक्षः । एतत्पक्षचतुष्टयमपि नारायणस्यैव ब्रह्मरुद्रादिसकलकारणत्वस्थापनान् निरस्तम् ; न हि त्रयाणां साम्ये ऐक्ये नारायणातिरिक्तस्य कारणत्वे वा नारायणस्यैव ब्रह्मरुद्रादिसर्वकारणत्वमित्याद्युपपद्यते ।

परिपूर्ण इति । पर्याप्त्या वर्तते—न द्वित्वादिवत् व्यासज्येत्यर्थः । तर्हि त्रिमूर्तिसाम्यं स्यादित्याशङ्क्याह प्रजापतीति । जीवव्यवहित इति विशेष इति । तथाच न भगवदसाधारणदिव्यमङ्गलविग्रह-साम्यमितरमूर्तिद्वयस्येति भावः । ईश्वरो यद्यन्यत्र वर्तमानः स्यात्, तद्यत्र पूर्णो न स्यादिति तर्कमवलम्ब्य शङ्कते अन्यत्रविद्यमानस्येति । किमिदमित्यादि । आपाद्यमानाभावपतियोगि पूर्णत्वं किरूपमित्यर्थः । अत्रैव विद्यमानत्वमिति । एतद्विज्ञावृत्तित्वविशिष्टतद्बृत्तित्वमित्यर्थः । अत्र पूर्णोपलब्धिविषयत्वमिति । एतत्संबन्धित्वप्रकारकपूर्णोपलब्धिविषयत्वमित्यर्थः । अत्रेति । अवच्छिन्नत्वं तलर्थः सामर्थ्यान्वयी । एवमुत्तरत्रापि विशिष्टत्वान्वयि अवच्छिन्नत्वं तलर्थः । अस्माभिः ईश्वरस्य विभुत्वमङ्गीकुर्वामः । अनभ्युपगमादिति । तथाचेष्टापत्तिरिति भावः । तन्निषेध इति । अत्र पूर्णोपलब्धिविषयत्वरूपपूर्णत्वाभाव इत्यर्थः । इह स्वरूपोपलब्धिनिषेधमात्रमिति । एतत्संबन्धित्वप्रकारकोपलब्धि

१ ननु मूर्तिशब्दप्रयोगाविशेषात् मूर्तित्वस्येतरापेक्षयोत्कर्षः प्रतीयते । भिदाविरहश्च भागवतादौ भण्यते । तत् समानैश्वर्येण वा आत्मैक्येन वा निर्वीह्यमिति कथं तारतम्यम् ? किञ्च संपूर्णस्याप्यवशेष-नुप्रवेशो महिमहासात् साम्यमवर्जनीयमित्यन्नाह तिसृष्विति । ऐश्वर्यसाम्ये संमतिलवप्रदर्शकः

वा ? अंशत्वानुपलब्धिनिषेधो वा ? आद्ये त्वप्रयोजकत्वम् ; अनुपलम्भस्य सामग्र्य-  
भावप्रयुक्तत्वात् । तस्याश्चात्र सत्त्वे तदुपलम्भोपपत्तेः । द्वितीये सभागत्वसिद्ध्यसिद्ध्योरिष्ट-  
प्रसङ्गः । तृतीये अंशत्वाभावादेवांशत्वानुपलब्धिर्युक्तेति न तन्निषेधः । बहुसम्बन्धादेव तत्तत्संय-  
न्धावच्छेदेनांशत्वं स्यादिति चेन्न ; बहुगुणव्यक्तिप्रतियोग्यादिविशिष्टेषु द्रव्यजातिनिषेधादिषु

ब्रह्मगोऽन्यत्र सत्त्वे इह ब्रह्मस्वरूपमेव नोपलभ्येतेत्यर्थो वा, उत कृत्स्नोऽपि भागो नोपलभ्येतेति विकल्पार्थः ।  
अप्रयोजकत्वमेवोपपादयति सामग्र्यभावप्रयुक्तत्वादिति । इष्टप्रसङ्ग इति । भागानां सत्त्वे  
देशान्तरस्थभागानामिहासत्त्वेन तदनुपलम्भस्येष्टत्वात् । सर्वात्मना निर्भागत्वे च कृत्स्नभागस्यानुपलम्भस्येष्ट-  
त्वादिष्टापत्तिपराहृतर्क इति भावः । अत्र सभागत्वपक्षमङ्गीकृत्यापि दूषणकथनं प्रौढिवादेनैव । उत्तरत्र  
अंशत्वाभावादिति वक्ष्यमाणत्वादिति द्रष्टव्यम् । न तन्निषेध इति । अंशतयोपलम्भो नापादयितुं  
शक्यते इत्यर्थः । बहुसम्बन्धादेवेति । कृत्स्नस्याप्येकेन वस्तुना सम्बन्धे वस्त्वन्तरसम्बन्धाभावप्रसङ्गेन  
तदंशानामेव वस्त्वन्तरसम्बन्धोऽभ्युपेतव्य इति भावः । द्रव्यजातिनिषेधादिष्विति । बहुगुणविशिष्टं  
द्रव्यम् । बहुव्यक्तिविशिष्टा जातिः । बहुप्रतियोगिविशिष्टो निषेधः । आदिपदेन बहुविषयज्ञानादिकं

विषयत्वाभावमात्ररूप इत्यर्थः । मात्रशब्देन वक्ष्यमाणकल्पद्रव्यवदंशघटितत्वव्यवच्छेदः । कृत्स्न  
भागोपलब्धिनिषेध इति । एतत्संबन्धित्वप्रकारकोपलब्धिविषयस्वीययावदवयवकत्वात्मकपूर्णत्वा-  
भावरूप इत्यर्थः । अंशत्वानुपलब्धिनिषेध इति । एतत्संबन्धित्वप्रकारकोपलब्धिविषययावदव-  
यवकमिन्नत्वात्मकपूर्णत्वाभावरूप इत्यर्थः । अप्रयोजकत्वमिति । आपादकवति आपाद्याभावोपपत्त्या  
व्याप्यसंभवात् तर्कमासत्त्वमित्यर्थः । तदेवोपपादयति अनुपलम्भस्येति । एतत्संबन्धित्वप्रकार  
कोपलब्धिविषयत्वाभावस्येत्यर्थः । सामग्र्यभावेति । एतत्संबन्धित्वप्रकारकोपलब्धिजनकसामग्र्य-  
भावेत्यर्थः । तस्याः—उक्तसामग्र्याः । सभागत्वसिद्ध्यसिद्ध्योरिति । सावयवत्वसिद्ध्यसिद्ध्यो-  
रित्यर्थः । इष्टप्रसङ्ग इति । सावयवत्वे एतदसंबन्धिनोऽप्यवयवस्यावश्यम्भावादेतत्संबन्धित्वप्रकार  
कोपलब्धिविषयस्वीयसर्वावयवकत्वासंभवात् तदभावापत्ताविष्टापत्तिः, निरवयवत्वे तूक्तोपलब्धिविषय  
स्वीयसर्वावयवकत्वमन्यत्रैव स्यात्, नेश्वरे इति तदापीश्वरे तदभावापत्ताविष्टापत्तिरित्यर्थः । अत्र  
सावयवत्वाभ्युपगमेन दूषणमिधानं प्रौढ्या ; उत्तरत्रांशत्वाभावादेवेति वक्ष्यमाणत्वादिति बोद्धव्यम् ।  
अंशत्वाभावादेवेति । सावयवत्वाभावादेवेत्यर्थः । अंशत्वानुपलब्धिर्युक्तेति । एतत्संबन्धित्व  
प्रकारकोपलब्धिविषयस्वीयावयवकमिन्नत्वमावश्यकमित्यर्थः । न तन्निषेध इति । न तदभाव  
आपादयितुं शक्यते इत्यर्थः । बहुभिः संबन्धस्य सावयवत्वव्याप्यतया बहुसंबन्धस्वीकारे सावयवत्व  
मावश्यकमित्यभिप्रायेण शङ्कते बहुसंबन्धादेवेति । कार्त्स्न्येनैकवस्तुसंबन्धे वस्त्वन्तरसंबन्धाभाव-  
प्रसङ्गेन तदंशानामेव वस्त्वन्तरसंबन्धः स्वीकार्य इति भावः । बहुगुणेत्यादि । एकस्य निरवयवतया  
परिपूर्ण इत्यत्र परिशब्दः । आत्मैक्यमक्षतं व्यवधानेऽपि । अवरेष्वनुप्रवेशोऽप्यक्षतैश्वर्यत्वम-  
मृतत्वादिभ्रुतिसिद्धमिति भावः । पूर्णशब्दार्थः पूर्णमद इति व्याख्यानं अस्यत्परिहारे द्रष्टव्यः ।

तैस्तैस्तदनभ्युपगमात् । यथोपलभ्यं तद्वदेव संयोगादिष्वपि । निरंशेष्वपि भावाभावसामानाधिकर-  
ण्यस्य युगपद्भाविनोऽपि व्यवस्थाप्यत्वात् । अन्यथा समस्तसम्बन्धतत्त्वस्यैव लोपे तन्मूलभूतसमस्त-  
कार्यकारणभावादिलोपात् शून्यताप्रसङ्गात् । न च तृतीयः ; अवच्छिन्नदेशे सर्वोत्पत्तिनिषेधस्येष्ट-  
त्वात् । सर्वानुकूलशक्तिमतस्तत्रापि वृत्तौ विरोधाभावात् । यन्नयन्न यद्यत्कार्यं दृष्टम्, तन्नतन्न तदनु-

गृह्यते । तैस्तैरिति । बहुगुणव्यक्तिप्रतियोग्यादिभिर्द्रव्यादीनामंशेन सम्बन्धानभ्युपगमादित्यर्थः ।  
संयोगादिष्वपीति । न हि संयोगविभागद्वित्वादीनामनेकद्रव्याश्रितानामंशमेदः सम्भवतीत्यर्थः ।  
निरंशेष्वपीति । वृक्षादिवदंशमेदरहिते आकाशादौ संयोगशब्दादितदभावाश्रयत्वस्य अंशमेदनन्तरेणैव  
निर्वोढव्यत्वादित्यर्थः । सम्बन्धतत्त्वस्यैव लोप इति । निरंशस्य सम्बन्धतत्त्वस्य द्रव्याश्रयत्वासम्भवेन  
सम्बन्धमात्रानभ्युपगमे सर्वस्यापि वस्तुन कार्यकारणकालसम्बन्धरहिततया शून्यत्वमेव स्यादित्यर्थः ॥  
अन्यन्न सतोऽन्यन्न परिपूर्णकार्यजननसामर्थ्यं नास्तीति कोऽर्थः ? किं सकलकार्योपहितत्वं नास्तीत्या-  
पाद्यते, उत तच्छब्दत्वभावः इति विकल्प्य प्रथमं दूषयति — अवच्छिन्नदेश इति । द्वितीयं  
दूषयति — सर्वानुकूलेति । सर्वत्रापि विद्यमानस्य ब्रह्मणो यदि सर्वानुकूलशक्तिमत्त्वम्, तदा जलगत-

स्वीकृतस्य परमाण्वादिद्रव्यस्य रूपाद्यनेकगुणसंबन्धस्वीकारात्, एकस्याः निरंशाया जातेरनेकव्यक्ति  
संबन्धास्वीकारात्, एकस्य निरंशस्याभावस्यानेकप्रतियोगिसंबन्धदर्शनः च बहुसंबन्धस्य न सावयवत्व-  
व्याप्यत्वमित्यभिप्रायः । प्रतियोग्यादीति आदिना विषयपरिमहः । निषेधादीति आदिना ज्ञानसंमहः ।  
तदनभ्युपगमादिति । सावयवत्वानभ्युपगमादित्यर्थः । तथाच निरंशेऽपि बहुसंबन्ध उपलम्भवलादभ्युप-  
गन्तव्य इति भावः । तद्वदेवेति । द्रव्यादिष्विवेत्यर्थः । संयोगादिष्वपीति । बहुसंबन्धितया संपत्ति-  
पक्षेऽपि शेषः । तदनभ्युपगमादित्यनुषङ्गेणान्वयः । तथाच निरंशेऽपि संयोगे बहुसंबन्धस्योपलम्भात्  
न बहुसंबन्धस्य सावयवत्वव्याप्यत्वमिति भावः । अन्यन्न विरुद्धतयोपलम्भमानभावाभावसंबन्धस्याप्ये-  
कस्मिन् निरंशे स्वीकारे अविरुद्धानेकसंबन्धस्वीकारः कैमुतिकन्यायसिद्ध इत्यभिप्रायेणाह  
निरंशेष्वपीति । वृक्षादिवदंशमेदरहितेष्वकाशादिष्वपीत्यर्थः । आकाशस्यापि सावयवत्वपक्षे काल-  
ज्ञानादिकं ग्राह्यम् । सप्तमर्थो निरूपितत्वं सामानाधिकरण्यानवयि । भावाभावसामानाधिकरण्यस्येति ।  
संयोगादिरूपभावाविष्ठाभावसामानाधिकरण्यस्येत्यर्थः । युगपद्भाविन इति । एककालः स्यादवच्छिन्नस्येत्यर्थः ।  
कालमेदेनापि न विरोधपरिहार इति भावः । व्यवस्थाप्यत्वादिनि । सर्वतो बलवती ह्यन्यथानुपत्तिरिति  
न्यायादिति भावः । एकस्य निरंशस्यानेकसंबन्धानुपगमे बाधकमाह अन्यथेति । संबन्धतत्त्वस्यैव  
लोप इति । निरंशस्य संबन्धस्य द्विनिष्ठत्वाभावे संबन्धत्वासंभवादिति भावः । तन्मूलभूतेति । सः संबन्धः  
मूलभूतः घटको यस्येति व्युत्पत्त्या तद्वदित्येत्यर्थः । कार्यत्वं हि नियतोत्तरकालसंबन्धः ; कारणत्वञ्च  
नियतपूर्वकालसंबन्धः ; सत्त्वं प्रमाणसंबन्धः कालसंबन्धो वा । तथाच संबन्धलोपे तद्वदित्येत्यत्वाद-  
िलोपात् शून्यत्वमेव जगतः स्यादिति भावः । अत्र पूर्णकार्यजननसामर्थ्यमित्यनेन एतदवच्छिन्ने ब्रह्मणि  
सर्वोत्पत्तिर्विवक्षिता वा, एतदवच्छिन्ने ब्रह्मणि सर्वकार्यानुकूलशक्तिर्विवक्षिता वेति विकल्पय, आद्ये दूषणमाह  
अवच्छिन्नदेश इति । द्वितीये तदाह सर्वेति । विरोधाभावादिति । अन्यन्न विद्यमानत्वेऽप्येतदवच्छे-



कूलत्वेन तच्छक्तेः स्वीकारे क्वचित्सर्वोत्पत्तिप्रसङ्गाभावात् । अन्यथा शक्तस्यापि सर्वदा कार्यकरण-  
प्रसङ्गे तद्विपर्ययात् क्षणभङ्गावतारात् । तदभ्युपगमेन प्रत्यवस्थाने तद्भङ्गेन भङ्गात् । यदि च कालक्रमेण

स्यापि ब्रह्मणो दाहकत्वप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य जलगतादाहस्यात्यन्तासत्त्वेन सर्वशब्दकोडीकृतत्वाभावात् बहिगत  
दाहस्य प्रामाणिकत्वेन तज्जननानुकूलशक्तिमत्त्वं जलगतब्रह्मणोऽपि वर्तते इति सर्वत्र विद्यमानस्यापि ब्रह्मणः  
प्रामाणिकसर्वकार्यजननानुकूलशक्तिर्न विरुध्यते इत्याह—यत्रयत्रेति । तत्रतत्र तदनुकूलत्वेनेति ।  
तत्तद्देशवृत्तिः तत्तत्कार्यजनकत्वेनेत्यर्थः । अन्यथेति—शक्तेः शक्यताविनाभावनियमात् तस्मिन्नेव देशे  
सर्वैः शक्यैर्भवितव्यमिति देशान्तरस्थानामपि शक्यतामापादनम्—तदा कालान्तरोत्पत्त्यमानानामपि  
शक्यतामस्मिन्नेव काले प्रसंगः । न च तदुपपद्यते । अतः कालान्तरमाविकार्यजननशक्तिर्नास्तीत्यभ्युप-  
गन्तव्यम् । ततश्च क्षणभङ्गापातः । एवं हि क्षणभङ्गादिनो मन्थने, यद्यसौ दण्डो भाविष्यजनन  
शक्तः, दानीमेव षट् उपपद्येत । अतोऽयमशक्त इत्यभ्युपेयम् । अशक्तत्वशक्तत्वयोर्विरोधात् षटोत्पत्ति-  
समयवर्तिदण्डोऽस्माद्विद्यते इत्यभ्युपगन्तव्यम् । ततश्च शुक्त्या व्यक्तिमेदे प्रामाणिके सति स  
एवायं दण्ड इति प्रत्यभिज्ञा ज्वालैवपत्यभिज्ञातुर्येति । ततश्च क्षणभङ्गावतारः स्यादिति  
भावः । तद्भङ्गेन भङ्गादिति । क्षणिकत्वभङ्गेनेत्यर्थः । यदि च कालक्रमेणेति । क्षणिकत्वमयात्

देनापि सर्वानुकूलशक्तिमत्त्वे विरोधाभावादित्यर्थः । तथाच व्याप्यभावात् तर्काभासत्त्वेनेति भावः ।  
इदञ्च व्याप्यवृत्तेः स्वाश्रयसंबन्धिसर्वावच्छिन्नवृत्तिकत्वमभिप्रेत्य । यदि पुनः—व्याप्यवृत्तेरनवच्छिन्नवृत्तिकत्व-  
मेव ; अव्याप्यवृत्तावेव स्वाभावसामानाधिकरण्यात् विरोधभङ्गाय प्रतियोग्यभावयोर्मित्रभिन्नावच्छेदेन  
वृत्तेर्वक्तव्यतया तत्तैवावच्छिन्नवृत्तिकत्वम् । तथाचेश्वरगतसर्वानुकूलशक्तेर्व्याप्यवृत्तितया किञ्चिदवच्छिन्न-  
वृत्तिकत्वासंभवात् अतः पूर्णत्वमेतदवच्छिन्नवृत्तिक सर्वानुकूलशक्तिमत्त्वमिति न निर्वृतं शक्यत इत्यालो-  
च्यते, तदाऽतः पूर्णत्वमेतसंबन्धित्वे सति एतदवच्छिन्नवृत्तिकात्यन्ताभावाप्रतियोगिसर्वानुकूलशक्तिमत्त्वमिति  
निर्वाच्यम् । ननु सर्वावच्छेदेनापि ब्रह्मणि सर्वानुकूलशक्तिस्वीकारे आकाशादावपि स्पर्शाद्युत्पत्तिप्रसङ्गः ;  
तत्तत्कार्यं प्रति अवच्छेदकतासंबन्धेन तत्तत्कार्यानुकूलेश्वरशक्तेरेव हेतुत्वात् तस्याश्रितसंबन्धेन सर्वत्र  
सत्त्वादित्यत आह यत्रयत्रेति । तत्र तत्र तदनुकूलत्वेन तच्छक्तेः स्वीकारादिति । तत्तदधिकरण  
एव तत्तत्कार्योपघायकत्वेनेश्वरशक्तेः स्वीकारादित्यर्थः । ईश्वरशक्तेस्तत्तदधिकरण एव तत्तत्कार्योपघायकत्व-  
स्वीकारादिति यावत् । अयं भावः—यद्यत् कार्यं यत्रयत्र दृष्टं तत्तत्कार्यं प्रति तत्तदधिकरणस्यापि तादात्म्येन  
कारणतया नातिप्रसङ्गः—ईश्वरशक्तेः कारणान्तरसहिताया एव फलोपघायकत्वादिति । कारणान्तरसाचिन्त्य-  
मन्तरेणैकस्यैव कारणस्य फलोपघायकत्वाङ्गीकारेऽनिष्टं प्रसज्यति अन्यथेति । सर्वदेति कारणान्तर-  
समवधानविरहकालेऽपीत्यर्थः । कार्यकरणं फलोपघानम् । तद्विपर्ययात् कार्यकरणविपर्ययात् ।  
क्षणभङ्गावतारादिति । क्षणभङ्गे फलाव्यवहिनः पूर्ववृत्तेरेव शक्तत्वेन हेतुत्वस्वीकारान् न सर्वदा कार्योत्पत्ति-  
प्रसङ्ग इति भावः । तदभ्युपगमेनेति । इष्टावस्थेत्यर्थः । तद्भङ्गेन भङ्गादिति । प्रत्यभिज्ञादिबलेन

कञ्चित् सर्वोत्पादकत्वप्रसङ्ग इष्टः, तदा सर्वदेशभाविहृत्स्नव्यक्तिविवक्षायां व्याघातः । भूतानाम् अन्यत्र भवन्तीनां व्यक्तीनामत्र भवननैरपेक्षयात्, नष्टानां कदाचिदप्यत्र जन्मागमयोरन्योगात् ।

कालान्तरभाविनामेकस्मिन् काले उत्पादनासम्भवेऽपि कालभेदेन सर्वदेशगतानामेकत्र देशे उत्पादो यथापाद्यते इत्यर्थः । किमत्र सर्वदेशीयभविष्यद्व्यक्तय आपाद्यन्ते, <sup>1</sup> उत सर्वदेशीयभूतभवद्व्यक्तयः इति विकल्प्य आद्यं दूषयति सर्वदेशभाविहृत्स्नेति । व्याघात इति । तासां भवनसापेक्षत्वेऽपि सर्वदेशभावित्वमेतद्देश-भावित्वेन विरुध्येतेत्यर्थः । इदञ्च दूषणमुत्तरविकल्पस्यापि साधारणमिति द्रष्टव्यम् । द्वितीयं दूषयति भूतानामिति । नैरपेक्षयादिति । उत्पन्नस्योत्पन्नमानस्य चोत्पत्त्यनपेक्षत्वादिति भावः । ननु जन्मानपेक्षणेऽपि कारणकार्यभादेश्यसिद्धयर्थमागमोऽवश्यमावीत्याशङ्क्य तत् किं विनष्टेऽप्यापाद्यते, उताविनष्टेषु इति विकल्प्य विनष्टेषु केषाञ्चिदागमनेऽप्यदोष इत्युत्तरं हृदि निधाय आद्यं दूषयति नष्टानामिति । जन्मागमयोरिति । यथा जन्म न सम्भवति, तथा आगमोऽपीत्यर्थः । ननु

क्षणभङ्गस्यासंभवादिष्टापर्ययोगेन तन्निरासादित्यर्थः । ननूक्तक्षणभङ्गपरिहाराय कालविशेषणामेव सहकारित्वं स्वीक्रियते ; न तु कारणान्तराणाम् । तथाच सर्वानुकूलशक्त्यवच्छेदकत्वबलेन कालक्रमेणैकत्र सर्वोत्पत्तिप्रसङ्गो दुर्वार इति शङ्कामनुभाषते यदिचेति । अत्र सर्वोत्पत्तिप्रसङ्ग इत्यनेन किं सर्वदेशभावि-हृत्स्नव्यव्युत्पत्तिप्रसङ्गो विवक्षितः ; उत भूतानाम्, अन्यत्र भवन्तीनाञ्चोत्पत्तिप्रसङ्ग इति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमं दूषयति तदेति । व्याघात इति । तत्तद्देशभावित्वमेतद्देशभावित्वे विरुध्येतेत्यर्थः । तथाच तत्तद्देशभावित्वप्रहकप्रमाणसिद्धतत्तद्देशभावित्वेन सह एतद्देशभावित्वस्य विरोधान्नोक्तापत्तिरभवः । न हि गोरश्वत्वं स्यादित्यापादनं संभवतीति भावः । यद्यपि तत्तत्कार्यं प्रति तत्तत्कार्यानुकूलेश्वरशक्ति-मात्रत्वावच्छेदकतासंबन्धेन कारणत्वमित्यप्यभ्युपगमात् तादृशशक्तेरीश्वरे सर्वावच्छेदेन स्वीकारे सर्वत्र तत्कार्यापत्तिर्दुर्वारा । अतो यत्र यत् कार्यं दृष्टं तदवच्छेदेनैवैश्वरे तत्कार्यानुकूलशक्तिर्वर्तते इत्याश्रयणीयम् । इत्थञ्च सर्वावच्छेदेनैश्वरे सर्वानुकूलशक्तिर्वर्तते इत्यभ्युपगमो न संभवतीत्येवापद्येत ; तथापि तद्व्यक्तिवृत्ति-कार्यसामान्यं प्रति तादात्म्येन तद्व्यक्तेर्हेतुत्वाभ्युपगमस्यावश्यकतया तत एव तद्देशवृत्तिकार्यस्य देशान्तरे उत्पादासंभवेनातिप्रसङ्गवाराणादीश्वरे सर्वानुकूलशक्तेः सर्वावच्छेदेन सत्त्वेऽपि क्षत्यभावः । तत्तत्कार्यं प्रति तत्तत्कार्यानुकूलेश्वरशक्तेरवच्छेदकतासंबन्धेन हेतुत्वमित्यङ्गीकारेण कार्यव्यक्तिभेदेनानन्तकार्यकारणभाव-प्रसङ्गात् महागौरवम् । अतः कार्यसामान्यं प्रति ईश्वरशक्तेरवच्छेदकतासंबन्धेन स्वश्रयसंयोग-संबन्धेन वा हेतुत्वमित्येव श्रद्दणीयम्, लाघवात् । तथा सामान्यकारणरूपाया ईश्वरशक्तेः तत्तद्देशव-कारणसहिताया एव फलोपवायकतया भूतानां कार्यव्यक्तीनां तत्तत्प्रागभावरूपकारणविरहाज्ज्ञेदानी-मुत्पत्त्यापत्तिः । अन्यत्र भवन्तीनां कार्यव्यक्तीनां तु तत्तद्व्यक्तिवृत्तिकार्यसामान्यं प्रति तादात्म्येन तत्तद्व्यक्तेर्हेतुत्वैवान्यत्रोत्पत्त्यसंभवात् तदापत्तिः । तथाचायमर्थः—भूतानामन्यत्र भवन्तीनां व्यक्ती-नामत्र भवननैरपेक्षयात्=अत्रोत्पादकसामग्र्यभावात् व्याघातः=आपादकाभावः इति ।

1 मूले भावीत्यस्योत्पत्त्यप्रानेत्यर्थात् भूतानामन्यत्रेत्यत्र भूतपदमुत्पत्त्यर्थकम् । भवन्तीना-

स्वसजातीयमानविवक्षायामिष्टप्रसङ्गात् । विभूतिद्वयस्यापि अंशतः संभेदोऽवतारदशायां दृश्यते ।  
 नापि चतुर्थः ; रूपरसगन्धादीनां स्वाश्रयव्यापिनां कृत्स्नप्रदेशव्यापित्वस्यावयविपरमाण्वादिविषु  
 तैस्तैरभ्युपगमात् । एतत् सर्वं, “कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा” इति परिच्छेद्य, “श्रुतेस्तु”  
 लीलाविभूत्यवच्छिन्नब्रह्मणो नित्यविभूतिस्कार्यं प्रत्यपि समर्थत्वाल्लीलाविभूतौ नित्यविभूतिस्कार्यं  
 सजातीयकार्यमपि स्यात् । न चेष्टापत्तिः ; तत्सजातीयानां घटादीनां विद्यमानत्वादिति वाच्यम् ;  
 त्रिगुणद्रव्यस्य नित्यविभूत्यन्तर्विसजातीयत्वादित्याशङ्क्य परिहरति विभूतिद्वयस्यापीति । संभेदः  
 सम्बन्धः । गन्धादीनामिति । आदिपदेन परिमाणादिकं गृह्यते । परमाण्वादिविवृति । अतः च  
 आदिपदेनाकाशादिकं गृह्यते । तथाच यथा अवयव्यादीनां सर्वावच्छेदेनापि रूपादिगुणपूर्णत्वम्  
 एवं ब्रह्मणोऽप्युपपद्यते इत्यर्थः । कृत्स्नप्रसक्तिरिति । “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”, “इदं वा

स्वसजातीयमानविवक्षायामिति । देशान्तरभावि कालान्तरभावि कार्यसजातीयकार्यापादन इत्यर्थः ।  
 इष्टप्रसङ्गादिति । सामग्रीसत्त्वं इत्यादिः । तदभावे आपादकभाव एवेत्यर्थसिद्धम् । ननु देशान्तरवृत्तिकार्यस्य  
 देशान्तरेऽभ्युपगमे नित्यविभूतिस्कार्यसजातीयकार्यत्वापि लीलाविभूतावुत्पत्त्यापत्तिः ; न चेष्टापत्तिः ;  
 विभूतिद्वयसंभेदासंभवादित्याशङ्क्याह विभूतीति । संभेदः सम्बन्धः । गन्धादीति आदिना स्वर्शादिपरिमहः ।  
 स्वाश्रयव्यापिनामिति व्याप्यवृत्तीनामित्यर्थः । स्वाभावसामानाधिकरण्यरहितानामिति यावत् ।  
 कृत्स्नप्रदेशव्यापित्वस्य स्वसंबन्धिसर्वावच्छिन्नवृत्तिकत्वस्य अनवच्छिन्नवृत्तिकत्वस्य वा । परमाण्वादि  
 विवृति आदिनाऽऽकाशपरिमहः । तैस्तैरभ्युपगमादिति । तथाचान्यत्र विद्यमानत्वेऽप्येतदवच्छेदेनापि  
 सत्त्वगुणविशिष्टत्वसंभवादप्रयोजकतेति भावः । ननु ब्रह्मणोऽनेकसंबन्धस्यैवासंभवात् कथं सर्वत्र पूर्णत्वम् ।  
 तथाहि—ब्रह्म किं घटादिभिः । कास्मिन् संबद्ध्यते, उतैकदेशेन ; नाप्यः ; पटादिसंबन्धासंभवात् ।  
 न द्वितीयः ; सावयवत्वापत्त्या निरवयवत्वश्रुतिविरोधादित्याशङ्क्याह एतत् सर्वमिति । श्रुतेस्त्वित्या-

मिति तद्विशेषणम् । वर्तमानानामित्यर्थः । अवर्तमानभूतोक्तिर्नष्टानामिति इत्यप्यर्थः स्यात् ।

। ननु, “सभागत्वसिद्धयसिद्धयोरिष्टप्रसंगः” इति पूर्वमुक्तम् । तावता एकत्र तस्य पूर्णत्वाभावोऽ-  
 स्मदिष्टः कथं परिहृतः । ब्रह्मणस्सभागत्वात् ब्रह्म न स्वैस्सर्वैर्भागैरेकत्र संबन्धुमहतीति अपूर्णत्वमेव  
 स्वत्वसिद्धिमित्याशंकायाम्, निरवयवत्वसिद्धान्तविरोधादेवं न शङ्कनीयम् । सभागत्वासिद्धिरूपोत्तर-  
 पक्ष एव ग्राह्य इति दर्शयितुं प्रकृतसर्वविचारप्रसक्तिमधिकरणं गृह्णाति एतत्सर्वमिति । अत्रेदं  
 बोध्यम्—ब्रह्मैकत्र कृत्स्नतया संबन्धाति, एकदेशेन वेति विकल्पे द्वितीयरूप एव निरवयवत्वशब्दकोप  
 उक्तः न तु प्रथमकरूपेऽपि । तेन कृत्स्नशब्दो निरवयवेऽपि प्रयोज्यतामहं इति प्रतीयते । तच्च कृत्स्नत्वं न  
 सर्वावयवसमुदायत्वरूपम् । अवयवास्वीकारात् । कृत्स्नस्य = सर्वगुणविशिष्टस्य संबन्ध एकैकज्ञापी-  
 त्युक्तौ नानेकसंबन्धस्यास्य च विरोधः । अथ कास्मिन् = असंबन्ध्यशराहित्येन संबन्धातीति तदर्थं  
 कथं तथाविधस्यान्यत्वापि संबन्ध इति चेत्—तत्रोक्तमुत्तरं श्रुतेस्तु इति । धर्मिग्राहकमानबलात्  
 अविरोध एष्टव्य इति भावः । परसंमतमनुमानादिरूपं धर्मिग्राहकमानमपि दर्शयित्वा तन्मतेऽपि  
 अत्र संमतिं संपादयितुमेव, ‘आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि’ इत्यादिकमपि सूत्रम् । ‘अकृत्स्नो ह्येषः  
 आत्मेत्येवोपासीत’ इति श्रुतिश्च विशेषणविशिष्टे कृत्स्नत्वं दर्शयति । इदमेव चात्र पूर्णत्वमपि ।

कृत्स्नपदेन गुणविभूतिविशिष्टस्य ग्रहणे एकविभूतिविशिष्टरूपेण विभूत्यन्तरे संबन्धस्य दुर्वचत्वात् सर्वगुणविशिष्टेत्यावदेवोच्यते । एवं, 'पूर्णमदः पूर्णमिदम्' इत्यादौ अद्वैतमादिशब्दोपात्तकरण-कार्याद्यन्तर्यामिणि पूर्णत्वं सर्वगुणविशिष्टत्वरूपं विवक्षितम् । पूरी आप्यायने इति धातोः कर्तरिके पूर्णः = समृद्ध इति ह्यर्थः । 'तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्' इत्यादौ पूर्णशब्दस्तु, 'या दान्तशान्तपूर्ण' इति निपातनात् पूरितमत्यर्थकम् । व्याप्तमिति यावत् । पूर्णमद इत्यत्रापि तथाऽर्थग्रहणेन वाक्यार्थवर्णन-संभवेऽपि तदा तृतीयान्तमध्याहर्तव्यं भवेत् । "तदेतत् पूर्णमप्रवर्ति । पूर्णमप्रवर्तिनीं श्रियं लभते" इत्यत्राप्येवं पूर्णशब्दार्थो ग्राह्यः । 'पूर्णः पूरयिता' इति नामसहस्रश्रीभट्टपराशरपादभाष्यम्, वाक्यान्व-याधिकरणश्रुतप्रकाशिकाञ्चानुसृत्यायमर्थो गृह्यते । लोके, जलपूर्णो घट इति प्रयोगे पूरित इत्यर्थः । 'पूर्णं जलं घटे' इति प्रयोगस्तु अन्यत्रापि जलसद्भावात् खरसः । क्वचित्कप्रयोगस्तु, "सर्वत्वमाधि-कारिकम्" इति न्यायेन प्रकरणलभ्यविशेषरूपसर्वार्थकत्वस्य पूर्णशब्दे विवक्षया । अत्र कृत्स्न-प्रसक्त्यधिकरणोपादानेन, 'भावाभावयोरेव विरोधः, न तु सामान्यतो दृष्टेन विरोधः' इति तत्र भाष्ये स्थापनात् अत्र पूर्ण इत्यस्य अन्यत्राविद्यमान इत्यर्थस्य च विरोधादन्यथाऽर्थो वक्तव्य इति ज्ञाप्यते । अत्र मूले, "अन्यत्र विद्यमानस्यान्यत्र पूर्णत्वं न स्यात्" इति वाक्ये, अन्यत्रपूर्णत्वमित्येतत्स्थाने, 'अत्र पूर्णत्वम्', इति पाठ उत्प्रेक्ष्यते । उपरि कल्पचतुष्टयेऽपि अत्रेति पदस्यैव प्रयोगात् । पूर्णशब्दस्य व्याप्त इत्येतावन्मात्रार्थकत्वे शब्दस्वरसार्थत्याग इति समृद्धिरूपपौक्यरूपार्थस्यापि ग्रहणम् ।

अन्यत्रावर्तमानत्वं सर्वांशेनापिवर्तनम् । इत्यादिकं न पूर्णत्वं विश्वनशो विरोधतः ॥

पूर्तिः प्रत्यर्थसंबन्धो व्याप्तिः स्यान्नाम किं ततः । प्रत्यर्थं पूर्तिरित्यत्र योगशब्दोऽप्यलं खलु ॥

व्यासज्यवृत्तिद्वित्वादिवैषम्यं परमात्मनः । पूर्तिं प्रत्येकपर्याप्तिमन्ये प्रादुरबाधतः ॥

सत्यं स्वरूपमात्रेण पूर्तिनिर्वचनं त्विदम् । तथापि तद्बोधनस्य न श्लाघ्यं लक्ष्यते फलम् ॥

अत्यन्तणौ च षाड्गुण्यवस्त्रेन ग्रहणार्हता । वाक्यान्वयाधिकरणटीकायां पूर्तिरीरिता ॥

प्रतिवस्त्वस्य पूर्णत्वमंशोऽप्यखिलशक्तिता । मूलमन्त्राधिकारोक्ता षाड्गुण्ये शक्तिसंग्रहात् ॥

जात्यादिकं प्रतिव्यक्ति परिसमाप्तमिति व्यवहारेऽपि व्यक्त्यन्तरेष्वविद्यमानमित्यर्थस्वीकारे विरोध एव । वस्तुतस्तु द्वित्वादिव्यासज्यवृत्तिस्थले, 'द्वित्ववत्', 'द्वे' इति प्रयोगद्वयवैलक्षण्यनिर्वाहाय समवायसंबन्धित्वातिरिक्तपर्याप्त्याख्यसंबन्धस्वीकारेऽपि अन्यत्र तत्तत्संबन्धानुयोगित्वप्रतियोगि-त्वातिरिक्तपर्याप्तिसंबन्धस्वीकारे न मानमस्ति । परमात्मनस्तु सर्वाधारत्वात् वस्तुष्वस्य वर्तमानत्व-स्यैवाभावादपि न पर्याप्त्य वर्तमानत्वम् । वेदान्तदीपे, 'यथा जातिवादिनां जातिरेकैवामूर्ता खण्ड-मुण्डादिव्यत्यन्तविलक्षणेऽनन्तेश्वरि परिसमाप्त्यैव वर्तते, न तत्रैतद्वस्तुचोद्यम्' इति दृष्टान्तकथन-मात्रेण पर्याप्तिरूपसंबन्धविशेषो न परमात्मनि सिध्येत् । तत्र स्वपक्षदोषाबेति सूत्रविश्लिष्टदोष-प्रकटनार्थं जातिविषये समाप्तिपदप्रयोगः । अयमाशयः—अनेकानुगतनित्यैकजातिवादी हि नाना-गोव्यक्त्येकजातिस्वीकारे मध्यदेशसंबन्धं विना नानागोव्यक्तिसंबन्धायोगात् मध्ये भूतल-गगनादिवपि तत्सम्बन्धौ तेषामपि गोत्वापत्तेः तदसंबन्धसंपादनाय जातेस्तत्र तत्र परिसमाप्तिं तथाप्ये-कताञ्च गत्यभावात् धर्मिप्राद्वकमानसिद्धां वदति । एवमनुभवविरुद्धमपि तर्कबलात् स्वीकुर्वन् आगमसिद्धसर्वव्याप्तविलक्षणवस्तुने किमित्यसूयतीति । न च ब्रह्मणो गगनवद्ब्यापिनः क्वचिदपि वृत्तिनिधामकसंबन्धापेक्षा । न च नित्यविभुनिरवयवगगनसंबन्धं सर्वत्र तार्किको नेच्छति । सर्वमिदमभिप्रेत्य श्रीमति रहस्यत्रयसारे, 'प्रतिवस्तु स्वरूपसमाप्तिर्न परमात्मनः' इति समाप्तिपद-प्रयोगः । अत्र च न्यायसिद्धाञ्जने परिपूर्णत्वमेवोक्तम्, न तु समाप्तत्वम् सम्यक् = नियन्तृत्वादि-गुणविशिष्टतया आप्तत्वं = व्याप्तत्वमितीदं तु समाप्तत्वमिष्यत पवेत्यलम् ।

इत्यादिभिः परिहरन् सूत्रकार एव प्रदर्शितवान् । अतो यथागमं सर्वत्र पूर्ण एव भगवान् ॥

अत एव निर्गुणवादोऽपि निरस्तः । विरुद्धौ गुणविधिनिषेधौ कथमिति चेत्—विचारयामः । न तावदत्र समुच्चयो युक्तः, विरोधात् । अत एव नोभयत्यागः । न च विकल्पः, सिद्धे तदयोगात् । न चान्यतरत्यागः, किं त्याज्यमिति नियामकाभावात् । अपच्छेदनयात् पूर्वं त्याज्यमिति चेत्—

‘अग्रे नैव किञ्चनासीत्’, ‘आत्मा वा इदमेक एवाम आसीत्’, इत्यादिषु तदविभागमेकं निरवयवमेव ब्रह्म, ‘बहु स्याम्’ इति सङ्कल्प्य आकाशवाय्वादिविभागम्, ब्रह्मादिस्तम्भपर्यन्तक्षेत्रज्ञ-विभागश्चाभवदित्युक्तम् । एवं सति कारणभूतस्य ब्रह्मणो निरवयवत्वत्वादिनः शब्दाः कुप्येयुः । तस्य निरवयवत्वे हि बहुभवेन नोपपद्यते ; कार्यत्वानुपयुक्तांशस्थितिश्च नोपपद्यते । अतोऽ-समञ्जसमिवाऽऽमति । अतो ब्रह्मकारणत्वं नोपपद्यते इति परिचोद्य, ‘श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् । तुल्यशब्द उक्तदोषं व्यावर्तयति । नैवमसमञ्जसम् । कुतः ? श्रुतेः । श्रुतिस्तावत् निरवयवत्वं ब्रह्मणः, ततो विचित्रसर्गश्चाह । श्रुतेऽर्थे यथाश्रुति प्रतिपत्तव्यमित्यर्थः । ननु श्रुतिरप्यभ्रना सिद्धेदितिवत् परस्परान्वयायोगार्थं प्रतिपादयितुं न समर्था । अत आह शब्दमूलत्वादिति । शब्दैकपमाणकत्वेन सकलेतरवस्तुविसजातीयत्वा<sup>1</sup>दस्यार्थस्य विचित्रशक्तियोगो न विरुद्धः” इत्येवं परिहरन् सूत्रकार एव प्रदर्शितवानिति भावः । आदिशब्दात्, ‘आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि’ इत्यादिसूत्राणि विवक्षितानि ।

अत एव निर्गुणवादोऽपीति । ‘स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च’, ‘सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः’ इत्यागमविरोधादित्यर्थः । अत एव नोभयत्याग इति । सगुणत्वनिर्गुणत्ववत् तदभावयोरपि विरोधात् न समुच्चय इत्यर्थः । सिद्धे तदयोगादिति । अनुष्ठाने विकल्पसंभवेऽपि वस्तुनो द्वैतूप्यासम्भवेन विकल्पायोगादित्यर्थः । अपच्छेदनयादिति यथा ज्योतिष्टोमे बहिष्पशमानं [प्रति?] प्रसर्पतामुद्गातुरपच्छेदे सति, “यद्युद्गाताऽपच्छिद्येत अदक्षिणं तं यज्ञमिष्ट्वा तेन पुनर्व्यजेत” इति श्रुतिनिरीक्षणेन जाता उद्गातपच्छेद-

दिभिः परिहरन्निति । अयं भावः—ब्रह्म घटादिभिरेकदेशेनैव संबध्यते ; न तु कात्स्न्येन । अतो न पटादि-संबन्धानुपपत्तिः । न चैवं सावयवत्वप्रसङ्गेन निरवयवत्वश्रुतिविरोध इति बाध्यम् ; औपाधिकसावयवत्वत्व-स्यैवाङ्गीकारात् । स्वाभाविकस्य निरवयवत्वस्य श्रुतिप्रतिपन्नत्वाविरोधात् । उपाधिश्च तत्तद्वटसंबन्ध एव । तथाच तत्तद्वटसंबन्धावाच्छिन्नब्रह्मणस्तत्तद्वटेन संबन्ध इत्युक्तं भवति । यद्यप्येवंसति तत्तद्वटसंबन्धावच्छेदेनैव ब्रह्मणि तत्तद्वटसंबन्धो वर्तते इति पर्यवसानादात्माश्रयः प्रसज्यते, तथापि ब्रह्मणि सर्वसंबन्धित्वाद्ब्रह्मणस्तत्तद्वटवत् स न दोषः । कर्तृनायोमेव तस्य तथात्वमिति ।

अत एवेति । सर्वत्र समस्तगुणविशिष्टत्वरूपपूर्णत्वादेवेत्यर्थः । अत एवेति । विरोधादेवेत्यर्थः । नोभयत्याग इति । सगुणत्वाभाव-निर्गुणत्वाभावयोरपि निर्गुणत्व-सगुणत्वयोरेव पर्यवसानादिति भावः । सिद्धे तदयोगादिति वस्तुनो द्वैतूप्यासंभवादिति भावः । अपच्छेदनयादिति यथा ज्योतिष्टोमे बहिष्पश-मानं [प्रति?] प्रसर्पतामुद्गातुरपच्छेदे सति, “यद्युद्गाताऽपच्छिन्नाः अदक्षिणं तं यज्ञमिष्ट्वा तेन पुनर्व्यजेत तत्र तद्वत् यत् पूर्वसिन् दास्यन् स्यात्” इति बावयजनितमुद्गातपच्छेदनिमित्तप्रायश्चित्तकर्तव्यताज्ञानं

1 विसजातीयेति । सजातीयत्वे ह्यन्वयायोग्यत्वनिश्चयः स्यात् । 2 वस्तुनिविकल्पायोगादित्यर्थः ।

तस्यानियतविरोधपौर्वापर्यविषयत्वात् । नियमे हि विरोधनयात् परानुत्पत्तिरेव । न च विषयव्यवस्था विरोधपरिहारे सति अन्यतरात्यन्तबाधकापच्छेदन्यायावतारो युक्तः ; गुणनिषेधवचसा-  
नित्तमायश्चित्तकर्तव्यताबुद्धिः, पश्चात् प्रतिहर्तुरपच्छेदे सति, “यदि प्रतिहर्ताऽपच्छिद्येत सर्ववेदसं दद्यात्” इति श्रुतिनिरीक्षणेन जातया तद्विरुद्धप्रतिहर्तृपच्छेदनिमित्तमायश्चित्तकर्तव्यताबुद्ध्या बाध्यते, तद्वत् पश्चाद्वाविनिर्गुणज्ञानेन सगुणज्ञानं बाध्यते इत्यर्थः । तस्यानियतेति । उद्गातृप्रतिहर्तोरुभयोरपच्छेद नियमो नास्ति । तत्रापि क्रमेणापच्छेदोऽप्यनियतः । तस्य क्रमभावित्वेऽप्युद्गातृपच्छेदः पूर्वभावी इतरश्चरम-  
भावीति वा, विपर्ययेणेति वा (येग वा!) नियमो नास्ति । अतो विरोधस्य पौर्वापर्यस्य च यत्र नियमो न, तत्रापच्छेदन्यायप्रवृत्तिः । तत्र तत्प्रवृत्तौ पूर्वशास्त्रस्य सर्वथा अप्रामाण्यप्रसङ्गात् । तदुक्तम् ‘पौर्वापर्य विरोधश्च पूर्वप्रामाण्यमेव च । नियमास्मास्ति तत्रास्मावपच्छेदनयो भवेत्॥’ इति । अतोऽनियतविरोध-  
पौर्वापर्यविषयोऽपच्छेदन्यायो नात्र प्रवर्तते इति भावः । विरोधनयादिति । तत्र हि पौर्वापर्य नियमो विरोधनियमश्च विद्येते । तथा हि, “औदुम्बरीं स्पृष्टोद्गायेत्” इति प्रत्यक्षश्रुतिः । “औदुम्बरी सर्वा वेष्टयितव्या” इति स्मृतिः । तत्र श्रुतिः प्रथमत एव प्रमितिं जनयति, निरपेक्षप्रमाणभावात् । स्मृतिस्तु स्वमूलभूतश्रुत्यनुमानसापेक्षतया विलम्बितप्रवृत्तिः । अतस्तत्र पौर्वापर्यं नियतम् । औदुम्बरी-  
स्पर्शतद्वेष्टनयोर्विरोधश्च नियतः । तत्र प्रमित्यां जातायां तद्विरुद्धार्थः कालात्ययापदिष्टः स्यात् । ततः, “विलम्बितधीहेतोः शीघ्रधीहेतुर्वलीयान्” इति न्यायात् पूर्वस्याः श्रुतेर्वलीयस्त्वमित्युत्तरशास्त्रानुदय एव ।

पश्चात् प्रतिहर्तुरपच्छेदे सति, “यदि प्रतिहर्ता, सर्ववेदसं दद्यात्” इति वाक्यजानितेन तद्विरुद्धप्रतिहर्तृ-  
पच्छेदनिमित्तमायश्चित्तकर्तव्यताज्ञानेन बाध्यते, तद्वत् पश्चाद्वाविनिर्गुणज्ञानेन सगुणज्ञानं बाध्यत इत्यर्थः । तस्यानियतेति । उद्गातृप्रतिहर्तोरुभयोरपच्छेदनियमो नास्ति, तत्रापि क्रमेणापच्छेदोऽप्यनियतः । तस्य क्रमभावित्वेऽप्युद्गातृपच्छेदः पूर्वभावी, इतरश्चरमभावीति वा, विपर्ययेणेति वा नियमो नास्ति । अतो विरोधस्य पौर्वापर्यस्य च यत्र नियमः, न तत्रापच्छेदन्यायप्रवृत्तिः । तत्र तत्प्रवृत्तौ पूर्वशास्त्रस्य सर्वथा अप्रामाण्यप्रसङ्गात् । अतो नियतविरोधपौर्वापर्यविषयोऽपच्छेदन्यायो नात्र प्रवर्ततेति भावः ।  
विरोधनयादिति । विरोधाधिकरणन्यायादित्यर्थः । परानुत्पत्तिरेवेति । निर्गुणवाक्यात् ज्ञानानुदय एवेत्यर्थः । अयं भावः—तत्र हि पौर्वापर्यनियमो विरोधनियमश्च विद्येते । तथाहि ; “औदुम्बरीं स्पृष्टो-  
द्गायेत्” इति प्रत्यक्षश्रुतिः । “औदुम्बरी सर्वा वेष्टयितव्या” इति स्मृतिः । तत्र श्रुतिः प्रथमत एव प्रमितिं जनयति—निरपेक्षत्वात् । स्मृतिस्तु स्वमूलभूतश्रुत्यनुमानसापेक्षतया विलम्बितप्रवृत्तिः । अतस्तत्र पौर्वापर्यं नियतम् । औदुम्बरीस्पर्शनतद्वेष्टनयोर्विरोधश्च नियतः । तत्र पूर्व श्रुत्या प्रमित्यां जातायां तद्विरुद्धार्थविषयस्मृत्या ज्ञानोदय एव न संभवतीति । न च तत्र स्मृतिस्त्वश्रुतिर्वे एव बाध्यबाधकभाव प्रयोजके इति बाध्यम् ; श्रुतिस्त्व-स्मृतिस्त्वयोः पौर्वापर्यहेतुत्वात् । तत् सिद्धं पौर्वापर्यमेव बाध्यबाधक भावे हेतुरिति न्यायसाध्यात् सगुणवाक्यवलीयस्त्वमिति । इदमुपलक्षणम् ; उपक्रमाधिकरणन्यायेनापि ।

मुत्सर्गापवादस्यायेन विहितमङ्गलगुणव्यतिरिक्तविषयत्वात्, श्रूयमाणे हेयगुणनिषेधे पर्यवसानात् ।  
उक्तञ्च तत्त्वसारे, “यद्वाङ्मनो गुण,शरीर,विकार,जन्म,(मेद)कर्मदिगोचरविधिप्रतिषेधवाचः ।

अन्योन्यभिन्नविषया न विरोधगन्धमहन्ति; तन्न विधयः प्रतिषेधबाध्याः ॥” इत्यादि ।

ननु अत्राधीतमेव परशास्त्रमिति चेत्-ततः किम् ? प्रमित्यनुदयो हि अनुदयः ; न तु शब्दानुदयः ;  
“अदित्यो यूयः” इतिवत् । ननु तन्न श्रुतिवस्मृतिवत् बाध्यबाधकभावप्रयोजके ॥ नैवम् ! श्रुतिवस्मृति-  
त्वयोः पौर्वापर्यहेतुत्वात् । तेन सिद्धं पौर्वापर्यमेव बाध्यबाधकभावे हेतुरिति न्यायमभ्यात् सगुण  
वाक्यबलीयस्त्वमिति । यद्वा मा भूद्विरोधाधिकरणन्यायः । उपक्रमाधिकरणन्यायः प्रवर्तते । विरोध  
पौर्वापर्यनियमात् । अतः सगुणप्रतिबद्धत्वात्निर्गुणशास्त्रानुदय एवेति । उत्सर्गापवादस्यायेनेति ।  
उक्तञ्चाभियुक्तैः, “हिंसाहिंसावाक्यसाम्यात् गुणनिर्गुणवाक्ययोः । अविरोधेऽप्यमानत्वं त्रये सौग-  
सौहृदात् ॥” इति । श्रूयमाण इति । यथा, “अग्नीषोमीयं पशुमालमेत” इति सामान्यशब्दस्य,  
“छागस्य वपायाः” इति मन्त्रवर्णप्राप्तच्छागरूपविशेषे पर्यवसानम्, एवं निर्गुणवाक्यस्यापि,  
“अपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सः”, इत्यादिगुणविशेषनिषेधे पर्यवसानादिति भावः ।

सगुणवाक्यवाक्यम्, विरोधपौर्वापर्यनियमादित्यादि बोध्यम् । इदञ्च सगुणनिर्गुणवाक्ययोः  
परोक्तं विरोधस्य प्रकारान्तरेण दुष्परिहरत्वमभ्युपगम्योक्तम् । वस्तुतस्तूत्सर्गापवादस्याय-सामान्य-  
विशेषन्यायाभ्यां विरोधस्य सुपरिहरतया नान्दान्यतरात्यन्तबाधकन्यायप्रवृत्तिरित्यभिप्रायेणाह न  
चेति । उत्सर्गापवादस्यायेनेति । “न हिंसात्” इति निषेधस्य, “अग्नीषोमीयं पशुमालमेत” इति  
विहितव्यतिरिक्तविषयत्ववत् गुणनिषेधस्यापि विहितमङ्गलगुणव्यतिरिक्तविषयत्वमिति भावः । श्रूय  
माण इति । विधिगतपशुशब्दस्य, “छागस्य वपायाः,” इति मन्त्रवर्णप्रतिपादितच्छागे पर्यवसानवत्  
निर्गुणवाक्यस्यापि, “अपहतपाप्मा” इत्यादिहेयगुणनिषेधे पर्यवसानमिति भावः ।

ननु, “सामान्यविधिरस्पष्टः संहियेत विशेषतः । स्पष्टस्य तु विधेर्तात्पर्यरूपसंहारकरूपता” इत्युक्तेरस्पष्ट-  
सामान्यविधिस्थल एव सामान्यविशेषन्यायः प्रवर्तते ; न तु निषेधस्थले ; निषेधस्य निवृत्तिमात्रफलकतया  
सर्वकोडीकारसंभवत् विशेषाकांक्षाविरहेण निराकांक्षबोधजनकतया स्पष्टत्वात्, ‘अग्नीषोमीयं पशुमालमेत’

गुणेति । गुणादिविषये क्रमेण विधिवाचः = सद्भावबोधकवाक्यानि, निषेधवाचः = नास्तित्वबोधक-  
वाक्यानि चैवम्—वर्षायुतैर्यस्य गुणाः, तवानन्तगुणस्यापि, पुरुषं निर्गुणम् ; तदात्मानं स्वयमकुरुत,  
कर्ता विकर्ता गहनो गुहः, अविकाराय शुद्धाय, सत्यस्य सत्यम् ; हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते, यथा  
माहारजनं वासः, अशरीरं शरीरेषु, अकायमव्रणम् ; जन्मेति पाठे अजायमानो बहुधा विजायते,  
अजोऽपि सन्...संभवामि इच्छागृहीताभिमतोरुदेहः इत्यादि; मेदेत्येव पाठे—पृथगात्मानं प्रेरितारञ्च,  
अन्यमीशम्, यः पृथिव्यां तिष्ठन्, विद्याविद्ये ईशते यस्तु सोऽन्यः, नेह नानास्ति, यन्न हि  
द्वैतमिव भवतीत्यादि; स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च, सर्वकर्म, यस्य चैतत्कर्म, विष्णोः कर्माणि पश्यत,  
निष्क्रियं शान्तम्, तदु नैजतीत्येवम् । अन्योन्यभिन्नविषयत्वं निषेधानां हेयविषयत्वात्, विधीनां शुभ-  
गुणादिविषयत्वात्, स्वतन्त्रमेदनिषेधात् अपृथक्सिद्धानेकस्वीकारात्, विभौ परिस्पन्निषेधात्,  
अप्राकृतदेहमूलं दिव्यकर्मचरणात्, हेयकर्मभावात्, पुण्यपापाधीन-जन्माभावादित्येवं द्रष्टव्यम् ॥

१ व्युत्पन्नमिति । निषेधस्थलेऽपि विशेषे पर्यवमाने नानोदाहरणप्रदर्शनं निषेधस्थल-  
व्युत्पत्त्यभंगः अस्पष्टत्वनिर्वचनादिकञ्च विस्तरेणास्पदीये परमार्थभूषणे सगुणनिर्गुणवादे द्रष्टव्यम् ।



प्रामाण्यस्यानभ्युपगमात्, अपारमार्थिकस्य चाविशिष्टत्वात् । तदेवमुभयलिङ्ग एवेश्वरः ।

एतेन निर्विशेषस्यापि ब्रह्मणः आच्छादिकयाऽविद्या तिरोहितस्य विक्षेपिकया तथा प्रपञ्चाऽ-  
ध्यास एव सृष्टिरित्यपि निरस्तम् । तस्य अविद्यादिदोषगन्धायोग्यत्वात् । सर्वज्ञत्वादिगुणगण-  
विशिष्टत्वस्य नित्यचेतनबहुत्वस्य च समर्थितत्वात् । “सदेव” इत्यादिवाक्येऽप्युपादानत्वविधान-  
इति । उभयलिङ्ग इति । निर्दोषत्वकल्याणगुणाकरत्वरूपोभयलिङ्ग इत्यर्थः ।

आच्छादिकयेति । अविद्याया द्वे शक्ती आवरणशक्तिर्विक्षेपशक्तिश्च । आवरणं नाम यथाऽवस्थित  
स्वरूपाप्रतिभासः । विक्षेपो नामायथावस्थितप्रतिभानम् । आवृत्य विक्षितीति तैरभ्युपगतत्वादिति भावः ।  
सर्वज्ञत्वादिगुणगणविशिष्टत्वस्येति आदिपदेन सर्वशक्तिवादिकं गृह्यते । सर्वज्ञत्वः सर्वज्ञत्वयोर्विरोधा-  
दिति भावः । ननु अज्ञानकल्पितानां जीवानामज्ञानाश्रयत्वासम्भवात् ब्रह्मण एवाज्ञानाश्रयत्वमकामेनापि  
स्वीकरणीयमित्याशङ्क्याह नित्यचेतनबहुत्वस्येति । यद्वा सर्वज्ञत्वादिगुणविशिष्टस्याविद्यातिरोधानं न  
संभवति । तथा चेतनबहुत्वादीनां नित्यत्वात् चेतनमेवादिरक्षणप्रपञ्चाध्यासोऽपि न सम्भवतीत्याह  
तस्य सर्वज्ञत्वादिगुणगणविशिष्टत्वस्येत्यादिना । यद्वा ननु सर्वज्ञस्य ब्रह्मणोऽविद्याश्रयत्वाभावे  
प्रपञ्चध्यासो न स्यादित्यत आह नित्यचेतनबहुत्वस्येति । प्रपञ्चसत्यत्वसमर्थनादित्यर्थः । ननु,  
“सदेव सोऽग्रेदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” इत्यत्र सृष्टेः प्राक् चेतनबहुत्वादिरक्षणप्रपञ्चस्य निषिद्धत्वात्  
कथं तद्बहुत्वस्य नित्यत्वम् ? किञ्च, “अद्वितीयम्” इति श्रुतेः गुणतोऽपि सद्विनीयत्वासहत्वेन ब्रह्मणः  
सर्वज्ञत्वादिवैशिष्ट्यमपि न संभवतीत्याशङ्क्याह सदेवेत्यादिवाक्येऽपीति । एकशब्दः, “बहु स्याम्”  
इति वक्ष्यमाणबहुत्वप्रतियोग्येकत्वपरः सन् अविभक्तनामरूपब्रह्मपरः । एवञ्चाविभक्तनामरूपत्वात्,  
ब्रह्मण उपादानत्वं सिद्धम् । भाव्यवस्थाविशेषवतः प्रागवस्थायोगो हि उपादानत्वम् । अद्वितीय-  
मिति निमित्तान्तरनिषेधः । उपादानस्य प्रसक्तत्वेन निमित्तस्य धीष्यत्वात् । परतन्त्ररूपविशेषणानां  
विहितत्वात् निषेधस्य विहितव्यतिरिक्तविषयत्वात् । उपरितनवावयसङ्गतेरपेक्षणीयत्वाच्च । एकमेवेति  
शब्दस्य अविभक्तनामरूपतापरत्वं, “बहु स्याम्” इत्यनेनावगम्यते । “तदेक्षत”, “तत्तेजोऽसृजत”

वाक्यानां हेयगुणानिषेधकत्वात् सगुणवाक्यानां कल्याणगुणविधायकत्वात् ; विशिष्यैव हेयगुणराहित्य  
कल्याणगुणवत्त्वबोधनाच्चेति भावः । उभयलिङ्ग इति । हेयप्रत्यनीकत्वकल्याणगुणाकरत्वरू-  
पासाधारणाकरद्वयविशिष्ट इत्यर्थः । एतेनेति । उक्तोभयलिङ्गत्वसमर्थनेनेत्यर्थः । आच्छादिकयेति ।  
आवारकशक्तिर्विशिष्टयेत्यर्थः । विक्षेपिकयेति । विक्षेपकशक्तिर्विशिष्टयेत्यर्थः । अविद्यायां ह्यावरण  
विक्षेपरूपकार्यद्वयानुकूलं शक्तिद्वयमस्ति । तत्राऽऽवरणं यथावस्थितस्वरूपानवभासः, विक्षेपश्चायथावस्थिता-  
कारमानम् । प्रपञ्चाध्यास एवेति । प्रपञ्चअप्र एवेत्यर्थः । निरस्तमिति । अविद्यादीनां हेयरूप-  
त्वात् हेयप्रत्यनीके ब्रह्मण्यसंभवादिति भावः । तदेवाह तस्येति । सर्वज्ञत्वादिगुणगणविशिष्टत्वस्येति ।  
अतो न भ्रमसंभव इति भावः । नित्यचेतनबहुत्वस्य चेति । चेतनमेवादिरूपप्रपञ्चसत्यत्वस्य  
चेत्यर्थः । अतः सृष्टिर्नाध्यासरूपेति भावः । एवं ब्रह्मणो निर्दिशेत्तन्वे भ्रमानुपपत्तिरूपं दूषणमाह

बुद्धिस्थकारणान्तरनिषेधभावे तत्परत्वस्य पौर्वापर्यादिपर्यालोचनसिद्धत्वात् ॥ किञ्च—  
अधिष्ठानस्य क्वात्स्न्येन मानेऽमाने च न भ्रमः । भाताभाताकृतिभिदा सविशेषत्वसाधिका ४१  
अतो निर्विशेषस्य तिरोधेयधर्मविशेषायोगात् स्वरूपमात्रतिरोधाने स्वस्यैव हानिप्रसङ्गात् स्व-प्रकाश-  
तया अत्यन्तविशदस्वरूपे च वस्तुनि बाधकप्रत्ययावसेयविशेषाभावेन अनिमोक्षासंपारयो-  
इत्यनेनाद्वितीयपदस्य निमित्तान्तराभावपरत्वमवगम्यते । परस्य ब्रह्मणः सर्वदा सत्त्वेन, “सदेव”  
इत्यवधारणमस्तकार्ययुद्घसनपरमिति उपरितनेन, “कथमसतः सज्जायेत” इति बाधयेनावगम्यते ।  
विजातीयसजातीयस्वगतनानात्वन्वावृत्तिरत्र विवक्षिता चेत्—अग्र इति वक्तुं युक्तम् । न हि ब्रह्मणः  
कालविशेषे निर्विशेषत्वम् । वैषम्यनैर्घृण्यादिपरिहाराय जीवबहुत्व-तत्कर्मप्रवाह-तदनादित्वादीनामभ्यु-  
गमाच्च ॥ तद्बहुत्वमपारमार्थिकमिति चेन्न ; पारमार्थिकबहुत्वस्य इदानीमप्यभावादप्रशब्दैर्वाच्यते ।  
न चाप्रशब्दस्याविवक्षितार्थत्वम् ; अनन्तरं सृष्ट्युत्पत्तेः । अतः कालरूपो विजातीयमेदः, जीवरूपः  
सजातीयमेदः, सार्वत्र्यादिसृष्ट्यनुगुणगुणरूपस्वगतमेदश्च तदानीमप्यस्तीति विजातीयादिति विधमेद-  
निरसनपरत्वं विरुद्धमिति भावः ॥

किञ्चाधिष्ठानस्येति । सामान्याकारेण विदितस्य विशेषाकारेण चाज्ञातत्वाधिष्ठानतया सविशेष-  
त्वावश्यम्भावादिति भावः । स्वस्यैव हानिप्रसङ्गादिति । प्रकाशरूपस्य ब्रह्मणस्तिरोधानं हि स्वरूपनाश  
एवेति भावः । स्वयम्प्रकाशतयेति । किं बाधकप्रत्ययः स्वरूपानतिरिक्तं विशेषं प्रकाशयति, उत  
अधिष्ठानस्येति । अधिष्ठानं किं यावदाकारविशिष्टतया भासते, उत कतिपयाकारविशिष्टतया, अथवा  
नैव भासत इति विकल्पे आद्यन्तयोः कल्पयोर्भ्रानुपपत्तिः—व्यावर्तकाकारभावेऽधिष्ठानज्ञानाभावे च  
भ्रमासंभवात् । मध्यमे च कल्पे सविशेषत्वमिति । एवं निर्विशेषत्वे तिरोधानमपि नोपपद्येत्याह  
अत इति । भाताभाताकृतिमेदस्य सविशेषत्वसाधकत्वादित्यर्थः । अस्य च तिरोधेयधर्मविशेषा-  
योगादित्यनेनान्वयः । ननु व्यावर्तकाकाराप्रकाशरूपतिरोधानासंभवेऽपि स्वरूपाप्रकाशरूपतिरोधानं  
संभवत्येवेत्याशङ्क्याह स्वरूपमात्रेति । स्वस्यैव हानिप्रसङ्गादिति । प्रकाशरूपधर्मानुपगमेन  
स्वरूपस्यैव प्रकाशरूपतया प्रकाशाभावरूपं तिरोधानं स्वरूपनाशात्मकमेव स्यादिति भावः । एवं निर्विशेषत्वे  
दृष्टान्तरमप्यह स्वयमिति । अयं भावः—अज्ञानरूपसंसारनिवर्तकतयाऽभिमतं प्रमाणज्ञानं किं  
ब्रह्मस्वरूपातिरिक्ततद्भ्रविशेषगोचरम्, उत ब्रह्मस्वरूपमात्रगोचरम् ? आद्ये, ब्रह्मणः सविशेषत्वम् ।  
द्वितीये ब्रह्मस्वरूपमात्रावभासकस्य ब्रह्मस्वरूपवत् अज्ञाननिवर्तकत्वासंभवाज्जित्यसंसारप्रसङ्गः । तादृशस्याप्य-  
ज्ञाननिवर्तकत्वस्वीकारे अविशेषात् ब्रह्मस्वरूपस्यापि निवर्तकत्वापत्त्या नित्यमोक्षप्रसङ्ग इति । अत्यन्त-  
विशदस्वरूप इति । अनेन स्वरूपप्रमाणज्ञानयोरनिवर्तकत्वनिवर्तकत्वौपयिकप्रविशदत्वविशदत्व-  
वैषम्यं न संभवतीत्युक्तं भवति । स्वतो भासमानं हि स्वरूपं विशदमेव भासते । अधिकधर्मभानन्यूनधर्मभान-  
रूपे वैशद्यवैशद्ये निर्वर्तके न संभवत इति भावः । बाधकप्रत्ययावसेयविशेषाभावेनेति ।  
निर्विशेषतयेत्यादिः । तादृशविशेषसत्त्वे तद्भ्रान्तदभानाभ्यां प्रमाणज्ञानस्वरूपज्ञानयोर्वैषम्यसंभवात्

1. अन्यतरप्रसङ्गात् । अभिज्ञाप्रत्यभिज्ञयोरपि हि<sup>2</sup> देशकालादिविशेषादस्यैव मात्रया वैषम्यम् ॥

अभिज्ञायाः प्रत्यभिज्ञा विशिष्टविषया सती । तद्वत्त्वमभिज्ञाबाधप्रशङ्गा ; न तथा<sup>3</sup> त्र ते ॥

अतो यदि स्वरूपं निवर्तकम् ; नित्यनिवृत्तिः स्यात् । यदा तु तदतिरिक्तं मानम् ; तदा

तदतिरिक्तम् ? नाद्यः ; तस्य स्वप्रभत्वेन स्वयमेव भातत्वात् । न द्वितीयः ; अतिरिक्तविशेषानङ्गीकारात् । ततश्च यदि स्वरूपानतिरिक्तविषयस्यापि प्रमाणज्ञानस्य निवर्तकत्वम् ; तर्हि स्वरूपस्यापि निवर्तकत्वावश्यम्भावेन नित्यमुक्तत्वप्रसङ्गः । यदि च न स्वरूपस्य निवर्तकत्वम् ; तदा तदनधिकविषयस्य प्रमाणज्ञानस्याप्यनिवर्तकत्वात्त्रित्यसंसारित्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । ननु अभिज्ञातः प्रत्यक्षायाः शाब्द्या वा प्रत्यभिज्ञायास्तावन्न प्रमेयतो विशेषोऽस्ति । अभिज्ञाया ज्ञातस्यैव देवदत्तैक्यस्य प्रत्यभिज्ञाया ग्रहणात् । न हि देवदत्तस्य स्वेनैक्यमभिज्ञायां न भाति । न चानभिज्ञातं प्रत्यभिज्ञाज्ञेयं देवदत्तस्य स्वेनैक्यान्तरमस्ति । ननु एकस्य कालद्वयसम्बन्धः प्रत्यभिज्ञागोचर इति चेन्न ; ऐक्यस्य कालद्वयसम्बन्धस्य च अभिज्ञाभ्यामेव सिद्धेः । तस्मात् प्रमेयतो न विशेषः ; किं तु फलतः । तथाच कालद्वयसम्बन्धपदार्थैक्यविषयत्वे द्वयोरप्यविशिष्टोऽपि प्रत्यभिज्ञायां एव पदार्थभेद-भ्रमनिवर्तकत्वदर्शनात् विषयवैषम्यं निवर्तकतायामप्रयोजकमिति विवरणे प्रतिपादितमित्याशङ्क्य, अभिज्ञाभ्यां वस्तुत एकस्मिन् कालद्वयसम्बन्धस्य देवदत्ते देवदत्ताभेदस्य च ग्रहणेऽपि प्रत्यभिज्ञायामिव भेदविरोधिस्वरूपविशेषस्याग्रहणेन प्रत्यभिज्ञायां प्रमेयत एव भेदादित्याशयेन परिहरति अभिज्ञाप्रत्यभिज्ञयोरपीति । अभिज्ञाया इति । प्रत्यभिज्ञाया अभिज्ञापेक्षया अधिकविषयत्वेन तदनित्यभेदभ्रमनिवर्तनप्रगल्भत्वेऽपि त्वदभिमतज्ञानं न तथेत्यर्थः । नित्यनिवृत्तिः स्यादिति । अविद्याया इति शेषः ।

निवर्तकत्वतदभावावुपपद्येयातामिति भावः । नन्वयं देवदत्त इत्यभिज्ञायाः सोऽयं देवदत्त इति प्रत्यभिज्ञायाश्च विषयवैषम्याभावेऽपि, अयं न स इति भेदभ्रमाविरोधित्वतद्विरोधित्वे दृश्येते । तद्वदिहापि स्यादित्यापात<sup>1</sup>शङ्कां वारयति अभिज्ञेति । देशकालादीति आदिना पूर्वावगताकारान्तरपरिग्रहः । मात्रया वैषम्यमिति । अभिज्ञायां प्रत्यभिज्ञाविषयपूर्वावगन्देशकालाद्यमानादिति भावः । अतोऽभिज्ञाया अयं न स इति भेदभ्रमानिवर्तकत्वं प्रत्यभिज्ञायाश्च तन्निवर्तकत्वमुपपद्यत इत्याह अभिज्ञाया इति । इदञ्च पञ्चम्यन्तम् । अभिज्ञापेक्षयेत्यर्थः । विशिष्टविषया सती-अधिकविषया सती । तद्वत्त्वमेति । अभिज्ञाया निवर्तयितुमशक्येत्यर्थः । भिदाबाधप्रशङ्गेति । भेदभ्रमनिवर्तनसमर्थेत्यर्थः । न तथाऽत एव इति । त्वन्मते स्वरूपप्रमाणज्ञानयोरीदृशं वैषम्यं नास्तीत्यर्थः । ततः किमित्यत एव यदीति । स्वरूपं निवर्तकमिति । स्वरूपमात्रावभासकस्य प्रमाणज्ञानस्य निवर्तकत्वस्वीकारे तादृशस्य स्वरूपस्यापि निवर्तकत्वं दुर्वारमिति भावः । तदतिरिक्तमिति । स्वरूपातिरिक्तस्वरूपगतविशेषविषयकमित्यर्थः । गत्यन्तर-

1. किञ्चेत्यादेः अन्यतरप्रसङ्गादित्यन्तस्य निरस्तमिति पूर्वब्रह्मन्वयः । 2. आपातेति । प्रथमव्याख्याने विवरणानुसारः । एवं तु स्यात् ननु सोऽयं देवदत्त इत्यात्र तद्देशकालविशिष्ट एतद्देशकालविशिष्टाभेदान्वयायोगात् धर्मिमात्रे लक्षणास्वीकारात् अभिज्ञाप्रत्यभिज्ञयोर्धर्मविषयकत्वमधिकाविषयकत्वञ्च तुल्यमित्यन्नाह अभिज्ञेति । सोऽयं देवदत्त इत्यादौ लक्षणागन्धोऽपि न विद्यते इति भाष्यं स्पष्टमिति भावः ।

सविशेषत्वमेष्टव्यम् ॥ अमानस्य निवर्तकत्वाददर्शनात् मानत्वमेव निवर्तकत्वौपयिकमिति चेत्—  
तद्वदेवामेयस्याधिष्ठानत्वाददर्शनात् मेयत्वमेव तदौपयिकमिति किं न स्वीक्रियते? ॥ जडाजडवैष-

तदा सविशेषत्वमिति । अनधिकविषयत्वे निवर्तकत्वाभावेनाधिकविषयत्वस्य वक्तव्यतया सविशेषत्वं  
स्यादित्यर्थः ननु प्रमाण-स्वरूपज्ञानयोर्विषयकृतवैषम्याभावेऽपि प्रमाणत्वाप्रमाणत्वाभ्यां निवर्तकत्वानिवर्तकत्वे  
उपपद्येते इति शङ्कते अमानस्येति । घटादेरित्यर्थः । अमेयस्येति । शुक्त्यादेरमेयतादशायामधिष्ठानत्वाददर्शनात्,  
शशशृङ्गादेश्चाधिष्ठानत्वाददर्शनात् मेयत्वमपेक्षितमित्यर्थः । जडाजडवैषम्यादिति चेदिति । भासमानस्याधिष्ठान-  
त्वात् जडस्य च स्वतोभानासम्भवात् प्रमेयत्वापेक्षणेऽपि, ब्रह्मणस्त्वजडत्वेन स्वतोभासमानतया न प्रमेयत्वमपेक्षित  
मिति चेदित्यर्थः । तुल्यमिति । घटादेरज्ञाननिवर्तकत्वं न प्रमाणत्वाभावप्रयुक्तम् ; अपि तु ज्ञानत्वाभावप्रयुक्तम् ।  
ब्रह्मणश्च स्वत एव ज्ञानरूपत्वात् निवर्तकत्वं सम्भवतीति भावः । किञ्च त्वन्मते प्रमाणं हि वृत्त्युत्थो बोधो  
बोधोत्था वृत्तिरिति वा प्रक्रियया चिदचिन्तित्वरूपम् । तत्र वृत्तिरूपस्याचिदंशस्य जडत्वादेव न निवर्तकत्वम् ;  
प्रमाणस्वरूपानुपविष्टचिदंशस्य तु निवर्तकत्वे तस्य प्रागपि सत्त्वेन नित्यनिवृत्तिप्रसङ्ग इत्याह—

विरहादिति भावः । मानमिति । प्रमितिरूपं ज्ञानमित्यर्थः । विषयवैषम्याभावेऽपि प्रमाणज्ञानत्वतदभाव-  
योरेव निवर्तकत्वतदभावप्रयोजकत्वं संभवतीत्यभिप्रायेण शङ्कते अमानस्येति । प्रमाणज्ञानत्वशून्यघटादे-  
रित्यर्थः । निवर्तकत्वौपयिकमिति । निवर्तकत्वाभावव्याप्याभावप्रतियोगीत्यर्थः । तथाच स्वरूपज्ञानस्य  
प्रमाणज्ञानत्वाभावेन निवर्तकत्वाभावसिद्धिरिति भावः । सोपाधिकतया प्रमाणज्ञानत्वाभावस्य न  
निवर्तकत्वाभावव्याप्यत्वसंभव इति वक्तुं परेषामन्यत्र तादृशोपाध्यावश्यकत्वप्रदर्शनाय प्रतिबन्दीमाह  
तद्वदिति । अमेयस्याधिष्ठानत्वाददर्शनादिति । शुक्त्यादेर्ज्ञानविषयत्वे अमर्षमिंत्वाददर्शनादित्यर्थः ।  
मेयत्वमेव तदौपयिकमिति । ज्ञानविषयत्वमेव अमर्षमिंत्वाभावव्याप्याभावप्रतियोगीत्यर्थः । किञ्च  
स्वीक्रियत इति । तथा स्वीकारे हि ब्रह्मणो ज्ञानविषयत्वाभावादधिष्ठानत्वाभावः स्यादिति भावः ।  
जडाजडवैषम्यादिति चेदिति । यत्र ज्ञानविषयत्वाभावः, तत्र अमाधिष्ठानत्वाभाव इति व्याप्या ब्रह्मण्य-  
धिष्ठानत्वभावसाधने जडत्वमुपाधिः । अमाधिष्ठानत्वे भासमानत्वमात्रमेव अपेक्षितम् । तच्च शुक्त्यादेर्जडतया  
ज्ञानान्तरेण भवति । ब्रह्मणस्तु ज्ञानरूपस्य स्वयंप्रकाशतया स्वत एव भासमानत्वसंभवात् ज्ञानान्तरा-  
पेक्षा । तथाच ब्रह्मणो जडत्वाभावात् ज्ञानविषयत्वेऽपि नाधिष्ठानत्वानुपपत्तिरिति चेदित्यर्थः ।  
तुल्यमिति । प्रकृतेऽपि प्रमाणज्ञानत्वाभावेनाज्ञाननिवर्तकत्वसाधने ज्ञानभिन्नत्वमुपाधिः ; यत्र ज्ञानानि-  
वर्तकत्वं घटादिषु, तत्र ज्ञानभिन्नत्वसत्त्वात् ब्रह्मणि च तदभावात् । यथावस्थितवस्तुमानमेव हि अण-  
निवृत्तावपेक्षितम् । तच्च जडस्य ज्ञानान्तरेण भवति ; ज्ञानरूपस्य तु ब्रह्मणः स्वत एव भवतीति तुल्यमित्यर्थः ।  
तथाच प्रमाणज्ञानत्वाभावेन ब्रह्मणोऽज्ञाननिवर्तकत्वाभावसाधने न संभवतीति भावः । किञ्च भवन्मते  
अन्तःकरणवृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यमेव हि प्रमाणज्ञानम् । तत्र विशेषणविशेष्याभ्यामतिरिक्तस्य विशिष्टस्या-  
प्रामाणिकतया वृत्तेश्चैतन्यस्य वा निवर्तकता वाच्या । तत्र वृत्तेर्जडाया निवर्तकत्वासंभवात् चैतन्यमेव निवर्तकं  
वाच्यमिति तस्य प्रागपि सत्त्वान्नित्यनिवृत्तिप्रसङ्गो दुर्वार इत्याह मानस्यापीति । वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यरूप-

म्यादिति चेत्—तुल्यम् । मानस्यापि स्वरूपातिरिक्तस्य जडत्वात् । स्वरूपानुप्रवेशिनस्तु तदंशस्य प्रागपि सत्त्वात् ॥

किञ्च ब्रह्मणो निर्विशेषत्वमिति धर्मोऽस्ति वा न वा । द्विधापि सविशेषत्वं तद्योगतदयोगजम् ॥

मानस्यापीति ॥ तद्योगतदयोगेति । निर्विशेषत्वरूपधर्मयोगे तेनैव सविशेषत्वम्, तदयोगे च सविशेष-

प्रमित्यन्तर्गतस्येत्यर्थः । स्वरूपातिरिक्तस्येति । चैतन्यातिरिक्तस्य वृत्तिरूपविशेषणस्येत्यर्थः । स्वरूपानु-  
प्रवेशिन इति । स्वरूपात्मकचैतन्यरूपस्येत्यर्थः । तदंशस्य —वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यरूपप्रमितिघटकस्य ।  
प्रागपि सत्त्वादिति । अस्य नित्यनिवृत्तिः स्यादित्यनेनान्वयः ; अथवा नित्यनिवृत्तिः स्यादित्यध्याहारः ।  
यद्यपि चैतन्यमानस्य प्राक् सत्त्वेऽपि वृत्तिशून्यकाले वृत्तिविशिष्टत्वेन चैतन्यं न वर्तत एव; वृत्तिविशिष्टत्वेनैव-  
तस्य निवर्तकत्वाभ्युपगमात्, निवर्तकतावच्छेदकावच्छिन्नस्य प्रागसत्त्वान्न नित्यनिवृत्तिरसङ्गः ;  
कारणतावच्छेदकावच्छिन्नसत्त्वस्यैव कार्योत्पत्तिनियामकत्वात् —तथापि, एवमभ्युपगमे सविशेषत्वमाव-  
श्यकमिति भावः । यत्तु चैतन्यस्य वृत्तिवैशिष्ट्येऽपि न निर्विशेषत्वहानिः ; वैशिष्ट्यस्य मिथ्यात्वेन  
तदभावस्यापि सत्त्वादिति —तत्र ; एवं सति वियदादिप्रपञ्चस्यापि निर्विशेषत्वप्रसङ्गेन ब्रह्म निर्विशेषमिति  
विशेषाभावः । वियदादिनिष्ठशब्दादिविशेषस्यापि मिथ्यात्वेन तदभावोऽपि हि तत्रास्त्येव । यदि च  
निर्विशेषत्वं स्वसमानसत्त्वविशेषवद्विज्ञत्वम् । वियदादिप्रपञ्चस्य तादृशविशेषवत्तया न तद्विज्ञत्वसंभवः ।  
ब्रह्मणस्तु परमार्थस्य तदुत्पत्तिः । तद्वनविशेषाणां व्यावहारिकत्वात् स्वप्नेन ब्रह्मोपादानासंभवादि  
त्युच्यते—तदाऽप्युक्तदोषतादवस्थम् । वियदादिकं स्वसमानसत्ताकविशेषवदिति समानाधिकृत-  
प्रत्ययेन मेदामेदयोरुभयोर्विषयीकरणस्य भवद्विव्यवस्थापितत्वात् । यदि च, स्वसमानसत्ताकविशेषवत्प्रति-  
योगिकात्यन्तिकमेदस्यैव निर्विशेषत्वरूपतया न दोषः ; आत्यन्तिकत्वं च तादात्म्यविरोधित्वमित्युच्यते —  
तदा तादात्म्यविरोधित्वमिति किं विवक्षितम् ? तादात्म्यसामानाधिकरण्याभाव इति चेन्न ;  
समानाधिकृतप्रत्ययवेषमेदनिष्ठतादात्म्यसामानाधिकरण्यस्य मिथ्यात्वेन तत्र तदभावस्यापि सत्त्वेनोक्तदोष-  
तादवस्थ्यात् । तादात्म्यसामानाधिकरण्यवद्विज्ञत्वविवक्षायामपि तद्दोषतादवस्थम् ; समानाधिकृत-  
प्रत्ययवेषो मेदस्तादात्म्यसमानाधिकरण इति समानाधिकृतप्रत्ययेन तादात्म्यसमानाधिकरणमेदस्यापि  
विषयीकरणात् । तादृशमेदेऽप्यात्यन्तिकत्वनिवेशो उक्तरीत्या तस्यैव दुर्बलत्वम् । यदि च आत्यन्तिकत्वं  
नञ्जुल्लिखितप्रतीतिविषयतावच्छेदको मेदनिष्ठोऽखण्डो धर्मः ; यद्विरहात्नीलघटादौ, न नील इति प्रतीति-  
विरहः । अन्यथा हि समानाधिकृतप्रतीतिसिद्धमेदमादाय तादृशप्रतीतेर्दुर्बलत्वैव स्यात् । तथाच नोक्त-  
दोषावसरः ; वियदादेः स्वसमानसत्ताकविशेषवत्प्रतियोगिकात्यन्तिकमेदविरहादित्युच्यते—तदा ब्रह्मणो  
निर्विशेषत्वानुपपत्तिः ; तत्र वृत्तिवैशिष्ट्यचैतन्यप्रतियोगिकात्यन्तिकमेदविरहात्, विशिष्टशुद्धयोरान्यन्तिक-  
मेदविरहस्य भवद्विरेवासङ्गदुक्तत्वात् । विशिष्टशुद्धयोरप्यन्तिकमेदाभ्युपगमे हि विशिष्टसत्ता सत्ता नेति  
प्रमा स्यादिति शिरोमण्युक्तापत्तिर्दुर्गन्धः । किञ्च विशिष्टस्यातिरिक्तत्वे तत्तत्क्षणविशिष्टस्य मित्रतया  
क्षणिकत्वप्रसङ्गेन बौद्धमतवेशापत्तिः । न च केवलस्य क्षणिकत्वविरहान्न दोष इति वाच्यम् ; तस्य

**त्वद्वाक्याद्भ्रान्तिसिद्धं<sup>1</sup> तल्लक्षणावृत्त्यनूदितम् । निषेधामोऽभिधाशक्तिर्नास्तीति हि निषिध्यते॥**

त्वमवर्जनीयमित्यर्थः । ननु निर्विशेषं प्रतीतं वा ? न वा, नाद्यः ; प्रतीतस्य निषेधायोगात् । अप्रतीतस्य च सुतराम् । किञ्च वाचामगोचरस्य निर्विशेषस्य अनूद्यनिषेधोऽपि तव न सम्भवतीत्याशङ्क्य, प्रमितस्यैव परं निषेधो न संभवति ; न तु भ्रान्तिसिद्धस्यापि । “यतो वाचो निर्वर्तन्ते” इति वाचामगोचरत्वमपि मुख्यवृत्त्यविषयत्वमेव, न तु लक्षणावृत्त्यविषयत्वमिति युष्माभिरभ्युपगमेन त्वद्वाक्यात् भ्रान्तिसिद्धस्य ब्रह्मणो लक्षणावृत्त्या अनूद्यनिषेधे नानुपपत्तिरित्यभिप्रायेणाह त्वद्वाक्यादिति । एकत्रेति । सकलविशेषशून्य इत्यर्थः । ननु नैयायिकाभिमतविशेषवत् निर्विशेषत्वमुपपन्नतामित्याशङ्क्य दृष्टान्तमपि दूषयति

तत्तत्क्षणासंबन्धे क्षणिकत्वस्य दुर्बारत्वात् । तदसंबन्धे कालसंबन्धितया तुच्छत्वापत्तिरित्यलम् ॥

दृष्टान्तरमाह किञ्चेति । तद्योगतदयोगजमिति । निर्विशेषत्वात्मकधर्मयोगे तेनैव सविशेषत्वम्, तदयोगो च सुतरां तथात्वमिति भावः । ननु निर्विशेषत्वं निषेधतस्तत्र निर्विशेषत्वप्रमतिरस्ति वा न वा । आद्ये सिद्धं नः समीहितम् । द्वितीये निषेधानुपपत्तिः—प्रतियोगिप्रमितिं विना तदयोगादित्याशङ्क्याह त्वद्वाक्यादिति । निर्विशेषं ब्रमेति बाध्यादित्यर्थः । भ्रान्तिसिद्धमिति । निषेधस्य हि प्रतियोगिज्ञानमेवापेक्षितम् ; न तु प्रतियोगिप्रमा । गगनारविन्दं नास्तीत्यपि हि निषेधो दृश्यते—तत्र च न प्रतियोगिप्रमाऽस्ति । अतो न भवदभिमतसिद्धिरिति भावः । लक्षणावृत्त्यनूदितमिति । बहुव्रीहौ चरमपदस्य पदद्वयस्यैव वा विशिष्टान्यपदार्थलाक्षणिकतया, निर्विशेषस्य वस्तुतोऽपसिद्ध्या तत्र कस्यचिदपि पदस्य शक्त्यसंभवेन च निर्विशेषपदेन विशेषाभावबहुधो लक्षणयैव स्यादिति भावः । अत्र च विशेषदर्शिनां निर्विशेषशब्दादाहार्यरूपमेव ज्ञानं जन्यते । शब्दादप्याहार्यज्ञानमनुमतमेव बहूनाम् । ननु शक्त्यैव तदनुवादोऽस्त्वित्याशङ्क्याह अभिधाशक्तिरिति । वैयाकरणव्यतिरिक्तैः सर्वैरपि बहुव्रीहौ सामासिकसमुदायशक्तेर्निषिध्यमानत्वादित्यर्थः । अथवा, “यतो वाचो निर्वर्तन्ते” इति निर्विशेषे ब्रह्मण्यभिधावृत्तिर्नास्तीति बोध्यत इति भवद्भिः प्रतिपादनादित्यर्थः । नास्तीति हि निषिद्धयत इति । नास्तीत्येवंप्रकारो निषेधः क्रियत इत्यर्थः । अत्रेदं बोद्धव्यम्—यदि व्यधिकरणधर्मस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्व—तदवच्छेदकत्वादिकमङ्गीक्रियते, तदा निर्विशेषं नास्तीति बाध्यात् विशेषाभावावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव एव प्रतीयेत । तत्र चाभावनिष्ठायां प्रतियोगितावच्छेदकतायां विशेषावावच्छिन्नत्वस्य प्रतियोगितानिरूपकत्वसंबन्धेन व्यधिकरणीभूयावच्छेदकत्वम् । यदि च व्यधिकरणधर्मस्याभावप्रतियोगि

1. ननु निर्विशेषत्वमप्रसिद्धं चेत्, कथं निषेधसि ; प्रतियोग्यप्रसिद्ध्या अभावाप्रसिद्धेरित्यन्नाह त्वदिति । त्वद्वाक्यात् भ्रान्त्या प्रतीतं ब्रह्मणो निर्विशेषपदलक्ष्यत्वात् लक्ष्यत्वावच्छेदकतया त्वदभिमतं च यत् तन्निषिध्यत इत्यर्थः । अप्रसिद्धमनिषेध्यमिति प्रश्नः कथं समाहित इति चेत्—अयं भावः—लक्षणामूलकभ्रान्तिज्ञानस्य त्वयि जायमानत्वात् ज्ञानं तावत् प्रसिद्धम् । तथा च विशेषत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वप्रकारकाभावविशेष्यकज्ञानं प्रमितिर्न भवतीति ह्रमः । प्रतियोगितायां विशेषत्वावच्छिन्नत्वादौ वैज्ञानिकं वैशिष्ट्यं प्राप्यम्, न तु वास्तविकम् । तथाच विशेषत्वं प्रतियोगितावच्छेदकं न भवतीत्युक्तं भवति ।

निर्विशेषा पुरीत्युक्तिर्यथैकत्र न तिष्ठति । तथा सर्वप्रयोगश्च विशेषे पर्यवस्यति ॥ ४५ ॥  
विशेषो निर्विशेषश्चेत् सोऽपि<sup>१</sup> कस्यापि वा न वा । पूर्वत्र सविशेषत्वम् , अन्यत्र न विशेषता ॥

ब्रह्म निर्विशेषमित्यभिलाषमात्रमिति चेत् ; तर्हि सिद्धं नः समीहितम् । वस्तुतो विशेष-  
प्रतिक्षेपाभावात् , अन्ततश्चाभिलाषगोचरत्वस्य विधानात् ॥ वस्तुमात्रस्य तदपि नास्तीति चेन्न ;  
अवाच्यं वाच्यमिति वा वस्तुनि प्रतिपादिते । वाच्यमेव भवेद्वस्तु वाच्यावाच्यवचोन्वयात् ॥  
किञ्च दृढाव्यक्षादिमानेन जगत्सत्यत्वनिर्णये । निर्विशेषवचोऽन्यार्थं गृणादित्येक्यत्राक्यवत् ।

<sup>२</sup>प्रत्यक्षादिप्रत्ययो निरालम्बनः प्रत्ययत्वात् स्वाप्नप्रत्ययवत् ; प्रपञ्चो मिथ्या दृश्यत्वात् , व्यावर्त-  
मानत्वात् शुक्तिरूप्यवत् इत्यादिमिरागममन्तरेणापि जगद्वाच्य इति चेन्न ; निर्विशेषासदन्यथास्याति-  
साधने विरोधापसिद्धान्तादिदोषात् । अनिर्वच्यत्वसाधने अपसिद्धविशेषणत्व-स्ववचनविरोधादि-

विशेषो निर्विशेषश्चेदिति । पूर्वत्रेति । किञ्चित्सम्बन्धित्वरूपविशेषाभ्युपगमादित्यर्थः । अन्यत्रेति ।  
किञ्चित्सम्बन्धित्वाभावे कस्यचिदपि वस्तुनो व्यावर्तकत्वाभावाद्द्विशेषत्वमेव न स्यादित्यर्थः । अभिलाषमात्र  
मिति चेदिति । निर्विशेषत्वरूपधर्ममन्तरेणैव निर्विशेषमिति व्यवहार इत्यर्थः । वस्तुमात्रस्येति ।  
अभिलाषगोचरत्वमपि किञ्चिद्धर्मोपहितस्यैव । शुद्धस्य तु तदपि नास्तीत्यर्थः । अन्यार्थमिति ।  
हेयगुणनिषेधाभिप्रायमित्यर्थः ॥

विरोधेति । प्रतीतीनां सालम्बनस्वभावत्वविरोधादित्यर्थः । असतोऽपि विषयत्वे असत्त्व-

वच्छेदकत्वादिकं नाङ्गीक्रियते ; तदा निर्विशेषं नास्तीति वाक्यात् विशेषत्वमभावप्रतियोगितावच्छेदकं  
न भवतीत्येवमेव बोधो लक्षणया स्वीकार्य इति । एकत्रेति । सकलविशेषशून्य इत्यर्थः । ननु  
नैयायिकैर्विशेषस्य निर्विशेषत्वस्वीकारात् तद्वत् ब्रह्मणोऽपि निर्विशेषत्वं स्यादित्याशङ्क्य दृष्टान्तमपि दूषयति  
विशेष इति । कस्यापि वा न वेति । किञ्चित्संबन्धि वा न वेत्यर्थः । पूर्वत्र सविशेषत्वमिति ।  
किञ्चित्संबन्धित्वरूपविशेषाभ्युपगमादिति भावः । अन्यत्र न विशेषतेति । किञ्चित्संबन्धित्वाभावे  
कस्यापि व्यावर्तकत्वासंभवाद्विशेषत्वैव न स्यादित्यर्थः ।

अभिलाषमात्रमिति । न तु ब्रह्मणि निर्विशेषत्वरूपो धर्मोऽस्ति ; येन सविशेषत्वं स्यादित्यर्थः ।  
वस्तुमात्रस्य तदपि नास्तीति । अभिलाषगोचरत्वमपि किञ्चिद्धर्मोपहितस्यैव ; शुद्धस्य तु तदपि  
नास्तीत्यर्थः । वाच्यावाच्यवचोन्वयादिति । वाच्यशब्दस्य वा अवाच्यशब्दस्य वा वाच्यत्वावश्य-  
म्भावादित्यर्थः । ननु तर्हि, “सत्तामात्रं निर्विशेषं निरीहम्” इत्यादिषु ब्रह्मणो निर्विशेषत्वप्रतिपादनं  
कथं संघटत इत्यत्राह किञ्चेति । अन्यार्थमिति । स्वरूपान्यथाभावादिराहित्यपरमित्यर्थः ॥

आगममन्तरेणापि जगद्वाच्य इति । तथा च न निर्विशेषवचनस्यान्यार्थत्वमाश्रयणीयमिति  
भावः । विरोधेति । प्रतीतीनां सालम्बनत्वस्वभावविरोधः , असतो ज्ञानविषयत्वे असत्त्वविरोधः,  
अन्यस्य चान्यथाभानस्य प्रतीतिविरोधश्चात्राभिप्रेतः । अथवा प्रत्यक्षस्वरूपहेतोः प्रकृतानुमानजन्य-  
प्रतीतावपि सत्त्वेन तत्र निरालम्बनत्वप्रसक्तौ स्वाभिमतार्थविरोध इत्येव(व?) विरोधो बोध्यः । अपसिद्धा

१ कस्यापीति । अन्ततो धर्म्यपि धर्मं प्रति विशेष इति तत्त्वमुक्ताकलापादौ व्यक्तम् ।

२ प्रकटबौद्ध एव भूत्वा पृच्छति स्तम्भेति ।

षात् । विरुद्धयोः समुच्चयवत् तत्प्रतिक्षेपयोरपि परस्पराभावात्मनोः समुच्चयस्य विरुद्धत्वात् । तथा  
सदसद्व्यतिरेकेण विधानात् तन्निषेधनात् । सदमद्व्यतिरेकस्य सिद्धा सदसदात्मता ॥ ४८ ॥  
अवेक्षानेन सर्वविज्ञानश्च न ते भवेत् । सद्विज्ञानेन सदसदन्यत्रिज्ञत्त्यसंभवात् ॥ ४९ ॥

विरोधात् । अन्यस्य चान्यथाभनस्य च प्रतीतिविरोधः । किञ्च प्रत्ययत्वहेतोस्त्वदनुमानजन्यपतीतावपि  
। त्वेन तत्रापि निरात्मनस्तत्प्रसक्तौ स्वाभिमतार्थविरोध इत्येव(व?) विरोधो द्रष्टव्यः अपसिद्धान्तादीति ।  
प्रादिपदेन तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञाने व्यभिचारो बोध्यः । मिथ्यात्वानुमानं दूषयति अनिर्वाच्य-  
वसाधन इति । अपसिद्धविशेषणत्वेति । अनिर्वाच्यत्वाप्रसिद्ध्या साध्याप्रसिद्धिरित्यर्थः ।  
स्ववचनविरोधेति । अनिर्वाच्यपदेनैव निर्वचनादित्यर्थः । ननु अनिर्वाच्यत्वं न निरुक्तिविरहः ;  
येन विरोधः स्यात् । किं तु सत्त्वाभाववत्त्वे सति असत्त्वाभाववत्त्वमित्यर्थमाशङ्क्याह विरुद्धयोः  
समुच्चयवदिति । यथा सत्त्वासत्त्वसमुच्चयो विरुद्धः, एवं तदभावयोरपि समुच्चयस्य विरुद्धतया  
सत्त्वाभाववत्त्वे सति असत्त्वाभाववत्त्वरूपमनिर्वचनीयत्वं विरुद्धम् । न च विरुद्धयोरपि गोत्वाश्रत्वयोरभाव-  
समुच्चयो घटे दृष्ट इति वाच्यः ; परस्परविरहलक्षणविरोधस्येह विवक्षितत्वात् । गोत्वाश्रत्वयोरतथात्वात् ।  
असत्त्वस्य च सत्त्वविरहव्यतिरेकेण भावादिति भावः । सदसद्व्यतिरेकेणेति । सदसद्व्यतिरेकत्वेन  
प्रमाणप्रतिपन्नत्वात् प्रमाणप्रतिपन्नेन रूपेण सत्त्वमवश्याभ्युपगन्तव्यम् । तन्निषेधनादिति । “नेह  
नानाऽस्ति” इति स्वरूपेण निषेधादसत्त्वम् । एवञ्च विधिनिषेधाभ्यामुभयरूपत्वमेव वक्तुमुचितमिति

न्तेति । अनिर्वचनीयरूपातेरेव स्वसिद्धान्तसिद्धत्वादिति भावः । आदिना तत्त्वमस्यादिवाक्य-  
जन्यज्ञाने व्यभिचारस्य ग्रहः । मिथ्यात्वानुमानं दूषयति अनिर्वाच्यत्वेति । अपसिद्धविशेषणत्वं  
साध्याप्रसिद्धिः । अनिर्वाच्यत्वं हि वचिदपि न प्रसिद्धम् । स्ववचनविरोधेति । अनिर्वाच्य-  
शब्देनैव निर्वाच्यत्वादिति भावः । प्रादिपदेन प्रत्यक्षादिप्रमाणविरोधो गृह्यते । स च स्फुटीभविष्यति ।  
नन्वनिर्वाच्यत्वं न निर्वाच्यत्वाभावः ; येन स्ववचनविरोधः स्यात् ; किन्तु सत्त्वात्यन्ताभावासत्त्वात्यन्ता-  
भावोभयवत्त्वमेव । अतो न दोष इत्यत आह विरुद्धयोस्समुच्चयवदिति । परस्पराभावव्याप्ययो(?)  
सत्त्वासत्त्वयोः साहित्यवदित्यर्थः । तत्प्रतिक्षेपयोरिति । तदभावयोरित्यर्थः । परस्पराभावात्मनोरिति  
गोत्वाश्रत्वयोर्विरुद्धयोरप्युष्टादावभावदर्शनाच्च विरुद्धधर्मप्रतिक्षेपसमुच्चयानुपपत्तिरिति शङ्कावारणाय । अयं  
भावः—यादृशविरुद्धधर्माभावौ परस्पराभावात्मकौ—यथा गोत्व-गोत्वाभावरूपविरुद्धधर्मयोरभावौ  
गोत्वाभाव-गोत्वाभावाभावरूपौ, तथोर्न समुच्चयसंभवः । गोत्वाभावाश्रत्वाभावयोश्च परस्पराभावरूपता-  
विरहाच्च समुच्चयानुपपत्तिः । प्रकृते तु सत्त्वाभावासत्त्वाभावयोः परस्परविरहरूपतया न समुच्चयसंभव  
इति । सदसद्व्यतिरेकत्वेन स्वीकृतस्य प्रपञ्चस्य सदसदात्मकताया अपि संभवात् सदसदात्मकत्वरूपं  
निर्वाच्यत्वमेव जगत इति वक्तुं युक्तमिति किमित्यनिर्वाच्यत्वमुच्यत इत्यभिप्रायेणाह सदसदिति ।  
सदसद्व्यतिरेकेण=सदसद्विलक्षणत्वेन विधानात्=केनचित् प्रमाणेन साधनात् । प्रपञ्चस्येत्यादिः ।  
तथाच प्रमिति विषयत्वरूपसत्त्वं सिद्धमिति भावः । तन्निषेधनादिति । “नेह नाना” इत्यादिना



ऐक्यसाधर्म्यवैधर्म्यभावैः स्यादेकतोऽन्यधीः । बाधासिद्धयध्याहृतयो लक्षणा च स्पष्टा ते ॥  
किञ्च, तत्त्वे द्वित्रिचतुष्कोटिव्युदासेन यथायथम् <sup>1</sup>निरुच्यमाने निर्लेजैरनिर्वाच्यत्वमुच्यते ॥

सदसद्विलक्षणत्वमनुपपन्नमिति भावः सदसदन्येति सदसद्विलक्षणप्रपञ्चस्येत्यर्थः । बाधासिद्धयध्याहृतय इति । तस्मिन् विज्ञाते सर्वं विज्ञातं भवति; तदैक्यात् तत्साधर्म्यात् तद्वैधर्म्यादिति हि <sup>2</sup>प्रयोक्तव्यम् । तत्र त्वया ब्रह्मज्ञानेन निवृत्त्यभ्युपगमेन ज्ञातत्वात्तदभ्यासः । तथा प्रपञ्चे ब्रह्मैक्यस्य तद्धर्मसमानधर्मरूप साधर्म्यस्य <sup>3</sup>तद्धर्मविसदृशधर्मवत्त्वरूपवैधर्म्यस्य चानङ्गीकारात् ऐक्यसाधर्म्यवैधर्म्यहेतूनामसिद्धिः । ननु (अथ?) सर्वं ज्ञातं भवति=सर्वाधिष्ठानं ज्ञातं भवतीत्यर्थः; अथवा सर्वं ज्ञातं भवति=निवृत्तं भवतीत्यर्थ इति यथाश्रियते; तदा <sup>4</sup>लक्षणाध्याहारप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ किञ्च तत्त्वं इति । सद्विलक्षणत्वे सति असद्विलक्षणत्वमिति वा, सद्विलक्षणत्वे सति असद्विलक्षणत्वे सति सदसद्विलक्षणत्वमनिर्वचनीयत्वमिति वा मृषावादिनो द्वित्रिचतुष्कोटिव्युदासेन [तत्त्वं?] तृतीयचतुर्थकोटावन्तर्भावयन्ति । चतुष्कोटिविनिर्मुक्तं तत्त्वमिति माध्यमिकाः । एवं ब्रुवन्त एव मृषावादिमाध्यमिकादयोऽनिर्वाच्यं निरुपाख्यमिति कथं लज्जामपहाय प्रकल्पन्तीत्यर्थः ॥ ननु सर्वात्मना प्रपञ्चस्य निषेधादित्यर्थः । तथाच प्रमितिर्विषयीभूताभावप्रतियोगित्वरूपमसत्त्वं सिद्धमिति भावः ॥ सदसद्व्यतिरिक्तम्=सदसद्विलक्षणत्वेन भवद्विक्षितस्य प्रपञ्चस्य । सिद्धा सदसदात्मतेति । तथाच सदसदात्मकत्वरूपं निर्वाच्यत्वमेव जगत इति वक्तुं युक्तमिति भावः । एवं जगतसदसद्विलक्षणत्वे दूषणा नारमाह एकविज्ञानेति । सदसदन्येति । सदसद्विलक्षणस्य प्रपञ्चस्येत्यर्थः । बाधेत्यादि । अयं भावः— तस्मिन् विज्ञाते सर्वं विज्ञातं भवति, तदैक्यात्, तत्साधर्म्यात्, तद्वैधर्म्याद्वा इति हि <sup>2</sup>प्रयोक्तव्यम् । तत्र त्वया ब्रह्मज्ञानेन प्रपञ्चस्य निवृत्त्यभ्युपगमात् ज्ञातत्वासंभवात् बाधः । तथा प्रपञ्चे ब्रह्मैक्यस्य, तद्धर्मसमान धर्मवत्त्वरूपसाधर्म्यस्य, <sup>3</sup>तद्धर्मविलक्षणधर्मवत्त्वरूपवैधर्म्यस्य वा भवद्विरनङ्गीकारादैक्यादिहेतूनामसिद्धिः । यदि च सर्वं ज्ञातं भवतीत्यस्य सर्वसंबन्धविष्ठानं ज्ञातं भवतीत्यर्थः; अथवा ज्ञातं भवतीत्यस्य निवृत्तं भवतीत्यर्थ इत्युच्यते ; तदा सर्वशब्दस्य सर्वसंबन्धिनि लक्षणा अविष्ठानपदाध्याहारश्च, ज्ञानपदस्य निवृत्ते लक्षणा वा स्यादिति । प्रकारान्तरेण स्ववचनविरोधमाह किञ्चेति द्वित्रिचतुष्कोटिव्युदासेनेति । न सन्नासदिति कोटिद्वयव्युदासेन सद्विलक्षणत्वे सति असद्विलक्षणतया, न सन्नासन्नसदसदिति कोटिद्वयव्युदासेन सद्विलक्षणत्वे सति असद्विलक्षणत्वे सति सदसद्विलक्षणतया च मृषावादिभिः, न सन्नासन्नसदसन्न चानुभयमिति कोटिचतुष्टयव्युदासेन सद्विलक्षणत्वे सति असद्विलक्षणत्वे सति सदसद्विलक्षणत्वे सति सदसद-निर्वचनीयविलक्षणतया माध्यमिकैश्च तत्त्वं निरुच्यते । एवं निर्लेजद्विरेव स्ववचनविरोधमूलक— परिहाससंभावनाहेतुकलज्जामन्तरा अनिर्वचनीय—निरुपाख्यशब्दाभ्यामनिर्वाच्यत्वमुच्यत इत्यर्थः ।

1 निरुच्यमान इति तत्त्वं इत्यस्य विशेषणम् । तथातथा निर्वचनविषयभूते तत्तदभिमतं तत्त्वे निर्वचनविषयत्वसामान्याभावरूपमनिर्वाच्यत्वं वक्तुं कथं न लज्जन्ते ; विरोधस्य स्फुटत्वादित्यर्थः । 2 प्रयोक्तव्यमिति । वादिभेदेन एतदन्यतमस्यैव संभवादिति भावः । 3 तद्धर्मेति निर्विशेष ब्रह्मधर्माप्रसिद्धयेति भावः । 4 सर्वपदस्य सर्वध्यासाधिष्ठानमित्यर्थस्वीकारे लक्षणा । सर्वं ज्ञातमित्यत्र सर्वं न ज्ञातमिति तज्ज्याहारेण निवृत्तमित्यर्थपर्यवसानकरणे अध्याहार इत्यर्थः ।

तथा बाधनद्योग्यत्वादिसाधने चानुपलम्भादिदोषात् । नश्वरत्वादिसाधने स्थितमेव । किञ्च—  
निरुक्तिविरहो नानिर्वाच्यत्वम् ; येनायं दोषः स्यात् । किं तु ज्ञानबाध्यत्वतद्योग्यत्वादिकमित्याशङ्क्याह  
तथा बाधेति । तत् किं बाध्यत्वं प्रतिपन्नोपाधौ निषेधप्रतियोगित्वम्, किं वा ज्ञाननिवर्त्यत्वम् ! नाशः ;  
अनुपलम्भात् । न हि घटादेः स्वदेशे निषेध उपलभ्यते । न द्वितीयः ; तावता ज्ञाननिवर्त्यतया नश्वरत्व-  
मातसिद्धिप्रसङ्गेन प्रपञ्चसत्यत्वस्यापकम्प्यतया सिद्धसाधनादित्याशयेनाह अनुपलम्भादिदोषादिति ।

नन्वनिर्वाच्यत्वं न निर्वचनविषयत्वाभावात् ; येनोक्तदोषः स्यात्—किन्तु बाधितत्वं वा बाधयोग्यत्वं  
वा ज्ञाननिवर्त्यत्वं वा तत्, अत्र न दोष इत्यत्र आह तथेति । बाधेति । बाधित्वत्वेत्यर्थः । बाधश्चा-  
दुष्टकारणजन्या निषेधबुद्धिः । स्वप्रकारकधीविशेष्ये सर्वत्र दोषानधीना स्वाभावबुद्धिरिति यावत् ।  
तथाच स्वप्रकारकधीविशेष्यताव्यापकदोषानधीनस्वाभावप्रकारकधीविशेष्यताकत्वं बाधितत्वमिति फलितम् ।  
तद्योग्यत्वेति । बाधयोग्यत्वेत्यर्थः । तच्च स्वप्रकारकधीविशेष्यताव्यापकाभावप्रतियोगित्वं  
स्वमानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वं वा । आदिना ज्ञाननिवर्त्यत्वपरिमहः । अनुपलम्भेति । अत्र  
भावः— घटादेः स्वदेशेऽभावानुपलब्ध्या पूर्वोक्तस्य बाधितत्वस्य बाधयोग्यत्वस्य वा साधने बाधः । ज्ञान-  
निवर्त्यत्वस्य ज्ञानजन्यनाशप्रतियोगित्वरूपत्वे सुदूरपातादिना नष्टे घटादौ बाधः । तन्नाशस्य ज्ञानाजन्य-  
त्वात् । ज्ञानजन्यनाशयोग्यत्वरूपत्वे च योग्यता दुर्निरूपा । न हि मिथ्यात्वं तद्योग्यत्वमिति वक्तुं  
शक्यम् ; मिथ्यात्वस्यैव निरूपणीयतयाऽऽत्माश्रयप्रसङ्गात् । उत्तरज्ञाननिवर्त्यपूर्वज्ञानवत् अमिथ्यात्वोप-  
पत्त्या अर्थान्तरश्चेति । ननु नश्वरत्वं जन्यत्वं वा अनिर्वाच्यत्वं विवक्षितमिति नोक्तदोषावकाश इत्यत  
आह नश्वरत्वादीति । इष्टमेवेति । तथाच सिद्धसाधनमिति भावः ।

यत्तु सद्भेदासद्भेदोभयं साध्यम् । तत्र सत्त्वावच्छिन्नमेदस्य न ज्ञाननिवर्त्यत्वरूपसत्त्वावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकत्वेन निवेशः—तथामिति असद्भेदस्य, ज्ञाननिवर्त्यत्वेतरांशस्य वा वैयर्थ्यात् ।  
ज्ञानोच्छेद्यत्वरूपज्ञाननिवर्त्यत्वस्य वक्ष्यमाणरीत्या सर्ववादिसम्मतस्यैकस्वाभावेन तदभावस्यैकरूप-  
त्वाभावात् । ज्ञाननिवर्त्यत्वरूपसद्भेदनिवेशे असम्भते ब्रह्मविषयकतत्तद्दीविषयत्वस्य लघोरेवावच्छेद-  
कत्वसंभवेन तत्समनियतस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन तदवच्छिन्नप्रतियोगि-  
ताकमेदाप्रसिद्धेश्च । नाप्युक्तधीविषयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदत्वेन ; सिद्धसाधनापत्तेः । किन्तु  
सत्यं सर्वं वाच्यमित्याकारकस्य पराभ्युपगतस्य कस्यचित् ज्ञानस्य यद्विषयत्वं तद्व्यवत्यवच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकमेदत्वेन सद्भेदस्य तद्व्यवत्यभावत्वेन सत्त्वाभावस्य वा निवेशः । तादृशज्ञाने च सद्-  
भ्युपगतबाध्यत्वविरोधव्यतीक्यावृत्तसत्यत्वप्रकारकत्वं परैः स्वीक्रियत इति तदीयमुख्यविशेष्यताव्यक्ते  
रप्यत्यन्ताभावादिसाधने सिद्धसाधने तैर्वस्तुप्रशयम्—मुख्यविशेष्यतात्वञ्च प्रकारतासांसर्गिकविषयतान्य-  
विषयतात्वम् । तच्च विशेष्यताविशेष इव निर्विकल्पकज्ञानीयतुरीयविषयतायामप्यस्तीति परमते भाष्यस्य  
मन्मते द्वितीयस्य च सङ्ग्रहः । मन्मते सत्त्वादिसमानाधिकरणनामभिः सत्यत्वाद्युपलक्षितशुद्धब्रह्मणो  
निर्विकल्पकधीरेव जायत इति तदीयविषयतालाभः । सर्वप्रथमहिंसा सत्यत्वव्यापकविषयतालाभः । तेन

तत्तत्पक्षादिबुद्धीनां प्रमाणत्वात् प्रमात्वयोः । बाधासिद्ध्यादयो दोषा विजृम्भन्ते यथायथम् ॥

तत्तत्पक्षादिबुद्धीनामिति । प्रपञ्चो मिथ्या दृश्यत्वादित्यत्र प्रपञ्चादिबुद्धीनां प्रमाणत्वे प्रपञ्चस्य सत्यत्वावश्यम्भावेन तत्र मिथ्यात्वसाधने बाधः, पक्षादिबुद्धीनां अमरत्वे पक्षादीनामसत्त्वावश्यम्भावेनाश्रयासिद्ध्यादिप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ ननु सर्वमिथ्यात्ववादिनो बाधासिद्ध्यादिकमिष्टमेवेत्याशङ्क्याह यत्किञ्चित्सत्यनिष्ठविषयतायाः कुत्रचित्सत्ये अभावमादाय न परेषां सिद्धसाधनम् । वक्ष्यत्वेनोपलक्षितं शुद्धं ब्रह्मापि भवति । विशिष्टब्रह्मनिष्ठस्य तस्य विशेष्यभूतशुद्धेऽपि सत्त्वात् । वाच्यत्वस्थाने ज्ञेयत्वं वा निवेश्यम् । तद्ज्ञानीयमुख्यविशेष्यतानिष्ठानवच्छिन्नावच्छेदकताप्रतियोगित्वाकमेदत्वेन मुख्यविशेष्यतासंबन्धावच्छिन्नतद्ज्ञानव्यक्तिरत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ताभावत्वेन वा निवेशः व्यापकत्वादिनिवेशकृतागौरवादिकम् । तेन घटादिकं ब्रह्मवृत्तित्वविशिष्टतादृशविशेष्यतावन्नेति प्रतीते घटादौ तादृशविशेष्यतावद्भेदसत्त्वात् सिद्धसाधनमिति परास्तम् ; तादृशप्रतीतिविषयभूनाया मेदप्रतियोगितावच्छेदकतायाः ब्रह्मवृत्तित्वावच्छिन्नत्वेनानवच्छिन्नत्वविशेषणेन तस्या वारणादिति—

तत्र जगतः सत्यत्वेऽपि तादृशज्ञानविषयतावति तदत्यन्तभावमात्रस्य तद्भेदमात्रस्य वा सिद्धिमात्रेण साध्योपपत्त्या अर्थान्तरात् । न ह्युक्तसाध्यसिद्धिमात्रेण वियदाद्यधिकरणे वियदाद्यभावः सिद्ध्यति ।

यदि प्रातिभासिकनिष्ठस्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वविनाशिनिष्ठस्वसमानाधिकरणाप्रातिभासिकाभावप्रतियोगित्वान्यतरवत्त्वं साद्ध्यम् । अथञ्च, 'प्रतिपन्नोपाधौ लैकालिकनिषेधप्रतियोगित्वम्' इत्यस्य निष्कृष्टार्थ इति अत्र समानसत्ताकयोर्भावाभावयोर्विरोधस्वीकारेऽपि जगतस्सत्यस्यैव सतो विनाशित्वमात्रेण साध्योपपत्त्या अर्थान्तरात्, स्वसमानाधिकरणव्यावहारिकाभावप्रतियोगित्वसिद्धिमात्रेण साध्योपपत्तेः । तदस्वीकारे तु सुतराम् ; जगतः परमार्थत्वेऽपि तदधिकरणे व्यावहारिकस्य पारमार्थिकस्यैव वा अभावपरिभाषितस्य कस्यचिद्वर्त्मस्य सिद्धौ विरोधविरहात् । विनाशित्वस्थाने व्यावहारिकत्वनिवेशोऽप्यनुपपन्नः ; जगतः पारमार्थत्वेऽपि व्यावहारिकनिष्ठतादृशभावप्रतियोगित्वस्य परमार्थभूते जगति सिद्धिमात्रेण साध्योपपत्त्याऽर्थान्तरात् । व्यावहारिकत्वस्य दुर्वचत्वाच्च । न हि प्रातिभासिकातिरिक्तत्वे सति बाध्यत्वं व्यावहारिकत्वमिति निर्वक्तुं शक्यम् । बाध्यत्वस्यैव निरुच्यमानत्वात् । ज्ञाननिवर्त्यत्वरूप बाध्यत्वस्य च सर्वमतसाधारणस्य कस्यचिदभावो हि भवद्भिरेवामिहितः ।

एतेन ज्ञाननिवर्त्यत्वं मिथ्यात्वमित्यपि प्रत्युक्तम् ; ज्ञाननिवर्त्यत्वस्य सर्वमतसाधारणस्य कस्यचिदभावादेव । तद्धि ज्ञानप्रयुक्तावस्थितिसामान्यविरहप्रतियोगित्वरूपं निरुक्तमद्वैतसिद्धौ, तच्चाज्ञानतत्प्रयुक्तादिषट्तिमूर्तिकं व्याख्यातं चन्द्रिकायाम् । अज्ञानादिकं च परमते शशशृङ्गायमाणमिति दिक् ।

तत्तत्पक्षादिबुद्धीनामिति । प्रपञ्चो मिथ्या दृश्यत्वादित्यत्र पक्षभूतप्रपञ्चज्ञानस्य प्रमात्वे तद्विषयभूतस्य प्रपञ्चस्य सत्यत्वावश्यम्भावेन तत्र मिथ्यात्वसाधने बाधः । तस्य आन्तिक्त्वे तद्विषयपक्षस्यासत्त्वावश्यम्भावादाश्रयासिद्धिः । एवं हेतुबुद्धेः प्रमात्वे तस्यापि ब्रह्मभित्तरूपप्रचान्तर्गतत्वेन पक्षतया उक्तरीत्या बाधः । तस्या आन्तिक्त्वे तद्विषयहेतोरसत्त्वावश्यम्भावात् हेत्वप्रसिद्धिश्चेत्यर्थः । ननु सर्वमिथ्यात्ववादिनो बाधासिद्ध्यादिक-

तदभ्युपगमे च अनुमानस्य निष्प्रयोजनत्वस्ववचनविरोधानुत्थानानि स्युः । किञ्च समस्त-  
प्रत्यक्षाद्यप्रमाणत्वसिद्धौ एतदनुमानोत्थानम्, ततश्च तत्सिद्धिरित्यन्योन्याश्रयणम् ॥ मेदवासना-  
दोषमूलत्वात् प्रत्यक्षमप्रमाणमिति चेन्न ; दोषत्वाप्रमाणत्वयोरन्योन्याश्रयणात् । शास्त्रतोऽन्य-  
तरसिद्धौ तत्प्राबल्यापेक्षया चक्रकापातः श्रुतिप्राबल्याप्रामाण्यबुष्टकारणत्वनिश्चयानुमानप्रवृत्तीनाम् ॥

तदभ्युपगमे चेति । बाधाद्यभ्युपगम इत्यर्थः । निष्प्रयोजनत्वेति । आश्रयासिद्ध्यादिदोषदुष्टस्य  
कार्यानर्जकत्वादित्यर्थः । स्ववचनविरोधेति । पक्षे साध्यहेत्वोर्मिथ्यात्वं वदतैव साध्यहेत्वोः प्रतिपादने  
स्ववचनविरोध इत्यर्थः । अनुत्थानानीति । अनुमित्यनुत्थानमित्यर्थः । अप्रमाणत्वसिद्धाविति ।  
इतरथा प्रत्यक्षप्रतिबन्धेनानुमानापवृत्तेरित्यर्थः । तत्प्राबल्येति । शास्त्रेण प्रत्यक्षस्य दोषजन्यत्वा-  
प्रामाण्यान्यतरनिश्चये प्रतिबन्धकामावादनुमानपवृत्तिः, तत्पवृत्तौ तदनुगृहीतश्रुतिप्राबल्यम्, तत्प्राबल्ये  
च दोषजन्यत्वाप्रामाण्यान्यतरसिद्धिरिति श्रुतिप्राबल्य-दोषजन्यत्वाप्रामाण्यान्यतरनिश्चयानुमानपवृत्तीनां  
मिथ्यमेवेत्याशङ्क्याह तदभ्युपगम इति । बाधद्युपगम इत्यर्थः । निष्प्रयोजनत्वेति । बाधासिद्ध्यादिदोष-  
ज्ञानेनानुमितिप्रतिबन्धादिति भावः । स्ववचनविरोधेति । ब्रह्मभिन्नरूपपञ्चान्तर्गतयोः साध्यहेत्वोः  
प्रतिज्ञया मिथ्यात्वं वदतैव तत्र तत्स्वत्वप्रतिपादनादिति भावः । अनुत्थानं अनुमानप्रयोगप्रवृत्तयसंभवः ।  
तत्त्वनिर्णयरूपस्य विजयरूपस्य वा प्रयोजनत्वासंभवात् प्रत्युत हेत्वाभासेन निग्रहात् पराजयस्यैव प्रसङ्गादिति  
भावः । अप्रमाणत्वसिद्धाविति । अन्यथा प्रत्यक्षादिना बाधप्रसङ्गादिति भावः । उत्थानं=पवृत्तिः,  
अनुमितिजनकत्वमिति यावत् । ततश्च तत्सिद्धिरिति । एतदनुमानाधीनप्रपञ्चमिथ्यात्वानुमित्या च प्रपञ्च-  
विषयकप्रत्यक्षादीनां मिथ्याविषयकत्वरूपाप्रामाण्यसिद्धिरित्यर्थः । प्रत्यक्षादीनां दोषमूलत्वेनैवाप्रामाण्य-  
सिद्ध्या तन्नैतदनुमानापेक्षाविरोधान्नान्योन्याश्रयणमिति शङ्कते मेदवासनेति । दोषत्वाप्रमाण-  
त्वयोरन्योन्याश्रयणादिति । अयं भावः—मेदवासनाया दोषत्वं किं प्रमाणान्तरेण सिध्यती-  
त्युच्यते—उत प्रत्यक्षाद्यप्रामाण्यान्यथानुपपत्त्येवेति । नाद्यः ; तादृशप्रमाणानुपपत्तमात् । द्वितीये तु  
अन्योन्याश्रयणात् । प्रत्यक्षाद्यप्रामाण्यस्योक्तरीत्या मेदवासनादोषत्वसिद्धयधीनत्वात् । न हि वासना-  
मूलत्वमेवाप्रामाण्यहेतुः ; अमेदभावनारूपनिदिध्यासनजनितवासनामूलाद्वैतज्ञानस्याप्यप्रामाण्यप्रसङ्गात् ।  
किन्तु दोषमूलत्वमेव । तच्च मेदवासनाया दोषत्वसिद्धिमन्तरा न सिद्ध्यतीति । अन्यतरसिद्धाविति ।  
दोषमूलत्वाप्रामाण्यान्यतरसिद्धावित्यर्थः । तथाच प्रत्यक्षेण बाधायोपादनुमानपवृत्त्युपपत्तिरिति भावः ।  
तत्प्राबल्यापेक्षयेति । शास्त्रप्राबल्यस्यापेक्षितयेत्यर्थः । अयं भावः—न हि केनचिच्छास्त्रेण प्रत्यक्षाद्य-  
प्रामाण्यं तद्दोषमूलत्वं वा कण्ठोक्त्या प्रतिपाद्यते । किन्तु शास्त्रविरोधात् प्रत्यक्षाद्यप्रामाण्यादिकं  
वक्तव्यम् । तत्र प्रत्यक्षादिविरोधात् शास्त्रस्यैवाप्रामाण्यं स्यादिति शङ्कायां शास्त्रप्राबल्याच्च वैपरीत्यशङ्केति  
वक्तव्यम् । ततश्च शास्त्रप्राबल्यमपेक्षितमिति । चक्रकापात इति । शास्त्रप्राबल्यात् तद्विरुद्धप्रत्यक्षादेर-  
प्रामाण्यदोषमूलत्वान्यतरसिद्धिः, उक्तान्यतरसिद्धावेव पूर्वोक्तरीत्या मिथ्यात्वानुमानपवृत्तिः, तत्पवृत्तावेव च  
तदनुगृहीतस्य शास्त्रस्य प्राबल्यसिद्धिरिति चक्रकप्रसङ्ग इत्यर्थः । ननु मिथ्यात्वानुमानानुगृहीतत्वेन न

तत्तत्पदार्थस्वरूपं प्रत्यक्षादिविषयः, धर्मस्तु मिथ्यात्वादिनामकस्तद्विरुद्धानुमानविषय इत्यविरोध इति चेन्न; स्वरूपसिद्धेरेव मिथ्यात्वविरोधात् । स्वरूपाविरोधिमिथ्याशब्दपरिभाषितधर्मसाधने चास्माकमनिष्ठाभावः ॥ किञ्च—

चक्रकमत्यर्थं । प्रावरण्यापेक्षयाऽन्यतरसिद्धाविति योजना । तत्तत्पदार्थेति । यथा घटस्वरूप-  
ग्राहिप्रत्यक्षस्य तद्गतगुरुत्वादिधर्मग्राह्यनुमानेन न विरोधो भिन्नविषयत्वात्, तथेत्यर्थः ॥ मिथ्यात्व-  
विरोधादिति । मिथ्यात्वस्य स्वरूपाभावरूपत्वादिति भावः ॥

शास्त्रस्य प्रावरणमुच्यते; येनोक्तचक्रकं स्यात्, किन्तु निर्दोषत्वनिश्चयविषयतयैव । यद्यपि प्रत्यक्षादे-  
र्दोषमूलत्वनिश्चयो नास्ति; तथापि बादिविपत्तिपक्षे मेदवासनाया दोषत्वसंशयात् दोषमूलत्वसंशयोऽ-  
स्त्येव तथाच निर्दोषत्वनिश्चयविषयप्रत्यक्षापेक्षया तादृशनिश्चयविषयशास्त्रप्रावरणं निर्विघातमेव,  
न ह्यनादिनिषनानिच्छिन्नसंप्रदाये शास्त्रे दोषमूलत्वसंशयोऽस्ति । दर्शितप्रावरणसिद्धौ च प्रत्यक्षाद्य-  
प्रामाण्यापेक्षाविरहाच्च काचिदनुपपत्तिरिति चेन्न—यतोऽनादिनिषेनाविच्छिन्नसंप्रदायस्य शास्त्रस्य  
अप्रामादविप्रलिप्साकरणापाटवरूपवत्तृदोषासंस्पर्शेऽपि तस्यापूर्वार्थं एव तात्पर्यस्य सर्वसंप्रतिपन्नतया  
अपूर्वत्वस्य च प्रमाणान्तरावाचितत्त्वप्रमाणान्तरासाधितत्वोभयरूपतया प्रत्यक्षादिप्रमाणविरुद्धे भवदमि-  
मतद्वैते तात्पर्यासंभवेन तत्र तात्पर्यज्ञानस्य अमत्वावश्यकभावेन तन्मूलके शास्त्रजन्यज्ञाने दोषमूलत्व-  
ज्ञानविषयत्वसत्त्वेन निर्दोषत्वनिर्णयाविषयतया तस्य प्रावरणं न संभवत्येवेति । यदि च द्वैतग्राहि-  
प्रत्यक्षादेरप्रामाण्यात् तद्विरुद्धेऽप्यद्वैते तात्पर्यसंभवाच्छास्त्रजन्यज्ञानस्य दोषमूलत्वाभावनिर्णयविषयत्वात्  
प्रावरणं संभवत्येवेत्युच्यते—तदोक्तरीत्या शास्त्रप्रावरणसिद्धेः प्रत्यक्षाद्यप्रामाण्यसिद्धयधीनतया  
प्रत्यक्षाद्यप्रामाण्यसिद्धेः शास्त्रप्रावरणसिद्धयधीनतया चान्योन्याश्रयणं दुर्गममिति; न च मेदवासनाया  
दोषत्वनिर्णयाभावेऽपि बादिविपत्तिपक्षे दोषत्वसंशयात् प्रत्यक्षादावप्रामाण्यसंशयोऽस्त्येवेति तस्य  
बाधकत्वासंभवांमिथ्यात्वानुमानमुपपद्यत एवेति वाच्यम्—एवं सति मिथ्यात्वानुमितिजनकस्यासि-  
ज्ञानादावप्युक्तरीत्या अप्रामाण्यसंशयसंभवेनानुमितेरेवानुदयप्रसङ्गात् । यथा घटादिस्वरूपग्राहकप्रत्यक्षस्य  
तद्गतत्वगुरुत्वादिग्राहकानुमानेन न विरोधः । तद्वदेव तत्तत्पदार्थस्वरूपग्राहकप्रत्यक्षस्य तद्गतमिथ्यात्व-  
रूपधर्मग्राहकानुमानेनाविरोधान्न मिथ्यात्वानुमानस्य प्रत्यक्षबाधः । न हि मिथ्यात्वाभावः प्रत्यक्षविषयः; येन  
बाधस्त्वात् इत्यभिप्रायेण शङ्कते तत्तदिमि । दूषयति स्वरूपसिद्धेरेवेति । कस्मिंश्चिद्धर्मिणि केचित्  
संबन्धेन प्रकारतया स्वरूपावंग्राहिप्रत्यक्षस्यैवेत्यर्थः । एवकारेण मिथ्यात्वाभावावगाहनैरपेक्ष्यं बोद्धव्यते ।  
मिथ्यात्वविरोधात्—मिथ्यात्वानुमितिप्रतिबन्धकत्वात् । अयं भावः—यस्मिन् धर्मिणि येन संबन्धेन  
यत्प्रकारतया भासते तद्धर्मिनिष्ठात्यन्ताभावनिरूपिततत्संबन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वमेव हि तत्र तस्य  
मिथ्यात्वम् । तद्वाने च तादृशमिथ्यात्वाभावज्ञानस्यैव तस्मिन् धर्मिणि तेन संबन्धेन तत्प्रकारज्ञानस्यापि  
प्रतिबन्धकत्ववानुमादिकं तान्त्रिकसंप्रतिपन्नं च, यथा मूलके घटाभाववत्तज्ञाने घटाभावभाववत्तज्ञानस्यैव  
घटवत्तज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकत्वम्, तद्वदिति । ननु यस्मिन् धर्मिणि येन संबन्धेन यत्प्रकारतया भासते,

मिथ्यावादिप्रतिज्ञार्थः स्वप्रतिज्ञां स्पृशेन्न वा । आद्ये स्वस्यैव विश्वं सो द्वितीये व्यभिचारिता ॥  
मिथ्यात्वस्य तु मिथ्यात्वे मिथ्यात्वं बाधितं भवेत् । सत्यत्वस्य तु सत्यत्वे सत्यत्वं स्थापितं भवेत् ॥

मिथ्यावादिप्रतिज्ञार्थ इति । मिथ्यात्वे मिथ्यात्वमस्ति वा? न वा? अद्ये प्रपञ्चमिथ्यात्वमेव न सिध्येत् । अन्त्ये दृढत्वहेतोस्तत्र व्यभिचार इत्यर्थः । ननु मिथ्यात्वानुभावे मिथ्यात्वतदभाव-  
विकल्पेन दृष्ट्यभागे सत्यत्वेऽपि एवंरूपविकल्पसंभवेन स्वव्याघातकत्वादेवमुत्तरमित्याशङ्क्य एतादृशदू-  
र्णनासत्पक्षेऽवतरतीत्याह मिथ्यात्वस्य तु मिथ्यात्व इति ।

तद्धर्मनिष्ठपारमार्थिकात्यन्ताभावनिरूपिततत्संबन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वमेव तत्र तस्य मिथ्यात्वम्,  
पारमार्थिकश्चात्यन्ताभावो ब्रह्मस्वरूप एवेति नाद्वैतहानिः । तादृशमिथ्यात्वज्ञाने च तत्तद्धर्मिणि तेन  
तेन संबन्धेन तत्तद्वस्तुप्रकारकज्ञानस्य न विरोधित्वम् ; विरोधविरहात् । न हि व्यावहारिकैः तत्तद्वस्तुभिः  
साकं पारमार्थिकस्य तत्तद्वस्तुप्रतियोगिकात्यन्ताभावस्य विरोधः ; समानसत्ताकयोरेव भावाभावयो-  
र्विरोधादित्यत आह स्वरूपाविरोधीति । यस्मिन् धर्मिणि येन संबन्धेन यद्वस्तु मासते, तद्वस्तुनि  
तेन संबन्धेन तद्धर्मिवृत्तिरतिविरोधीत्यर्थः । मिथ्याशब्दपरिभाषितेति । मिथ्याशब्देन भवद्विस्तद्धेति-  
त्यर्थः । वस्तुगत्या न मिथ्यात्वरूपत्वम् ; उक्तस्वरूपाविरोधादिति भावः । अनिष्टाभाव इति । न च  
कथमनिष्टाभावः ; उक्तमिथ्यात्वसंघनेन तत्तद्धर्मिणि तत्तद्वस्तुप्रतियोगिकपारमार्थिकाभावसिद्ध्या  
समानसत्ताकयोर्भावाभावयोर्विरोधेन तत्तद्वस्तुनां तत्रतत्र पारमार्थिकत्वं नास्तीति सिद्धेरिति वाच्यम् ;  
तत्तद्वस्तुनां तत्र तत्र तेन तेन संबन्धेन वृत्ति(वर्तमानः)त्वस्यैव पारमार्थिकत्वरूपत्वात्, दर्शितमिथ्यात्वस्य  
तद्विरोधितया भवद्विरेवाङ्गीकृतत्वात् । पारमार्थिकशब्दपरिभाषितधर्मान्तराभावस्यासामानिष्टत्वाभावात् ॥

प्रतिज्ञार्थ इति । प्रतिज्ञाविषयीभूतं मिथ्यात्वमित्यर्थः । स्वप्रतिज्ञां=स्वीयप्रतिज्ञाविषयीभूतम् ।  
मिथ्यात्वे मिथ्यात्वमस्ति न वेति पर्यवसितोऽर्थः । स्वस्यैव विश्वं स इति । प्रपञ्चे मिथ्यात्वस्यैवाभाव  
इत्यर्थः । मिथ्यात्वस्य प्रतिपन्नोपाधौ त्रैकालिकनिषेधप्रतियोगित्वरूपत्वादिति भावः । व्यभिचारि-

। मिथ्यावादीत्यादेरयमर्थः—मिथ्यावाद्युक्तायाः प्रपञ्चो मिथ्येति प्रतिज्ञाया अर्थो मिथ्यात्वं  
स्वप्रतिज्ञां=स्वप्रतिपादकं प्रतिज्ञावाक्यं स्पृशति न वा । प्रपञ्चान्तर्गतप्रकृतप्रतिज्ञावाक्येऽपि मिथ्यात्वं  
साध्यते न वेति यावत् । आद्ये तद्वाक्यमिथ्यात्वे तज्जन्यज्ञानस्यापि मिथ्यात्वात् तद्विषयो मिथ्या-  
त्वं मिथ्या स्यात् । यथा शास्त्रमिथ्यात्वे ब्रह्ममिथ्यात्वापादनं भाष्ये, तथेति मन्यताम् । अन्त्ये,  
तत्र प्रतिज्ञावाक्ये साध्याभावात् व्यभिचारः । ननु यथा सर्वं सत्यमिति वादः सर्वान्तर्गते सत्य-  
त्वेऽपि सत्यत्वं ब्रुवन् सर्वसत्यत्वानुकूल एव, तथा सर्वं मिथ्येति वाक्यमपि वाक्यस्य वाक्यप्रमेय-  
भूतमिथ्यात्वस्य च मिथ्यात्वं ब्रुवन् सर्वमिथ्यात्वानुकूलमेव । मिथ्यात्वस्य मिथ्यात्वाभावे हि सर्व-  
मिथ्यात्वं चिद्विश्रितं न सिध्येत् ; न त्वन्यदेत्यन्नाह मिथ्यात्वस्य त्विति । (शतदू. 43.) सत्यत्वसत्यत्व-  
तुल्यं मिथ्यात्वमिथ्यात्वं न भवतीत्यर्थः । ईदृशशंकापरिहाराय श्लोकावतारात् नोत्तरार्धवैयर्थ्यम् ।  
अयमत्र पूर्वधिभावः—मिथ्यात्वं ब्रह्म वा तदन्यद्वा । आद्यः पक्षो दूषयिष्यते । अन्त्ये तत् सत्यमसत्यं  
वा । आद्ये द्वैतापत्तिः । अन्त्ये तु पूर्ववाक्योक्तरीत्या मिथ्यात्वमुक्तं भवति । तच्च मिथ्यात्वगतं  
मिथ्यात्वं घटादेरिव घटादिगतरूपादेरपि घटादिगतत्वेन रूपेण मिथ्यात्ववत् प्रपञ्चस्यैव प्रपञ्चगत-

यदि प्रपञ्चमिथ्यात्वं स(त)द्वैवेति सद्भवेत् । प्रपञ्चश्च तथैवेति स सत्यो न कथं भवेत् ॥  
जडत्वात् स न तच्चेत् तन्मिथ्यात्वञ्च न तद्भवेत् । तच्चेन्नैव तदन्यत्वात् तत् सत्यञ्च ते भवेत् ॥  
सदसद्विज्ज्ञता चापि विरोधात् सदसत्त्ववत् । परस्परमतिस्तस्य बाधिकेति निरूप्यताम् ॥

किञ्च प्रपञ्चतद्वाधकप्रत्ययाभ्यामुपहितानुपहितादिवेषेण ब्रह्मणोऽपि दृश्यत्वादनैकान्यम्,  
ब्रह्ममिथ्यात्वं वा स्यात् ॥

प्रपञ्चतद्वाधकप्रत्ययाभ्यामिति । 'सर्वस्य यदेवे च ब्रह्मरूपे व्यवस्थिते' इत्युक्तरीत्या प्रपञ्च-  
प्रत्ययस्य सर्वस्यापि प्रपञ्चोपहितब्रह्मविषयत्वात् तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यनिष्कारकज्ञानस्यानुपहितब्रह्म-  
तेति । मिथ्यात्वशून्ये मिथ्यात्वे दृश्यत्वहेतोस्सत्त्वादिति भावः । ननु मिथ्यात्वस्य मिथ्यात्वतदभाव-  
विकल्पेन दूषणे सत्यत्वस्यापि सत्यत्वतदभावविकल्पेन दूषणपसवत्या स्वध्याघातः स्वादित्याशङ्क्य  
नास्सत्पक्षे तथा दूषणावकाश इत्याह मिथ्यात्वस्येति । यदीत्यादि । प्रपञ्चगतं मिथ्यात्वं सत्यभूत-  
ब्रह्मस्वरूपमेव—अतस्तत्सत्यमित्यर्थः । तद्ब्रह्मैवेति पाठे प्रपञ्चमिथ्यात्वं ब्रह्मैवेति तत्सद्भवेदित्यन्वयः ।  
प्रपञ्चश्चेत्यादि । तथैवेति । ब्रह्मस्वरूप एवेत्यर्थः । सः=प्रपञ्चः । जडत्वादित्यादि । सः=प्रपञ्चः ।  
न तच्चेदिति । ब्रह्म न चेदित्यर्थः । तन्मिथ्यात्वञ्चेति प्रपञ्चगतमिथ्यात्वमपीत्यर्थः । न तद्भवेदिति ।  
ब्रह्म न भवेदित्यर्थः । तच्चेन्नैव=जडत्वेनैव । तदन्यत्वात्=ब्रह्मान्यत्वात् । न तत् सत्यञ्च ते भवेदिति ।  
ते तच्च सत्यं न भवेदित्यन्वयः । त्वदभिमतं प्रपञ्चमिथ्यात्वमपि सत्यं न भवेदित्यर्थः । ननु मिथ्यात्वस्य  
प्रतिस्त्रोपाधौ त्रैकालिकनिषेधप्रतियोगित्वरूपं मिथ्यात्वं न स्वीक्रियते—येन स्वस्यैव विध्वंसः स्यात्—  
किन्तु सदसद्विलक्षणस्वरूपमेव मिथ्यात्वं तत्र स्वीक्रियते । अतो न दोष इत्यत आह सदसद्विज्ज्ञ-  
ता चापीति । न ते भवेदित्यनुषङ्गेनान्वयः । कुत इत्यत्राह विरोधादिति । तत्तदन्यत्वरूपत्वादिति  
भावः । विरोधमेव दृष्टान्तैर्नोपपादयति सदसत्त्ववदिति । सत्त्वसद्विज्ज्ञत्वयोरिवेत्यर्थः । परस्परमति  
बाधिकेतीति इतिहेतौ । एकबुद्धिं प्रति अपरबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वादित्यर्थः । तथाच सद्विज्ज्ञत्वासद्विज्ज्ञत्वो  
भयस्य एकानाहार्थविषयत्वासंभवात् व्याघात इति भावः । प्रपञ्चतद्वाधकप्रत्ययाभ्यामिति ।  
घटस्सन् पटस्सन्नित्यादिप्रपञ्चप्रत्यये घटाद्युपहितसद्विरूपब्रह्मणो भानाङ्गीकारात् तत्त्वमस्यादिवाक्य  
जन्याखण्डाकारनिर्विकल्पकज्ञाने अनुपहितस्य ब्रह्मणो भानाङ्गीकारश्चेति भावः । अनुपहितादीति  
आदिनोपलक्षितविशिष्टवेषयोः परिमहः । कार्यान्वयि वर्तमानं व्यावर्तकं विशेषणम्, कार्यान्वयि-  
वर्तमानं व्यावर्तकमुपाधिः, कार्यान्वययवर्तमानं व्यावर्तकमुपलक्षणमिति हि तैरुच्यते । ननुपहितस्य  
मिथ्यात्वाभ्युपगमात् तेनानैकान्यम्, दृश्यत्वादिवर्णाणां स्त्रोपहित एव सत्त्वाभ्युपगमात् शुद्धेनाप्य  
मिथ्यात्वस्यापि ब्रह्मणि कश्चित्स्वोक्त्या भवतीति न युक्तम्—शुक्तिरजतमिथ्यात्वस्य शुक्ति-  
रजतविषमसत्ताकत्ववत् प्रपञ्चमिथ्यात्वस्यापि प्रपञ्चविषमसत्ताकत्वावश्यभावात् । प्रपञ्चमिथ्यात्वं  
प्रपञ्चविषयमसत्ताकं प्रपञ्चमिथ्यात्वत्वात्, यत्र यन्मिथ्यात्वत्वम्, तत्र तद्विषमसत्ताकत्वमिति  
व्याप्तेः । शुक्तिरजतस्य प्रतिभासिकत्वात् तन्मिथ्यात्वं व्यावहारिकम् ; प्रपञ्चस्य व्यावहारिकत्वात्  
तन्मिथ्यात्वं पारमार्थिकमिति वक्तव्यं भवेदिति । असत्त्व-सद्वत्त्व-सदसद्विज्ज्ञत्वानामयोगाच्च ।

अनुभूतिरवेद्या अनुभूतिरवेदिति चेन्न,

अनुभूतिरवेद्येति वचनं बोधकं न वा । आद्ये तेनैव वेद्यत्वं नो चेत् किं क विधीयते ॥

ब्रह्मणश्चात्यन्तावेद्यत्वे, “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा”, “ब्रह्मविदामोति परम्” “आत्मा वा अदे द्रष्टव्यः” इत्यादिव्याकोपश्च । उपदेशश्च निष्प्रयोजनः, उपदेष्टुश्चाद्वैतनिश्चयानिश्चययोः कस्मै किमुपदेश्यम्? न ह्यनुमत्ता मिथ्यात्वेन निर्णीतिभ्यः प्रतिबिम्बादिभ्य उपदिशन्ति ॥

व्यावृत्त्यनुवृत्तिमात्रं तु न मिथ्यात्वादिप्रयोजकम् । तथा हि—

व्यावृत्तेऽपि च सत्यत्वं रज्जुवंशदिके स्फुटम् । तत्रैव चानुवृत्तस्य मिथ्यात्वमपि मोगिनः ॥

विषयत्वाद्विषयोऽपि दृश्यत्वावश्यम्भावादिति भावः । दृश्यत्वहेत्वभावादव्यभिचारं शङ्कते अनुभूतिरवेद्येति । किं क विधीयत इति । अनुभूतौ न किञ्चिदपि साधितं स्यादिति भावः । निष्प्रयोजन-इति । ज्ञानार्थत्वादुपदेशस्येति भावः । कस्मै किमिति । निश्चये कस्मा उपदेश्यम्, अनिश्चये किमुपदेश्यम् इति विवेकः ॥ प्रथमं दूषयित्वा द्वितीयं हेतुं दूषयति व्यावृत्तीति । एकस्मां रज्जौ सर्पभृदलनः स्तुष्ठागध्यासवदेकस्यैव सर्पस्य रज्जुवंशदण्डादिष्वनेकेष्वव्याससम्भवात् व्यावर्तमानत्वानुवर्तमानत्वे

नैकान्त्यमित्यत आह ब्रह्ममिथ्यात्वं चेति । उपहितशुद्धयोर्भेदस्याप्रमाणिकतया उपहितस्य मिथ्यात्वं स्यादित्यर्थः । ननु मिथ्यात्वादिवर्माणां स्वोपहित एव सत्त्वम् । न तु शुद्धे । धर्मवत्त्वे शुद्धत्वेव्याघातात् । यद्यपि शुद्धोपहितयोः नात्यन्तभेदः—उपहितसत्ता शुद्धसत्ता नेति प्रतीतिव्यवहारयोरभावात् ; तथापि भेदाभेदोऽस्त्येव । ननु ह्यस्तिवर्गीतौ च यत्किमेदस्यैव विषयत्वादुक्तप्रतीतिव्यवहाराभावोऽपत्तिः । इत्थं च उपहितस्य मिथ्यात्वेऽपि भेदांशमादाय शुद्धस्यामिथ्यात्वमुपपद्यत एव । एवं दृश्यत्वादि वर्माणामपि स्वोपहित एव सत्त्वात् शुद्धे तदसत्त्वान्नैकान्त्यमित्यभिप्रायेण शङ्कते अनुभूतिरिति । वक्ष्यमाणानेकानुपपत्तिवशात् ज्ञानविषयत्वरूपदृश्यत्वस्य स्वोपहित एव सत्त्वम्—न तु शुद्ध इत्यभ्युपगमो न संभवति । ततश्च शुद्धेऽपि दृश्यत्वसंभवादनेकान्त्यं दुष्परिहरमित्यभिप्रायेण दूषयति नेति । अनुपपत्तीरेव विवृणोति अनुभूतिरित्यादिना । किं क विधीयत इति । कुत किं साध्यत इत्यर्थः । किंशब्दः श्लेषे । कापि किमपि न साधितं स्यादित्युक्तं भवति । उक्तानुमानेनानुभूतौ किमपि न सिद्धयेदिति भावः । निष्प्रयोजन इति । तस्य ज्ञानार्थत्वादिति भावः । दृश्यत्वहेतोरनैकान्त्यमुक्त्वा प्रपञ्च-मिथ्यात्वे उपदेशानुपपत्तिरूपवाचकतर्कनाह उपदेष्टुरिति । कस्मै किमुपदेश्यमिति । कस्मा उपदेश्यं किमुपदेश्यमित्यन्वयः । अयमर्थः—भवद्विरद्वैतोपदेष्टृत्वेन स्वीकृतो गुरुरद्वैतनिश्चयवान् वा न वा ; आद्ये मिथ्यात्वेन निर्णीतिभ्यः परेभ्यः प्रतिबिम्बेभ्य इव नोपदेशसंभवः । द्वितीये अद्वैतापरिज्ञानादेव न तदुपदेशसंभव इति । उक्तवाचकतर्कस्य सर्वहेतुसाधारण्येऽप्युपदेशप्रस्तावादिहाभिधानमिति बोद्धव्यम् ॥

दृश्यत्वहेतुं दूषयित्वा व्यावर्तमानत्वहेतुं दूषयति व्यावृत्त्यनुवृत्तिगालमिति । गालशब्देन वक्ष्यमाणविशेषद्रव्यच्छेदः । मिथ्यात्वादीति आदिना सत्यत्वपरिग्रहः । प्रयोजकं व्याप्यम् । तथा च व्याप्यत्वासिद्धिरिति भावः । व्यावृत्त इति । उत्तरोत्तरप्रतीत्यविषय इत्यर्थः । सत्यत्वं रज्जु-वंशादिके स्फुटमिति । ननु कथं रज्ज्वादेः सत्यत्वम् ; कस्तस्यापि तैः मिथ्यात्वमभ्युपगमा-



व्यावृत्तिमात्रात् यदि तत् सतोऽप्येतत् प्रसज्यते। सत्त्वं घटस्येहेदानीं नास्तीत्यादिनिरूपणात्॥  
 न प्रयोजके इति भावः । सतो व्यावृत्तिं प्रदर्शयति सत्त्वं घटस्येति । वर्तमानेऽपि घटे देशान्तरं  
 नीते इहेदानीं सत्त्वं नास्तीति प्रतीतेः सत्त्वस्यापि व्यावृत्ततया मिथ्यात्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ ननु यस्मिन् देशे  
 यस्मिन् काले यस्य सद्भावः प्रतिपन्नः, तस्मिन् देशे तस्मिन् काले तस्याभाव एव व्यावर्तमानत्वम् । तदेव च  
 दिति चेत्, अतोच्यते—इहाभिधीयमानं सत्यत्वमधिकसत्ताकत्वरूपम् ; मिथ्यात्वमपि न्यूनसत्ताकत्वरूपम् ।  
 तत्राश्रयं प्रयोगः—पञ्चो ब्रह्मापेक्षया न्यूनसत्ताकः ब्रह्मापेक्षया व्यावर्तमानत्वात् । यत् यदपेक्षया व्यावर्त-  
 मानम्, तत् तदपेक्षया न्यूनसत्ताकम् ; यथा रज्ज्वपेक्षया व्यावर्तमानं सर्पभूदलनादिकं रज्ज्वपेक्षया न्यून-  
 सत्ताकम् । रज्ज्वादीनां हि व्यावहारिकं सत्त्वम्, सर्पादीनां तु प्रातिभासिकमिति । एवं ब्रह्म वियदाद्य-  
 पेक्षया अधिकसत्ताकं तदपेक्षयाऽनुवर्तमानत्वात्, यत् यदपेक्षयानुवर्तमानं तत् तदपेक्षयाधिकसत्ताकम्, यथा  
 सर्पाद्यपेक्षयानुवर्तमाना रज्जुस्तदपेक्षयाऽधिकसत्ताकमिति उक्तप्रयोगद्वयेनापि पञ्चस्य व्यावहारिकसत्ताब्रह्मणः  
 पारमार्थिकसत्ता च सिद्धयति । तत्र पारमार्थिकसत्ता=बाध्यत्वसामान्याभावः । व्यावहारिकसत्ता=व्यवहार-  
 कालाबाध्यत्वे सति बाध्यत्वम् । प्रातिभासिकवारणाय सत्यन्तम् । ब्रह्मवारणाय विशेष्यम् । इत्थं च पञ्चस्य  
 बाध्यत्वरूपमिथ्यात्वसिद्ध्या समीहितसिद्धिरित्यद्वैतिनानुपपादनम् । अत्र रज्जुवंशादिषु भ्रान्तिविषयमिति-  
 भासिकसर्पानुवृत्तिदर्शनात् तदपेक्षया रज्ज्वादेर्व्यावर्तमानत्वमस्ति, न्यूनसत्ताकत्वञ्च नास्ति । एवं रज्ज्वाद्य-  
 पेक्षयाऽनुवर्तमानत्वं सर्पस्यास्ति । तत्र चाधिकसत्ताकत्वं नास्ति, अतो न व्याप्तिसंभव इति भावः । अत्र चानुवर्त-  
 मानत्वमुत्तरोत्तरप्रतीतिविषयत्वम् । तदपेक्षयाऽनुवर्तमानत्वञ्च तद्विषयकप्रतीतिविषयत्वे सति तद्विषयकप्रतीति-  
 विषयत्वम् । व्यावर्तमानत्वमुत्तरोत्तरप्रतीत्यविषयत्वम् । तदपेक्षया व्यावर्तमानत्वञ्च स्वाविषयकप्रतीतिविषयत-  
 द्विषयकप्रतीतिविषयत्वम् । व्यावृत्तेर्मिथ्यात्वव्याप्यत्वानभ्युपगमेऽनिष्टमाह व्यावृत्तिमात्रादिति । मात्रापदं  
 वक्ष्यमाणप्रतीति विरोधव्यवच्छेदकम् । पञ्चम्यर्थो ज्ञापकत्वरूपहेतुत्वम् । निरूपकतासंबन्धेन तच्छब्दार्थो मिथ्या-  
 त्वेऽन्वेति । मिथ्यात्वं यद्यनुवर्तमानत्वहेतुकम् ; अनुवर्तमानत्वव्यापकमिति तु पर्यवसितोऽर्थः । सतोऽप्येतत्  
 प्रसज्यत इति । ब्रह्मणोऽपि मिथ्यात्वप्रसंग इत्यर्थः । घटस्सन् पटस्सन् इत्यादिप्रतीतौ सद्रूपब्रह्मणो भानेऽपि  
 भूतलं घटवत्, घटो नील इत्यादिसदनुल्लिखितज्ञानेषु सतो भानाभावेन सद्विषयकप्रतीतिविषयघटविषयक-  
 प्रतीतिविषयत्वरूपस्य घटापेक्षया व्यावर्तमानत्वत्वस्य सद्रूपे ब्रह्मणि सत्त्वेन तस्य घटापेक्षया न्यूनसत्ता-  
 कत्वव्याप्यत्वाभ्युपगमे ब्रह्मण्युक्तन्यूनसत्ताकत्वरूपमिथ्यात्वस्यावश्यकत्वादिति भावः । नन्वसन्मते सदन्य-  
 विषयकप्रतीतेः सद्विषयकत्वनियमाभ्युपगमात् भूतलं घटवदित्यादिज्ञानानामपि भूतलघटादिषु सत्तादात्म्याव-  
 गाहित्वमस्त्येव । ततश्च न ब्रह्मणि व्यावर्तमानत्वसंभव इत्यत आह सत्त्वमित्यादि । निरूपणात् प्रतीतेः ।  
 अयं भावः—इहेदानीं घटस्य सत्त्वं नास्ति, इहेदानीं घटो न सन् इत्यादिप्रतीतिषु न घटादिषु सत्तादात्म्य-  
 प्रतीतिः संभवति । विरोधात् । ततश्च सदन्यविषयकज्ञानस्य सद्विषयकत्वनियमासंभवात् ब्रह्मण्युक्त-  
 व्यावर्तमानत्वमक्षतमेवेति । न च इहेदानीमित्युक्तप्रतीत्या कालविशेषावच्छिन्नदेशविशेषनिरूपित-

तथेत् तद्देशकालादौ नापोढं तत् समं घटे । सदेव घटदेशत्वेनान्यथैवोपलम्भनात् ॥ ६२ ॥  
सत्सदित्यनुवृत्त्या चेत् सतः सत्यत्वमिष्यते । भिन्ननास्त्यनुवृत्त्यादेर्मदनास्त्योश्च सत्यता ॥

मिथ्यात्वसाधकम् ; तच्च न सत्तायामस्तीति यदि, तर्हि तत् घटेऽपि समानमित्याह तच्चेदिति ननु सदूपे  
देशे घटः प्रतीयते; तत्रैव च निषिध्यते; अतो मिथ्यात्वमित्याशङ्क्य भूतले घटोऽस्ति, चत्वरं घटोऽस्तीत्येवं  
[भूतलः] चत्वरदेरेव घटदेशत्वेनोपलम्भान्न सतो घटदेशत्वमित्याह सदेव घटदेशश्चेदिति । व्यावर्तमानत्वं  
दूषयित्वा अनुवर्तमानत्वं दूषयति सत्सदिति । भिन्ननास्तीति । घटो भिन्नः, पटो भिन्नः, स्तम्भो

सत्त्वस्यैवाभावो विषयीक्रियते, न तु सत्त्वसामान्याभावः । ततश्च सामान्यतः सत्त्वभावेन न विरोध  
इति वाच्यम् ; इहेदानीं घटः सन् इत्यादिरूपेणैव प्रतीतेर्देशविशेषावशिष्टसत्त्वभानमप्रामाणिक-  
मित्याशयात् । इदमुपलक्षणम्—घटः सत्त्वसामान्याभाववानिति अमे तदनन्तरमाविषटज्ञाने वा घटे  
सत्तादात्म्यभावेन न संभवत्येवेत्यपि बोद्धव्यम् । एतेन—स्वविषयकप्रतीतिरव्यापकविषयितानिरूपक-  
तद्विषयकयत्किञ्चित्प्रतीत्यविषयत्वमेव तदपेक्षया व्यावर्तमानत्वम् । घटविषयिकसु सर्वास्वपि प्रतीतिषु  
सतो विषयत्वात् सद्विषयकपटादिप्रतीतौ घटस्याविषयत्वाच्च घटस्य सवपेक्षया व्यावर्तमानत्वोपपत्तिः ।  
एवं पटादेरपि । अत एव न घटस्य पटापेक्षया व्यावर्तमानत्वप्रसङ्गः—घटे हि घटपटसमूहालम्बन-  
विषयतया स्वाविषयकप्रतीतिविषयपटविषयकप्रतीतिविषयत्वमस्ति । इत्थं च न सर्वापेक्षया रज्जोऽर्थ-  
वर्तमानत्वसंभवः—रज्जुविषयकसर्वप्रतीतिविषयत्वस्य सर्वे अभावात् । एवं तदपेक्षयाऽनुवर्तमानत्वं तद्विषयक-  
प्रतीतिविषयत्वे सति तद्विषयकयावत्प्रतीतिविषयत्वम् । अत एव न पटस्य घटापेक्षयाऽनुवर्तमानत्वप्रसङ्गः ।  
पटस्य हि घटाविषयकप्रतीतिविषयत्वं, समूहालम्बनमादाय घटविषयकप्रतीतिविषयत्वं चास्ति । इत्थं च  
रज्ज्वपेक्षया न सर्पस्यानुवर्तमानत्वसंभवः—इत्यपास्तम् ; उक्तरीत्या घटादिविषयकसर्वप्रतीतिषु सतोऽपि  
विषयत्वासंभवेन स्वरूपासिद्ध्यापत्तेः । ननु स्वप्रकारकधीविशेष्ययावद्विशेष्यकधीविषयीभूताभावप्रति-  
योगित्वमेव व्यावर्तमानत्वम् । तदेव च मिथ्यात्वव्याप्यम् । तच्च न सत्त्वेऽस्ति ; घटादौ यस्मिन् देशे  
यस्मिन् काले सत्त्वं प्रतीतम्, तस्मिन् देशे तस्मिन् काले सत्त्वं नास्तीत्यप्रतीतेरिति शङ्कते तच्चेदिति ।  
तत्=सत्त्वम्, तद्देशकालादौ=यद्देशनिरूपितं यत्कालावच्छिन्नं सत्त्वं घटादौ प्रतीतम्, तद्देशनिरूपितं  
यत्कालावच्छिन्नम्, नापोढं=निषेधबुद्धयविषयीभूतम् । तथाच स्वप्रकारकधीविशेष्यविशेष्यक-  
धीविषयीभूताभावप्रतियोगित्वरूपं व्यावर्तमानत्वं न सत्त्वेऽस्तीति भावः । दूषयति तदिति । उक्तव्या-  
वर्तमानत्वशून्यत्वमित्यर्थः । समं घट इति । तथाच स्वरूपासिद्धिरिति भावः । ननु सत एव घटदेश-  
त्वात् घटस्य तत्रैव प्रतीतिः, तत्रैव च निषेध इति स्वप्रकारकधीविशेष्यविशेष्यकधीविषयीभूताभाव  
प्रतियोगित्वरूपं व्यावर्तमानत्वं घटे अक्षतमिति शङ्कते सदेवेति । अनुभवविरोधेन दूषयति नेति ।  
अन्यथैव=सदन्यत्वेनैव । उपलम्भनादिति । घटदेशस्येत्यादिः । भूतले घटोऽस्तीत्यादिदृष्टान्त-  
भावः । एवावता व्यावर्तमानत्वहेतोर्दोष उक्तः ; अथानुवर्तमानत्वस्याधिकसत्ताकत्वरूपसत्यत्वव्याप्यत्वे  
अनिष्टमाह सत्सदिति । इत्यनुवृत्त्या=इत्याकारकप्रतीतिविषयत्वरूपानुवर्तमानत्वेन । घटावविषयक-

देशकालादिभेदेन नास्तिता सर्वगामिनी । भिन्नता च मिथोपेक्षा न कचिद्विनिवर्तते ॥ ६४ ॥  
शब्दमात्रानुवृत्तिश्चेत् तत्रापि च तथैव न । तत्तत्प्रमाणयोग्यत्वमात्रं सत्तेति मन्महे ६५ ॥

भिन्नः, घटो नास्ति, पटो नास्ति, शशशृङ्गं नास्ति, खपुष्पं नास्तीति प्रतीत्या व्यावर्तमानानां घटपटादीनामसत्यत्वस्यानुवर्तमानयोर्भेदनास्त्यर्थोः सत्यत्वस्य च प्रसङ्गः । भेदनास्त्योरनुवृत्तिमेवोपपादयति देशकालादीति । नास्तिता सर्वगामिनीति । प्रमेयत्वादेरपि केवलान्यिनः संयोगादिसम्बन्धेनासत्त्वात् ; ब्रह्मणोऽपि दुःखित्वजडत्वादिरूपेणासत्त्वादिति भावः । मिथोपेक्षेति । परस्परप्रतियोगिकेत्यर्थः । स्वेतरभेद इति यावत् । ननु घटपटादिषु अयं भिन्नोऽयं भिन्नोऽयमसन्नयमसन्नित्यादिषु शब्दमात्रानुवृत्तिरेव ; न तु भिन्नासच्छब्दार्थयोरनुवृत्तिरित्याशङ्क्य तत् सतोऽपि तुल्यमित्याह शब्दमात्रेति । नन्वनुगतस्य कस्यचिदभावे सत्सदित्यनुवृत्तव्यवहार एव न सम्भवति । अतः सर्वानुस्यूतं ब्रह्मरूपं सच्छब्दितमङ्गीकर्तव्यम् । न च सत्ता जातिः सम्भवति ; जातौ मानाभावादित्याशङ्क्य असदादिशब्दप्रतिबन्दीमभिपश्यन् अननुगतस्यापि सत्पदप्रवृत्तिनिमित्तत्वमस्त्वित्याह तत्तत्प्रमाणेति । असति बाधकेऽनुगतव्यवहारस्यानुगतप्रवृत्तिनिमित्तधीनत्वं वक्तव्यमिति यदि निर्बन्धः, तथाऽपि सिध्यन्ती सत्ता घटत्वादिवत् धर्मत्वेनैव सिध्यति ; न त्वधिष्ठानत्वेनेत्याह

प्रतीतिविषयत्वे सति तद्विषयकप्रतीतिविषयत्वरूपानुवर्तमानत्वेनेति यावत् । तृतीयार्थो ज्ञापकत्वरूपहेतुत्वम् । तच्च सत्यत्वे निरूपकतासंबन्धेनान्वेति । सत्सत्यत्वमनुवर्तमानत्वहेतुकमिष्यते चेदित्यर्थः । सत्यत्वस्याऽनुवर्तमानत्वव्यापकत्वाङ्गीकार इति फलितोऽर्थः । भिन्नेत्यादि । घटो भिन्नः, पटो भिन्नः, घटो नास्ति पटो नास्तीत्यादिप्रतीत्या भेदासत्त्वयोरप्युक्तानुवर्तमानत्वसत्त्वेन न तत्तत्कसत्यत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । ननु सतो घटस्य कथमसत्त्वमित्यत आह देशकालादिभेदेनेति । स्वदेशकालयोस्तत्त्वेऽपि देशान्तरादावभावसंभवादिति भावः । नास्तिता=अभावप्रतियोगित्वम् । सर्वगामिनीति । प्रमेयत्वादेरपि व्यधिकरणसंबन्धेन व्यधिकरणधर्मेण चाभावसंभवादिति भावः । ननु घटभेदस्य कथं सर्वज्ञानुवर्तमानत्वं घटे अभावादित्यत आह भिन्नता चेति । मिथोपेक्षा=परस्परप्रतियोगिका । घटे घटभेदस्यासत्त्वेऽपि पटभेदस्य सत्त्वात् भेदत्वेन सामान्यरूपेण सर्वज्ञानुगतत्वमस्तीति भावः । इदमुपलक्षणम्—सर्वज्ञानुगतत्वाभावेऽपि कतिपयवस्तुननुगतत्वमात्रेणाप्युक्तानुवर्तमानत्वनिर्वाहात् सर्वज्ञानुगतत्वामभावेऽपि क्षत्यभाव इत्यपि बोध्यम् । ननु तत्संबन्धित्वे सति तदन्यसंबन्धित्वमेव तदपेक्षयाऽनुवर्तमानत्वम् । तच्च न भेदासत्त्वयोरस्ति ; तयोः प्रतिव्यक्तिभिन्नत्वाभ्युपगमादित्यभिप्रायेण शङ्कते शब्दमात्रेति । मात्रशब्देन अर्थानुवृत्तिव्यवच्छेदः । तत्रापीति । सत्त्वेऽपीत्यर्थः । तथैवेति । शब्दमात्रानुवृत्तिरेवेत्यर्थः । प्रमाणयोग्यत्वं प्रमितिविषयत्वम् । तथाच विषयताया विषयभेदेन भिन्नतया सत्ताया अप्युक्तविधमनुवर्तमानत्वं संभवतीति भावः । न चानुगतधर्मं विना कथमनुगतप्रतीतिव्यवहारयोरुपपत्तिरिति वाच्यम् ; भिन्नः, भिन्नः, नास्ति, नास्तीत्याद्यनुगतप्रतीतिवदुपपत्तेरित्याशयात् । यद्यनुगतप्रतीतिव्यवहारयोरसति बाधके अनुगतनिमित्तधीनत्वनियमः स्वीक्रियते, तदाऽप्यनुगततया सिद्ध्यन्ती सत्ता घटत्वादिवत् धर्मरूपतयैव

अनुवृत्तधिया सत्ता सर्वभावानुयायिनी । यद्यपीष्टा तथाप्येषा तद्धर्मत्वेन सिध्यति ॥ ६६ ॥

अतः प्रतिपन्नदेशकालादौ निवृत्तं मिथ्या; नान्यत्; अन्यत् सदिति तत्त्वम् । <sup>1</sup>प्रत्यनुमानञ्च—  
भानासद्व्यतिरेकाद्यैर्विमतं सत्यमात्मवत् । विमतः प्रत्ययः सम्यक् ज्ञानाभावात् <sup>2</sup>स्वतन्त्रवत् ॥  
इत्यादि । श्रान्तिमयुगवेदान्तिनामभिजन्मरहस्यं प्रकाशयामः—

सांख्यसौगतचार्वाकसङ्कराच्छङ्कोदयः । दृषणान्यपि तान्यत्र भूयस्तदधिकानि च ॥ ६८ ॥

अनुवृत्तधियेति । भानेति । विमतं सत्यं भासमानत्वात्, असद्विलक्षणत्वात्, विमतः प्रत्ययः सदा-  
लम्बनः अबाधितत्वात्, उभयवादिसम्प्रतिपन्नात्मप्रत्ययवदित्यर्थः ॥ अन्तिमयुगवेदान्तिनामिति । मृषा-  
वादिनामित्यर्थः । अभिजन्म आभिजात्यम् । साङ्ख्ये ते । चिच्छायापतिसम्पर्कादिनाऽऽत्मनो ज्ञातृत्वम्,  
वस्तुतो न कर्तृत्वं भोक्तृत्वं वा आत्मनः इत्येवमादिसाङ्ख्योपदिष्टार्थोपजीवनात्, सत्त्वादिसत्ययो मिथ्या  
प्रत्ययत्वात्; यः प्रत्ययः स मृषा दृष्टो यथा । स्वप्नादिप्रत्ययः इति बौद्धोपदिष्टप्रपञ्चमिथ्यात्वोपजीवनात्,  
चार्वाकोपदिष्टाहमर्थविनाशाभ्युपगमाच्च मिलितमपि<sup>3</sup> (मिलितमिदं) मततन्त्रयं शङ्करमतरूपेण परिणतमित्यर्थः ॥

सिद्धयेत, न त्वधिष्ठानब्रह्मरूपतयेत्याह अनुवृत्तधियेति । अनुगतप्रतीत्येत्यर्थः । इदमनुगतव्यवहारस्मा-  
द्युपलक्षणम् । अत इति । उक्तव्यावर्तमानत्वानुवर्तमानत्वयोर्मिथ्यात्वसत्यत्वव्याप्यत्वासंभवादित्यर्थः ।  
प्रतिपन्नदेशकालादौ निवृत्तमिति । यस्मिन् देशे यस्मिन् काले सत्त्वं प्रतिपन्नम्, तस्मिन् देशे  
तस्मिन् काले एवासत्त्वावगाहिनिषेधधीविषयीभूतं शुक्तिरजतादिकमित्यर्थः । अन्यत्सदिति ।  
अनेवंविधं जगत् सत्यमित्यर्थः । भानेत्यादि । ब्रह्मभिन्नं सत्यं भासमानत्वात् आत्मवत्, ब्रह्मभिन्नं सत्यं  
असद्विन्नत्वात् आत्मवत्, प्रपञ्चप्रत्ययः सद्विषयकः बाधकप्रत्ययरहितत्वात् उभयवादिसम्प्रतिपन्नात्म-  
प्रत्ययवदित्यर्थः । अत्र स्वतन्त्रशब्देनोभयवादिनोरपि स्वसिद्धान्तसिद्धार्थप्रत्ययस्य विवक्षणादुभयवादि-  
सम्प्रतिपन्नात्मप्रत्ययलाभः । अत्र साध्यं सत्यत्वं मिथ्यात्वाभावरूपम् । भासमानत्वं ज्ञानविषयत्वम् ।  
विषयत्वमेव वा, विषयतासंबन्धेन ज्ञानमेव वा हेतुः । असत्त्वं कालासंबन्धित्वम् । कालासंबन्धिभिन्नत्वं  
सत्त्वं कालासंबन्धित्वपर्यवसितम् । तेन कालासंबन्धिनोऽपसिद्धावपि न क्षतिः । असद्व्यति-  
रेकाद्यैरिति आद्यशब्देन प्रमेयत्वादिसङ्ग्रहाहः । अनिर्वचनीयरूपात्यनुपगमाच्छुक्तिरजतादेरपि सत्यत्वान्न  
तत्र व्यभिचारः । अन्तिमयुगवेदान्तिनामिति । कलियुगानुरूपाणां तदुपकारकत्वेनैव वेदान्तं  
नयतां मृषावादिनामित्यर्थः । अभिजन्म=आभिजात्यम् । सांख्येति । चिच्छायापत्यादिना आत्मनो  
ज्ञातृत्वम्, वस्तुतो न कर्तृत्वं भोक्तृत्वं वाऽऽत्मनः इत्येवमादिसाङ्ख्योपदिष्टार्थोपजीवनात्, योगाचारो-  
पदिष्टप्रपञ्चमिथ्यात्वस्य चार्वाकोपदिष्टाहमर्थविनाशस्य चार्वाकादुक्तमततन्त्रयमपि मिलितं शङ्करमतरूपेण

1 विमतः प्रत्ययो निरालम्बनः, प्रपञ्चो मिथ्या इत्यत्वात् व्यावर्तमानत्वादित्याद्यनुमानं  
निरस्तम् । तत्र प्रत्यनुमानमपि व्युत्क्रमेणोदाहरति प्रत्यनुमानञ्चेति । 2 स्वतन्त्रेति । सर्वतन्त्रप्रति-  
तन्त्रेति न्यायसूत्रे सर्वतन्त्रसिद्धार्थविलक्षणतया स्वतन्त्रसिद्धत्वाभिमतो योऽर्थः तद्विषय-इवेत्यर्थे  
दृष्टान्तत्वायोगात् उभयसम्प्रतिपन्नविषयप्रत्ययवदित्यर्थ उक्तः । 3 मततन्त्रमपि मिलितमित्यन्वयः ।

तदेवं सिद्धम्, 'न १च ब्रह्म बभ्रमीति' इति ।

न च तत् स्वरूपेण २जगदुपादानम् ; निर्विकारत्वनिर्दोषत्वादिविरोधात् । नापि शक्त्युपधानेन ; शक्तेरभिन्नत्वे स्वरूपानतिरेकात् । भिन्नत्वेऽसन्मतापातात् । भिन्नाभिन्नत्वेऽभिन्नत्वाकारेण विकारादिदोषप्रसङ्गात् । एतेन स्वतत्त्वैषां भिन्नाभिन्नत्वमपि निरस्तम् । व्यावृत्तमेव (वं?) दूषितम् । (सन्मात्रस्यांशिनो ब्रह्मत्वञ्च व्यावृत्तमेव दूषितम् (4410 कोशे)) (सन्मात्रस्यांशिनो ब्रह्मत्वमपि निर्विकारत्वनिर्दोषत्वादिविरोधात् पूर्वमेव दूषितम् ! पा०) शङ्करादिपक्षत्रयेऽपि (शांकरभास्करयादवपक्षेषु ता. को.) चिदचित्प्रपञ्चब्रह्मणां बहुविधसामानाधिकरण्यवैरूप्येण लक्षणादिभिश्च महान् क्लेशः ।

सर्वान्नकं सद्रूपं ब्रह्म चिदचिदीश्वरांश्च त्रयशक्तिविशिष्टं सत् समुद्र इव फेनबुद्बुदतरङ्गप्रमेदेन सावान्तरमेदेन त्रिविधव्याप्तिभावेन परिणमते इति यादवप्रकाशमतं दूषयति । नापि शक्त्युपधानेनेति । असन्मतापातादिति । असन्मते प्रकृतिरूपशक्त्युपहितस्य जगदुपादानत्वाभ्युपगमादिति भावः । व्यावृत्तमिति । ईश्वरात् व्यावृत्तमित्यर्थः । सन्मात्रमेव ब्रह्म, ईश्वरो न ब्रह्मेत्ययं पक्ष ईश्वरस्य ब्रह्मत्वसाधनात् दूषित एवेत्यर्थः । पक्षत्रयेऽपीति । शङ्करयादवप्रकाशभास्करपक्षेष्वित्यर्थः । बहुविधेति । सामानाधिकरण्यवैरूप्यबहुविधत्वञ्च उत्तरतः स्फुटम् । लक्षणादिभिश्चेति । बाधार्थसामानाधिकरण्यमित्यर्थः । ३भूय इत्यादि । सांख्यादिमतदूषणेभ्योऽधिकानि भूयांसि दूषणानि च सन्तीत्यर्थः । तदनभ्युपगतब्रह्माज्ञानाभावेकानुपपत्तार्थस्वीकारादिति भावः । शङ्करमतनिरसनमुपसंहरति तदेवमिति । पञ्चस्य मिथ्यात्वासंभवात् सत्यत्वाच्च ब्रह्म जगद्ब्रह्माश्रयो नेति सिद्धमित्यर्थः ॥

मृत्पिण्डस्य घटशरावादिरूपेणेव, समुद्रस्य फेनतरङ्गबुद्बुदरूपेणेव च सद्रूपब्रह्मणश्चिदचिदीश्वरपञ्चरूपेण परिणाम इति यादवप्रकाशपक्षं निरस्यति न चेति । निर्विकारत्वेति । ब्रह्मणा निर्विकारत्वस्य क्लेशकर्मादिदोषराहित्यस्य स्वाभाविकनित्यैश्वर्यस्य च श्रुतिप्रतिपन्नतया तद्विरोधादित्यर्थः । उपाध्युपहितमेव ब्रह्म जगदुपादानम् ; उपाधेरेव परिणामाभ्युपगमात् ब्रह्मणः स्वरूपेण परिणामविरहाच्च निर्विकारत्वादिविरोध इति भास्करपक्षं निरस्यति नापीति । शक्त्युपधानेनेति । कार्योपयोगिविशेषणभूतोपधुपधानेनेत्यर्थः । कार्योपयोगि विशेषणं हि शक्तिः । स्वरूपानतिरेकादिति । जगद्रूपेण परिणममानोपाधेरब्रह्मस्वरूपभिन्नत्वे ब्रह्मण एव स्वरूपेण परिणामप्रसङ्गेन निर्विकारत्वादिविरोध इति भावः । असन्मतापातादिति । असन्मते ब्रह्मभिन्नप्रकृतिरूपशक्त्युपहितब्रह्मण एव जगदुपादानत्वाभ्युपगमादिति भावः । व्यावृत्तमिति । ईश्वराद्व्यावृत्तमित्यर्थः । सन्मात्रमेव ब्रह्म ; न त्वीश्वरः इति पक्षोऽपीश्वरस्यैव ब्रह्मत्वसाधनानिरस्त इत्यर्थः । पक्षत्रयेऽपि=उक्तशङ्करयादवभास्करपक्षत्रयेऽपि । लक्षणादिभिश्चेति । बाधार्थसामानाधिकरण्यत्वेन

1 न चेति । निर्गुणत्वादं निरस्य उभयलिङ्ग एवेश्वर इत्युक्तम् । अथाविद्यातिरोधानादिकं निरस्तम् । ततो जगतो मिथ्यात्वात् तज्ज्ञानस्य भ्रमत्वं दुर्वारमिति शंकाशमनम् । तत्रैवं शांकरनिरासोपसंहारः ।

2 यादवप्रकाशपक्षपरतया व्याख्यानेऽपि भास्करपक्षपरताऽपि स्वीकार्या । न्यायकुसुमाञ्जली, "ब्रह्मपरिणतेरिति भास्करगोत्रे युज्यते" इति स्वरूपपरिणामवाक्ये भास्करस्योक्तः । जीवस्योपाधिविशिष्टरूपत्वेन तन्नोपाध्यंशे परिणामेऽपि, उपाधेः प्रकृत्यादेरचेतनस्य ब्रह्मभिन्नत्वे द्वैतापत्त्या तस्य ब्रह्मपरिणामत्वं तन्मते स्थितिमेव । शक्तिदूषणं यादवमतदूषणमिति दीपादौ विशदम् । उभयदूषणमेकहेतुयेति वाऽस्तु । 3. सांख्यशांकरोभयसंमतेऽर्थे सांख्यापेक्षया शांकरेऽधिकदूषणानि ;

निर्भेदे सति <sup>1</sup>दोषक्यात् विधाय जगदात्मताम् । तत्रैव तन्निषेधोऽयमिति बालिशजल्पितम् ॥

करण्यादौ लक्षणाध्याहारदेवश्चम्भावादिति भावः । दूषणान्तरमप्याह निर्भेद इति । “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” इति निर्भेदं सद्रूपं ब्रह्म प्रतिपाद्य तस्यैव सतः, “बहु स्थां प्रजायेय” इत्यादिना विचित्रस्थिररूपेण बहुभवनप्रतिपादनद्वारा जगदात्मत्वादिकं मानान्तरापातत्वादुदारोहं महता यत्नेन प्रतिपाद्य श्रुतिः स्वयमेव तमर्थं निषेधनीत्युपहास्यमित्यर्थः । शङ्करादिपक्षेऽपि सामानाधिकरण्यानुपपत्तिं दर्शयति सामानाधिकरण्यं हीति । मृषावादिनां मते जडेशमेदो जडजीवमेदो जीवेशमेदो जडानां मन्योन्यमेदो जीवानामन्योन्यमेद इति पञ्चापि मेदाः सामानाधिकरण्येन निरस्यन्ते इति प्रवादः । तत्र च जडात्मकः प्रपञ्चः सर्वोऽपि ब्रह्मणि शुक्तौ कलधौतवदस्यस्तः स्वरूपतो मिथ्याभूतः । “यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वानपो भिक्षा बहुधैकोऽनुगच्छन् । उपाधिना क्रियते मेदरूपो देवः क्षेत्रेणैव-मजोऽयमात्मा”, “अत एव चोष्मा सूर्यकः दिवः” इति श्रुतिसूत्रस्वारस्यात् विम्बभूत ईश्वरः प्रतिविम्बभूता जीवा इति विवरणानुसारिणां मतम् । ‘घटसम्पृक्तमाकाशम् ; नीयमाने घटे यथा , घटो नीयेत नाकाशं तद्वज्जीवो नभोपमः ॥’ इति श्रुतिस्वारस्यानुसारेणाविषया अन्तःकरणेन वा अवच्छिन्ना जीवा इति वाचस्पत्यनुसारिणः । तत्र जीवाः प्रतिविम्बा इति पक्षे विम्बपतिविम्बयोरैक्यासम्भवात्, प्रतिविम्बानाञ्च परस्परमैक्यासम्भवात्, जीवानामन्योन्यमेदामावस्य जीवब्रह्मणोश्चाभेदासम्भवात् सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः । तथा अवच्छिन्नजीवत्वपक्षेऽपि जीवब्रह्मणोर्घटाकाशमहाकाशस्थानीयघटमठाकाशस्थानीयानां च जीवानामन्योन्यमैक्यासम्भवात् तत्तदैक्यबोधकसामानाधिकरण्यानुपपत्तिः । तथा घटाकाशस्थानीयस्य (यत्वेऽ) जीवस्य तदुपाधिभूतघटदिस्यानीयस्याविद्यान्तःकरणादेर्घटाकाशस्थानीयेन तदुपहितेन जीवेनैक्यासम्भवः । तथा घटादिस्थानीयानां जीवोपाधिभूताविद्यान्तःकरणादीनां परस्परमैक्यासम्भवः । एवञ्चैवामैक्यं न सुरुपं सम्भवति । गौगमपि नैकरूपं वक्तुं शक्यमित्याह

परैरङ्गीकृते, “ज्योतींषि विष्णुः” इत्यादौ ज्योतिर्भ्रमाधिष्ठाने ज्योतिश्शब्दस्य लक्षणाया वा, ‘इति भ्रमाधिष्ठानम्’ इत्याध्याहारस्य वाऽऽवश्यकत्वादिति भावः । दूषणान्तरमप्याह निर्भेद इति । “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” इति निर्भेदतया प्रतिपादिते सद्रूपे ब्रह्मणि, “बहु स्थां प्रजायेय” इत्यादिना विचित्रजगद्रूपेण बहुभवनप्रतिपादनद्वारा जगदात्मकत्वं प्रमाणान्तराप्रतिपन्नतया दुरारोहं महायत्नेन प्रतिपाद्य श्रुतिः स्वयमेव तमर्थं निषेधनीति मूर्खभाषितमित्यर्थः । उक्तं बहुविधसामानाधिकरण्यवैरूप्यमेव विवृणोति सामानाधिकरण्यमिति । मृषावादिमते जडेशमेदादीनां पञ्चानामपि सामानाधिकरण्येन निरसनमिति प्रवादः । विम्बभूत ईश्वरः प्रतिविम्बभूता जीवा इति विवरणानुसारिणः । अविषया अन्तःकरणेन वाऽवच्छिन्ना जीवा इति वाचस्पत्यनुसारिणः । तत्र जीवाः प्रतिविम्बा इति पक्षे विम्बपतिविम्बयोः प्रतिविम्बानां परस्परञ्च अभेदासम्भवात्, अवच्छिन्नजीवत्वपक्षेऽपि घटाकाशमहाकाशयोः घटाकाशमठाकाशादीनामन्योन्यैक्या

भूयः = शांकरमात्रसंमतेऽप्यन्तरे च दूषणानीत्यर्थः । 1 दोषक्यादिति द्वंद्वं बालिशभाषितमित्यत्र हेतुः ।

सामानाधिकरण्यं हि न शुक्तिकलघौतयोः । न च द्विचन्द्रयोर्नापि बिम्बतत्प्रतिबिम्बयोः ॥  
न घटाकाशयोर्नापि घटद्वितयरन्ध्रयोः । तथैव न घटाकाशमहाकाशादिकेभ्योऽपि ॥ ७१ ॥  
एवं न पिण्डघटयोर्न वा घटशरावयोः । न च पिण्डांशयोर्नापि घटयोश्च परस्परम् ॥ ७२ ॥

सामानाधिकरण्यं हि न शुक्तिकलघौतयोरिति । ततश्चाध्यस्तस्य प्रपञ्चस्य विष्टानेन सामानाधि-  
करण्यं न सम्भवतीत्यर्थः । न च द्विचन्द्रयोरिति । चन्द्रप्रतिबिम्बयोरित्यर्थः । ततश्च प्रतिबिम्ब-  
जीवरूपक्षे जीवानां परस्परमैक्यं न सम्भवतीत्यर्थः । नापि बिम्बेति । ततश्च बिम्बप्रतिबिम्बस्थानीययो-  
र्जीवेश्वरयोरैक्यं न सम्भवतीत्यर्थः । न च बिम्बतत्प्रतिबिम्बयोरैक्यं मुखस्थले दृष्टमिति वच्चेत् ; तत्र  
मुखस्थैव दर्पणप्रतिहतनायनरश्मिगृह्यमाणस्य प्रतिबिम्बत्वसम्भवेऽपि नायनरश्म्यविषयब्रह्मणि तन्मयाभा-  
संभवेन मेदस्यैवाश्रयणीयत्वादिति भावः ॥ न घटाकाशयोरिति । ततश्च घटस्थानीयस्य उपाधि-  
भूतान्तःकरणस्य जडस्य, अवच्छिन्नाकाशस्थानीयस्य जीवस्य च मेदात् सामानाधिकरण्यं न सम्भवतीत्यर्थः ।  
नापि घटद्वितयेति । अवच्छिन्नजीवपक्षेऽवच्छिन्नाकाशस्थानीययोर्जीवयोरैक्यं न सम्भवतीत्यर्थः ;  
आकाशांशयोर्मिन्नत्वादिति भावः । तथैवेति । अवच्छिन्नपक्षे घटाकाशमहाकाशस्थानीययोर्जीवब्रह्मणोः  
सामानाधिकरण्यं न सम्भवतीत्यर्थः । मेदामेदवादिभेदं दूषयति एवं न पिण्डघटयोरिति । तन्मते  
पिण्डस्थानीये ब्रह्म, घटस्थानीयाश्चिदचिदीश्वराः । ततश्च यथा न पिण्डघटयोः सामानाधिकरण्यम्,  
पिण्डो घट इत्यव्यवहारात् ; तथा घटस्थानीयानां चिदचिदीश्वराणां पिण्डस्थानीयेन ब्रह्मणा सामानाधि-  
करण्यं न स्यादित्यर्थः । न वा घटशरावयोरिति । ततश्च घटशरावस्थानीययोर्जीवेश्वरयोरमेदाभावात्  
सामानाधिकरण्यं न स्यादित्यर्थः । न च पिण्डांशयोरिति । मृत्पिण्डस्थानीयकारणावस्थब्रह्मांशभूतानां  
चिदचिदीश्वराणामैक्यं न सम्भवतीत्यर्थः । इदञ्च भास्करपक्षदूषणम् । जडानां वियदादीनां ब्रह्मपरिणाम-  
भूतानां परस्परमैक्यानुपपत्तिरित्याह नापि घटयोरिति । ननु व्यक्तिमेदेऽपि मृत् घटः, मृत् शरावः,  
संभवात् सामानाधिकरण्यानुपपत्तिरित्याह सामानाधिकरण्यं हीति । नापि बिम्बेति । ततश्च बिम्बप्रति-  
बिम्बस्थानीययोः जीवेश्वरयोरैक्यं न सम्भवतीति भावः । यद्यपि सिद्धान्ते दर्पणादिप्रतिहतायन-  
रश्मिभिर्गृह्यमाणस्य मुखादेरेव प्रतिबिम्बतया बिम्बप्रतिबिम्बयोरैक्यमस्त्येव ; तथापि परमते अचक्षुष-  
स्यापि प्रतिबिम्बस्वीकारात् बिम्बप्रतिबिम्बयोः मेदाभ्युपगमाच्चोक्तरीत्यसंभवात् बिम्बप्रतिबिम्बयोरैक्यं न  
संभवतीति भावः । नापि घटद्वितयरन्ध्रयोरिति । आकाशांशयोर्मिन्नत्वात् निरवयवाकाश-  
पक्षेऽप्यौपाधिकमेदाङ्गीकाराच्चावच्छिन्नाकाशस्थानीययोर्जीवयोरैक्यं न सम्भवतीति भावः ।

मेदामेदवादिमादवप्रकाशमत्तं दूषयति एवं न पिण्डघटयोरिति । उपाधुपहितब्रह्मकारणतावादिभा-  
स्करमतं दूषयति न च पिण्डांशयोरिति यथा मृत्पिण्डावयवयोः परस्परमैक्यं न संभवति, तथा कारणावस्थो-  
पाधुपहितब्रह्मणो विशेषणविशेषार्थांशशेरोऽवच्छिन्नब्रह्मणोरैक्यं न सम्भवतीति भावः । पुनरपि मादवप्रकाशमते  
एकमृत्पिण्डपरिणामभूतानामनेकेषां घटानामिव सम्मात्रब्रह्मपरिणामभूतानां जीवानां परस्परमैक्यं  
संभवाज्जीवानां परस्परसामानाधिकरण्यं न सम्भवतीत्यभिप्रायेणाह नापि घटयोरिति । ननु घटः शरा-

मृदाद्याकारतो या तु सामानाधिकरण्यधीः व्यक्तिमेऽपि जात्यादिनिमित्तैक्यनिबन्धना ॥

अक्लिष्टत्वेऽपि पक्षाणां नैयायिकादिमतमेव साधीयः । तथाहि—

वाचां परिगृहीतानां यूपदित्यादिवाक्यवत् । व्याहृतार्थाभिधायित्वात् <sup>1</sup>वरं क्लिष्टार्थं करणना ॥

भिन्नाभिन्नत्वं भवदभिमतं विरुद्धमिति वक्तुमपि लज्जामहे । तथापि ब्रूमः—अमेदो हि मेदाभावः । अतस्तच्च तदभावश्च कथमेकत्रैकदैवाध्यक्ष्येयम् ? मेदाभावातिरिक्तस्त्वमेदो नास्त्येव ॥ जात्याकारेणामेद इति चेत्—तर्हि जात्यादावमेदः, व्यक्तादिषु मेद इति नैकस्य भिन्नाभिन्नत्वम् । जातिव्यक्त्यादिकमपि मिथोभिन्नाभिन्नमिति चेत्—इदं स्वरूपेणैव वा ? आकारान्तरेण वा ?

खण्डो गौः, मुण्डो गौः, इत्येवमपीतिर्व्यक्तीनामप्यैवमङ्गीकार्यमित्यत्र आह मृदाद्याकारत इति । अक्लिष्टत्वेऽपीति । नैयायिकमते अमेदश्रुतीनां क्लेशोऽस्ति । अर्थे न व्याहृतिः । मेदामेदादीनां मते श्रुतेः स्वारस्यमस्ति ; अर्थन्तु व्याहृत इति भावः । परिगृहीतानामिति प्रमाणत्वेन परिगृहीतानामित्यर्थः ॥ ननु नामेदो मेदाभावः ; येन सामानाधिकरण्यविरोधः स्यादित्याशङ्क्यः मेदाभावातिरिक्तस्त्विति । अतिरिक्तत्वे परिभाषामाज्ञाप्येति भावः । जातिव्यक्त्यादिकमपीति । ततश्च

अथ मृदूपत्रयैक एवेति व्यवहारदर्शनात् घटशरावादीनामप्येवमङ्गीकार्यमित्यत्र आह मृदाद्याकारत इति । सामानाधिकरण्यधीः=एक एवेत्याकारिका धीः । जात्यादिनिमित्तैक्यनिबन्धनेति । एक एवेत्येकशब्दः एकाकारविशिष्टपर इति भावः । अक्लिष्टत्वेऽपि पक्षाणामिति । शङ्करादवपकाशमस्कर-पक्षाणाममेदश्रुतिनिर्वाहविषये क्लेशराहित्येऽपीत्यर्थः । अपिना मेदामेदव्यतिरिक्तपक्षे ईषत् क्लेशोप्यस्तीति सूच्यते । परिगृहीतानामिति । प्रमाणत्वेन परिगृहीतानामित्यर्थः । वाक्यवदिति । वाक्यस्येवेत्यर्थः । व्यावहृतेत्यादि । अयं भावः—“इदं सर्वं बदयमात्मा” इत्याद्यमेदश्रुतेरध्यस्ताधिष्ठानयोस्तादात्म्यात् यथाश्रुतार्थपरतयैव सामञ्जस्ये शङ्करमते वर्ण्यते । मेदामेदपक्षे च, नीलो घट इत्यादिवदेवोपपत्तिः स्पष्टा । परन्तु शङ्करमते प्रत्यक्षादिप्रमाणैः सत्त्वेनावगतस्य प्रपञ्चस्य ब्रह्मण्यध्यस्तात्वेन मिथ्यात्वाभ्युपगमो व्याहृतः, मेदामेदयोर्व्याहृतिश्च स्पष्टैव । नैयायिकमते तु प्रपञ्चस्य परमात्माधीनव्यापारवत्त्वमेव बोद्धव्यत इत्यङ्गीकाराच्चाव्याहृतिः ; परन्तु क्लिष्टार्थं करणनामत्तम् । अतो नैयायिकमतमेव शङ्करादिमतापेक्षया ज्यायः । व्याहृतार्थत्वे हि वाक्यस्यैवामाण्यं स्यात्, क्लिष्टार्थं करणनायां त्वमुरुयार्थपरतामत्तम् । न हि, आदित्यो यूप इति वाक्यस्याक्लेशाय यूपदित्येवमपरत्वमङ्गीक्रियते ; किन्तु गौणार्थपरत्वमेवेति ॥

नन्वमेदो न मेदाभावः येन विरोधस्त्यात्, किन्तु धर्मान्तररूप एवेत्यत्राह मेदाभावातिरिक्त इति । नास्त्येवेति । इदमुपलक्षणम् ; अतिरिक्तत्वे परिभाषामात्रमेव स्यात् ; सामानाधिकरण्यनिर्वाहकत्वञ्च न स्यादित्यपि बोद्धव्यम् । जातिव्यक्त्यादिकमपीति । तथाच जातिगतामेदस्य व्यक्तिगतमेदस्य चैकनिष्ठत्वसंपत्त्या भिन्नाभिन्नत्वमुपपद्यत इति भावः । इदं=जातिव्यक्त्योभिन्नत्वम् । स्वरूपेणैवेति । आकारमेदमन्तरेणैवेत्यर्थः । आकारान्तरेणेति । भिन्नाकारेणेत्यर्थः ।

1 अत एव, “असिना तत्त्वमसिना परजीवप्रमेदिना । विद्यारण्यमहारण्यमक्षोभ्यमुन्निरच्छिनत्” इति माध्यस्थ्ये श्रीदेशिकश्लोकः । चिदचिद्भेदप्रदर्शिवद्भुतियुक्तिप्रत्यक्षविरोधात् ।



पूर्वज्ञ विरोधः । उत्तरत्र अनवस्थादिदोषः । सप्तमङ्गीभक्तान् प्रति चोद्यते—

जातिगतमेदस्य व्यक्तित्वमेदस्य चैक्यक्तिनिष्ठत्वात् भिन्नाभिन्नत्वमायातीति भावः । पूर्वत्रेति । येन जातिव्यक्तिस्वाकारेण मेदः, तेनैवाऽऽकारेणामेदे विरोध इत्यर्थः । उत्तरत्रेति । जातिव्यक्तघो-  
र्जातिव्यक्तिस्वात्मना मेदः, भावत्वात्मना अमेद इत्युक्ते भावत्वस्यापि जातिव्यक्तघोश्च केनाकारेणेति  
पृच्छार्या तत्ताप्याकारान्तरमुपन्यसनीयमित्यनवस्थेति । सप्तमङ्गीभक्तानिति । स्यादस्ति, स्यान्नास्ति,  
स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यम्, स्यादस्ति चावक्तव्यम्, स्यान्नास्ति चावक्तव्यम्, स्यादस्ति च नास्ति  
चावक्तव्यमिति । स्याच्छब्दः कथञ्चिदर्थस्तिङन्तप्रतिरूपः सत्त्वम्, असत्त्वम्, सदसत्त्वम्, सदसद्विलक्षण-  
त्वम्, सत्त्वे सति सदसद्विलक्षणत्वम्, असत्त्वे सति सदसद्विलक्षणत्वम्, सदसत्त्वे सति सदसद्विलक्षणत्वमिति  
सप्त भक्तान् आचक्षते जैनाः । ते किलैवं वर्णयन्ति—तत्तैकान्त्यं वदन् प्रष्टव्यः—घटस्य किं सत्त्वं स्वभावः?

पूर्वत्रेति । आकारमेदमन्तरेण मेदामेदस्वीकार इत्यर्थः । उत्तरत्रेति । भिन्नाकारेण मेदामेदस्वीकार  
इत्यर्थः । अनवस्थादिदोष इति । अयं भावः—आकारमेदेन मेदामेदयोर्विरोधं वदतः कोऽभिप्रायः ;  
व्यक्तिस्वभावस्वरूपाकारद्वययोगिन्येकस्मिन् व्यक्तिरूपाश्रये व्यक्तित्वावच्छेदेन जातिमेदः भावत्वावच्छेदेन  
जातिमेदाभाव इति वा, एकस्मिन् आकारे मेदः आकारान्तरे अमेदः अथाप्याकारद्वययोगिनो भिन्ना-  
भिन्नत्वमुपपद्यत एव; आकारद्वयतद्वतोभिन्नाभिन्नत्वाभ्युपगमादिति वा । नायः; मेदतदभावयोरवच्छेदक-  
मेदेनाप्येकस्मिन् आश्रयेऽनुपलभ्यमानाकारमेदस्य मेदामेदविरोधनिर्वाहकत्वासंभवात् । भाषितं हि समन्व-  
याधिकरणे भगवद्भिः, “स्वसाद्विलक्षणं स्वाश्रयमाकारद्वयं स्वस्मिन् विरुद्धधर्मद्वयसमावेशनिर्वाहकं कथं  
भवेत्?” इति । व्यासार्थश्च, “स्वशब्दतद्वयमप्याश्रयपरम् मेदामेदयोरेकाश्रयत्वेन हि विरोधः । अविरोध-  
निर्वाहकाकारद्वयं हि न मेदामेदयोराश्रयभूतम् । अतो न तदविरोधनिर्वाहकम् । अग्निगत्रं पैश्वर्य-  
मौज्ज्वल्यश्चाऽऽकारद्वयमग्नौ शीतोष्णत्वरूपविरुद्धधर्मद्वयसमावेशनिर्वाहकं न भवतीत्यर्थः” इति व्याचर्यु ॥  
अतोऽवच्छेदकमेदेनैकस्मिन् आश्रये न मेदामेदयोः संभवः । किञ्च मेदामेदादिमते मेदामेदयोर्वच्छेदक-  
मेदेन वृत्तेरसंमततया अपसिद्धान्तश्च । उक्तं हि मणिकृता, “न चैवं मेदामेदः; अवच्छेदकमेदाभ्युप-  
गमात्” इति । द्वितीये आकारद्वयतद्वतोभिन्नाभिन्नत्वनिर्वाहकमाकारान्तरम्, तस्यापि तथात्वनिर्वाहक-  
माकारान्तरमित्येवं निर्वाहकपरंपराङ्गीकारेऽनवस्था । रूपद्वयतद्वतोर्भेदादिनिर्वाहकमन्यद्वयं—तत्तदा-  
श्रयोर्भेदादिनिर्वाहकमेतद्रूपद्वयमित्यङ्गीकारेऽन्योन्याश्रय इति सप्तमङ्गीभक्तानिति । तरङ्गवज्जम्भयमाणाः  
सत्त्वादयः सप्तवर्माः सप्तभङ्गाः, तत्साहारः सप्तमङ्गी । स्यादस्ति स्यान्नास्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यं  
स्यादस्ति चावक्तव्यं स्यान्नास्तिचावक्तव्यं स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यमिति प्रतिपादिताः सत्त्वमसत्त्वं  
सदसदात्मकत्वं सदसद्विलक्षणत्वं सत्त्वे सति सदसद्विलक्षणत्वमसत्त्वे सति सदसद्विलक्षणत्वं सदसदात्मत्वे  
सति सदसद्विलक्षणत्वमित्येते सप्त वर्माः । अत्र स्यादित्येतद्विभक्तिपणिरूपकमवश्यं कथञ्चित्पर्यायम् ।  
ईदृशपर्यायमित्यन्ये । इयञ्च सप्तमङ्गी जैनैरभिधीयते । मेदामेदवादिनां तन्मतोपजीवित्वं ते सप्तमङ्गीभक्ता  
इत्युपालभ्यन्ते । मेदामेदवादिप्रस्तावेऽनेकान्तवादित्वसामान्यादुपस्थितान् जैनान् प्रत्येव वेदमभिहितम् ।

यदि सत्त्वादनैकान्त्यं विमतस्यान्यवन्मतम् । तस्यैकान्त्ये त्वनैकान्त्यमनैकान्त्ये न नः क्षतिः ॥  
विशेषणविशेष्यत्वप्रतीतेर्नैकधीः क्वचित् । एकोऽयं घट इत्यादिरेको दण्डीति बुद्धिवत् । ७६ ॥

इत असत्त्वमिति । न तावत् अस्तित्वं स्वभावः ; घटोऽस्तीत्यनयोः पर्यायतया युगपत्प्रयोगायोगात् ; नास्तीति प्रयोगविरोधाच्च । एवमन्यत्रापि योज्यम् । यथोक्तम्, “घटोऽस्तीति न वक्तव्यं सन्नेव हि घटो यतः । नास्तीति च न वक्तव्यं विरोधात् सदसत्त्वयोः ॥” इति । भेदाभेदादिभिरपि तन्मतस्यानुसृतत्वात् सप्तभङ्गीभक्तान् इत्युपलम्भः । यद्वा(?) तान् प्रत्येव वा तदुक्तिः । विमतमनैकान्तिकं सत्त्वात् घटवदिति घटस्यानेकान्तत्वं सिद्धवत्कृत्य तद्दृष्टान्तेन यदि विमतस्यानैकान्तिकत्वं साध्यते, तदा अनैकान्तिकत्वरूपे साध्येऽनैकान्त्यमस्ति वा, न वा ? यदि नास्ति; तदा तस्मिन् साध्याभाववति सत्त्वरूपहेतोः सत्त्वात् व्यभिचारः । अनैकान्त्येऽप्यनैकान्त्यरूपसाध्यसत्त्वे सर्वं वस्तुनैकान्तमिति त्वदमिमतायांसिद्धेर्न नः क्षतिरित्याह यदि सत्त्वादिति । ननु जातिव्यक्त्योर्भेदाभेदे चत्वारो हेतवः परोक्ताः । प्रथमपिण्डग्रहणेन व्यावृत्तानुवृत्तत्वरूपभेदकाकाराग्रहणादभेदेन ग्रहणम्, एको घट इत्येकशब्दानुबिद्धप्रत्ययः, नीलो घट इति, मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यप्रयोगः, सहोपलम्भनियमश्चेति । अतो भेदाभेदौ अवश्याभ्युपगन्तव्यावित्याशङ्क्य प्रथमपिण्डग्रहणे अभेदेन ग्रहणं प्रत्याचष्टे विशेषणविशेष्यत्वप्रतीतेरिति । इदमित्यमिति सर्वप्रतीत्युपजननादिति भावः । द्वितीयं हेतुं प्रतिवक्ति एकोऽयमिति । तृतीयं प्रतिक्षति

यदीति । विमतमनैकान्तिकं सत्त्वात् घटवदिति घटस्यानेकान्तत्वं सिद्धवत्कृत्य तद्दृष्टान्तेन यदि विमतस्यानेकान्तत्वं साध्यते; तदा अनैकान्तिकत्वरूपे साध्ये अनैकान्त्यमस्ति वा न वा । नास्ति चेत्, तत्र सत्त्वरूपहेतोस्सत्त्वाद् व्यभिचारः । अनैकान्त्येऽप्यनैकान्त्यरूपसाध्यसत्त्वे प्रपञ्चस्यैकान्त्याविरोधात् नास्तीति क्षतिरित्यर्थः । अयं भावः—एकान्तत्वं हि एकमात्रस्वभावत्वम् । तत्र प्रपञ्चस्य सत्त्वमात्रस्वभावत्वादेकान्तत्वमस्माभिरुच्यते । अनेकान्तवादिभिस्त्वेकमात्रस्वभावत्वाभावरूपमनेकान्तत्वं साध्यते । तत्रोक्तसाध्येऽप्यनेकान्तत्वाभ्युपगमे तत्र सत्त्वमात्रस्वभावत्वाभावेनासत्त्वत्वाप्यभ्युपगमादेकान्तत्वाभावाभावरूपैकान्तत्वसिद्ध्या नास्त्यपक्षक्षतिरिति । ननु गौरिति प्रथमपिण्डग्रहणे जातिव्यक्त्योर्भेदेनैव ग्रहणम् । अनुवृत्तत्वव्यावृत्तत्वरूपवर्तकाकाराप्रतीतेः । तत्रैव प्रतीतिबलान्न भेदाभेदयोर्विरोधः । “न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम” इति हि न्यायविदः इत्यत आह विशेषणेति । नैकधीरिति । एकमिति धीरेकधीः—अभेदधीरित्यर्थः । क्वचिदिति । प्रथमपिण्डग्रहण इत्यर्थः । गौरिति प्रथमपिण्डग्रहणेऽपि विशेषणविशेष्यभावेनैव हि गोत्वपिण्डयोर्भानम् । विशेषणविशेष्यभावश्च भेदरूप एवेति तत्रापि नाभेदेन ग्रहणमिति भावः । ननु तथाप्येकोऽयं घट इत्येकशब्दानुबिद्धप्रत्ययात् घटत्वघटयोरभेद आवश्यक इत्याशङ्क्याह एकोऽयमिति । एको दण्डीति बुद्धिवदिति । अत्र हि विशेष्यैवयनिबन्धनैवैकशब्दानुबिद्धप्रतीतिः ; न तु दण्डदण्डिनोरैवयनिबन्धना; तद्वदित्यर्थः । ननु तथापि भिन्नयोर्मत्वर्थीयप्रत्ययसापेक्षमेव सामानाधिकरण्यं दृश्यते ; यथा दण्डी देवदत्त इति । जातिव्यक्त्योस्तु घटोऽयमिति मत्वर्थीयनिरपेक्षमेव सामानाधिकरण्यमिति तयोरभेद आवश्यक इत्यत आह

परतन्त्रस्वभावत्वात् मत्वर्थीयानपेक्षता । सहधीनियमोऽप्येवं स हि मेदैकसाधकः ॥ ७७ ॥  
असिद्धिश्च विना द्रव्यं गन्धादेरुपलम्भनात् । आलोकाश्वान्तरूपादावनैकान्त्यश्च दृश्यताम् ॥  
तदयं संग्रहः— नामेदधीः प्राक् वैशिष्ट्यात् धर्म्येक्यादेकतामतिः ।

मत्वर्थीयः पृथक्सिद्धे सहभावोऽपि मेदतः(कः) ॥ ७९ ॥

जगद्रक्षणोरत्यन्तमेदे कथं द्विविधपरिच्छेदराहित्यम्? इत्थम् । तत्र देशकालपरिच्छेदा-

परतन्त्रस्वभावत्वादिति । अपृथक्सिद्धत्वादित्यर्थः । चतुर्थं प्रतिवक्ति सहधीनियमोऽप्येवमिति । [एवम्?] परतन्त्रस्वभावत्वादेवेत्यर्थः । द्वयोरेव सहभावात् सहोपलम्भो द्वित्वसाधकत्वात् प्रत्युत विरुद्ध इत्याह स हि मेदैकसाधक इति । आलोकाश्वान्तरूपादाविति । अन्वकारव्यतिरिक्तघटादिगतरूपादेरालोकेन सहैव भाननियमादालोकपटरूपयोश्चाभेदाभावाद्व्यभिचार इत्यर्थः । इदञ्च त्रिगुणपरिच्छेदे, “भास्वराश्वान्ताभास्वररूपाभ्यां व्यभिचाराच्च” इत्यत्र व्याख्यातम् । नामेदधीरिति । प्राक् प्रथमतः अमेदधीर्नास्ति ; इदमित्यमिति विशिष्टतया प्रतीतेरित्यर्थः । मत्वर्थीय इति । मत्वर्थीयः पृथक्सिद्ध एव । अपृथक्सिद्धे तु मत्वर्थीयोऽनपेक्षित इति भावः । सहभाव इति । सहोपलम्भनियमोऽपि

परतन्त्रस्वभावत्वादिति । अपृथक्सिद्धविशेषणत्वादित्यर्थः । न त्वभेदादिति भावः । ननु तथापि सहोपलम्भनियमाज्जातिव्यवस्थोरभेदः स्यादित्याशङ्क्याह सहेति । एवमिति । अपृथक्सिद्धविशेषणत्वनिवन्धन इत्यर्थः । तथाचाप्रयोजकतेति भावः । मेदैकसाधक इति । साहित्यस्य भेदघटितत्वादिति भावः । तथाच जातिव्यवस्थामिजा, स्वोपलम्भव्यापकव्यवस्थुपलम्भसाहित्यकत्वादिति साधने विरुद्धत्वम् ; जातिव्यवस्थोरभेदे जात्युपलम्भे व्यवस्थुपलम्भसाहित्यासंभवात् । तत्साहित्यं हि तद्विज्ञत्वे सति तदधिकरणवृत्तिरिव । स्वस्मिन् स्वसाहित्याव्यवहारात् । न हि जातिव्यवस्थोरभेदे जात्युपलम्भे व्यवस्थुपलम्भभेदः संभवति । नन्विह तत्साहित्यं तदधिकरणवृत्तित्वमात्रमेव ; अतो नोक्तदोष इत्याशङ्क्याह असिद्धिश्चेति । गन्धादिराश्रयाभिन्नः सहोपलम्भनियमादिति साधने असिद्धिः ; आश्रयं विनाऽपि गन्धादेरुपलम्भादित्यर्थः । इदमुपलक्षणम्—अन्यथाक्यातिपक्षे रजतत्वादेः शुक्त्यादावुपलम्भादसिद्धिः स्यादित्यपि बोध्यम् । आलोकाश्वान्तरूपादाविति । यत्र येन सहोपलम्भनियमः, तत्र तदभेद इति व्याप्तौ आलोकेन सहोपलम्भनियमवति तमोव्यतिरिक्तद्रव्यवृत्तिरूपे आलोकाभेदविरहात् व्यभिचार इत्यर्थः । प्रागिति । प्रथमपिण्डग्रहणवेलायामित्यर्थः । वैशिष्ट्यादिति । विशेषणविशेष्यभावेनैव प्रतीतेरित्यर्थः । एकतामतिः=एकशब्दानुबिद्धप्रत्ययः । पृथक्सिद्ध इति । अपृथक्सिद्धे न मत्वर्थीयापेक्षेति भावः । सहभावः=सहोपलम्भनिबन्धः, मेदकः=मेदसाधकः । मेदत इति पाठे मेदप्रयुक्त इत्यर्थः । मेदकार्यतया मेदव्याप्य इति पर्यवसितोऽर्थः । अत्यन्तमेद इति । अमेदासमानाधिकरणमेद इत्यर्थः । कथं त्रिविधपरिच्छेदराहित्यमिति । अमेदरूपवस्त्वपरिच्छेदविरहादिति भावः । देशकालेत्यादि । द्रव्यवृत्त्यत्यन्ताभावनिरूपितसंयोगसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वं देशपरिच्छेदः ; सर्वद्रव्यसंयोगित्या तद्राहित्यमस्ति । कालवृत्त्यत्यन्ताभावनिरूपितकालिकसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वं कालपरिच्छेदः ; सर्व-

भावस्तु सर्वदेशकालव्याप्तत्वात् सिद्धः । वस्तुपरिच्छेदराहित्यं तु न सर्वतादात्म्यम्, सर्वाध्या-  
साश्रयत्वम्, स्वेतरसमस्तमिथ्यात्वादिकं वा ; प्रागुक्तदूषणशतोन्मेषात् । अतोऽन्यथैतन्निर्वाह्यम्,  
तत्रैवमुक्तं जन्माद्यधिकरणे विवरणकारे: “वस्तुपरिच्छेदो वस्तुपरिमाणम् । देशपरिच्छेदस्तद्वेतुकः”  
इति । अयमेवार्थो वेदार्थसंग्रहविवरणेऽप्युक्तः । वरदनारायणभट्टारकैस्त्वेवमुक्तं न्यायसुदर्शने,  
“वस्तुपरिच्छेदो नाम इयद्गुणक इयद्विभूतिमानित्येवंविधः । तद्रहितं ब्रह्म । वस्त्वन्तरभावो वा  
वस्तुपरिच्छेदः । तद्रहितश्च ब्रह्म । ब्रह्मव्यावृत्तस्य सर्वस्य ब्रह्मशरीरत्वात् तद्व्यतिरिक्तं किञ्चि-  
दपि नास्ति” इति । अयमसौ न भवतीति व्यवहारो न तस्यामवस्थायां प्रवर्तते इत्यर्थः । तथा च  
भाष्यकारः, “ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वन्तराभावात्” इति । अयमेवार्थो नारायणार्थैरप्युक्तः “गुणैरियत्ता-  
राहित्यात् वस्तुना अपरिच्छिन्नत्वञ्चावगम्यते” इति । अत्र “इयद्गुणकः” इत्यादिपक्ष एव प्रायः  
मेदमप्युक्त इत्यर्थः ॥ वस्तुपरिमाणमिति । इयदिति निर्देशार्हत्वमित्यर्थः । वस्त्वन्तरभाव इति ।  
वस्त्वन्तरसद्भाव इत्यर्थः । व्यावृत्तस्येति । ब्रह्मव्यतिरिक्तस्येत्यर्थः । न तस्यामवस्थायामिति ।  
“यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्” इत्युक्तब्रह्मात्मकत्वाविर्भावदशायामित्यर्थः । ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वन्तरा-  
भावादिति । प्रकृत्यधिकरण इति शेषः । इयद्गुणक इत्यादिपक्ष एवेति । परममहत्परिमाणश्रये  
स्वशेषभूतचिदचिद्रूपवस्त्वन्तरशालिनि ब्रह्मणि वस्तुपरिमाणस्य वस्त्वन्तराभावस्य वा वस्तुपरिच्छेदाभावस्य  
बुद्धौ निःशङ्कमनारोहादिति भावः । इयद्गुणक इति पक्षस्य वस्तुपरिच्छेदशब्दार्थत्वं पक्षान्तरस्य  
कालवर्तितया तदभाववत्त्वमित्यर्थः । ननु किञ्चिद्वस्तुतादात्म्याभावो वस्तुपरिच्छेदः । तदभावश्च सर्व-  
तादात्म्यपर्यवसितः । अथवा किञ्चिद्वस्त्वध्यासानधिष्ठानत्वं वस्तुपरिच्छेदः ; तदभावः सर्वाध्या-  
साधिष्ठानत्वपर्यवसितः । यद्वा सत्यवस्तुप्रतियोगिकमेदो वस्तुपरिच्छेदः ; तदभावः स्वेतरसमस्तमिथ्यात्व-  
पर्यवसितः । अथवा नित्यवस्तुप्रतियोगिकमेदो वस्तुपरिच्छेदः, तदभावः स्वेतरसमस्तानित्यत्वपर्यवसितः ।  
एवं वस्तुपरिच्छेदराहित्यं ब्रह्मण्युपपन्न एवेत्याशङ्क्याह वस्त्विति । वस्तुपरिमाणमिति । वस्तुगतेयत्वा  
अरूपपरिमाणवत्त्वपर्यवसिता । देशपरिच्छेदस्तद्वेतुक इति । अरूपपरिमाणत्वे हि कतिपयद्रव्या-  
संयोगत्वावश्यकतया देशपरिच्छेदः स्यादिति भावः । वस्त्वन्तरभाव इति । अपृथक्सिद्धिरहित-  
वस्त्वन्तरसद्भाव इत्यर्थः । ब्रह्मव्यावृत्तस्येति । ब्रह्मव्यतिरिक्तस्येत्यर्थः । तद्व्यतिरिक्तं=ब्रह्मापृथक्-  
सिद्धविशेषणतारहितम् । तस्यामवस्थायामिति । ब्रह्मापृथक्सिद्धविशेषणतारहितं किञ्चिदपि नास्तीत्येवं-  
विधनिर्णयदशायामित्यर्थः । भाष्यकार इति । प्रकृत्यधिकरण इत्यादिः । इयद्गुणक इत्यादिपक्ष  
एवेति । वस्तुपरिच्छेदशब्देनारूपपरिमाणत्वविवक्षायां तद्राहित्यं परममहत्परिमाणवत्त्व एव पर्यवस्यतीति  
देशपरिच्छेदराहित्यादनधिकार्यत्वमेव स्यात् । एवमपृथक्सिद्धविशेषणतारहितवस्तुसद्भावो न वस्तुपरि-

1 प्राय इति । इदमत्र बोध्यम्—यथा देशपरिच्छेदः कालपरिच्छेदश्च किञ्चिद्विशकाला-  
संबन्धित्वम्, तथा वस्तुपरिच्छेदोऽपि किञ्चिद्वस्त्वसंबन्धित्वमेव । तथाच सर्ववस्तुसंबन्धित्वं  
तदपरिच्छेदः । ईश्वरस्येश्वरत्वोपयोग्याकाराः शेषित्वाधारत्वनियन्तृत्वादयः सर्वेऽप्यविशेषात् सर्व-  
वस्तुगोचरा इत्युक्तं भवति । तेन सर्वोत्कर्षः सर्वतोमेदश्चैव सिध्यति इति नामेद-प्रपञ्चमिथ्या-  
त्वादिसिद्धिरिति ।

श्लाघ्यः । एतदुक्तं भवति—स्वरूपतो गुणतो विभूतितो वा केनचिदाकारेण कुतश्चिदपकर्षो वस्तुपरिच्छेदः । वस्तुपरिमाणमिति पक्षोऽपि एतदन्तर्गतः । तथा वस्त्वन्तराभावपक्षोऽपि । स हि सर्ववस्तुसामानाधिकरण्यनिबन्धनं सर्वशरीरत्वेन सर्वात्मकत्वमिति नियमनादिगुणकाष्ठेति । तदेवमत्यन्तमिन्नानन्तवस्तुसत्यत्वेऽपि ब्रह्मणस्त्रिविधपरिच्छेदराहित्यमुपपन्नम् ॥

एतेन पातञ्जलशैवकाणादादीनां निमित्तमात्रवादोऽपि निरस्तः । कारणावस्थसूक्ष्मचिद्वस्तुविशिष्टस्य तस्यैवोपादानत्वश्रुतेः । न च तावता निर्विकारत्वश्रुतिविरोधः ; तस्याः सर्वान्तर्यामिशरीर्यैश्वर्यवस्थितत्वात् । विशिष्टवेषेण विकाराश्रयत्वं त्विष्टमेव, मनुष्यादिशरीर-

चात्मान्तर्भावमुपपादयितुमाह एतदुक्तमिति । वस्तुपरिमाणमिति पक्षोऽप्येतदन्तर्गत इति । परिमितवस्तुनोऽणुकृष्टत्वादिति भावः । नियमनादिगुणकाष्ठेति । निरङ्कुशसर्वनियन्तृत्वरूपगोतृकृष्टत्वं वस्त्वपरिच्छेद इति पर्यवस्यतीत्यर्थः ॥

एतच्छब्दार्थमाह कारणावस्थेति । उपादानत्वश्रुतेरिति । “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति”, “ब्रह्म वनं ब्रह्म स वृक्ष आसीत्”, “तदात्मानं खयमकुरु”, “कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम्” इत्यादिश्रवणादिति भावः । शरीर्यैश्वर्यवस्थितत्वादिति । विशेष्यमात्रे व्यवस्थितत्वादित्यर्थः ।

च्छेदशब्दस्वारसिकार्थ इति भावः । उक्तां श्लाघ्यतामेवोपपादयितुमाह एतदुक्तमिति । कुतश्चिदपकर्षो वस्तुपरिच्छेदः । परिच्छेदशब्दस्येत्यतार्थकतया अपकर्षपरत्वं स्वारसिकमिति भावः ॥ वस्तुपरिमाणमिति पक्षोऽप्येतदन्तर्गत इति । परिमाणशब्देनेत्यतारूपापकर्षविवक्षायामुक्तार्थ एवान्तर्भावमिति भावः । वस्त्वन्तराभावपक्षोऽपीति । एतदन्तर्गत इत्यनुषङ्गेणान्वयः । स हीति । वस्त्वन्तराभावो हीत्यर्थः । अस्य सर्वात्मकत्वमित्यनेनान्वयः । सर्ववस्तुसामानाधिकरण्यनिबन्धनमिति । उक्तसामानाधिकरण्यस्य प्रयोजकमित्यर्थः । सर्वशरीरत्वेन=सर्वनिरूपितशरीरित्वेन । अमेदस्तृतीयार्थः । सर्वात्मकत्वेऽन्वेति । सर्वात्मकत्वमिति । सर्वप्रतियोगिकापृथक्सिद्धिसंबन्धानुयोगित्वमित्यर्थः । नियमनादिगुणकाष्ठेति । तादृशगुणोत्कर्ष इत्यर्थः । तादृशगुणोत्कर्षाक्षेपक इति यावत् । तथाचापकर्षाभाव एव वस्तुपरिच्छेदराहित्यमिति भावः । त्रिविधपरिच्छेदराहित्योपपत्तिमुपसंहरति तदिति । उक्तसर्वात्मकत्वादित्यर्थः ॥ एतेनेति । उक्तसर्वात्मकत्वेनेत्यर्थः । काणादादीति आदिना नैयायिकसेश्वरसांख्ययोः सङ्ग्रहः । ननु प्रमाणमन्तरा कथमुपादानत्वं सिध्येत् ? उक्तसर्वात्मकत्वं हि प्रमाणेनोपादानत्वे सिद्धे तदुपपादकं भवेदित्याशङ्क्याह कारणेति । उपादानत्वश्रुतेरिति । “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति ।”, “ब्रह्म वनं ब्रह्म स वृक्ष आसीत्”, “तदात्मानं खयमकुरु”, “कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम्” इत्यादिश्रवणादिति भावः । ननुपादानत्वस्य विकारप्यप्यत्वादुपादानत्वाभ्युपगमे विकारस्यावश्यकतया निर्विकारत्वश्रुतिविरोध इत्याशङ्क्याह न चेति । शरीर्यैश्वर्यवस्थितत्वादिति । विशिष्टरूपे उपादाने विशेष्यांशमात्रविषयत्वादित्यर्थः । अयं भावः—नामान्तरभजनाहंविस्था हि विकारः । अवस्था चाऽऽगन्तुकापृथक्सिद्धधर्मः । आगन्तुकत्वं च जन्यत्वम् । तथाचैवंविधो धर्मोऽचिद्वतो महत्त्वाहङ्कारत्वादिरूपः, चेतनधर्मभूतज्ञाननिष्ठ सङ्कोचविकासादिरूपश्च । न तु स्थूलचिद्वैश्वर्यादिरूपः ; चिदचिद्वैश्वर्या

विशिष्ट स्वरूपतो निर्विकारे पुंसि बाल्ययुवत्वस्थविरत्वस्थूलत्वादिवत् ॥ ईश्वरो न जगदुपादानं जगन्निमित्तत्वात्, यो यन्निमित्तं न स तस्योपादानम्, यथा घटस्य कुलाल इति चेन्न— धर्मिग्राहकविरोधात् । निमित्ततयैवानुमानसिद्धः पक्षीकृत इति चेन्न ; तस्यानुमातुमशक्यत्वात् ॥

क्षित्यादिकं सकर्तृकं कार्यत्वात् घटवदिति चेन्न ; यथादृष्टोपसंहारे बाधात् । अन्यथा—

धर्मिग्राहकविरोधादिति । धर्मिग्राहकया श्रुत्या उपादानत्वेन प्रतिपन्नत्वेन तद्विरोधादित्यर्थः । यथादृष्टेति । सपक्षे यत् यथा दृष्टम्, तत् तथैव साधनीयम् । घटादौ च सपक्षे शरीर्येव कर्ता दृष्ट इति क्षित्यादावपि तथैव साधनीयं स्यात् । न चेष्टापत्तिः ; क्षित्यादौ शरीरिणः कर्तुरसम्भवेन बाधादित्यर्थः ।

नतिरिक्तस्य तस्य विशिष्टवेषेण कादाचित्कत्वेऽपि स्वरूपेण नित्यतया जन्यत्वासंभवात्, स्वावृत्तिस्वध्वंसाधिकरणसमयवृत्तित्वोभयसंबन्धेन समयविशिष्टस्वरूपस्य स्वरूपेण कादाचित्कत्वात्मकजन्यत्वस्यैव विकारशरीरे प्रविष्टत्वात् । ततश्चोक्तविकारराहित्यं ब्रह्मणि निर्वाचमेव । भाग्यवस्थान्तः प्रागवस्थाश्रयत्व-रूपोपादानत्वशरीरप्रविष्टमवस्थात्वं च स्वरूपेण विशिष्टवेषेण वा कादाचित्कत्वमात्मम् । तच्च स्ववृत्त्यभाव-प्रतियोगित्वस्वध्वंसाधिकरणसमयवृत्तित्वोभयसंबन्धेन समयविशिष्टस्वरूपे स्थूलचिदचिद्वैशिष्ट्यादावक्षतम् । स्थूलत्वादघटितविशिष्टरूपेण तदभावस्य प्राक् सत्त्वात् । चिदचिदवैशिष्ट्यरूपे विशेष्ये प्राक्काल-वृत्तिस्वसत्त्वात् स्थौल्यादिघटिते विशिष्टेऽपि, विशेष्यवृत्तेरिति न्यायेन तदभावासंभवात् स्वरूपेण कादा-चित्कत्वविरहान्न स्थूलचिदचिद्वैशिष्ट्यादेर्विकाररूपत्वम् । इत्थं च विकाराभावेऽप्युपादानत्वोपपत्त्या ब्रह्मणो जगदुपादानत्वेऽपि न निर्विकारत्वश्रुतिविरोधः । अथवा उपादानत्वशरीरप्रविष्टावस्थात्वस्य विकारस्वरूपत्वेऽपि अवस्थाश्रयत्वस्य साक्षात्परम्परासाधारणस्यैवोपादानत्वशरीरप्रविष्टतया परम्परया महत्त्वाद्यवस्थाश्रयत्वमादायैव ब्रह्मण उपादानत्वोपपत्तिः ; निर्विकारत्वश्रुतिश्च साक्षात्संबन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताकविकाराभावं प्रतिपादयतीति न तद्विरोध इति । इदमेवाह विशिष्टवेषेणेति । विकाराश्रय-विशिष्टत्वेनेत्यर्थः । परम्परयेति यावत् । दृष्टमेवेति । तस्योक्तरीत्या निर्विकारत्वश्रुत्यविरुद्धत्वाच्चेति भावः । स्वरूपतोनिर्विकारे=साक्षात्संबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकविकाराभाववति । धर्मिग्राहकविरोधादिति । पक्षभूतेश्वरग्राहकश्रुत्या बाधादित्यर्थः ; तयोपादानत्वेनैवेश्वरसिद्धेरिति भावः । ननु श्रुतेन प्रमाणान्तरविरु-द्धार्थपरत्वं संभवति ; उक्तं हि, “असन्निकृष्टवाचा तु द्वयमन्न जिहासितम् । तादृष्येण परिच्छित्तिस्तद्वि-पर्ययतोऽपि वा” इति । अत एव हि, “आदित्यो युवः” इत्यादेन स्वार्थपरत्वम् । ततश्च निमित्ततयैवा-नुमानसिद्धमीश्वरं पक्षीकृत्य ततोपादानत्वाभावे साधिते उपादानत्वश्रुतेरन्यपरत्वमेवावश्यकमित्यभिप्रायेण शङ्कते निमित्ततयैवेति । यथादृष्टोपसंहार इति । घटादिरूपसपक्षे यादृशं सकर्तृकत्वं दृष्टम्, तादृशमेव साधनीयमित्यभिप्रायेणोपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमच्छरीरादिमज्जन्यत्वं साध्यते ; आहोस्वित् शरीरादिमत्त्वमपहाय शेषं साध्यत इति विकल्पान्तर्गतप्रथमकोटिपरिमह इत्यर्थः । बाधादिति । शरीरा-

1 विशेष्यवृत्तेन विशिष्टेऽभावः ; विशेष्यवृत्तिप्रतियोगिको विशिष्टानुयोगिकोऽभावो नांगी-क्रियत इति न्यायः । 2 बाधादिति । अनुमानरूपधर्मिग्राहकप्रमाणेनेश्वरे सिद्धे तन्नानुपादानत्वं

ज्ञानेच्छयोरपि त्यागप्रसङ्गात् । नित्यज्ञानस्य शरीरादिनेव नित्यप्रयत्नस्यापि ज्ञानादिना निरपेक्ष-  
त्ववचनोपपत्तेः ॥ १ स्वतो विषयप्रावण्ये ज्ञानत्वप्रसङ्ग इति चेन्न ; जीवनपूर्वकप्रयत्नवदुपपत्तेः ॥

ननु घटादौ कृतेर्जन्यतया शरीरसापेक्षत्वेऽप्यङ्कुरादिकृतेरजन्यतया न शरीरसापेक्षतेत्याशङ्क्य परिहरति  
अन्यथेति । त्यागप्रसङ्गादिति । तयोरपि कृत्युत्पादनार्थमपेक्षितत्वेनाङ्कुरादिकृतेष्वनित्यतया शरीरवत्  
ज्ञानेच्छयोरपि त्यागप्रसङ्ग इति भावः । तमेवोपपादयति नित्यज्ञानस्येति । ज्ञानादिना निरपेक्षेति ।  
विनापीति शब्दोऽध्याहृत्यः २ । ज्ञानादिना विनापि निरपेक्षत्वस्य वक्तुं युक्तत्वादित्यर्थः । ननु कृतिमात्रं  
न साध्यम् ; कृतेः स्वत एवाङ्कुरादिविषयत्वाभावेनाङ्कुरविषयज्ञानाधीनमेवाङ्कुरविषयत्वं वक्तव्यमिति ज्ञाने-  
च्छयोरप्यावश्यकत्वमित्यभिप्रायेण शङ्कते स्म इति । ज्ञानत्वप्रसङ्ग इति । स्वतः सविषयकत्वस्यैव  
ज्ञानत्वप्रयोजकत्वादिति भावः । जीवनेति । तस्य ज्ञानाद्यजन्यत्वेऽपि सविषयत्वादिति भावः । अदृष्टात्तत्र

दिमत्कर्तृत्वाभावस्योभयसंप्रतिपन्नत्वादनीश्वरकर्तृकत्वस्यैवाभ्युपगमादिति भावः । अन्यथेति । द्वितीय-  
कोटिपरिग्रह इत्यर्थः । ज्ञानेच्छयोरपि त्यागप्रसङ्गादिति । सपक्षदृष्टस्य शरीरादिमत्त्वस्य परित्यागे  
तुल्यन्यायतया ज्ञानेच्छयोरपि परित्यागेन कृतिमज्जन्यत्वमात्रमेव साध्यं स्यादिति भावः । ननु नित्यज्ञानस्य  
शरीरादिनिरपेक्षत्वाच्छरीरादित्यागेऽपि प्रयत्नस्य ज्ञानेच्छासापेक्षत्वात् तत्त्यागः इत्याशङ्कायां प्रयत्नस्य ज्ञाने-  
च्छासापेक्षत्वं किमुत्पत्त्यर्थम्, उत सविषयकत्वसिद्ध्यर्थमिति विकल्प्य, आद्यं शिरो दूषयति नित्यज्ञान-  
स्येति । नित्यप्रयत्नस्येति । तथाचोत्पत्त्यर्थं तदपेक्षेति न शक्यं वक्तुमिति भावः । द्वितीयास्यावश्यक-  
तामुपपादयन् शङ्कते स्वत इति । आश्रयतारूपसाक्षात्संबन्धेनेत्यर्थः । विषयप्रावण्ये=विषयतानिरूपकत्व  
वत्त्वे । ज्ञानत्वप्रसङ्ग इति । आश्रयतासंबन्धेन विषयतानिरूपकत्ववत्त्वस्य ज्ञानत्वव्याप्यत्वादिति भावः ।  
इदञ्चेच्छाप्रयत्नयोर्वाचितमण्डनन्यायेन ज्ञानद्वारकमेव सविषयकत्वमिति प्राचीन<sup>१</sup>मताभिप्रायेण । तथाच  
प्रयत्नस्याङ्कुरादिविषयकत्वसंपत्तये ज्ञानेच्छयोरावश्यकता । प्रयत्नस्याङ्कुरादिविषयकत्वं हि अङ्कुरादि-  
विषयकज्ञानसमानाधिकरणेच्छासामानाधिकरण्यरूपमेवेत्युक्तं भवति । दूषयति नेति । जीवनपूर्वक-  
प्रयत्नवदिति । सुषुप्तिदशायां निश्वासादिहेतुतया अतीन्द्रियः प्रयत्नः कश्चन नैयायिकैरङ्गीकृतः ।

साध्यत इति त्वदुक्तं न युक्तम् ; तस्यानुमानस्य ज्ञानेच्छाप्रयत्नशरीरादिसर्वोपकरणविशिष्टपुरुष-  
जन्यत्वसाधन एव यथादर्शनं सामर्थ्याविधारणात् शरीर्यतिरिक्तकर्तुरसिद्धेः प्रमाणान्तरानुपलम्भाच्चे-  
श्वरबाध एव पर्यवसानात् ; अतो वेदस्यैव धर्मिग्राहकत्वे तद्विरोधात् अनुपादानत्वानुमानस्य  
बाधितत्वादित्यर्थः । साध्ये शरीरांशाघटने तद्वत् ज्ञानेच्छयोरपि घटनं न स्यादित्याह अन्यथेति ।  
निरपेक्षत्ववचनोपपत्तेरिति । निरपेक्षत्वं वक्तुं शक्यमित्यर्थः । १ “स्वरूपतो विषयप्रवणत्वेनैवं  
ज्ञानस्येतरत्वैलक्षण्यात्” इति आत्मतत्त्वविवेकवाक्यं मनसिकृत्याऽऽह स्वत इति । २ अध्याहृत्य  
इति । तद्विषयकापेक्षारहितत्वादित्यर्थं तेनानपेक्षत्वादिति तृतीयान्तप्रयोगपरिपाट्या निरूढत्वात्  
नान्नाध्याहारः तृतीयाया एव अपेक्षापदार्थान्वयप्रर्थकत्वं प्रयोगबलात् ग्राह्यम् । अधिकरणसारावली  
४०, “विद्या तेनानपेक्षा” इति । திருவாய்மொழி 4—82 மடநஞ்சாற் குறை  
விவரம் इत्यादि बहु । ३ प्राचीनेति । वास्तवो मूलार्थो वक्ष्यत एवेहैवोपरि ।

अदृष्टात् तत्र नियम इति चेत् ; अत्रापि तथाऽस्तु । त्वयाऽप्येतद्वेष्यम् । अन्यथा नित्यज्ञान-  
चिकीर्षप्रयत्नानां सर्वदा सर्वगोचरत्वेन विषयनियमाभावे युगपत्सर्वकार्योत्पत्तौ युगपदनायास-  
सर्वमोक्ष-क्षणभङ्गानन्तरक्षणकार्याभावादप्रसङ्गात् ॥ सहकारिकमात् कार्यक्रम इत्यविलम्बवचनम् ;

नियम इति चेदिति । ततश्च कृतेस्तद्विषयत्वे तद्विषयकज्ञानजन्यत्ववत् तज्जनकादृष्टजन्यत्वमपि नियामकमिति  
विषयनियमसिद्धिरिति भावः । अत्रापि=ईश्वरकृतावपीत्यर्थः । त्वयापीति । नित्यज्ञानेच्छावादिनाऽपीत्यर्थः ।  
क्षणभङ्गेति । भाविनां सर्वेष्वंशेषु न मपि तदानीमेवावश्यम्भावितया क्षणभङ्गप्रसङ्ग इत्यर्थः । अनन्तर  
क्षणेति । उत्पादनीयानां कार्याणां पूर्वमेवोत्पन्नतयाऽवशिष्टकार्याभावादिति भावः । अविलम्बवचनम्-

स च न ज्ञानेच्छापूर्वकः ; तत्र च निश्वासादिविषयकत्वमुक्तरूपं न वक्तुं शक्यमिति तत्र यादृशं  
निश्वासादिविषयकत्वं तैरभिधीयते, तादृशमङ्कुरादिविषयकत्वं ज्ञानेच्छयोरभावेऽप्युपपद्यत इति  
न तदर्थमपि ज्ञानेच्छाभ्युपगम आवश्यक इति भावः । ननु निश्वासादिजनकादृष्टसामानाधिकरण्यमेव  
जीवनपूर्वकप्रयत्ने निश्वासादिविषयत्वम् । नित्यप्रयत्नस्य च न तादृशमङ्कुरादिविषयकत्वं संभवति ;  
तज्जनकादृष्टस्य जीव एव सत्त्वादित्याशङ्कने अदृष्टादिति । अदृष्टाधीन इत्यर्थः । अदृष्टघटित इति यावत् ।  
तत्र=जीवनपूर्वकप्रयत्ने, नियमः=निश्वासादिविषयकत्वम् । अत्रापीति । नित्यप्रयत्नेऽपीत्यर्थः ।  
तथास्त्विति । अदृष्टान्नियमोऽस्त्वित्यर्थः । नित्यप्रयत्नस्याङ्कुरादिजनकादृष्टसामानाधिकरण्यस्य  
समवायद्वयघटेतस्यासंभवेऽपि स्वाश्रयसंयुक्तसंयोग-समवायोभयघटितस्य संभवादिति भावः । अथवा स्वतो  
विषयप्रावण्य इत्यस्य स्वभावात् सविषयकत्व इत्यर्थः । इतरानधीनविषयतानिरूपकत्व इति यावत् ।  
अयं भावः—ज्ञानेच्छाप्रयत्नानां लयाणां मध्ये स्वभावात् तत्तद्विषयकत्वं ज्ञानस्यैव । इच्छायास्तत्-  
द्विषयकत्वं तत्तद्विषयकज्ञानाधीनमेव । प्रयत्नस्य तु तत्तद्विषयकेच्छाधीनम् । ततश्चेतरानधीनविषयता-  
निरूपकत्वस्य ज्ञानत्वव्याप्यतया इच्छाप्रयत्नयोस्तत्स्वीकारे ज्ञानत्वप्रसङ्गादित्यप्रयत्नस्यापि तत्तद्विषय-  
केच्छाधीनमेव तत्तद्विषयकत्वं वाच्यमिति चेच्छाभ्युपगम आवश्यकः, इच्छायास्तत्तद्विषयकत्वं तत्तद्विषयक-  
ज्ञानाधीनमिति ज्ञानाभ्युपगम इति । जीवनपूर्वकप्रयत्नवदुपपत्तेरिति । जीवनपूर्वकप्रयत्ने निश्वासादि-  
विषयकत्वस्य तद्विषयकेच्छाधीनत्वासंभवादितरानधीनविषयतानिरूपके तस्मिन् ज्ञानत्वविरहेण व्यभिचारात्  
नोक्तापत्तिसंभव इति भावः । अदृष्टात् तत्र नियम इति । अदृष्टाधीनं निश्वासादिविषयकत्वमित्यर्थः ।  
तथाचेतराधीनविषयतानिरूपकत्वविरहाच्च व्यभिचार इति भावः । अत्रापि तथास्त्विति । नित्य-  
प्रयत्नेऽप्यदृष्टाधीनविषयतानिरूपकत्वमस्त्वित्यर्थः । तथाचादृष्टाधीनविषयतानिरूपकत्ववति नित्यप्रयत्ने  
तत् एवेतरानधीनविषयतानिरूपकत्वविरहादुक्तापत्त्यनवकाशेन ज्ञानेच्छयोरभावेऽपि क्षतिविरहाच्च  
तदावश्यकतेति भावः । ननु नित्यप्रयत्नगततत्तद्विषयकत्वे तद्व्यधिकरणजीवगतादृष्टस्य परम्परया प्रयोज-  
कत्वादपि तत्समानाधिकरणतत्तद्विषयकेच्छाया एव प्रयोजकत्वमुचितम्, एवमिच्छागतेऽपि तत्तद्विषय-  
कत्वे ज्ञानस्यैव तथात्वमित्याशङ्कायां नित्यप्रयत्नगततत्तद्विषयकत्वेऽदृष्टाधीनत्वं परमतेऽप्यावश्यकमिति  
दर्शयति त्वयाऽपीति । ज्ञानेच्छे अभ्युपगच्छताऽपीत्यर्थः । क्षणभङ्गेति । सर्वविषयकेष्वप्रयत्नबलेन सर्वेषामपि



सहकारिणामिति कार्यत्वात् युगपदेव निवृत्तिप्रसङ्गात् । प्रयत्नस्य समस्तवस्तुगोचरज्ञानसमान-  
विषयत्वे नित्यवस्तूनामपि तत्प्रयत्नविषयत्वप्रसङ्गः । ततश्च तेषामपि सृष्टिसंहारादिप्रसङ्गः ।  
अशक्यविषयप्रयत्नत्वादीश्वरस्यैवान्नीश्वरत्वं वा । अस्तु तर्हि अदृष्टैकनियतप्रयत्नमात्रवानीश्वर  
इति चेत् ; जीवस्यैवानित्यप्रयत्नस्यैव तथाविधनियमोपपत्तेः ॥ अङ्कुरादिगोचरप्रयत्नो न केनापि  
ह्युपलभ्यते इति चेन्न ; जीवनपूर्वकप्रयत्नेऽपि समत्वात् । कार्यदेव हि तत्कल्पनम्, तदत्रापि  
समम् । अदृष्टस्य च सर्वकार्यनिमित्तस्य नियामकत्वे किमदृष्टप्रयत्नकल्पनप्रयत्नेन ? अत्रैवं संग्रहः—  
सर्वगतत्वादानयमो नित्यगत्वादुपद्रवः । अदृष्टानियमे नित्ययत्नोऽज्ञाजागळस्तः ॥ ८० ॥  
स्वादृष्टपरतन्त्रः स्यादवरात्मा क्वचित् क्वचित् । परादृष्टपराधीनः सर्वत्रैव भवेत् परः ॥ ८१ ॥

मिति । निर्लज्जवचनमित्यर्थः । ननु ईश्वरकृतेनित्याविवक्ष्यत्वेऽपि न सृष्ट्यादिप्रसङ्गः ; तस्य नित्यत्वेन  
स्रष्टुं वा संहर्तुं वा अशक्यत्वादित्याशङ्क्याह अशक्यविषयेति । जीवस्यैवेति । जीवानित्यप्रयत्नस्य  
सम्प्रतिपन्नस्यैव अदृष्टनियतत्वोपपत्तौ किमसम्प्रतिपन्ननित्यप्रयत्नवदीश्वरकल्पनेनेति भावः । अङ्कुरादीति ।  
कस्यापि जीवस्य कदाऽपि, अङ्कुरं करोमि' इति प्रतिसन्धानाभावादित्यर्थः । किमदृष्टप्रयत्नकल्पनप्रय-  
त्नेनेति । किमसम्प्रतिपन्ननित्यप्रयत्नकल्पनप्रयासेनेत्यर्थः ॥ सर्वगतत्वादिति । ईश्वरज्ञानादीनां सर्वविषय-  
कत्वात् सर्वेषामपि कार्याणां युगपदुत्पत्तिप्रसङ्गेन कालनियमो न स्यादित्यर्थः । नित्यगत्वादिति ।  
नित्येष्वप्याकाशादिषु सृष्टिसंहाराद्युपद्रव इत्यर्थः । स्वादृष्टपरतन्त्र इति । स्वादृष्टपारतन्त्र्यापेक्षय  
परादृष्टपारतन्त्र्यस्यातिकष्टत्वमिति भावः । क्वचित्क्वचिदिति । अनेकभोगसाधनवेश्मनिर्माणादिषु परादृष्ट  
पारतन्त्र्येऽपि क्वचिद्भोजनादौ स्वादृष्टपारतन्त्र्यमप्यस्ति । परमात्मनस्तदपि नास्तीति भावः ।

कार्याणां द्वितीयक्षण एव ध्वंसावश्यंभावादिति भावः । अनन्तरेति । उत्पादनीयानां कार्याणामेकस्मिन्नेव  
क्षणे उत्पन्नत्वावश्यंभावादिति भावः । अविलम्बवचनमिति । निर्लज्जवचनमित्यर्थः । जीवस्यैवेति ।  
जीवानित्यप्रयत्नस्य सम्प्रतिपन्नत्वादिति भावः । न केनाप्युपलभ्यत इति । अहमङ्कुरं करोमीति प्रतीतेः  
कस्याप्यनुदयादिति भावः । सममिति । तथैवातीन्द्रियत्वमित्यर्थः । अदृष्टप्रयत्नेति । असम्प्रतिपन्नप्रयत्नेत्यर्थः ।  
प्रयत्नेन=प्रयासेन ॥ सर्वगतत्वादिति । ईश्वरज्ञानादीनां सर्वविषयकत्वादित्यर्थः । अनियम इति ।  
सर्वेषामपि कार्याणां युगपदुत्पत्तिप्रसङ्गेन कालनियमाभावप्रसङ्ग इत्यर्थः । नित्यगत्वात्=जीवादिनि यविषय  
कत्वात् उपद्रवः=सृष्टिसंहारादिप्रसङ्गः । स्वादृष्टपरतन्त्र इति ; स्वादृष्टपारतन्त्र्यादपि परादृष्टपारतन्त्र्य  
मत्यन्तहेयमिति भावः । क्वचित् क्वचिदिति । स्वार्थव्यापारेष्वित्यर्थः । परार्थव्यापारेषु जीवानां परादृष्टपार-  
तन्त्र्येऽपि क्वचिद्भोजनादिरूपस्वार्थव्यापारेषु स्वादृष्टपारतन्त्र्यमप्यस्ति ; परमात्मनस्तु क्वचिदपि तन्नास्तीति  
भावः ॥ न च सिद्धान्तेऽपीदं दूषणं समानम् । सृष्ट्यादिव्यापारस्य जीवकर्मसापेक्षत्वस्वीकारादिति  
वाच्यम् ; देवादिविषयसृष्टौ तत्सापेक्षत्वेऽपि सामान्यसृष्टेस्तन्निरपेक्षत्वात् । अदृष्टस्यापीश्वरनिग्रहानु-  
ग्रहरूपेच्छाविशेषात्मकतया स्वेच्छापारतन्त्र्यस्यैव सिद्देश्च । अथवा परतन्त्रत्वं स्वीयेच्छानधीनपराधीन-  
व्यापारवत्त्वम् । तत् स्वादृष्टाधीनं जीवस्य जीवनयोनियत्तादौ क्वचित् क्वचित्, ईश्वरस्य तु अदृष्टैक-  
नियतप्रयत्नमात्रवत्त्वाङ्गीकारे सार्वत्रिकमेव दर्शितं पारतन्त्र्यमित्यर्थः । ननु प्रयत्नस्यापि सिद्धान्ते

प्रयत्नस्य च ज्ञानादतिरेकं पराभिमतमनुवृत्त्येतदुक्तमिति मन्तव्यम् । किञ्च—  
सिद्धयसिद्धयोर्विरोधो नेत्येवं प्रलपतस्तव । विरोधसिद्धयसिद्धयोश्च तन्निषेधो निषिध्यते ॥ ८२

सिद्धयसिद्धयोर्विरोधो मेति । “न बाधोऽस्योपजीव्यत्वात् प्रतिबन्धो न दुर्बलैः । सिद्धय-  
सिद्धयोर्विरोधो नो नासिद्धिरनिबन्धना ॥” इत्युदयनश्लोकः (न्या. कु. ५. २) । अस्य ईश्वरानुमानस्य  
ईश्वरनास्तित्वतदकर्तृत्वतत्सशरीरत्वसाधकैरनुमानैर्बाधो न सम्भवति ; ईश्वरस्यासिद्धौ तेषामनुमानानामा-  
श्रयासिद्धिदूषितत्वेनाबाधकत्वात् । तत्सिद्धेऽथ तदनुमानायत्ततयेश्वरानुमानेन धर्मिग्राहकेण तेषामेव बाधः ।  
अत एव दुर्बलैस्तेर्नापि प्रतिरोधः । न हि भवति कठोरकण्ठीरवप्रतिभटः कुरङ्गशाव इति पूर्वार्थः ।  
सिद्धयसिद्धयोर्विरोधो नो इत्यस्यायमर्थः — यद्यर्थं कार्यत्वहेतुर्घटादौ शरीरादिमत्कर्तृकत्वव्याप्तौ दृष्ट इति  
पक्षेऽप्युर्वीर्द्धाङ्कुरादौ शरीरादिविशिष्टमेव कतरि साधयेत् । ततो नास्माकं कश्चिद्विरोधः । को हि प्रमाणसिद्धं  
नाङ्गीकुर्यात् ? यदि च दूर्वाङ्कुरादौ योम्यानुपलम्भनिराकृतत्वेन शरीरादिकं न साधयेत्, तर्हि अशरीरत्वा-  
दीनि न विरुन्ध्यात् । तेषां कार्यत्वहेतोश्च गोत्वाश्वत्ववन्मिथोविरोधासिद्धेरिति । नासिद्धिरनिबन्धनेति ।  
अनुकूलप्रतिकूलसाहित्यराहित्यसहकृतेन भूयोदर्शनेन व्याप्तिसिद्धेः निर्हेतुका व्याप्यत्वासिद्धिर्नास्तीत्यर्थः । यद्वा  
ईश्वरे सिद्धे मानान्तरविरोधो न प्रवर्तते, असिद्धौ चाश्रयासिद्ध्या मानान्तरस्याप्रसारात् न तद्विरोध इति ।  
प्रकृते चेयमेव व्याख्या सङ्गता । [इत्येवमिति] इत्येवं वदतो नैयायिकस्येत्यर्थः । विरोधसिद्धयसिद्धयोर्विति  
ज्ञानविशेषरूपत्वात् कथं तद्वतो ज्ञानराहित्यमित्याशङ्क्याह <sup>१</sup>प्रयत्नश्चेति । ननु बाधादेव शरीरादिमत्त्वं  
परित्यज्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाङ्कतिमज्जन्यत्वमात्रं साधयते ; ज्ञानचिकीर्षयोर्बाधाभावादभिमत-  
त्वाच्च तदपरित्यागात् । अतो न कोऽपि दोषः । न च—तथापीश्वरो नाशरीरः, कर्तृत्वात् कुलः कवदित्य-  
नुमानेनाशरीरत्वाभावस्य सिद्ध्या अभिमतशरीरत्वविरोध इति वाच्यम् ; ईश्वराशरीरत्वसिद्धयसिद्धयो-  
र्विरोधविरहात् । ईश्वराशरीरत्वस्य प्रमितत्वे हि न तन्निषेधसंभवः । अप्रमितत्वे तु सुतरां तदसंभवः ; प्रति-  
योगिज्ञानाभावादित्याशङ्क्याह सिद्धयसिद्धयोर्विति । इत्थं ह्युदयनाचार्यैरुक्तम्, “न बाधोऽस्योपजीव-  
त्वात् प्रतिबन्धो न दुर्बलैः । सिद्धयसिद्धयोर्विरोधो नो नासिद्धिरनिबन्धना ॥” इति अस्वार्थो रङ्गरामा-  
नुजीये स्पष्टः । नासिद्धिरनिबन्धनेत्यस्य (?), ईश्वरनिष्ठाशरीरत्वस्य सिद्धौ निषेधानुपपत्तिः, असिद्धौ  
प्रतियोगिज्ञानाभावात् सुतरां निषेधासंभव इति नेश्वराशरीरत्वविरोध इत्येव व्याख्या प्रकृतमङ्गता । विरोध-

१ स्वतो विषयप्रावण्ये ज्ञानत्वप्रसंग इति प्रागुक्तं दूषणं वस्तुतो नास्मान् प्रति युक्तम् ।  
अस्माभिः प्रयत्नादेरपि ज्ञानपरिणामत्वस्वीकारादित्याह प्रयत्नस्य चेति । न च प्रत्यक्षत्वानुमिति-  
त्वादिविशेषापत्तिः ; तत्तत्कारणाजम्ब्यतया तदभावोपपत्तेः । एतदुक्तमिति । ज्ञानत्वप्रसंगवारणं  
कृतमित्यर्थः । जीवनयोनित्यस्यापि प्रामाणिकत्वे ज्ञानपरिणामत्वमेव सिद्धान्ते स्यात् ॥ ननु यथा-  
दृष्टोपसंहारे बाधादिति भवदुक्तमयुक्तम् ; एतदाशङ्कासमाधानस्यास्माभिरेव कारिकातृतीय-  
पादेनोक्तेरिति उदयनशंकायामाह सिद्धीति । प्रलपतः = निरर्थकं वदतस्तत्राभिमतो यः तन्निषेधः =  
विरोधोद्भावननिषेधः, सः विरोधस्य सिद्धावसिद्धौ चाशङ्क्य इति ब्रूम इत्यर्थः । संपूर्णकारिकार्थः

त्वत्सिद्धान्तत्वदुक्तिभ्यां हेत्वाभासेन वा पुनः । ज्ञानो व्याप्तिविरोधेन विशेषः प्रतिषिध्यते ॥

विरोधः सिद्धश्चेत्, निषेधोऽनुपपन्नः । असिद्धश्चेत्, अत्यन्तासतो निषेधासम्भवात् विरोधनिषेधो न सम्भवतीत्यर्थः ॥ सुहृद्भावेन प्रश्ने उत्तरमाह त्वत्सिद्धान्तेति विशेषः प्रतिषिध्यते इति । कर्तृत्वस्य शरीरित्वव्याप्ततया तद्विरोधात् त्वत्सिद्धान्तादिप्रसिद्धाशरीरत्वादिरूपविशेषः प्रतिषिध्यते इत्यर्थः ।

सिद्धयसिद्धयोरिति । अयमर्थः—ईश्वराशरीरत्वविरोधः प्रमितो न वा; प्रमितत्वे निषेधायोगः, अप्रमितत्वे प्रतियोगिज्ञानाभावादिनिषेधानुपपत्तिरिति । इदञ्च सिद्धयसिद्धयोः विरोधो नेति वदतः प्रबन्धुत्तरम् । यदि च—निषेधे अप्रममासाधारणं प्रतियोगिज्ञानमात्ममेवापेक्षितम् । तच्च प्रकृतधर्मिकतत्प्रकारक-आन्तरूपं वा अन्यधर्मिकप्रमितिरूपं वा यथासंभवं भवति । ततश्च प्रकृते ईश्वराशरीरत्वे परसिद्धान्त-तदुक्तिभ्यां हेत्वाभासेन वा प्रमाणविरोधभ्रान्तिसंभवात् तादृशभ्रान्तिसिद्धः प्रमाणविरोध ईश्वराशरीरत्वे निषिध्यते । तत्र प्रमाणविरोधमात्रमेव प्रतियोगि । न त्वीश्वराशरीरत्वनिष्ठप्रमाणविरोधः ; येन तदप्रसिद्ध्या निषेधानुपपत्तिः स्यात् । ईश्वराशरीरत्वं तु निषेधधर्मि । अतो न दोषः—इत्युच्येत—तद्विश्वे अशरीरत्व-निषेधोऽप्युक्तरीत्योपपद्यत इत्याह त्वत्सिद्धान्तत्वदुक्तिभ्यामिति । त्वद्गुरुवाक्य-त्वद्वाक्याभ्यामित्यर्थः । हेत्वाभासेनेति । ईश्वरोऽशरीरः जीवभिन्नत्वात् घटवदित्यनुमानेनेत्यर्थः । अयं हि हेतुर्जीवानामेव प्रकृष्टादृष्टश-लिनां विश्वामिन्नादिन्यायेन ङ्कुरादिकर्तृत्वसंभवं धन्यमानान् प्रति असिद्धतया हेत्वाभासः । ज्ञातः ईश्वरधर्मिकभ्रान्तिप्रकारीभूत इत्यर्थः । इदमुपलक्षणम् ; घटादौ प्रमित इत्यपि बोध्यम् । व्याप्ति-विरोधेन=व्याप्तिनिष्ठस्वाभावनिरूपितत्वेन । कर्तृत्वादिनिष्ठया स्वाभावनिरूपितव्याप्येति यावत् ; स्वं विशेषः । विशेषः प्रतिषिद्धयत इति । अशरीरत्वरूपस्य भवदभिमतविशेषस्याभाव ईश्वरे साध्यत

श्रीरंगरामानुजीये स्पष्टाः । तत यद्वेत्यादिकं न चतुर्थपादस्य द्वितीयरीत्या व्याख्यानम्, तस्यात्र मूलेऽनुक्तेः । कारिका हि पादैश्चतुर्भिः कार्यत्वहेतोः सकर्तृकत्वसाधकस्य बाधितत्व-सत्प्रतिपक्षितत्व-विरुद्धत्व-व्याप्यत्वासिद्धिरूपदोषचतुष्टय राहित्यं क्रमेणाह । अन्तिमपादेनैव सव्यभिचारत्वपरिहारो-ऽपि । एतदर्थः अस्मदीये कुसुमाञ्जलिविस्तरेऽपि द्रष्टव्यः । तदत्र यद्वेत्यादिकं तृतीयपादस्य प्रकृतग्रन्थो-दाहृतस्य व्याख्यानान्तरम् । यद्यप्येवं व्याख्यानं उदयनकृतविवरणे व्याख्यानान्तरे वा न प्रतीयेत, अथापि संभवादेवमुक्तिः, ईश्वरः शरीरी कर्तृत्वादित्यनुमानदूषणमुदयनाभिमतमिति । अत्र संपूर्ण कारिकादूषणस्याकरणात् प्रकृतानुरूपं द्वितीयव्याख्यानं कृतं श्रीरङ्गरामानुजीये । प्रथमव्याख्यान-रीतिरेव, “विशेषविरोधस्तु” इत्युपरितनोदयनग्रन्थानुकूला । तृतीयपादमात्रस्यात्र प्रदर्शनहेतुश्चा-स्माभिरन्नावतारिकायां दर्शितः । अनतिमेदाच्च न द्वितीयव्याख्यानरीतेरवसरः । रत्नपेटिकायां, “नासिद्धिरनिबन्धनेत्यस्य” इति पदं न स्यात् । अस्य कारिकातुर्थपादव्याख्यारूपत्वादशनात् । त्वत्सिद्धान्तेति । तर्काध्यायिनां तर्कसिद्धान्तवाक्यतदीयोक्तिबलात् ज्ञानम्, तर्कप्रवर्तकस्य हेत्वा-भासमूलकं तज्ज्ञानम् । तथाच अशरीरिकर्तृकत्वविरुद्धं कार्यत्वमिति वेदान्तिवाक्यं वा तज्ज्ञानं विरोध-ज्ञानं वा न यथार्थम्, कर्तरि अशरीरित्वाविषयकत्वादिति यदि, अशरीरिकर्तृकत्वरूपविशेषणासिद्धौ तद्विरोधासिद्धेरिति वक्तुर्दयनस्याशयः, तर्हि कार्यत्वं पक्षधर्मेतावबलात् अशरीरिकर्तृकत्वसाधक-मिति त्वद्वाक्यं (उदयनवाक्यं) तज्ज्ञानं वा न यथार्थं त्वदुक्तहेतोरिति अस्मदुक्तेरव्याशय इति ।

तृणादिमर्मरीभावहेतुत्वादग्निमद्भिम्<sup>1</sup> : इति कृत्वा पक्षबलात् शीताग्निर्न हि कल्प्यते ॥८४

तृणादीति : यदि घटादिविलक्षणस्याङ्कुरादः पक्षीकरणात् लोकदृष्टविलक्षणः शरीरानपेक्षनित्यज्ञानादिमान् कर्ता सिध्येत्, तदा हिममग्निम् पक्षपलादिमर्मरीभावहेतुत्वादित्यनुमानात् सिध्यन्नग्निमहानसादिविलक्षण-

इत्यर्थः । तथाच कर्तृत्वेन हेतुना कुल लादिदृष्टान्तेनेश्वरे अशरीरत्वाभावेऽप्यशरीरवत्पक्ष्यैव वा सिद्धिर्निष्पत्त्यैवेति सिद्धम् । यत्तु पक्षपलादिविलक्षणशरीरादिमत्त्वसिद्धौ तथैवाभ्युपगमसंभवात्साकं विरोध इति, तन्न ; तथासति कर्मवश्यत्वेन जीवत्वापत्त्याऽभिमतसिद्धेः । यदीश्वरे सिद्धे मानान्तरविरोधो न पर्वत इति—तत्र मानान्तरविरोध इति किं विवक्षितम् ? मानान्तरेणेश्वरासत्त्वसाधने वा, तस्य शरीरत्वादिसाधने वा । आद्ये तादृशानुमानपवृत्तिरष्टैव । द्वितीये तु नानुपपत्तिः ; ईश्वरसिद्धावपि तस्य शरीरत्वादिसाधकानुमानपवृत्त्यविधातात् । न हि कार्यत्वहेतुना अङ्कुरादिकर्तृत्वात् सिद्ध्यन्तीश्वरोऽशरीरत्वेनैव सिद्ध्यति, कार्यत्वहेतोः सकर्तृत्वमात्रसाधकत्वात् कर्तुरशरीरत्वसाधने तस्यासामर्थ्यात् । प्रत्युत शरीरादिमत्कर्तृत्वव्याप्यताया एव सपक्षे दर्शनाच्च ।

नन्वीश्वरे कर्तृत्वेन शरीरादिमत्त्वानुमानं घर्मिग्राहकमानवाधितम् । तथा हि; सामान्यघर्मावच्छिन्ननिरूपितव्याप्यत्वेनैव गृहीतस्यापि लिङ्गस्य विशेषबाधविषयपक्षधर्मभावबलात् बाधितेतरविशेषानुमापकत्वं दृश्यते । यथा महानसीयवह्यभाववान् पर्वत इति बाधज्ञानदशायां पर्वते बहिःस्याप्यधूमवत्ताज्ञानात् महानसीयेतरवहिमानित्यनुमितिर्भवति, ततश्च योगानुपलब्ध्याऽङ्कुरादौ शरीरादिमत्कर्तृत्वभावे सिद्धे सकर्तृत्वव्याप्यकार्यत्वहेतुनैव शरीरादिमद्भिन्नकर्तृत्वं सिद्ध्यतीत्यत आह तृणादीति । मर्मरीभावः रूपादिपरावृत्तिविशेषः । हेतुत्वमिहाव्यवहितपूर्ववृत्तित्वम् । तेन मर्मरीभावं प्रति अग्रेरेव कारणत्वेऽपि न क्षतिः । अग्निमदिति । अग्निमत्त्वमिह सामानाधिकरण्येन बोध्यम् । अत्र घटादौ रूपादिपरावृत्त्यव्यवहितपूर्वकाले तत्संयुक्तवस्त्वग्नौ दृष्टान्तः । इति कृत्वेति । इत्येवविषयपक्षसाध्यहेतुकानुमानादित्यर्थः । पक्षबलादिति । हिमं शीतेतरवह्यभाववदिति विशेषबाधरूपात् पक्षसंबन्धबलादित्यर्थः ॥ शीताग्निर्न हि कल्प्यते इति शीताग्निर्नानुमीयत इत्येतत् सर्वसंमतिपन्नमित्यर्थः । अयं भावः—पर्वतादौ महानसीयवह्यभाववत्तानिर्णयरूपविशेषबाधसत्त्वेऽपि बहिःत्वावच्छेदेन महानसीयवह्यवत्तानिश्चयदशायां महानसीयेतरवहिमानित्यनुमितिर्न जायते । एवं काञ्चनमयेतरवह्यभाववानिति विशेषबाधसत्त्वेऽपि बहिःत्वावच्छेदेन काञ्चनमयेतरवह्यवत्तानिर्णयदशायां काञ्चनमयवहिमानित्यनुमितिर्न जायते । अतो विशेषबाधसहायेन बाधितेतरविषयकानुमितिस्थले तत्प्रतिबन्धकनिर्णयविरोधोऽप्यपेक्षित एव । अत एव काञ्चनमयेतरवह्यबाधसहायेन बहेः काञ्चनमयत्वे लाघवमिति लाघवज्ञानसहायेन वा पर्वतादौ बहिःसाधने काञ्चनमयत्वाभाववद्बहेर्बाधवस्तुक्तं नैयायिकैः । ततश्च यथा हिमं शीतेतरवह्यभाववदिति

1 हिमेऽग्निरनुपलभ्यमानोऽपि स्थितः तृणादिशुष्कीभावाय कल्प्यते । तत्रायःपीतं तोयमयसः स्फुलिंगाधिक्यमूलविशीर्णतापरिहारेण मसृणतया परिणामाय यथा ।

व्यापकत्वेन दृष्टस्य पक्षसंबन्धमात्रतः । अधिकांशग्रहे हेतुः पक्षधर्मोऽपि न क्षमः ॥ ८५ ॥

हिमपक्षीकरणबलादनुष्ण एव सिद्ध्येदित्यर्थः । पक्षसम्बन्धमात्रतः<sup>1</sup> इति । पक्षसम्बन्धातिरिक्तांशग्रहे पक्षधर्मोऽपि हेतुर्न क्षम इत्यर्थः । ननु क्षित्याद्युपादानगोचरज्ञानादिमत्तामात्रेण ईश्वरसिद्धेः तज्ज्ञान-विशेषबाधसत्त्वेऽपि जगति कचिदपि शीतबह्वैरदृष्टचरत्वेन बहिर्त्वावच्छेदेन शीतेतरत्वनिर्णयरूपबाधवशात् शीतबह्वमिदमिति नुमतिर्न जायते—तथैवाङ्कुरादिषु शरीरादिमत्कर्तृत्वाभावनिर्णयरूपविशेषबाध-सत्त्वेऽपि शरीरादिरहितकर्तुः कचिदप्यदृष्टचरत्वेन कर्तृत्वावच्छेदेन शरीरादिमत्त्वनिर्णयरूपबाधवशात् शरीरादिमद्विन्नकर्तृत्वानुमितिः संभवतीति । एतावता विशेषबाधादिसहकारवशात् व्यापकतावच्छेदकत्वेनागृहीतधर्मावच्छिन्नप्रकारकत्वमप्यनुमितेः संभवतीति नैयायिकोक्तमभ्युपगम्य दूषणमुक्तम् ; अथ तदेव न संभवतीत्याह व्यापकत्वेनेति । अधिकांशग्रहे—व्यापकतावच्छेदकत्वेनागृहीतधर्मप्रकारेण साध्यानुमितौ, पक्षधर्मो हेतुः न क्षमोऽपीत्यन्वयः । अयं भावः—महानसीयबह्वयभाववान् पर्वत इति निश्चयदशायां यदा धूमादिना महानसीयेतरबहिर्त्वावच्छिन्नप्रकारकानुमितिः, तदा महानसीय-बह्वयभाविशिष्टधूमत्वावच्छिन्ने महानसीयेतरबहिर्त्वावच्छिन्नव्याप्तिज्ञानादेव तादृशानुमितिर्जायत इति स्वीक्रियते; उक्तव्याप्तिज्ञानस्योक्तानुमितिजनकतायाः बलसत्त्वात्, तदानीं तादृशव्याप्तिज्ञानस्य संभवः । उक्तव्याप्तिज्ञानविरहदशायां बहिर्त्वावच्छिन्नव्याप्तिज्ञानमात्रात् तादृशानुमितेरसम्प्रतिपन्नत्वेन तत्र तद्धेतुताकरूपनस्य गौरवग्रस्तत्वात् । एवं लाघवज्ञानवशादपि न व्यापकतावच्छेदकत्वेनागृहीतधर्मस्य साध्यांशे प्रकारतया भानम् । परन्तु प्राचीननैयायिकोक्तरीत्या व्यापकतावच्छेदकत्वेनागृहीतधर्म-पुरस्कारेणैव लघ्वर्थविषयकत्वमनुमितेः स्वीक्रियते, “अनुमितिविषये लाघवस्यानुसारात्” इत्यनुगृहीतत्वात् । न ह्येतावता शरीरादिरहितः कर्ता नित्यज्ञानादिर्वा सिद्ध्येत् ; अप्रसिद्धत्वात् । लाघवज्ञानेन प्रसिद्धस्यैव भानाभ्युपगमात् । अप्रसिद्धार्थकरणे गौरवस्यैव सत्त्वाच्च । अतो व्यापकतावच्छेदकत्वेनागृहीतधर्मप्रकारकानुमितिजनकत्वं हेतोः कचिदपि नास्तीति । अत्रेदं बोध्यम्—लाघवज्ञानवशात् व्यापकतावच्छेदकत्वेनागृहीतधर्मस्य साध्यांशे प्रकारतया भानाभ्युपगमे कर्तृत्वावच्छेदेन शरीरादिमत्त्वनिर्णयस्य ज्ञानत्वावच्छेदेनानित्यत्वनिर्णयस्य च बाधकस्य सत्त्वेन कर्तरि शरीरादिमद्विन्नत्वस्य, ज्ञानादौ नित्यत्वस्य च भानासंभवादिति । नन्वाङ्कुरादिषु कार्यत्वेन सकर्तृत्वे सिद्धे योग्यानुपलब्ध्या शरीरादिमत्कर्तृत्वाभावसिद्धौ शरीरादिमत्कर्तृत्वाभावसहितसकर्तृत्वहेतुकानुमानरूपपरिशेषानुमानेन शरीरादिमद्विन्नकर्तृत्वं सिद्ध्यतीत्याशङ्कते सिद्ध इति । पक्षसंबन्ध इति । सकर्तृत्वस्येति शेषः । पारिशेष्यादिनेति । पारिशेष्यमिह कर्तृत्वस्य शरीरादिमत्कर्तृत्वाभाववैशिष्ट्यम् । आदिनोपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमत्त्वरूपकर्तृत्वघटकज्ञानादिषु लाघवोपनीतनित्यत्वसङ्ग्रहः । अङ्कुरादिकर्ता शरीरादिमद्विन्नः नित्यज्ञानवत्त्वात् ; यन्नैवम्, तन्नैवम् ; यथा जीव इत्यनेनापि ह्यभिमतसिद्धिः । अधिकांशग्रह इति । कर्तरि शरीरादिमद्विन्नत्वग्रह इत्यर्थः । अङ्कुरादिषु शरीरादिमद्विन्नकर्तृत्वा-

1 मात्रत इति पदम् आधिक्येन प्रतियोगिसमर्पकत्वयाऽन्वेति । पक्षसंबन्धमात्रातिरिक्त्यर्थः ।

सिद्धे तु पक्षसम्बन्धे पारिशेष्यादिना पुनः । अधिकांशग्रहक्षेत्रे पारिशेष्यानिरूपणात् ॥८६॥  
दृष्टजातीयनिःशेषभङ्गे<sup>१</sup> साध्यं न सिध्यति । अभङ्गे नाधिकं सिध्येत् न च सामान्यतः स्थितिः ॥  
परिशेषानुमानस्याप्यन्वयित्वे समा गतिः । केवलव्यतिरेकी तु परस्ताभिरसिध्यते ॥ ८८ ॥

इन्द्रियलिङ्गाद्यजन्यत्वेन नित्यतया शरीरानपेक्षत्वं साध्यते इत्याशङ्क्याह सिद्धे त्विति । पारिशेष्या-  
निरूपणादिति । इन्द्रियलिङ्गाद्यजन्यत्वस्य, नित्यत्वस्य वा, अप्याप्यसिद्धेरिति भावः । दृष्टजातीयेति ।  
स-क्षे साध्यं यादृशं दृष्टम्, तद्विलक्षणस्य पक्षे साधने ज्ञानचिकीर्षाकृतिमानपि न सिध्येत्<sup>१</sup> ।  
तादृशस्यैव साधने कर्तुः शरीरनिरपेक्षनित्यज्ञानवत्त्वं न सिध्येदित्यर्थः । ननु नित्यत्वानित्यत्वौदासीन्येन  
ज्ञानादिमान् कर्ता सिध्यतित्याशङ्क्य ज्ञानस्यानित्यत्वेन सिद्धयभावे [ज्ञानमेव न सिद्धयेत् ?]  
अनुभूतिस्मृतिहेत्वजन्यत्वेन गुणदोषाद्यजन्यत्वेन च भ्रमप्रमानुभूतिस्मृतिवैलक्षण्यप्रसङ्गात् निर्विशेषसामा-  
न्याभावाच्चेत्यभिप्रेयन् आह न च सामान्यतः स्थितिरिति । ननु स्मृतिभ्रमहेत्वजन्यत्वादिना  
प्रमात्वमनुभूतित्वञ्च समर्थ्यते इत्याशङ्क्य तस्य अन्वयित्वे पूर्वोक्तरीत्या सपक्षदृष्टसकलधर्मप्राप्तिप्रसङ्गात्,  
व्यतिरेकिणश्च दूषयिष्यमाणत्वात् नोभयथापि युज्यते इत्याह परिशेषानुमानस्येति ।

नुमितिः, अङ्कुरादिकर्तरि शरीरादिमद्विज्जत्वानुमितिवैति भावः । दूषयति नेति । पारिशेष्यानिरूप-  
णादिति । सकर्तृकत्वे शरीरादिमत्कर्तृकत्वाभाववैशिष्ट्यनिश्चयासंभवादित्यर्थः । पुण्यातिशयशालिनः  
अङ्कुरादिकर्तुरस्मादाद्यदृश्यशरीरादिमत्त्वसंभवात् योग्यानुपलब्धिविरहेणाङ्कुरादिषु शरीरादिमत्कर्तृ-  
कत्वाभावसिद्ध्यसंभवादिति भावः । इदमुपलक्षणम् ; पूर्वोक्तरीत्या लाघवज्ञानवशात् ज्ञानादिषु  
नित्यत्वभानं न संभवतीत्यपि बोध्यम् । एतावता हेत्वप्रसिद्धिरुक्ता । अथ साध्याप्रसिद्धिमाह-  
दृष्टजातीयनिःशेषभङ्ग इति ।<sup>१</sup> शरीरादिमत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदस्य साध्यतावच्छेदकघटक-  
त्वस्वीकार इत्यर्थः । साध्यं न सिद्ध्यतीति । साध्यं न प्रसिद्ध्यतीत्यर्थः । शरीरादिमत्त्वावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकमेदवत्कर्तृकत्वं हि क्वचिदपि न प्रसिद्धम् । उक्तदोषपरिहाराय तादृशमेदस्य साध्यता-  
वच्छेदकघटकत्वास्वीकारे अभिमतासिद्धिरित्याह अभङ्ग इति । अधिकं=कर्तरि शरीरादिमद्विज्जत्वम् ।  
नन्वनुमानेन कर्तरि शरीरादिमद्विज्जत्वासिद्धावपि कार्यत्वहेतुना अङ्कुरादिषु सामान्यतस्तत्कर्तृकत्वमात्र-  
सिद्धौ आगमेन कर्तुरशरीरत्वं सिद्ध्यतीत्याशङ्क्याह न चेति । स्थितिरिति । कर्तृनुमितेरित्यर्थः ।  
अयं भावः—कार्यत्वहेतुना कर्ता सिध्यन् हि शरीरादिमानेन सिद्ध्येत् ; घटादिषु सपक्षेषु तथैव व्याप्ति-  
सिद्धेः । ततश्च तदनुवादेनागमेनाशरीरत्वविधानमशक्यम् ; उपजीव्यानुमानविरोधादिति ॥ प्रकारान्तरेण  
परिशेषानुमानं दूषयति परिशेषेत्यादिना । अयं भावः—हेतुशरीरप्रविष्टः शरीरादिमत्कर्तृकत्वाभावः  
किंरूपः ? किमसदात्मात्मकशरीरादिमत्कर्तृकत्वाभावरूपः, उत शरीरादिमत्कर्तृकत्वसामान्याभावरूपः ।

१ कर्तुरशरीरत्वं ज्ञानस्य नित्यत्वञ्च कार्किकेष्टम् । तत्रैकैकलण्डकतया कारिका व्याख्याता ।  
तत्तद्व्याख्योक्तार्थद्वयमपि संकलनीयम् ।

किञ्च सकर्तृकमित्यत्र उपादानादिजन्मस्तकारणविषयज्ञानादिमान् कर्तृतया विवक्षितः, कतिपयविषयज्ञानादिमान् वा, सामान्यतो वा । पूर्वत्र व्याप्त्यसिद्धिः । न हि कुलालादयो घटादिहेतु-भूतमदृष्टेश्वरादिकं जानन्ति । उत्तरयोः पक्षयोरीश्वरासिद्धिः । यागाद्युपकरणमृदाद्युपादानवेदिभि-र्जीवैरेव सिद्धसाधनात् । एतेन द्व्यणुकादिकर्तृत्वमपि जीवस्यैवादृष्टद्वारा घटते इति सिद्धम् ।

कर्तृतया विवक्षित इति । पूर्वं कर्ता सिध्यन् अन्यत्र दृष्टसजातीयः विध्यति, उत दृष्ट-विलक्षणः इति विकल्प्य दूषितः, इदानीं कर्तृत्वमेव विकल्प्य दूषयतीति विवेकः । यागाद्युपकरणेति । यागादेरप्यदृष्टद्वारा क्षित्याद्युपकरणत्वात् ; मृदादेरपि क्षित्याद्युपादानत्वाच्चेति भावः । बाध इति । अकर्तृकत्वशरीराजन्यत्वयोर्व्यतिर्निरुपाधिकतयाऽधिकबलत्वमभिप्रेत्य बाध इत्युक्तमिति द्रष्टव्यम् । अतः

साध्यमपि किमस्मदादिभिन्नकर्तृकत्वरूपम्, उत शरीरादिमत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदवत्कर्तृकत्वरूपम् । तस्मादस्मदादिकर्तृकत्वाभावसहितसकर्तृकत्वेन हेतुना विश्वामित्रादिसृष्टिर्वस्तुविशेषदृष्टान्तेनास्मदादिभिन्नकर्तृकत्वं यदि साध्यते—तदा सपक्षदृष्टव्याप्त्या शरीरादिमत्कर्तृकत्वमेव सिध्येदिति कार्यत्वलिङ्गकानुमानतुल्यतैव । यदि पुनः शरीरादिमत्कर्तृकत्वसामान्याभावसहितसकर्तृकत्वहेतुना केवलव्यतिरेकिणा अस्मदादिभिन्नकर्तृकत्वं शरीरादिमत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदवत्कर्तृकत्वं वा साध्यते—तदा तन्निरसनभ्रमे भविष्यतीति ॥ प्रकारान्तरेण दूषणमाह किञ्चेति । सकर्तृकमित्यादि । अयमर्थः ; किं स्वनिरूपितकारणताश्रययावद्विषयकज्ञानादिमज्जन्यत्वं साध्यतया विवक्षितम् ; उत स्वनिरूपितकारणताश्रयविषयकज्ञानादिमज्जन्यत्वम्, आहोस्वित ज्ञानादिमज्जन्यत्वमात्रमिति । पूर्वत्र व्याप्त्यसिद्धिरिति । प्रथमकरूपे व्याप्तिज्ञानासंभव इत्यर्थः । अयं भावः—स्वनिरूपितकारणताश्रययावद्विषयकज्ञानादिमज्जन्यत्वं यत्न वचन प्रसिद्धं न वा ; आद्ये तदाववति घटादौ कार्यत्वहेतोः विषयमानत्वात् व्यभिचारः । द्वितीये साध्याप्रसिद्धिः । उभयथाऽपि न व्याप्तिज्ञानसंभव इति । व्याप्त्यसिद्धिरित्यनेनोक्तदोष एव विवक्षितः । ईश्वरासिद्धिरिति । जीवविलक्षणकर्तृसिद्धिरित्यर्थः । जीवैरेव सिद्धसाधनादिति । जीवान् आदायानुमानपर्यवसानादित्यर्थः । यद्यप्युपादानगोचरापरोक्षज्ञानस्यैव कर्तृत्वोपयोगितया अस्मदादिषु तदसंभवात्, नाहङ्कुरादिकं करोमीत्यादिप्रत्यक्षाबाधाच्च नास्मदादिष्वहङ्कुरादिकर्तृत्वाभ्युपगमसंभवः ; तथापि विश्वामित्रन्यायेन प्रकृष्टादृष्टशालिनी जीव एव तदभ्युपगमसंभव इत्यभिप्रायः । अनुगृहीतं हि श्रीमदधिकरणसारावस्थायम्, “इत्युन्नीतौ लघुत्वादनुमितिवशतः कर्मजैश्वर्ययुक्ते विश्वामित्रादिनीत्या स्फुरति विभुमिहासूत्रयच्छास्त्रवेद्यम्” इति । एतेनेति । जीवानामेव क्षित्यङ्कुरादिकर्तृत्वसंभवोपपादनेनेत्यर्थः । अदृष्टद्वारेति । प्रकृष्टादृष्टरूपविशेषकारणाधीनमित्यर्थः । तेनादृष्टद्वारककर्तृजन्यत्वस्यैव द्वायणुकादौ साध्यत्वेऽपि न क्षतिः—घटादौ कुलालादिजन्यत्वं तादृशमेवेति तदेव साधनीयमिति हि परैरुच्यते । घटत इति ! उपादानभूतपरमाणुगोचरापरोक्षज्ञानादेरपि प्रकृष्टादृष्टवशेन संभवादिति भावः बाध इति । अङ्कुरादिकं कर्तृजन्यत्वाभाववत् शरीराजन्यत्वादित्यनुमानेन निरुपाधिकतया बलवता बाध

शरीराजन्यत्वेन च कार्यत्वहेतोर्बाधः सोपाधिकत्वं वा दुष्परिहरम् । न च व्यर्थं विशेषणम् ; असिद्धिपरिहारेण तस्य सार्थकत्वात् । न च हेतुविशेषणं सर्वसन्नैकान्त्यपरिहारायेति मन्त्रपाठोऽयम् ॥ व्यर्थविशेषणं तर्हि सर्वज्ञादूषणं स्यादिति चेन्न; यत्किञ्चिदोषपरिहारानुपयुक्तत्वस्य<sup>१</sup> वैयर्थ्येऽनुरूपत्वात् । तथाच प्रकृतानुयोगिनस्तस्यार्थान्तराख्यनिग्रहस्थानं वाऽस्तु । न च विपतिपक्षं प्रत्याह सोपाधिकत्वं वेति । कार्यत्वहेतोः शरीराजन्यत्वेन सोपाधिकत्वम् ; अतः शरीराजन्यत्वलक्षणेनोपाधिव्यतिरेकेण सत्प्रतिपक्षत्वमित्यर्थः ॥ न च व्यर्थमिति ; अजन्यत्वमात्रस्यैव अकर्तृकत्वव्याप्ततया शरीरेति विशेषणं व्यर्थमित्यर्थः । वैयर्थ्येऽनुरूपत्वादिति । तस्यैव व्यर्थत्वरूपत्वादि-  
इत्यर्थः । ननु कार्यत्वहेतोरपि निरुपाधिकतया कथमस्य बलवत्त्वमित्यत आह सोपाधिकत्वं वेति । सोपाधिकत्वं चेत्यर्थः । शरीराजन्यत्वेनेति शेषः । शरीराजन्यत्वेनेत्यस्यानुषङ्गो वा । क्षित्कुण्डरादेः पक्षस्य शरीराजन्यत्वप्रयुक्तं सोपाधिकत्वमित्यर्थः । साध्यव्यापकत्वे सति पक्षावृत्तित्वरूपोपाधित्वे साध्य-  
व्यापकत्वमिव पक्षावृत्तित्वमपि हि प्रयोजकम्—उपाधित्वस्य तत्सत्ताधीनसत्ताकत्वात् । तत्तत् पूर्वं कार्यत्वस्य शरीरादिविशिष्टकर्तृजन्यत्वव्याप्यत्वोक्त्यैवार्थात् कर्तृजन्यत्वशरीराजन्यत्वयोः समनैयत्वत्वाभावात् तदनुक्तिः । दुष्परिहरमिति । उपाधौ साध्यव्यापकत्वं निर्णयानुपगमेऽपि कर्तृजन्यत्वाभावसाधकानु-  
मानस्य प्राबल्यानुपगमेऽपि च सन्दिग्धोपाधित्वं सत्प्रतिपक्षत्वं च दुर्निवारमिति हृदयम् । अनुकूल-  
तर्कविरहे सन्दिग्धोपाधेरपि दूषकत्वं नैयायिकैरेवोद्घोषितम् । व्यर्थं विशेषणमिति । अजन्यत्वस्यैव कर्तृजन्यत्वाभावव्याप्यत्वसत्त्वात् जन्यतायां निरूपितत्वसंबन्धेन शरीररूपविशेषणं व्यर्थमित्यर्थः । असिद्धि-  
परिहारेणेति । क्षित्कुण्डरादेरजन्यत्वासंभवेन प्रसिक्ताया असद्वैजैन्यत्वे शरीरविशेषणेन वारणादिति भावः । ननु हेतुघटकविशेषणानामनैकान्त्यपरिहारकनयैव सार्थक्यमिति नियमादसिद्धिवारकस्याप्युक्तविशेषणस्य न सार्थक्यसंभव इत्याशङ्क्य तादृशनियमो निर्युक्तित्वादानादरणीय इत्याह न चेति । हेतुविशेषणं सर्वमनैकान्त्यपरिहारायेत्ययमर्थो न च मन्त्रपाठ इत्यन्वयः । मन्त्रपाठो हि युक्तिविचारमन्तरेणोपदेश-  
मात्रादादरणीयः ; अयमर्थो नैव तथाभूत इत्यर्थः । तर्हीति । व्यभिचारावारकस्यापि व्यर्थत्वाभाव-  
इत्यर्थः । सर्वत्रेति । पूर्वतो वह्निमान् नीलधूमवत्त्वादित्यादावपीत्यर्थः । अत्र किं व्यभिचारावारक-  
स्यापि वैयर्थ्याभावे व्यर्थपदार्थावच्छेदकवैयर्थ्यस्यैव दुर्निरूपतया व्यर्थविशेषणस्य दूषणत्वाभिधानं कापि-  
नोपपद्यत इत्यभिप्रायः, आहोस्तिवद् व्याप्यनुपयुक्तविशेषणघटितवर्मावच्छेदेनापि व्याप्तिसत्त्वे व्यर्थ-  
विशेषणस्य व्याप्यत्वासिद्धिसंपादकत्वासंभवात् दूषकताबीजविरहेण दोषत्वासंभव इत्यभिप्राय इति-  
विकल्प्य क्रमेणोत्तरमाह यत्किञ्चिदिति । वैयर्थ्ये=व्यर्थपदवाच्यत्वे, अनुरूपत्वात्=अवच्छेद-

। यत्किञ्चिदोषपरिहारार्थमप्रयुक्तत्वं व्यर्थत्वसाधकम् । अत्रासिद्धिपरिहारार्थं प्रयोगान्न व्यर्थता । नीलधूमादित्यत्र तदर्थप्रयोगाभावात् व्यर्थतेत्यर्थः । ननु धूमः इवेति भ्रान्त्या पक्षवृत्तेर्नीलस्या-  
धूमत्वभ्रान्तिवारणाय नीलपदप्रयोगसंभवात् तत्रापि न व्यर्थविशेषणतेति चेन्न-असिद्धिभ्रान्तावपि-  
बस्तुतोऽसिद्ध्यभावात् । भ्रान्तिवारणादपि सार्थक्ये व्यर्थत्वं कथमिति चेत्—व्यर्थस्थले-  
हेत्वाभासरूपदूषणमेव वक्तव्यमिति किम् ? निग्रहस्थानस्यापि सुवचत्वादित्याह तथा चेति ।



विशिष्टस्य व्याप्यभावात् एकामसिद्धिं परिहरतो द्वितीयापत्तिरिति वाच्यम् ; तस्य तदभावासिद्धेः ।

त्यर्थः । तस्येति । व्यर्थविशेषणस्येत्यर्थः । अर्थान्तरारूपेति । प्रकृतानुपयुक्तोक्तिरर्थान्तरम् । एकामसिद्धिमिति । अङ्गुरादिकमकर्तृकमजन्यत्वादित्युक्ते स्वरूपासिद्धिः । तत्परिहाराय शरीर-  
पददाने व्याप्तिग्रहानुपयुक्तविशेषणवत्त्वेन व्यर्थविशेषणतया व्याप्यत्वासिद्धिः । यथा पर्वतो वह्निमान्  
नीलधूमवत्त्वादि प्रयोगे नीलधूमत्वावच्छेदेन व्याप्तेरभावात् नीलधूमो व्याप्यत्वासिद्धः, एवं शरीराजन्य-  
त्वत्वावच्छेदेन व्याप्तेरभावाच्छरीराजन्यत्वं व्याप्यत्वासिद्धमिति व्यर्थः । तस्य तदभावासिद्धेरिति ।

कत्वात् । अतो न वैयर्थ्यस्य दुर्वचतेति भावः । अनेन यत्किञ्चिद्दोषपरिहारोऽयुक्ततः भ्रान्तिमन्त्रेण  
तादृशविशेषणनिवेशासंभवादशक्तिविशेषोत्थापकतया व्यर्थविशेषणस्य दूषकत्वमिति फलितम् । मुख्यं  
दूषकताबीजमाह तथा चेति । वैयर्थ्यस्योक्तरूपत्वे चेत्यर्थः । तस्येति । विशेषणस्येत्यर्थः । वचनमिति  
शेषः । अर्थान्तरारूपनिग्रहस्थानमिति । 'प्रकृतानुपयुक्तवचनमर्थान्तरम्' इति तल्लक्षणादिति भावः ।  
अशक्तिविशेषकत्वकतया प्रथमोपस्थितत्वात् उद्भटत्वाच्चेदमेव मुख्यं दूषकताबीजमिति वाकाराभिप्रायः ।  
विशिष्टस्य व्याप्यभावादिति । शरीररूपविशेषणघटितस्य शरीरजन्यत्वाभावत्वस्य व्याप्यतानवच्छेद-  
कत्वादित्यर्थः । जन्यत्वभावात्वापेक्षया शरीरजन्यत्वाभावत्वस्य गुरुत्वात्, संभवति लघोरवच्छेदकत्वे  
गुरौ तदसंभवादिति भावः । एकामसिद्धिं परिहरत इति । जन्यत्वाभावस्य हेतुत्वे स्वरूपासिद्धिः  
स्यादिति तत्परिहाराय शरीररूपविशेषणं निवेशयत इत्यर्थः । द्वितीयापत्तिरिति । द्वितीयाया असिद्धे-  
र्व्याप्यत्वासिद्धिरूपाया आपत्तिरित्यर्थः । अयं भावः—पर्वतो वह्निमान् प्रमेयादित्यादौ हेतुतावच्छेद-  
कीभूतप्रमेयत्वाश्रयधूमादौ व्याप्तिस्त्वात् तदवच्छिन्नस्य सद्हेतुत्ववारणाय व्याप्यतायां हेतुतावच्छेदका  
वच्छिन्नत्वावगाहिज्ञानमेवानुमितिहेतुरिति वक्तव्यम् । धूमो वह्निव्याप्य इति ज्ञाने व्याप्यतायां धूमत्वस्य  
धर्मिपारतन्त्र्येणावच्छिन्नत्वसंबन्धेन प्रकारतया भानात् तदुपपत्तिः । ततश्च प्रमेयत्वस्यातिप्रसक्तस्य  
व्याप्यतावच्छेदकत्वासंभवात् तद्वर्नावच्छिन्नस्य सद्हेतुत्वम् ; एवं वह्निमान् नीलधूमादित्यादावपि धूमत्वा-  
पेक्षया गुरुतया नीलधूमत्वस्य व्याप्यतावच्छेदकत्वासंभवात् तत्रापि न सद्हेतुत्वम् । तत्र च व्याप्य-  
तायां हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नत्वज्ञानस्य, अवच्छिन्नत्वसंबन्धेन हेतुतावच्छेदकवद्विन्नत्वज्ञानस्यैव बोक्त-  
व्याप्तिज्ञानविरोधितया तद्विषयस्य व्याप्यत्वासिद्धिदोषत्वम् । इत्थं च शरीरजन्यत्वाभावत्वस्यापि गुरुतया  
व्याप्यतानवच्छेदकतया व्याप्यत्वासिद्धेरावश्यकतेति । तस्य तदभावासिद्धेरिति । शरीरजन्यत्वा-  
भावत्वस्य व्याप्यतावच्छेदकत्वाभावासिद्धेरित्यर्थः । अयं भावः—गुरुधर्ममात्रस्यावच्छेदकत्वानुपगमे पर्वतो  
वह्निमान् धूमप्रागभावादित्यादेः सद्हेतुत्वानुपपत्तिः ; धूमत्वापेक्षया धूमप्रागभावत्वस्य गुरुतया व्याप्यतान-  
वच्छेदकत्वात् । तस्य सद्हेतुत्वं हि भवद्विरेवामिहितम् । अतः स्वसमानाधिकरणव्याप्यतावच्छेदकधर्मा-  
न्तराघटितस्यैव व्याप्यतावच्छेदकत्वमित्याश्रयणीयम् । इत्थं च धूमत्वस्य धूमप्रागभावत्वसमानाधिकरणत्व-  
विरहात् दोषः । नीलधूमत्वादेस्तु स्वसमानाधिकरणतादृशधूमत्वघटिततया न व्याप्यतावच्छेदकत्वम् ।  
ततश्च जन्यत्वसामान्याभावापेक्षया शरीरजन्यत्वाभावस्य विशेषाभावरूपत्वेनातिरिक्ततया धूमप्रागभावा-

यत्र शरीराजन्यत्वम्, तत्र सर्वज्ञाजन्यत्वमात्रमप्यस्तीति तस्य व्याप्तिरपि व्याप्तिर्दुर्निवारैव ।  
शरीराजन्यत्वत्वावच्छेदेन व्याप्यभावासिद्धेरित्यर्थः । तदेवोपपादयति यत्र शरीराजन्यत्वमिति ।  
सर्वत्रेत्येतत् प्रायिकं द्रष्टव्यम् । अयमर्थः — शरीराजन्यत्वाभावजन्यत्वाभावयोर्विशिष्टाविशिष्टप्रतियोगि-  
भेदभिन्नयोः सामानाधिकरण्येऽपि शरीराजन्यत्वाभावत्वकेवलजन्यत्वाभावत्वयोर्गुरुलघुधर्मभूतव्याप्यतावच्छेद-  
कयोरेकतासमावेशेन नीलधूमादिवद्व्याप्यत्वासिद्धयभावात् । तत्र हि नीलधूमत्वधूमत्वयोर्गुरुलघुधर्मयोः

स्वभावत्वं शरीराजन्यत्वाभावत्वस्य व्याप्यतावच्छेदकत्वोपपत्तिः । यद्यपि विशेषाभावकूटातिरिक्तसामान्या-  
भावानुपगमपक्षे सामान्याभावत्वविशेषाभावत्वयोस्तसामानाधिकरण्यं संभवति, एवं सिद्धान्ते भावान्तरस्यैवा-  
भावत्वादधिकरणविशेषवृत्तेर्धर्मविशेषस्यैकस्यैव विशेषाभावरूपत्वसामान्याभावरूपत्वयोस्तंभवात् तयोः  
सामानाधिकरण्योपपत्तिः—तथापि विशेषाभावत्वस्य सामान्याभावत्वाघटितत्वात् दोषः—तदूषट्कयोः  
सामान्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगित्वविशेषधर्मावच्छिन्नप्रतियोगित्वयोर्भेदात् । न हि स्वसामानाधिकरणे लघौ  
व्यापकतावच्छेदकत्वसंभवे गुरोस्तदवच्छेदकत्वं नास्तीत्येव नियमस्त्वचः ; तथा सति पृथिवीत्वव न  
घ्राणग्राह्यगुणात्, भूतपदवाच्यो बहिरिन्द्रियग्राह्यविशेषगुणादित्यादावप्यवच्छेदकत्वाभावपसङ्गात्,  
गन्धत्वशब्दत्वादल्लघोः स्वसामानाधिकरणत्वावच्छेदकत्वसंभवात् ।

ननु जन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वस्य शरीराजन्यत्वाभावत्वघटकत्वासंभवेऽपि जन्यत्व-  
निष्ठप्रतियोगिताकाभावत्वस्य तदूषट्कत्वमुपपद्यते एव ; शरीराजन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगितायां जन्यत्व-  
निष्ठत्वानुपायात् । ततश्च स्वसामानाधिकरणव्याप्यतावच्छेदकतादृशधर्मान्तरघटितत्वात् शरीराज-  
न्यत्वस्य व्याप्यतावच्छेदकत्वसंभव इत्याशङ्कायां जन्यत्वनिष्ठप्रतियोगिताकाभावेन व्याप्यत्वाभ्युपगमे शरीराज-  
न्यत्वस्य व्याप्यतावच्छेदकत्वं दुर्निवारमित्याह यत्रेति । अजन्यत्वमात्रमिति । जन्यत्वनिष्ठप्रतियोगिताका-  
भावमात्रमित्यर्थः । जन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावासत्त्वेऽप्येतावतो न हानिरिति मात्रपदाभिप्रायः ।  
अपिना इन्द्रियाजन्यत्वस्य दृष्टान्तार्थे स्फुटग्रहः । यदि अजन्यत्वशब्देन जन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव  
एव बोधयेत्, 'नजोऽन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावबोधकत्वव्युत्पत्तेः न हि नीलूषट्कमिति श्वेत-  
पटाभावाभिप्रायेण, इह पटो नेति व्यवहार उपपद्यते ; तथापीहाजन्यत्वशब्देन जन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रति-  
योगिताकाभावबोधने शरीराजन्यत्वव्यापकत्वोक्तिविरोधः शरीराजन्येऽङ्कुरादौ तदभावात् । न च ङ्कुरादेः  
शरीराजन्यत्वं नास्तीत्यभिप्राय इति शङ्क्यम् ; तथा सति ङ्कुरादौ शरीराजन्यत्वेन कर्तृजन्यत्वाभाव  
साधनाभिधानायोगात् । अतो लक्षणया नजो जन्यत्वनिष्ठप्रतियोगिताकाभावपरत्वम् ; जन्यत्वपदं तात्पर्य-  
ग्राहकम् । नजः प्रतियोगितानिरूपकाभाव एव वा लक्षणा । प्रतियोगितयामाधेयतासंबन्धेन जन्यत्वान्वय  
इति रीत्या कथञ्चिज्जन्यत्वनिष्ठप्रतियोगिताकाभावबोधकत्वमाश्रयणीयम् । तस्य व्याप्ताविति । जन्यत्व-  
निष्ठप्रतियोगिताकाभावत्वस्य कर्तृजन्यत्वाभावव्याप्यतावच्छेदकत्व इत्यर्थः । अस्यापीति । शरीराजन्यत्व-  
त्वस्यापीत्यर्थः । व्याप्तिरिति । व्याप्यतावच्छेदकत्वमित्यर्थः । दुर्निवारैवेति । तद्व्याप्यतावच्छेदका—  
वच्छिन्ननिरूपितव्याप्यतावच्छेदकस्य तद्व्याप्यतावच्छेदकत्वनियमादिति भावः । व्याप्तावित्यनेन

अन्यथा कलमाङ्कुरात् कलमबीजानुमानमुच्छिद्येत । बीजव्यतिरेकमात्रेण कलमाङ्कुरस्यापि व्यतिरेकसिद्धेर्व्यतिरेकव्याप्तौ व्यर्थविशेषणत्वात् ॥ बीजमन्तरेणापि केचिदङ्कुरा जायन्ते इति चेत्—कलमबीजमपि नानुमीयेत; तदन्तरेणापि तदुपपत्तेः । एवं मैत्रीतनयस्य इयामत्वे समावेशोऽस्ति, नास्ति भावः । कलमबीजानुमानमिति । अयं कलमबीजवान् कलमाङ्कुरवत्त्वादित्यनुमाने व्यतिरेकव्याप्तौ यत् बीजाभावस्तत् कलमाङ्कुराभाव इत्येव व्याप्तेः सम्भवेन कलमपदवैयर्थ्यमित्यर्थः । स्वव्याघातमजानानश्रोदयति बीजमन्तरेणापीति । केचिदङ्कुरा इति—कलमाङ्कुरा इत्यर्थः, कलमाङ्कुरस्यैव प्रस्तुतत्वात् । तदन्तरेणापीति । तस्माद्वीजमन्तरेणाङ्कुरोत्पत्तिर्नास्तीति भावः । स्वव्या-  
वस्तुगत्या व्याप्तिर्नास्तीति गम्यते । जन्यत्वप्रतियोगिकभावस्य हि घटादिसाधारण्याच्छरीरा-  
जन्यत्वव्याप्यत्वं न संभवति । अतः शरीराजन्यत्वशरीरे प्रतियोगितायास्संसर्गविधयैव प्रविष्टतया  
जन्यत्वप्रतियोगिकाभावत्वे च प्रतियोगितायाः प्रकारविधया प्रविष्टतया तत्संसर्गतया आघेयत्व-  
निवेशावश्यभावात् शरीराजन्यत्वत्वस्य जन्यत्वप्रतियोगिकाभावत्वघटितत्वं न संभवतीत्यपि बोद्-  
ध्यम् । अन्यथेति । स्वसमानाधिकरणव्याप्यतावच्छेदकधर्मान्तरघटितत्वविरहेऽपि गौरवमात्रेण  
व्याप्यतावच्छेदकत्वानुपगम इत्यर्थः । कलमबीजानुमानमिति । व्यतिरेकव्याप्येत्यादि ।  
उच्छिद्येतेति । यत् बीजसामान्याभावः, तत् कलमाङ्कुराभाव इति व्याप्तिरसत्त्वेन बीजाभावत्वस्य दधो-  
व्याप्यतावच्छेदकत्वसंभवात् कलमबीजाभावत्वस्य व्याप्यतावच्छेदकत्वासंभवादिति भावः । व्यतिरेक-  
व्याप्तिशरीरे हि साध्याभावत्वावच्छिन्नव्याप्यतैव प्रविष्टा ; अन्यथा बह्व्यभाववान् धूमाभावादित्यादेः  
सद्वृत्तत्वसङ्गात्, बह्व्यभावाभावस्य बहिरूपस्य तद्व्यक्तिवादिना हेत्वभावव्याप्यत्वात् । व्यतिरेक-  
व्याप्तौ व्यर्थविशेषणत्वादिति । व्यतिरेकव्याप्यनुपयुक्तविशेषणघटितत्वादित्यर्थः । अन्यव्याप्तौ बीजे  
कलमविशेषणमिममविशेषसिद्धेर्व्यर्थम्, अङ्कुरे कलमविशेषणं व्यभिचारवारणार्थमिति भावः । अथवा  
व्याप्यवृत्तिर्यतिरेकसाध्यकस्थले व्यतिरेकव्याप्यभावेऽन्वयव्याप्तिरपि नास्त्येवेति कैश्चिन्नैयायिकैरभि-  
धीयते । स्पष्टमिदमुपाधिवाददीधित्यादौ । तेषामयमाशयः—तद्दृश्यस्थले व्याप्तिद्वयज्ञानमेवानुमित्याद्यु-  
पयोगि । न त्वेकैकव्याप्तिज्ञानमिति । तत्पक्षे च कलमाङ्कुरे कलमबीजनिरूपितान्वयव्याप्तिमात्रं नोप-  
योगीति तदभिप्रायकमेवेदम् । बीजमन्तरेणापि केचिदङ्कुरा जायन्ते इति चेदिति । अयं भावः—  
नाङ्कुरत्वेन बीजत्वेन च सामान्यकार्यकारणभावः ; उक्तव्यभिचारात् । किन्तु कलमाङ्कुरत्वादिना  
कलमबीजत्वादिना च विशिष्यैव । ततश्च कारणतावच्छेदकावच्छिन्नाभावस्यैव कार्यतावच्छेदका-  
वच्छिन्नाभावव्याप्यत्वनियमात् कलमाङ्कुरत्वं वच्छिन्नं प्रति वा कलमाङ्कुरत्वव्यापकङ्कुरत्वावच्छिन्नं प्रति  
वा बीजत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वविरहेण तदवच्छिन्नाभावस्य न व्याप्यत्वमावश्यकमिति तत् व्यभि-  
चारशङ्का स्यात् । अतस्तद्व्यावर्तनाय कलमविशेषणम् । तथा सति कलमबीजत्वस्य कलमाङ्कुरत्वावच्छिन्न-  
कारणतावच्छेदकतया तदवच्छिन्नाभावस्योक्तकार्याभावव्याप्यत्वनियमस्य सर्वसंप्रतिपन्नत्वात् । अन्यथा  
अकारणकार्योत्पत्तिरसङ्ग इति तर्कबलाच्च न व्यभिचारशङ्का स्यात् । अतः कलमविशेषणं व्यतिरेक-  
व्याप्यतावपि सार्थकमेवेति । दूषयति कलमबीजमपीति । नानुमीयेतेति । व्यतिरेकव्याप्येत्यादि ।

शाकाद्याहारपरिणामश्च नोपाधिः स्यात् ; आहारपरिणामव्यतिरेकमात्रेण इयामत्वव्यतिरेकात् शाकादीति विशेषणवैयर्थ्यात् ॥ तन्निवृत्तावपि तमालेन्द्रनीलइयामत्वं दृश्यते इति चेन्न ; विशिष्टस्यापि तन्न व्यतिरेकात् । न च शरीरइयामत्वस्यैव तत् प्रयोजकम् ; स्थावरायो-

घातमजानानःशाकपदसार्थक्यं चोदयति तन्निवृत्तावपीति । विशिष्टस्यापीति । शाकादिविशेषण-  
विशिष्टस्यापीति भावः । विशिष्टव्यभिचारपरिहारमाशङ्क्य परिहरति न च शरीरेति । स्थावरायो-

तदन्तरेणापीति । कळमबीजमन्तरेणापीत्यर्थः । तदुत्पत्तेरिति कळमाङ्कुरोत्पत्तिज्ञानादित्यर्थः । अयं भावः—बीजमन्तरेणापि केषाञ्चिदङ्कुराणामुत्पत्तौ ज्ञातायां तद्वदेव कळमबीजमन्तरेणापि कळमाङ्कुरोत्पत्ति-संभवशङ्कायां कार्यकारणभावग्रहस्थैवासंभवेनोक्तरीत्या कळमविशेषणसाफस्यायोगात् व्यर्थविशेषणघटितस्य व्याप्यत्वानुपगमे व्यतिरेकव्याप्या कळमाङ्कुरेण कळमबीजानुमानं न संभवतीति । यदि चोक्तव्यभिचार-शङ्कायां सत्यामपि, यदि कळमाङ्कुरे कळमबीजत्वं न स्यात्, तदा कळमाङ्कुरार्थं नियमेन कळमबीजो-पादानं न स्यादित्यादितर्करूपोत्तेजकबलेन कारणत्वग्रहसंभव इत्यालोच्यते—तदापि न कळमविशेषणस्य व्याप्तिग्रहोपयोगित्वम्, तदभावेऽपि व्याप्तिग्रहोपपत्तेः । तथाहि—यदि बीजसामान्याभावेऽपि कळमाङ्कुरो-त्पत्तिः स्यात्, तदा कळमबीजाभावेऽपि तदुत्पत्तिः स्यादिति तर्कबलेन बीजसामान्याभावेऽपि कळमाङ्कुरा-भावव्याप्यत्वं सुग्रहमेव—बीजसामान्याभाववदुत्पत्तिकत्वे कळमबीजाभाववदुत्पत्तिकव्याप्यत्वं कळमाङ्कुरे कळमबीजाभाववदुत्पत्तिकत्वस्यानिष्टत्वं च सर्वसंपत्तिपक्षमिति । शाकाद्याहारपरिणाम इति । तादृशाहार-जन्यत्वमित्यर्थः । नोपाधिस्त्वादिति । व्यतिरेकव्याप्तिघटितोपाधिर्न स्यादित्यर्थः । अयं भावः—इतरेषु सर्वेषु मैत्रीतनयेषु इयामेषु सत्सु गर्भस्थे शिशौ मैत्रीतनयत्वेन हेतुना इयामत्वे साध्ये शाकाद्या-हारजन्यत्वमुपाधिरिति सर्वसंपत्तिपक्षम् । इदञ्चेतरेषां सर्वेषां मैत्रीतनयानां शाकाद्याहारजन्यत्वस्य गर्भस्थे तदभावस्य च निश्चयदशायामुपपद्यत एव । ततश्च यत्न साध्यं ततोपाधिरित्यन्वयव्याप्यैव यतोपाध्य-भावः, तन्न साध्याभाव इति व्यतिरेकव्याप्याप्युपाधिरवमविवादम् । ततोपाध्यभावत्वावच्छिन्नव्याप्यैव निवेद्या । अन्यथा धूमाभाववान् अयोगोल्लकत्वादित्यादौ बहुयभावस्योपाधित्वापत्तिः, बहुयभावाभावस्य बहुस्तद्व्यक्तित्वादिना साध्याभावव्याप्यत्वसत्त्वात् । तथाच यत्नाहारजन्यत्वाभावः, तन्न इयामत्वाभाव इति व्याप्तिस्त्वादहारजन्यत्वाभावत्वस्य लघोव्याप्यतावच्छेदकत्वसंभवात् शाकाद्याहारजन्यत्वाभावत्वस्य गुरोरवच्छेदकत्वासंभवेन शाकाद्याहारजन्यत्वस्य नोक्तोपाधित्वसंभव इति । शाकादीति विशेषणेति । आहारे शाकाद्यात्मकत्वविशेषणेत्यर्थः । उक्तविशेषव्यावर्तनीयत्वान्न्या-नैयायिको व्यभिचारमाह तन्निवृत्तावपीति । आहारजन्यत्वाभावेऽपीत्यर्थः । अयं निवर्तयन् तस्योपाधित्वमेवासंभवदुक्तिकमिति तदस्थो दूषयति विशिष्टस्यापीति । शाकाद्यात्मकत्वविशेषणघटितस्यापीत्यर्थः । तत्र—तमालेन्द्रनीलादौ व्यतिरेकादिति । तथाचान्वयव्याप्येऽप्यभावेन शाकाद्याहारजन्यत्वस्योपाधित्वमेवासंभवदुक्तिकमिति तन्न सिद्धान्तिनाऽनुपपत्त्याभिधानं नैयायिकेन परिहारान्वेषणञ्चैयुभयमपि हास्यमित्यभिप्रायः । तन्न नैयायिक उपाधित्वोपपत्तिं शङ्कते नचेति । शरीरेत्येत्यादि । शाकाद्याहारजन्यत्वं सामानाधिकरण्यसंज्ञत्वेन

निजश्यामशरीरेषु शाकाद्याहारपरिणामाभावात् ॥ आहारपरिणतिजशरीरश्यामत्वं शाकाद्याहार-  
परिणतिपूर्वकमिति चेन्न; अत्र साध्यद्वाराऽपि समव्याप्तेर्वैयर्थ्यकबलितत्वात् । यत् श्यामं न भवति,

निजेति । तत्र शिरःपाण्यादिसमुदायरूपशरीरत्वाभावेऽपि चेतनधार्यत्वादिरूपशरीरत्वसम्भवादिति भावः ।  
साध्यद्वाराऽपीति । समव्याप्तिसिद्धयर्थं साध्येऽप्युपाधिव्यापकत्वस्य वक्तव्यत्वात् व्यापकाभावस्य  
व्याप्यत्वेऽवश्यम्भाविनि व्यर्थविशेषणत्वं स्यात् । ततश्चोपाधौ व्यर्थविशेषणत्वं परिहरतः साध्येऽपि

शरीरं विशिष्टश्यामत्वव्यापकमित्यर्थः । तथाच वायुः प्रत्यक्षः प्रत्यक्षस्पर्शाश्रयत्वादित्यादावात्मान्यद्रव्यत्व-  
विशिष्टप्रत्यक्षत्वव्यापकोद्भूतरूपवत् अन्यमपि पक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकोपाधिरिति भावः । तत्र हि  
पक्षे उपाध्यभावेन पक्षधर्मावच्छिन्नसाध्याभावसिद्धौ विशेषणवति विशिष्टाभावस्य विशेषाभावरूपताया  
विशेष्याभावव्याप्यताया वा संप्रतिपन्नतया पक्षधर्मरूपविशेषणवति पक्षे साध्याभावसिद्धिः । दूषयति  
स्यावरायोनिजश्यामशरीरेष्विति । तमालादिस्थावरश्यामशरीरेषु द्रौपद्याद्ययोनिजश्यामशरीरेषु चेत्यर्थः ।  
शाकाद्याहारपरिणामाभावादिति । तादृशाहारजन्यत्वाभावादित्यर्थः । तथाचोपाधेः पक्षधर्मावच्छिन्न-  
साध्यव्यापकत्वमपि नोपपद्यते इति भावः । पुनरपि पक्षधर्मं परिष्कुर्वन् शङ्कते आहारेति । न केवलं  
शरीरत्वमात्रं पक्षधर्मतया विवक्षितम्; किंत्वाहारपरिणतिजन्यशरीरत्वमेव । तथाच स्यावरायोनिजश्याम-  
शरीरेषु तदभावाच्चानुपपत्तिरिति भावः । शाकाद्याहारपरिणतिपूर्वकमिति । शाकाद्याहारजन्यत्वप्रयुक्त-  
मित्यर्थः । तादृशजन्यत्वव्याप्यमिति यावत् । अस्मिन्नवकाशे सिद्धान्ती स्वाभिमतसिद्धयुपयोगिदूषण-  
सद्भावाभिप्रायेणाह नेति । तादृशदूषणमेव प्रकटयति अत्रेति । उक्तपक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्याप-  
कोपाधिवित्यर्थः । साध्यद्वाराऽपीति । साध्यविशेषणरूपप्रयोजकेनापीत्यर्थः । पूर्वमुपाधिविशेषण-  
प्रयुक्तता वैयर्थ्यनिबन्धनानुपपत्तिः—इदानीं साध्यविशेषणप्रयुक्ताऽपि सेति भावः । वैयर्थ्यकबलित-  
त्वात् वैयर्थ्यनिबन्धनानुपपत्तिप्रस्तत्वात् । अयं भावः—उपाधेरसाध्यसमव्याप्यतेरावश्यकतया  
प्रकृत्योपाधौ विशिष्टसाध्यव्याप्यत्वस्य व्यतिरेकव्याप्तिरूपत्वे यत्र तादृशविशिष्टसाध्याभावः, ततो-  
पाध्यभाव इति व्यतिरेकव्याप्तौ तादृशविशिष्टसाध्याभावत्वस्य व्याप्यतावच्छेदकत्वमवश्यं वक्तव्यम् ।  
तत्र नोपपद्यते; यत्र केवलसाध्याभावः, ततोपाध्यभाव इति व्याप्तिस्तत्वेन केवलसाध्याभावत्वस्य  
व्याप्यतावच्छेदकत्वसंभवेन विशिष्टसाध्याभावत्वस्य तदवच्छेदकत्वायोगात् । तद्धर्मावच्छिन्ननिरूपित-  
व्यतिरेकव्याप्तिशरीरे तद्धर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वावच्छिन्नव्याप्यताया एव प्रवेश इत्यस्य  
प्रागेवोक्तत्वादिति । अथवा शाकाद्याहारपरिणामश्च नोपाधिस्त्वादित्यत्रोपाधिशब्देन साध्यव्यापक-  
त्वमेव विवक्षितम् । तथाच शाकाद्याहारजन्यत्वं साध्यव्यापकं न स्यादित्यर्थः । तस्योपाधितायास्सर्व-  
संप्रतिपन्नतया नेष्टापत्तिरसंभवतीति भावः । कुतो व्यापकत्वासंभव इत्यत्राह आहारेत्यादि । अयं  
भावः—व्यापकत्वाभावस्य व्याप्यताव्याप्यतानियमस्य सर्वसंप्रतिपन्नतया यत्र यद्व्यापकत्वम्, तत्र तदभाव-  
व्याप्यतावच्छेदकत्वमावश्यकत्वमिति व्याप्तिरपि निर्विवादा । ततश्च तदभावव्याप्यतावच्छेदक-  
त्वमावश्यकत्वरूपव्यापकाभावे तद्व्यापकत्वरूपव्याप्यताव्यापकत्वसङ्ग इति । शेषं पूर्ववदेव । साध्यद्वारे-

तत् शाकाद्याहारपरिणतिपूर्वकं न भवतीत्येतावता तत्सिद्धेः ॥ इयामत्वजातिविशेषोऽनुपाप्त-  
विशेषणः साध्यः ; तेन न व्यर्थतेति चेन्न ; विशेषणमन्तरेण तस्य दुर्वचत्वात् । विशेषशब्दमात्राभि-  
धानेऽपि तस्यैव व्यर्थत्वात् ॥

किञ्च कार्यत्वात् सकर्तृकमित्यत्रापि व्यर्थविशेषणत्वं सुवचम् ; हेतुमत्त्वमात्रव्यतिरेकेण  
कार्यत्वव्यतिरेकस्य सुवचत्वात् ॥ हेतुशब्दोऽनानुपात्त इति चेन्न ; तस्य फलितत्वात् । अन्यथा  
व्यर्थविशेषणत्वं स्यादिति भावः । तदेवोपादयति यच्छ्रुयामं न भवतीति । तस्य दुर्वचत्वादिति ।  
इयामपदमात्रेण इयामत्वजातिविशेषस्याप्रतीतेस्तन्मात्रवाचकस्य विशेषणान्तराघटितस्य शिञ्जितवाशितादि  
शब्दवदभावादित्यर्थः ॥ व्यर्थविशेषणत्वमिति । कर्तृरूपहेतुमत्त्वं हि सकर्तृकत्वम् ; तत्र हेतुमत्त्वमेव

त्यादेरपि विशिष्टसाध्यस्योपाधिग्राहकत्वं न स्यात् ; उपाध्यभावव्याप्यतावच्छेदकत्वाभावरत्नकत्व-  
विरहात् । व्यापकाभावे व्याप्याभावस्यावश्यकत्वात् । तद्व्यापकत्वं प्रति तदभावव्याप्यतावच्छेदक  
त्वाभावरत्नकत्वस्य व्यापकतायाः सर्वसंप्रतिपन्नत्वादिति तात्पर्यम् । शाकाद्याहारपरिणतिपूर्वकमिति ।  
तादृशाहारजन्यमित्यर्थः । एतावता=इयामत्वाभावरत्नमात्रेण, तत्सिद्धेः=समव्याप्तिसिद्धेः । तथाच  
विशिष्टइयामत्वाभावत्वस्य व्याप्यतावच्छेदकत्वासंभवादुपतरीत्या विशिष्टइयामत्वस्य शाकाद्याहारजन्यत्व-  
रूपोपाधिग्राहकत्वाभावप्रसङ्ग इति फलितोऽर्थः । इयामत्वत्वव्याप्यजातिविशेषपुरस्कारेणैव इयामत्वस्य  
साध्यत्वाभ्युपगमात् तत्र विशेषणान्तरनिवेशविरहेण तादृशजात्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वस्य व्याप्यता  
वच्छेदकत्वोपपत्त्या नोपतानुपपत्तिरित्यभिप्रायेण शङ्कते इयामत्वजातिविशेष इति । इयामत्वत्व-  
व्याप्यजातिविशेषविशिष्ट इत्यर्थः । अनुपात्तविशेषणः विशेषणान्तराविशेषितः । विशेषणमन्तरेण  
तस्य दुर्वचत्वादिति । शब्दवद्व्याप्यजात्यवच्छिन्नवाचकशिञ्जितवाशितादिशब्दवत् तादृशजात्य-  
वच्छिन्नवाचकपदाभावात् इयामशब्दमात्रेण तादृशजातिविशेषप्रतीत्यसंभवाच्च परार्थानुमाने साध्य-  
निर्देशासंभादित्यर्थः । ननु इयामत्वविशेषवानित्येव साध्यनिर्देशान्नोक्तदोष इत्याशङ्क्याह विशेषेति ।  
तस्यैव व्यर्थत्वादिति । अयं भावः—इयामत्वविशेषवानित्यत्र न तावद्विशेषशब्दो निरर्थकः, न  
वाऽनन्वितार्थकः ; तथा सति इयामत्वमात्रस्यैव साध्यताया वाच्यत्वेन प्रागुक्तदोषप्रसङ्गात् ; निग्रह-  
स्थानप्रसङ्गाच्च । किन्तु इयामत्वान्वितार्थविशेषप्रतिपादक इत्येवाश्रयणीयम् । तथाच इयामत्व  
त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वस्यैव व्याप्यतावच्छेदकत्वसंभवाद्विशेषपदार्थसहितइयामत्वत्वावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकाभावत्वस्य न तदवच्छेदकत्वसंभव इति । न च—इयामत्वशब्दस्य इयामत्वव्याप्यजाति-  
विशेषावच्छिन्ने लक्षणा ; विशेषपदं तात्पर्यग्राहकम् ; विशेषपदस्यैव वा तत्र लक्षणा ; इयामत्वपदं तात्पर्य-  
ग्राहकम् ; अतो न दोषः—इति वाच्यम् । उक्तलक्षणाया निरुद्धत्वे प्रमाणविरहेण कथायां तत्स्वीकारा-  
संभवात्, शक्यता निरुद्धलक्षणया वा बोधक एव शब्दः कथायां प्रयोक्तव्य इति हि नियमः सर्वसंप्रतिपन्नः ॥

व्यर्थविशेषणत्वं सुवचमिति । सकर्तृकमित्यस्य कर्तृनिष्ठकारणतानिरूपकमित्यर्थात् कारणतायां  
कर्तृनिष्ठत्वविशेषणवैयर्थ्यं सुवचमित्यर्थः । तदुपादयति हेतुमत्त्वेति । कारणतानिरूपकत्वेत्यर्थः ।  
सुवचत्वादिति । तथाच कर्तृनिष्ठकारणतानिरूपकरूपसाध्यस्योक्तरीत्या कार्यत्वरूपहेतुव्याप-

अशरीरत्वशब्दप्रयोगे भवतोऽपि पर्यनुयोगानवकाशात् ॥ विग्रहेण शरीराजन्यत्वं फलितमिति चेत् ; तर्हि कर्तृशब्दनिर्वचनेनापि हेतुविशेषणत्वं फलितम् । सकृत्कमिति हेतुतयैव सम्बन्धो वाच्यः ।

साध्यमस्त्वित्यर्थः । विग्रहेणेति । न शरीरं जनकत्वेन यस्येति विग्रहेणेत्यर्थः । हेतुविशेषणत्वमिति ।

कत्वाभावप्रसङ्ग इति भावः । ननु सकृत्कमित्यत्र कारणताबोधकपदाभावात् न कर्तृनिष्ठकारणतानिरूपकत्वस्य साध्यत्वलाभः ; सहशब्दस्य संबन्धसामान्यरूपसहित्यमात्रार्थकत्वेऽपि कारणतानिरूपकत्वात्मकसंबन्धविशेषार्थकत्वविरहात् । ततश्च कर्तृप्रतियोगिकसंबन्धस्यैव साध्यत्वं लभ्यते । तत्र च कर्तृप्रतियोगिकत्वविशेषणवैयर्थ्यम् ; तदभावे यत्र संबन्धाभावस्तत्र कार्यत्वाभाव इति व्याप्तिग्रहस्य वाच्यतया संबन्धाभावापसिद्ध्या तदसंभवात् । अतः कर्तृप्रतियोगिकत्वविशेषणस्य व्याप्तिग्रहोपयोगितया न वैयर्थ्यशङ्कावकाश इत्यभिप्रायेण शङ्कते हेतुशब्द इति । हेतुत्वबोधकशब्द इत्यर्थः ; हेतुशब्द इति व्युत्पत्तेः ; हेतुपदस्य भावनघानत्वाच्च । तस्य फलितत्वादिति । हेतुत्वस्य पर्यवसानविषयत्वादित्यर्थः । अन्य भावः—न तावत् कर्तृसंबन्धमात्रं साध्यमिति वक्तुं शक्यम् ; सिद्धसाधनप्रसङ्गात्, जीवरूपकर्तृप्रतियोगिकसमानकालिकत्वादिरूपसंबन्धस्योभयसंप्रतिपन्नत्वात् । अतः सहशब्दोक्तसंबन्धसामान्यस्य कारणतानिरूपकत्वरूपसंबन्धविशेष एव पर्यवसानमावश्यकमिति । ननु जन्यतासंबन्धेन कर्तुरेव साध्यत्वाभ्युपगमात् कस्त्विद्वैयर्थ्यावकाश इत्यत आह अन्यथेति । जन्यतासंबन्धेन कर्तृसाध्यत्वाभ्युपगम इत्यर्थः । अशरीरत्वशब्दप्रयोग इति । जन्यतासंबन्धावच्छिन्नशरीरत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावपराशरीरत्वशब्देन हेतुनिर्देश इत्यर्थः । पर्यनुयोगानवकाशादिति । तत्रापि वैयर्थ्यस्य वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । यद्यपि ज्ञानावच्छिन्नानुयोगिताकापृथक्सिद्धिप्रतियोगित्वविशिष्टद्रव्यत्वरूपशरीरत्वघटकद्रव्यत्वावच्छिन्नजन्यतासंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य हेतुत्वसंभवात् तत्रापीतरांशवैयर्थ्यं सुवचम्—तथापि स्वावच्छिन्नानुयोगिताकापृथक्सिद्धिसंबन्धप्रतियोगिद्रव्यजन्यत्वसंबन्धावच्छिन्नज्ञानत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्यैव हेतुत्वाभ्युपगमसंभवान्न कस्यापि वैयर्थ्यशङ्कावकाशः । विग्रहेणेति । न शरीरं यस्येति विग्रहेणेत्यर्थः । शरीराजन्यत्वं फलितमिति । विग्रहवाक्येषष्ठया जनकत्वबोधनेन यज्जनकत्वाभाववच्छरीरमिति विग्रहवाक्ये सति तद्वैपरीत्येन समासवाक्यावच्छरीराजन्यत्वस्यैव बोधनीयत्वादिति भावः । तादृशविशिष्टार्थे चरमपदस्य विशिष्टसमासस्यैव वा लाक्षणिकतया फलितत्वोक्तिः । तथा चाशरीरत्वशब्दादपि शरीराजन्यत्वस्यैव बोधनात् तस्यैव हेतुत्वमावश्यकमिति वैयर्थ्यं दुर्भारमिति भावः । न चाशरीरशब्दस्योक्तरीत्या शरीराजन्यत्वार्थकत्वेऽपि शरीरशब्दजन्यत्वशब्देन शरीराभावशब्देन वा जन्यतासंबन्धावच्छिन्नशरीरत्ववच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावबोधकेन हेतुनिर्देशसंभवावच्छरीराजन्यत्वस्यैव हेतुत्वमाश्रयणीयमिति निर्बन्धो निर्निबन्धन इति वाच्यम्—वृत्त्यनियामकसंबन्धस्यात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वविरहेण उक्तशरीराभावस्यैवापसिद्ध्या शरीराजन्यत्वस्यैव हेतुत्वमावश्यकमित्यत्र तात्पर्यात् । कर्तृशब्दनिर्वचनेति । “स्वतन्त्रः कर्ता” इति पाणिनीयसूत्रेणेत्यर्थः । अनेन हि स्वतन्त्रकारकस्यैव कर्तृसंज्ञा विहिता । कारकत्वञ्च, “क्रियां कुर्वद्भि कारकम्” इत्युक्तेः क्रिया-

एवं <sup>1</sup>सावयवत्वादनित्यत्वाभिधानेऽप्यवयवजन्यत्वं फलितमिति तत्रापि व्यर्थविशेषणता स्यात् । स्वतन्त्रहेतुत्वस्यैव कर्तृपदार्थत्वेन स्वतन्त्रपदवैयर्थ्यादिति भावः । अभिधानेऽपीति । साधनेऽपीत्यर्थः ।

स्वरूपमिति सकर्तृकमित्यत्र संबन्धो हेतुस्वरूप एव सिद्ध्येदिति भावः । हेतुतयैव संबन्ध इति हेतुत्वाभिन्न एव संबन्ध इत्यर्थः । तथाच कर्तृनिष्ठहेतुत्वनिरूपकत्वस्यैव साध्यत्वं वाच्यं न तु जन्यता-संबन्धेन कर्तुरित्युक्तरीत्या वैयर्थ्यं दुर्वारमिति भावः । न च संयोगसंबन्धेन बह्वेसाध्यतायामपि पूर्वतो बहिर्मानिति प्रतिज्ञावत् कर्तृजन्यतासंबन्धेन साध्यतायामप्यङ्कुरादिकं कर्तृमदिति प्रतिज्ञोपपत्त्या कर्तृनिष्ठ कारणतानिरूपकत्वमेव साधनीयमिति निर्बन्धो निर्निबन्धनः—तथा च न वैयर्थ्यावकाश इति वाच्यम् ; वृत्त्यनियामकसंबन्धस्य साध्यतावच्छेदकत्वासंभवात् । साध्यतावच्छेदकत्वं ह्यनुमितिविधेयतावच्छेदकत्वमेव । तत्संबन्धावच्छिन्नविधेयताशास्त्रयनुमितौ च तत्संबन्धघटितव्यापकताज्ञानं हेतुरित्यविवादम् । तत्संबन्धघटितव्यापकत्वञ्च हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावनिरूपिततत्संबन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मस्वरूपमेव । इत्थं च वृत्त्यनियामकसंबन्धस्यात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन व्यापकता-घटकत्वासंभवाच्च साध्यतावच्छेदकत्वसंभव इति ॥

अनित्यत्वाभिधाने=अनित्यत्वसाधने । तत्रापीति । अवयवजन्यत्वेऽपीत्यर्थः । व्यर्थविशेष-  
णता स्यादिति । ननु—अत्र साध्यभूतमनित्यत्वं किरूपम् ; किं प्रागभावप्रतियोगिमात्रम्, उत  
ध्वंसप्रतियोगित्वम्, अत बोधयम् । आद्ये जन्यत्वमात्रस्यैव सम्यक्त्वेन तत्रावयवविशेषणस्य यत्किञ्चिद्विश-  
परिहारानुपयुक्ततया तद्वैयर्थ्यं सर्वैरपि दुर्वारम् । द्वितीयतृतीययोर्ध्वंसे व्यभिचारवारकतया अवयवविशेषण-  
मर्थः देव । न च तथाप्यवयवध्वंसे व्यभिचारो दुर्वारः, प्रतियोगिविधेयतावयवस्य हेतुत्वादिति  
वाच्यम् ; सावयवजन्यत्वस्य स्वसमवायिजन्यत्वरूपस्य समवायसंबन्धावच्छिन्नजन्यत्वपर्यवसितस्य विवक्षित-  
त्वात् । अतः कथमिदं सङ्गच्छत इति चेत्—अत्रोच्यते ; सावयवत्वादनित्यत्वाभिधान इत्यस्य  
सावयवत्वहेतुना अनित्यत्वसाधने इति नार्थः ; किन्तु सावयवत्वव्यापकत्वेनानित्यत्वप्रतिपादन इत्यर्थः । अयं  
भावः—आकाशादिकं निरवयवं नित्यत्वादित्यत्र यत् सावयवं तदनित्यं यथा घटादिकमिति व्यतिरेकयुदा-  
हरणेनावयवजन्यत्वरूपसावयवत्वव्यापकत्वेन प्रागभावप्रतियोगित्वरूपानित्यत्वस्य बोधनं नोपपद्यते—  
जन्यत्वत्वावच्छिन्नस्यैवोक्तनित्यत्वव्याप्यतया अवयवजन्यत्वत्वावच्छिन्नस्य व्यर्थविशेषणघटिततया भवन्मते  
व्याप्यत्वासंभवात् । निरवयवत्वस्य साध्यतायां हि यत् सावयवं तदनित्यमित्येव व्यतिरेकयुदाहरणं  
प्रयोक्तव्यम्—न तु यजन्यं तदनित्यमितीत्येतत् सर्वसंमतम् । तद्धर्मावच्छिन्नव्याप्यतानिरूपितव्यापक-  
तावच्छेदकरूपावच्छिन्नप्रतियोगिताकामावयवताज्ञानस्यैव तद्धर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकामावानुमिति—  
हेतुत्वात् । अतो व्यर्थविशेषणादे व्यप्यत्वं नास्तीति वस्तुमशक्यमिति । एतेन स्वसमानाधिकरण  
व्याप्यतावच्छेदकधर्मान्तरघटितस्यैव व्याप्यतावच्छेदकत्वमिति नियमोऽप्यनुपपन्न इत्युक्तं भवति—

1 व्यतिरेकव्याप्तावभावरूपव्याप्येत्यर्थविशेषणत्वमुक्त्वा अन्वयव्याप्तौ भावरूपे व्याप्येऽपि तदाहं  
एवमिति । अभावस्थले व्यक्तिभेदान्न गुरुलघुधर्मयोः सामानाधिकरण्यमिति स्यात् ; न त्वनेति ।



न हि अवयवैः सन्ध्यामात्रम्, तेषु समवायमात्रं वा हेतुः, नित्यैष्वपि जातिगुणादिषु तत्सम्भवात् ।  
जातिगुणादिष्विति । न च स्वावयवसमवेतत्वाभावात् जात्यादेर्न व्यभिचार इति वाच्यम् ; स्वावयवत्वं  
स्वेहेतुभूतावयवत्वमिति तत्रापि हेतुप्रवेशात् सहेतुकत्वस्यानित्यत्वसाधनत्वक्षमतया शेषवैयर्थ्यं स्यादिति  
अवयवजन्यत्वस्यानित्यत्वव्याप्यतावच्छेदकत्वासंभवप्रसङ्गात् ॥ ननु निरवयवत्वमवयवसंघशून्यत्वम्  
अवयवसमवेतत्वशून्यत्वं वा । ततश्च यदवयवसंघनिष्ठं अवयवसमवेतं वा तदनित्यमित्येवोदाहृतव्यम् । तत्र च  
नावयवविशेषणवैयर्थ्यं संघमात्रस्य समवेतत्वमात्रस्य वा आकाशादनित्यद्रव्यवृत्तिविशेषसाधारणतया  
अनित्यत्वव्याप्यत्वासंभवादित्यत आह नहीति । हेतुरिति । व्याप्य इत्यर्थः, व्यतिरेक्युदाहरणे  
व्याप्यतया निर्देश्य इति यावत् । निरवयवं नित्यत्वादित्यत्र साध्यतयाऽभिमतभावप्रतियोगीति तु  
फलितोऽर्थः । जातिगुणादिष्विति । परमाणात्मकावयववृत्तिषु पृथिवीत्वादिजातिषु परिमाणादिगुणेषु  
विशेषेषु चेत्यर्थः । तत्संभवादिति । अवयवसंघस्य तत्समवेतत्वस्य वा संभवादित्यर्थः । तथाच  
तच्छून्यत्वस्य साध्यतायां जातिगुणादिषु व्यभिचारप्रसङ्गादवयवजन्यत्वमेव साध्यतया स्वीकार्यमिति भावः ।  
अत्रेदं बोध्यम्—धूमप्रागभावत्वादेर्व्याप्यतावच्छेदकत्वोपपत्तये स्वसमानाधिकरणव्याप्यतावच्छेदकधर्मा-  
न्तरघटितस्यैव व्याप्यतावच्छेदकत्वविरहः—न तु गुरुधर्ममात्रस्येति नैयायिकैरेवाभिहिततया शरीरजन्यत्वा-  
भावजन्यत्वसामान्याभावयोर्भिन्नतया जन्यत्वसामान्याभावत्वस्य शरीरजन्यत्वाभावत्वसामानाधिकरण्य  
विरहात् तस्य व्याप्यतावच्छेदकत्वानुपपत्तिः । विशेषाभावातिरिक्तसामान्याभावानुपगमेन भावान्तर-  
स्यैवाभावत्वाभ्युपगमेन जन्यत्वसामान्याभावत्वस्य शरीरजन्यत्वाभावत्वसामानाधिकरण्यसंभवेऽपि  
जन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगित्वयोर्भिन्नतया शरीरजन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगितासंबन्धेन शरीरजन्यत्व-  
विशेषिताभावत्वे जन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगितासंबन्धेन जन्यत्वविशेषिताभावत्वस्याघटकतया न शरीर-  
जन्यत्वाभावत्वस्य व्याप्यतावच्छेदकत्वक्षतिः । प्रतियोगिविशेषिताभावबुद्धौ केवलप्रतियोगितायास्संसर्ग-  
तया भानविरहात् प्रतियोगिसंसर्गतयाधेयत्वभानावश्यभावात् जन्यत्वप्रतियोगिकाभावत्वस्य व्याप्यता-  
वच्छेदकत्वविरहाच्च न तदघटितत्वमादायानुपपत्तिः । एवं स्वसमानाधिकरणव्याप्यतावच्छेदकधर्मान्तर-  
घटितस्य व्याप्यतावच्छेदकत्वं नास्तीत्यनुपपन्नम् ; अवयवजन्यत्वस्यानित्यत्वव्याप्यतावच्छेदकत्वा-  
संभवप्रसङ्गात् ; न चेष्टापत्तिः ; निरवयवं नित्यत्वादिति प्रयोगे यत्सावयवं तदनित्यं यथा घटादीति  
सर्वसंप्रतिपन्नव्यतिरेक्युदाहरणासङ्गतिप्रसङ्गात् । सावयवत्वं अवयवजन्यत्वम् । किञ्च निर्धूमो  
निर्वह्नित्वादित्यादौ यत्र निर्धूमत्वाभावस्तत्र निर्वह्नित्वभाव इति व्यतिरेक्युदाहरणानुपपत्तिः—धूमाभावा-  
भावस्य धूमरूपतया तादृशभावत्वस्य स्वसमानाधिकरणधूमत्वात्मकव्याप्यतावच्छेदकघटिततया  
व्याप्यतावच्छेदकत्वासंभवात् । किं बहुना—व्याप्यता—तावच्छेदकत्वे नातिरिक्ताखण्डोपाधिरूपे ; माना-  
भावात् ; किन्तु साध्याभाववदवृत्तिविशिष्टसाध्यसामानाधिकरण्य—तदवच्छेदकत्वरूपे हेतुव्यापक-  
साध्यसामानाधिकरण्यतदवच्छेदकत्वरूपे वा । ततश्च पूर्वतादिनिरूपितायेयतावच्छेदकत्वेन सर्वसंप्रति-  
पन्ने नोक्तधूमत्वादौ बह्यभाववदवृत्तिवसहितवह्यधिकरणनिरूपिताधेयतारूपव्याप्यतावच्छेदकं नास्तीति

विशेषे बाधकतयोक्ताकारणकार्योत्पत्तिप्रसङ्गोऽपि कर्तुः कारणविशेषत्वनिश्चयादेव परिहृतः ॥  
अचेतनं चेन्नाधिष्ठितमेव प्रवर्तते इति नियमात् कारणमात्रत्वं सिद्धमिति चेन्न; नियमासिद्धेः ।

भावः । कारणविशेषत्वनिश्चयादिति । विशेषकारणत्वादिति यावत् । अयं भावः—अकारणकार्यो-  
त्पत्तिप्रसङ्गरूपबाधकत्वेन कारणमात्रं सिध्यतु नाम, न तु तद्विशेषता । ततश्च विशेषकारणरूपकर्तृ-  
जन्यत्वसाधके त्वदनुमाने नायमनुग्राहकतर्क इति । कारणमात्रत्वमिति । सामान्यकारणत्वमित्यर्थः ।  
ततश्च अकारणकार्योत्पत्तिप्रसङ्गरूपविपक्षबाधकत्वस्य कारणविशेषानाक्षेपकत्वेऽपि कर्तुः कारण-  
सामान्यरूपतया तदाक्षेपकत्वं सम्भवतीति भावः । ननु चेन्नाधिष्ठितमेव इति नियमस्य कोऽर्थः ?  
अचेतनाधिष्ठितं न प्रवर्तते इति चेतनान्ययोरन्यवच्छेदोऽभिप्रेतः, उत चेतनाधिष्ठानशून्यं न प्रवर्तते

कथं शक्यं वक्तुम् । अतो नीलधू त्वदेरापि व्याप्यतावच्छेदकत्वमस्त्येवेत्यकामेनापि स्वीकार्यम् न चेन्न सति  
वह्निपान् प्रमेयादित्यादेस्सद्देतुत्वं प्रसङ्गः—प्रमेयत्वादौ बह्व्यधिकरणवृत्ततावच्छेदके विशिष्टबह्व्यधिकरण-  
वृत्तिरूपव्याप्यतावच्छेदकत्वानुपायादिनि वाच्यम्; हेतुतावच्छेदकावच्छेदने साध्याभाववद्वृत्तत्व-  
साध्यसामानाधिकरण्ययोः, एकत्वद्वयमिति रीत्या ज्ञानस्यैव नुमितिहेतुतया हेतुतावच्छेदकसामानाधि-  
करण्येनऽयमिदं रज्ज्वानस्य तद्विरोधितया प्रमेयत्वसामानाधिकरण्येन बह्व्यभाववद्वृत्तत्वरूपमिदं चारम्य  
ज गरूपकत्वात् हेतुव्यापकसाध्यासामानाधिकरण्यस्य व्याप्तिरुपाये तु हेतुतावच्छेदकाच्छिन्नतापकर्तृमेव  
साध्ये न संभवतीति सद्देतुत्वशङ्कया नावतरति । तस्मात् शरीराजन्यत्वेन कर्तृजन्यत्वभावसाधने  
व्यापकत्वासिद्धिशङ्काया एतान्नवकाश इति । विपक्षे बाधकं निरस्यति विपक्ष इति । कारण-  
विशेषत्वनिश्चयादिति । कर्तृरुत्पादशोपादानादिध्वनेषु कारणेषु कर्ताऽप्येकः कारणविशेष इत्येवं  
निश्चयादित्यर्थः । तथाच कर्तृरकारणभावेऽपीतरकारणैरेवाङ्कुराद्युत्पत्तिरुपपन्न एवेति शङ्का-  
कथमकारणकार्योत्पत्तिप्रसङ्गवत्तरः, कारणसामान्यभावेऽपि कार्योत्पत्त्यनुपपत्तेरिति तदवतार इति  
भावः । अनुमानान्तरेणेश्वरसिद्धिं शङ्कने अचेतनमिति । चेतनाधिष्ठितमेव प्रवर्तते इति नियमादिति ।  
चेतनव्यापाराधीनप्रवृत्तिरनु सदेव प्रवर्तते इति नियमादित्यर्थः । यत्ताचेतनप्रवृत्तित्वम्, तत्त चेतनव्यापारा-  
धीनत्वमिति नियमादिति यावत् । प्रवृत्तिः कार्योद्धानम् । तच्च स्वकार्याव्यवहितप्राक्क्षणवृत्तित्वम्,  
स्वजनकनिष्ठत्वाव्यवहितप्राक्क्षणनिरूपितबोध्यसंबन्धेन कार्यविशिष्टाधेयत्वपर्यवसितम् । कारणमात्रं  
सिद्धमिति । अङ्कुरादिकारणनिष्ठदुपनाने अचेतननिष्ठकार्योद्धानत्वेन हेतुना वात्स्यादिनिष्ठच्छिन्ना-  
द्युद्धानदृष्टान्तेन चेतनव्यापाराधीनत्वसिद्धौ जीवव्यापारस्य तत्प्रयोजकत्वासंभवादीश्वरसिद्धिरिति भावः ।  
अमूर्तेषु प्रेरणासंभवेन प्रेरकत्वासिद्धावपि कार्योद्धानप्रयोजकव्यापारवत्त्वेन श्वरसिद्धिर्निर्विण्णयूहैवेत्यभि-  
प्रायेण मात्रादप्ययोगः । अत्र चेतननिष्ठदुस्वदुष्प्रवृत्तेन रोगादधीने व्यभिचारवर्णनाय, हेतावचेतन-  
निष्ठत्वनिवेशः । अचेतननिष्ठस्वभाविकवर्मे तद्वारणाय स्वजनकनिष्ठत्वसंबन्धस्य दण्डदिनिष्ठवहाकार-  
वृत्तिवे तद्वारणाय स्वाव्यवहितप्राक्क्षणनिरूपितत्वसंबन्धस्य च निवेशः । नियमासिद्धेरिति ।

दृश्यते हि अयस्कान्तादिभिरप्ययः प्रभृतेः प्रवर्तनम् ॥ अयोगव्यवच्छेदः<sup>1</sup> सिषाधयिषितः, न त्वन्य-  
योगव्यवच्छेद इति चेन्न; अन्यव्यवहारेऽप्यतस्तस्यैवान्यस्य विशेषहेतुत्वोपपत्तौ ततोऽतिरिक्तस्या-  
दृष्टस्य कल्पनायोगात् । विपक्षे बाधकाभावस्य चोक्तत्वात् ॥

किञ्च इदमधिष्ठानं किरूपम्? प्रेरणमिति चेन्न; अमूर्तेषु तदयोगात् ॥ हेतुत्वेन ज्ञानमात्रमिति  
चेन्न; प्रयत्नस्याकिञ्चित्करत्वप्रसङ्गात् ॥ ज्ञानादित्रयवतः सन्निधानमात्रमिति चेन्न; तस्य नित्यत्वेन

इत्ययोगव्यवच्छेदो वा इत्यभिप्रेत्य प्रथमं निराचष्टे—दृश्यते हीति । द्वितीयं शङ्कते—अयोग-  
व्यवच्छेद इति । विशेषहेतुत्वोपपत्ताविति । त्वदभिमतचेतनमालेण कार्यानिष्पत्त्या आवश्यकस्या-  
चेतनस्यैवाधिष्ठातृत्वोपपत्तावित्यर्थः ॥

किञ्चेदमिति चे नक्तुंरुमधिष्ठानं किरूपमित्यर्थः हेतुत्वेन ज्ञानमात्रमिति चेदिति ईश्वरो  
हेतुचक्रमधितष्ठ-ीत्यस्य हेतुत्वेन जानातीत्यर्थ इति भावः । प्रयत्नस्येति । प्रयत्नमन्तरेणाप्यधिष्ठातृ-  
चेतनव्यापाराधीनत्वे नचेतननिष्ठकार्योपचानत्वव्यापकत्वासिद्धेरित्यर्थः । अयःप्रभृतेः प्रवर्तनमिति ।  
तथा चोनिष्ठगमनादिकार्योपचानेऽप्ययस्कान्ताधीने व्यभिचारात् नोक्तहेतोस्साधकत्वमिति भावः ।  
नन्वयस्कान्ताधीनायःप्रवृत्तेरपि पक्षकोऽन्यन्तर्गतया न तत्र व्यभिचरोद्भावनसंभवः । एवमपि यदि  
चेतनव्यापारमात्राधीनत्वं सिषाधयिषितं स्यात्; तदा पक्षान्तर्गोकायःप्रवृत्तौ बाधो व्यभिचारश्च स्यादेव ।  
न त्वेतदस्ति; चेतनव्यापाराधीनत्वमात्रस्यैव साध्यत्वात् अङ्कुराद्युत्थानस्यैवायोनिष्ठगमनं व्युत्पन्नस्यापीश्वर-  
व्यापाराधीनत्वसन्देहात् तत्र व्यभिचरोद्भावनसंभव इत्यभिप्रायेण शङ्कते अयोगव्यवच्छेद इति ।  
अन्यस्येति अयस्कान्तादेरित्यर्थः । विशेषहेतुत्वोपपत्ताविति । चेतनव्यापारनिरपेक्षहेतुत्वोपपत्तावित्यर्थः ॥

अधिष्ठानस्वरूपविकल्पेनापि दूषणमाह किञ्चेति । किरूपमिति । प्रेरणरूपं वा, हेतुत्वेन  
ज्ञानमात्रं वा, ज्ञानादित्रयवतस्सन्निधानमात्रं वेति भावः । अमूर्तेषु तदयोगादिति । प्रेरणं हि क्रिया-  
नुकूलव्यापारः । न ह्यमूर्ते केलाकाशादौ क्रिया संभवति । ततश्च तत्तन्निष्ठकार्योपचाने चेतनव्यापार-  
प्रयोजकक्रियाधीनत्वरूपचेतनाधिष्ठानधीनत्वं नोपपद्यत इति तत्र बाधो व्यभिचारश्च । तादृशमेव हि साध्यं  
दृष्टान्ते वास्यादौ दृश्यमिति भावः । हेतुत्वेन ज्ञानमात्रमिति । मात्रशब्देन क्रियाहेतुप्रयत्नव्यवच्छेदः ।  
तथाच चेतनगतहेतुत्वज्ञानाधीनत्वस्यैव साध्यतया अमूर्तगनकार्योपचानेऽपि तत्संभवान्नोक्तदोषावकाश  
इति भावः । प्रयत्नस्याकिञ्चित्करत्वप्रसङ्गादिति । तस्याधिष्ठानानुपयोगत्वादिति भावः । तथाच  
ईश्वरस्य चिकीर्षाप्रयत्नत्वासिद्धिप्रसङ्ग इति फलितम् । ज्ञानादित्रयवतस्सन्निधानमात्रमिति ।  
सन्निधानमिह संयुक्तसंयोगः; न तु संयोगमात्रम्; िभुषु तदसंभवात् । सन्निधानमात्रमित्यत्र

1. अयोगव्यवच्छेद इति । चेतनाधिष्ठानमेव प्रवर्तन इत्यत्र एवकारः चेतनाधिष्ठानायोग-  
व्यवच्छेदपरः, न तु तदितराधीनाधिष्ठाननिवारकः इत्यर्थः । तस्यैव = अयस्कान्ताधिष्ठानस्यैव ।  
नन्वेवं रचनानुपपत्त्यधिकरणविरोधः । न । प्रथमतश्चेतनाधिष्ठानमपेक्षितम् । तदधीनाचेतनाधिष्ठान-  
परम्परानु मध्ये प्रत्येकं चेतनपेक्षा नास्ति; यत्नरम्परायामिह । तथाऽनेककार्यानुद्देशेऽपि एक-  
मात्रोद्देशेऽपि तदधीनानेककार्यपरम्परा भवति । यथा वृक्षे पातिते तदधीनगृहे तद्गन्धभाण्डपुरुषादि-  
भ्यः । अतः सर्वकार्यगुरुषासिद्धिमिति ।

कार्यस्यापि सदातनत्वप्रसङ्गात् ॥ अदृष्टविशेषात् नियम इति चेत् ; न तर्हि अदृष्टस्य एतदधीना प्रवृत्तिः, तस्यैव तन्नियामकत्वात् । अन्यथा तस्यापि यावत्सत्तं प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । किञ्च स्वयमचेतनस्य ईश्वरज्ञानस्य न चेतनाधिष्ठानमस्ति ; ज्ञानान्तराभावात् । वस्तुतश्चेतन एव ईश्वरात्मा तदाश्रयतया स्थित इति चेन्न ; जीवेन सिद्धसाधनात् ॥ सामान्यतः स्वयमेव तदपि ज्ञानं प्रतीयते त्वोपपत्तेरिति भावः । तस्य नित्यत्वेनेति । सन्निधानस्येत्यर्थः । एतदधीने न । ईश्वराधीनेत्यर्थः । तस्यैव तन्नियामकत्वादिति । अदृष्टस्यैवेश्वरनियामकत्वादित्यर्थः । ईश्वराधीनत्वे बाधकमाह अन्यथा तस्यापीति । यावत्सत्तमिति । यावदीश्वरसत्तमित्यर्थः । ईश्वरज्ञानस्येति । कर्मणि षष्ठी । ईश्वरज्ञानस्य न चेतनाधिष्ठितत्वमित्यर्थः । ज्ञानान्तराभावादिति । तत्र हेतुत्वेन ज्ञानमात्ररूपाधिष्ठानस्य वा, तद्विषयकज्ञानादित्यवत् सन्निधानरूपाधिष्ठानस्य वा, अभावादधिष्ठानासम्भव इति भावः । वस्तुतश्चेतन एवेति । न तद्विषयकज्ञानादिमत्त्वमधिष्ठानेऽपेक्षितम् । किं तु ज्ञानादिमतः

---

मात्रशब्देन ज्ञानादेः कारणगतव्यापारहेतुत्वव्यवच्छेदः । तस्येति । सन्निधानरूपाधिष्ठानस्येत्यर्थः । कार्यस्यापि सदातनत्वप्रसङ्गादिति । चेतनाधिष्ठानस्यैव कार्योपधानहेतुत्वादिति भावः । तथाच ज्ञानादित्यवत्सन्निधानस्य कार्योपधानहेतुत्वासंभवात् तादृशाधिष्ठानाधीनत्वसाधने बाध इत्युक्तं भवति । सन्निधानरूपाधिष्ठानस्य सदातनत्वेऽप्यदृष्टविशेषस्यापि कार्योत्पत्तिहेतुत्वाभ्युपगमात् कार्यस्य सदातनत्वप्रसङ्ग इति शङ्कते अदृष्टविशेषान्नियम इति । अदृष्टपरिपाके सति कार्योत्पत्तिः ; तदभावे नेत्येवम् नियम इत्यर्थः । तेनापरिपाकदशापन्नादृष्टात् कार्यप्रसङ्गः । दूषयति न तर्हीति । तर्हि=कार्यनियमस्य । अदृष्टविशेषाधीनत्वे, अदृष्टस्य एतदधीनप्रवृत्तिर्नेत्यन्वयः । एतदधीनप्रवृत्तिः=ईश्वराधीनकार्योपधानम् । कुत इत्याह तस्यैव तन्नियामकत्वादिति । अदृष्टस्यैवेश्वरनिष्ठकार्योपधानप्रयोजकत्वादित्यर्थः । अन्यथेति । अदृष्टस्यैश्वरनिष्ठकार्योपधानप्रयोजकत्वाभाव इत्यर्थः । तस्यापीति । ईश्वरस्यापीत्यर्थः । यावत्सत्तमिति । यावदीश्वरसत्तमित्यर्थः । प्रवृत्तिप्रसङ्गादिति । कार्योपधानप्रसङ्गादित्यर्थः । अन्यं भावः—अदृष्टनिष्ठकार्योपधानस्यैश्वरसन्निधानरूपाधिष्ठानाधीनत्वं न संभवति संयुक्तसंयोगरूपसन्निधानस्यैवादृष्टे असंभवात् । संबन्धान्तरस्य संभवेऽपि तस्मादृष्टगतकार्योपधानप्रयोजकतायां पमाणाभावात्, तस्मात्सार्वत्रिकत्वेनाधिष्ठानरूपत्वासंभवात् अदृष्टपरिपाकेनैव कार्योत्पत्तिनियमोपपत्तेः, ईश्वरनिष्ठकार्योपधानेऽप्यदृष्टपरिपाकस्यैव नियामकत्वाभ्युपगमाच्च । इत्थंचादृष्टनिष्ठकार्योपधाने बाधो व्यभिचारश्च ; तस्योक्तचेतनाधिष्ठानाधीनत्वासंभवादिति । ईश्वरेज्ञानस्येति कर्मणि षष्ठी । ईश्वरज्ञाने चेतनाधिष्ठितत्वम् नास्तीति फलितोऽर्थः । ज्ञानान्तराभावादिति । ज्ञानस्यामूर्ततया प्रेरणासंभवात्, हेतुत्वेन ज्ञानस्य वा तद्विषयकज्ञानादिमत्सन्निधानस्य वाऽधिष्ठानस्य ज्ञानान्तरमन्तराभावादिमत्त्वमिति भावः । तथाच चेतननिष्ठकार्योपधानत्वस्य चेतनाधिष्ठानाधीनत्वव्याप्यत्वमेव न संभवतीति नोक्तहेतुनोक्तसाध्यसिद्धिः सम्भव इत्युक्तं भवति ॥ वस्तुतश्चेतन एवेति । तद्विषयकज्ञानादिमत्संबन्धो नाधिष्ठानम्, किन्तु ज्ञानाद्युपलक्षितवस्तुसंबन्धमात्रमित्यर्थः । जीवेन सिद्धसाधनादिति । जीवानादायानुमानपर्यवसानादित्यर्थः । अहुराद्युपधाने ज्ञाना-

इति तावता तदधिष्ठानमिति चेन्न ; विशेषाकारस्याहेतुत्वप्रसङ्गात् । अन्यथा यथाकथञ्चित् सर्वगोचरज्ञानवत्त्वे सर्वस्रष्टृत्वाविरोधात् ॥ ज्ञानान्तरेण तदधिष्ठानमिति चेन्न ; अनवस्थानात् । एतेनैव तदधिष्ठानमिति चेन्न ; अन्योन्यप्रवर्तनेऽन्योन्याश्रयणात् ॥ उत्तरस्य ज्ञानस्य जगत्कारणत्वा-

सन्निधानमात्रमित्यर्थः । सामान्यतः स्वयमेवेति । हेतुत्वेनोपलभ्यविषयत्वमेवाधिष्ठितत्वम् । ईश्वरज्ञाने च हेतुतया स्वेनोपलभ्यमानत्वमस्त्येव । न च कर्मकर्तृभावविरोधः ; ईश्वरज्ञानं हेतुरित्येवंरूपेण विशेषाकारेण ज्ञानस्य स्वकारणत्वोल्लेखन एव कर्मकर्तृभावविरोधः । न तु सामान्याकारेण स्वस्मिन् हेतुत्वोपलभ्येऽपीति भावः । विशेषाकारस्येति । इदमुपादानम्, इदमुपकरणम्, इदं सम्प्रदानम् इत्येवं तद्विशेषाकारेण हेतुत्वावगाहिज्ञानं हि लोकेऽधिष्ठातृत्वप्रयोजकं दृष्टम् । ततश्च सामान्याकारावगाहिज्ञानवत्तामात्रेणाधिष्ठितत्वे विशेषाकारावगाहिज्ञानस्याधिष्ठातृत्वाप्रयोजकतया हेतुत्वं न स्यादित्यर्थः । सर्वस्रष्टृत्वेति । सामान्यतः सकलकरणविषयकज्ञानवत्त्वलक्षणस्याधिष्ठानत्वस्य जीवेऽपि सम्भवदिति भावः । एतेनैव तदधिष्ठानमिति । प्रथमेन द्वितीयस्याधिष्ठानमिति चेदित्यर्थः । अतो न तृतीयापेक्षेति भावः । अन्योन्यप्रवर्तन इति । अन्योन्याधिष्ठान इत्यर्थः । उत्तरस्य ज्ञानस्येति । कारणस्य हि स्वप्रवृत्ता-

दिमत्संबन्धाधीनत्वसिद्धावपि ज्ञानादिमतो जीवत्वे बाधकभावात् उपादानादिविषयकज्ञानवत्त्वं हि जीवानां न संभवति ; न तु केवलज्ञानादिमात्रमिति भावः । ननु हेतुत्वेन ज्ञानमेवाधिष्ठानमिति न जीवान् आदायानुमानपर्यवसानसंभवः ; अङ्कुरादिहेतुष्वयमङ्कुरादिहेतुरिति ज्ञानस्य जीवेऽप्यसंभवात् । ईश्वरज्ञानञ्च स्वयमेव स्वाधिष्ठानरूपं भवति ; स्वस्रष्टृत्वादिहेतुत्वावगाहित्वात् । अतो न पूर्वोक्त व्याप्त्यसंभवचोद्यावकाशः । यद्यप्ययमङ्कुरादिहेतुरित्येवंविधोल्लेखस्य स्वस्मिन्नसंभवात् विशेषरूपेण हेतुत्वावगाहित्वम् ; तथाप्युपादानादिषु हेतुत्वावगाहिज्ञानं कथं हेतुरित्येवंविधज्ञानस्य तादृशज्ञानत्वावच्छेदेन कार्यहेतुत्वावगाहिनस्तादृशज्ञानत्वाक्रान्ते स्वस्मिन्नपि हेतुत्वावगाहित्वमुपपद्यत एवेत्यभिप्रायेण शङ्कते सामान्यत इति । उपादानादिविशेष्यकहेतुत्वादिप्रकारकज्ञानत्वरूपसामान्याकारेणेत्यर्थः । प्रतीयत इति । हेतुत्वेनेत्यादिः । स्वयमेव प्रतीयत इति । स्वाभिन्नप्रतीतिविशेष्यताश्रय इत्यर्थः । विशेषाकारस्येति । इदंत्वरूपविशेषाकारावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितहेतुत्वप्रकारतानिरूपकत्वस्येत्यर्थः । अहेतुत्वप्रसङ्गात्=अधिष्ठानघटकतया प्रयोजकत्वाभावप्रसङ्गात् । इष्टापत्तिं वारयति अन्यथेति । विशेषाकारस्याहेतुत्व इत्यर्थः । यथाकथञ्चित्सर्वगोचरज्ञानवत्त्व इति । कार्यसामान्यमुपादानादिहेतुकमिति ज्ञानवत्त्व इत्यर्थः । अयं भावः—इदमङ्कुराद्युपादानकारणमित्यादिरूपविशेषज्ञानस्य जीवानामसंभवेऽप्युक्तसामान्यज्ञानस्य तेषामपि संभवात् तावन्मात्रस्याधिष्ठानरूपत्वे जीवानादायानुमानपर्यवसानं स्यादिति । अयं हेतुरित्येवं विशेषाकारेण हेतुत्वावगाहिज्ञानमेवाधिष्ठानरूपमिति नेक्तदोषावकाशः—ईश्वरज्ञानाधिष्ठानं तु ज्ञानान्तररूपमेव । अतो न विशेषाकारेण हेतुत्वावगाहित्वानुपपत्तिरित्यभिप्रायेण शङ्कते ज्ञानान्तरेणेति । अनवस्थानादिति । ज्ञानान्तरस्याधिष्ठानं ज्ञानान्तरेण, तस्यापि ज्ञानान्तरेणेत्येवमनवस्थानादित्यर्थः । एतेनैव तदधिष्ठानमिति । प्रथमेन द्वितीयस्याधिष्ठानमित्यर्थः । अतस्तृतीयापेक्षाविहाजानवस्येति भावः । अन्योन्यप्रवर्तने=अन्योन्यनिष्ठकार्योपधानहेतुत्वे । अधिष्ठानस्य कार्योप-

भावात् नान्योन्याश्रयणमिति चेन्न ; अत्यन्ताकारणत्वे असत्त्वप्रसङ्गः । कारणाधिष्ठानौपयिक-  
स्यास्य चाकारणत्वे प्रथमस्यापि कारण(ज्ञान?)स्याकारणत्वप्रसङ्गात् । एवं चिकीर्षाप्रयत्नयोरप्य-  
कारणत्वे गतमीश्वरकर्तृत्वेन ॥

किञ्च यदकर्तृकम्, तन् कार्यं न भवतीति व्यतिरेकव्याप्तावहेतुकत्वमुपाधिः ॥ अहेतुकत्वम्  
वधिष्ठानापेक्षा । द्वितीयज्ञानस्याकारणत्वावधिष्ठानापेक्षेत्यर्थः । अत्यन्ताकारणत्व इति । सम्मात्रस्य  
किञ्चित् प्रति कारणत्वावश्यकभावादिति भावः । अकारणत्व इति । द्वितीयज्ञानस्याकारणत्वेऽधिष्ठानानुप-  
युक्ततया प्रथमज्ञानस्याधिष्ठानत्वेनाकारणत्वप्रसङ्गादिति भावः । ननु ज्ञानस्याकारणत्वे का क्षतिः ?  
न च ज्ञानस्याकारणत्वे कार्यानुकूलज्ञानवत्त्वलक्षणकर्तृत्वभङ्ग इति वाच्यम् ; कार्यानुकूलचिकीर्षाकृतिमत्त्वेन  
कर्तृत्वसम्भवादित्याशङ्क्य, 'ज्ञानस्याधिष्ठानौपयिकत्वाभावेन चिकीर्षाकृत्योरप्यनविष्टितयोर्हेतुत्वाभावात् कर्तृत्वं  
न स्यात् । न च चिकीर्षाकृत्यन्तरेण चिकीर्षाकृत्योरधिष्ठानमिति वाच्यम् ; ज्ञानपक्षोक्तदोषानतिवृत्तेः'  
इत्यभिप्रेयन् आह एवं चिकीर्षेति ॥

अहेतुकत्वमुपाधिरिति । कार्यत्वे सकारणकत्वस्यैव प्रयोजकत्वेनाकार्यत्वेऽप्यहेतुकत्वस्यैव  
प्रयोजकत्वमिति भावः । साधनव्यापकत्वाच्चोपाधित्वमिति शङ्कते अहेतुकत्वमिति ।

ज्ञानहेतुतयाऽन्योन्याधिष्ठानेऽन्योन्यप्रवर्तनमावश्यकमिति भावः । उत्तरस्य ज्ञानस्य जगत्कारणत्वा-  
भावादिति । कारणस्य हि सतः कार्योपधानेऽधिष्ठानापेक्षेति भावः । अत्यन्ताकारणत्वेऽसत्त्वप्रसङ्गा-  
दिति । सम्मात्रस्य किञ्चिः कारणत्वनियमादिति भावः । कारणाधिष्ठानौपयिकस्येति । कारणभूतं  
यत् प्रथमज्ञानं तदधिष्ठानरूपस्य द्वितीयज्ञानस्येत्यर्थः । प्रथमस्यापि कारणस्येति । अङ्कुरोपादानाद्य-  
धिष्ठानरूपस्य अत एवाङ्कुरादिकारणभूतस्य प्रथमज्ञानस्यापीत्यर्थः । अकारणत्वप्रसङ्गादिति । कार-  
णाधिष्ठानरूपस्य ज्ञानस्य कारणत्वनियमादेव हि प्रथमज्ञानस्य कारणत्वमङ्गीक्रियते । यदि कारणा-  
धिष्ठानरूपस्यापि द्वितीयज्ञानस्य कारणत्वं नास्तीत्युच्यते ; तदा कारणाधिष्ठानरूपज्ञानस्य कारणत्व-  
नियमासंभवात् प्रथमज्ञानस्य कारणत्वसाधकाभावादिति भावः । ननु ज्ञानस्याकारणत्वेऽपि क्षत्यभावः ।  
न च कार्यानुकूलज्ञानवत्त्वरूपकर्तृत्वासंभव इति वाच्यम् ; तथापि चिकीर्षाकृत्योः कारणतया कार्यानु-  
कूलचिकीर्षाकृतिमत्त्वरूपकर्तृत्वस्याव्याहतत्वादित्यन्ताह एवमिति । ज्ञानस्येवेत्यर्थः । चिकीर्षा-  
प्रयत्नयोरप्यकारणत्व इति । अयं भावः—चिकीर्षापक्षयोः कारणत्वे अचेतनयोस्तयोरनविष्टितयोः  
कार्योपधाने उक्तव्याप्तिभङ्गः । अधिष्ठानस्य ज्ञानेन, अन्यचिकीर्षया, अन्यप्रयत्नेन वा न संभवति—  
कारणाधिष्ठानौपयिकस्य कारणत्वनियमेन तत्राधिष्ठानान्तरापेक्षयाऽनवस्थाप्रसङ्गात्, अन्योन्यप्रवर्तनेऽन्यो-  
न्याश्रयणात्, उत्तरेषामकारणत्वे पूर्वयोरप्यकारणत्वप्रसङ्ग इति ॥

व्यतिरेकव्याप्तावहेतुकत्वमुपाधिरिति । अहेतुकत्वं कारणानिरूपकत्वाभावः । साधना-  
भावव्यापकत्वे सति साध्याभावव्यापकत्वादिति भावः । अकर्तृकत्वव्यापकमिति । अकर्तृकत्वेन  
निश्चितेषु नित्येषु सर्वत्राहेतुकत्वसद्भावादिति भावः । तथाच साध्याभावाव्यापकत्वाभावाच्चोपाधित्व-

अकर्तृकत्वव्यापकमिति चेन्न ; पक्षे सन्दिग्धत्वेनोपाधित्वानपायात् । अन्यथा शाकाद्याहारपरिणते-  
रप्यनुपाधित्वेन मैत्रीतन्त्रस्य श्यामत्वमनुमीयेत । न च सामान्याभावस्य विशेषाभावव्यापकत्वम् ।  
अन्यथा पृथिवीत्वाभावेन घटत्वाभावव्याप्तौ करकादेरपार्थित्वादप्रसङ्गः । ननु कर्तुर्हेतुविशेषत्वं  
पक्षे सन्दिग्धत्वेनेति । अहेतुकत्वरूपोपाध्यभाववत्तया निश्चिते पक्षे ऽकर्तृकत्वलक्षणसाधनसन्देहादित्यर्थः ।  
अन्यथेति । सन्दिग्धोपाधेरदूषकत्व इत्यर्थः । ननु कर्तुरभावे हेत्वभावोऽप्यावश्यक इत्यकर्तृकत्वव्या-  
पकमेवाहेतुकत्वमित्याशङ्क्य कर्तुः कारणविशेषतया न तदभावस्य कारणसामान्याभावो व्यापक  
इत्यभिप्रेयन् आह न च सामान्याभावस्येति । ननु अकर्तृकत्वे अकार्यत्वं भवत्येव । न च तत्राहेतु-  
कत्वमुपाधिः ; अकर्तृकत्वे अहेतुकत्वावश्यम्भावेन साधनव्यापकत्वात् । न च विशेषाभावे सामान्याभावो  
नावश्यक इत्युक्तमिति वाच्यम् ; अहेतुकत्वमित्यस्य हेतुसामान्याभाववत्त्वमिति नार्थो वक्तुं शक्यः ;  
अकार्येषु वियदादिष्वपि केषाञ्चित् कालादिकारणानां सत्त्वात् सामान्याभावाभावात् साध्याव्यापकत्वप्रसङ्गात् ।  
अपि तु असंभृतसामग्रीकत्वम् । तदा अकर्तृकत्वे असंभृतसामग्रीकत्वमित्यापादने सामान्यविशेषभावाभावात् ।  
न च कारणविशेषाभावः सामग्र्यभावेऽव्ययप्रयोजक इति वाच्यम् ; कीदृशं विशेषाभावमभिप्रेत्य सामग्र्य-  
भावाप्रयोजकत्वमुच्यते ? न तावत् कारणेष्वन्यतमाभावम् ; तादृशस्य यस्य कस्यचिददृष्टादेः कारणस्या-  
भावेऽपि सामग्र्यभावदर्शनात् । नापि सर्वकार्यानि नुवृत्तरूपकारणविशेषाभावस्य सामग्र्यभावाप्रयोजकत्वम् ;  
कार्यमात्रे चेतनाधिष्ठानावश्यम्भावेन कर्तुः सर्वकार्यानुवृत्तत्वेन कर्तृभावस्य तादृशविशेषाभावरूपत्वाभावे  
संभव इत्युक्तं भवति । पक्षे सन्दिग्धत्वेनेति । अकर्तृकत्वस्येत्यादिः । उपाधित्वानपायादिति ।  
अयं भावः—पक्षे साध्याभावसंशयात् पक्षावृत्तावुपाधौ साध्याभावाव्यापकत्वसंशयो भवत्येव । ततश्च  
साध्याभावे हेत्वभावव्यापकोपाधिव्यभिचारसंशयाद्वेत्वभावव्यभिचारसंशये सति न हेत्वभावव्याप्ति  
निश्चयसंभव इति अन्यथेति । सन्दिग्धोपाधेरदूषकत्व इत्यर्थः । शाकाद्याहारपरिणतेरप्यनुपाधित्वेनेति ।  
शाकाद्याहारजन्यत्वस्याप्यनुपाधित्वप्रसङ्गेनेत्यर्थः । अयं भावः—स श्यामो मैत्रीतन्त्रत्वादित्यत्र संशय-  
दशायामपि तस्य सन्दिग्धोपाधितया श्यामत्वानुमित्यभावः सर्वसंप्रतिपन्नः स च नोपपद्येतेति । ननु कर्तुरपि  
हेतुरूपतया अकर्तृकत्वे अहेतुकत्वावश्यभावात् कथमहेतुकत्वस्याकर्तृकत्वाव्यापकत्वसंभवः ; ततश्चाव्या-  
पकत्वसंशयस्याप्यसंभवात् सन्दिग्धोपाधित्वमित्याशङ्क्य कर्तुर्हेतुविशेषरूपतया तदभावस्य विशेषाभावात्मक-  
तया तं प्रति सामान्याभावात्मकस्याहेतुकत्वस्य न व्यापकत्वसंभव इत्याह न चेति । अन्यथेति । विशेषा-  
भावस्य सामान्याभावव्याप्यत्व इत्यर्थः । पृथिवीत्वाभावेनेति । निरूपितत्वं तृतीयार्थः व्याप्यन्वयी ।  
घटत्वाभावव्याप्तौ=घटत्वाभावनिष्ठव्याप्तौ । करकादेरपार्थित्वप्रसङ्ग इति । व्याप्यसत्त्वेन व्यापका-  
वश्यभावादिति भावः । नन्वकर्तृकत्वस्य हेतुविशेषाभावरूपतया अहेतुकत्वस्य च हेतुसामान्याभावरूपतया  
सामान्याभावस्य विशेषाभावव्यापकत्वासंभवादहेतुकत्वस्याकर्तृकत्वव्यापकत्वं न संभवतीत्युपाधित्वं  
निष्प्रत्यूहमिति यदुक्तं तन्नोपपद्यते ; अहेतुकत्वरूपसामान्याभावस्य तादृशविशेषाभावव्यापकत्वं न संभवेत्,  
तादृशविशेषरूपत्वं न कर्तृसंभवातीत्यभिप्रायेण शङ्कते नन्विति । हेतुविशेषत्वमिति । तादृशहेतुविशेष-

नाम हेतुष्वन्यतमत्वम्, सर्वकार्यानुवृत्तत्वं वाऽभिप्रेत्येदमुच्यते; तन्नादृष्टादावपि प्रसङ्गादाद्यो निरस्तः । द्वितीयस्तु कल्पोऽसिद्ध इति चेन्न; पूर्वोक्ताधिष्ठाननियमनिरासेन दत्तोत्तरत्वात् ॥

किञ्च क्षित्यादिकमिति ईश्वरघटादिसंयोगः पक्षीकृतः, न वा ? पूर्वैव भागासिद्धिः, एतदनुमानसिद्धपक्षीकारेऽन्योन्याश्रयणम्, उत्तरत्र सन्दिग्धानैकान्तिकता ॥ घटेश्वरसंयोगस्य

सामग्र्यभावयोजकत्वावश्यम्भावात्, साधारणकारणाभावे सामग्र्यभावावश्यम्भावादिति शङ्कते नन्विति । पूर्वाभागासिद्धिरिति । पक्षीकृतेश्यासिद्धतया भागासिद्धिरित्यर्थः । उत्तरत्र सन्दिग्धानैकान्तिकतेति । न च हेतुनत्तया निश्चिते साध्यसन्देहस्य वा साध्यवत्तया निश्चिते हेतुसन्देहस्य वा सन्दिग्धानैकान्तिकत्वम्; प्रकृते च ईश्वरानुमानप्रवृत्तिदशायां धर्मिण एवासिद्धत्वेनान्यतरनिश्चयस्याप्यभावात् कथं सन्दिग्धानैकान्तिकत्वमिति वाच्यम् — न्यायतौल्येन यथाकथञ्चित्साध्याभावसामानाधिकरण्यस्य सन्दिग्धानैकान्तिकत्वमित्यत्र तात्पर्यात् । न चेश्वरघटसंयोगसिद्धिपक्षे तस्येश्वरकर्तृत्वैव सिद्धेन साध्याभावा-  
निश्चय इति वाच्यम्; ईश्वरस्य स्वसंयोगं प्रत्युपादानत्वमेव, न कर्तृत्वम्; उपादानत्वकर्तृत्वयोर्भिन्नादिति

जन्यत्वाभावाप्यपकत्वमहेतुकत्वस्य न संभवति, तादृशहेतुविशेषत्वमित्यर्थः । सर्वकार्यानुवृत्तत्वमिति । यादृशहेतुजन्यत्वं कार्यत्वसमानाधिकरणभावप्रतियोगि, तादृशत्वमित्यर्थः । अदृष्टादावपीति । तस्यापि हेतुष्वन्यतमत्वादिति भावः । प्रसङ्गादिति । यादृशहेतुविशेषजन्यत्वाभावाप्यपकत्वमहेतुकत्वस्य न संभवति, तादृशत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । न ह्यदृष्टजन्यत्वाभावाप्यपकत्वमहेतुकत्वस्य न संभवतीति शक्यं बबुमिति भावः । आद्यो निरस्त इति । हेतुष्वन्यतमत्वं तादृशहेतुविशेषत्वमित्येतत् निरस्तमित्यर्थः । द्वितीयस्तु कल्पोऽसिद्ध इति । कर्तुरपि कार्यसामान्ये हेतुनया कर्तृजन्यत्वस्यापि कार्यत्वसमानाधिकरणभावप्रतियोगित्वसंभवादिति भावः । अधिष्ठाननियमनिरासेनेति । कचेत्तन्न चेन्नधिष्ठानमेव प्रवर्तत इति नियमनिरासेनेत्यर्थः । दत्तोत्तरत्वादिति । कार्यसामान्ये कर्तृहेतुत्वासंभवेन कर्तृजन्यत्वस्य कार्यत्वसमानाधिकरणभावप्रतियोगित्वोपपत्त्या कर्तृतादृशहेतुविशेषत्वोपपत्तेरिति भावः । अत्रेदं बोध्यम् — न्यूनदेशवृत्तिप्रतियोगिकाभावं प्रति नाधिकदेशवृत्तिप्रतियोगिकाभावस्य व्यापकत्वं भवति; यथा घटत्वाभावं प्रति न पृथिवीत्वाभावस्य व्यापकत्वम् । ततश्च कर्तृजन्यत्वस्य सर्वकार्यानुवृत्ततया तदनुवृत्तकारणतानिरूपकत्वापेक्षया न्यूनदेशवृत्तितया कर्तृजन्यत्वाभावरूपकर्तृकत्वव्यापकत्वं न कारणतानिरूपकत्वाभावरूपहेतुकत्वस्य संभवतीति पूर्वोक्तरीत्या अहेतुकत्वे अकर्तृत्वाव्यापकत्वसंशयसंभवात् सन्दिग्धोपाधित्वं दुर्वारमेव । अत एव वचिदपि कार्यं कर्तृजन्यत्वाभावानिश्चयेऽपि न क्षतिः । अङ्गुगदौ तत्संशयेन सन्दिग्धोपाधित्वोपपत्तेरिति ॥

भागासिद्धिरिति । पक्षीकृतेश्यासिद्धिरित्यर्थः । एतदनुमानसिद्धपक्षीकारेऽन्योन्याश्रयणमिति । पक्षीसिद्ध्या अनुमानप्रवृत्तिः अनुमानप्रवृत्त्या पक्षीसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयणमित्यर्थः । उत्तरत्र = तस्य पक्षीकरणाभावे । सन्दिग्धानैकान्तिकतेति । घटेश्वरसंयोगसद्भावावसंशयाधीनस्य कार्यत्वे हेतौ कर्तृजन्यत्वाभावसामानाधिकरण्यसंशयस्य सद्भावादिति भावः । तस्य पक्षत्वे पक्षीकृत्यभिचारसंशयस्यादोष-



सकर्तृकत्वसन्देहेऽपि ईश्वरसिद्धिरविरुद्धेति चेन्न ; तत्संयोगवदेव केषाञ्चित् अन्येषामप्यकर्तृ-  
कत्वं भवेदिति शङ्कामात्रस्य दुर्वारत्वात् । तावताऽपि क्षित्यादिसकर्तृकत्वनिश्चयभङ्गात् ॥  
विप्रतिपन्नं कार्यं सकर्तृकमिति सामान्यतः पक्षीकारात् न कश्चिदोष इति चेन्न ; सामान्यस्य

युक्तेश्वरघटसंयोगस्याकर्तृकत्वसम्भवात् । ईश्वरसिद्धिरविरुद्धेति चेदिति । अभिमतेश्वरसिद्धयुत्तरभाविन  
ईश्वरघटसंयोगेनैकान्तिकसन्देहस्याप्रतिबन्धकत्वात् । न हि ईश्वरघटसंयोग ईश्वरविरोधीति भावः । सामान्यतः  
पक्षीकारादिति । तत्त्वेश्वरघटसंयोगस्यापि पक्षीकृततया पक्षे न सन्देधान्नैकान्तिकते र्थः ।

त्वान्नाय दोष उक्तः । न चेश्वरघटसंयोगस्यापीश्वरकर्तृकत्वसद्भावात् कथमकर्तृकत्वमिति वाच्यम् ;  
ईश्वरघटसंयोगं प्रतीश्वरस्योपादानतया उपादानत्वकर्तृत्वयोर्विरुद्धत्वं वदता परेण तत्त्वेश्वरस्य कर्तृत्वाभ्युप-  
गमासंभवात् । न च तथाऽपि सकर्तृकत्वं कर्तृजन्यत्वमेवेति कार्यान्तरे कर्तृमूलेश्वरस्य स्ववृत्तिघटसंयोगे  
उपादानविषया हेतुत्वसत्त्वेन तत्तापि कर्तृजन्यत्वं सिद्धमेवेति वाच्यम् ; अङ्गुगदिव्यप्युपादानादिविषया  
हेतुत्वमादायानुमानपर्यवसानवारणाय स्ववृत्तिवृत्तिवशेष्यतासंबन्धावच्छिन्नकर्तृनिष्ठकरगतानिरूपिता-  
श्रयतासंबन्धावच्छिन्नकार्यताया एव साधनीयतया तस्याः घटेश्वरसंयोगे निमित्तोपादानमेववादिमिः  
स्वीकर्तृत्वशब्दत्वात् ॥ ईश्वरसिद्धिरविरुद्धेति । अयं भावः — साध्याभावप्रकारकसंशयविषयतावच्छेद-  
कावच्छिन्ने धर्मिणि हेतुवृत्ति[त्वं]निश्चये साध्याभावनिश्चयविषयतावच्छेदकावच्छिन्ने धर्मिणि हेतुवृत्ति[त्वं]  
सन्देहे वा सन्दिग्धानैकान्तिकता ; न तु साध्याभाववति यत्न कचन हेतुवृत्ति[त्वं] स्यादित्येवविषयसंशये  
सन्दिग्धानैकान्तिकता ; तथासत्यनुमानभातोच्छेदप्रसङ्गात् , धूगद्यनुमानेऽपि तादृशसंशयस्य सुलभत्वात् ।  
तादृशसंशयस्याप्रयोजकत्वसंशयरूपस्य तत्समशीलस्य वाऽऽकूय कर्तृरसनीयस्य न दोषावहत्त्वमित्येव  
सर्वसंप्रतिपन्नम् । किञ्च अनेन सन्दिग्धानैकान्तिकतेर्येषु ब्रह्मवन्त्येव सांप्रदायिकतया धर्मनिश्चयमन्तरा  
न संदिग्धनैकान्तिकतोद्भवत्वं संभवति । ततश्चेश्वरानुगानपवृत्त्यनन्तरमेवेश्वरघटादिसंयोगनिश्चयार् तेन  
सन्दिग्धानैकान्तिकताप्रवृत्तिरिच्य । इत्येवेश्वरसिद्ध्यनन्तरभाविनी संदिग्धानैकान्तिकताप्रवृत्तिरेश्वर-  
सिद्धिं प्रतिबध्नातीति । तत्संयोगवदेवेति । ईश्वरघटसंयोगवदेवेत्यर्थः । केषाञ्चिदन्येषामपीति ।  
ईश्वरघटसंयोगादन्येषां क्षित्यङ्गुगदीनामपीत्यर्थः शङ्कामात्रस्येति । मात्रादेनानुमितिप्रतिबन्धव्यवच्छेदः ।  
क्षित्यादिसकर्तृकत्वनिश्चयभङ्गादिति । अप्रामाण्यज्ञानास्कन्धितनिश्चयासंभवादित्यर्थः । जातायामपि  
क्षित्यादिसकर्तृकत्वानुमितान्नैकान्तिकहेतुज्ञानजन्यत्वसंशयेनाप्रामाण्यसंशयसंभवात् अप्रामाण्यज्ञानाना-  
स्कन्धितनिश्चयस्यैवोत्तरोत्तरसंशयविरोधित्वात्त्रिष्वप्यवृत्तिहेतुत्वाच्च जाताऽपि क्षित्यादिसकर्तृकत्वानुमितिर्न  
कार्यकरीति भावः । विप्रतिपन्नमिति । सकर्तृकत्वतदभावकोटिकसंशयव भूरीतमित्यर्थः । तेन  
घटादिव्यावृत्तिः । तन्न हि कुल्लङ्घ्यकर्तृकत्वस्य निर्णीततया न तादृशसंशयविषयत्वम् । कार्यमिति  
स्वरूपारूपानमात्रम् । न तु कार्यत्वमपि पक्षतावच्छेदकघटकम् ; प्रयोजनाभावात् । सामान्यतः  
पक्षीकाराच्च कश्चिदोष इति । विप्रतिपन्नत्वरूपसामान्यधर्मपुरस्कारेणेश्वरघटसंयोगस्यापि पक्षीकृततया तन्न  
कश्चिदोषसंशयस्य अनुकूलतर्केणैव निरस्ततया निश्चयनिश्चयेनोपज्ञायामनुमिती हेतुत्वान्नैकान्तिकत्वसंभवात्

प्रयोगस्यापि समस्तविशेषकवलीकारार्थत्वात् । ततश्च समस्तविशेषाणां सामान्यतः सिद्धि-  
साकाङ्क्षत्वात् । अन्यत इत एव वा तत्सिद्धावनुमानवैयर्थ्यान्योन्याश्रयौ दुष्परिहरौ ॥

ननु अस्माकमीश्वरानुमाननिरासेन किं प्रयोजनम् ? न च प्रयोजनाभावमात्रम् ; अनुमानत  
एवेश्वरं प्रतिपद्य तं भजमानान् प्रति नास्तिक्यशङ्काऽप्यापादिता स्यादिति महत्तेषामस्माकञ्च  
पापमिति ॥ अहो ? महाकरुणिकोऽसि । तादृशेभ्य एतन्नोपदिश्यताम् । प्रयोजनं च शृणु—प्रथमं  
तावत् यथावस्थिततरावबोधः । श्रोत्रेण गन्धग्रहणनिरासवत्, अनुमानस्याभासतां पश्यत-

सामान्यतः सिद्धाति । साध्यतदभावौदासीन्येन स्वरूपमात्रेण सिद्धिसाकाङ्क्षत्वादित्यर्थः । अन्यत इत  
एव वेति । अन्यतः सिद्धावनुमानवैयर्थ्यम्, अस्मादेवानुमानादीश्वरघटसंयोगसिद्धावन्योन्याश्रयः ।  
अनुमानप्रवृत्त्यनन्तरं घटेश्वरसंयोगपक्षीकरणम्, पक्षीकरणानन्तरमनुमानप्रवृत्तिरित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः ॥

शिष्यः पृच्छति नन्वस्माकमिति । तेषामस्माकञ्च । अनुमाननिरासकयुक्तश्रोतृणां  
तद्वक्तृणाञ्चेत्यर्थः । तादृशेभ्य इति । अनुमाननिरसनयुक्तिश्रवणमात्रशिथिलित(?)विश्वासेभ्य इत्यर्थः । प्रथम-

संभवात् नानेकान्तिहेतुज्ञानजन्यसंशयधीनाप्रामाण्यसंशयः संभवतीति भावः । सामान्यस्य  
प्रयोगस्येति । संशयविषयत्वरूपसामान्यधर्मावच्छिन्नपक्षकः अनुमानस्येत्यर्थः । समस्तविशेषकवली  
कारार्थत्वादिति । समस्तविशेषधर्मावच्छिन्ने साध्यनिश्चयफलकत्वादित्यर्थः । तादृशान्श्वयस्यैव  
प्रवृत्त्यादिकार्यकरत्वादिति भावः । इदमत्र बोध्यम्—यद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यकसंशयविषयत्वस्य पक्षता-  
वच्छेदकता तद्धर्मावच्छिन्न एव सकर्तृकत्वनिश्चयसंभवादीश्वरघटसंयोगत्वरूपविशेषधर्मावच्छिन्ने  
सकर्तृकत्वनिश्चयरूपफले जननीये तद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यकसंशयविषयताया एव पक्षतावच्छेदकत्वं  
वाच्यम् । तद्वच्चैश्वर्यसंयोगसिद्धिमन्तरा सामान्यप्रयोगस्य न कार्यकरत्वम् । अत्र हि सकर्तृकत्व-  
तदभावकोटिकसंशयस्य न तादृशसंशयत्वेन निवेशसंभवः । तथासति घटादिष्वपि सकर्तृकत्वनिर्णय-  
विरहदशायां तादृशसंशयसंभवेन तद्विषयत्वरूपपक्षतावच्छेदकः क्रान्तेषु घटादिषु सकर्तृकत्वस्य सिद्धिरपि  
सिद्धसाधनापत्तेः । यदि चावच्छेदकावच्छेदेन सादृश्यसिद्धेरुद्देशतया नः शरीरसिद्धसाधनं दोष इत्युच्यते;  
तदा आत्मादिषु नित्येष्वकर्तृकत्वनिर्णयविरहदशायां तादृशसंशयसंभवेन तद्विषयत्वरूपपक्षतावच्छेदका-  
क्रान्तेषु तेषु बाधापत्तेः । अतः क्षितिस्तसकर्तृका, न वा, अतुरं सकर्तृकं न वेत्यादिसमूहाद्यन्वयसंशयः किं  
तद्व्यक्तिवेनोपादाय तद्विषयत्वं तदवच्छेदकधर्मवत्त्वं वा पक्षतावच्छेदकं वाच्यमिति । समस्तविशेषाणां  
सामान्यतस्तत्सिद्धिसाकाङ्क्षत्वादिति । साध्यवत्तया सादृश्याभाववत्तया वा निर्णयस्यानपेक्षितत्वेऽपि  
विवक्षितसंशयधर्मितावच्छेदकीभूततत्त्वधर्मपुरस्कारेण तत्तद्विशेषनिर्णयत्वावस्थापेक्षितत्वादित्यर्थः । यदि  
चानुमानान्तरेणेश्वरघटसंयोगसिद्ध्या तद्धर्मिकोक्तसंशयसंभवात् तस्य पक्षीकरणं संभवतीत्युच्यते, तदा  
एतदनुमानवैयर्थ्यम् ; अनेनैवानुमानेश्वरघटसंयोगसिद्ध्या संशयोपादाने अन्योन्याश्रयणम्—तादृशसंशय-  
सिद्ध्यावेव तद्विषयत्वावच्छिन्नपक्षकानुमानेनेश्वरसिद्धिः, ईश्वरसिद्धावेवेश्वरघटसंयोगादिधर्मिकोक्तसंशय-  
सिद्धिरिति । तदेतदाह अन्यत इत्यादि ॥

यथावस्थिततरावबोध इति । ईश्वरविशेषकानुमानमात्रत्वाभावप्रकारकप्रमितिरूपज्ञान-

स्तीव्रबुद्धेरीश्वराविश्वासपरिहारश्च । ततश्च मन्दानां मतेस्तीव्रबुद्धिना प्रक्षोभो न स्यात् । एवमपि क्रियतां कारुण्यम् ; अप्राप्तप्रापकस्य आगमस्यानुवादप्रसङ्गोऽपि परिहृतः स्यात् ॥ अनुवादत्वेपि ईश्वरः सिद्ध्यत्येवेति न कश्चिद्दोष इति चेन्न ; निमित्तोपादानभूतेश्वरसिद्धेः ॥ निमित्ततयाऽनुमानसिद्धमीश्वरमनूय उपादानत्वादि विधीयताम्, प्रत्यक्षसिद्धं पृथिव्यादिकमनूयेश्वरशेषत्व-शरीरत्वादिविधानवदिति चेत्—तथैवानूय उपादानत्वनिषेधकानुमानोदये धर्मिग्राहकबाधस्य दुर्वचत्वप्रसङ्गात् ; विशिष्टतया तु आगमेनैव सिद्धौ तस्य सुवचत्वात् ॥ पृथिव्यादेरीश्वरशेषत्वादि-

मिति । प्रयोजनमिति शेषः । ईश्वराविश्वासपरिहाराश्चेति । ईश्वरो ह्यनुमानैकशरणः, अनुमानञ्च न क्षोदक्षमम् अतो नेश्वरः प्रामाणिक इति तीव्रबुद्धेर्मतिः स्यात्, सा (तथा?) मा विज्ञायीत्येतदर्थमीश्वरस्य शास्त्रयोनित्वसमर्थनमित्यर्थः अनुवादत्वेऽपीति । प्रतिपन्नस्यार्थस्य पुनः प्रापणं हि अनुवादः । न चैतावता वस्तुनोऽसिद्धिः ; अपि तु दाढ्यमेवेति भावः । ईश्वरसिद्धेरिति । अनुमानत इति शेषः । दुर्वचत्व-प्रसङ्गादिति । ईश्वरो नोपादानं निमित्तत्वादित्यनुमानस्य धर्मिग्राहकशास्त्रबाधितत्वं हि उद्घाटनीयम् । यदि चेश्वर आनुमानिकः स्यात्, तदा शास्त्रस्य धर्मिग्राहकत्वाभावेनोपादानत्वनिषेधकानुमानस्य शास्त्रबाधितत्वं वक्तुं न शक्यते इति भावः । विशिष्टतयेति । अभिन्ननिमित्तोपादानत्वविशिष्टतया ईश्वरसिद्धौ उपादानत्वनिषेधकानुमानस्य धर्मिग्राहकबाधः सुवचः स्यादित्यर्थः । पृथिव्यादे इति ।

मित्यर्थः । गन्धग्रहणनिरासवदिति । तादृशनिरासस्येत्यर्थः । तत्त्वादबोधः प्रयोजनमित्यनेनान्वयः । उक्तनिरासस्य हि गन्धस्य श्रोत्रमार्गात्त्वाभावप्रमितिरेव प्रयोजनम् । ईश्वराविश्वासपरिहारश्चेति । ईश्वरग्रहकत्वेन संमतस्यानुमानस्याऽऽमासतयेश्वरोऽप्रामाणिक एवेत्येवमविश्वासपरिहार इत्यर्थः । अनुवाद-त्वेऽपीश्वरः सिद्ध्यत्येवेति । अनुवादत्वं हि प्रमाणान्तरसिद्धस्य पुनर्बोधनम् । तेन वस्तुनो दाढ्यमेव स्यादिति भावः । निमित्तोपादानभूतेश्वरसिद्धेरिति । क्षित्यादिकं सकर्तृकमित्यनुमानेन निमित्त-तयेश्वरसिद्धेरिति भावः । विधीयतामिति । “सदेव” इत्यादिश्रुत्येत्यादिः । ईश्वरशेषत्वशरीरत्वादि विधानवदिति । “यति विश्वत्”, “यस्य पृथिवी शरीरम्”, “यः पृथिवीमन्तरो यमयति”, “अन्तर्बहिश्च तत् सर्वं व्याप्य नारायणः स्थितः” इत्यादिश्रुतिभिरित्यादिः । शरीरत्वादी ते । आदिना नियाभ्यत्वादि-परिग्रहः । तथैवानूयेति । श्रुतिवदेवानुमानसिद्धमनूयेत्यर्थः । उपादानत्वनिषेधकेति । ईश्वरो नोपादानं निमित्तत्वात् कुत्र लवदित्येवंरूपेत्यर्थः । धर्मिग्राहकबाधस्य दुर्वचत्वप्रसङ्गादिति । उपादानत्वग्राहक-शास्त्रस्य धर्मिग्रहकत्वविरहेण तत्कृतप्राबल्यस्य वस्तुमशक्यत्वादिति भावः । तथाचेश्वरस्योपादानं न सिद्धयेदयुक्तं भवति । विशिष्टतयेति । अभिन्ननिमित्तोपादानत्वविशिष्टतयेत्यर्थः । तस्य धर्मि-ग्राहकमानबाधस्य सुवचत्वादिति । ततश्चेश्वरस्योपादानत्वसिद्ध्यर्थमीश्वरानुमाननिरास इति भावः । ननु पृथिव्यादिकमीश्वरशेषत्वाभाववत् प्रमेयत्वात् ईश्वरसिद्धित्यनुमानस्य, “यति विश्वत्” इत्यादिश्रुत्या बाधोऽभिधीयते । न च तस्याः धर्मिग्राहकत्वमस्ति । अतः श्रुतिवादेव प्रमाणान्तरापेक्षया प्राबल्यं बाधयम् । तद्वदिहापि स्यादिति शङ्कते पृथिव्यादे इति श्रुतिवादेव प्राबल्ये, “आदित्यो यूपः”

निषेधानुमानवत् तदपीष्यतामिति चेन्न ; तस्य निषेध्यग्राहकसिद्धयसिद्धिभ्यां व्याघातस्य सुवच-  
त्वात् । अत्र ईश्वरो न पृथिव्याद्युपादानम् ; चेन्नत्वात् कर्तृत्वाद्वा कुलालादित्यादिप्रयोगो  
कथञ्चिदपि स दुर्बलः । तदा तु आगमस्यान्यपरत्वोपपत्तौ ईश्वरस्यानुपादानत्वमेव स्यादिति,  
“जन्माद्यस्य यतः” इति निखिलजगदेककारणत्वसंवित् विलीयेतेति भयादनन्तरमेव सुवक्तारैः,  
“शास्त्रयोनित्वात्” इति प्रमाणान्तरगोचरत्वं निरस्तम् । ननु तर्हि, “रचनानुपपत्तेश्च” इत्यादि-  
सूत्रं तद्वाप्यादिकञ्च कथं सङ्गृहेन ? न्यायतत्त्वे च प्रमातृपादे चेन्नस्यैव कर्तृत्वप्रतिपादनप्रकरणे,

श्रुतेः पृथिव्यादिधर्मिग्राहकत्वाभावेऽपि तत्पक्षकेऽवशेषत्वाभावानुमानबाधकत्ववदीश्वरविषये श्रुतेर्धर्मिग्राह-  
कत्वाभावेऽपि तदुपादानत्वाभावानुमानबाधकत्वं सम्भवतीति भावः । तस्य निषेधेति । निषेधस्य निषेध्य-  
ग्रहोपजीवकत्वात् निषेध्यग्रहे च श्रुतितोऽन्यस्य प्रमाणस्याभावेन श्रुतेरेवोपजीव्यतया तद्विरोधे नानुमानं  
प्रवर्तते, नरशिरःकपालं शुचि प्राप्यङ्गत्वादितिवदिति भावः ॥ स दुर्बल इति ईश्वरो न जगदुपादान-  
मित्यनुमाने पक्षग्राहकतया, निषेध्यग्राहकतया वा, श्रुतेरनुपजीव्यत्वेन धर्मिग्राहकविरोधो नास्तीत्यर्थः ।  
तदा त्विति । ईश्वरस्यानुमानिकत्वेऽनुमानस्योपजीव्यजातीयतया प्रबलत्वेन तद्विरोधे उपादानत्वप्रतिपादकं  
शास्त्रं यूपदित्यैव्यप्रतिपादकशास्त्रवदन्यपरमेवेत्यर्थः । जगदेककारणत्वसंविदिति । अभिन्ननिमित्तो-  
पादानत्वप्रतिज्ञेयर्थः । रचनानुपपत्तेश्चेति । “अनुमीयत इत्यनुमानम् । न भवदुक्तं प्रधानं विचित्रजग-

इत्यादेः प्रत्यक्षवधकत्वप्रसङ्गः । न हि प्रमाणान्तरेण साधत बाधत वा श्रुतस्तात्पर्यं संभवात् । उक्तं  
हि, “असन्निकृष्टवाचा तु द्वयमत्र जिहासितम् । तद्भूष्येण परिच्छित्तिः तद्विपर्ययतोऽपि वा” इति ।  
अपूर्वत्वं हि तात्पर्यलिङ्गेषु प्रधानम् । तच्च प्रमाणान्तराबाधितत्वे सति प्रमाणान्तरासाधितवन् । अतः  
श्रुतेः श्रुतिवादेव प्राबल्यं वक्तुमशक्यमित्यभिप्रायेण समाधत्ते नेति । कथं तर्हि शेषत्वनिषेधकानु-  
मानापेक्षया तद्ग्रहकश्रुतेः प्राबल्यमित्यतः अभावञ्च ने प्रतियोगिज्ञानस्य कारणतया शेषत्वग्राहकश्रुतेः  
शेषत्वाभावानुमानोपजीव्यतया प्राबल्यमित्याह तस्येति । शेषत्वाभावानुमानस्येत्यर्थः । निषेध्य-  
ग्राहकेति । प्रकृतानुमानग्राह्याभावप्रतियोगिभू शेषत्वग्राहकेत्यर्थः । सिद्ध्यसिद्धिभ्यामिति । शेषत्व-  
ग्रहकप्रमाणसत्त्वे तस्य प्रतियोगिग्राहकतया शेषत्वभावानुमानोपजीव्यत्वात् तद्विरोधेन शेषत्वाभावा-  
नुमानं न संभवति ; तादृशप्रमाणसत्त्वे प्रतियोगिज्ञानविरहात् सुतरामभावानुमानासंभव इत्यर्थः ।  
तथाच शेषत्वग्राहकश्रुतेरुपजीव्यत्वेन प्राबल्यम् । ईश्वरशेषत्वस्य प्रमाणान्तरेण प्रतीतुमशक्यतया श्रुत्यैव  
प्रख्यातः, पृथिव्याद्युपादानत्वस्य त्वतथात्वात् निषेध्यग्रहकतया धर्मिग्राहकतया वोपजीव्यत्वासंभवेन  
प्राबल्यायोगात् ईश्वरे उपादानत्वनिषेधकानुमानस्य कथञ्चिदपि श्रुतिबाधो वक्तुमशक्य इति भावः ।  
तर्हि श्रुत्यनुमानयोस्तुल्यबलत्वात् सुन्दोऽसुन्दन्येनोपादानत्वाभावोऽपि न सिद्ध्येदित्याशङ्क्याह  
तदा त्विति । आगमस्यान्यपरत्वोपपत्ताविति । ईश्वरस्यानुमानिकत्वेऽनुमानस्योपजीव्यजातीयतया  
प्रबलत्वेन तद्विरुद्धागमस्य यूपदित्यैव्यवाक्यवत् अन्यपरत्वमेवाऽवश्यकमिति भावः । निखिलजगदेक-  
कारणत्वसंविदिति । सकलजगन्निरूपिताभिन्ननिमित्तोपादनत्वप्रतिज्ञेयर्थः । रचनानुपपत्तेश्चेत्यादि-  
सूत्रमिति । “रचनानुपपत्तेश्च नानुमानं प्रवृत्तेश्च” इति सूत्रमित्यर्थः । तद्वाप्यादिकञ्चेति । “अनुमीयत

“ननु वायुभूरेणूनां सङ्घातं करोति” इत्यादिना परिचोद्य दत्तमुत्तरम्, “उच्यते । कर्तृकरण-  
कर्मणीति त्रीण कारणानि क्रियाविशिष्टानि । तेषामन्यतमाभावे क्रिया न युज्येत” इत्यादि ।  
अत्रापि ईश्वरानुमानानुमतिर्दृष्टा । अतः, “शास्त्रयोनित्वात्” इत्यस्यान्यथाऽर्थो वाच्य इति चेन्न ;  
“रचनानुरूपसेः” इत्यादेरन्यभावत्वात् । तन्न हि चेतनानधिष्ठितप्रकृत्याद्युपादानत्वमात्रप्रति-  
पादकान् प्रति विशेषविरोधादिप्रदर्शने तात्पर्यम् । स्वगक्षे तु तेषां सम्भावनातर्कः स्वमेव, तदनुगृहीत-  
स्त्वगम एव प्रमाणम् । अत एव न्यायतत्त्ववचनमपि निर्व्यूढम् । तदेवमुपादानमनूद्य निमित्तत्व-  
निषेधकान् निमित्तमनूद्योपादानत्वनिषेधकांश्च प्रति धर्मिग्राहकबाधं १ अर्हन्तुं केवलजगदुपादान-

द्रव्यनासमर्थम् ; अचेतनत्वे सति तत्त्वभावाभिज्ञानधिष्ठितत्वात् । यदेवं तत्तथा ; यथा रथपासादादिनिर्माणे  
केवलद्वारवादिकम् । द्वारदेरचेतनस्य तज्ज्ञानधिष्ठितस्य कार्यारम्भानुपपत्तेर्दर्शनात्, तज्ज्ञानधिष्ठितस्य,  
कार्यारम्भप्रवृत्तेर्दर्शनाच्च न प्राज्ञानधिष्ठितं प्रधानं कारणमित्युक्तं भवति” इति भाष्यश्चेत्यर्थः । अत्रापितीति  
“तेषामन्यतमाभावे क्रिया न युज्येत” इत्यस्मिन् न्यायतत्त्ववाक्ये इत्यर्थः । विशेषविरोधादीति ।

इत्यनुमानम्” इत्यादिभाष्यादिकं चेत्यर्थः । आदिना दीपसारथोर्ग्रहणम् । ननु हैरण्यगर्भागमात्  
केवलनिमित्तकारणत्वेनेश्वरसिद्धौ तत्त्वोपादानत्वनिषेधकानुमानं प्रवर्तते । एवं साङ्ख्ययोगमेन जगदु-  
पादानसिद्धौ तन्न निमित्तत्वनिषेधकानुमानं प्रवर्तते । अतः ईश्वरानुमाननिरासेऽपि क्षत्यभाव इत्याशङ्क्याह

१ पृथिव्यादि ईश्वरोपादानकं न भवतीति साधने साध्यप्रसिद्धयर्थमागमापेक्षा कथञ्चित्  
स्यात् । अनुमानादीश्वरप्रसिद्धावपि तदुपादानत्वाप्रसिद्धेः—तत्रापि द्रव्यनिरूपितोपादानत्वस्य  
ईश्वरे अप्रसिद्धत्वेऽपि संयोगादिनिरूपितोपादानत्वं आनुमानेश्वरेऽपि प्रसिद्धं सुवचमित्याशयेन  
कथञ्चिदिति । ईश्वरो न पृथिव्याद्युपादानमिति साधने तु नागमापेक्षालेश इति भावः ।

ननु ईश्वरसाधकानुमानोपजीवनेऽपि तस्यानुपादानत्वसाधकानुमानोपजीवने मानाभावात्,  
प्रथमानुमानेनैवानुपादानत्वविशिष्टेश्वरानुमाने कारणभावाच्चानुमानसिद्धमीश्वरमुद्दिश्य श्रुत्या  
उपादानत्वविधौ नोपजीव्यविरोधः—किञ्च किमिदं पृथिव्युपादानत्वम्, यन्निषिद्धयते । न तावत्  
पृथिवीनिष्ठसमवायसंबन्धावच्छिन्नकारणतानिरूपिततादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नकारणत्वम् । पृथिवी-  
विशिष्टब्रह्म प्रति अविशिष्टब्रह्मण एवोपादानत्वस्य श्रुतिसंमततया एतन्निषेधस्येष्टत्वात् ।  
अपृथक्सिद्धिसंबन्धेन धर्मं प्रति धर्मिणस्तादात्म्येन कारणतायाः गुणविषय एवेष्टत्वात् द्रव्यविषये  
उपादानोपदेयैक्यस्य संमतत्वात् । समवायानङ्गीकारेण समवायघटितसाध्यप्रयोगायोगाच्च ।  
अवयवातिरिक्तावयवसंमत्या शास्त्रसिद्धमीश्वरं विना पृथिव्या अन्यत्रापृथक्सिद्धत्वाभावेनापृथक्-  
सिद्धिघटितसाध्यस्यापि दुर्वचत्वाच्च । पृथिवीत्वावस्थावन्निष्ठतादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नकार्यतानिरू-  
पिततत्संबन्धावच्छिन्नकारणतावत्त्वनिषेधनस्य साध्यत्वे तदिष्टमेवैश्वरे । ईश्वरे साक्षात् पृथिवीत्वा-  
वस्थाविरहेण तादृशकारणताया अभावात् । अतः पृथिव्यवस्थब्रह्मकार्यनिरूपितोपादानत्वमेव  
निषेद्धयम् । तथाच निषेधस्य श्रुत्यैकगम्यतया ईश्वरशेषत्वनिषेधवत् अशक्यत्वमेव । ईश्वरशेषत्वस्य  
ईश्वरगुणावपि प्रसिद्धस्य क्षित्यादौ निषेध इति तन्न स्यात् । ईश्वरशरीरत्वनिषेधस्थल एव तु  
निषेद्धयप्रसिद्धये श्रुत्यपेक्षा स्यात् । अनुमानवादिना ईश्वरस्याशरीरत्वस्वीकारात् इति चेत्—

सत्यम् ; अत एव धर्मिग्राहकबाधस्य दुर्वचत्वप्रसंगात्, ‘धर्मिग्राहकबाधं वक्तुम्’ इत्युक्तम् ।  
तथाचानुमानिकत्वे ईश्वरस्य बाधान्तरेण तत् दूषणीयं भवेत् । धर्मिग्राहकमानबाधोऽपि विवक्षितः ।  
अस्तुतोऽनुमानस्यान्यथासिद्धत्वात् । तदुपपादनाय शास्त्रयोनिवत्स्थापनम् इति ॥

निमित्तानुमानयोर्दूषणमिति मन्तव्यम् । आगमेश्वरादिपक्षीकारे त्वाश्रयासिद्धिरिति संग्रहः<sup>1</sup> ॥

निमित्तोपादानैक्यवाक्यं यूपादित्यैक्यवाक्यवदिति चेत् ; कथम् ? लक्षणविरोधादिति चेत् ; मैवम् । न हि उपादानासमवायिव्यतिरिक्तं निमित्तमिति निमित्तलक्षणम् । नापि निमित्तासमवायिव्यतिरिक्तकारणमुपादानमित्युपादानलक्षणम्, येनात्र विरोधः स्यात् । किं तर्हि ? “उपादानकारणत्वञ्च परिणामास्पदत्वमेव” इति वेदार्थसङ्ग्रहानुसारादवस्थाश्रय उपादानम् । आगन्तुकोऽपृथक्सिद्धो धर्मोऽवस्था । विशेषतस्तूत्तरोत्तरावस्थाविशिष्टस्वरूपापेक्षया<sup>2</sup> तदनुगुणनियतपूर्वभाव्यव-

अनुमानैकशरणस्य साङ्ख्यस्य न तदभिमतस्वतन्त्रप्रधानकारणसिद्धिः । स्वातन्त्र्यरूपविशेषस्यानुमानान्तरविरोधादिति प्रदर्शने तात्पर्यादित्यर्थः । उक्तस्य सर्वस्यापि संग्रहमाह आगमेश्वरादीति । अयं भावः—उपादानत्वनिषेधकानुमाने किमागमसिद्धेश्वरः पक्षीक्रियते, उत अनुमानगम्य ? नान्त्यः ; आनुमानिकेश्वरपक्षीकारस्य दूषितत्वेन गगनारविन्दपक्षीकारतुल्यतया आश्रयासिद्धेः । न प्रथमः ; आगमेनोपादानत्वेन निश्चितस्य पक्षीकरणे सन्देहघटितपक्षताविरहादाश्रयासिद्धिरित्यर्थः ॥

न ह्युपादानासमवायीति । तथात्वे ईश्वरघटसंयोगं प्रति ईश्वरस्थोपादानत्वनिमित्तत्वे न स्वातामिति भावः । उपादानकारणत्वञ्च इत्यारभ्य वेदार्थसंग्रहग्रन्थः । विशेषतस्त्विति । अस्य

आगमेश्वरादीति । हैरण्यगर्भाद्यागमसिद्धेश्वरादीत्यर्थः । आदिना साङ्ख्यादिसिद्धोपादानपरिमहः । तुल्यशब्दः पूर्वमदूषितस्वरूपैलक्षण्यद्योतकः । आश्रयासिद्धिरिति । शरीरके तादृशगमामागम्यस्य व्यवस्थापिततया ततः ईश्वरादिसिद्धसंभवादिति भावः । सङ्ग्रह इति । अस्मिन् विषये वक्तव्यबाहुल्यसत्त्वेऽपि ग्रन्थगौरवमियेह सङ्ग्रहेणभिधानं कृतमित्यर्थः । शरीरकादिषु विस्तरोऽनुसन्धेय इति भावः ॥

शङ्कते निमित्तोपादानैक्येति । यूपादित्यैक्यवाक्यवदिति । गौणतया नेयमिति भावः । मुख्यार्थबाधविरहात् गौणत्वाश्रयणमनुपपन्नमित्यभिप्रायेण चोदयति कथमिति । प्रतिवक्ति लक्षणविरोधादिति । उपादानासमवायिभित्तत्वं हि निमित्तलक्षणमिति भावः । न ह्युपादानासमवायिव्यतिरिक्तमिति । तथासति दण्डादेर्घटादिनिमित्तकारणत्वासंभवप्रसङ्गः, स्वगतरूपादिकं प्रति तस्योपादानत्वादिति भावः । नापि निमित्तेति । तथासति दण्डादेः रूपाद्युपादानत्वानुपपत्तिप्रसङ्गादिति भावः । उपादानकारणत्वञ्चेत्यारभ्य वेदार्थसङ्ग्रहग्रन्थः । विशेषतस्त्विति । कार्यविशेषनिरूपितमित्यर्थः ।

1 संग्रह इति । तत्त्वमुक्ताकलाप-अधिकरणसारावलि-तद्व्याख्यानादिकं द्रष्टव्यम् ।

2 पृथिव्यप्सु प्रलीयत इत्येवं व्युत्क्रमेण प्रलये उत्तरं प्रति पूर्वस्य उपादानत्वापत्तिः स्यादिति तदनुगुणेत्युक्तम् । तादात्विकतदप्त्वावस्थादि प्रति तत्पृथिवीत्वाद्यवस्थायाः नियतपूर्वभावित्वेऽपि तदनुगुणत्वं नास्तीत्यर्थः । तदनुगुणत्वञ्च तदुद्देश्यककृतिसाध्यत्वम् ; न हि प्रलयकालिकाप्त्वावस्थामुद्देश्य सृष्ट्यारम्भे पृथिवीत्वावस्थापन्नं साध्यते । तदभावव्याप्याभावप्रतियोगित्वं वा ; पृथिवीत्वावस्थापन्नस्याभावो यत्र, तन्नाप्त्वावस्थापन्नस्याभाव इति सामान्यतो वक्तुमशक्यत्वात् । अनन्यथासिद्धत्वं वा ; न हि नियतपूर्ववृत्तित्वेऽप्यन्यथासिद्धे कारणं भवति । आकाशाद्वायुरित्यादिरागम एवान्न कारणताप्राहकमानम् । लक्ष्म्यां पृथिव्याः कारणतया निर्देशो न श्रुत्या कृतः । किञ्च अप्सु प्रलीयत इति सप्तम्या अप्त्वावस्थापन्नस्य प्रागेव सङ्गावावगमनात् पृथिवी विद्यमानत्वावस्थैकीभूतावस्थावती भवति इत्येव लयवाक्यार्थ इति अप्त्वावस्थापन्नकृतस्नोत्पादकत्वस्य

स्थाविशिष्टं तदेव वस्तुपादानम्, यथा घटत्वावस्थविशिष्टमृद्व्यापेक्षया पिण्डत्वावस्थाविशिष्टं तदेव द्रव्यम् । तदनुगुणशब्देन प्रतिसर्गावस्थायवच्छेदः । परिणामौमुख्यातिरिक्तेन आकारेणा-

किमुपादानमिति निरूपण इत्यर्थः । तदेव द्रव्यामिति । उपादानमिति शेषः । प्रातसर्गावस्थाव्यवच्छेद इति-प्रतिसर्गः प्रलयः । तस्या अवस्थायाः सर्वकार्यविरोधित्वादिति भावः । इदमुपलक्षणम् । पिण्डत्वावस्थाप्रकालीनरेणुत्वावस्थाविशिष्टस्यापि घटं प्रति नोपादानत्वमिति द्रष्टव्यम् । परिणामौ-

तदेव द्रव्यामिति । उपादानमिति शेषः । प्रातसर्गावस्थाव्यवच्छेद इति । प्रतिसर्गः प्रलयः, तदवस्थायाः महत्त्वावस्थविशिष्टद्रव्यनियतपूर्वभावितया तद्विशिष्टस्य महत्त्वावस्थविशिष्टोपादानत्वप्रसङ्गः । अतस्तद्वारणाय तदनुगुणशब्दः । तदनुगुणत्वं च तत्कारणतावच्छेदकत्वम् । महत्त्वावस्थविशिष्टं प्रति अव्यक्तत्वावस्थाविशिष्टस्यैव कारणतया अविभक्ततमस्त्वावस्थारूपप्रलयावस्थायस्तत्कारणतानवच्छेदकतया नातिप्रसङ्ग इति भावः । इत्थं च नियतपूर्वभावीत्येतत् स्वरूपाख्यानमात्रपरम् ; न तु तदपि लक्षणघटकम् ; प्रयोजनाभावात्, तत्कारणतावच्छेदकस्य तन्नियतपूर्वभावनियमादिति बोध्यम् । अत्र च तत्कारणतावच्छेदकावस्थावत्त्वं तदुपादानत्वमित्युक्तौ घटादेर्जलहरणाद्युपादानत्वप्रसङ्गः घटत्वावस्थाया जलाहरणादिकारणतावच्छेदकत्वात् । अतस्तदेव वस्तिवत्युक्तम् । तथाच तादात्म्यपृथक्सिद्ध्यन्यतरसंबन्धावच्छिन्नकार्यतानिरूपिततादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नकारणत्वमुपादानत्वमिति फलिउम् । तेनावस्थायाः कारणताविशेषरूपोपादानतात्मकत्वासंवेपि न क्षतिः । अत एव, “यतो वा इमानि” इत्यादौ पञ्चम्या हेतुतात्वेन रूपेण निमित्तत्वोपादानत्वयोरुभयोरभिधानमिति श्रुतप्रकाशिकादिग्रन्थः सङ्गच्छते । घटादेरुपाद्युपादानत्वोपपत्तयेऽपृथक्सिद्धिनिवेशः । तादात्म्यसंबन्धेन घटादिकं प्रत्यपृथक्सिद्धिसंबन्धेन पिण्डनिष्ठतया हेतुभूतस्य चक्रसंयोगादेः ; अपृथक्सिद्धिसंबन्धेन पाकजरूपादिकं प्रति अपृथक्सिद्धिसंबन्धेन हेतोरभि-संयोगस्य च वारणाय कारणतया तादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नत्वस्य निवेशः । कालिकविशेषणतासंबन्धेन कार्यमात्रं प्रति नित्यविभूत्यनन्तर्गतकार्यं प्रति वा तादात्म्येन कारणस्य कालस्य वारणाय कार्यतया संबन्धविशेषावच्छिन्नत्वनिवेशनम् । अत्र च तादात्म्येन घटत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन पिण्डत्वावच्छिन्नस्यैव तादात्म्येन स्थूलचिदचिद्विशिष्टत्वावच्छिन्नं प्रति सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टब्रह्मणस्तादात्म्येन कारणतेत्येकः कार्यकारणभावः । अपृथक्सिद्धिसंबन्धेन रूपादिकं प्रति तादात्म्येन घटदिरिवापृथक्सिद्धिसंबन्धेन कार्यसामान्यं प्रति तादात्म्येन ब्रह्मणः कार्यत्वमित्यपरः । अत्र कार्यतावच्छेदकसंबन्ध-भूतपृथक्सिद्धिः साक्षात्परम्परासंचारणी, तेन रूपरसादेर्ब्रह्मणि साक्षादपृथक्सिद्धयसंभवेऽपि न क्षतिः । कार्यद्रव्यत्वेन वा कर्म्यतावच्छेदकमस्तु, सर्वथा ब्रह्मणो द्विविधमप्युपादानत्वमुपपन्न इति बोद्धव्यम् ।

पृथग्व्यामभावात् न कारणत्वमिति । तथाच तदवस्थानुगुणपूर्ववर्तित्वं नाम तदवस्थकृत्स्ननिरूपितपूर्ववर्तिताकत्वम् । किञ्च नुगुणत्वम्, गुणाधिक्यप्रयोजकत्वम् । पूर्वपूर्वभूतापेक्षयोत्तरोत्तरकार्यगुणाधिक्यं प्रसिद्धम् । प्रलये प्रयुत तद्विरोधात् नानुगुणनियतपूर्ववृत्तित्वम् । वस्तुतस्तु कार्योपपत्तेः कर्मफलभोगार्थत्वात् सृष्टिपरम्परायाः एव भोगहेतुतया कार्यता, प्रलयपरम्परायामनु भोग-वाचकतया न कार्यतेति न व्युत्क्रमे उपादानोपादेयभाव इति सर्वार्थसिद्धौ स्थापितमपि द्रष्टव्यम् ।

पेक्षितं कारणं निमित्तम् । असमवायीत्यवान्तरविभागस्तु नास्मदीयैरभ्युपगतः पारिभाषिकत्वात् । अन्यथा निमित्तकारणप्रत्यारुद्धं कारणमनिमित्तमित्यादिविभागान्तरस्यापि परिभाषितुं शक्यत्वात् । पटाद्यसमवायितया तन्तुसंयोगादयस्तु असिद्धा एव ; अवयविभङ्गात्, तावत् एव तत्त्वात् । संयोगादिकारणतया नोदनादयस्तु सिद्धा अपि निमित्तकोटेर्न व्यतिरिच्यन्ते । ततश्च लक्षणद्वयमपि ईश्वरे सिद्धम् ; अविभक्तनामरूपचिद्विच्छरीरकस्य विभक्तनामरूपचिद्विच्छरीरकत्वापेक्षयो-  
पादानत्वसिद्धेः, अविभक्तचिद्विच्छरीरकत्वातिरिक्तेन कुलालादिसाधारणसङ्कल्पविशेषवत्साधा-  
कारेण निमित्तत्वसिद्धेश्च । ईश्वरस्यैव क्वचिद्विषये कर्तृत्वमुपादानत्वञ्च परैरपि स्वीकार्यम् । सन्ति  
हि संयोगादयो घटादिमिरीश्वरस्य । ततश्चेश्वरस्तेषां समवायित्वात् स्वैकार्यकर्तृत्वाच्च उपा-  
दानम्, निमित्तञ्च । तत्कर्तृत्वानभ्युपगमे कार्यत्वात्सर्वकर्तृकमित्यनुमानं दशमदशापञ्चम् । एवमनी-

न्मुख्यातिरिक्तेनेति । आतारक्ताकारस्तन्तुकूटकृतमन्त्राद्याकारः । किञ्च पटादौ तन्तुसंयोगादि  
रसमवायिकारणत्वेनाभिमतः, उत तद्धेतुभूनोदनादिवेति विकल्प्य, आद्यं निराचष्टे पटाद्य-  
समवायितयेति । अवयविभङ्गादिति । अवयवातिरिक्तावयविनो दूषणत्वादित्यर्थः । तावत्  
एव तत्त्वादिति । संयोगविशेषभाजां तन्तूनमेव पटवेन न तन्तुसंयोगपटयोर्हेतुहेतु-  
तत्त्वात् । तस्यासमवायिकारणता स्यादिति भावः । द्वितीयं निराकरोति संयोगादिकारणतयेति । दशमदशापञ्च-

परिणामोन्मुख्यातिरिक्तेनाकारेणापेक्षितं कारणमिति । उपादानावच्छेदकधर्माभिन्नवर्णावच्छिन्न-  
कारणतावदित्यर्थः । उपादानताभिन्नकारणत्वं निमित्तकारणत्वमिति तु पर्यवसित्यर्थः । तेन तद्व्यक्त्य-  
पृथक्सिद्धसामान्यं प्रति तादाभ्येन तद्व्यक्तित्वेन हेतुत्वेऽपि प्रत्यक्षे विषयविषया तद्व्यक्तित्वेनैव निमित्त-  
कारणस्य घटादेर्नासङ्ग्रहः ; कार्यतावच्छेदकधर्मसंबन्धमेऽभिन्नकार्यतामेदेन कारणतयोर्भेदात् । अतः च  
पिण्डो घटस्योपादानमित्यत्र तादाभ्यापृथक्सिद्धचन्यतरसंबन्धावच्छिन्नकार्यतानिरूपिततादाभ्यसंबन्धा-  
वच्छिन्नकारणतान् उपादानपदार्थः । तदेकदेशकार्यतायां घटस्येति षष्ठ्यर्थोऽप्येवमन्वयः । ण्डो घटस्य  
निमित्तमित्यत्र उपादानताभिन्नकारणतावान् निमित्तपदार्थः । घटस्येति षष्ठ्यर्थो निरूपितत्वं कारण-  
त्वान्वयीत्यवधेयम् । नन्वेवंसति असमवायि कारणेऽति प्रसक्तिः—उपादानताभिन्नकारणतासत्त्वादित्यत्र  
आह असमवायीति । अवान्तरविभाग इति । कारणावान्तरमेद इत्यर्थः । पारिभाषिकत्वादिति ।  
तान्त्रिकसङ्केतरूपपरिभाषया असमवायिरदबोध्यत्वादित्यर्थः । तथाच शब्दस्या बोध्यस्यैव सर्वप्रतिपत्तयया  
विभजनीयत्वं लक्षणीयत्वं च; न तु तान्त्रिकविशेषपरिभाषितस्येति भावः । अन्यथेति । पारिभाषिकस्यापि  
विभजनीयत्वादित्यर्थः । नन्वसमवायीत्यवान्तर विभागानभ्युपगमेऽपि पटकारणे तन्तुसंयोगे निमित्त-  
कारणलक्षणस्यातिप्रसङ्ग इत्यतः अवयवातिरिक्तावयविनिराकरणेन संयोगविशेषविशिष्टतन्तूनामेव पटत्वात्  
तन्तुसंयोगस्य पटकारणताविरहाद्योक्तशङ्कावकाश इति परिहरति पटादीति । असिद्धा इति । असंप्रति-  
पन्ना इत्यर्थः । तावत्एव=संयोगविशेषविशिष्टनन्वादेरेव तत्त्वात्=पटादित्वात् । ननु तथापि सर्वसंप्रति-  
पन्नक्रियायामतिप्रसङ्गो दुर्वार इत्याशङ्क्य तत्र निमित्तकारणताया एव अभ्युपगमात्तत्त्वप्रसङ्गं नातिव्याप्ति-  
संपादकवित्यह संयोगादीति । ततश्चेति । उक्तरीत्या निमित्तोपादानलक्षणसिद्धेत्यर्थः । परैरपि  
निमित्तोपादानमेदमित्यमो न कर्तुं शक्य इत्याह ईश्वरस्यैवेति । दशमदशापञ्चमिति । नवमदशापञ्च-



श्वरेष्वपि बुद्धिपूर्वकस्त्वज्ञानसुखाद्युत्पादने निमित्तोपादानत्वसमुच्चयः सिद्धः। ततः सिद्धं सूक्ष्मचिद-  
चिद्वस्तुशरीरकं ब्रह्मैव स्थूलचिदचिद्वस्तुशरीरतया परिणमतीति वेदान्ताः प्रतिपादयन्तीति।

तेन च तद्व्यतिरिक्तस्य निखिलस्य आधाराधेयभावेऽश्वरेऽशितव्यत्वशेषशेषित्वशरीरशरीरि-  
भावकार्यकारणभावादयो यथाग्रहणं सम्बन्धाः ॥

श्रिया<sup>1</sup> सह तु दाम्पत्यं शाश्वतं तत एव तु। तयोः साम्यैक्यशक्तित्वतद्वत्त्वादिगिरां गतिः॥

मिति। ईश्वरघटवेद्योगो दो व्याभिचारः न साधकमनुमानमित्यर्थः। बुद्धिपूर्वके त। अबुद्धपूर्वज्ञाने  
कर्तृत्वासम्भवेऽपि बुद्धिपूर्वकज्ञाने तदनुकूलज्ञानचिकीर्षादिमत्त्वेन निमित्तत्वं सम्भवतीत्यर्थः।

यथाग्रहणं सम्बन्धा इति। यथाप्रमाणं सम्बन्धा अभ्युपेया इत्यर्थः॥ तयोः साम्येति।  
“अस्येशाना जगतः”, “ईशानो भूतभव्यस्य” इत्युभयत्रापीशानत्वश्रवणात्, तथा, “विष्णुपत्नी”, “श्रियः  
पतिः” इति परम्परं(?) पतिपत्नीः ब्रह्मोक्तस्व मित्वदर्शनादुभयोरपि साम्यमेव; न गुणप्रधानभाव इति साम्य  
वाद इत्यर्थः। ऐक्येति। “नरनारीभ्यो हरिः”, “नारायणात्मिकां देवीम्” इति ब्रह्माण्डकाव्यपीय-  
पुराणवचनानुरोधात्, “त्वं यादृशोऽसि कमलामपि तद्दृशी ते दारान् वदन्ति युवयोर्न तु मेदगन्धः।  
मायाविभक्तयुवतीतनुमेकमेव त्वां मातरश्च पितरश्च युवानमाहुः॥” इति श्रीविष्णुवैभववचनानुरोधात्,  
सत्तादिविशिष्टो भगवानेव श्रीरिति वा, स्त्रीरूपनित्यविग्रहान्तरविशिष्टः स एव श्रीरिति वा, दैत्यमोहन-  
भूमिकापरिग्रह्यायेन स्वयमेव भोगार्थं परिगृहीतकादाचिककान्ताविग्रहः स एव श्रीरिति वा, भगवत  
एव स्वरूपैकदेशः पृथगहन्तया परस्परभोक्तृत्वाय सर्वदा परिगृहीतश्री(स्त्री?)रूपः श्रीशब्दार्थ इत्यैक्यवादः।  
शक्तिन्वेति। “जगदुत्पादिका शक्तिस्तत्र प्रकृतिरिष्यते। सैव नामसहस्रेषु लक्ष्मीः श्रीरिति कीर्यते॥”  
इति वचनात् शक्तित्ववादः। तद्वत्तेति। “यथा सर्वगतो विष्णुस्तथैवेय द्विजात्तम॥”  
“अक्रम्य सर्वा तु यथा विलोकीं तिष्ठत्ययं देववरोऽसिनाक्षि। तथा स्थिता त्वं वरदे तथापि”

मित्यर्थः। ईश्वरघटसंयोगे व्यभिचारात् प्रगुक्तरीत्या अपाघकं भवेदिति भावः।

यथाग्रहणं सम्बन्धा इति। यथाप्रमाणं सम्बन्धाः सदा इत्यर्थः॥

श्रियाप्रमहत्त्वमिति। उक्तसम्बन्धास्सर्वेऽपि श्रिया सहैवेत्यर्थः—अनेनाधारत्वेश्वरत्वशेषि वशरीरित्व-  
काणत्वादयो देव्यामपि मन्तीत्युक्तं भवति। श्रियासहस्यस्य दाम्पत्येऽवयवस्तु नो चतः; उभयपर्याप्त-  
दाम्पत्यैकविशिष्टापरनिष्ठत्वेन व्यवहारायोगात्। न हि घट टयोर्द्वित्रिभूतमिति वक्तव्ये घटेन सह पटस्य  
द्वित्रिभूतमिति वक्तुं युज्यते तथा सति हि घटश्चापि द्वित्रिं पटस्यापि द्वित्रिभूतमित्यर्थः प्रतीयेत; न तु घटट-  
योर्द्वित्रिभूतमिति। तथा श्रिया सह भगवतो दाम्पत्यमित्युक्तौ श्रियोऽपि दाम्पत्यं भगवतोऽपि दाम्पत्य-

1 आधाराधेयभावादिसंयन्धेषु श्रीश्राशयोः कस्त्रुः संभवतीति सुज्ञानत्वाय तयोस्तादाम्यं वा मेदो  
वेति विचारयितुं प्रवृत्तः दाम्पत्यं प्रामाणिकमिति मेदमेव समर्थयते। दाम्पत्यं दम्पतित्वम्। तत्  
उभयनिष्ठम्, अतः श्रियाप्रमहेति कथमुपसर्जनतया निर्देश इति चेत्—आधाराधेयभाव इत्यादावपि  
आधाराधेययोर्भाव इत्येवमेव विग्रहात् द्विष्टत्वमेव। अथापि आधाराधेयभावस्तेनास्य संबन्धः इति  
प्रयोगो युज्यते चेत्, अत्राप्येवमस्तु। परंतु तेनेति पदमत्र नानुपपन्नमिति। ततस्तस्येत्यभ्याहार्यं  
क्यात् दाम्पत्यत्वमेव। अर्थपुष्टिश्च द्वितीयव्याख्यानम्। श्रिया चेते निखिलस्य संबन्धा इति ह्यर्थः।

ज्ञानानन्दाद्यत्यन्तसाम्यात् जगज्जनकत्वशेषित्वशरण्यत्वप्राप्यत्वादिसाम्याच्च साम्यगिरां निर्वाहो  
 इत्यादितद्भावाव्यपदेशः। एषां च निर्वाहः शाश्वतदाम्पत्यभक्षे सुकर इति भावः। तद्वत्तादीति आदि-  
 शब्देन, “विष्णोः श्रीरनपायिनी”, “नानयोर्विषये परम्” इत्यादिव्यतिरेक-द्वित्रिवादिनिर्देशा द्रष्टव्याः।  
 जगज्जनकत्वेति। “आनीदवाँ स्वयया तदेकम्” इति स्वधाशब्दितलक्ष्मीविशिष्टस्य परमात्मनः  
 सृष्टिप्राक्काले, “आनीत्” इति सत्तायाः प्रतिपादिततया जगज्जनकत्वसिद्धेः; “स्वधा त्वं लोकपावनी”  
 इत्युपबृंहणानुसारेण स्वधाशब्दस्य लक्ष्मीवाचकत्वादिति द्रष्टव्यम्। शेषित्वशरण्यत्वप्राप्यत्वादीति।  
 “अस्या मम च शेषं हि विभूतिरुभयात्मिका”, “लक्ष्म्या सह हर्षकेशो देव्या कारुण्यरूपया।  
 रक्षकः सर्वसिद्धान्ते वेदान्तेऽपि च गीयते ॥”, “संसारार्णवतारिणीम्”, “वाचः परं प्रार्थयिता  
 प्रपद्येन्नियः श्रियम्।”, “आत्मविद्या च देवि त्वं विमुक्तिफलदायिनी।”, “यामालम्ब्य सुखेनेन दुस्तरं  
 हि गुणोदधिम्। न्स्तान्त्यचिरेणैव व्यक्तध्यानपरायणाः ॥”, “शृणाति निखिलं न दोषं न श्रीयाति च  
 मित्यर्थः प्रतीयेत। न श्री श्रीशयोदाम्पत्यमिति स्वरसतः प्रतीयेत। अतो यथोक्त एवार्थ उच्यते।  
 दाम्पत्यं<sup>१</sup> शाश्वतमिति। अत्र तयोरित्यनुर्ध्वगान्वयः। साम्येति। “तुल्या गुणवयोरूपैर्मनःप्रमथनैर्हरेः”  
 इत्याद्याः साम्यगिरः। “नरनारीभयो हरिः”, “नारायणात्मिकां देयीम्”, “मायाविभक्तयुवती-  
 तनुमेकमेव” इत्याद्या ऐवशगिरः। “जगदुत्पादिका शक्तिस्तत्र प्रकृतिरिष्यते। सैव नामसहस्रेषु लक्ष्मीः  
 श्रीरिति कीर्त्यते ॥ शक्तिर्नारायणी दिव्या सर्वसिद्धान्तसम्भवा। देवाच्छक्तिमतो भिन्ना ब्रह्मणः  
 परमेष्ठिनः” इत्याद्याः शक्तिवशक्तिमत्त्वगिरः। आदिना, “एष चैवा च शास्त्रेषु धर्मधर्मिस्वभावतः।  
 भवद्भावस्वरूपेण तत्त्वमेकमिवोदितौ” इत्याद्या भवद्भावत्वादिगिरो ग्राह्याः। एते सर्वे व्यवहारा-  
 नित्यदाम्पत्यनिबन्धना इत्यर्थः। एतदेव विशदयति ज्ञानेत्यादिना। जगत्कारण-  
 त्वेत्यर्थः। “आनीदवाँ स्वयया तदेकम्” (तै-त्र) इति स्वधाशब्दितलक्ष्मीविशिष्टस्य परमात्मनः  
 सृष्टिप्राक्काले, “आनीत्” इति सत्ताप्रतिपादनात् देव्या अपि जगत्कारणत्वसिद्धिरिति भावः।  
 “स्वधा त्वं लोकपावनी” इत्युपबृंहणानुसारात् स्वधाशब्दो हि देवीपरः। “एषैव सृजते काले सैवा  
 पाति जगत्” इति जगत् संहरते चान्ते तत्कारणसंस्थिता” इत्यादिवचन न्यप्यत्र प्रमाणतया प्रहृणि।  
 शेषित्वेति। “अस्या मम च शेषं हि विभूतिरुभयात्मिका”, “उभयाधिष्ठानचैकं शेषितम्” इत्यादिना  
 तत्तिवद्विरिति भावः। साम्याच्चेति। ज्ञानानन्दाद्यत्यन्तसाम्यादित्यत्रेवेह त्यन्तशब्दापयोगो  
 जगत्कारणत्वादिषु किञ्चिद्वैषम्यसद्भावमप्रायः। देवी नष्टं जगत्कारणत्वं हि स्वरूपयोग्यतामालरूपम्—  
 न तु फलोपहितव्यापारात्मकम्; देव्या दण्डवत्स्वविरहात्, नारकजन्मास्थित्युपपाद्यकव्यापारविरहात्,  
 व्यष्टिसंहारोपपाद्यकव्यापारविरहाच्च। भगवन्निष्ठं तु तत् फलोपहितव्यापारात्मकमिति स्पष्टमिदं  
 श्रीमच्छ्रीतत्त्वसिद्धान्तजने। एवं भगवत् एकोनसर्वशेषत्वम्; देव्या द्व्यूनसर्वशेषत्वम्। शरण्यत्व-  
 प्राप्यते अपि प्राधान्याप्राधान्यमेदमिन्ने। साम्यगिरां निर्वाहो व्यक्त इति। दाम्पत्यं नित्यतया  
 शाश्वतमिति अतः स एव स्वच्छया कदाचित् स्वरूपमपि गृहीत्या चेन्नद्वयवद्भावीति नेत्यर्थः।

व्यक्तः । एकत्ववादा अप्येवं द्वन्द्वरूपेणात्यन्तसमतया प्रकारैक्येन, समस्तप्रपञ्चप्रतियोगिकैक-  
शेषित्वाश्रयत्वेन, महेन्द्राग्नीषोमादिवत् यथाविनियोगं श्रियो तद्वल्लभस्य वैशिष्ट्यात् समस्तात्म-

पुनैर्जात । श्रीयते चाखिलैर्नित्यं श्रयते च परं पदम् ॥", श्रयन्तीं श्रीयमानाञ्च शृण्वतीं शृण्वतीमपि ।",  
"वैकुण्ठे तु परे लोके श्रिया सार्धं जगत्पतिः । आस्ते विष्णुरचिन्त्यात्मा भक्तैर्भागवतैः सह ॥"  
इत्यादीनि द्वयोस्तरखण्डश्च प्रमाणतयाऽवगन्तव्यानि ॥ द्वन्द्वरूपेणेति । मिथुनरूपतयाऽत्यन्तसमतयेत्यर्थः ।  
'तुल्यशीलवधोवृत्तां तुल्यभिजनलक्षणां' इति द्वन्द्वरूपेऽत्यन्तसाम्यादयम्भावादिति भावः । ननु स्त्रीपुंसत्व-  
शेषशेषिभावशरीरशरीरिभावादिमिदकवर्गेषु जाग्रत्सु कथमत्यन्तसाम्यम्? अत्यन्तसाम्येऽपि वा कथमेव-  
व्यपदेशस्योपपत्तिः ; धर्मिणोरैवभावात् ; धर्माणाञ्च ज्ञानानन्दादीनां साम्यसत्त्वेऽप्यैवभावादित्याशङ्क्य  
संशेषित्वरूपैकवर्माश्रयत्वेन वा, महेन्द्राग्नीषोमादिवत् आत्महविः प्रति देवतात्वरूपैकवर्माश्रयत्व-  
रूपेण वा प्रकारैक्येनैव्यमुपपद्यते इत्याह—प्रकारैक्येनेति । महेन्द्राग्नीषोमादिवदिति । यथा  
महेन्द्रदेवताके यागे नेन्द्रमात्रस्य देवतात्वम् ; अपितु महत्त्वविशिष्टस्येति महत्त्वस्य विशेषणतया  
देवतात्वाश्रयत्वम् । यथा वाऽग्नीषोमीययागे न केवलस्त्राग्नेः, न वा केवलस्य सोमस्य देवतात्वम् ;  
अपितु परस्परसहितयोः—तथेत्यर्थः । "अस्या मम च शेषं हि विभूतिरुभयात्मिका", "मकारस्तु  
तयोर्दासः" इत्यादिवाक्यपर्यालोचनायामुभयोरपि व्यासक्तदेवतात्वप्रतीतेर्ग्नीषोमनयः, द्वयपर्या-  
लोचनायां लक्ष्मीविशिष्टस्य देवतात्वप्रतीतेर्महेन्द्रनय इत्यभिप्रेत्यह—यथाविनियोगमिति । यथा-

साम्योक्तिमात्रेण न गुणपञ्चानभावपरित्याग इति भावः । एवमिति । ज्ञानानन्देत्याद्युक्तरीत्येत्यर्थः ॥  
प्रकारैक्येनेति । ज्ञानानन्दजगज्जनकत्वादिकप्रकारैक्येनेत्यर्थः । महेन्द्राग्नीषोमादिवदिति । यथा  
महेन्द्रदेवताके यागे नेन्द्रमात्रस्य देवतात्वम् ; अपि तु <sup>1</sup>महत्त्वविशिष्टस्येति विशेषणविशेष्योभयपर्याप्त  
मेकमेव देवतात्वम्, यथा वा अग्नीषोमीययागे केवलस्त्राग्नेः केवलस्य वा सोमस्य न देवतात्वम् ;  
अपितु यथार्थसमेवैकं देवतात्वम्—तथा आत्महविरुद्देश्यदेवतात्वं दम्पत्योर्व्यासक्तमेकमेवेत्यर्थः ।  
यथाविनियोगमिति । तत्तन्मन्त्रविनियोगानुरोधेनेत्यर्थः । विनियोगः=अङ्गजाबोधनम् । अयं भावः—  
"द्वयेन शरणं व्रजेत्" इत्यादिद्वयविनियोगानुरोधेन द्वयेनाऽऽत्मसमर्पणे श्रियो विशेषणतया महेन्द्रन्यायः,  
"ओमित्यात्मानं युञ्जीत" (तै. उ.) इति प्रणवविनियोगानुरोधेन प्रणवेनात्मसमर्पणे प्रणवाऽन्तर्गतो  
कारस्य, "उद्धृता विष्णुना लक्ष्मीरुकारेणोच्यते तथा" इति श्रुत्यनुरोधेन देवीपरत्वेऽग्नीषोमन्याय इति ।  
अग्नीषोमादीति । आदिना पत्नीवद[ग्न्यः]म विष्णवादिसङ्ग्रहः । वैशिष्ट्यादिति । साहित्यादित्यर्थः ।  
उद्देश्यैकदेवतात्वादीति आदिना उभयोरैकमिमांशतया फलपदत्वादिसङ्ग्रहः । निर्वाहः इति ।

1. महत्त्वविशिष्टस्येति । त्यज्यमानहविरुद्देश्यत्वरूपं देवतात्वमिन्द्र एव संभवति, न महत्त्वे,  
अचेतनत्वादिति शंकासङ्ग्रेऽपि मीमांसकाः अचेतनेऽपि शब्दादौ देवतात्ववादिनः महत्त्वे इन्द्रे  
च देवतात्वं व्यासक्तमित्याहुः । एतैः स्थिते यत्र विशेषणस्यापि चेन्नरत्वं तत्र व्यासक्ततायां कः संदेह  
इति भावेन द्वयमन्त्रानुरोधेन एतदुदाहरणम् । समप्रधानवत् उद्देश्यत्वप्रतीत्यविशेषेऽपि अप्राधा-  
न्यस्यापि ज्ञापनमत्र विशेषः ।

हविः प्रति उद्देश्यैकदेवतात्वादिशेषेण वा निर्वाह्याः। शक्तित्ववादास्तु पत्नीत्वादिरूपेण विशेषणत्वाभि-  
प्रायाः, सृष्ट्यादिव्यापारेषु समानलीलतया प्रेरकत्वेन सहकारित्वाभिप्राया वा। प्रयुज्यते च सर्वत्र  
स्त्रीपुंसात्मकेषु द्वन्द्वान्तरेष्वपि स्वयंशो शक्तित्ववादः (शक्तिशब्दः?)। व्यूहवत् अवस्थाभेदवादास्तु  
अवतारादिविषयाः। सर्वस्य भगवदात्मकत्वेन तस्य स्वेच्छया परेच्छया वा कार्यदशापन्नस्यापि  
भगवदवस्थाभेदत्वात्। एवमिच्छासंविद्द्वन्तादिव्यपदेशा अपि प्रणयानुविधेयत्वस्य प्रकाशत्व-

प्रमाणमित्यर्थः। शक्तित्ववादास्त्विति। कार्योपयोग्यपृथक्सिद्धविशेषणस्य शक्तिशब्दाभिधेयवत्  
अपृथक्सिद्धत्वसाम्येन वा, कार्योपयोगित्वसाम्येन वा शक्तिशब्दप्रयोगोपतिरित्यर्थः। यद्यपि लक्ष्म्याः  
कार्योपयोग्यपृथक्सिद्धविशेषणत्वात् शक्तिशब्दमुख्यार्थत्वमेव संभवति — तथाप्यद्वयस्यैव शक्तिशब्दाभि-  
धेयत्वमभिप्रेत्य तथोक्तमिति द्रष्टव्यम्। द्वन्द्वान्तरेष्वपीति। पार्वत्यां शक्तिवादस्य, “शिवः शक्त्या  
युक्तो यदि भवति” इत्यादिप्रयोगेषु दर्शनात्, “शक्तिचक्रस्य नायिकाम्” इति स्त्रीषु शक्तिशब्द-  
प्रयोगश्चेति भावः। ननु लक्ष्म्या ईश्वराद्विजत्वे तद्विग्रहस्य नित्यत्वे च सति भगवच्छास्त्रेषु भगव-  
त्स्मरणमात्मोक्तिः कथमित्याशङ्क्याह — व्यूहवदिति। अवतारादीति। “राघवत्वेऽभवत् सीता रुक्मिणी  
कृष्णजन्मनि” इत्यादिवाच्यप्रतिपत्तिसीताश्रयवतारविषया इत्यर्थः। तस्येति। लक्ष्म्यवतारस्येत्यर्थः।  
स्वेच्छयेति। लक्ष्मीच्छयेत्यर्थः। परेच्छयेति। भगवदिच्छयेत्यर्थः। भगवदवस्थाभेदत्वादिति।  
लक्ष्म्या अपि भगवदात्मकतया तदवस्थात्वादिति भावः। प्रणयानुविधेयत्वेति। इच्छा हि विषय-

यथ श्रु स्वरूपेवयाम्युपगमे नित्यदात्म्यविरोध इति भावः। विशेषणत्वाभिप्राया इति। कार्योपयोग्य-  
पृथक्सिद्धविशेषणं हि शक्तिरित्यभिप्रायः। सहकारित्वाभिप्राया वेति। न अद्वयविशेषरूपशक्त्यात्म-  
कत्वाभिप्राया इति भावः। उक्ताभिप्रायकतया शक्तिशब्दप्रयोगमन्यत्वापि दर्शयति प्रयुज्यते चेति।  
द्वन्द्वान्तरेष्वपीति। पार्वत्यां शक्तिशब्दप्रयोगस्य, “शिवः शक्त्या युक्तो भवति” इत्यादिषु दर्शनात्।  
शक्तिचक्रस्य नायिकाम्” इति स्त्रीषु प्रयोगाच्चेति भावः। ननु देव्या भगवतो भिलत्वे तद्विग्रहस्य  
नित्यदात्म्यव्यवहारानुरोधान्नित्यत्वे च सति व्यूहवत् (?) अवस्थाभेदवादाः कथं संघटेरन्नित्याशङ्क्याह  
व्यूहवदिति। वासुदेवसङ्कर्षणादिभगवद्व्यूहवदित्यर्थः। अवतारादिविषया इति। सीतारुक्मिण्यादि-  
देव्यवतारादिविषया इत्यर्थः। आदिना आगन्तुकसङ्करपादिविशिष्टदेवीस्वरूपपरिग्रहः। तस्यापि हि  
विशिष्टवेषेणाऽऽगन्तुकतया भगवदपृथक्सिद्धविशेषणतया चावस्थारूपत्वं संभवति। कथं देव्यवतारस्य  
भगवदवस्थारूपत्वं संभवतीत्यत आह सर्वस्यापीति। भगवदात्मकत्वेन=भगवदपृथक्सिद्धविशेषणत्वेन,  
तस्य=सर्वस्य। स्वेच्छया=यस्य कार्यदशा तदिच्छया। परेच्छया=तदतिरिक्तेच्छया। प्रकृतेऽवतारविग्रह-  
विशिष्टवेषेण कार्यदशापन्नाया देव्याः कार्यदशा स्वेच्छाधीना, प्रकृत्यादेः कार्यदशा परेच्छाधीना।  
परेच्छा च भगवदिच्छा देवीच्छा च। भगवदवस्थाभेदत्वादिति। “आगन्तुः पृथक्विप्रो धर्मोऽवस्थेति  
कीर्त्यते” इति तल्लक्षणादिति भावः। प्रणयानुविधेयत्वेति। प्रणयाधीनं यत् अनुविधानं=अभिप्रायानु-  
सारेण प्रवृत्तिः तद्योग्येत्यर्थः। सृष्ट्यादिगोचरासु सर्वास्वपि प्रवृत्तिष्विच्छावत् अस्या हेतुत्वात् इच्छा  
सादृश्यनिबन्धनोऽयमिच्छात्वव्यपदेश इति भावः। स्वयमिति। स्वयंप्रकाशत्वात् संवित्वव्यपदेशः; न

स्वरूपनिरूपकत्वविशेषरूपादिपरा द्रष्टव्याः । अत्र वक्तव्यमखिलं षडर्थसङ्क्षेपे दिव्यस्थाननिरूपणानन्तरं श्रीराममिश्रैरुक्तम् । अथ तत्रत्योऽयं ग्रन्थः—“समान<sup>1</sup>नयात् महिष्यादिसिद्धिश्च । ननु शेषित्वविशिष्टविधिरशक्यः ; अन्यशेषस्य तदन्यशेषत्वायोगात् । न चानुवादः, अत एव । किञ्च महिष्यादिकं परस्य शरीरम् । अन्यथा एकमेवेति विरुध्यते । आनन्दादिवदपृथग्भावाभावात् । अतः समत्वाच्च मिथःशेषशेषिता ॥ मैवम् ; पत्युः पत्न्या अपीति लोकसिद्धम् ।

प्रणयप्राप्या, एवं श्रीरपि प्रणयप्राप्यतया इच्छेति, स्वप्रकाशनां संविदिति, स्वरूपनिरूपकनया अहन्तेति च व्यपदिश्यते इति भावः ॥ समाननयादिति । स्थानादिन्यायसाम्यादिति भावः । तत्र ग्रन्थे तस्य प्राक् प्रस्तुतत्वात् । शेषित्वविशिष्टविधिरिति । “अस्येशाना जगतः” इति बाबयेन शेषित्वविशिष्टपत्नीविधिरित्यर्थः । अन्यशेषस्येति । भगवच्छेषभूतस्य प्रपञ्चस्य भगवद्व्यतिरिक्तलक्ष्मीशेषत्वायोगादित्यर्थः । ईश्वरधर्मभूतज्ञानवत् लक्ष्म्या ईश्वरशरीरत्वाभावेऽपि, “एकमेव” इति न विरुध्यते इत्याशङ्क्य ह—आनन्दादिवदिति । केवलात्मस्वरूपधार्यत्वाऽऽनन्दादेर्यदृशमपृथक्सिद्धत्वम्, तत् सङ्ख्यधार्म्यशरीरस्य नास्तीत्यर्थः । अतः समत्वादिति । “गुणानाञ्च परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वात् स्यात्” इति न्यायात् भगवच्छेषभूतस्य प्रपञ्चस्य न भगवच्छेषभूतलक्ष्मीशेषत्वमिति भावः । पत्युः पत्न्या अपीति । पत्युर्द्रव्यं पत्न्या अपीति लोके सिद्धमित्यर्थः । अविभागस्मृतेरिति । “धर्मे चार्थे च नातिचरितव्या”, “पाणिग्रहणाद्धि सहत्वं कर्मसु तथा पुण्यफलेषु द्रव्यपरिग्रहे च” इत्यादिस्मृतेरित्यर्थः । इदमुपलक्षणम्—‘पत्नी हि <sup>2</sup>पारीणह्यस्येष्टे(शे)’ इति स्त्रिया

तु सविषयकज्ञानरूपत्वादिति भावः । स्वरूपनिरूपकत्वविशेषेति । देवतान्तरव्यावृत्तस्वरूपनिरूपकत्वरूपविशेषेत्यर्थः । अहन्ताव्यपदेश उक्तस्वरूपनिरूपकत्वाभिप्रायः ; न त्वद्व्यत्वाच्चेतनत्वादिरिति भावः । अहन्तादीति । आदिना क्रियापरिग्रहः । स्वरूपनिरूपकत्वविशेषरूपादीति । आदिना भगवद्भ्यापारहेतुत्वसङ्ग्रहः ॥

समाननयादिति । स्थानादिसमानन्यायादित्यर्थः । शेषित्वविशिष्टविधिरिति । “अस्येशाना जगतो विष्णुपत्नी” (तै. सं. ४) इति बाबयेन भगवन्तमनूष जगच्छेषित्वविशिष्टपत्नीविधिरित्यर्थः । अन्यशेषस्येत्यादि । तथाच भगवच्छेषस्य प्रपञ्चस्य भगवद्व्यतिरिक्तदेवीशेषत्वायोगात् प्रपञ्चशेषित्वविशिष्टपत्नीविधानमशक्यमित्युक्तं भवति । अनुवाद इति । जगच्छेषित्वविशिष्टानुवाद इत्यर्थः । शेषित्वविशिष्टानुवादेन विष्णुपत्नीत्वविधानमिति भावः । अत एवेति । एकं प्रति शेषस्य तदन्यशेषत्वासंभवादेवेत्यर्थः ॥ अन्यथेति । महिष्यादिकस्य शरीरत्वाभाव इत्यर्थः । एकमेवेति विरुद्धयत इति । अनेन ब्रह्मापृथक्सिद्धविशेषणतारहितवस्तुनिषेधादिति भावः । आनन्दादिवदपृथग्भावाभावादिति । आनन्दादीनामिवापृथग्भावे अपृथक्सिद्धविशेषणत्वे सति हि तद्विरोधो न (?) भवेदिति भावः । अत इति । शरीरत्वादित्यर्थः । समत्वाच्च मिथःशेषशेषितेति । शरीरत्वे शेषत्वावश्यभावाद्देव्याः प्रपञ्चस्य च तुल्यवद्भगवच्छेषतया, “गुणानाञ्च परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वात् स्यात्” इति न्यायेन परस्परशेषशेषिभावो न संभवतीत्यर्थः । पत्युः

1 दिव्यस्थाननिरूपणानन्तरमिति स्थूलप्रदर्शनं सम.नशब्दार्थसुगमत्वाय । 2 पारीणह्यम् = गृह.तोप-

उभयाधिष्ठान<sup>1</sup>ञ्चैकं शेषित्वम् । अविभागस्मृतेः । तदुक्तं नीतिविद्भिः, “अन्यतरानिच्छायां त्याग एव न संवर्तेत” इति । न ह्यनिवृत्तिः पृथक्त्वे । एतन्न्यायसहकृतवाक्येन च शेषित्व-

अपि परिणयेन पतिवचनात्स्वामित्वस्य श्रुत्याऽपि सूचतत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । न च, “भार्या पुत्रश्च दत्तश्च त्रय एवाधनाः स्मृताः” इति स्त्रिया निर्धनत्वप्रतिपादकस्मृतिविरोध इति वाच्यम् ; बहुश्रुतिस्मृति विरुद्धत्वेन तस्य वचनस्यास्वातन्त्र्यपरतया व्याख्येयत्वात् । इतरथा स्त्रिया निर्धनत्वेन, “लिङ्गविशेष निर्देशात् पुंयुक्तमैतिशायनः” इति स्त्रिया अपि यागाधिकारप्रतिपादकाधिकरणविरोधापत्तेः । तदुक्तं नीतिविद्भिरिति । षष्ठेऽधिकारलक्षणे ‘दम्पती किं पृथक् यजेयाताम्, उत सह’ इति विचार्य यजेतेत्याख्यातोपात्तायाः सङ्ख्याया गुणभूतोपादेयगतत्वेन विवक्षितत्वादिकैकशः प्रयोग इति प्राप्ते— यज्यर्थो हि त्यागात्मकः । स तु स्वद्रव्ये औदासीन्यबोधात्मा । तद्धोषस्तु पत्न्यनुमत्तिसम्पाद्यः । अन्यथा दम्पत्योरविभागादेकमेव स्वं तयोरिति तुल्यस्वाम्यतया पत्नीस्वाम्यानपाये सति पत्युः स्वाम्यमप्यनपेत मित्यौदासीन्यबोधात्मा त्याग एव न संवर्तेत इति त्यागस्वरूपसिद्धयर्थं पत्न्यनुमत्यपेक्षा । अनुमत्तित्ववतुः प्रातिकूल्यरहिततयाऽवस्थानम्, तदानुगुण्याचरणं वा । ततश्च यजमानस्य पत्नीनिरपेक्षप्रयोगा-संभवात् दम्पत्योः सहैव प्रयोग इत्युक्तमिति भावः । न ह्यनिवृत्तिः पृथक्त्व इति । दम्पत्योर्विभक्त-द्रव्यत्वे त्यागस्यानिवृत्तिवचनं कथं घटेतेति भावः । ननु, “अस्येशाना” इति वाक्यं न्यायसिद्धान्तानुवाद्येन स्यादित्याशङ्क्याह एतन्न्यायसहकृतेति । ईश न तद्विशिष्टविष्णुपत्नीविधौ गौरवादाह अनूद्य

पत्न्या अपीति । पत्युर्द्रव्यं पत्न्या अपीति लोकसिद्धमित्यर्थः । यत्न यत्न पतिस्वत्वं तत्त पत्नीस्वत्वमिति व्यासिलोकसिद्धेति फलितोऽर्थः । तथाचैकं प्रति शेषस्य तदन्यशेषत्वाभावनियमविरहात् शेषित्वविशिष्टविधिरुपपद्यत एव । गुणानाञ्चेति न्यायस्तु न वचनविरोधे प्रभवतीति भावः । तदुक्तं नीतिविद्भिरिति । “स्ववतोऽस्तु वचनादैककर्म्यं स्यात्” इति षाष्ठाधिकरणे श्रवणस्वामिभिरिति भावः । अन्यतरानिच्छायां=पत्युः पत्न्या वाऽनिच्छायां । त्याग एवेति । देवतोद्देशेन द्रव्यत्यागरूपयाग एवेत्यर्थः । एवकारः प्रधानस्यैव लोप इत्येवमर्थः । न संवर्तेतेति । न निर्वर्तेतेत्यर्थः । उभयस्वामिकतया द्रव्यस्येतरानुमतिमन्तरेणैकेनान्योद्देशेन त्यक्तुमशक्यत्वादिति भावः । न ह्यनिवृत्तिः पृथक्त्व इति । शेषित्वस्य दम्पतिपर्याप्तत्वमन्तरेण प्रत्येकपर्याप्तत्वेऽन्यतरानिच्छायां त्यागस्यानिवृत्तिरुच्यमाना नोपपद्येत हीत्यर्थः । ननु यत्नयत्न पतिशेषत्वम्, तत्त पत्नीशेषत्वमिति न्याय्या अनुमानेनैव पतिशेषत्वहेतुकेन जगति देवीशेषत्वसिद्ध्या, “अस्येशाना” इति वाक्यमनुमानसिद्धानुवादकमेव स्यात् ; न तु शेषित्वविशिष्टपत्नीविधायकमित्याशङ्क्याह एतन्न्यायेति । उक्तव्याप्तिसिद्धसंभावनातर्करूपन्यायेत्यर्थः ।

करणादिसर्वैवस्तु । पतिस्वामिकतदांशं हि तस्या अपि स्वामित्वाभावे न भवतीत्यर्थः । अस्येशा-त्यर्थस्तु-विष्णुरिवेयमपि अस्य जगत ईशाना । अत एव विष्णोः पत्नी जमद्रक्षणयज्ञेऽन्वितेति । 1 उभयाधिष्ठानमिति । इदं दिव्यदम्पतिलौकिकदम्पत्युभयसाधारणम् । “द्वौ च सदैकशेषी ।” विष्णु-मान्ने शेषित्वनिर्धारणं न पूर्वम् ; सर्वज्ञास्यास्तदन्तर्भावादेव पृथगकथनात् उभयशेषत्वपवतात्पर्या ।

विशिष्टपत्नीविधिः । अनूद्य वा । न च लोके शरीरस्य अपत्नीत्वं नाम मानान्तरागोचरे विरोधः । अचिरत्वाच्च अपत्नीत्वं लोके । स च स्वस्मिन् आत्माश्रयदोषः । शेषत्वमन्यत्वापि

वेति । विष्णुपत्नीमनूद्येशानात्वं विधीयते, ईशानां वाऽनूद्य विष्णुपत्नीत्वमित्यर्थः । न च लोके इति । स्वशरीरं स्वस्य पत्नी न भवतीति योऽयं विरोधः स मानान्तरागोचरे न भवति । धर्मिग्राहक-प्रमाणेन तथैवाभ्युपेक्षत्वादिति भावः । स्वशरीरत्वात् स्वपत्नीत्वाभाशानुमाने अचिरत्वमुपाधिरित्याह अचिरत्वाच्चेति । ननु मा मूढचेतनस्य शरीरस्य पत्नीत्वम् । तद्विशिष्टस्यात्मनः स्वं प्रति पत्नीत्वं कुतो न स्यादित्याशङ्क्याह स च स्वस्मिन्निति । स्वस्मिन्नेव पतिपत्नीभाव आत्माश्रयदोषदुष्ट इत्यर्थः ।

अतीन्द्रियविषये अप्रयोजकत्वशङ्काकलङ्कितस्यानुमानस्य न साधकत्वं संभवतीति भावः । न चाविभाग-स्मृत्यादिभिरप्रयोजकत्वशङ्कानिराससंभव इति वाच्यम् ; कर्मवश्यविषय एवायं नियम इति वक्तुं शक्यत्वात् । हेतुषट्कपतिपत्नीभावस्वागमेनैव साध्यतया तत् एव शेषित्वस्यापि सिद्धेश्च । विशिष्टविधौ गौरवमालोच्याह अनूद्य वेति । तात्पर्यवशाद्विधिरिति सासैकदेशानुषङ्गः । तथाचैकदेशमनूद्यैकदेश-विधिर्वैत्यर्थः । विष्णुपत्नीमनूद्येशानत्वस्य वा ईशानामनूद्य विष्णुपत्नीत्वस्य वा विधिरिति फलितोऽर्थः । प्रथमपक्षे, “हीश्च ते लक्ष्मीश्च पत्न्यौ” इति वाक्येन देव्या विष्णुपत्नीत्वसिद्धावनेन वाक्येनेशानत्व सिद्धिः, द्वितीयपक्षे, “ईशाना देवी” इत्यादिवाक्यान्तरेणेशानत्वसिद्धावनेन विष्णुपत्नीत्वविधिरिति भावः । ननु देवी भगवत्पत्नीत्वाभाववती-भगवच्छरीरत्वात्, यत्न यच्छरीरत्वम्, तत्त तत्पत्नीत्वा भावः ; यथा असदादिशरीर इत्यनुमानेन देव्यां पत्नीत्वाभावसिद्ध्या न श्रुत्या पत्नीत्वविधानं संभवति इत्याशङ्क्याह न चेति । शरीरस्यापत्नीत्वं=शरीरसामान्यस्य पत्नीत्वाभावः । मानान्तरागोचर इति । देवीस्वरूपस्य श्रुत्यैव साधनीयतया धर्मिग्राहकपानजातीयतया श्रुतेः प्राबल्येन न तद्विरुद्धानु-मानोदयः संभवतीति भावः । एवं विपक्षे बाधकविरहेणोक्तानुमानस्याप्रयोजकतेत्यपि बोद्धव्यम् । इदमपि मानान्तरागोचर इत्यनेनाभिप्रेतम् । उक्तानुमानस्य सोपाधिकत्वमप्याह अचिरत्वाच्चेति । अचिरत्वस्य पत्नीत्वाभाववत्सु षटादिषु सर्वेषु सत्त्वात् पक्षे असत्त्वाच्चेति भावः । यद्यपि पत्नीत्वाभाववति भगवत्यचिरत्वं नास्ति ; तथापि साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकोपाधिरयम्, देव्यतिरिक्तचेतनभिन्नत्वरूप-पक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकोपाधिर्वेति भावः । ननु देव्यां पत्नीत्वं दुर्वचम् । तथाहि—न तावत् शेषत्वमात्रं तत् ; सर्वसाधारणत्वात् । नापि चेतनत्वसहितम् ; सर्वचेतनसाधारण्यात् । नापि विवाहजन्यसंस्काराश्रयत्वम् ; नित्यत्वविरोधात्, शास्त्रवश्यताविरहाच्च इति चेत्—अतोच्यते ; यथा लोके जनया सह कर्माध्याचरितव्यानि प्रजाश्चोत्पादनीयाः’ इत्येवंविध सङ्कल्पविशेषस्य विवाहाकाले पत्या करणात् पत्न्या तदभ्युपगमाच्च सङ्कल्पविशेषविषयत्वरूपपत्नीत्वं, तद्वदनयासह जगदक्षययज्ञः कार्यः, जगच्चोत्पादनीयमित्येवं भगवत्सङ्कल्पात् देव्या च तदभ्युपगमात् तादृशसङ्कल्पविशेषविषय-त्वरूपं पत्नीत्वं देव्यामप्यव्याहृतम् । लोके उक्तसङ्कल्पविशेषस्यागन्तुकतया दाम्पत्यमागन्तुकम् । उक्त-भगवत्सङ्कल्पविशेषस्य तु नित्यतया दाम्पत्यं नित्यमिति विशेषः । न चोच्छृङ्खलस्य कस्यचित् दास्या

। मानान्तरेति । भूमिनीलादीनाम् अवतारेषु अनेकस्त्रीणाञ्च परमात्मपत्नीत्वं हि स्पष्टम् ।

अविरोधात्” इति । अनेन च श्रीराममिश्रवचसा द्वन्द्वं प्रति जगतः शेषतैकरस्त्वमुपपादितम् ।

श्रुतिश्च, “अकारेणोच्यते विष्णुः सर्वलोकेश्वरो हरिः । उद्धृता विष्णुना लक्ष्मीरुकारेणोच्यते तथा । मकारस्तु तयोर्द्वय इति प्रणवलक्षणम् ॥” इति । मन्त्रान्तरेष्विव प्रणवेऽपि बहवोऽर्था बहुषु प्रदेशेषु प्रतिपाद्यन्ते एव । न चार्थविरोधः, येनान्यपरता स्यात् । “अस्येशाना जगतो विष्णुपत्नी”, “ईश्वरीं सर्वभूतानाम्” इत्यादिका च । अदित्यादिशब्दसामानाधिकरण्यात् आद्या श्रुतिर्भूविषयेति केचित्<sup>1</sup> । दिग्विषयेति तु कुदृष्टिः । श्रुतिलिङ्गादिविरोधात् । आह च भगवान्

भगवच्छेषभूतस्यापि प्रपञ्चस्य तच्छेषभूतलक्ष्मीं प्रत्यपि शेषत्वमुपपद्यते । प्रकरणावगतकृतवज्रभावानामपि प्रोक्षणादीनां श्रुत्यादिबशेन कर्तव्यव्रीह्याद्यर्थत्वस्यापि दर्शनदित्याशयेनाह शेषत्वमन्यत्रापीति । ननु प्रणवस्य, “अकारार्थो विष्णुर्जागदुदयरक्षामलयकृत् मकारार्थो जीवस्तदुपकरणं वैष्णवमिदम् । उकारोऽनन्याहं नियमयति सम्बन्धमनयो.....” इत्यादावन्यथैवार्थप्रतिपादनात् कथमुकारस्य लक्ष्मीवाचकत्वमित्याशङ्क्याह मन्त्रान्तरेष्विवेति । ननु अन्यशेषस्यान्यशेषत्वविरोधात्, “अस्येशाना” इत्यादिश्रुतिरन्यपरेशाशङ्क्य तस्य पङ्क्तिराज्ञ दोष इत्याह न चार्थविरोध इति । इत्यादिका चेति । प्रमाणमिति शेषः । अदित्यादिशब्देति । “अस्येशाना जगतो विष्णुपत्नी । विश्वस्यव्यचा इषयन्ती

सह कर्माण्याचरितव्यानि प्रजश्चोत्पादनीया इत्येवावयवसङ्कल्पावशेषविषयतामादाय दास्यामितिप्रसङ्ग इति वाच्यम् ; शास्त्राभ्युपगमाद्विशेषविषयताया विवक्षितत्वं तु । शास्त्राभ्युपगमं च शास्त्रजन्यज्ञानीयाज्ञातज्ञाप्यत्वमिदं विधेयत्वाभ्युपगमविषयतया शास्त्रात्पर्यविषयत्वम् । तेनेकदासीविषयकसङ्कल्पस्यापि तात्पर्यभ्रमधीनशब्दबोधविधेयत्वसंभवेऽपि न क्षतिः । यद्यप्येवंविधसङ्कल्पाविशेषविषयत्वं भूम्यादिषु नास्ति, तथाऽपि भोगविशेषादिविषयकसङ्कल्पविषयताया अपि लोके द्वितीयपरत्वादिषु पत्नीत्वरूपतया दर्शनात् तादृशं भूम्यादिषु निर्वाच्यम् । अतिप्रसङ्गकारणं तु प्राग्वत् बोद्धव्यम् । ननु स्वस्मिन्नेव पत्नीत्वमस्तु ; ततश्च न देव्या मेदसिद्धिरित्याशङ्क्याह स चेति । अपत्नीत्वश्चेत्यर्थः । विधेयप्राधान्यात् पुंसत्वम् । आत्माश्रयदोषः=आत्माश्रयदोषाधीनः, स्वस्य पत्नीत्वे आत्माश्रयदोषात् तदभावः आत्माश्रयदोषाधीन इति भावः । सचेत्यस्य पतिपत्नीत्वभावश्चेत्यर्थस्तु न स्वारसिकः ; पूर्वं केनापि पदेन ताद्रूप्येण तस्यानभिधानात् । अथवा सचेत्यस्य पत्नीत्वविधिश्चेत्यर्थः । स्वस्मिन्नात्माश्रयदोष इति । स्वोद्देशेनैव स्वपत्नीत्वविधिरात्माश्रयदोषदुष्ट इत्यर्थः । स्वमेदक्याप्यवर्गस्य स्वस्मिन्नभ्युपगमे स्वस्मिन् स्वमेदापत्तिरूपात्माश्रयः स्यादिति भावः । भगवच्छेषभूतस्यापि प्रपञ्चस्य तच्छेषभूतदेवीं प्रत्यपि शेषत्वमुपपद्यते, प्रकरणावगतकृतवज्रभावानामपि प्रोक्षणादीनां श्रुत्यादिबशेन कर्तव्यव्रीह्याद्यर्थत्वस्यापि दर्शनादित्यभिप्रेत्याह शेषत्वमन्यत्रापीति । यद्वा, अन्यत्रापि=लोकेऽपीत्यर्थः । लोकेऽप्येकं प्रति दासस्य वेतनादिनान्यं प्रत्यपि दासत्वदर्शनादित्यर्थः । इतिशब्दः श्रीराममिश्रवाक्यपरिसमाप्तिबोधकः । भूविषयेति । “भूमिर्भूमा द्यौरिणान्तरिक्षं महिम्वा । उपस्थे ते देव्यदितेऽग्नयन्नादमन्नाद्यायादधे ॥” (तै.मं.१ का.५प)

1 केचिदिति । वृद्धरूपत्यादिवत् अदित्याः प्रस्तावेऽपि प्रकृतवाक्ये श्रीप्रतीतिस्वारस्यं न भङ्गनीयम् । भूम्याः लक्ष्मीविभूतित्वात्खलु इदं सर्वमुपपाद्यमिति भावः ।



पराशरः, “त्वयैतद्विष्णुना चाग्न्य जगद्व्याप्तं चराचरम्”, “यथा सर्वगतो विष्णुस्तथैवेयं द्विजोत्तम”, “नानयोर्विद्यते परम्” इत्यादि। तथा च भगवच्छाल्मयचनम्, “एकतत्त्वमिवोदितौ”, “लक्ष्म्याः समस्तश्चिदचित्प्रपञ्चो व्याप्यस्तदीशस्य तु साऽपि सर्वम्। तथाऽपि साधारणमीशित्वं श्रीश्री-शयोर्द्वौ च सदैकशेषी” इत्यादि। अहिर्बुध्न्यसंहितालक्ष्मीनन्त्रादिषु च विस्तरेणायमर्थोऽवधार्यः ॥

सुभूतिः शिवा नो अस्त्वदितिरुपस्थे” (तै. सं. ४-४-१२) इति अदितिशब्दश्रवणाददितिशब्दस्य भूविषये प्रसिद्धत्वाच्चेति भावः। इषयन्ती यन्त्राकारपरिणमहेतुत्वादिकमादिपदग्राह्यम्। दिग्विषयेति। “ऊर्ध्वा दिशाम्” इत्युत्तर(इति पूर्वः?)मन्त्रवर्णात् दिग्विषयेति तदाशयः। श्रुनिलिङ्गादिविरोधादिति। ईशानश्रुत्या विष्णुपत्नीत्वादिलिङ्गेन विरुद्धत्वात्। आदिपदेन स्मृतिपुराणादि विवक्षितम्। शेषित्वस्योभयाधिष्ठानत्वे सम्मतिं दर्शयति आह च भगवान् पराशर इत्यादिना ॥

इत्यादिष्वदितिशब्दस्य भूविषयतया प्रसिद्धत्वादात भावः। आदित्यादि इति आदिपदग्राह्येयन्तीपद-सामानाधिकरण्यमपि तन्न हेतुः। इषयन्तीशब्देन यन्त्राकारपरिमाणहेतुत्वादिकमभिधीयते। दिग्विषयेति तु कुट्टंष्टरिति। दिग्विषयेत्येवंविषयज्ञानं कुत्सितज्ञानमित्यर्थः। आन्तरूपज्ञानमिति यावत्। कुत इत्यन्नाह श्रुतलिङ्गादिविरोधादिति। ईशानश्रुत्या विष्णुपत्नीत्वलिङ्गेन आदिपदमह्यस्मृति-पुराणादिना च विरोधादित्यर्थः। विभुत्वे सति चेतनत्वरूपेश्वरलक्षणलक्षिततया देव्या ईश्वरकोटत्वा-भिप्रायेण विभुत्वे प्रमाणमाह आह चेति। अहिर्बुध्न्यसंहितालक्ष्मीनन्त्रादिष्विति। यथा अहिर्बुध्न्यसंहितायां द्वितीयेऽध्याये, “षाड्गुण्यं तत् परं ब्रह्म स्वशक्तिपरिवृंहितम्। बहुभ्यामिति सङ्करं भजत तत्सुतर्शनम्। तृतीये नारदः, “षाड्गुण्यं तत् कथं ब्रह्म स्वशक्तिपरिवृंहितम्। तस्य शक्तिश्च का नाम यथा वृंहितमुच्यते” इति। अहिर्बुध्न्यः, “एवं भगवतस्तस्य परस्य ब्रह्मणो मुने। सर्वभावानुगा शक्तिर्ज्योत्स्नेव हिमदीधितेः। भावाभावानुगा तस्य सर्वकार्यकरी विभोः। स्वस्वशक्तिसमुन्मीलितरावर-जगत्स्थितिः ॥ नित्या कालापरिच्छेदात् पूर्णाऽऽकारावियोगतः। वशापिनी देशविभ्रंशरिक्ता पूर्णा च सर्वदा ॥ जगत्तथा लक्ष्यमाणा सा लक्ष्मीरिति गम्यते। श्रयन्ती वैष्णवं भावं सा श्रीरिति निगद्यते ॥”.... इत्यारभ्य, “उदधेरिव च स्थैर्यं महत्तेव विहायसः। प्रमेव दिवसेशस्य ज्योत्स्नेव हिमदीधितेः ॥ विष्णोस्सर्वाङ्गसंपूर्णा भावाभावानुगामिनी। शक्तिनारायणी दिव्या सर्वसिद्धान्तसंभवा ॥ देवाच्छक्तमतो मित्रा ब्रह्मणः परमेष्ठिनः। एष चैषा च शस्त्रेषु धर्मधर्मिस्त्वभवतः ॥ भवद्भावस्वरूपेण तत्त्वमेक-मिवोदितौ। स्वातन्त्र्येण स्वरूपेण विष्णुपत्नीयमद्भुता ॥ नारायणस्य विश्वात्मा भावाभावमिदं जगत्। निष्कलेन स्वरूपेण यथा व्याप्य नियच्छति। सर्वभावामिका लक्ष्मीः अहन्ता परमार्त्तिका। तद्धर्म-धर्मिणी देवी भूत्वा सर्वमदं जगत्। निष्कलेन स्वरूपेण व्याप्य तत्त्वं नियच्छति” ॥ इत्यादिकमुक्तम्। षष्ठेऽध्याये, “ताविम वेऋषौकौ मेघमेदकभावतः। पृथक्त्वेन तु शस्त्रेषु जगद्धेतुयोदितौ ॥ नैव शक्त्या विना कश्चित् शक्तिमान् अस्ति कारणम्। न त शक्तिमतश्शक्तः विना काप्यवतिष्ठते ॥ तत्तद्द्वौरवमाश्रित्य तन्त्रवेदाभ्यासैः। जगद्धेतुया देवांकै ताविम दर्शितौ ॥ सप्तमाध्याये,

१. पे. “एका शक्तिहरेर्विष्णोः सर्वभावानुगामिनी । देवी षाड्गुणपूर्णा सा ज्ञानानन्दक्रियामयी ॥ एकविंशेऽध्याये, “तद्धर्मधर्मिणीं शक्तिं ब्रह्मणोऽनन्तामिनीम् । ज्ञानशक्तिबलैर्द्वयवीर्यतेजःप्रभावतीम् ॥ अनन्तानन्तरूपान्तामभेदां सर्वमेदिनीम् ।” इत्यादि ॥ लक्ष्मीतन्त्रे प्रथमेऽध्याये, “एवैव सृजते काले सैषा पाति जगत्तयम् । जगत् संहारते चान्ते तत्तत्कारणसंस्थिता । मातरं जगतामेनामनारायण महत् कुतः ॥” इत्यादि ॥ द्वितीयाध्याये श्रीरुवाच—“ज्ञानात्मकं परं रूपं ब्रह्मणो मम चोभयोः । शेषमैश्वर्यवीर्यादि ज्ञानधर्मः सनातनः ॥ अव्याहृतिर्यदुभयन्त्यास्तद्वैश्वर्यं परं मम । जगत्प्रकृतिभावो मे यस्या शक्तिरुदीर्यते ॥ सृजन्त्या यच्छूनाभावो मम तत् बलमिष्यते । भरणं यच्च कार्यस्य बलं तच्च प्रचक्षते ॥ विकारविरहो वीर्यं प्रकृतिर्वेऽपि मे सदा ।” इत्यादि ॥ तृतीयेऽध्याये, “नित्यनिर्दोषनिस्सीमकल्याणगुणल्लिनी । अहं नारायणी नाम साऽहन्ता वैष्णवी परा ॥ देसात् कालात् यथा(तथाः)रूपात् परिच्छेदो न मे स्मृतः । संविदेव च मे रूपं सर्वैश्वर्यादिको गुणः ॥ अहं संविन्मयी पूर्णा व्यापिन्मपि पुरन्दर । अविष्टाय गुणान् सृष्टिस्थिति-संहारकारिणी ॥ निगुणाऽपि गुणानेशान् अविष्टायात्मवत्तया । चक्रं प्रवर्तयाम्येका सृष्टिस्थित्यन्तरूपकम् ॥ ईशो नारायणो ज्ञेय ईशता तस्य चाप्यहम् । ईशितव्यं च विज्ञेयं चिदचिच्च पुरन्दर” इति । तत्रैव, “ईशाऽहमीशितव्येन स च देवस्सनातनः । ईशितव्यं द्विषा प्रोक्तं चिदचिद्व्यतिरेकतः ॥ विभक्ते अपि ते एते शक्ती चिदचिदात्मिके । मत्स्वाच्छन्धवशेनैव मम रूपे सनातने” इति । चतुर्थेऽध्याये, “पूर्णषड्-गुणरूपत्वात् साऽहं भगवती स्मृता । मत्प्रक्रियते विश्वं प्रकृतिश्चास्मि कीर्तिता” इत्यादि ॥ पञ्चमेऽध्याये, महत्त्वाम समारुणतो विकारः पूर्वतो बुधैः । महान्तमाविशाम्येनं प्रेरयामि त्वसृष्टये ॥ प्रेर्यमाणात् ततस्तस्मात् अहङ्कारश्च जगिन्वान् । आविशामुमहंकारं सृष्टये प्रेरयाम्यहम्” इत्यादिना, “महादवा विशेषान्ता षण्ड-मुत्पादयन्ति ते” इत्यन्तेन तन्मात्रादिसृष्टिक्रमेण विस्तरेण देव्या जगद्व्यापार उक्तः । अष्टमेऽध्याये, “एकधा च द्विधा चैव तैस्तैस्तत्त्वाविधारणैः । व्यपदिश्यावहे शास्त्रे तावावां सर्वकारणम्”, द्वादशे, “स्वनन्ता विश्वसिद्धीनां हेतुश्चात्र महाद्भुता । शक्तिर्नारायणस्याहं नित्यदेवी सदोदिता ॥ तस्या मे पञ्च कर्माणि नित्यानि त्रिदशेश्वर ! त्रिरोभावस्तथा सृष्टिः स्थितिः संहतिरेव च । अनुग्रह इति प्रोक्तं मदीयं कर्मपञ्चकम् ॥” त्रयोदशेऽध्याये, “आत्ममितौ जगत् सर्वं स्वेच्छयोन्मीलयाम्यहम् । मयि लोकाः स्फुरन्त्येते जाले शकुनयो यथा ॥” सप्तदशे, “कान्तस्य तस्य देवस्य विष्णोस्सद्गुणशालिनः । दयिताऽहं सदा देवी नित्यं तद्धर्मधर्मिणी ॥ ईश्वरी सर्वभूतानां पञ्चाक्षी पञ्चमालिनी । नायिका सर्वशक्तीनां सर्वलोकमहेश्वर(री?) ॥ महिषी देवदेवस्य सर्वकामदुषा विमोः । तुष्टया गुणवयोरूपैर्मनःप्रमथनेहरेः ॥ करोमि सकलं कृत्यं नित्यं तद्धर्मधर्मिणी । साऽहमहंस्थिता विष्णोर्देवदेवस्य शार्ङ्गिणः ॥ ल(ला?)ल्लिता तेन चात्यन्तं सामरस्यमुपेयुषी ॥” सप्तविंशे, “कर्मणा मनसा वाचा देवदेवं जनार्दनम् । प्रसन्नः शरणं गच्छ मां च तद्धर्मधर्मिणीम् ॥” अष्टाविंशे, “लक्ष्म्या सह हृषीकेशो देव्या कारुण्यरूपया । रक्षकः सर्वसिद्धन्ते वेदान्तेऽपि च गीयते ॥” इत्यादि ॥

एतत् तावदुक्तं श्रीवचनभूषणमीमांसायां नवमेऽधिकारे, “देव्या उपायस्वप्रतिषादकवचनानां

भगवत्तुल्योपायपरत्वे विरोधोऽस्ति पुरुषकारस्त्ववचनानाम्” इति—तदयुक्तम् ; विरोधगन्धाभावात् । तथाहि—भगवत् उपायत्वं भरस्वीकारपूर्वकरक्षासङ्करवत्त्वम् । तादृशोपायत्वस्य देव्यामङ्गीकारेऽपि न पुरुषकारस्त्वविरोधः—अधृष्यत्वधूर्तनपूर्वकामिगम्यताहेतुत्वरूपपुरुषकारत्वस्य मोक्षार्थभगवत्पत्तिविरोधि निग्रहनिवृत्तिपूर्वकयथावस्थितभगवत्पत्तिनिष्पत्तिहेतुसङ्कल्पात्मकस्य उक्तोपायत्वाभावतद्दृष्ट्याप्यरूपत्व-विरहात् । न च रक्षासङ्करस्य क्षमिष्यामि, क्षान्तमित्येवंरूपस्य कथमज्ञातनिग्रहायां देव्यां संभव इति वाच्यम् ; त्रिगुणतिरस्करणीतिरोधाननिवृत्तिपूर्वकपरिपूर्णानुभवप्रदानसङ्करस्यैव रक्षासङ्कर-रूपवत्त्वात् । उक्ततिरोधानसङ्करस्य मोक्षातिरिक्तसकलपुरुषार्थहेतुतया निग्रहानात्मकत्वेन देव्यां तदविरोधात् । अतो देव्युपायत्वपरवचनानां न खारसिकार्थत्यागो युक्तः । अन्यथा सर्ववचनानामपि स्वस्वाभिमानानुरोधेन सङ्कोचप्रसङ्गेन सर्वव्यवस्थालोपप्रसङ्गात् ॥ एतेन देव्याः साध्योपाय-तुल्योपायत्वमेवेति प्रत्युक्तम् ; भरस्वीकारपूर्वकरक्षासङ्करवत्त्वरूपस्य भगवदुपायत्वसमानयोगक्षेमस्य तस्य साध्योपायतुल्यत्वशङ्काया एवानवतारात् ॥ अत एव देव्युपायत्वस्य विद्यावेद्यत्वं नास्तीत्यपि प्रत्युक्तम् । उत्तरखण्ड इव पूर्वखण्डेऽपि श्रीमच्छब्दार्थस्य विशेषणतायाः शब्दस्वारस्यसिद्धायाः परित्यागायोगात् । विशेषणत्वं हि विशेष्यान्वयिधर्मान्वयित्वम् । ततश्चोपायत्वाध्यवसायविशेष्यतायाः भगवतीव देव्यामपि सिद्ध्या कथं तदुपायत्वस्य विद्यावेद्यत्वाभावः । यदपि यथा भगवदुपायत्वं साध्योपायरहितविषयम्, तथा देव्युपायत्वमपीति—तदपि सर्वविषयत्वप्रसङ्गादिनाऽन्यत्र निरस्तम् । यदपि देव्या भगवत्तुल्यरक्षकत्वे मातृत्वप्रयुक्तसहजवात्सल्यादीनां पत्नीत्वप्रयुक्तपारतन्त्र्यादीनां च नाशापत्तिरिति—तदपि हास्यम् ; देव्याः प्रमाणसिद्धभरस्वीकाररक्षासङ्करपादिमत्त्वरूपभगवत्तुल्योपायत्व-स्वीकारमात्रेण नित्यानामुक्तगुणानां नाशाप्रसङ्गेः । यदपि, “युवत्वादौ तुल्येऽपि” इत्यादेः स्वाभिमतार्थ-प्रमाणतयोपन्यसनम्, तत् विपरीतम् ; ऐच्छकविभागप्रतिपादनेन भगवदत्यन्तसाम्यस्यैव तेनावगमात् । यदपि—अन्यत्र देवतयोः स्वतन्त्रत्वेन स्वतन्त्ररक्षणेऽपि अत्र विशेषणत्वेन हविरुद्देश्यत्वविशेष्यतुल्यरक्षकत्व-मनुपपन्नमिति—तदप्ययुक्तम् ; बाधकाभावात् । विशेषणस्य विशेष्यान्वयिधर्मान्वयितया तौल्यावश्य-भावाच्च । शेषिणोः शेषशेषिभाववत् तत्कृत्ययोरपि शेषशेषिभावसत्त्वेऽपि शेषिणोरिव तौल्याविरोधात् ॥

यदपि दक्षमेऽधिकारे—नात्र शरणशब्देन विशेष्य इव विशेषणेऽप्युपायत्वसंबन्धो बोद्धव्यते । तस्य श्रृणाति श्रीणातीति व्युत्पत्त्या श्रीशब्द एव बोधितत्वात् । न हि प्राप्तेऽर्थे पुनर्विधिसंभव इति—तदप्ययुक्तम् ; श्रीशब्देन स्वरूपयोग्यतारूपस्यैवोपायत्वस्य बोधनात् शरणशब्देन फलोपधानरूपस्य तस्वाभिधानेन पुनर्विध्यप्रसङ्गेः । अन्यथा, “गतिरालम्बनं तस्य तेन नारायणः स्मृतः” इत्यादिना व्युत्पादितनारायणशब्देन भगवतोऽप्युपायत्वप्रतीत्या तन्नाप्युक्तदोषप्रसङ्गात् । यदपि इहावयवार्थाविवक्षायां शब्दे तद्व्युत्पादनानर्थक्यमिति—तदप्ययुक्तम् ; श्रीमन्त्रादिषु तदनुसन्धानार्थतया सार्थक्योपपत्तेः । यदप्येकेनैव शब्देन विशेष्यांशो विधानस्य विशेष्यांशेऽनुवादस्य चासंभवादनुवादप्रयोजनाभावाच्च न श्रीशब्दप्राप्तिोपायत्वानुवादकत्वं शरणशब्दस्य संभवतीति—तदप्ययुक्तम् ; उक्तरीत्या उभयस्य विधाय

कत्वोपपत्तेः, स्वरूपयोग्यताया एव शरणशब्दार्थत्वे विशेष्येऽपि नारायणशब्दप्राप्तानुवादकताया एवावश्य-  
कत्वात् । अनुष्ठेयार्थप्रकाशकस्य मन्त्रस्य विधिप्राप्तानुवादकतया किञ्चिदर्थविधायकत्वासंभवाच्च ॥ यदपि  
शृणातीत्यादिव्युत्पत्त्यवगतोपायत्वं किं सद्धारकम्, [उत] अद्धारकमित्यपेक्षायां तत्रैव श्रीयते श्रयते शृणोति  
श्रावयतीति व्युत्पत्तिचतुष्टयेन पुरुषकारत्वप्रतीत्या तत्प्रतीतमुपायत्वमर्थसामर्थ्यलिङ्गेन सद्धारकमवगतमिति-  
तदप्यनुपपन्नम्; श्रीशब्दप्रतिपन्नोपायत्वस्य पुरुषकारत्वपर्यवसाने, “शृणाति निखिलान् दोषान् श्रीणाति च  
गुणैः” इति व्युत्पत्तिद्वयवैयर्थ्यमसङ्गात् । शृणातीत्यादिव्युत्पत्तिचतुष्टयेनैव पुरुषकारत्वसिद्धेः । अतः  
पुरुषकारत्वमुपायत्वमुभयमपि श्रीशब्देन बोद्धव्यत इत्याश्रयणीयम् । पुरुषकारत्वोपायत्वयोरविरोधश्च  
प्रागेव दर्शितः । न हि श्रीशब्दश्रुत्या प्रतिपन्नमुपायत्वमर्थसामर्थ्यरूपेण लिङ्गेन बाधितुं शक्यम्,  
न वा तादृशं किञ्चिदर्थसामर्थ्यमस्ति । किञ्च श्रीशब्देन पुरुषकारत्वमात्राभिधानेऽपि शरणशब्देनोपायत्व-  
बोधनमुपपद्येत । पुरुषकारत्वोपायत्वयोरविरोधस्योक्तत्वात् ॥ एतेन—किं शरणशब्देन रक्षकत्वमात्रं  
विधीयत इत्युच्यते, उत रक्षकत्वस्याद्धारकत्वम्, आहोस्वित् विशिष्टमित्यादिविकल्पेन दूषणमपि  
प्रत्युक्तम्; श्रीशब्दप्रतिपन्नसद्धारकरक्षकत्वातिरिक्तस्याद्धारकरक्षकत्वस्य शरणशब्दावगतस्य तद्विरुद्धतया  
प्रागेवोपपादितस्य विधानोपपत्तेः ॥ यदपि लक्ष्म्याः सद्धारकोपायत्वमद्धारकोपायत्वञ्च विरुद्धम् । पूर्वमेव  
द्वारेणान्यथासिद्धत्वात् । न ह्येककार्यं प्रति एकस्यान्यथासिद्धत्वमनन्यथासिद्धत्वञ्च संभवतीति—तदप्युक्तम्;  
उभयदेये धनेऽन्यतरस्यानभिमुखत्वेऽभिमुखेनेतरेण तदभिमुखीकरणपूर्वकं तेन सह तादृशधनप्रदानस्य  
लोके दर्शनेन तद्वदेव देवीभगवद्भ्यामुभाभ्यां देये मोक्षेऽनभिमुखभगवदाभिमुख्यसंपादनेन चेतनसमाश्रयण-  
निष्पादिकया देव्या सह भगवतो मोक्षप्रदाने प्रमाणावगते विरोधगन्धाभावात् । यथा घटं प्रति दण्डादे-  
र्द्रव्यत्वेन कारणत्वेऽन्यथासिद्धत्वं दण्डत्वेन तथात्वेऽनन्यथासिद्धत्वम्; तद्वत् देव्याः पुरुषकारत्वरूपो-  
पायविरोधिनिवृत्तिसङ्कल्पवत्त्वेन मोक्षं प्रति अन्यथासिद्धत्वेऽपि मोक्षप्रदानसङ्कल्पवत्त्वेनान्यथासिद्धत्वोपपत्तेः ।  
अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववृत्तितावच्छेदकधर्मवत्त्वरूपकारणत्वशरीरे हि यत्तैकस्यैव केनचिदन्यथासिद्धत्वं  
केनचिदन्यथासिद्धत्वमभिमतं तन्न धर्म एवान्यथासिद्धिनिरूपकभिन्नत्वं निवेक्षनीयमिति निरूपितं  
नैयायिकशिरोमणिभिः । ततश्च देवीनिष्ठस्य भरस्वीकारापरपर्यायसङ्कल्पविशेषस्य भगवन्निष्ठस्यैवान्यथा-  
सिद्धिनिरूपकभिन्नतया देव्या अद्धारकोपायत्वमप्युपपद्यत एव । अन्यथा अखिलनिर्माणनिपुणस्य  
भगवतः सर्वनिदानत्वेन सद्धारकोपायत्वसत्त्वादद्धारकोपायत्वानुपपत्तिमसङ्गः । यदपि ब्रीहद्वारा शेषशत-  
प्रोक्षणस्य ब्रीहितुल्ययागशेषत्वं हि न संभवतीति—तदपि प्रकृतानुपयुक्तम्; प्रोक्षणस्य तथात्वाविरहेऽपि  
देशकालादेः साङ्गप्रधानाङ्गस्य सद्धारकाद्धारकशेषत्वदर्शनात् । व्यवस्थापितं हि देशकालादेः प्रयोगान्वयि-  
साङ्गप्रधानाङ्गत्वं तृतीयेऽध्याये सप्तमे पादे । एतेन पुरुषकारे रक्षकत्वस्यावगतत्वादप्राप्तं ब्रह्मोपायत्वमेव  
शरणशब्दो बोधयतीत्यपास्तम्; पुरुषकारत्वातिरिक्तस्य देव्युपायत्वस्याप्यनवगतत्वादनुष्ठेयार्थप्रकाश-  
कस्योक्तमन्त्रस्य विधायकत्वाभावस्योक्तत्वाच्च ।

अन्तेदं बोद्धव्यम्—रूपवद्घटं प्रमेये जानातीत्यादौ रूपादावपि प्रमेयत्वप्रकारकज्ञानविशेषकत्वं प्रतीयत

इत्यानुभाविक्म् । तादृशबाधयजन्यशाब्दबोधानन्तरं रूपादौ प्रमेयत्वप्रकारकज्ञानविशेष्यत्वसंशयानुदयात् । “नागृहीतविशेषणा बुद्धिर्विशिष्टे तूपजायते” इति हि न्यायविदः । अत एव जन्माद्यधिकरणभूतप्रकाशिकायाम्, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यत्र ब्रह्मपदोपस्थाप्यविशेषणे ज्ञानत्वान्वयोऽनुगृहीतः । तत्र रूपवद्घटमित्यत्र द्वितीयार्थे विशेष्यत्वे घटस्येव तद्विशेषणतापन्नरूपस्याप्याधेयतासंबन्धेन धर्मिपारतन्त्र्येणान्वयः । यद्यपि घटनिष्ठायां विशेष्यतायां रूपाधेयत्वं बाधितम् ; तथापि स्ववृत्तितावच्छेदकीभूतप्रमेयत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यतात्ववत्त्वसंबन्धेनैव तदन्वयान्न दोषः । वस्तुतस्तु रूपवन् घटः प्रमेय इति ज्ञाने प्रमेयत्वे रूपस्य धर्मिपारतन्त्र्येणाधेयतासंबन्धेन प्रकारतया रूपवद्घटं प्रमेयं जानातीत्यादौ शाब्दबोधे तादृशप्रकारतामानस्यैव वक्तव्यतया द्वितीयार्थविशेष्यतायां रूपस्य नाधेयतासंबन्धेनान्वयः ; किंतु प्रमेयत्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपिताधेयतासंबन्धावच्छिन्नप्रकारत्वावच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताकत्वसंबन्धेन । ‘रूपवान् घटः प्रमेयः’ इति ज्ञाने हि रूपनिष्ठयोः प्रमेयत्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपिताधेयतासंबन्धावच्छिन्नप्रकारत्वप्रमेयत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकत्वयोरवच्छेद्यावच्छेदकभावः । ननु अवच्छिन्नत्वसंबन्धेन रूपस्य द्वितीयार्थविशेष्यतायामन्वयमात्रेणैव शाब्दबोधस्यौत्सर्गिकं विशिष्टविषयकत्वमुपपद्यते । अत एव रूपवन्तं घटं द्रव्यं जानातीत्यादौ रूपस्यापि विशेषणत्वोपपत्तिः । रूपशून्यं रूपवत्तया आहार्यं जानातीत्यादौ ह्युपलक्षणस्य रूपशून्यत्वस्य नावच्छिन्नत्वसंबन्धेनान्वयः । ततश्च प्रमेयत्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपिताधेयतासंबन्धावच्छिन्नप्रकारत्वावच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताकत्वसंबन्धेनान्वयो नोपगन्तव्य इति चेन्न—देवदत्तो रूपवद्घटं प्रमेयं जानातीति बाधयजन्यशाब्दबोधदशार्थां देवदत्तस्य रूपे प्रमेयत्वज्ञानमस्ति न वेति संशयानुदयेनोक्तसंबन्धेनैवान्वयस्याऽऽवश्यकत्वात् । रूपवद्घटं द्रव्यं जानातीत्यादौ तथान्वयासंभवादेव केवलावच्छिन्नत्वसंबन्धेनान्वयः । तथा चेदृशस्थल उक्तसंबन्धेनान्वय एवौत्सर्गिकः । तद्बाधे परं केवलावच्छिन्नत्वसंबन्धेन ; तस्यापि बाध उपलक्षणत्वमेवेति न्यायविदां सुगमम् । इत्थंच पूर्वखण्डे द्वितीयार्थविशेष्यतायां देव्याः शरणत्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपिताधेयतासंबन्धावच्छिन्नप्रकारत्वावच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताकत्वसंबन्धेनैवान्वयस्य वाच्यतया प्रपञ्चेर्देव्यामुपायत्वावगाहितवसिद्ध्या तस्यास्तदभावे प्रपत्तेरतत्त्वज्ञानत्वप्रसङ्गेन देव्या उपायत्वमावश्यकम् । गुणविग्रहादेरपि विशेषणत्वेऽपि शरणशब्दार्थस्य भरस्वीकारापरपर्यायोपायान्तरस्थानापन्नत्वरूपोपायत्वस्य तत्तासंभवात् केवलावच्छिन्नत्वसंबन्धेनान्वयः । उत्तरखण्डे तु निरतिशयानुकूलत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यताशास्त्रनुभवजनितकैर्यरूपचतुर्थ्यर्थकदेशविशेष्यतायां देवीवत् गुणविग्रहादेरपि निरतिशयानुकूलत्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपिताधेयतासंबन्धावच्छिन्नप्रकारत्वावच्छिन्नावच्छेदकताकत्वसंबन्धेनैवान्वयः । वस्तुतस्तु तत्र देव्या आधेयतासंबन्धेनैवान्वयः । निरतिशयानुकूलत्वेनोभयविभूतिविशिष्टशेषितत्त्वानुभवस्यैव प्राप्तिरूपतया मिथुननिष्ठविशेष्यताया एकत्वात् । पूर्वोत्तरखण्डयोरीदृशवैषम्यमभिप्रेत्यैव कैश्चित् पूर्वखण्डे उपलक्षणत्वं व्यवहृतम् । मुख्यमुपलक्षणत्वं तु न संभवत्येव । विशेषणत्वस्यौत्सर्गिकत्वात् प्रमाणसंप्रदायाभ्यां देव्या अप्युपायभावस्य श्रीमच्छ्रीतत्त्वसिद्धाञ्जनादौ व्यवस्थापितत्वाच्चेति ।

एतेन पूर्वखण्डे उपायत्वे लक्ष्मीसामानाधिकरण्यमात्रबोधानादुपलक्षणत्वमेव । विशेषणत्वेऽपि

गुणादिवत् प्रपत्तिविशेष्यतावच्छेदकत्वमात्रमेव सिद्धयति । न तूपायत्वमि-  
 देव्या विशेषणत्ववैलक्षण्यस्योक्तत्वात् । यदपि पुरुषकारत्वेनान्वितत्वात् उपायत्वाभावेऽपि मोक्षप्रदत्वकर्मणि  
 नैकरस्यहानिरिति — तदप्युक्तम् ; “लक्ष्म्या सह हृषीकेशो देव्या कारुण्यरूपया । रक्षकस्त्वसिद्धान्ते  
 वेदान्तेषु च गीयते”, “सहधर्मचरी तव” इत्यादिभिर्मोक्षप्रदत्व एव देव्या ऐकरस्यप्रतीत्या  
 पुरुषकारत्वमात्रेण तन्निर्वाहासंभवात् । अतः हि सहशब्देन देवीकर्तृकरक्षणस्य भगवत्कर्तृकरक्षणसमान-  
 कालिकत्वमवगम्यते । तथा हि ; समभिध्याहृतक्रियाकाल एव सहशब्दार्थः । यथा पुत्रेण सहागच्छति  
 इत्यन्तागमनकालः सहशब्देन बोध्यते । तदेकदेशागमने तृतीयार्थकर्तृत्वान्वयः । कालस्याधेयतया  
 धात्वर्थगमनेऽन्वयः । तथा च पुत्रकर्तृकागमनसमानकालिकागमनकर्तृत्वान्वयबोधः । सपुत्र आगच्छ-  
 तीति समासस्थले तु सहशब्दार्थकालस्य प्रातिपदिकार्थ एवान्वयः । तद्विशिष्टे क्रियान्वयवत्त्वात् क्रियायां  
 तदवच्छिन्नत्वमभ्यन्तरेण । न चैवं सति पुत्रेण सहागच्छति देवदत्त इत्याद्यसमासस्थलेऽपि देवदत्तादिरूप-  
 प्रातिपदिकार्थ एव सहशब्दार्थकालान्वयसंभवेनैकरूप्यसिद्धौ किमर्थं क्रियायां तदन्वयस्वीकार इति  
 वाच्यम् ; पुत्रेण सहागच्छति, पुत्रेण सहागमनमित्येतावन्मात्रेणापि पुत्रकर्तृकागमनसमानकालिकागमन-  
 प्रतीतेरानुभाविकतया पुत्रेण सह नागच्छति देवदत्त इत्यादौ नञ्बोधव्यवधानान्यथानुपपत्त्या चासमास-  
 स्थले क्रियान्वयस्यैवोपगन्तव्यत्वात् । न हि नञ्बोधोक्तवाच्यस्य पुत्रकर्तृकागमनकालाभावविशिष्टे  
 देवदत्ते आगमनकर्तृत्वबोधकता संभवति ; पुत्रमात्रागमनदशायामपि सर्वथाऽऽगन्तृत्वशून्येपि देवदत्ते पुत्रेण  
 सह नागच्छति देवदत्त इति प्रयोगसत्त्वात् । इत्थं च देव्या सह रक्षक इत्यनेन देवीकर्तृकरक्षण-  
 समानकालिकरक्षणकर्तृत्वमेव प्रतीयते । ततश्च न पुरुषकारत्वमात्रेण निर्वाहः । तस्य भगवत्कर्तृकरक्षण-  
 प्राक्कालिकत्वात् । न च स्थूलकालमादाय पुरुषकारत्वस्यापि समानकालिकत्वमुपपद्यते ; समभिध्याहृत-  
 क्रियाकाले सहशब्दार्थं क्षणत्वानिवेशात् । अत एव, “प्रासोष्ट शतुघ्नमुदारवेष्ट(चेष्ट)मेका सुमित्रा सह  
 लक्षणेः” इत्याद्युपपत्तिरिति वाच्यम् — तथा सति वत्सरादिक्यवधानस्थलेऽपि पुत्रेण सहागच्छतीति प्रयोग-  
 प्रसङ्गात् । देवदत्तः पुत्रेण सह नागतः ; किन्तु पूर्वमेवाऽऽगत इत्यादेरनुपपत्तिप्रसङ्गाच्च । अतः समभिध्याहृत-  
 क्रियाक्षण एव सहशब्दार्थः । तद्वाधे परं भवचित् स्थूलकालान्वयः ; यथा, प्रासोष्टेत्यादिस्थले ।  
 प्रकृते च बाधकाभावात् प्रमाणान्तरानुगुण्याच्च रक्षणद्वयस्यैकक्षणावच्छिन्नत्वमेव प्रतीयते । न हि शब्दैक-  
 समधिगम्येऽर्थे स्वेच्छया तर्केण वा बाधो भवतुं शक्नुवः । न चैवं सति मारमनुद्धरस्वपि पुत्रेषु, “सहैव दशभिः  
 पुत्रैर्मारं बहति गर्दभी” इत्यादेरनुपपत्तिप्रसङ्ग इति वाच्यम् ; तत्र गच्छन्तीत्यध्याहारस्य व्युत्पत्तिवादे  
 दर्शितत्वात् । न चैवमपि, “त्वष्टारं तूपलक्षयेत् पानात्” इति तार्त्तीयिकाधिकरणे, “अग्न इ पत्नीवाः  
 सजुर्देवेन त्वष्टा सोमं पिव स्वाहा” इति मन्त्रे सहशब्दसमानार्थकसजुश्शब्देन साहित्यमात्र-  
 प्रतीतिवचनं विरुध्यत इति वाच्यम् ; सहविद्यमानार्थकस्य सजुश्शब्दस्य सहशब्देनात्यन्तसमानार्थ-  
 कत्वविरहात् त्वष्टुः पानकर्तृत्वाप्रत्ययोपपत्तेः, पत्नीवतमिति तद्वितेन पत्नीवतो निरपेक्षस्यैव देवतात्व-  
 प्रतीत्या त्वष्टुः पानकर्तृत्वान्वयासंभवेन सहविद्यमानार्थकताया आवश्यकत्वाच्च । तत्तु शब्दशक्तिप्रकाशि-

क्रायाम्, “पत्न्या सहाग्निमादध्यात्” इत्यादौ पत्नीकर्तृकत्वाऽऽधानस्यालीकत्वेन तत्समानकालीनत्वस्य प्रापयितुमशक्यत्वात् सामानाधिकरण्यव्यतिरेकं सहभावमात्रं तत्र सहस्यार्थ इति—तदयुक्तम् ; ‘क्षौमे वसानावग्नीन् आदधीयाताम्’ इत्येतेन पत्न्या अप्याधाने कर्तृत्वावगमात् षष्ठे लिङ्गविशेषाधिकरणे स्त्रिया अप्यधिकारव्यवस्थापनात् द्वयाधानाधिकरणे क्षौमे वसानौ इत्यत्र जायापत्योरेव कर्तृत्वप्रतीतेर्व्यवस्थापितत्वाच्च । अस्तु वा कचित् मुख्यार्थबाधे सामानाधिकरण्यमात्रं लक्षणया सहशब्दार्थः । नैतावता मुख्यार्थबाधविरहस्थलेऽपि तत्परित्यागो युक्तः । न हि गंगायां घोष इत्यत्र गंगाशब्दस्य तीरे लक्षणाश्रयणमात्रेण गंगायां रामणीयकमित्यत्रापि तदाश्रयणम् । तत् सिद्धं लक्ष्म्या सह रक्षक इत्यत्रानेन देवीकर्तृकभगवत्कर्तृकरक्षणयोः समानकालिकत्वप्रतीत्या पुरुषकारत्वमात्रेण तन्निर्वाहासंभवेन भरस्वीकार-रक्षासंकल्पादिकमपि देव्या आश्रयणीयमिति देव्या उपायस्वसिद्धिर्निष्प्रत्यूहेवेति ।

यदपि यथाकथञ्चिदन्वयमात्रेणैकरत्नानुपपादने जगत्कारणत्वादौ गत्यभावप्रसङ्ग इति—तदपि न; नरकादिसृष्टिः यतिरिक्ते सर्वत्र भगवत्सृष्टिकर्तृत्वेनैकरत्नात् । नरकादिसृष्टौ परमज्ञातनिग्रहत्वविरोधेन न साक्षादन्वयः । इह तु भरस्वीकाररक्षासंकरुपाभ्युपगमे न तादृशो विरोधोऽस्ति, येन तदनङ्गीकारः स्यादिति । यदपि अश्लेषविषयश्रुतेरीश्वरविषये क्षमिष्यामीत्येवंरूपार्थकत्वं लक्ष्मीविषये क्षमायुक्तं करोमीत्येवंरूपार्थकत्वञ्च वाच्यम् । तत्र संभवति ; विरम्यव्यापारप्रसङ्गात् । एवं विनाशश्रुतेरपि क्षान्तम्, क्षमस्त्वेत्येवंविधार्थद्वयबोधकत्वं विरम्यव्यापारं विना न संभवति । अतो देव्यां भरस्वीकाररक्षासंकरुपयोः संभव इति—तदपि न युक्तम् । तथाहि—तदधिगमाधिकरणश्रुतप्रकाशिकायाम्, “तत्र विनाशो भगवतः पूर्वोत्पन्नकर्मफलदित्सानिवृत्तिः । अश्लेषश्चोत्तरकर्मफलदित्साप्रतिबन्धः । तौ च यद्यर्थोपहितौ । यद्यर्थं प्रक्रान्तमुपासर्तुं समापयेत्, पूर्वोत्तयोः कर्मणोः फलं न दास्यामीति संकरुरूपौ हि तौ । समाप्ते तु कर्मफलं नैव दास्यामीति संकरुपो विधूनन्श्रुत्यभिप्रेतः ।” इत्यनुगृहीततया यद्ययमित्याद्युपदर्शितसंकरुपविशेषयोरेवाश्लेषविनाशश्रुतिबोध्यतया तयोर्देव्यामपि संभवात् न विरम्यव्यापारशंकावकाशः । देव्यामपि हि निषिद्धकर्मफलभूतनरकादिप्रदित्साभावेऽपि विहितकर्मफलभूतस्वर्गादिप्रदित्साऽस्त्येव । ततश्च कर्मफलं न दास्यामीति संकरुपो देव्यामपि निर्वाच्य इति । यद्यपि तल्लैवाधिकरणे, ‘उपासनारम्भः प्रीतः परमात्मा तत्समाप्तावुगासकत्वाच्च क्षमिष्यामीति संकरुपयति ; समाप्तौ तु क्षान्तमिति” इत्यनुगृहीतम् ; तथापि तत्र क्षमिष्यामीत्यस्य निवृत्तकोपो भविष्यामीति नार्थः—तथासति अश्लेषासंग्रहप्रसङ्गात् ; कोपानुदय एव ह्यश्लेषः । नाप्यनुत्पन्नकोपो भविष्यामीति ; विनाशासंग्रहप्रसङ्गात् । उभयार्थकत्वं तु सकृदुच्चरितन्यायादनुपपन्नम् । न च, “समाप्तौ क्षान्तमिति” इत्यनेन विनाशाभिधानात् नात्र संग्रहावश्यकतेति वाच्यम् ; तदधिगमसूत्रोक्तविनाशस्य तेनानवबोधनात् । विधूनन्श्रुत्यभिप्रेतस्यैव तस्य तेन बोधनात् । “समाप्तौ” इति ह्युच्यते । “समाप्ते तु कर्मफलं नैव दास्यामीति संकरुपो विधूनन्श्रुत्यभिप्रेतः” इति हि श्रुतप्रकाशिका । एतेन तदधिगमसूत्रोक्तविनाशस्य क्षान्तमित्याकारकसंकरुरूपत्वाभिधानं परास्तम् : किञ्च सुकृतासंश्लेषविनाशासंग्रहः । अतोऽयं क्षमिष्यामीत्यत्राद्यशब्दस्य कर्मसंज्ञान्यपरत्वं

क्षमिण्यामीत्यस्य फलप्रतिज्ञाविरहवान् भविण्यामीत्यर्थकत्वं चावश्यमाश्रयणीयमिति नोत्तरग्रन्थ-  
विरोधः । न वा देव्यां तादृशसंस्कारानुपपत्तिः । क्षान्तमित्यस्यापि अप्रतिज्ञासंस्कारमभवदित्यर्थान् न  
देव्यां तदनुपपत्तिः । अन्यथा अद्यशब्दोक्तपुण्यविषये तदनन्वयप्रसङ्गात् । किञ्च भवदभिहितरीत्या  
भगवत्संस्कारदेवीसंस्कारयोर्मित्राकारत्वाभ्युपगमेऽपि न विरम्यव्यापारप्रसङ्गः । उत्तरकर्मफलप्रतिज्ञाप्रति  
बन्धत्वरूपाश्लेषत्व-पूर्वोत्पन्नकर्मफलप्रतिज्ञाप्रतिज्ञाविनाशत्वाभ्यामेव तयोः शब्दबोधे भानात् । नहि इह  
घटाः सन्तीत्यनेन नानाकारनानाद्रव्यमयघटानां घटत्वेन बोधने विरम्यव्यापारप्रसङ्गो भवति । अपि च  
विरम्यव्यापारप्रसङ्गेनाश्लेषविनाशश्रुतेर्देवीसंस्कारप्रतिपादकत्वसंभवेऽपि, “लक्ष्म्या सह” इत्याद्युपदर्शित-  
वचनेनैव देव्यामश्लेषविनाशरूपसंस्कारविशेषः सिद्धयतीति न भरस्वीकाररक्षासंस्कारयोरनुपपत्तिः । तेन  
हि वचनेन न भगवदुद्देशेन देवीकर्तृकरक्षणसमानकालकत्वविशिष्टरक्षणकर्तृत्वं विधीयते, विशिष्टविधौ रक्ष-  
प्रसङ्गात् । किन्तु भगवत्कर्तृकरक्षणोद्देशेन देवीकर्तृकरक्षणसमानकालकत्वमात्रं विधीयते । इषीकेशो  
रक्षक इति यत्, तत् लक्ष्म्या सह इति हि तत्र वचनव्यक्तिः । न हि विशेषणमात्रविधिसंभवे विशिष्टा-  
विध्याश्रयणं न्याय्यम् । अत एव हि, “विकृतौ शब्दपूर्वत्वात्” इति दाशमिकाधिकरणे—“एकादश-  
प्रयाजान् यजति” इत्यादौ नैकादशत्वादिविशिष्टप्रयाजादिविधानम् ; किन्तु प्रयाजाद्युद्देशेनैकादशत्व  
मात्रविधानमेवेति राद्धान्तिम् । इत्थंच प्रतिप्रधानगुणावृत्तिन्यायसिद्धात् उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन  
विधेयान्वयात् भगवत्कर्तृकेषु सर्वेष्वपि रक्षणेषु देवीकर्तृकरक्षणसमानकालिकत्वावगत्या अश्लेषविनाश-  
संस्काररूपभगवत्कर्तृकरक्षणस्यापि तादृशदेवीकर्तृकरक्षणसमानकालिकत्वसिद्धिर्निष्प्रत्यूहैव । अन्यथा ;  
अश्लेषविनाशश्रुतेरुपासकविषये उपासनारम्भकालिकभगवत्प्रीतिविशेषप्रतिपादनमात्रपरतायाः श्रुतप्रकाशि-  
कायामनुगृहीततया देव्याम् तादृशश्लेषविनाशश्रुतिसिद्धिप्रीतिविशेषात्मकसंस्कारविशेषाभावेऽपि भरस्वीकार-  
रक्षासंस्कारयोर्नानुपपत्तिः—त्रिगुणतिरस्करणीतिरोधाननिवृत्तिसंस्काररूपरक्षासंस्कारस्य तथाविधरक्षणभरस्वी-  
कारस्य च तत्र संभवादिति न किञ्चिदेतत् । यदप्युपायत्वं पारतन्त्र्याननुगुणमिति । तदपि न ; देव्युपायत्वस्य  
प्रमाणसिद्धस्य भगवदत्यन्ताभिमततया भगवदनभिमतव्यापारराहित्यरूपपारतन्त्र्यातिरोधित्वात् । [यदपि  
शरणागतिविधयां तादर्थ्यवाचकशब्दाभावेन केवलभरस्वीकारप्रार्थनया शेषत्वाऽनुसन्धानं नास्तीति—तदप्यनुप-  
पन्नम् ; नारायणशब्देन, “नरसंबन्धिनो नाराः” इति व्युत्पत्तौ शेषत्वरूपसंबन्धत्वापि बोधनात् ।  
नारशब्देन वारस्वरूपस्वामित्वादीनाम्, “நீகமில் புகழாய்” इत्यादिनाऽनुसंहितानुसन्धानेऽप्येवमाह ।  
निवृत्तिधर्ममात्रे स्वरूपफलसमर्पणावश्यम्भावस्य प्रमाणसिद्धत्वेन शेषत्वानुसन्धानावश्यकत्वाच्च । इत्थंच  
मिथुनस्यैव शेषत्वप्रतिसंबन्धितया रक्षणभरसमर्पणोद्देश्यताया देव्यामप्यावश्यकतया तत्र भरस्वीकार-  
रक्षासंस्काररूपव्यावश्यकमिति ।] यदपि पञ्चाङ्गभरसमर्पणं नात्र प्रतिपाद्यमिति—तदपि प्रागेव परिहृतम् ।  
यदपि देव्या भक्तिदुर्ययोपासत्वाङ्गीकारेण न तस्य शरणशब्दार्थत्वेन वेषाकारत्वमिति—तदप्यनुपपन्नम् ;  
अकिञ्चनविषये अकिञ्चनानात्मस्य भगवतोऽपि भक्तिदुर्ययोपायत्वमेव शरणशब्दार्थ इति तस्यैव वेषतया  
हेतुयामविशेषः । श्रीशब्देन पुरुषकारवानुसंधानेऽपि उपासकस्य तद्विरोधः प्रागुपपादित इति न



तदनुसन्धानानुपपत्तिः । तदेवमुपायविवक्षिते बाधकतया परोद्भावितानां दुस्तर्काणां दूषितत्वात्,  
“लक्ष्म्या सह हृषीकेशो देव्या कारुण्यरूपया । रक्षकः सर्वसिद्धान्ते वेदान्तेषु च गीयते ॥”  
“संसारार्णवतारिणीम्”, “विमुक्तफलदायिनीम्” इत्यादिप्रमाणसिद्धे देव्या उपायत्वं निष्कण्टकमिति ॥

यदपि दशमेऽधिकारे प्रणवस्थमकारेण, “माङ्माने” इत्यादितो निष्पन्नेन देव्या अणुत्वबोधात्  
देव्या विमुक्तबोधकानां, “त्वयैतत् विष्णुना चाम्ब जगद्व्याप्तं चराचरम् ॥”, “जगच्चराचरमिदं विश्वं व्याप्य  
व्यवस्थिता”, “लक्ष्म्यास्समस्तधित्वप्रपञ्चो व्याप्यः तदीशस्य तु साऽपि सर्वम् । तथाऽपि साधारणमीशि-  
तृत्वं श्रीश्रीशयोर्द्वौ च सदैकशेषी ॥”, “तथा लक्ष्म्याः स्वरूपश्च वक्ष्ये शृणु समासतः । गुणतश्च स्वरूपेण  
व्याप्तिः साधारणी मता ॥ यथा मया जगद्व्याप्तं स्वरूपेण स्वभावतः । तथा व्याप्तमिदं सर्वम् नियन्त्री च  
तथेश्वरी ॥ मया व्याप्ता तथा साऽपि तथा व्याप्तोऽहमीश्वरः । मम तस्याश्च सेनेश वैलक्षण्यमिदं शृणु ॥  
मच्छेषमूना सर्वेषामीश्वरी बल्लभा मम । तस्याश्च जगतश्चाहमीश्वरो वेदविभ्रुतः ॥ त(अ)स्या  
ममापि (मम च) शेषं हि विभूतिरुभयात्मिका । इति श्रुतिशिरस्सिद्धं मच्छालेष्वापि मानद ॥ तथा भूमिश्च  
नीला च शेषभूते मते मम । तथाऽऽत्मनां तु सर्वेषां ज्ञानतो व्याप्तिरिष्यते ॥ स्वरूपतस्तु न तयोर्व्याप्तिः  
वेदान्तपारग” इत्यादिवचनानां विरोधाधिकरणन्यायेन बाध इति —

तदप्यत्यन्तमनुपपन्नम् ; देव्याः प्रणवगतमकारप्रतिपाद्यतायाः एवासिद्धेः । न च मकार-  
वाच्यत्वाभावे लक्ष्म्या भगवच्छेषवासिद्धिप्रसङ्ग इति वाच्यम् ; “अस्मेशाना जगतो विष्णु-  
पत्नी” इत्यादिभिः तत्सिद्धेः । यत्तु समस्तशब्दमूलप्रणवे तदसिद्धौ सर्वत्र तदसिद्धिप्रसङ्ग इति —  
तदसंभवम् ; प्रणवे तदसिद्धेः प्रमाणान्तरेण तत्सिद्धयविरोधित्वात् । अन्यथा प्रकृत्यादेर्मकारावाच्यस्य  
भगवच्छेषवासिद्धिप्रसङ्गात् । यदपि लक्ष्म्या अपि भगवच्छेषत्वस्य प्रसिद्धतया तदाश्रयासङ्कोचाच्च  
तस्या अपि मकारार्थानुपवेशावश्यकमात्र इत्यन्यैरुक्तम् — तदप्यनुपपन्नम् ; विकल्पासहत्वात् । तथा  
हि ; अत तदाश्रयासङ्कोच इत्यनेन किं विवक्षितम् ; शेषत्वस्य मकारप्रतिपाद्यतावदन्वयित्वं वा, उत  
मकारस्य शेषत्वाश्रययावदर्थप्रतिपादकत्वं वा । नाशः ; देव्या मकारप्रतिपाद्यत्वेऽपि शेषत्वस्य मकार  
प्रतिपाद्यतावदन्वयित्वोपपत्त्या तस्य देव्या मकारप्रतिपाद्यत्वासाधकत्वात् । न द्वितीयः ; असंभवात् ।  
न हि शेषत्वाश्रयप्रकृत्यादिप्रतिपादकत्वं मकारस्य संभवति । न च शेषत्वस्याधिकाश्रयसंबन्धसिद्धयर्थमेव  
प्रकरणेन देवीप्रतिपादनमावश्यकमिति वाच्यम् ; तथासति उक्तप्रयोजनसिद्धयर्थमेव प्रकृत्यादेरपि  
तत्प्रतिपाद्यतापत्तेः । अणुचेतनवाचिनो मकारस्य मध्यमपरिमाणचेतनप्रकृत्यादिप्रतिपादकत्वं न संभवतीति  
तुल्यम् । मकारप्रतिपाद्यत्वसिद्ध्यर्थमेव देव्या मणुत्वं स्वीक्रियत इति चेत् — उर्हि प्रकृत्यादीनामणु-  
चेतनत्वमपि तदर्थमेव स्वीक्रियताम् ॥ प्रमाणविरोधात् प्रकृत्यादीनामणुचेतनत्वस्वीकारो न संभवतीति  
चेत् — तत एव देव्या अणुत्वस्वीकारोऽपि न संभवतीति तुल्यम् । देव्या विमुक्तव्याहकप्रमाणानां  
दूषितत्वात् । अतीन्द्रियविषये स्वेच्छया कस्यचिदर्थं स्वीकर्तुमशक्यत्वाच्च । किञ्च न हि विशेष्य-  
व्याधिकाश्रयसंबन्धसिद्धयर्थं विशेष्यवाचिपदस्य प्रवृत्तिनिमित्ताश्रयतया असिद्धवस्तुबोधकत्वमपि संभवति

तथासति नीलसुतपलमित्यादौ नैरुपस्थाधिकाश्रयसंबन्धसिद्धये उत्पलपदस्य पटादिष्वप्युत्पलत्वबोधकता-  
प्रसङ्गात् । किं बहुना—प्रणवे मकारोपस्थाप्यज्ञानस्वरूपज्ञानगुणकाणुत्वावच्छिन्नोद्देशेन चतुर्थ्युपस्थाप्य  
शेषत्वं विधीयत इत्यविवादम् । ततश्च—उद्देश्यतावच्छेदकाश्रयत्वेन प्रमाणान्तरसिद्धस्यैवोद्देश्यत्वसंभवात्  
देव्याः प्रमाणान्तरेणऽणुत्वसिद्धावेव प्रणवस्यमकारेण तद्बोधनं संभवति ; प्रमाणान्तरे च कचिदपि  
देव्या अणुत्वं नावगम्यते ; प्रत्युतोपदर्शितप्रमाणगणेन विभुत्वमेवावगम्यत इति कथं मकारस्याणुत्वेन  
देवीबोधकत्वम्, कथं तं विभुत्वमहकोक्तप्रमाणगणबोधकत्वमिति सुधियो विभावयन्तु । किञ्च,  
“अस्या मम च शेषं हि विभूतिरुभयात्मिका”, “उभयाधिष्ठानं चैकं शेषित्वम्” इत्यादिप्रमाणसंप्रदाय-  
बलेन शेषत्वप्रतिसंबन्धिनि अकारार्थे देवीवैशिष्ट्यस्याप्यनुसन्धेयतया विशेषणविशेष्योभयनिरूपित-  
शेषत्वरूप-विशिष्टशेषत्वस्य देव्यामसंभवेन कथं मकारार्थे देव्यनुपवेशसंभवः । अतो मकारस्य  
देवीप्रतिपादकत्वमत्यन्ताप्रामाणिकमसंप्रदायिकं च । न हि पूर्वाचार्यश्रीधृक्कौ कचिदपि मकारस्य  
देवीप्रतिपादकत्ववर्णनं दृश्यते । अपिच पञ्चरात्रवचनानां विरोधाधिकरणन्यायेन बाधवर्णनं  
पञ्चरात्राधिकरणविरुद्धम् । तत्र कात्स्न्येन श्रीमत्पञ्चरात्रप्रामाण्यस्य व्यवस्थापनात् । श्रुतप्रकाशिकायां  
तस्य वेदतुल्यप्रामाण्यानुग्रहाच्च । न हि परमकारुणिकभगवत्प्रणीते श्रीमति पञ्चरात्रे अप्रामाण्य-  
हेतुभूतभ्रमादिकं संभवति ; येन श्रुतिविरोधे स्मृतीनामिव तदप्रामाण्यं स्यात् । अतः श्रुतिपञ्चरात्रयो-  
र्विरोधेऽपि, श्रुतिद्वयविरोध इव विषयव्यवस्थैव, न तु विरोधाधिकरणन्यायेन बाध इति स्पष्टं  
श्रीमत्सङ्कल्पसूर्योदयादौ । अन्यच्च—दर्शितवचनानां श्रुत्यपेक्षया दौर्बल्याङ्गीकारेऽपि तेषां विशिष्य  
देव्या विभुत्वग्राहकतया, मकारस्य सामान्यत एवाणुत्वग्राहकतया च श्रुतिप्रमेयात् सामान्यात्  
स्मृतिप्रमेयस्य विशेषस्येह प्रबलतया न तद्बाधसंभवः ; प्रमाणबलबलापेक्षया प्रमेयबलबलप्रावच्यस्य  
शिष्टाकोपाधिकरणे व्यवस्थापितत्वात् । अत एव, “यज्ञकर्मण्यजपन्यूङ्गलसामसु” इति स्मृतिविहितस्य  
तान्त्रस्य श्रौततैत्थ्यैवावकत्वमुपवर्णितं नवमे । तदेवं साधकभावेन बाधकसद्भावेन च प्रणवस्यमकारस्य  
देवीबोधकत्वसंभवात्, संभवे वा श्रीमत्पञ्चरात्रवचनानां श्रुतितुल्यत्वेन तत्प्रमेयस्य विशेषरूपतया  
प्रावच्येन च देवीविभुत्ववचनानां मकारेण बाधितत्ववचनमत्यन्तानुपपन्नमेवेति सिद्धम् । एवं  
नारशब्दार्थान्तर्भावोऽपि देव्या नःणुत्वसाधकः ; न वा जीवत्वसाधकः । “नरसंबन्धिनो नाराः” इति  
व्युत्पन्ननारशब्देनाणुत्वजीवत्वयोरवबोधनात् । “नारस्त्विति सर्वपुंसां समूहः परिकीर्तितः” इति  
व्युत्पन्ननारशब्दार्थे तु न देव्या अन्तर्भावः—“ज्ञानादयो गुणा रूपं लक्ष्मीर्नित्यानपायिनी” इति  
भवदुदाहृतनारशब्दार्थस्यानागमवचनेनैव गुणविग्रहसंग्रहकनारशब्दार्थमध्य एव देव्यन्तर्भावप्रतीतिः ।

यदपि—सत्यज्ञानादिबाधविरोधः ; लक्ष्म्या अनन्तत्वे तस्य लक्षणवायोगादिति—तदप्ययुक्तम् ;  
त्रिविधपरिच्छेदराहित्यस्यैवानन्तपदार्थत्वेन देव्यां तदभावेन लक्षणत्वोप से. “वस्तुपरिच्छेदो ह्यपकर्षः”  
इति श्रुतप्रकाशिकादौ स्पष्टम् । तद्वाहित्यं च न देव्यामस्ति ; देवीस्वरूपस्य भगवच्छेषत्वेन  
तदपेक्षयाऽपकृष्टत्वात् । यदपि—स्वरूपव्याप्तेरन्तर्भावसिरूपत्वं न संभवति ; ईश्वररूपान्तर्भावसिरेभावात्

न चेष्टापत्तिः; मध्यमपरिमाणत्वेनानित्यतापत्तेः—इति। तदप्यत्यन्तमसंबद्धम्; देव्याः परस्वरूपेऽप्यन्तर्व्याप्तिं सत्त्वात्—“मया द्यासा तथा साऽपि तथा व्याप्तोऽहमीश्वरः” इति हि भगवतैवोच्यते। तदन्तर्व्याप्तिर्हि तदधिकरणवृत्त्यभावाप्रतियोगित्वमेव; न तु तदन्तःप्रदेशवर्तित्वम्—निरवयवद्रव्येषु भगवतोऽप्यन्तर्व्याप्त्यभावात्। इत्थञ्च भगवत्स्वरूपाधिकरणेषु कृत्स्नेष्वपि प्रदेशेषु विभुरूपदेवीस्वरूपस्यापि सत्त्वात् भगवत्स्वरूपं प्रत्यप्यन्तर्व्याप्तिर्देवीस्वरूपस्योपपद्यत एव। एवं मध्यमपरिमाणत्वेनानित्यतापादनं सैद्धान्तिकपद्धतिविरुद्धम्; परब्रह्मादीनां मध्यमपरिमाणानां सिद्धान्ते नित्यत्वाभ्युपगमात्। यदप्यसङ्कुचितज्ञातृत्वयुक्तस्य देवीस्वरूपस्येश्वरस्वरूपेऽन्तर्व्याप्त्यभ्युपगमे तन्नियन्तृत्वप्रसङ्ग इति—तदपि न युक्तम्; आपादकाभावात्। उक्तविधान्तर्व्याप्तियुक्तस्यासङ्कुचितज्ञातृत्वस्य नियन्तृत्वानापादकत्वात्। यदपि—बहिर्व्याप्तिमात्राभ्युपगमेऽणुत्वश्रुतिविरोधः संसारस्य तन्निग्रहफलत्वानुपपत्तिश्चेति—तदप्ययुक्तम्; बहिर्व्याप्तिमात्रस्य केनाप्यनभ्युपगमात्। देवयणुत्वश्रुतेः शशशृङ्गायमाणताया उक्तत्वात्। संसारे देवीनिग्रहफलत्वस्य केनाप्यनुपगमेनेष्टापत्तेश्च। अज्ञातनिग्रहाया अप्युपायत्वसंभवः प्रागुपपादितः। यदपि सर्वान्तरात्मत्वे नारायणशब्दवाच्यता स्यादिति—तदप्ययुक्तम्; स्वेतरसर्वनियन्तृत्वविरहेण तदप्रसक्तेः। भगवत एव हि तत्। न देव्या भगवन्नियन्तृत्वमस्ति।

यदपि देव्या विभुत्वेन नियन्तृतया सर्वात्मकत्वे चेतनाचेतनवाचकसर्वशब्दवाच्यता स्यात्। सा च, “अर्थो विष्णुरियं वाणी” इति निषिद्धेति—तदपि न; इष्टापत्तेः। “अर्थो विष्णुरियं वाणी” इत्यादेः, “देवतिर्यङ्मनुष्येषु पुत्राणां भगवान् हरिः। स्त्रीनाम्नी लक्ष्मीर्मत्त्रेय नानयोर्विद्यते परम्” इतिवत् अभिमानविशेषप्रतिपादकत्वेन देव्याः सर्वशब्दवाच्यतानिषेधपरत्वविरहात्। सकलजगदुपादानत्वेन श्रुत्यादिप्रतिपत्त्या देव्याः स्वापृथक्सिद्धविशेषणवाचिशब्दैरपर्यवसानवृत्त्या प्रतिपाद्यत्वावश्यम्भावेन तन्निषेधासंभवात्। एतेन देव्या अकारवाच्यत्वप्रसङ्गो निरस्तः। स्वापृथक्सिद्धविशेषणवाचिशब्दैरेवापर्यवसानवृत्त्या वाच्यत्वस्याङ्गीकृतत्वात् भगवतो देवपृथक्सिद्धिविरहेण तद्वाच्यकारणोद्घातत्वाप्रसक्तेः। अकारस्य भगवन्मात्रवाचकतामाहकप्रमाणबलेन देवीक्यावृत्तस्य भगवन्मात्रनिष्ठस्यैव धर्मस्य तत्प्रवृत्तिनिमित्ताभ्युपगमाच्च।

यदपि देव्या नियन्तृत्वाभ्युपगमे पुरुषोत्तमत्वापत्तिरिति—तदपि न; विकल्पासहत्वात्। तथा सति किमल्ल स्वेतरसर्वावधिकोत्कर्षं आपाद्यते, आहोस्वित् सर्वजीवावधिकोत्कर्षः, अथवा पुरुषोत्तमशब्दवाच्यत्वम्? नायः; आपादकाभावात्। न हि भगवदतिरिक्तत्वेऽरसर्वनियन्तृत्वं तदापादकम्; भगवदपेक्षयोत्कर्षासंपादकत्वात्। न द्वितीयः; इष्टापत्तेः। न तृतीयः। पुरुषोत्तमशब्दस्य भगवति रूढत्वेन देव्या तद्वाच्यत्वाप्रसक्तेः। अनुगृहीतं हि जिज्ञासाधिकरणश्रुतप्रकाशिकायां पुरुषोत्तमशब्दस्य योगरूढत्वम्। रूढार्थतावच्छेदकञ्च श्रीपतित्वम्, तद्व्यक्तित्वमेव वेत्यन्यदेतत्। यदपि—देव्या विभुत्वे तत्त्वव्यवहिर्भावापत्तिः; एकदेशरक्षणसत्त्वेऽपि पूर्णरक्षणभावात्। तस्यैव तत्सत्त्वनियामकत्वात्। शेषत्वादीश्वरत्वाभावात् अणुत्वच्छेदनावहिर्भावापत्तेः ब्रह्मकत्वादिति—तदप्यसमञ्जसम्; देव्या

ईश्वरकोटित्वेन तत्त्वज्ञयवहिर्भावाप्रसक्तेः । विभुत्वे सति ज्ञातृत्वस्यैव तल्लक्षणत्वेन पूर्णलक्षणसत्त्वात् । एतेन भोक्तेत्यादिश्रुतिविरोधोऽपि परास्तः । देव्याः प्रेरितृकोट्यन्तर्गतत्वेन तत्त्वज्ञयविभागव्याघात-  
विरहात् । तदेवं देव्याः विभुत्वे बाधकलेशविरहात् तर्कमात्रेण प्रमाणवाचासंभवाच्च न्यायनिरपेक्ष-  
प्रागुपदर्शितस्पष्टप्रमाणावगतं देव्याः विभुत्वं निर्वाच्यमेव । अन्यथा देव्यां महिष्यन्तरवैलक्षण्यस्य  
बहुप्रमाणसिद्धत्वानुपपत्तिप्रसंगात् ।

यत्तु—ईश्वरस्वरूपव्यापकस्य लक्ष्मीधर्मभूतज्ञानस्य भगवत्स्वरूपस्यैव तद्वत्तज्जगत्कारणसर्वान्तरत्वसर्व-  
नियन्तृत्वादिसमस्तवैभवहेतुत्वात् व्यापकस्वरूपस्य यत् कार्यम्, तत् सर्वमनेन निर्वाह्यत इति तदेव लक्ष्मी-  
स्वरूपत्वेनोपचर्यते । यथा अजडत्वादिगुणसाम्यात् शुद्धसत्त्वे ज्ञानत्वव्यपदेशः, तद्वत् । तथा चेदृशवैलक्षण्यं  
महिष्यन्तरे नास्तीति—तत्र; कारणत्वनियन्तृत्वादिहेतुतायाः भगवद्ज्ञानशक्तिसाधारणतया तस्य स्वरूपत्वो-  
पचारनिमित्तत्वासंभवात् । पूर्वोदाहृतविष्वक्सेनसंहितावचने स्वरूपगतविभुत्वेन महिष्यन्तरवैलक्षण्यस्य  
स्पष्टमुक्तत्वेन तदन्यथाकरणस्याशयत्वाच्च । शुद्धसत्त्वे ज्ञानत्वव्यपदेशस्य मुख्यतया दृष्टान्तासामञ्जस्याच्च ।  
न अजडस्य स्वयंप्रकाशस्य ज्ञानत्वं नास्तीति शङ्कं वक्तुम् ; धर्मिस्वरूपेऽपि तदभावप्रसंगात् ।

यदपि—देव्या जगन्नियन्तृत्वाभ्युपगमे, 'एकमेवाद्वितीयम्', 'ईशते देव एकः' इत्यादिविरोधः ।  
अत्र हि धर्मिवाचिपदस्य दिव्यदम्पतिपरत्वे द्विवचनान्तता प्रसज्यते । अतो भगवन्मात्रपरतया  
अद्वितीयशब्देन एकशब्देन च भगवदतिरिक्ते नियन्तृत्वं निषिध्यत इति—तदपि न ; अद्वितीयैक-  
शब्दयोः स्वतन्त्रनियन्तृन्तरनिषेधपरत्वात् । देव्याः परतन्त्रतया निषेधागोचरत्वात् । "यथा चोलनृपः  
सम्राडद्वितीयोऽस्ति भूतले । इति तत्तुल्यनृतिनिवारणपरं वचः" इत्यादिकमिहानुसंधेयम् । किञ्च,  
'ईश्वरी सर्वभूतानाम्', 'अस्येशाना जगतः' इत्यादिश्रुत्या देव्या जगन्नियन्तृत्वस्य विहिततया  
सामान्यनिषेधस्य न तद्वोचरत्वसंभवः । उत्सर्गापवादव्यायेन सामान्यनिषेधस्य विहितव्यतिरिक्तविषयत्वा-  
वश्यम्भावात् । यदपि—देव्याः सर्वजगत्कारणत्वाभ्युपगमे कारणवाचकाकारवाच्यत्वापत्तिरिति—  
तदपि न ; सर्वकार्यनिरूपितफलोपधानात्मककारणत्वस्यैवाकारवाच्यतावच्छेदकत्वात् । न हि देव्यां  
नारकिजन्मस्थित्योर्व्यष्टिसंहारे च फलोपधानमस्ति । येन कार्यत्वव्यापकजन्यतानिरूपितफलोपधानरूप-  
जनकत्वरूपमकारवाच्यतावच्छेदकं भवेत् । यदपि जगज्जन्मादेरीश्वरलक्षणत्वाभावापत्तिरिति । तदप्य-  
युक्तम् ; देव्या ईश्वरकोटित्वस्योक्तत्वेन स्वरूपयोग्यतारूपजनकतासंबन्धेन जगज्जन्मादेरीश्वरलक्षणत्वोपपत्तेः ।  
प्रपञ्चितं चेदमन्यत । तदेवं देव्या विभुत्वकारणत्वनियन्तृत्वादीनि निर्वाचान्येवेति सिद्धम् ।

एतेन—विभुत्ववचनानामीश्वरस्वरूपानुबन्धित्वेन सकलवस्तुगतधर्मभूतज्ञानपरत्वम्, कारणत्वादि-  
पराणामन्तरङ्गसहकारिपरत्वम्, नियन्तृत्ववचनानां तदुपयोगिज्ञानशक्त्याद्युद्बोधकत्वञ्चोचितम् । श्रुति-  
विरोधे स्मृतीनामेव सङ्कोचस्येष्टत्वात्—इत्यपास्तम् ; श्रुतिविरोधविरहस्य, सत्यपि विरोधे सङ्कोचासंभवस्य  
च सम्यगुपपादितत्वात् । प्रागुपदर्शितविभुत्वबोधकविष्वक्सेनसंहितावचने, भवद्विरपि पूर्वपक्षोपपादक  
तयोपन्यस्ते स्वरूपव्याप्तेः कण्ठोक्ततया ज्ञानव्याप्तिपरतया नयनासंभवाच्च ।

यदपि—“क्षरात्मानावीशते देव एकः” इतीश्वरान्तरनिषेधकण्ठे क्त्वा, “ईश्वरी-सर्वभूतानाम्” इत्यादिश्रुतेरसङ्कुचितसर्वनियमनप्रतिपादकत्वं न संभवति । अतो बाह्यनियमनपरैव सा श्रुतिः, “अस्येशाना जगतो विष्णुपत्नी” इत्यत्र नियमनस्य पत्नीत्वौगाधिकत्वश्रवणात्—इति । तदप्यसमञ्जसम् ; तदभाववद्वृत्तिस्वरूपवर्हिर्व्याप्तिविशिष्टस्य तदधिकरणवृत्त्यभावाप्रतियोगित्वरूपान्तर्व्याप्त्यभावविशिष्टस्य वा नियन्तृत्वस्यैव बाह्यनियमनरूपतया तस्य ताद्रूप्येणेश्वरशब्दार्थत्वे लक्षणाङ्गीकारापत्तेः । नियन्तृत्वमात्रमेव हीश्वरशब्दस्य मुख्यार्थः । मुख्यार्थबाधविरहे लक्षणाङ्गीकारश्च निषादस्यपत्यधिकरणविरुद्धः । सामान्यनिषेधेन विशेषविधिसङ्कोचश्चोत्सर्गापवादस्याविरुद्धः । विशेषविधिवलेन सामान्यनिषेधसङ्कोचो हि तेन न्यायेन व्यवस्थाप्यते । यथा, “न हिंसात्” इति निषेधस्य, “अग्नीषोमीयं पशुमाकमेत” इति विहितहिंसाव्यतिरिक्तविषयतया सङ्कोचो यागीयपशुविशसनस्य हिंसात्वपक्षे । यथा च निर्गुणश्रुतेर्विहितकरुणाण गुणव्यतिरिक्तविषयतया संकोचः सिद्धान्ते । अतः, “एकमेवाद्वितीयम्”, “ईशते देव एकः” इत्यादेरेव सामान्यतो भगवदतिरिक्तनियन्तृनिषेधकस्य नियन्तृतया विहितदेवीव्यतिरिक्तविषयतया सङ्कोच उत्सर्गापवादस्यायेनाश्रयणीयः । न तु विशेषविधिरूपायाः, “ईश्वरी-सर्वभूतानाम्” इत्यादिश्रुतेः लाक्षणिकत्वाश्रयणं युक्तमिति । यदि च—“एकमेवाद्वितीयम्”, “ईशते देव एकः” इत्यादिभिर्भगवद्व्यतिरिक्ते अन्तर्व्याप्तिविशिष्टनियन्तृत्वमेव निषिद्धयते । ततश्च, “ईश्वरी-सर्वभूतानाम्” इत्यादिभिर्देव्यां विधीयमानं नियन्तृत्वमन्तर्व्याप्त्यभावविशिष्टनियन्तृत्वरूपे बाह्यनियमने पर्यवस्यति; विशेष्यवति विशिष्टाभावस्य विशेषणाभावपर्यवसानेनान्तर्व्याप्त्यभावावश्यम्भावादित्युच्यते—तदा देव्या विभुत्वग्राहकप्रागुपदेशितप्रमाणविरोधः ; तैरन्तर्व्याप्तिवर्हिर्व्याप्त्युभयबोधनात् । सर्वद्रव्यसंयोगित्वं हि विभुत्वम् । तस्मान्तर्व्याप्तिवर्हिर्व्याप्ती अन्तरा नोपपद्यते । अतः प्रमाणाविरोधाय, “एकमेवाद्वितीयम्”, “ईशते देव एकः” इत्यादिभिर्भगवदतिरिक्ते स्वातन्त्र्यविशिष्टनियन्तृत्वमेव निषिद्धयः इत्याश्रयणीयम् । विभुत्वग्राहकप्रमाणानां श्रुत्यपेक्षया दौर्बल्याङ्गीकारेऽपि श्रुतिमुख्यार्थस्य तेनाविरोधान्न तद्बाधशङ्कावकाशः । “एकमेवाद्वितीयम्”, “ईशते देव एकः” इत्यादिभिर्हि भगवदतिरिक्ते नियन्तृत्वसामान्याभावो बोद्धयते । तस्य च न देवीविभुत्वग्राहकप्रमाणैर्विरोधः । तस्याः नियन्तृत्वाभावेऽपि कालादिवत् विभुत्वोपपत्तेः । किन्तु देव्या नियन्तृत्वमिदं, “ईश्वरी-सर्वभूतानाम्” इत्यादिभिरेव । तत्र चेश्वरीमित्यादेर्विशेषविषयतया उत्सर्गापवादस्यायेन प्राबल्यात्, “एकमेवाद्वितीयम्”, “ईशते देव एकः” इत्यादेरेव सामान्यविषयस्य सङ्कोचः समाश्रयणीय इति स्थिते, अन्तर्व्याप्तिविशिष्टनियन्तृत्वपरतया स्वातन्त्र्यविशिष्टनियन्तृत्वपरतया वा सङ्कोच इति विंशये, देवीविभुत्वग्राहकप्रमाणाविरोधाय स्वातन्त्र्यविशिष्टनियन्तृत्वपरतयैव सङ्कोच आश्रयणीयः । प्रबलप्रमाणस्यापि दुर्बलप्रमाणविरुद्धविरुद्धार्थद्वयसंभवे अविरुद्धार्थस्यैवाऽऽश्रयणीयत्वात् । अत एव, “एकधा ब्रह्मण उपहरति” इत्यत्र सकृत्त्वसहस्रसाधारणस्य एकधाशब्दस्य पक्षान्तरप्रापकचोदकावधाय सहस्रार्थकत्वमेवाश्रयणीयमिति व्यवस्थापितं दाशमिकाधिकरणे । श्रव्यार्थविषय एव तथा चेत्, कैमुतिकन्याय एव हि लक्ष्यार्थविषये । अतो देव्या विभुत्वस्य नियन्तृत्वस्य

वा न कश्चित् क्षुद्रोपद्रवः । नियन्तृत्वस्य विष्णुपत्नीत्वोपाधिकत्वश्रवणमात्रेण<sup>1</sup> विभुत्वावभावात् । तथाचान्तर्व्याप्तिविशिष्टनियन्तृत्वसिद्ध्या देव्याः सर्वशरीरकत्वसिद्ध्या जगदुपादानत्वादिसिद्धिः । अनुगृहीतं हि भट्टारकैः, “अनन्याधीनकल्याणमन्यमज्जलकारणम् । जगन्निदानमद्वन्द्वं द्वन्द्वं वन्दामहे महः” इति । विस्तरस्तु श्रीमच्छ्रीतत्त्वसिद्धाञ्जनेऽनुसन्धेयः ।

यदपि विभुत्वग्राहकवचनानामणुःवश्रुतिविरोधकथनम्, तदप्यणुत्वश्रुतेरेव शशशृङ्गायमाणतया परिहृतम् । तत्त्वान्तरत्वापत्तिरपीश्वरकोट्यन्तर्भावात् परिहृता । न चैवं सति देव्याः निग्रहकर्तृत्वप्रसङ्ग इति वाच्यम् ; विभुत्वनियन्तृत्वयोः प्रत्येकम्, मिलितयोर्वा तदप्रयोजकत्वात् । अज्ञातनिग्रहत्वग्राहक प्रमाणविरोधाच्च । अन्तर्नियमने स्त्रीत्वाभावप्रसङ्ग इति त्वत्यन्तमसङ्गतम् ; अन्तर्नियमनस्य स्त्रीत्वाविरोधित्वात् । स्त्रीत्वाश्रयविग्रहविशेषवत्त्वं हि स्त्रीत्वम् । तच्चान्तर्नियमनवत्त्वेपि भगवतो मोहिन्यवतार विग्रहवत् न विरुद्धञ्च इति । यदपि—चेतनाचेतनयोरेतर्बहिश्च प्रत्येकं परिसमाप्य वर्तमाने ब्रह्मस्वरूपे अणुत्वरपरिमाणं लक्ष्मीस्वरूपमपि तन्न तन्न वर्तत इति—तदप्युक्तम् ; विचारासहत्वात् । तथा हि—किमिदं प्रत्येकं परिसमाप्य वर्तमानत्वम् ? न तावत् तदितरावृत्तित्वे सति तद्वृत्तित्वम् । विभुरूपे ब्रह्मणि तदसंभवात् । बहिर्व्याप्तिविरोधाच्च । अघटितघटनासामर्थ्येन तत्तन्निर्वाहस्तु विरुद्ध-समुच्चयाभ्युपगन्तुरमरुतप्रक्रियैव । सा च भाष्यादिषु सम्यग्दूषिता । नापि तत्तद्वृत्तित्वमात्रम् ; परिसमाप्येत्यस्य नैरर्थवयात् । प्रत्येकं तन्न तन्न वर्तमान इत्यनेनैव बहुत्वाद्यनेकपर्याप्तधर्मव्यावृत्तस्यैक-मात्रवृत्तिधर्मावच्छिन्ननिरूपकताकवृत्तिरस्य लाभात् । एवं तादृशब्रह्मस्वरूपे अणुरूपस्य देवीस्वरूपस्य किमिदं तन्नतन्न वर्तमानत्वम् ? किं तत्तद्वस्तुवृत्तित्वविशिष्टे ब्रह्मणि वर्तमानत्वं तत्तद्वस्तुवृत्तिर्वावच्छिन्न-ब्रह्मनिष्ठाधिकरणतानिरूपकत्वपर्यवसितम्, किं वा तत्तद्वस्तुवृत्तित्वोपलक्षितब्रह्मस्वरूपवृत्तिरवम् । नाद्यः ; अणुरूपस्य देवीस्वरूपस्य ब्रह्मस्वरूपे घटाद्येकवस्तुवृत्तिर्वावच्छेदेन सत्त्वे वस्तुवन्तरवृत्तिर्वावच्छेदेन सत्त्वासंभवात् । अघटितघटनासामर्थ्येन निर्वाहस्तु न संभवतीत्युक्तमायम् । न द्वितीयः ; जीवस्वरूप-साधारण्यात् भूम्यादिवैलक्षण्यानिर्वाहात् । अतो न किञ्चिदेतदिति ।

एतेन—‘निरूपकत्वेन स्वरूपान्तर्गतात्वात् स्वरूपगतं कारणत्वादिकमपि लक्ष्मीस्वरूपगुण इत्युच्यते । निरूपकत्वं च नीलादीनां नास्तीति तद्व्यावृत्तिविभुत्वादिना प्रतिपाद्यते । निरूपकत्वं च, विग्रहस्य श्रीवत्सवत् अणुत्वेऽप्युपपद्यते । “यथा सर्वगतो विष्णुस्तथैवेयं द्विजोत्तम ।” इत्याद्यपि निरूप्यस्य सर्ववस्तुषु परिसमाप्य विद्यमानत्वादणुत्वेन तन्न तन्न विद्यमानत्वाभिप्रायं विग्रहव्याप्यभिप्रायं वा भवेत्’ इत्यप्यपास्तम् ; देवीविभुत्वग्राहकप्रमाणानां मुख्यार्थबाधस्य विना कारणमसंभवात् । अणुत्वग्राहकप्रमाणा-भावस्य दर्शितत्वाच्च । तदेवं परोपदर्शितकुतर्काणामुन्मूलितत्वात् पूर्वोपदर्शितैः प्रमाणैर्देव्याः विभुत्व-नियन्तृत्वादिसिद्धिर्निष्पत्युहैवेत्यलम् ॥

1. मात्रेणेति । अत्र भूम्यादिविलक्षणायां लक्ष्म्यां पत्नीत्वप्रयुक्तनियन्तृत्वं न विवक्षितम्, किं तु स्वाभाविकमित्याशयोऽपि निगूढः ।

एतेन भूम्यादेरपि तदंशत्ववचनं निर्व्यूढम् । अनुप्रवेशादेव हि अनन्तविश्वक्सेनादेरपि संकर्षणाद्यात्मकत्वमुच्यते । यथाविनियोगमुपासनावान्तरमेदात् ब्रह्मणः पत्नीपरिजनादिसाहित्य-  
राहित्यविकल्पः, न पुनर्भ्रान्तत्वशुद्धत्वकार्यकारणावस्थादिविषयत्वात्; प्रागेव तत्र दूषणाभिधानात् ।  
व्यूहविभवादिषु हेतुकार्यभावं सर्वं विग्रहविषयं वक्ष्यामः । तत्तद्व्यूहाद्यनुरूपाश्च लक्ष्म्यादि-  
व्यूहादयः शास्त्रसिद्धाः । व्यूहादिषु मिथोऽङ्गाङ्गिभावादिकं स्वसंस्वरूपमात्रायत्तम्, ईश्वरस्य  
सर्वत्र, एकत्वात् । यत्तु यन्त्रविशेषादिषु लक्ष्मीसुदर्शनादीन् प्रति वासुदेवादेरङ्गत्वं क्वचित् क्वचित्

एतेन भूम्यादेरपीति । लक्ष्म्या अपि ईश्वरकोटिर्नावष्टत्वेन सर्वशरीरकतया जीवकोट्यनु-  
प्रविष्टभूम्यादेरपि तच्छरीरत्वात् लक्ष्म्यंशत्वमेव; न तु तदैवयमिति मन्त्रव्यमिति भावः । एतदेवा-  
भिप्रेत्य, “यामिस्त्वं स्तनबाहुदृष्टिभिरिव” इत्युक्तम् । उच्यते इति । ततश्च विश्वक्सेनादेः संकर्षणा-  
द्यात्मकत्वतुल्या भूम्यादेर्लक्ष्म्यंशत्वोक्तिरिति भावः । पत्नीपरिजनादिसाहित्यप्रतिपादकागमस्य  
तद्राहित्यप्रतिपादकागमेन विरोधमाशङ्क्याह यथाविनियोगमिति । न पुनर्भ्रान्तत्वेति । भ्रान्तत्व-  
दशायां पत्नीपरिजनादिसाहित्यं शुद्धदशायां साहित्यमिति वा, कार्यावस्थायां पत्नीपरि-  
जनादिसाहित्यं कारणावस्थायां साहित्यमिति वा न वक्तव्यमिति भावः । विग्रहविषयं  
वक्ष्याम इति । नित्यविभूतिपरिच्छेदे इति शेषः । ततश्च वासुदेवात् संकर्षणस्य, संकर्षणात् प्रद्युम्नस्य,  
प्रद्युम्नात् अनिरुद्धस्य चोत्पत्तिश्रवणात् संकर्षणादयो वासुदेवाद्विच्यन्ते इति न शङ्कनीयमिति भावः ।  
शास्त्रसिद्धा इति । “राघवत्वेऽभवत् सीता, ... अन्येषु चावतारेषु” इत्यादिशास्त्रसिद्धा इत्यर्थः । ननु  
व्यूहादीनामभेदे तेषां मिथोऽङ्गाङ्गिभावः, क्वचित् केषांचिद्गुणानामाविर्भावः, केषांचिद्गुणानां  
तिरोभावः इत्यादिकं कथं घटेनेत्यत आह व्यूहादिष्विति । यच्चिति । “वक्ष्ये सौदर्शनं मन्त्रम्”

एतेनेति । देव्याः सर्वव्यापकतया सर्वानुप्रवेशवचनेनेत्यर्थः । अनुप्रवेशादेवेति । न त्वैक्यादिति  
भावः । यथाविनियोगमिति । पत्नीपरिजनादिसाहित्यविषयकत्वतदविषयत्वग्राहकप्रमाणानुरोधेनेत्यर्थः ।  
साहित्यविकल्प इति । तथा च तद्राहित्यप्रतिपादकप्रमाणानां ब्रह्मोपासनविशेषस्य पत्नीपरिजनादि-  
साहित्यागोचरत्वे तात्पर्यात् न तद्विरोध इति भावः । अविरोधनिर्वाहान्तरं दूषयति नपुनरिति । भ्रान्त-  
त्वेति । भ्रान्तत्वदशायां पत्नीपरिजनादिसाहित्यं शुद्धत्वदशायां तद्राहित्यमिति वा, कार्यावस्थायां पत्न्यादि-  
साहित्यं कारणावस्थायां तद्राहित्यमिति वा निर्वाहो न युक्त इत्यर्थः । प्रागेव तत्र दूषणाभिधानादिति ।  
ब्रह्माज्ञानपक्षस्य ब्रह्मस्वरूपपारिणामपक्षस्य औपाधिकभेदपक्षस्य च निरस्तत्वादिति भावः । ननु वासुदेवात्  
संकर्षणस्य संकर्षणात् प्रद्युम्नस्य प्रद्युम्नादनिरुद्धस्य चोत्पत्तिश्रवणात् संकर्षणादीनां वासुदेवाद्विच्यत्वावश्यम्भावात्  
तेषामीश्वरस्वरूपत्वानुपपत्त्याऽनुप्रवेशासंभवेन कथमनन्तविश्वक्सेनादेरनुप्रवेशकृतसंकर्षणात्मकत्वोक्तिरित्या-  
शङ्क्याह व्यूहेति । विग्रहविषयमिति । न तु विग्रहविशिष्टात्मविषयमिति संकर्षणादीनामीश्वरत्वे न विरोध  
इति भावः । वक्ष्याम इति । नित्यविभूतिपरिच्छेदे इति भावः । ननु व्यूहादीनामीश्वरस्वरूपत्वे तेषां  
मिथोऽङ्गाङ्गिभावः, क्वचित् केषांचित् गुणानामाविर्भावः, क्वचित् केषांचित् तिरोभाव इत्यादिकं कथमुप-  
पद्यतेत्यत आह व्यूहादिष्विति । ननु लक्ष्मीयन्त्रे वासुदेवस्य, सुदर्शनयन्त्रे नृसिंहस्य चाङ्गत्वेन प्रतिपादनात्

प्रतिपाद्यते, तत्र यथावस्थितब्रह्मात्मकत्वानुसन्धाने स्वात्मानं प्रत्येव स्वस्यैच्छमङ्गत्वमिति न कश्चिद्विरोधः । ब्रह्मदृष्ट्याऽनुसन्धाने तु तत्तत्फलविशेषार्थं तदङ्गकत्वेन प्राधान्यदृष्टिरिति त्रय्यन्तोदितदृष्टिविध्यन्तरेष्विव न तत्त्वव्यवस्थाभङ्गः । न चैवमागमान्तरप्रतिपाद्यतत्त्वेष्वपि प्रसङ्गः; तेषामागमानामप्रामाण्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् । पञ्चरात्रप्रामाण्यस्य आगमप्रामाण्ये, भाष्ये च श्रीपञ्चरात्राधिकरणे प्रपञ्चितत्वात्, अस्माभिश्च न्यायपरिशुद्धानुक्तत्वात् । न च यन्त्रादय एव सामान्यतो निर्मूला इति वाच्यम्; तापनीयोपनिषदादिषु तद्दर्शनात्, प्रत्यक्षतः फलोपलम्भाच्च । अतस्तत्त्ववैपरीत्यम्, तदुक्तिमूलशास्त्राप्रामाण्यं वा न शङ्कनीयम् ।

इत्युपक्षिप्य, “स्थापयेत् सर्वमध्ये तु चकराजं सुविग्रहम् । अष्टदिक्षु तृहिंश्च स्थापयेत् सुसमाहितः ॥” इत्यादिप्रतिपादनादिति भावः । यथावस्थितब्रह्मात्मकत्वानुसन्धान इति लक्ष्मी-सुदर्शनात्मकब्रह्म प्रति वासुदेवात्मकब्रह्मण ऐच्छिकमङ्गत्वमस्तीति भावः । ब्रह्मदृष्ट्याऽनुसन्धाने त्विति दृष्टिविधौ वस्तुसद्भावस्यानपेक्षितत्वादिति भावः । दृष्टिविध्यन्तरेष्विति । “मनो ब्रह्मेत्युपासीत” इत्यादिदृष्टिविधिष्विवेत्यर्थः । न चैवमागमान्तरेति । आगमान्तरप्रतिपाद्ये भगवतो रुद्रादिदेवतान्तरशेषत्वेऽप्यैच्छिकत्वादिनिर्वाहप्रसङ्गो न सम्भवतीति भावः । अप्रामाण्यस्य वक्ष्यमाणत्वादिति । यत्र प्रामाण्यं [ सं ? ] प्रतिपन्नम्, तत्प्रतिपाद्यार्थे अविरोधस्य नेतव्यतया तत्र क्लिष्टगत्याश्रवणेन निर्वाहः कर्तव्यः । न त्वसंप्रतिपन्नप्रमाणभावप्रतिपादितेष्वपि कयाचिद् वृत्त्या अविरोधनिर्वाहः । इतरथा बौद्धागमाद्युक्तेष्वप्यविरोधनिर्वाहप्रसङ्ग इति भावः । तत्त्ववैपरीत्यं तदुक्तिमूलशास्त्राप्रामाण्यं वेति । सुदर्शनादेः पारम्यम्, भगवतोऽपारम्यमिति वा, परावरभाववैपरीत्योक्तिनिवन्धनं यन्त्रशास्त्राप्रामाण्यमिति वा न शङ्कनीयमित्यर्थः ॥

इति श्रीमत्तातयार्थचरणतलिनचञ्चरीकस्य वात्स्यानन्तार्थसेवासमधिगतशारीरक-

मीमांसाभाष्यहृदयस्य परकालमुनिकृपालब्धपारमहंस्यस्य श्रीरङ्गरामानुजमुनेः

कृतिषु न्यायसिद्धाञ्जनव्याख्यायां ईश्वरपरिच्छेदस्तृतीयः

तत्त्वव्यवस्थाभङ्ग इत्याशङ्क्याह यच्चिति । यथावस्थितब्रह्मात्मकत्वानुसन्धान इति । लक्ष्मीसुदर्शनादीनामित्यादिः । ब्रह्मशब्दसमानाधिकरणतया लक्ष्मी-सुदर्शनादिवोधकपदघटितवाक्येषु लक्ष्मी-सुदर्शनादिपदानां तत्तच्छरीरकपरमात्मपरतयाऽनुसन्धान इति तु फलितोऽर्थः । स्वात्मानं प्रत्येवेति । लक्ष्मी-सुदर्शनादिशरीरकपरमात्मन एव तत्र प्रधानदेवतात्वादिति भावः । ब्रह्मदृष्ट्यानुसन्धानेत्विति । उक्तवाक्यस्य ब्रह्मदृष्टिपरत्वानुसन्धान इत्यर्थः । तदङ्गकत्वेनेति । वासुदेवाङ्गकत्वेनेत्यर्थः । अमेदस्तृतीयार्थः । यन्त्रे वासुदेवाङ्गकत्वरूपप्राधान्यदृष्टिरित्यर्थः । दृष्टिविध्यन्तरेष्विति । “नामं ब्रह्मेत्युपासीत” इत्यादिष्विवेत्यर्थः । आगमान्तरेति । शैवाद्यागमेत्यर्थः । तत्र प्रतिपाद्यमानस्य भगवतो रुद्राद्यपेक्षया शेषत्वस्योक्तरीत्या रुद्रादिशरीरकपरमात्मापेक्षया परमात्मन एवैच्छशेषत्वरूपतया वक्तुं शक्यत्वादिति भावः । अप्रामाण्यस्येति । प्रमाणत्वेन संप्रतिपन्नस्थल एवैवैविधनिर्वाहः ; न त्वप्रमाणत्वेन स्थापितविषय इति भावः । तत्त्ववैपरीत्यमिति । सुदर्शनादेः पारम्यं भगवतोऽपकर्षश्चेत्यर्थः । शास्त्राप्रामाण्यमिति । यन्त्रशास्त्राप्रामाण्यमित्यर्थः ॥

इति श्रीमहामहोपाध्यायश्रीकृष्णतातयार्थकृतिषु न्यायसिद्धाञ्जनव्याख्यायां

रत्नपेटिकाश्रमाख्यायां ईश्वरपरिच्छेदस्तृतीयः ॥



अतः सिद्धमशेषचिदचित्प्रकारं ब्रह्म एकः श्रीमन्नारायण इति ॥

स्फारास्तीर्णभुजङ्गपुङ्गववपुःपर्यङ्कवर्यं गतौ

सर्गस्थित्यवसानकेळिरसिकौ तौ दम्पती नः पती ।

नाभीपङ्कजशायिनः श्रुतिसुखैरन्योन्यबद्धसितौ

डिम्भस्याम्बुजसंभवस्य वचनैर्गोतत्सदित्यादिभिः ॥ ९० ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीनन्देकटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु

न्यायसिद्धाञ्जने ईश्वरपरिच्छेदस्तृतीयः ॥

—०—०—

श्रीः

न्यायसिद्धाञ्जने नित्यविभूतिपरिच्छेदः (४) ।

अथास्य नित्यविभूतिरुच्यते । त्रिगुणद्रव्यव्यतिरिक्तत्वे सति सत्त्ववत्त्वम्, स्वयम्प्रकाशत्वे सति सत्त्ववत्त्वम्, तमोरहितत्वे सति सत्त्ववत्त्वम्, निश्शेषाविद्यानिवृत्तिदेशविजातीयान्यत्वम् इत्यादि

त्रिगुणद्रव्यव्यतिरिक्तत्वे सतीति । जीवेश्वरादिव्यावृत्त्यर्थं सत्त्ववत्त्वमित्युक्तम् । एवम् उत्तरत्वापि द्रष्टव्यम् । निश्शेषाविद्येतिः यद्देशप्राप्त्यनन्तरं निश्शेषाविद्यानिवृत्तिः, स देशो निश्शेषाविद्या-निवृत्तिदेशः । स च अमानवकरस्पृशीदिदेशः । न च निश्शेषाविद्यानिवृत्तिदेशत्वमेव तल्लक्षणमस्त्विति वाच्यम् ; तद्देशवृत्तिनित्यसूरविग्रहादीनामसंग्रहप्रसङ्गात् । न च तद्देशसजातीयत्वमेव तल्लक्षणमस्त्विति वाच्यम् ; येनकेनचिदाकारेण साज'त्यस्यातिप्रसक्ततया नित्यविभूतित्वादिना साज'त्ये आत्माश्रयप्रसङ्गात् । अतो विजातीयान्यत्वमुक्तम् । न च विजातीयान्यत्वमित्यत्रापि नित्यविभूतित्वेन विजातीयत्वस्य वक्तव्यत्वेन आत्माश्रयदोषस्तदवस्थ एवेति वाच्यम् ; त्रिगुणद्रव्यकालजीवेश्वरधर्ममूनज्ञानाद्रव्यविलक्षणत्व-

त्रिगुणद्रव्यव्यतिरिक्तत्वे सतीति । त्रिगुणवारणाय सत्यन्तम् ; कालादिवारणाय विशेष्यम् । त्रिगुणद्रव्यव्यतिरिक्तत्वञ्च त्रिगुणद्रव्यनिष्ठतद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदवत्त्वम् । तेन त्रिगुणद्रव्य-प्रतियोगिकमेदविवक्षायां त्रिगुणकालोभयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदमादाय त्रिगुणेऽतिव्याप्तिः । त्रिगुणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदविवक्षायामपि तमोगुणवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदस्य वा रजोगुण-वत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदस्य वा निवेशेनैव सामञ्जस्येऽधिकान्श्वैवैवमिति दूषणस्य नावकाशः । त्रिगुणद्रव्येत्यस्य तद्व्यक्तित्वविशेषपरिवायकमात्रतया लक्षणे तदनिवेशात् । तमोगुणरहितत्वे सति सत्त्ववत्त्वमिति च बोध्यम् । स्वयंप्रकाशत्वे सतीति । त्रिगुणवारणायैदम् । आत्मादिवारणाय विशेष्यम् । निश्शेषाविद्यानिवृत्तीत्यादि । यद्देशप्राप्त्यनन्तरं निश्शेषाविद्यानिवृत्तिर्भवति, स देशो निश्शेषाविद्यानिवृत्तिदेशः । निश्शेषाविद्यानिवृत्तिहेतुमुत्संयोगानुयोगिदेश इति फलितम् । तादृश-देशत्वमात्रस्य लक्षणत्वे नित्यसूरविग्रहादिष्वव्याप्तिः । तत्सजातीयत्वस्य लक्षणत्वे द्रव्यत्वस्वयंप्रकाशत्वा-दिना तत्सजातीयत्वादावतिव्याप्तिः । अतस्तद्विजातीयान्यत्वमित्युक्तम् । तद्विजातीयत्वञ्च न

तल्लक्षणम् । “आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्”, “ते ह नाकम्”, “क्षयन्तमस्य रजसः पराके”, “योऽस्याध्यक्षः परमे व्योमन्”, “तदक्षरे परमे व्योमन्”, “सहस्रस्थूणे विमिते दृढ उग्रे” इत्यादिभि-  
मित्यन्तं तारयात् । आदिशब्देन चेतनवर्मभूतज्ञानान्यस्वभावकाशत्वमित्यादि विवक्षितम् । आदित्यवर्णमिति ।  
तमसः परस्तात्=प्रकृतेः परस्तात् । आदित्यवर्णमित्यत्राकृतशुद्धसत्त्वमयदिव्यमङ्गलविग्रहसिद्धिः ।  
क्षयन्तमिति । रजसः त्रिगुणात्मकप्रकृतेः परस्तात् वसन्तमित्यर्थः । सहस्रेति । “सहस्रस्थूणे विमिते  
दृढ उग्रे यत्तं देवानामधिदेव आस्ते” इति श्रुतिः । आदिशब्देन, “हिरण्ये परे कोशे (लोके) विरजं ब्रह्म  
निष्कलम्”, “पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि”, “ते ह नाकं महिमानः सचन्ते । यत्तं पूर्वं  
सः शशः सन्ति देशः”, “यथा पादोदरस्त्वचा विनिर्मुच्यते एवं ह वै स पाप्मना विनिर्मुक्तः स सामभिरुन्नी-  
यते ब्रह्मलोकम्”, “विज्ञानसारथिर्यस्तु मनःप्रग्रहवान् नरः । सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम् ॥”,  
“स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते न च पुनरावर्तते न च पुनरावर्तते”, “रम्याणि  
कामचाराणि विमानानि सभास्तथा । आक्रीडा विविधा राजन् पद्मिन्यश्चामलोदकाः ॥ एते वै निरयास्तात ।  
स्थानस्य परमात्मनः ॥”, “दिव्यं स्थानमजराच्चाप्रमेयं दुर्विज्ञेयश्चागमैर्गोचरमानम् (योगिगम्यम्) । गच्छ प्रभो  
रक्ष आत्मान् प्रपन्नान् करुपे करुपे जायमानः स्वमूर्त्या ॥”, “देवाश्च यत्तं पश्यन्ति दिव्यं तेजोमयं पदम् ।  
अत्यर्कानलदीप्तं तत् स्थानं विष्णोर्महात्मनः ॥ स्वयैव प्रभया राजन् ! दुष्प्रेक्ष देवदानवैः ।”, “तदेकम-  
व्यक्तमनन्तरूपं विश्वं पुराणं तमसः परस्तात्” इत्यादि गृह्यते । मुक्तगतौ, “शीर्षिकपालं भिनत्ति, अण्डं  
भिनत्ति, अक्षरं भिनत्ति, तमो भिनत्ति” इत्यादिवाक्यमपि प्रकृतेः परत्वे प्रमाणमवगन्तव्यम् । ननु, “तद्विष्णोः  
परमं पदम्” इत्यनेन सदापश्यदनेकद्रष्टृविशिष्टस्थानविशेषसिद्धिरिति सिद्धान्तो न युज्यते ;  
“समस्तहेयरहितं विष्ण्वारूपं परमं पदम् । यत्तदव्यक्तमजरमचिन्त्यमजमव्ययम् ॥ अनिर्देश्यमरूपञ्च  
पाणिपादाद्यसंयुतम् । विभुं सर्वगतं नित्यं भूतयोनिमकारणम् । व्याप्यं व्याप्तं यतः सर्वं तद्वै पश्यन्ति  
सूरयः ॥ यद्ब्रह्म तत्परं धाम तत् ध्येयं मोक्षकङ्क्षिणाम् । श्रुतिवाक्योदितं सूक्ष्मं तद्विष्णोः परमं पदम् ॥  
तदेव भगवद्ब्रह्म स्वरूपं परमात्मनः ।” इति परमात्मस्वरूपाव्यतिरेकानिर्देशात्, “यत्तदद्वैतमब्रह्म-

तदवृत्तिजातिमत्त्वं ; नित्यसूरावग्रहगोपुरदेराप तद्विशदेशावृत्त्यवयवसंस्थानादरूपजातिमत्तया अव्या-  
प्यापतेः । अत एव न तदवृत्तिधर्मवत्त्वमपि । किं तु तदवृत्तिद्रव्यविभाजकोपाधिमत्त्वम् । द्रव्यविभाज-  
कोपाधित्वञ्च त्रिगुणत्वाद्यन्यतमत्वम् । तथा च त्रिगुणत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदपञ्चकवत्त्वे सति  
द्रव्यत्वम् शुद्धसत्त्वलक्षणमिति फलिम् । तेन त्रिगुणातिरिक्तसत्त्ववत्त्वादिरूपशुद्धसत्त्वत्ववत्त्वत्  
धर्मवृत्तान्तमत्वेन द्रव्यविभाजकोपाधि निवेश्योक्तदेशावृत्तिवत्त्वेन शुद्धसत्त्ववत्त्ववृत्तिकरणं प्रकृतं । आद्वैति-  
न्यायप्रस्तम् ; तद्वृत्तत्रिगुणातिरिक्तसत्त्ववत्त्वदेरेव सम्यक्त्वेन शेषवैयर्थ्येत्यपास्तम् । शुद्धसत्त्वा-  
विषयकतदतिरिक्तसर्वविषयकज्ञानव्यक्तिद्वयं च वेनोपादाय तद्व्यतिरिक्तावच्छिन्नविषयतासंबन्धावच्छिन्ना  
वच्छेदकाकप्रतियोगिताकमेदवत्त्वं बोक्तविजातीयान्यत्वमित्यनेन विवक्षितम् । इत्यादीति । आदिना  
ज्ञानतदाश्रयान्यत्वे सति स्वयंप्रकाशत्वं संगृह्यते । आदित्यवर्णमिति । तमसः=त्रिगुणद्रव्यात् परस्तात् ।

स्तत्सिद्धिः । एवञ्च सति, “तद्विष्णोः परमं पदं सदा पश्यन्ति सूरयः” इत्यत्रापि व्यतिरेकनिर्देश-  
बलात् स्वरूपाद्भेदे सिद्धे, पदशब्दस्वारस्यात्, सदा दृश्यत्वबलाच्च सदापश्यदनेकद्रष्टृविशिष्टस्थान-  
विशेषसिद्धिः (विधिः) । अगत्या च विशिष्टविधिः, “यदाग्नेयोऽष्टाकपालः” इतिवत् । प्रपञ्चितध्यायं  
स्थानविशेषो मोक्षधर्मै, “एते वै निरयास्तात ! स्थानस्य परमात्मनः” इत्यादिभिः । सा च विभूतिः  
केनचित्प्रदेशेनानन्ता, केनचित्तु अवच्छिन्ना; आनन्त्यतमः परत्वयोः ध्रुतयोरवर्जनीयत्वात् । आनन्त्य-  
मात्रसाम्येऽपि अनन्तत्रिगुणादपि इयमधिकतरा; न्यूनाधिकभाववचनात्, अनन्तेश्वेव मिथस्तार-

गोक्तमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादम् । नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति  
धीराः ॥” इति श्रुत्यनुसारेण यत्सूरयः पश्यन्ति तद्विष्णोः परमं पदं परमस्वरूपमिति योजना-  
प्रतीतेरित्याशङ्क्याह इत्यत्रापि व्यतिरेकनिर्देशबलात् स्वरूपाद्भेदे सिद्ध इति । “अस्याप्यश्वः  
परमे व्योमन्”, “सहस्रधूणे विमिते” इत्यादिवाक्यान्तरस्वरूपसहकृतेन, “विष्णोः परमं  
पदम्” इत्यनेन व्यतिरेकनिर्देशेन भिन्नतयैव सिद्धिसंभवात् सदापश्यदनेकद्रष्टृविशिष्टस्थानविधि-  
परत्वमुपपन्नमिति भावः । यदुक्तं परमात्मस्वरूपं विष्णोः परमं पदमिति, तदपि सत्यमेव । [अथापि?]  
परस्थाने परमात्मस्वरूपे मुक्ते च प्राप्यत्वेन, ‘पश्यते=प्राप्यते’ इति व्युत्पत्त्या पदशब्दस्य प्रयोगो मुख्य  
एवेति वेदार्थसंग्रहे स्थापितत्वेन प्रकृते, “तद्विष्णोः” इति वाक्ये स्वरसिद्धार्थपरित्यागे मानामावादिति  
भावः । सदादृश्यत्वबलादिति । द्रष्टृदृश्यभावमेदप्रतीतेर्न परामितस्वरूपमात्रपरत्वमिति भावः ।  
विशिष्टस्थानविशेषसिद्धिः (विधिः) रिति । न तु मानान्तरसिद्धभगवत्त्वोक्तानुवादेन, “सदा पश्यन्ति”  
इति गुणमात्रविधिरिति भावः । यदाग्नेयोऽष्टाकपाल इतिवदिति । तत्र अपासद्रव्यदेवताविशिष्टभाग-  
विधानादिति भावः । केनचित्प्रदेशेनेति । अक्षः प्रदेशस्यावचिरस्ति, ऊर्ध्वः प्रदेशस्यावधिर्नास्तीति  
पर्यवसितोऽर्थः । न्यूनाधिकेति । “पादोऽस्य विश्वा भूतानि । त्रिपादस्मामृतं दिवि” इति वचनादि-  
त्यर्थः । सिद्धत्वादिति । द्रव्यघटानगत्यादिषु प्रहं निदर्शितत्वादिति भावः । तद्विषयोऽपीति ।  
देशविषयोऽपीत्यर्थः । एवं हि तत्त्वार्थः—दिवीत्यप्राकृतस्थानमुच्यते । त्रिपात्त्वञ्च अप्राकृतैर्भोग्यभोगोप-

एवं च सतीति । अनन्यथासिद्धस्पष्टप्रमाणबलेन स्थानविशेषे सिद्धे सतीत्यर्थः । व्यतिरेकनिर्देशबला-  
दिति । भेदव्याप्यसंबन्धबोधकषष्ठीबलादित्यर्थः । स्वरूपादिति । विष्णुशब्दबोधितभगवत्स्वरूपादि-  
त्यर्थः । पदशब्दस्वारस्यादिति । “पदं व्यवसितज्ञानस्थान....” इत्यादिनैस्त्र्यष्टकपाठेन पदशब्दस्य  
स्थाने रूढत्वादिति भावः । सदापश्यत्वबलादिति । सदादर्शनं दृश्यस्य स्थानविशेषस्यापि  
नित्यत्वसाधकमिति भावः । अथवा पश्यतेः रूपसाक्षात्कार एव मुख्यतया नीरूपस्य भगवत्स्वरूपस्य न  
पश्यतिकर्मत्वं मुख्यमिति भावः । नन्वेकार्थविधानात् वाक्यभेदः, विशिष्टविधौ तु गौरवमित्यत आह  
अवत्येति । अनेकेषामपासत्वादिति भावः । विशिष्टविधिरिति । भगवन्तमनूष सदापश्य-  
दनेकद्रष्टृविशिष्टस्थानविविरित्यर्थः । यदाग्नेयोऽष्टाकपाल इतिवदिति । तत्र द्रव्यदेवतादिविशिष्ट-  
भाविधानादिति भावः । केनचिदित्यादि । ऊर्ध्वमनवच्छिन्ना, अक्षः प्रकृतिपरिच्छिन्नेत्यर्थः ॥

तस्यस्य सिद्धत्वात् । देशेऽपि निदर्शयामः । आदित्यादूर्ध्वमपि गगनदेशोऽनन्तः, भूमण्डलात् अनन्तरः, पातालादनन्ततम इति । पादत्रिपादव्यपदेशश्च तद्विषयोऽपि तद्देशतारतम्यस्यानुग्राहको भवति । अयञ्च विभागो न समचतुर्भागाभिप्रायः ; “बुद्ध्यर्थः पादवत्” इत्युक्तत्वात् ॥

अचेतना चेत्यम् ; जीवेश्वरकोटिविलक्षणत्वात्, स्वयंप्रकाशा च । “तन्मानन्दमया लोकाः भोगाश्चानन्दलक्षणाः”, “आनन्दं नाम तं लोकं परमानन्दलक्षणम्”, “तयोर्नो परमव्योम निर्द्वन्द्वं सुखमुत्तमम्” “षाड्गुण्यप्रसरो नित्यस्वाच्छन्दाद्देशतां गतः” इत्यादिसामर्थ्यात् । तथा, “किमात्मिकैषा भगवतो व्यक्तिः” इति प्रश्ने, “यदात्मको भगवान्” इति च सामान्यत उत्तरे कृते, पुनः, “किमात्मको भगवान्” इति प्रश्ने, “ज्ञानात्मकः” इत्याद्युत्तरमुक्तम् । अतो दिव्यमङ्गलविग्रहस्य ज्ञानात्मकत्वात् तद्द्रव्यात्मिकायाः सर्वस्याः नित्यविभूतेर्ज्ञानात्मकत्वमुचितम् । ज्ञानात्मकत्वञ्चात्र स्वयंप्रकाशत्वमेव । ज्ञानत्वेऽप्यात्मवत् अस्या निर्विषयत्वाकर्तृकत्वे युक्ते । परस्मैभासमानत्वाच्च धर्मभूतज्ञानवत् पराकत्वमुपपन्नम् । सुषुप्त्यादिकाले धर्मभूतज्ञानवत् बन्धकाले सा न प्रकाशते ।

करणभोगस्थानविशेषैर्वा, भूषाणास्त्रादिरूपेण जगदन्तर्गतवस्त्वभिमानिभिर्निर्नयैः भगवदनुभवमात्रपरैश्च नित्यसिद्धैः मुक्तैश्चात्मभिर्वा त्रिपादिति । तथैव व्याख्यातत्वात् । त्रिपात्तस्य देशविषयत्वेऽपि तदाश्रयदेशादेरपि वैपुल्ये सिद्धमिति भावः । बुद्ध्यर्थः पादवदित्युक्तत्वादिति । अस्यार्थः — (श्रीभा-) योऽयम्, ‘चतुष्पात् ब्रह्म षोडशकलम्’, ‘पादोऽस्य विश्वा भूतानि’ इत्युन्मानव्यपदेशः, स बुद्ध्यर्थः = उपा- सनार्थः । यथा, “वावपादः प्राणः पादः” इत्यादौ ब्रह्मणो वागादिपादव्यपदेश उपासनार्थः, तद्वदिति ।

जीवेश्वरकोटिविलक्षणत्वादिति । न चैवम्, “षाड्गुण्यप्रसरो नित्यस्वाच्छन्दात् देशतां गतः” इत्यादिवचनानां नित्यविभूतेः षाड्गुण्याश्रयत्वप्रतिपादकानां का गतिरिति वाच्यम् ; अगत्या तादृशवचनानामौपचारिकत्वादिति भावः । भगवतो व्यक्तिरिति । व्यक्तिः शरीरम् । उत्तरमुक्तमिति । श्रुनाविति शेषः । ननु कथमस्य ज्ञानात्मकत्वम् ? ज्ञातृर्ज्ञेयावभासो हि ज्ञानम् । ततश्च कर्मकर्तृशून्याया नित्यविभूतेः कथं ज्ञानात्मकत्वमित्याशङ्क्याह ज्ञानात्मकत्वञ्चेति । सुषुप्त्यादिकाले धर्मभूतज्ञानवदिति । यथा धर्मभूतज्ञानस्य विषयप्रकाशनदशायां स्वप्रकाशत्वम्, नान्यदा — तथा

षाड्गुण्यप्रसर इति । हेतुहेतुमत्तोरभेदोपचारात् षाड्गुण्यप्रकाशहेतुरित्यर्थः । नित्यस्वा-

1 ननु स एको मानुष आनन्द इत्यादौ अस्वयंप्रकाशेऽप्यानन्दशब्दः प्रयुज्यते । विशिष्य च नित्यविभूतिवस्तूनां तत्प्रत्यक्षकाले सदा अनुकूलत्वभाननियमात् स्वप्रत्यक्षत्वव्यापकत्वानुकूल्य-भानकत्वमात्रेणाऽऽनन्दव्यपदेशो युज्यतेतराम् । षाड्गुण्यप्रसरशब्दमुक्त्यर्थस्तु तत्राचेतने न भवत्येव । नित्यविभूतौ परमात्मषाड्गुण्यस्य सर्वत्रासंकोचेनानुभव इत्याशयात्तथोक्तिरिति किं तेनेति शंकायां ज्ञानशब्दप्रयोगसाहित्यात् आनन्दपदावगतस्वयंप्रकाशत्वमपि अनुपेक्ष्यमित्याशये-नाह तथेति । ज्ञाघातोः सकर्मकर्तृकावभास एव व्युत्पत्तावपि आत्मसु ज्ञानादिशब्दप्रयोगात् लाघवाच्च सामान्येन किञ्चित्प्रकाशकत्वं प्रवृत्तिनिमित्तमिति वा तत्र निरुद्धलक्षणेति वा भाष्यादि-तोऽवसायात् नित्यविभूतिविषयेऽपि तदर्थग्रहणमेव सरसमिति भावः ।

तदा तु तद्वदेव ज्ञानविषयतयैव तत्सिद्धिः । बन्धरहितानां मतिवैभवे सत्यपि सा तन्निरपेक्षा ; आत्मस्वरूपवत् । ज्ञानविषयत्वेऽपि स्वयंप्रकाशत्वमपि अन्यत्राप्यभ्युपगमम् । एके तु निरतिशय-  
दीप्तियोगात्<sup>1</sup> ज्ञानावारकत्वाभावादेश्च स्वयंप्रकाशत्वज्ञानत्वादिव्यपदेशः, अत्यन्तानुकूलरूपरस-

नित्यविभूतेरपि स्वप्रकाशत्वं पुरुषविशेषं प्रति दशाविशेष एवेति भावः । तर्हि बन्धकाले तत्प्रकाशो न  
स्यादित्यत आह तदात्त्विति । ज्ञानविषयतयैव तत्सिद्धिरिति । यद्यपि सुषुप्त्यवस्थायां ज्ञानविषय-  
तया स्वाश्रयं प्रति न तत्सिद्धिः ; तदानीं ज्ञानस्यैवानुदयात्—तथापि सुषुप्त्यवस्थस्य धर्मभूतज्ञानस्य  
कालान्तरीयः समानाधिकरणो वा, तत्कालीनो व्यधिकरणो वा प्रकाशः सर्वोऽप्यवस्थाधीन इत्यस्य  
तात्पर्यम् । ननु मुक्तानां ज्ञानस्य विभुतया तत एव नित्यविभूतिप्रकाशोपपत्तौ नित्यविभूतेः स्वप्रकाशत्वं  
मुधेत्याशङ्क्य नित्यविभूतेर्ज्ञानान्तरनिरपेक्षतयापि प्रकाशमानतया स्वप्रकाशत्वोपपत्तिरित्याह बन्धरहिता  
नामिति । अन्यत्रापीति । आत्मस्वरूप इत्यर्थः । ननु आत्मस्वरूपस्य सुषुप्तिसदृशायामपि  
भासमानतया स्वप्रकाशत्वं युज्यते । नित्यविभूतौ तु कदापि ज्ञानान्तरविगमदशायां भासत्याभावेन  
ज्ञानान्तरनिरपेक्षप्रकाशत्वं नाभ्युपगन्तुं युक्तमित्यस्वरसात्\* पक्षान्तरमाह एके त्वित्यादि । ज्ञाना

च्छन्द्यात्=भगवन्नित्येच्छावशात् । व्याक्तारिति । विग्रह इत्यर्थः । तदात्त्विति । बन्धकाले त्वित्यर्थः ।  
तद्वदेवेति । सुषुप्तिकालिकज्ञानवदेवेत्यर्थः । तत्सिद्धिरिति । नित्यविभूतिसिद्धिरित्यर्थः । सिद्धिः  
व्यवहारानुगुण्यं संशयाद्यगोचरत्वं वा । न च सुषुप्तिकालिकज्ञानस्य कथं ज्ञानविषयत्वम् ; तदा ज्ञानप्रसर-  
विरहादिति वाच्यम् ; कालान्तरीयसमानाधिकरणज्ञानस्य तात्कालिकपुरुषान्तरीयज्ञानस्य विषयत्व-  
सम्भवात् । ननु बन्धरहितानां धर्मभूतज्ञानस्य सर्वविषयकत्वात् नित्यविभूतिविषयकत्वावश्यम्भावात् तत  
एव तद्व्यवहाराद्युपपत्तौ तस्याः स्वयंप्रकाशत्वाभ्युपगमो निरर्थक इत्याशङ्क्याह बन्धरहितानामिति ।  
नित्यानां मुक्तानां ईश्वरस्य चेति भावः । सा तन्निरपेक्षेति । नित्यविभूतिर्नित्यादिज्ञानानधीन-  
व्यवहारदिकेत्यर्थः । नित्यविभूतिनिष्ठव्यवहृत्यतासंबन्धेन बन्धरहितकर्तृकव्यवहारं प्रति तादात्म्येन  
नित्यविभूतेरेव हेतुत्वम् ; न तु विषयितासंबन्धेन तदीयज्ञानस्येति भावः । तत्र दृष्टान्तमाह  
आत्मेति । यथा आत्मस्वरूपस्य नित्यादिज्ञानविषयत्वेऽपि तद्व्यवहारे तत्स्वरूपस्यैव तादात्म्येन  
हेतुत्वम् ; न तु तद्विषयकज्ञानस्य—तद्वदित्यर्थः । तथा च स्वयंप्रकाशत्वग्राहकप्रमाणबलात् तद्व्यवहारे  
ज्ञानान्तरानधीनत्वसिद्धिः ; ज्ञानान्तरनिरपेक्षव्यवहारवत्त्वस्यैव स्वयंप्रकाशत्वरूपत्वात् । तदभ्युपगमस्य  
प्रयोजनं तु स्वयंप्रकाशत्वव्यवहार एव । घटे घटत्वाभ्युपगमस्य घटत्वव्यवहार इवेति भावः । ननु  
ज्ञानान्तरवेद्यस्य स्वयंप्रकाशत्वानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह ज्ञानेति । अन्यत्रेति । आत्मादिष्वित्यर्थः ।  
न हि ज्ञानान्तरविषयत्वं स्वयंप्रकाशत्वम् ; येन ज्ञानान्तरविषयत्वे तदनुपपत्तिस्त्वात् । किंतु ज्ञानान्तर-  
निरपेक्षप्रकाशवत्त्वमेव । तच्च ज्ञानान्तरवेद्यत्वेऽप्यव्याहृतमेवेति भावः । समुद्यमतान्तरमाह एके त्विति ।

1 तत्रत्याकाशवाय्वादीनामपि प्रभारूपद्वीप्तयोगो दुर्बलः । \*रहस्यतन्त्रसारदी प्रथमपक्ष  
एव नैर्भर्यप्रतीत्या एवमवतरणं न युक्तम्, 'स्वसत्ताभासकं सत्त्वम्' इति च कण्ठोकम् ।

गन्धादियोगाच्च आनन्दसुखादिव्यपदेश इत्याहुः ॥

इयञ्च <sup>१</sup>पञ्चोपनिषत्प्रतिपाद्यपञ्चभूतेन्द्रियमयी नित्यमुक्तेश्वराणामिच्छानुरूपशरीरेन्द्रिय-  
(?) प्राण<sup>२</sup>विषयरूपेणावतिष्ठते । त्रिगुणवदियमपि चतुर्विंशतितत्त्वात्मिकेति केचित् । तथापि न तत्त्वानां  
प्रकृतिविकृतिभावः । दिव्यमङ्गलविग्रहादेर्नित्यत्वश्रवणात् । अप्राकृतानामपि महदादीनां सद्भाव  
आकाशादिवत् । न हि आकाशाद्युपात्तास्तत्र वाय्वादयः । तत्र च शरीरादीनां संस्थानादीनि  
प्रायशः प्राकृततुल्यानि । शरीराणां शुभाश्रयादीनां पाण्यादिमत्त्वश्रवणात् तत्रेन्द्रियसद्भावसिद्धिः ।  
चक्षुरादिशब्दानाञ्च प्रयुक्तानां गोलकादावमुख्यत्वात् । 'इन्द्रियच्छिद्रविधुरा द्योतमानाश्च  
सर्वैशः' इत्यादिवचनमुत्सर्गपवादनयेन कर्मकृतेन्द्रियप्रतिक्षेपपरम् ; 'अशरीरं वाव सन्तम्'  
इत्यादिषु कर्मकृतशरीरादिप्रतिषेधवत् । 'अभावं वादरिः' इत्याधिकरणे, 'किं मुक्तस्य देहेन्द्रि-  
याणि सन्ति' इति चिन्तितत्वात् भूतेन्द्रियरूपषोडशतःफलसद्भावो भाष्यकारैरेव सूचितः ।  
भट्टपराशरपादैश्च ईश्वरादीनां मनस्सद्भावो दर्शितः । यथा(?) 'यद्यप्येवं तर्कः स्वातन्त्र्येण स्वान्त-  
समर्थनासमर्थः, तथापि आगमानुग्रहेण प्रभवति । सन्ति चागमाः, 'मनसैतान् कामान् पश्यन्  
रमते', 'मनोऽस्य दिव्यं चक्षुः', 'सोऽन्यं कामं मनसा ध्यायति', 'मनसैव जगत्सृष्टिम्',  
'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' इत्येवमादयः परावरप्रकरणेषु' इति स्वयमुक्तत्वात् ।  
'बुद्धिरेवेदं मन इति मतान्तरमाचार्याणाम्; बुद्धिमान् मनस्वी इत्यविशेषनिर्देशात् । क्षुभितं मे मनः  
प्रशस्तं मे मन इति तदवस्थापरोक्ष्याच्च' इति मतान्तरमुक्तम् । विषयाश्चात्र भूषणायुधासनपरि-  
चारायतनोद्यानवापिकाक्रीडापर्वतादयोऽतिविचित्रा नित्याः । केचित्तु कृतका अनित्याश्च । सन्ति  
हि तत्रापि तरुषु पल्लवकुसुमफलादयः परिणामाः, नदीषु फेनतरङ्गबुद्बुदादयः, विग्रहे च व्यूह-  
विभवादयः । कालकृतकर्माधीनपरिणाममात्रं हि तेषु निषेध्यम्, न तु भगवत्स्वरूपमात्रकृतमपि ।

वारकत्वाभावादेरिति त्रिगुणद्रव्यवत् ज्ञानसंकोचाहेतुत्वादेरित्यर्थः । आदिशब्देन घीविकासहेतुत्ववेग-  
सौक्ष्म्यादि विवक्षितम् ॥ पञ्चभूतेन्द्रियेति भूतानि पञ्च, इन्द्रियाण्येकादश, अत्र षोडशैव तत्त्वानीति  
भावः । ननु तत्त्वानां पदार्थानां नित्यतया तदुत्पादनार्थं महदादीनामनपेक्षितत्वात् तदभ्युपगमो बुधेत्या-  
शङ्क्याह—अप्राकृतानामपीति उपात्ता इति । सूताकाशोपादानका इत्यर्थः शुभाश्रयादीनामिति ।  
शुभाश्रयो भगवद्विग्रहः । तत्रेन्द्रियेति । पाण्यादिशब्दानां तत्तदिन्द्रियवाचित्वादिति भावः । इन्द्रिय-  
च्छिद्रविधुरा इति । इन्द्रियाधिष्ठानच्छिद्रविधुरा इत्यर्थः । तत्फलसद्भाव इति । 'तन्वभावे  
सन्ध्यवदुपपत्तेः, भावे जाग्रद्वत्' इति सूत्रव्याख्यानदशायां भोगफलत्वोक्तेरिति भावः । तदवस्था-  
परोक्ष्याच्चेति । मनःशब्दस्य मनइन्द्रियपरत्वे तस्मातीन्द्रियत्वेन क्षुभितं मन इति तदापरोक्ष्यं न  
स्यादिति भावः । केचित्त्विति । पदार्था इति शेषः । तदेवोपपादयति सन्ति हीति । व्यूह-

इयञ्चाखरससूचनाय । तद्गोत्रं तु—ज्ञानादिव्यपदेशस्य आत्मस्वरूपादिविषयतादृश्यव्यपदेशतुल्ययोग-  
क्षेमस्य अन्यथानयनमयुक्तम् ; बाधकाभावादिति ।

आकाशाद्युपात्ता इति । आकाशाद्युपादानका इत्यर्थः । शुभाश्रयादीनामिति । भगवद्विषय  
मङ्गलविग्रहादीनामित्यर्थः । आदिना नित्यसूरिविग्रहपरिग्रहः । व्यूहविभवादय इति । व्यूहाः वासुदेवा-

१ पञ्चोपनिषच्छब्देन पञ्चमन्त्रविशेषोक्तिरिति आह्निकादौ प्रसिद्धम् । २ प्राणोपपादनं न कृतम् ।

तदेवं शरीराण्यपि कानिचित् नित्यानामीश्वरस्य च नित्येच्छापरिग्रहात् नित्यानि । कानिचित् अनित्येच्छापरिग्रहादनित्यानि । मुक्तानां तु कृतकान्येवानित्यान्यपि । ते हि कदाचिदशरीराः कदाचिच्च सशरीरा इति भाष्यादिषु प्रदर्शितम् । इन्द्रियाणि तु तन्नित्यानि सर्वाण्यपि नित्यानि, तन्नित्य-व्योमादिवदेवोपादाननिरपेक्षत्वात् । तन्न कानिचित् नित्यैरीश्वरेण च नित्यपरिगृहीतानि, कानिचित् कदाचित् परिगृहीतानि । मुक्तैस्तु तत्परिग्रहः शरीरवत् कदाचित्क एव । नित्यमुक्तानां शरीरादिपरिग्रहो भगवदभिमततत्कैङ्करूपभोगाय । भगवतोऽपि स्वभोगाय, स्वशेषभूत-नित्यमुक्तानन्दनाय, सुमुखपास्यत्वसिद्धये च । स च भगवतः स्वसंकल्पादेव । मुक्तनित्यानां तु कदाचित् परमपुरुषमात्रसंकल्पात्, कदाचित् परमपुरुषसंकल्पानुविधायिस्वसङ्कल्पाच्च । तथा च सूत्रम्, 1“तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः, भावे जाग्रद्वत्” इति ॥

विभवादय इति । व्यूहाः संकर्षणादयः, विभवा रामकृष्णादयः । भाष्यादिष्विति । “द्वादशः इ-वदुभयविधं वादरायणोऽनः” इति सूत्र इति शेषः । इन्द्रियाणि त्विति । न च शरीरेष्वप्ययं न्यायः कस्मात् न भवतीति वाच्यम् ; मुक्तपरिगृह्यमाणशरीराणां मुक्तपरिग्रहात्प्रागपि सत्त्वे यावत्सत्तं धार्यत्वादेरभावेन शरीरत्वभङ्गप्रसङ्गादिति भावः । सुमुखपास्यत्वसिद्धये चेति । विग्रहादिशून्यस्व दिव्यात्म-स्वरूपस्य योगयुज्जनोऽनालम्बनत्वादिति भावः । चकारेण दुष्कृद्भिनाशादिकमभिप्रेतम् । तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः । स्वेनैव सृष्टतनुप्रभृद्युपकरणभावे परमपुरुषसृष्टैरुपकरणैर्भोगोपपत्तेः सत्यसंकल्पोऽपि स्वयं न सृजति यथा स्वप्ने, “अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते” इत्यारभ्य, “अथ वेशन्तान् पुष्करिण्यः सवन्त्यः सृजते । स हि कर्ता” इति, “य एष सुषेधु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्ममाणः । तदेव शुक्रं तद्भस्म तदेवामृतमुच्यते । तस्मिन् लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन” इति च ईश्वरसृष्टैः रथाद्युप-करणैर्जातो भुङ्क्ते, तथा लीलापवृत्तेनेश्वरेण सृष्टैः पितृलोकादिभिर्लीलारसं भुङ्क्ते । भावे जाग्रद्वत् । स्वसंकल्पादेव सृष्टतनुप्रभृतिपितृलोकाद्युपकरणभावे जाग्रत्पुरुषवत् मुक्तो लीलारसं भुङ्क्ते ; परमपुरुषोऽपि लीलार्थं दशरथवत्सुदेवादिपितृलोकमात्मनः सृष्ट्वा तैः मनुष्यवर्मलीलारसं यथा भुङ्क्ते, तथा मुक्तानामपि स्वलीलयैव पितृलोकादिकं स्वयमेव सृजति । कदाचिच्च मुक्ताः सत्यसंकल्पत्वात् परमपुरुषलीलान्तर्गत-स्वपितृलोकादिकं सृजन्तीति ॥ ननु इच्छासंकल्पानन्दादीनां ज्ञानावस्थाविशेषाणां कर्माधीनत्वावश्यम्भा-वात् कर्मसम्बन्धशून्यानां मुक्तादीनामप्राकृतविचित्रदेहादिपरिणामविषये तदेतुभूतेच्छाः सङ्ख्या वा

दयः ; विभवाः=रामकृष्णादयः । नित्येच्छापरिग्रहादिति । ईश्वरीयनित्येच्छासिद्धत्वादित्यर्थः । अनित्येच्छापरिग्रहादिति । अनित्येच्छाजन्यत्वादित्यर्थः । कृतकान्येवेति । जन्यान्येवेत्यर्थः । अनित्यान्यपीति । विनाशीत्यपीत्यर्थः । इन्द्रियाणित्विति । न च शरीरेष्वप्ययं न्यायः कुतो न भवतीति वाच्यम् ; मुक्तपरिगृह्यमाणशरीराणां तत्परिग्रहात् पूर्वमपि तत्परित्यागानन्तरमपि च सत्त्वे तेषां तदपृथक्सिद्धविशेषणत्वासंभवेन शरीरत्वासंभवप्रसङ्गात् ; यथेच्छसन्निवेशाद्यभावप्रसङ्गाच्च । सुमुखपास्यत्वसिद्धये चेति । केवलदिग्वात्मस्वरूपस्य योगयुज्जनोचरत्वासंभवादिति भावः । चकारेणानुक्तसमुच्चारकेन दुष्कृद्भिनाशनादिकमभिप्रेतम् ।

1 तन्वभावे = ‘संकल्पादेवास्य पितरः...’ इति पूर्वाधिकरणप्रसक्तस्वसंकल्पाधीनशरीराद्यभावे ।

ननु नित्यस्यैकस्यैव ज्ञानस्य संसारदशायां कर्मणा संकोचविकासमेदात् सुखः दुःखेच्छा-  
द्वेषादिरूपावस्थामेद उपपन्नः ; ईश्वरस्य विपाकदशापन्नजीवकर्मसहकारितारतभ्यात् विषम-  
त्रिगुणपरिणामहेतवः सन्तु नाम संकल्पाः, अप्राकृतविचित्रदेहादिपरिणामेषु कर्मकालाद्युपाधि-  
विधुराणां संकोचविकासरहितसमस्तवस्तुगोचरधियां मुक्तनित्येश्वराणां कथं कादाचित्केच्छा-  
सङ्कल्पतत्कृतानन्दादिज्ञानावस्थाविशेषा घटन्ते ? उच्यते—

उल्लेखमेदाः<sup>1</sup> क्रमशः सन्ति सर्वज्ञसंविदि । न चेत् कार्येषु भूतैष्यद्वर्तमानादिधीः कथम् ॥ ९१

तज्ज्ञानान्दावस्थाविशेषा वा कथं घटन्ते इति चोदयति—ननु नित्यस्येयादिना । विपाकदशा  
पक्षेति । परिष्वेत्यर्थः । विषमत्रिगुणपरिणामेति । प्राकृतदेहादिपरिणामेत्यर्थः । परिणामेष्विति ।  
हेतुभूता इति शेषः । उल्लेखमेदा इति । कर्महेतुका अपीति शेषः । न चेत् कार्येष्विति । भूततादशा-  
यामपि एष्यद्वर्तमाना(नता?)दिधीसत्त्वे आन्तत्त्वप्रसङ्गात् भूततादशायां भूतत्वधीः वर्तमानतादशायां

विपाकदशापन्नेति । फलोपघानौपायिककालविशेषावच्छिन्नेत्यर्थः । विषमत्रिगुणपरिणामेति ।  
देवमनुष्यादिशरीरात्मकत्रिगुणद्रव्यपरिणामेत्यर्थः । परिणामेष्विति । विषयसप्तमी । निरुपकता-  
संबन्धेनेच्छाद्यन्त्रयि विषयत्वं तदर्थः । अत्र किमीश्वरादिवुद्धीनामवस्थामेद एव न संभवतीत्यभिप्रायः,  
उत तत्संभवेऽपि तस्य नियतकारणनियाम्यत्वासंभवात् कालान्तरेऽपि तत्प्रसङ्ग इत्यभिप्राय इति विकल्प्य  
क्रमेण दूषणमाह उल्लेखमेदा इति । विषयितामेद इत्यर्थः । क्रमशः सन्तीति । क्रमेणोत्पद्यन्त इत्यर्थः ।  
भूतैष्यद्वर्तमानादीति । कार्यस्य भूतत्वदशायामेव तत्र तद्विषयकत्वम् ; न वर्तमानत्वदशायाम्, न वा  
भविष्यत्वदशायाम् । एवं भविष्यत्त्वविषयकत्वं तद्दशायामेव ; नान्यदा, तथा वर्तमानत्वविषयकत्वमपि ।  
अन्यथा अन्तत्त्वप्रसङ्गात् । अत ईश्वरज्ञानस्यापि कादाचित्कविषयितावत्त्वमावश्यकमिति भावः ।  
वर्तमानादीति । आदिना ध्वस्तत्वसङ्ग्रहः । ध्वस्तत्वश्चातीतोत्पत्तिकृध्वंसप्रतियोगित्वम् ।

यद्यपि—प्रमाणसिद्धसर्वविषयकत्वमीश्वरबुद्धेरङ्गीक्रियते । तच्च सदातनमेव ; न तु कादाचित्कम्, न चैवं  
सति घटादेर्वर्तमानत्वादिवदशायामपि भूतत्वादिविषयकत्वं स्यादिति शङ्क्यम् ; विकल्पासहत्वात् । तथाहि—  
भूतत्वं नाम[प्रकृतः] शब्दप्रयोगाधिकरणकालवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वम् । ततश्च भूतशब्दस्य स्वाधिकरणकाल-  
वृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वमर्थ इति पर्यवसितम् । तेन कालान्तरीयभूतशब्दप्रयोगाधिकरणकालवृत्तिध्वंसप्रति-  
योगित्वस्य अन्यकालिकभूतशब्देनावोघनेऽपि न क्षतिः । एवं वर्तमानशब्दस्य स्वाधिकरणकालवृत्तिध्वंस-  
प्रतियोगित्वस्य च स्वाधिकरणकालवृत्तिभागभाषप्रतियोगित्वमर्थः । इत्यञ्च वर्तमानत्वादिवदशायामपि  
भूतत्वविषयकत्वं स्यादित्युक्तौ कोऽर्थः ; किं वर्तमानत्वदशायां प्रयुज्यमानो यो भूतशब्दः

1 उल्लेखेति । सर्वविषयकविशदप्रत्यक्षात्मके नित्ये एकस्मिन्नेव ज्ञाने इन्द्रियलिङ्गादिकरण-  
प्रयुज्यतत्तद्विषयत्तानिरूपकत्वमपीष्यते । अन्यथेन्द्रियाद्यनपेक्षाप्रसंगात् । अक्षाणामलंकरणार्थत्वं  
हि गोलकाद्यतिरिक्ताक्षपक्षे न घटते । अतस्तदपलापः स्यादित्यादि बोध्यम् । अतस्तत्किंकमत  
इदंश्चरान्स्वेव तद्वत्तद्विषयितानां सर्वासामपि नित्यत्वमिति नैति ।



कर्माद्युपाध्यभावेऽपि मुक्तादीनां प्रवर्तते । इच्छासंक्रूपदेहादिरीश्वरेच्छाविशेषतः ॥ ९२ ॥  
ईशेच्छायास्तु वैषम्यं व्यष्टौ कर्मविशेषतः । समष्टौ गुणवैषम्यात् तन्मूलात् कालतोऽपि वा ॥  
कालस्य तादृशावस्था क्षणादीनां प्रवाहतः । सोऽयुपाधिप्रवाहाद्वा यद्वा पूर्वक्षणादितः ॥ ९४ ॥  
उपाधिभिः क्षणाद्यैर्वा पूर्वरूपहितः । तेषूत्तरेषु हेतुः स्याद्विच्छासन्तातरैश्वरी ॥ ९५ ॥

वर्तमानत्वधीः इत्येव वक्तव्यमित्युल्लेखभेदानामागन्तुकत्वमवश्यम्भावीत भावः ॥ व्यष्टौ=अण्डादिसृष्टौ,  
समष्टौ=महदादिसृष्टौ । गुणवैषम्यादिति । सत्त्वरजस्तमसां वैषम्यादित्यर्थः । ननु प्रलये साम्यावस्थानां  
सृष्टिकाले वैषम्यावस्थाया अपि ईश्वरेच्छामूलकतया कथमीश्वरेच्छायास्तन्मूलकत्वम् ? अन्योन्याश्रय  
त्वप्रसङ्गात् इत्यस्वरसादाह—तन्मूलादिति । गुणवैषम्यस्य मूलभूतात् कालादित्यर्थः । कालतोऽपि  
वेति । स्वाभाविकैः क्षणादिलक्षणैः कालपरिणामैरित्यर्थः । तादृशावस्थेति । ईश्वरेच्छावैषम्यहेतुत्वा  
दस्येत्यर्थः । ननु प्रलये आदित्यगत्यादीनां क्षणलवाद्युपाधीनामभावात् तत्प्रवाहमूलकत्वमयुक्तमित्य  
स्वरसादाह—यद्वेति । ननु क्षणतदुपाधीनामेवेश्वरेच्छाहेतुत्वे सर्वकार्याणामीश्वरेच्छाहेतुकत्वं न  
स्यादित्याशङ्क्य ह—उपाधिभिरिति । पूर्वक्षणोपहिता, पूर्वक्षणोपाध्युपहिता वा इच्छा  
उत्तरोत्तरेच्छादिषु हेतुः । अतश्च ईश्वरेच्छा हेतुः सम्भवेदित्यर्थः । स्यादिति । सम्भावनायां

तद्विध्यतावच्छेदकं यत् तदधिकरणकालवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वम्, वर्तमानकार्ये तद्विषयकत्वं स्यादिति  
वा ; आहोस्वित् कालान्तरीयो यो भूतशब्दः, तद्विध्यतावच्छेदकं यत् तादृशभूतशब्दाधिकरणकाल-  
वृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वं कार्यनिष्ठम्, कार्यशो तत्प्रकारकत्वं वर्तमानतादशायामपि स्यादिति वा । नाशः ;  
आपादकामावात् । न ह्यस्माभिः कार्ये तदधिकरणकालवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वं स्वीक्रियते ; येनोक्तापत्तिः  
स्यात् । न द्वितीयः ; इष्टापत्तेः । यदा कार्यमतीतं तत्कालवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वस्य कार्यनिष्ठस्य सर्वदेश्वरबुद्धि-  
विषयत्वे कस्यचिदप्यनिष्टस्याप्रसवते । अत उक्तयुक्तेष्वरबुद्धेर्विषयित्वारूपावस्थाविभेदो दुस्साधः—

तथापि द्रव्येषु ज्ञानस्य संयोग एव विषयतेति वक्ष्यमाणतया कार्यद्वयेषु संयोगस्य  
नित्यत्वासंभवादागन्तुकसंयोगरूपविषयतानिरूपकत्वात्मकावस्थाभेद ईश्वरबुद्धेरावश्यक एव । एवम्,  
“सोऽकामयत बहु स्यां प्रजःयेयेति”, “तदात्मानं स्वयमकुरुत” इत्यादिभिरपीश्वरबुद्धेरिच्छाद्यवस्थ भेदाः  
स्वीकार्या इति बोध्यम् । व्यष्टौ पञ्चीकरणानन्तरभाविस्तृष्टौ, समष्टौ तत्पूर्वभाविस्तृष्टौ । गुणवैषम्यात्  
सत्त्वादियुगवैषम्यात् । गुणवैषम्यस्य पीश्वरेच्छाधीनतया अन्योन्याश्रयप्रसङ्गेन तादृशेच्छायां गुणवैषम्यस्य  
हेतुत्वासंभवेन तत्साधारण्यायाह तन्मूलादिति । गुणवैषम्यस्य हेतुभूतात् कालादित्यर्थः । ननु प्रलये  
आदित्यगत्यादीनां क्षणलवाद्युपाधीनामभावात् तत्प्रवाहमूलकत्वमयुक्तमित्यस्वरसादाह यद्वेति । यद्यपि  
प्रलये आदित्यगत्यादीनामभावेऽपि सत्त्वपरिणामसन्तानसद्भावात् तादृशपरिणामानमेव क्षणलवा-  
द्युपाधिवं संभवति—तथापि कालस्यैव क्षणादिरिणामस्य सिद्धान्तसिद्धतया तदभिप्रायेणैव यद्वेयमि-  
धानमिति बोध्यम् । पूर्वक्षणादित इति । तादृशकालपरिणामादित्यर्थः । नन्वीश्वरेच्छा हेतुभूत-  
क्षणतदुपाधीनामीश्वरेच्छाजन्यत्वासंभवात् सर्वकार्याणामीश्वरेच्छाजन्यत्वसिद्धान्तव्याकोपसङ्ग इत्यत्र  
आह उपाधिभिरिति । पूर्वपूर्वक्षणोपाधिसहिता, तादृशक्षणामकालपरिणामसहिता वेश्वरेच्छा

अप्राकृतविचित्रार्थमिसृष्टा विषमा तु या । साऽपि प्रवाहानादित्वात् नोपाध्यन्तरमीक्षते ॥  
इच्छासंकरूपसृष्टीनां चक्रवद्वा प्रवर्तनात् । स्यादीशबुद्धयवस्थानां तत्र बीजाङ्कुरक्रमः ॥ ९७ ॥  
आगमैश्वरीं शक्तिमतकर्म्यामुपगच्छताम् । ईशस्य तत्तत्सृष्ट्यादौ सहकार्यन्तरेण किम् ॥ ९८ ॥  
अनित्यमपि विज्ञानमीशस्यास्तीति केचन । तदा त्वप्राकृताश्चादेस्तद्विज्ञासोपयोगिता ॥ ९९

रिङ् । प्रवाहानादित्वादिति । उत्तरोत्तरेच्छायां पूर्वपूर्वेच्छा हेतुरिति प्रवाहानादिरित्यर्थः ।  
इच्छासंकरूपेति । प्रथमतः सामान्यत इच्छति, ततस्तु इदं कृत्या साधयामी(नी?)ति संकल्पयति, तदनन्तरं  
सृजति ; तदुत्तरक्षण एवान्यत् किञ्चिदिच्छति, पुनः तत् संकल्पयति, तत् अनन्तरं सृजति ; पुनश्च न्यदिच्छति  
इत्येवं पूर्वकार्यसमाप्तिरुत्तरकार्ये(?)प्रवाहहेतुरित्येवं चक्रवत् प्रवर्तनात् बीजाङ्कुरगम्यः । न तु  
पूर्वपूर्वेच्छैव उत्तरोत्तरेच्छाहेतुः ; येन प्रवाहानादित्ववस्थान्तर्भावः स्यादिति भावः । सहकार्यन्तरेण  
किमिति । अप्राकृतपदार्थसृष्ट्यादौ कर्मादिकम्पनपेक्षितमित्यर्थः । अनित्यमपीति । पूर्वम्, ज्ञानं नित्यम्,  
रत्नेष्वमेदः परं अनित्याः इत्युक्तम् ; इदानीं तु ज्ञानमेषानित्यमित्युच्यत इति भेदः । तदा त्विति ।

उत्तरोत्तरकार्येषु संवधु तादृशेश्वरेच्छान्तरे च हेतुरित्यर्थः । प्रवाहानादित्वादिति । उत्तरोत्तरेच्छां प्रति  
पूर्वपूर्वेच्छाया हेतुत्वमित्येवमिच्छारूपहेतुप्रवाहस्यानादितया अप्राकृतविचित्रार्थमिसृष्ट्यायां विषमायामपि  
तत्पूर्वेच्छा कारणम्, तत्रापि च तत्पूर्वेच्छेत्येवमनादिरपर्यनुयोज्यः प्रवाह इत्यर्थः । उपाध्यन्तरम्  
जीवकर्मादिरूपसहकार्यन्तरम् । ईश्वरे = रूपेक्षते । तथाच यथा समष्टिसृष्टौ जीवकर्मनिरपेक्षाः तत्त-  
त्कालसंहितेश्वरेच्छामात्राधीनास्तत्तत् सृष्टहेतुभूतसंकरुपाद्यवस्था ईश्वरबुद्धौ भवन्तीत्यभ्युपगम्यते, तद्वदेव  
अप्राकृतविचित्रार्थमिसृष्ट्याऽपि तत्तत्कालसंहितेच्छावशादेवोपपद्यते । अतो न तस्या आकस्मिकत्वम्, न  
वा कालान्तरे तदापत्तिरिति भावः । (?) ननु, “कालं स पचते तत्र न कालस्तत्र वै प्रभुः” इत्यनेन  
नित्यविभूतिपरिणामेषु कालस्य हेतुत्वाभावप्रतिपादनात् कथं तादृशकार्येषु कालस्य सहकारित्वसंभव  
इत्यस्वरसात् करुपान्तरमाह इच्छेति । इच्छा = इदं भवत्वित्याकारिका । संकल्पः इदं कृत्या साधयामी-  
त्याकारकेच्छाविशेषः । सृष्टिः = तत्तद्वस्तुत्पादिका कृतिः । चक्रवदिति । एकवस्तुविषयिणोच्छ्रया  
तत्संकल्पः, संकरूपेण च तत्सृष्टः ; तथा च वस्तुवन्तरेच्छा, तथा तत्संकल्पः, तेन च तत्सृष्टिः ; तथा  
चान्यवस्तुच्छा इत्येवं चक्रवत् परिवर्तनादित्यर्थः । बीजाङ्कुरक्रम इति । कारणसजातीयस्य कार्यानु-  
त्तिः ततः कार्यसजातीयोत्पत्तिरित्येवं क्रमो बीजाङ्कुरक्रमः । ननु कालस्यापि सहकारित्वविरहे कथं कार्यो-  
त्पत्तिसंभवः ; सर्वथासहकारिरहितदेकस्मात् कारणात् कार्योत्पत्तिरदर्शनादित्यत आह आगमैरिति ।  
सहकार्यन्तरेणेति । कालरूपेणापीति भावः । तथाच एवमशक्तेः सहकार्यन्तरावश्यमावेऽप्यचिन्त्यत्वेन  
तदावश्यकता । ‘कालं स पचते’ इत्युक्तममाणबलाच्चैवमित्युक्तं भवति ।

एतावतेश्वरज्ञानस्य नित्यत्वं तद्व्याप्यमित्येवमेदादिरूपावस्थ नाम नित्यवमित्युक्तम् । इदानीमीश्वर-  
स्यानित्यमपि ज्ञानान्तरवसीति स्यूयनतमेमाह अनित्यमपीति । तद्विज्ञासोपयोगिता ।  
ज्ञाननित्यत्वपक्षे अप्राकृताश्चादेः केवलं तत्त्वार्थत्वमेवेति भावः ।

यथोक्तं वरदविणुमिश्रैः, “ईश्वरज्ञानस्यानित्यस्य सर्वविषयनित्यज्ञानगृहीतप्रादित्वात्” इति । अतः सिद्धं नित्यानित्येच्छामेदात् ईश्वरादेर्नित्यानित्यशरीरादिमत्त्वम् ।

ईश्वरशरीरे च सूक्ष्मव्यूहविभवादिमेदाः श्रीमत्पञ्चरात्रादिभिः प्रपञ्चिता अवगन्तव्याः । संग्रहस्तु—सूक्ष्मं केवलषाड्गुण्यविग्रहं वासुदेवाख्यं परं ब्रह्म पूर्वोक्तम् । परस्मिन्नेक शान्तोदित-  
नित्योदितविभागोऽपि भाव्यः । वासुदेवसंकर्षणप्रद्युम्नानिरुद्धरूपो व्यूहः । उत्तरोत्तरः पूर्वपूर्व-  
कारणकः । तत्र वासुदेवे ज्ञानादिगुणाः षडपि आविर्भूताः । संकर्षणादिषु त्रिषु शास्त्रप्रवर्तन-  
ज्ञाननित्यत्वपक्षे अप्राकृताश्वादीनामलङ्कारार्थत्वमिति द्रष्टव्यम् ॥

सूक्ष्मव्यूहविभवादिमेदा इति । “मम प्रकाराः पञ्चेति प्राहुर्वेदान्तपारगाः । परो व्यूहश्च विभक्तो  
नियन्ता सर्वदेहिनाम् ॥ अर्चावतारश्च तथा” इत्यादिविष्वक्सेनसंहितावचनान्बन्धयानि ।  
पूर्वोक्तमिति । “सहस्रस्थूणे विमिते दृढ उग्रे यत्त देव नामधिदेव आस्ते” इत्यादिभिः पूर्वमुक्त-  
मित्यर्थः । शान्तोदितेति । “नित्योदितात् सन्वभूव तथा शान्तोदिनो हरिः” इत्याद्युक्तप्रकारेण  
मुक्तानुभाव्यनित्योदितसंज्ञकपरवासुदेवोत्पन्नः शान्तोदितसंज्ञको (!) व्यूहत्वं हेतुभूो वासुदेव इत्यर्थः ।  
शास्त्रप्रवर्तनसंहारादीति । “तत्त ज्ञानबलद्वन्द्वात् रूपं संकर्षणं हरेः । शास्त्रप्रवर्तनश्चपि संहारश्चैव  
देहिनाम् ॥ बलेन हरतीदं स गुणेन निखिल मुने । ज्ञानेन तनुने शास्त्रं सर्वसिद्धान्तगोचरम् ॥ बलज्ञाने  
गुणौ तस्य स्फुटं कार्यवशान्मुने ।” इति संकर्षणस्य, “ऐश्वर्यवीर्यसंभेदात् रूपं प्रद्युम्नमुच्यते । गुणा-  
वैश्वर्यवीर्याख्यौ स्फुटौ तस्य विशेषतः ॥ ऐश्वर्येण गुणेनासौ सृजते तच्चराचरम् । वीर्येण सर्वधर्माणि

सूक्ष्मव्यूहे त । पाठ्युःविभवहादाचावतारमेदा इत्यर्थः । श्रीमत्पाञ्चरात्रादिभारति ।  
“मम प्रकाराः पञ्चेति प्राहुर्वेदान्तपारगाः । परो व्यूहश्च विभक्तो नियन्ता सर्वदेहिनम् ।  
अर्चावतारश्च तथा” इत्यादिविष्वक्सेनसंहितावचनानि बन्धयानि चैवविधानीहानुबन्धयानि ।  
षाड्गुण्यविग्रहमिति । षड्गुण्यप्रकाशकविग्रहमित्यर्थः । संकर्षणादिषु गुणद्वन्द्वानामेव प्रकाशनात्  
तद्वैलक्षण्यसिद्धय इदमुक्तम् । पूर्वोक्तमिति । सहस्रस्थूणादिवाक्यैरुक्तमित्यर्थः । परस्मिन्नेवेति ।  
वासुदेवाख्यपरविग्रह एवेत्यर्थः । शान्तोदितनित्योदितविभाग इति । “नित्योदितात् सन्वभूव तथा

1. प्रथमव्याख्याने नित्योदितः परवासुदेवः, शान्तोदितः व्यूहवासुदेव इत्युक्तं पररूपात्  
व्यूहवासुदेवोत्पत्तेः प्रमाणसिद्धत्वात् । परं तु मूले परस्मिन्नेवेति पदस्यारस्यात् पररूप एव द्वैविध्यं  
प्रतीयते । पञ्चादेव व्यूहप्रस्तावाच्च । स्तोत्ररत्नभाष्ये च चकासतमिति श्लोके पररूपं चतुर्भुजं प्रति-  
ष्ठाप्य द्विभुजत्वाष्टभुजत्ववचसां संख्यातात्पर्यविरहमाकलय्य नृसिंहकृष्णादिमूर्तिषु उपासनार्थः द्विभु-  
जत्वचतुर्भुजत्वादिवत् उपासनप्रतिष्ठापनाद्यर्थतया निर्वाहं विधाय, “परस्मिन्नेव नित्योदितशान्तो-  
दितविभागः संप्रतिपन्नः” इत्युक्तम् । अतो व्यूहवासुदेवादित्यर्थः पररूपविशेष एव स्यात् शान्तोदि-  
तोऽपि । नित्योदितशान्तोदित्यविलिख्य शान्तोदितनित्योदितेति लेखनादपि जन्यजनकभावस्या-  
स्याविवक्षा लक्ष्यते । अतः पञ्चल्लोक नामानन्त्यात् अनेकेषु पररूपेषु व्यूहकारणभूतं पररूपमन्यत्  
अकारणमन्यत् इति जगत्सर्गादिव्यूहकार्यप्रवृत्तं सर्वं परमपदस्थमनाद परमिति रीत्या विमृश्यम् ।  
परमेश्वरादौ द्विविधरूपव्यवहारो लक्ष्यते । प्रथमव्याख्याने वासुदेवात् शुभ्रवासुदेवमिन्द्रायाम-  
नारायणोत्पत्तिरमुका । केवलषाड्गुण्येत्यत्र केवलं सिद्ध्यादियथापराहित्यपरं स्यात् ।

संहाराद्यौपयिकगुणद्वन्द्वत्रयोन्मेषेण चतुष्कमनाविर्भूतम् । सर्वे ते सर्वत्र सन्त्येव । एषाञ्च प्रत्येक-  
मवान्तरावतारा अनन्ताः ॥ पञ्चनाभमत्स्यादिदशकादयो विभवभेदाः ॥ स्वयंव्यक्त-दैव-आषाढयस्तु  
अर्चावतारभेदाः । दैवादिष्वपि विशिष्टप्रतिष्ठानन्तरं प्रसादोन्मुखेश्वरसंकल्पाधीनमप्राकृतत्व-  
मनुसन्धेयम् । प्रकृताप्राकृतसंसर्गोऽपि नानुपपन्नः । अन्यथा प्राकृतलोकेषु भगवदवताराः (रः?) परम-

पर्वतयति सर्वशः ॥” इति प्रद्युम्नस्य, “शक्तितेजःसमुत्कर्षात् अनिरुद्धतनुर्हरिः । शक्तितेजोगुणौ तस्य  
स्फुटौ कार्यवशान्मुने ॥ शक्त्या जगदिदं सर्वमद्भुताण्डं निरन्तरम् । विभर्ति पाति च हरिर्मणिसानु-  
रिवाणुकम् ॥ तेजसा निखलं तत्त्वं ज्ञापय चात्मनो मुने ॥” इत्यानिरुद्धस्य च गुणकाशोऽनुसन्धेयः ।  
तथा अन्यत्रापि, “स वायुदेवो भगवान् सृष्टिस्थित्यन्तमुत्तिष्ठः । आत्मानं स द्विधा चक्रे पुनः केनापि हेतुना ॥  
तयोरेको वासुदेवः शुद्धस्फटिकसन्निभः । नारायणो द्वितीयस्तु नीलाम्बुदसमप्रभः ॥ संकर्षणो वासुदेवात्  
तस्मात् प्रद्युम्नसमभवः । प्रद्युम्नादनिरुद्धोऽभूत् सर्व एते चतुर्भुजाः ॥ ज्ञानादिगुणवानेव वासुदेवः प्रकृतिः ।  
षण्णां गुणानां वैषम्ये वक्ष्यन्ते मूर्तयः क्रमात् । ज्ञानाधिको भवेत् षण्णां संकर्षणसमाह्वयः ॥ बलाधिकः ;  
प्रद्युम्नः स्यादैश्वर्ये; चा(स्था?)निरुद्धकः ॥” इत्यादीनि प्रमाणानि च अत्रानुसन्धेयानि । सर्वे त इति ।  
सर्वे गुणाः सर्वत्र सन्तीत्यर्थः । विभवभेदा इति । वैखानसादिर्बुद्ध्यसं हेतादौ, “पञ्चनाभो  
ध्रुवोऽनन्तः शिव आत्मा मधुसूदनः । विद्याधिदेवः कपिलो विश्वरूपो विहङ्गमः । क्रोडात्मा बडबावक्तो धर्मो  
वागीश्वरस्तथा ॥ देव एकार्णवशयः कूर्मः पातालधरकः । वराहो नारसिंहश्चाप्यमृताहरणस्तथा ॥ श्रीपति-  
र्दिव्यदेहोऽथ कान्तात्माऽमृतधारकः । राहुजित् कालनेमिघ्नः पारिजातहरो महान् ॥ लोकनाथस्तु  
शान्तात्मा दत्तात्रेयो महाप्रभः ॥ न्यग्रोधशायी भगवान् एकशृङ्गतनुस्तथा । देवो वामनदेहस्तु सर्वव्यापी  
त्रिविक्रमः ॥ नरो नारायणश्चैव हरिः कृष्णस्तथैव च । ज्वलत्परशुधृत् रामो रामश्चान्यो धनुर्धरः ॥ वेदविद्वग्बान्  
कल्की पाताळशयनस्तथा । प्रादुर्भावगणा मुख्या इतीमे विभवाह्वयाः ॥”, “मत्स्यः कूर्मो वराहश्च नरसिंहश्च  
वामनः । रामो रामश्च रामश्च कृष्णः कल्की जनार्दनः” इत्यादिप्रमाणानि अत्रानुसन्धेयानि । अप्राकृतत्व-  
मनुसन्धेयमिति । “बिम्बाकृत्याऽऽत्मना बिम्बे समागच्छावलिष्ठते । अर्चापि लौकिकी या सा भगवद्भा-  
वितात्मनाम् ॥ मन्त्रमन्त्रेश्वरन्यासात् साऽपि षाड्गुण्यविग्रहा” इत्यादिप्रमाणानि अनुसन्धेयानि । उक्तञ्च  
गद्यव्याख्याने, “परव्यूहादिवत् तत्तद्विग्रहानुप्रवेशात् अर्चाऽपि षाड्गुण्यप्रकाशकशुद्धद्रव्यमयी  
इत्यर्थः” इति । ननु अप्राकृतस्य भगवद्विग्रहस्य प्राकृतलोक(ह)संसर्गः कथमित्याशङ्क्य रामकृष्णादि-  
वदुपपत्तेरिति परिहरति प्राकृतेति । परमपदेऽपीति । अत्र परमपदशब्दो विरजानवभिप्रायः । विष्णो-

शान्तोदितो हरिः” इत्यादिकमिह भाव्यम् । सर्वे त इति । सर्वे गुणाः सर्वत्र सन्त्येवेत्यर्थः । एषामिति ।  
वासुदेवादिव्यूहानामित्यर्थः । प्रत्येकमवान्तरावतारा इति । व्यूहवासुदेवादुत्पन्नाः केशवनारायण-  
माधवादयः, संकर्षणादुत्पन्नाः गोविन्दविष्णुमधुसूदनादयः, प्रद्युम्नादुत्पन्नाः त्रिविक्रमः वामनः श्रीवरादयः,  
अनिरुद्धादुत्पन्नाः ह्रींकीरूपपञ्चनाभदामोदरादयश्च व्यूहान्तरसंज्ञिताः अनन्ता इत्यर्थः । पञ्चनाभेत्यादि ।  
पञ्चनाभश्च मत्स्यादिदशकञ्चेति द्वन्द्वे ते आदौ येषां ते इति विग्रहात् पञ्चनाभादयो मत्स्यादिदशका-  
दयश्चेत्यर्थः । परमपदेऽपीति । अत्र परमपदशब्देन विरजनादीरुपशुद्धसत्त्वद्रव्यं विवक्षितम् ।

पदेऽपि अर्चिरादिमार्गेण सूक्ष्मशरीरस्य, वैदिकपुत्रादेर्वी गमनं कथं घटेन? ॥ हृत्पञ्चकर्णिकामध्य-  
(?) गतस्यान्तर्यामिणः परस्य विशेषतः सूक्ष्मान्तर्याम्यवतारः। विचित्रा च भगवन् इव विग्रहस्यापि  
व्याप्त्यादिशक्तिः। तथैव धर्मिप्राहकस्मिद्धया विपरीततर्काणां प्रतिक्षेपः। श्रीमद्रीनैकादशाध्याये

माहात्म्यानुवृत्तसूक्ष्मशरीरस्य विरजा<sup>१</sup>स्नानानन्तरमेव निवृत्तिप्रतिपादनात्; विरजायाश्च शुद्धसत्त्वमयत्वात्,  
प्राकृताप्राकृतमसंगं इत्यर्थः। न तु वैकुण्ठलोकाभिप्रायः, सूक्ष्मशरीरस्य तत्र गमनभावादिति द्रष्टव्यम्।  
वैदिकपुत्रादेरिति। अत्र चिरादिनेत्यस्य नान्वयः; परमपदसोपाने अर्चिरादिमार्गेण गमनात्  
पुनरावृत्तिरित्युक्तत्वादिति ध्येयम्। परस्य विशेषत इति। सर्वपञ्चव्यपिभगवद्विग्रहातिरिक्तः[?]।  
तत्तद्धृदयपद्मवर्ती अन्योऽप्यन्तर्यामिर्ग्रहोऽस्तीत्यर्थः। विररीतेति। देहत्वे परिच्छिन्नत्वविन शिवादि-

सूक्ष्मशरीरस्य विरजानदीतरणविरहात् तस्मान्नानन्तरमेव तान्नवृत्तेश्च। वैदिकपुत्रादेरात। अत्राचि-  
रादिनेत्यस्य नान्वयः; तस्य चिरादिना गमनविरहात्। अर्चिरादिगतेर्दिवाभरणपठनतया तच्छ्रवण-  
तदसंभवात्। परमपदप्राप्तिस्तु वचनबलात् भगवत्स्वातन्त्र्यसिद्धा। न हि वैदिकपुत्राणामर्चिरादिना  
गमनमित्यत्र किञ्चित् प्रमाणमुपसङ्गते। न च परमपदप्राप्तिरेवार्चिरादिगमनमन्तरेणानुपपन्ना तत्कल्प-  
केति वाच्यम्—मार्गान्तरेणापि परमपदप्राप्तिसंभवस्य श्रीमद्रहस्यत्रयसारेऽनुगृहीतत्वात्। अत एव  
तेषां पुनरावृत्तिः, “एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते” इत्यर्चिरादिना गतस्यैव पुनरावृत्त्य-  
भावप्रतिपादनात्। स्पष्टमिदं श्रीमत्परमपदसोपाने। यद्यपि, “विभवाचिनात व्यूहं प्राप्य” इत्युक्त-  
मार्गान्तरेणापि परं ब्रह्म वासुदेवाख्यं सूक्ष्मं प्रसवतां पुनरावृत्तिर्नास्त्येव—तथापि<sup>३</sup> यादृशमार्गेण परमपदं  
प्राप्तानां पुनरावृत्तिर्नास्ति, तदतिरिक्तमार्गेणैव वैदिकपुत्राणां परमपदप्राप्तिरेति पुनरावृत्तबलात्  
सिध्यतीति न कचिदनुपपत्तिः। परस्य विशेषत इति। सर्वपञ्चव्यपिभगवद्विग्रहातिरिक्तः  
तत्तद्धृदयपद्मवृत्तरन्योऽप्यन्तर्यामिर्ग्रहोऽस्तीति। अथवा हृत्पञ्चकर्णिकामध्यगतस्यान्तर्यामिणः  
परस्येति दिव्यात्मस्वरूपमेव विवक्षितम्। सर्वगतत्वात् हृत्पञ्चकर्णिकामध्यगतमपि। विशेषतः सूक्ष्मा-  
न्तर्याम्यवतार इति दिव्यात्मस्वरूपस्य[?] अनुपविश्य नियन्तृयाऽन्तर्यामिर्ग्रहपदे ग्राह्यत्वेऽप्यवतारविशेष

१ ‘अत्राशुद्धः पाठः। ‘हृत्पञ्चकर्णिकामध्यगतोऽस्यान्तर्यामिणः परस्य विशेषतः सूक्ष्मोऽन्तर्याम्यवतारः’  
इति स्यात्। रहस्यत्रयानु नारायण। अवतारशब्दश्चावतीर्णमूर्तिपरतया प्रसिद्धः’ इत्यस्य शाचार्याः।

२ स्नानेति। तां मनसाऽत्येति इति विरजातिलंघनमेवोक्तम्; न तु स्नानमित्यन्ये।  
परमपदसोपाने शुद्धसरत्रद्रव्यमिदं विरजाख्यं त्रिगुणशुद्धसत्त्वयोः सीमेति पक्षमुपन्यस्य पक्षान्तर-  
मुक्तम्, ब्रह्मलोके अर्हद्वाद्यतिलंघनानन्तरमेव विरजाप्राप्ते (कौषी.) ध्रुव्युक्तया विरजा दिव्यजनपद-  
सामैवेति। एवञ्च जनपदात् पूर्वं वैकुण्ठभुवनं परमपदान्तर्गतं बह्वद्वारमतीतम्। तावत् सूक्ष्मशरीरमनु-  
वर्तत इति। रहस्यत्रयसरे अर्हद्प्रसनावो नास्ति। ‘विरजापारं प्राप्य अप्राकृतशरीरं प्रदाय ऐश्वर्यमायं  
सरः संगमय्य सोमसवनाख्यमश्वत्थमुपगमय्य मालाञ्जनादिहस्ता अप्सरसः प्रत्युद्गमय्य ब्रह्मालंकारे-  
णालंकार्यं ब्रह्मगन्धरसतेजांसि प्रवेश्य’ इति क्रमो दर्शितः। छन्दोग्ये च, “अरञ्च पयश्चर्णञ्चौ” इति।

३ तथापीति। इन्द्रलोकब्रह्मलोकादिगतानामिव संपूर्णचिरादिमार्गाभावेऽपि विभवादिप्राप्तिकृत-  
क्रमुक्तिस्थलेऽपि यथायथमर्चिरादिमार्गसंबन्धो नियमेनास्त्येव। नैवं वैदिकपुत्रविषय इति प्राहुः।

४ व्यापिभगवद्विग्रहस्यात्र वाक्येऽभिप्रेतत्वमुत्तरमूलवाक्यस्वारस्यात् ज्ञायत इति भावः।

च विग्रहस्य व्यापकत्वकारणत्वादिकं व्यक्तमेव भाष्यकारैः प्रतिपादितम् । “इहैकस्थं जगत् कृत्स्नं पश्यथ सचराचरम् । मम देहे गुडाकेश ! यच्चान्यद्द्रष्टुमिच्छसि ॥” इति । “इह = मम एकस्मिन् देहे, तत्रापि एकस्थं = एकदेशस्थं सचराचरं कृत्स्नं जगत् पश्य । यच्चान्यत् द्रष्टुमिच्छसि, तदप्येकदेशैकदेश एव पश्य” इत्युक्तम् । तथा, ‘तत्रैकस्थं जगत् कृत्स्नं प्रविभक्तमनेकधा । अपश्यत् देवदेवस्य शरीरे पाण्डवस्तदा ॥” इति, ‘देवदेवस्य दिव्यशरीरेऽनेकधा प्रविभक्तं ब्रह्मादिविविधविचित्रदेवतिर्यङ्मनुष्यस्यावरादिभोक्तृवर्ग-पृथिव्यन्तरिक्षस्वर्गप.तालातलवितलसुतलादिभोगस्थान-भोग्य-भोगोपकरणभेदमिन्नं प्रकृतिपुरुषात्मकं कृत्स्नं जगत्” इत्युक्तम् । तथा, “सुदुर्दर्शमिदं रूपं दृष्टवानसि यन्मम । देवा अप्यस्य रूपस्य नित्यं दर्शनकाङ्क्षिणः ॥” इति, “ममेदं सर्वस्य प्रशंसनेऽवस्थितं सर्वाश्रयं सर्वकारणभूतं रूपं यत् दृष्टवानसि, तत् सुदुर्दर्शं = न केनापि द्रष्टुं शक्यम्” इत्याद्युक्तम् । अस्त्रभूषणाध्यायोक्तश्च सर्वाश्रयत्वप्रकारोऽनुसन्धेयः । अन्यत्र चोक्तं भगवता पराशरेण, “रुमस्ताः शक्तयश्चैता नृप ! यत्र प्रतिष्ठिताः । तत् विश्वरूपवैरूप्यं रूपमन्यदरेर्महत् ॥ समस्तशक्ति रूपाणि तत् करोति जनेश्वर ! देवतिर्यङ्मनुष्याख्याचेष्टावन्ति खलीलया ॥” इत्यादि ।

एषु सर्वेषु भगवतो विग्रहेषु सांसारिकफलप्रदान एव मात्रया तारतम्यम् ; निःश्रेयसं तु व्यापकानुसन्धयिनां सर्वत्र हस्तापचेयम् । यच्च, “विभवाचर्चनात् व्यूहं प्राप्य” इत्यादि, तत् व्यापकानुसन्धानविधुगधिकाः विशेषाः पेक्षयेति मन्तव्यमिति ॥

प्रसङ्ग इत्यादिविपरीततर्कणामित्यर्थः । एकस्थमिति । अनेन विग्रहकदेशस्यैव कृत्स्नजगद्व्याप्तत्वमुक्तं भवतीति भावः । अत्र शुद्धसत्त्वस्याधोवधिकथनं भगवद्विग्रहविशेषव्यतिरिक्तविषयं द्रष्टव्यम् । अस्त्रभूषणेति । “क्षराक्षरमयो विष्णुर्विभर्त्यखिलमीश्वरः । पुरुषाव्याकृतमयं भूषणास्त्रस्वरूपवत् ॥” इत्यादिवचनोक्तः सर्वाश्रयत्वप्रकार इत्यर्थः । समस्तेति । समस्तशक्ति तत् रूपाणि करोतीति योजना । मात्रयेति । त्रैप्रचमान्यादिभिरिति भावः । व्यापकानुसन्धायिनामिति । भगवत्स्वरूपे व्यापकवानुसन्धायिनामित्यर्थः । अथवा व्यापकमन्तानुसन्धायिनामित्यर्थः । यच्च विभवाचर्चनात् व्यूहं प्राप्येति । इदमुपलक्षणम्, “अर्चोऽसनया क्षीणे कर-षेऽधिकृतो भवेत् । विभवोपासने पश्चात् व्यूहोपास्तौ

एवानुर्यामित्तमाख्या निवेश्यत इति भावः । व्यापत्यादीति आदिना कारणत्वादसंग्रहः । विपरीत-तर्कणामिति । देहात्वे परिच्छिन्नत्व.विनाशित्वादिकं स्वादिति विपरीतसाधकतर्कणामित्यर्थः । एकस्थमिति । एकदेशस्थमित्यर्थः । अनेन विग्रहैकदेशस्यैव जगदाश्रयत्वमुक्तमिति भावः । अत्र शुद्धसत्त्वस्याधोवधिकथनं भगवद्विग्रहविशेषव्यतिरिक्तविषयं द्रष्टव्यमित्याचक्षते । अन्ये तु श्रीविश्वरूप-विग्रहस्य न विभुत्वम् ; तथा सति [हस्तपादादिः] व्यवस्थानुपपत्तिरसंगात् । नित्यविभूतेरधःपरि-च्छिन्नत्वमग्रहकमाणवाधप्रसंगात् । श्री-द्वीताभाष्यादिषु व्यापकत्वाभिधानं तु अत्यन्तपृथुत्वाभिप्राय-मित्याहुः । अस्त्रभूषणाध्यायोक्त इति । “क्षराक्षरमयो विष्णुर्विभर्त्यखिलमीश्वरः । पुरुषाव्याकृतमयं भूषणास्त्रस्वरूपवत्” इत्याद्युक्तः सर्वाश्रयत्वप्रकारोऽप्यनुसन्धेय इत्यर्थः । स्वरूपेणास्त्रभूषण..... भगवद्विग्रहस्य सर्वाश्रयत्वमुक्तमिति भावः । मात्रया अरूपम् । तारतम्यमिति । .....भावः । व्यापकानुसन्धायिनामिति । व्यापकमन्तानुसन्धायिनामित्यर्थः ।

अधिकारिविशेषेति । क्रममुक्तिकांक्ष्यधिकार्यपेक्षयेत्यर्थः ।

संवित् या निरवद्यनन्दधुमयी निष्कृष्टसत्त्वाकृतिः  
 स्वाच्छन्दात् कमलापतेर्भगवतो भोगाय लोकायते ।  
 चिन्तादूरतरा चिरन्तनतमोनिशेषमोक्षस्थली  
 चित्ते सन्निदधातु मे शुभतरस्वैरावतारात्मिका ॥ १०० ॥  
 इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वनन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य  
 वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु न्यायसिद्धाञ्जने नित्यविभूतिपरिच्छेदश्चतुर्थः ।

ततः परम् ॥ सूक्ष्मे तदनु शक्तः स्यादन्तर्यामिणमीक्षतुम् ।” इत्यादीनि अन्तर्यामिप्रहमात्मोपासनस्य  
 मोक्षसाधकत्वप्रतिपादकान्यपि वचनानि व्यापकानुपन्धानविधुराधिकारिविशेषापेक्षयेति द्रष्टव्यम् ॥

संविदिति । “तत्त्वानन्दमया भोगा लोकाश्चानन्दलक्षणाः”, “षाड्गुण्यप्रसरो  
 नित्यस्वाच्छन्दात् देशतां गतः” इत्यादिप्रमाणानुसारेण उत्कृष्टानन्दमयी शुद्धसत्त्वरूपा या  
 अन्तर्या संवित् भगवतो भोगाय लोकां भजने, सा हृदि सन्निदधातु इत्यर्थः ॥

इति श्रीमत्तातयार्य.....श्रीरङ्गरामानुजमुनेः कृतिषु  
 न्यायसिद्धाञ्जनव्याख्यायां नित्यविभूतिपरिच्छेदस्तुरीयः ॥

संविदात् । ज्ञानरूपेत्यर्थः । येति । “तद्द्विष्णोः परमं पदम्”, “सदक्षरे परमे व्योमन्”  
 इत्यादिप्रमाणप्रसिद्धिर्विवक्षिता । निरवद्यनन्दधुमयी अल्पत्वास्थिरत्वादिदोषरहितसुखरूपा.....  
 दृशसुखरूपा वा । निष्कृष्टसत्त्वाकृतिः रजस्तमस्तमानाधिकरण्यशून्यसत्त्वगुणाधिकरणधर्मिक (णभूताः) ।  
 स्वाच्छन्दात् कमलापतेर्भगवत इति । तादृशभगवन्नित्येच्छाश्चादित्यर्थः । उभयेच्छाप्रयोज्य-  
 त्वबोधनाय कमलापतेरिति विशेषणोपादानम् । भोगायेति । कमलापतेर्भगवत इत्यस्मात्तापि  
 संबन्धः । भोगस्योभयगतत्वबोधनायात्त कमलापतेरिति विशेषणम् । लोकायते लोकां प्राप्नोति ।  
 वर्तमाननिर्देशो लोकत्वस्य [स्थिरत्व ?] बोधनाय । यत्तदो नित्यसंबन्धात् सेति आवश्यकम् । चिन्तादूरतरा=  
 सावयवत्वादित्यत्वं स्यादित्यादिचिन्ताया अत्यन्तदूरा । त्रिगुणस्य सावयवत्वपक्षे उक्तचिन्तायास्त  
 [तात्पर्यदूरा ?] .... इयं त्वत्यन्तदूरेति भावः । अथवा विधिशिवादिभिरपि ध्यातुमशक्येत्यर्थः । चिरन्तन-  
 तमोनिशेषमोक्षस्थली=मनाद्यविषयानिःशेषनिवृत्तिस्थानभूता । मे चित्ते तदेकभोगाध्यवसाययुक्तस्य  
 मम ध्याने । सन्निदधातु संनिधिं प्राप्नोतु । विषयीभवत्विति यावत् । शुभतरस्वैरावतारात्मिका  
 आश्रिताभीष्टसिद्धौ चित्तालम्बनसौकर्यादिना स्वरूपादप्य [तिशयाय ?] स्वेच्छाकृतावताररूपा । नित्य-  
 विभूतेरेव भगवदवताररूपत्वाभिप्रायमिदम् । अथवा शुभतरस्वैरावतारः आत्मा यस्येति विग्रहे यस्यात्मा  
 यद्द्रव्यस्वरूपम्... भगवदवतारोपादानद्रव्यभूतेत्यर्थः । स्वैरावतारादिकेति पाठे आदिरेव आदिका (?)  
 स्वैरावतारस्यादिकेति व्युत्पत्त्योक्तार्थ एव स्पष्टं प्रतीयत इति बोध्यम् ॥

इति श्रीमहामहोपाध्यायश्रीकृष्णतातयार्यकृतिषु न्यायसिद्धाञ्जनव्याख्यायां  
 रत्नपेटिकासमाख्यायां नित्यविभूतिपरिच्छेदश्चतुर्थः ।

श्रीः  
न्यायसिद्धान्तसूत्रे बुद्धिपरिच्छेदः (५) ।

\* \* \* \* \*

अथ मतिर्निरूप्यते । सकर्मकावभासत्वम् सकर्तृकावभासत्वम् इत्यादि तल्लक्षणम् ।  
न्यायतत्त्वे तु प्रथमाधिकरणे लक्षणान्तराणि बहूनि दूषयित्वा, “अत्यन्तवेगिताऽत्यन्तसौक्ष्म्यं

रङ्गरामानुजोयम्

सकर्मकावभासत्वमिति । अवभासत्वमात्रस्य आत्मस्वरूपेऽतिप्रसक्तत्वात् सकर्मकेति विशेषणम् । एवमुक्तं तत्रापि सकर्तृकत्वविशेषणमिति द्रष्टव्यम् । अत्यन्तवेगितेति । यद्वशात् मुक्तिकले धीशंकोचकर्मभोगमन्त्रेण सकलब्रह्मण्डविपर्ययसंयोगः, सा अत्यन्तवेगिता । अत्यन्त-सौक्ष्म्यमिति । यद्वशात् मुक्तौ सर्वव्यापनशीलाया बुद्धेः संसारदशायां मशकदेहान्तरमित्वेऽपि न बुद्ध्यवयवानां परस्परप्रतिघातः, तदत्यन्तसौक्ष्म्यम् । निर्भरतेति । निर्भरत्वमत्यन्तलाघवम्,

रत्नपोटका

अथ मतिर्निरूप्यत इति । नित्यविभूतिनिरूपणानन्तरं धर्मभूतज्ञानं निरूप्यत इत्यर्थः । सकर्मकावभासत्वमिति । स्वभिन्ननिष्ठविषयतानिरूपकज्ञानत्वमित्यर्थः । धर्मिवाग्नय निरूपकान्तम् । शक्तिवारणाय ज्ञानत्वम् । शक्तेरपि हि [सविषयत्वं(?) ] सिद्धान्तसिद्धम् । स्वनिष्ठविषयतानिरूपके धर्मिणि तद्दोषतादृश्यवारणाय स्वभिन्ननिष्ठेति । प्रत्यक्त्वादीनां धर्मिभास्वरूपक्षे सापृथक्पदधर्म-भिन्नत्वमपि विवेचनीयम् । सकर्तृकावभासत्वमिति । आश्रयतानिरूपकज्ञानत्वमित्यर्थः । जानातीत्यादौ कर्तरि ज्ञानाश्रयताया एव प्रतीत्या ज्ञातव्यं प्रति तस्या एव कर्तृत्वरूपत्वात् । धर्मि(आत्म)वारणाय सकर्तृकेति । पाकादिवारणाय ज्ञानत्वम् । यद्यपीश्वरनिष्ठाश्रयतानिरूपकत्वं धर्मिण्यप्यक्षतम् । तस्य सर्वधारत्वात् । न चेष्टरावृत्त्याश्रयतानिरूपकत्वमेवाभिमतमिति वाच्यम्, ईश्वरीयधर्मभूतज्ञाने भव्याप्ति-प्रसंगात्—तथापीश्वरीयधर्मभूतज्ञाननिष्ठा या आधेयताव्यक्तिः तद्व्यक्तिमित्रा या ईश्वरनिरूपिताधेयता, तदतिरिक्ताधेयताया एव विवक्षिततया न दोषः । तादृशाधेयता च तत्तद्धर्मभूतज्ञाननिष्ठा जीवनिरूपिता ईश्वरनिरूपिता च धेतैव ; न तु जीवनिष्ठा ईश्वरनिरूपिता सेति तत्तातिप्रसवयमावात् । आधेयता च पृथक्पेद्विसंबन्धावच्छिन्ना ग्राह्या । तेन काले कालिकविशेषणतया [आत्मनो ?] वृत्तावपि न क्षतिः । इत्यादीति आदिना आत्मनित्यविभूत्यतिरिक्तस्वयम्प्रकाशत्वग्रहः । अत्यन्तवेगितेति । अपकर्षाना-श्रयवेगवत्त्वमित्यर्थः । ज्ञानादतिशयितवेगवत् नास्त्येव । इतरगताः सर्वेऽपि वेगाः ज्ञानवेगादपकृष्टा एव । अत एव.....कर्मभोगमन्त्रेण क्षणादेव ब्रह्माण्डवर्ति..... .. . ते, यद्वशान्मुक्तौ सर्वव्यापनशीलाया बुद्धेः संसारदशायामत्यन्तसंकुचितत्वेऽपि न बुद्ध्यवयवानां परस्पर-प्रतिघातः । तथा निर्भरता=अत्यन्तनिर्भरता । अपकर्षानाश्रयलाघवम् । पूर्वोक्तवेगातिशयोक्त्योगिनी



निर्भरता तथा । स्वप्ताकालमाव्याप्तिर्ज्ञाने लक्ष्मचतुष्टयम् ॥” इति स्वोक्तलक्षणोपसंहारः कृतः । अत्र यावदपेक्षितं विशेषणमूह्यम् ॥ सा च विषयप्रकाशवेलायां स्वाश्रयस्यैव आत्मनः स्वयम्प्रभा । अन्यकालान्यपुरुषगता तु स्मृत्यनुमानादिविषयः संनारिणाम् । इतरेषां तु सर्वज्ञतया अन्यकालान्यपुरुषनिष्ठाऽपि स्वकीयेन प्रत्यक्षेण विषयीक्रियते । तथाच भाष्यम्, “यत्तु अनुभूतेः स्वयम्प्रकाशत्वमुक्तम् ; तत्विषयप्रकाशनवेलायां ज्ञातुरात्मनस्तथैव ; न तु सर्वेषां सर्वदा तथैवेति नियमोऽस्ति” इति । धियः स्वयम्प्रकाशत्वे वेद्यीत्याद्युपलम्भनम् । मानमाध्यक्षमङ्गादिरपि मानमिनीष्यताम् ॥

यद्वशात् पूर्वोक्तवेगसंपत्तिः । स्वप्ताकालमाव्याप्तिरिति । स्वप्ताकाले प्रकाशस्य व्यसंभित्यर्थः । यावदपेक्षितमिति । उक्तलक्ष्णेषु स्वप्ताकालमाव्याप्त्यादीनामात्मस्वरूपमादिषु अतिव्याप्ति संभवे तद्वारणार्थं विशेषणानि देयानीत्यर्थः । ननु वेद्यीत्युपलम्भो मानमपत्यक्षरूपो वा, प्रत्यक्षलिङ्गजन्यानुमितिरूपो वा स्यात् इत्याशङ्क्याह मानमाध्यक्षेति । मानमाध्यक्षमङ्गादिरपि मानमिनीष्यताम् । वेद्यीत्युपलम्भनमेव स्वयम्प्रकाशत्वे प्रमाणमित्यर्थः । मानमाध्यक्षमङ्गादिरकारश्चोत्तरतः स्पष्टः ।

शक्तिः । तत्कार्यस्य वेगस्य सर्वोत्कृष्टतया साऽपि सर्वोत्कृष्टैवेति लक्षणसंज्ञातिः । स्वप्ताकालमाव्याप्तिरिति । स्वप्ताकाले प्रकाशनियम इत्यर्थः । स्वाधिकरणकालत्वव्यापकरीयप्रकाशकत्वमिति यावत् । प्रकाशो ज्ञानविषयत्वम् । ननु नित्यविभुषु ईश्वरनित्यपूरिज्ञानेषु प्रथमलक्षणमाव्याप्तिः । तेषु हि क्रियैव नेति नतरां वेगप्रसक्तिः । अत एव तृतीयलक्षणमपि न तेषु वर्तते—कदाचिदपि तादृशवेगप्रसक्तिरहितेषु तच्छक्तेः दुर्बलत्वात् । चतुर्थमपि लक्षणमात्मन्यतिव्यसम् ; अन्यस्तत्र बद्धज्ञानेषु । सुषुप्त्यादिदशायां प्रकाशविरह इत्यत आह अत्रेति । यावदपेक्षितमिति । अयं भावः—प्रथमलक्षणमत्यन्तवेगवद्भूतिद्रव्यविभाजकोपाधिमत्त्वरूपं परिष्कार्यमिति नोक्ताऽव्याप्तिः । एवं तृतीयलक्षणमपि । चतुर्थलक्षणे तु पर क्वे सति नित्यविभूत्यन्यत्वं विशेषणं देयम् । तेनात्मनि नित्यविभूतौ च नातिव्याप्तिः । विशेष्ये च किञ्चिन्नित्यविषयताधिकरणकालत्वव्यापकत्वमेव प्रकाशो निवेशमिति नाव्याप्तिः । सुषुप्त्यादिदशायां धर्मभूतज्ञानस्य निर्विषयत्वादिति । यद्यपि सविषयकत्वनिवेशनत्वेण घटादिवारणं भवति, तथापि शक्तावतिव्याप्तिमिया उक्तगुरुभूतविशेष्यादरणम् ।

ननु ज्ञानस्य मानसप्रत्यक्षेण ज्ञातताल्लिङ्गानुमित्या वा वेद्यत्वात् उत्पत्तिक्षणे तस्य ज्ञानविषयत्वरूपप्रकाशविरहात् बद्धज्ञानेष्वव्याप्तिरित्यत आह सा चेति । मतिश्चेत्यर्थः । विषयप्रकाशवेलायां मिति । तेन मतेः स्वयम्प्रकाशत्वे सुषुप्त्यादिदशायामपि मानं स्यादिति शङ्काया नवकाशः । स्वाश्रयस्यैवेति । तेन अन्यं प्रति मानं स्यादिति शङ्कानवकाशः । स्मृत्यनुमानादीति । तेन नातीतज्ञानादिक्यवहारानुपपत्तिरिति भावः । स्वयम्प्रकाशत्व इति । स्वनिरूपितविषयत्व इत्यर्थः । मङ्गादिरिति आदिना ज्ञातताल्लिङ्गानुमितिनिरास इत्यर्थः । मानमिति । मितिप्रयोजकमित्यर्थः । अयं भावः—वेद्यीःपुरुषमेव ज्ञानस्य ज्ञानविषयता सिद्धयतीत्येतदविवादम् । तादृशविषयतानिरूपकं ज्ञानञ्च स्वमित्रं मानसप्रत्यक्षरूपमिति नैयायिकाः । तादृशं ज्ञातताल्लिङ्गानुमितिरूपमिति भाट्टाः । स्वमित्रमेवेति प्रामादिकाः । तत्र वेद्यीःपुरुषस्यैव सिद्धा

किञ्च— स्वधीविशेषं सर्वज्ञोऽप्यध्यक्षयति वा न वा ।

आद्ये सिद्धा स्वतस्सिद्धिः अन्यत्वात्सर्ववेदिता ॥ १०२ ॥

ज्ञानमस्तीति विज्ञानं स्वात्मानं साधयेन्न वा । पूर्वत्र स्वप्रकाशत्वं सर्वासिद्धिरतोऽन्यथा ।

सर्वज्ञोऽपीति । अत्र अपिर्मिलकमः । 'स्वधीविशेषमप्यध्यक्षयति वा न वा' इति विकल्पः । अन्यत्वात् सर्ववेदतेति । ननु स्व-स्वेतर शेषोचरज्ञानाभ्यां सार्द्धशमीश्वरस्य स्यादिति चेन्न ; तदज्ञानद्वयवान् ईश्वर इत्यत्र प्रमाणाभावात् । न च सर्वज्ञत्वान्यथानुपपत्तिरेव प्रमाणमिति वाच्यम् ; स्वधरनिर्वाहकैरज्ञ नेनैवोपपत्तेः । ननु ईश्वरस्य एकोनसर्वज्ञत्वमस्तिविति चेन्न ; स्वज्ञानमजानता सर्वज्ञेन स्वस्य तदाधारत्वम्, अन्येषां तदनाधारत्वम्, तद्विषयत्वतदन्यत्वादीनि च स्वज्ञानघटितानि सर्वाणि दुर्गेशाणि स्युः । ततश्च अनन्तज्ञानवत्त्वमिजानन्तज्ञानवत्त्वमपि स्यादिति भावः । सर्वासिद्धिरतोऽन्यथेति । ज्ञानमस्तीति विज्ञानस्य स्वात्मविषयकत्वाभावे अनिश्चितसत्ताकस्य तस्य ज्ञानस्यासत्त्वप्रसङ्गेन तद्विषयस्य सर्वज्ञानास्तित्वस्याप्यसत्त्वेन ज्ञानासत्त्वे विषयासत्त्वप्रसङ्गेन सर्वासत्त्वप्रसङ्गादिति भावः ॥

ज्ञाननिष्ठविषयतां पक्षीकृत्य स्वेतरानिरूपितत्वेन हेतुना स्वनिरूपितत्वं साधनोयम् । तत्र च मानसध्यक्ष-मज्ञादिना स्वेतरानिरूपितत्वस्य, वेङ्गीत्युपलम्भेन पक्षस्य किञ्चिन्निरूपितत्वस्य च सिद्धिरिति । अत्र यदितरानिरूपितत्वे सति किञ्चिन्निरूपितत्वं यत्र, तत्र तन्निरूपितत्वमिति सामान्यमुख्यव्याप्तौ घटादिनिरूपिताधिकरणत्वादिकं दृष्टान्तः । अथवा तज्ज्ञाननिष्ठायामुक्तविषयतायां तज्ज्ञानेतरानिरूपितत्वे सति किञ्चिन्निरूपितत्वेन हेतुना तज्ज्ञाननिरूपितत्वे साध्ये घटादिनिष्ठा तज्ज्ञाननिरूपितविषयता दृष्टान्तः । सर्वज्ञोऽपीति अपिर्मिलकमः । स्वधीविशेषमपीति योज्यम् । स्वतः सिद्धिः स्वनिरूपित-विषयता । साधयेत्-विषयीकुर्यात् । सर्वासिद्धिरतोऽन्यथेति । ज्ञानमस्तीति विज्ञानस्य स्वात्मविषयकत्वाभावे अनिश्चितसत्ताकस्य तस्य ज्ञानस्यासत्त्वप्रसङ्गेन तद्विषयस्य सर्वज्ञानास्तित्वस्याप्यसत्त्वेन ज्ञानासत्त्वे विषयासत्त्वप्रसङ्गेन सर्वासत्त्वप्रसङ्गादिति भावः । यद्वा अन्यथा=ज्ञानमस्तीति ज्ञानस्य स्वात्मविषयकत्वाभावे, अतः ज्ञानमस्तीति ज्ञानात् । सर्वासिद्धिरिति । सर्वेषां ज्ञानानां सिद्धिरिति न स्यादित्यर्थः । ज्ञानमस्तीति ज्ञानस्य सर्वज्ञानसाधकत्वं सर्वज्ञानविषयकत्वरूपं न स्यादिति यावत् । न चेष्टापरतः ; ज्ञाने हेतुशक्तिरविधेयकतादृशज्ञानस्योद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्ते सर्वत्र विधेयावगाहित्वावश्यभावादिति भावः । एतेन ज्ञानविषयकज्ञानाभावेऽपि ज्ञानकार्यभूतव्यवहारो देहपत्त्या ज्ञानमस्तीति विषयसत्त्वोपपत्त्या च उक्तरीत्या सर्वासिद्धशसंभवेऽपि न क्षतिः ।

१ तज्ज्ञाननिरूपितत्वे इति । अत्र सर्वार्थासिद्धौ (४-१), "यत्तु कैश्चिदुक्तम्, 'सर्वज्ञ-बुद्ध्यादीनां स्वसंबन्धत्वमस्ति; न तु स्वस्वप्रकाशत्वम्' इति-तत् तेभ्य एव रोचेन । न ह्यत्र स्वात्मानं प्रति कर्मक रक्तत्वं स्वबन्धधृत्वं वा विधत्तुं युक्तम् । न च स्वगोचरार्थानिरपेक्षव्यवहारानुगुण्यं निषेद्धुं शक्यम्" इत्युक्तम् । तद्विरोधश्चिन्त्यः । व्यवहारविषयत्वेऽपि स्वस्य स्वविषयत्वं नास्तीति स्वतः सिद्धिः-स्वविषयकज्ञानमस्तीति व्यवहारयोग्यत्वं व्यवहारविषयत्वप्राक्क्षणसंबन्धः

प्राकट्यानुमेयत्वादिनं प्रत्युच्यते—

कल्पयैव धीक्षेत् कल्पयेत् तत्सामग्र्येव लाघवात्। प्रत्यक्षायास्ततोऽन्यत्वकल्पो नैवं प्रसज्यते ॥  
ज्ञानयोगः प्रकाशोऽत्र तदसिद्धौ न सिध्यति । <sup>१</sup>कर्मकर्तृक्रियातन्त्रं ज्ञानं प्रत्ययमेदत् ॥

कल्पयैव धीक्षेदिति । प्राकट्यरूपकार्यलक्षणेन तद्धेतुभूता धीः कल्पया चेत्, “तद्धेतोरेव” इत्यादिन्यायेन प्राकट्यारूपकार्यहेतुतया ज्ञानसामग्र्येव कल्प्यताम्, किमन्तर्गुह्यता विधा ? उक्तञ्च तत्त्वमुक्ताकलापे<sup>२</sup>( ) “...बुद्धिर्यत् उदयति ते स्यात् ततोऽर्थप्रकाशो मध्ये बुद्धिः किमर्था” इति। ननु स्वल्पक्षेऽपि ज्ञानकार्यस्य सर्वत्रापि ज्ञानहेतुनैव उपपत्तौ किं तज्जन्त्येन ज्ञानेनेत्यादिशङ्कायामाह— प्रत्यक्षाया इति । प्रत्यक्षसिद्धाया अपलपानर्हत्वादिति भावः । ज्ञानयोग इति । ज्ञानयोग व्यतिरेकेण अर्थगतस्य प्राकट्यारूपस्य प्रकाशस्याभावात्, ज्ञानासिद्धौ च ज्ञानविषयत्वस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् तस्य न तल्लिख्यमुपपद्यत इति भावः । ननु सकर्मकसकर्मकर्तृभावमापन्नलक्षणज्ञानस्यैव प्रकाश-शब्दार्थत्वे देवदत्तो घटं जानातीतिवत् देवदत्तो घटं प्रकाशते इत्यपि व्यवहारः स्यात्, देवदत्तेन घटो ज्ञायते इतिवत् देवदत्तेन घटः प्रकाश्यते इत्यपि प्रयोगः स्यात् इत्याशङ्क्य कर्मकर्तृक्रियातन्त्रे प्रकाशशब्दार्थे ज्ञाने कर्तृकर्मप्रत्ययमेदनिबन्धनव्यवहारो धातुमेदनिबन्धन इत्याह कर्मकर्तृक्रियेति ।

कल्पयैवेति । एवकारेण प्रत्यक्षाविषयत्ववदुदासः । लाघवादिति । ज्ञानकार्यतया निमित्तप्राकट्यस्य ज्ञानसामग्र्यैवोत्पत्तिमंभवात् मध्ये ज्ञानाकरूपनेन लाघवादित्यर्थः । “तद्धेतोरेव स तद्धेतुत्वं मध्ये किं तेन” इति न्यायादिति भावः । प्रत्यक्षाया इति । अनेन लाघवमात्रेण ज्ञानपलापो न संभवति प्रत्यक्ष-विरोधादित्युक्तं भवति । ततोऽन्यत्वकल्पत्वाविति । सामग्र्यन्यत्वकरूपन इत्यर्थः । प्रत्यक्षत्वेनैव हेतुनेति आदिः । सामग्र्या अदृष्टादिघटितायाः प्रत्यक्षत्वासंभवादिति भावः । नैवं प्रसज्यत इति । लाघवमवलम्ब्य प्रत्यक्षविषयाकलापे सर्वापलापप्रसङ्गादिति भावः । ननु प्राकट्यारूपस्य कस्यचित् ज्ञानजन्यत्मानुपगमेऽपि प्रकाशापरपर्यायविषयताया घटादिषु भवद्विरूप्यभ्युपगमत्वेन तस्याश्च ज्ञाना-धीनतया तयैव ज्ञानानुमानं संभवतीत्याशङ्क्यह ज्ञानयोग इति । ज्ञानवन्धन इत्यर्थः । तदसिद्धाविति । ज्ञानविषयकज्ञानाभावे इत्यर्थः । न सिद्ध्यतीति । न ज्ञायत इत्यर्थः । संबन्धज्ञाने संबन्धिद्वय-ज्ञानस्य हेतुत्वादिति भावः । तथाच ज्ञानावगममन्तरेण तत्संबन्धरूपप्रकाशस्य ज्ञातुमशक्यतया न तेन ज्ञानानुमानसंभव इत्युक्तं भवति । ननु ज्ञानविषयतायाः प्रकाशरूपत्वे प्रकाशते ज्ञायत इत्यनयोरुभयोरपि चास्वीर्यथाकथञ्चित् ज्ञानबोधकत्वसत्त्वात् कर्तृक्रिया-कर्मक्रियामेदो नोप-पद्येत्याशङ्क्य धातुमेदनिबन्धनप्रत्ययमेदत् तदुपपत्तिरित्याह कर्मकर्तृक्रियातन्त्रमिति । कर्मप्रत्ययान्नधातुपतिपाद्यं कर्तृप्रत्ययान्तधातुपतिपाद्यञ्चेत्यर्थः । अयं भावः—प्रकाशते इत्यादौ धातोर्ज्ञानविषयत्वमेवार्थः ; न तु केवलं ज्ञानम् । ततश्च घटादौ तदाश्रयत्वबोधनाय कर्तृप्रत्यय एव । आश्रयत्वस्य कर्तृवरूपनाया जानाती

१ सकर्मकसकर्मकक्रियासामान्यान्तर्गतं ज्ञानम्, घटमहंजानामीति विभक्तिमेदादित्यर्थः ।  
२ न्यायकुसुमाञ्जलावगुक्तम् (४) “ज्ञानज्ञेनैव तदुपपत्तेः” इति, “ज्ञानमेवापरोक्षमिष्यते” इति च

प्रकाशते ज्ञायत इत्येतत् धातुविभेदतः । भिनत्तिपातयत्यादौ यथा करणकर्मणोः ॥ १०६ ॥  
व्यवहारार्थनियतिप्रकाश्यत्वानि बुद्धितः ।

ज्ञानामित्यनन्तरं प्रकाश इति शेषः । यथा करणकर्मणोरिति । यथा परशुना वृक्षं भिनत्ति, परशुं वृक्षे पातयति इत्यत्र एकस्मिन्नेव परशौ करणवाचि-कर्मवाचिप्रत्ययमेव धातुभेदनिबन्धनः, तद्वदित्यर्थः । ननु घटज्ञानेन घटे प्राकट्यजननानुपपत्तये घट इति व्यवहारः कथं स्यात् ? तथा घटज्ञानस्य घट एव विषय इति अर्थनियतिशब्दितविधिनियमो वा कथं स्यात् ? न च येन ज्ञानेन यत् प्रकाश्यते, स एव तस्य विषय इति वाच्यम् ; प्रकाश्यत्वव्यवस्थाया अपि ज्ञातताधीनत्वादित्याशङ्क्याह व्यवहारार्थनियतीति । ननु बुद्धितो व्यवहारार्थनियतिप्रकाश्यत्वानुपपत्तौ अयं घट इति ज्ञानं पटे किमिति व्यवहरादिकं नोत्पादयेदित्याशङ्क्य प्राकट्याश्रयनियमेऽपि

त्यादौ दर्शनात् । ज्ञाघातोस्तु ज्ञानमात्रमेवार्थः, न तु ज्ञानविषयत्वम् । ततश्च विषयत्वप्रत्ययनाय कर्मप्रत्ययो भवति । सर्वविषयकत्वं धातुसमभिध्याहारे विषयत्वस्य कर्मत्वरूपत्वात्, घटं जानातीत्यादौ तथैव दर्शनात् । प्रकाशत इत्यादौ धातुना ज्ञानबोधनेऽपि विषयत्वरूपकर्मत्वस्यापि धातुनैव बोधनेन तत्र कर्माकाङ्क्षाविरहात् अकर्मकत्वमिति । अत्यन्तार्थभेदविरहेऽपि प्रत्ययभेदे दृष्टान्तमाह भिनत्तीति । परशुना वृक्षं भिनत्ति, परशुं वृक्षे पातयतीत्यनयोर्वाक्ययोरत्यन्तार्थभेदविरहेऽपि घातुभेदनिबन्धनः परशौ यथा करणत्वकर्मत्ववाचिप्रत्ययभेदः, तथेहापि घातुभेदनिबन्धनः प्रत्ययभेद उपपन्न इत्यर्थः । तथाच भिनत्तिपातयत्यादौ करणकर्मणोरिव घातुभेदनिबन्धनप्रत्ययभेदात् ज्ञानं कर्मकर्तृक्रिया तन्त्रमित्यन्वयः । ननु ज्ञानेन घटादौ प्राकट्यजननानुपपत्तये घटव्यवहारानुपपत्तिः ; व्यवहर्तव्यतासंबन्धेन व्यवहारं प्रति अश्रयतासंबन्धेन प्राकट्यस्य हेतुत्वात्, दर्शितकार्यकारणभावानुपपत्तये व्यवहारस्याऽऽकस्मिक्त्वपत्तेः । एवं घटज्ञानस्य घट एव विषय इति विषयनियमोऽपि भवन्मते न संभवति ; ज्ञानेन घटे प्राकट्यजनने घटस्य तदन्येषाञ्चाविशेषात् । तथा घटं जानातीत्यादौ घटस्य कर्मत्वानुपपत्तिः ; क्रियाजन्यफलशालित्वस्यैव कर्मत्वरूपत्वात् ज्ञानेन घटादौ प्राकट्यजनने तदसंभवादित्यत्र आह व्यवहारेति । अर्थनियतिः=विषयनियतिः । प्रकाश्यत्वं प्रकाशयतिकर्मत्वम् ; ज्ञानकर्मत्वमिति यावत् । बुद्धित इति । बुद्धयैवोपपद्यन्त इत्यर्थः । अयं भावः—व्यवहर्तव्यतासंबन्धेन व्यवहारं प्रति विषयतासंबन्धेन बुद्धेरेव हेतुत्वसंभवान्न प्राकट्यापेक्षा । एवं यत्संबन्धिनी बुद्धिः, स एव विषय इति न विषयनियमेऽपि प्राकट्यापेक्षा । एवं क्रियाजन्यफलशालित्वमेव सर्वत्र कर्मत्वमिति न नियमः । घटमिच्छति, देवदत्तं द्वेष्टीत्यादौ विषयताया एव कर्मत्वरूपत्वात् । अन्यथा तत्र कर्मत्वोपपत्तये इष्टत्व-द्विष्टत्वयोरप्यतिरिक्तयोरिच्छाद्वेषजन्यतया स्वीकारापत्तेः । अत ईदृशस्थले विषयत्वमेव कर्मत्वमिति बुद्धिविषयत्वस्यैव बुद्धिकर्मत्वरूपप्रकाश्यत्वात्मकतया न तदुपपत्त्यर्थमपि प्राकट्यमभ्युपगन्तव्यमिति । ननु प्राकट्यस्य बुद्धिविषयत्वरूपत्वे, घटज्ञाने घटस्यैव विषयत्वमिति नियमो न स्यात्, नियमकाभावात् । बुद्धिजन्य-

। द्वितीयव्याख्याने अध्याहारो न कृतः । \* अर्थैक्येऽपि प्रयोगभेदे कारणमाह मूले प्रकाशत इति ।

स्वभावनियमो ह्येष प्राकट्येऽपि न लङ्घ्यते ॥ तत्रैवैतत्करणवत् तस्यैवास्तु प्रकाशकम् ।

प्राकट्यजनम भूतैष्यदभावज्ञाततासु किम् ॥ १०८ ॥

आत्मसिद्धौ प्रकाशपदार्थनिर्णयार्थे, “कस्तर्हि प्रकाशतेपदार्थः ?” इति प्रश्ने, “अनुभवादूरत्वं स्मृतिनिमित्तम्” इति न्यायतत्त्वग्रन्थस्मरणपूर्वकम्, ‘संविद्दूरत्वं प्रकाशः’ इत्यभिप्राय, अदूरविकल्पं प्रति चाभिहितम्, “भवत्वनुभवादूरं दूरादन्यत् विरोधि वा । नद्भावश्च प्रकाशत्वं (शोऽन?) किमत्र

स्वभावविशेष एव शरणमित्याह स्वभावनियमो ह्येष इति । तदेवोपपादयति तत्रैवेति । एतत्करणवदिति । एतदुत्पादनवदित्यर्थः । घटज्ञानस्य घटीयनानियमकविशेषवत्त्वात् घट एव व्यवहारदिकमुत्पादयति, नेतरत्न । इतरथा घटज्ञानं पटे प्राकट्यं कुतो न जनयेदित्यादिव्यवस्थायाः प्राकट्याभ्युपगमेऽपि साम्यादिति भावः । प्राकट्यजनमेति । भूते, भविष्यति, अभावे, ज्ञाततायाश्च प्राकट्यजनमास्ति किमित्यर्थः । भूतभविष्यतोत्पत्तेन प्राकट्यजनमासम्भवः ; अभावस्य भाववर्नाशयत्वात् न प्राकट्यजनमसम्भवः ; ज्ञाततायां ज्ञातताभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गः । ततश्च तत्र ज्ञाना नुपानासम्भवात् तदवस्थले संवेद्योत्पादिव्यवहारो न स्यादिति भावः । प्रकाशपदार्थनिर्णयार्थे इति । एतत् प्रश्नविशेषणम् । अनुभवादूरत्वं स्मृतिनिमित्तमिति । पथि गच्छन्तः काष्ठलोष्टादिज्ञानोत्पत्त्या काष्ठलोष्टादिषु सोऽपि अनुभवादूरत्वस्य प्रकाशपदार्थत्वाभावात् स्मृतिनिमित्तमित्युक्तम् । अदूरविकल्पं प्रतीति । अदूरमित्यत्र नजस्तदन्य-तद्विरोधि-तदभावात्तदोऽप्यर्थाः सम्भवन्ति । तस्मादिह कोऽर्थो विवक्षित इति विकल्पवर्तिनं प्रतीत्यर्थः । दूरादन्यद्विरोधि वेति । अनुभवसन्निकृष्टत्वं

प्राकट्याश्रयत्वरूपत्वे तु नायं दोषः ; घटज्ञानेन घट एव प्राकट्यजननादित्यत आह स्वभावनियम इति । घटचक्षुस्संयोगादिघटितज्ञानसामग्र्याः घटविषयताप्रयोजकत्वमेव स्वभावः ; न तु पटविषयता-प्रयोजकत्वमिति नियम इत्यर्थः । प्राकट्येऽपि न लङ्घ्यते इति । घटचक्षुस्संयोगादिजन्यज्ञानेन घट एव प्राकट्यं जन्यते ; न तु पट इत्यभ्युपगमादिति भावः । फलितमाह तत्रैवैतत्करणवदिति । घटचक्षुस्संयोगादिजन्यज्ञानेन घट एव प्राकट्योत्पादनवदित्यर्थः । तस्यैवास्तु प्रकाशकमिति । तन्मात्र-निष्ठविषयतानिरूपकमस्त्वित्यर्थः । तथाचोक्तरीत्या सर्वनिर्वाहे अतिरिक्तप्राकट्याभ्युपगमो निरर्थक इति भावः । ज्ञानजन्यप्राकट्यवत्वमेव ज्ञानविषयत्वमित्यभ्युपगमे बाधकमाह प्राकट्यजनमेति । भूते, भविष्यति, अभावे, ज्ञाततायाश्च प्राकट्यजनम किमस्ति ? नास्त्येव हीत्यर्थः । भूतभविष्यतोत्पत्तिज्ञानकाले अभावात् तत्र ज्ञानेन प्राकट्योत्पादनसंभवः । प्राकट्यं प्रति आश्रयस्य समवायिकारणताया एव भवद्विरभ्युपगमादभावे न तदुत्पादनसंभवः । ज्ञाततायां ज्ञाततान्तराभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गः । अत्र एवार्थेषु भवन्मते ज्ञान-विषयत्वानुपपत्तिः । अस्मन्मते तु वक्ष्यमाणरीत्या ज्ञानसंबन्धसंभवात् नानुपपत्तिरिति भावः । प्रकाशपदार्थनिर्णयार्थे इति । इदञ्च प्रश्नविशेषणम् । अनुभवादूरत्वं स्मृतिनिमित्तमिति । स्मृतिप्रयोजकोऽनुभवसंबन्ध इत्यर्थः । वक्ष्यमाणः योग्यसंबन्धवारणाय स्मृतिप्रयोजक इति । अदूरविकल्पं प्रतीति । अदूरमित्यत्र नजस्तदन्य-तद्विरोधि-तदभावात्तदोऽप्यर्थाः सम्भवन्ति । तत्र कोऽर्थो विवक्षित इति विकल्पेतित्यर्थः । तद्विषय इति यावत् । दूरादन्यदित्यादि । दूरत्वं संबन्ध-म-भः ;

बहु जल्यते ॥” इति भाष्यञ्च, “प्रकाशश्च चिदचिदशेषपदार्थसाधारणं व्यवहारानुगुण्यम्” इति । तदेवं न बुद्धिः प्रकाशानुमेया ; किं तु स्वतःसिद्धैव ॥

प्रपञ्चनञ्चैतत् सर्वं तत्परत्नाकरे भट्टाराशरपादैः । यथा, “धियः प्रत्यक्षभावत्वात् परतस्तद-  
सम्भवात् । पारिशेष्यात् स्वतोभानं प्रमाणाच्च ततस्ततः ॥ प्रतीतेर्व्याहरणतः सन्देहपरिवर्जनात् ।  
प्रकाशतेरर्थः । सिद्धान्तं प्रत्यक्षस्थले इन्द्रियद्वारा ज्ञानस्य निगमादनुभवसन्निवृत्तत्वं वस्तुन उद्भवते  
इत्यर्थः । प्रकाशत्वम्=प्रकाशमानत्वमित्यर्थः । प्रकाशोऽत्र इति पाठः समीचीनः । प्रत्यक्षविष-  
यार्थगतप्रकाशस्य इदं लक्षणम् । न तु अनुमेयपदार्थसंवित्साधारणम् । केचित्तु अनुभवादूरत्वं नाम  
व्यवहारानुगुण्यमेव ; “प्रकाशश्च चिदचिदशेषपदार्थसाधारणं व्यवहारानुगुण्यम्” इत्युदाहरण्य-  
माणभाष्यग्रन्थानुसारादिति वदन्ति ॥

धियः प्रत्यक्षभावत्वादिति । प्रकट्यानुमेयसम्भवे प्रत्यक्षत्वस्यैव वक्तव्यत्वादित्यर्थः ।  
भावशक्तौ वस्तुपरः । प्रत्यक्षवस्तुत्वादित्यर्थः । अनेन प्रकट्यामेयत्वाभावादिति पर्यवसितोऽर्थः ।  
परतस्तदसम्भवादिति । मानसाध्यक्षेण विषयीकरणासम्भवादित्यर्थः । प्रमाणाच्चेति । अनुमृतिः  
स्वयंप्रकाशा अनुमृतित्वादीश्वरज्ञानवदित्यनुमानादित्यर्थः । प्रतीतेर्व्याहरणत इति । प्रतीत्युत्पत्ति-  
समनन्तरक्षणे एव संवेद्यीति व्यवहारदर्शनात् मध्ये ज्ञानान्तरविलम्बादर्शनादित्यर्थः । सन्देहपरि-  
वर्जनादिति । ज्ञानोत्पत्त्यनन्तरम्, अहं वेद्यि न वा इति सन्देहादर्शनादित्यर्थः । इदमुपलक्षणम् ;

तद्वदन्यत्वमदूरत्वम् ; संबन्ध इति यावत् । दूरावरोधत्वमप्येतदेव । तथ च ज्ञानसंबन्धः प्रकाश इत्युक्तं  
भवति । स च द्रव्येषु संयोगः ; द्रव्याश्रितेषु संयुक्ताश्रयणमित्यादि वक्ष्यमाणरीत्या बोध्यम् ।  
प्रकाशत्वम्=प्रकाशमानत्वम् । प्रकाशोऽत्रेति पाठः समीचीनः । व्यवहारानुगुण्यमिति । व्यवहार-  
प्रयोजकज्ञानसंबन्ध इत्यर्थः । स च चिच्छब्दिज्ञाने तादात्म्यादिरूपः ; अन्यत्र तु संयोगादिरूपः ।

प्रत्यक्षभावत्वादिति । प्रत्यक्षविषयवस्तुत्वादित्यर्थः । प्रत्यक्षविरोधविरस्त इत्युक्तं भवति ।  
परतस्तदसम्भवादिति । मनःप्रभृतिकरणजन्यप्रत्यक्षविषयत्वासंभवदित्यर्थः । पारिशेष्यादिति । घटमहं-  
ज्ञानामीति प्रत्यक्षनिरूपिता ज्ञाननिष्ठविषयता स्वनिरूपिता स्वेतरानिरूपितत्वे सति किञ्चिन्निरूपितत्वात्,  
घटादिनिष्ठतद्विषयतावदित्यनुमानेनेत्यर्थः । अत्र घटादिनिष्ठज्ञानविषयतायां व्यभिचारवारणाय सत्यन्तरम् ।  
घटे तद्वारणाय विशेष्यम् । प्रमाणाच्चेति । धीः स्वयंप्रकाशा धीत्वात्, ईश्वरधीवदित्यनुमानादित्यर्थः ।  
प्रतीतेर्व्याहरणत इति । घटादिज्ञानोत्पत्तिमात्रेण ज्ञानविषयकज्ञानान्तरमन्तरेणैव ज्ञानव्यवहार-  
दर्शनादित्यर्थः । ज्ञानस्यास्वयंप्रकाशत्वे कदाचित् ज्ञाने सत्यपि तद्विषयकज्ञानविलम्बात् तद्व्यवहार-  
विलम्बः स्यादिति भावः । सन्देहपरिवर्जनादिति । ज्ञानोत्पत्त्यनन्तरं जानामि न वेति संशयस्य कदाप्य-  
दर्शनादित्यर्थः । ज्ञानस्य स्वयंप्रकाशत्वाभावे कदाचित्, ज्ञाने सत्यपि तत्प्रकाशविरहदशायां तत्संशयः  
स्यादिति भावः । सत्तायां सिद्धवत्कारादिति । धाराबाहिकज्ञानानन्तरम्, एतावन्तं कालमिदमहं  
पश्यन्नेव स्मीति धाराबाहिकज्ञानपरामर्शदर्शनादित्यर्थः । ज्ञानस्य स्वयंप्रकाशत्वाभावे धाराबाहिक-

सत्तायां सिद्धवत्कारात् ज्ञानं भातीति भावितम् ॥

परस्यादर्शनात् व्याप्तादन्वयिव्यतिरेकितः। अर्थापत्तेश्च युक्तेश्च वचनाच्च स्वदृढगतिः ॥” इति संग्रहः।

“व्याप्तादन्वयिव्यतिरेकितः” इत्यस्य विवरणदशायाञ्चैवमुक्तम्, “विप्रतिपक्षा संवित् स्वगत-  
व्यवहारं प्रति स्वाधीनकिञ्चित्कारे सजातीयसम्बन्धानपेक्षा व्यवहारहेतुत्वात् अर्थेन्द्रियदीपादिवत् ।

विपर्ययादेरदर्शनादित्यपि द्रष्टव्यम् । सत्तायां सिद्धवत्कारादिति । धारावाहिकज्ञानानन्तरं एतावन्तं  
कालमिदमहं पश्यन्नेवास्मीति धारापरामर्शदर्शनादित्यर्थः । ततश्च ज्ञानस्य अस्वयकाशत्वे धाराबाहिक-  
ज्ञानानामननुभूतानामेव नष्टतया तदनुसन्धानानुपपत्तेरिति भावः । ननु मध्ये तत्तज्ज्ञानानुव्यवसायो-  
त्पत्तिवशेन धारानुसन्धानं स्यादिति शङ्कां पराचष्टे—परस्यादर्शनादिति । धाराविच्छेदप्रसङ्गेन मध्ये  
अनुव्यवसायस्याभ्युपगमनार्हत्वादिति भावः । व्याप्तादन्वयिव्यतिरेकित इति । अन्वयीनि  
व्यतिरेकीणि अर्थापत्त्युक्तयश्चोत्तरत्र स्पष्टीमविष्यन्ति । अन्वय्यनुमानानि दर्शयति—विप्रतिपक्षे-  
त्यादिना । स्वगतव्यवहारं प्रतीति । स्वोत्पाद्यव्यवहारं प्रतीत्यर्थः । घटादिव्यवहारहेतोश्चक्षुषस्तद्व्य-  
वहारे आलोकादिसजातीयपेक्षत्वाद्व्यभिचार इत्यतः साध्ये विशेषणमुक्तम्—स्वाधीनकिञ्चित्कार  
इति । ततश्च स्वाधीनकिञ्चित्कारो विषयेन्द्रियसंयोगलक्षणः ; तत्र न सजातीयालोकाद्यपेक्षेति भावः ।  
नन्वेवम्, “न च चक्षुषः सजातीयतेजोपेक्षया अनैकान्त्यम्” इत्युत्तरग्रन्थविरोधः, तत्र हि

ज्ञानानामननुभूतानामेव नष्टतया तदनुसन्धानं न स्यादिति भावः । ज्ञानं भातीति भावितमिति ।  
ज्ञानं स्वत एव भातीति निश्चितमित्यर्थः । ननु मध्ये मध्ये तत्तज्ज्ञानानुव्यवसायाभ्युपगमाच्च धारा-  
विषयकपरामर्शानुपपत्तिरित्यत आह परस्यादर्शनादिति । अनुभवविरोधेन मध्येऽनुव्यवसायाभ्युपगमा-  
संभवादिति भावः । व्याप्तादिति । निश्चितव्याप्तिकादित्यर्थः । अन्वयिव्यतिरेकित इति । अन्वयि-  
लिङ्गात् व्यतिरेकिलिङ्गत्वेत्यर्थः । अर्थापत्तेरित्यादि । इदमग्रे स्पष्टीमविष्यति । युक्तेरिति । तर्कादित्यर्थः ।  
इदञ्च न्यायपरिशुद्धिपदशिंत तर्कस्यानुमानविशेषत्वपक्षमभिप्रेत्य स्वदृढगति । स्वयंप्रकाशेत्यर्थः ।  
विप्रतिपक्षेति । स्वयंप्रकाशत्वतदभावकोटिकसंशयविषयीभूतेत्यर्थः । उक्तप्राध्यतदभावकोटिक-  
संशयविषयीभूतेति वा । इदञ्चेश्वरज्ञाने सिद्धसाधनवारणाय । स्वगतव्यवहारं प्रतीति । स्वपरोज्य  
व्यवहारं प्रतीत्यर्थः । स्वाधीनकिञ्चित्कार इति । स्वाव्यवहितजन्यव्यापार इत्यर्थः । सजातीय-  
संबन्धानपेक्षेति । तथाच स्वसजातीयसंबन्धानधीनव्यवहारप्रयोजकव्यापारहेतुत्वं साध्यमिति फलितम् ।  
व्यवहारप्रयोजकव्यापारो व्यवजिहीर्षारूपः । तत्र व्यवहर्तव्यस्यापि ज्ञानविषयतया व्यवजिहीर्षायाम्,  
तद्द्वारा व्यवहारे च हेतुत्वमभिप्रेतम् । अत एव घटादिरूपार्थस्य दृष्टान्ततयोपादानमुपपद्यते ।  
ततश्च ज्ञानव्यवहारहेतुभूतां व्यवजिहीर्षां प्रति ज्ञानान्तरविषयतामन्तरेणैव ज्ञानस्य हेतुत्वसिद्धौ, व्यवहर्तव्य-  
ज्ञानस्य व्यवजिहीर्षां प्रति हेतुत्वस्य सर्वसंप्रतिपन्नतया ज्ञानस्य स्वविषयकत्वमन्तरा व्यवहर्तव्यज्ञानासंपत्त्या  
ज्ञानस्य स्वविषयकत्वरूपं स्वयंप्रकाशत्वं सिद्धयतीति ध्येयम् । अतः च व्यवहारे स्वसजातीयसंबन्धानधीन  
त्वस्य निवेशे ज्ञानद्वारा व्यवहारहेतौ चक्षुरादीन्द्रिये स्वसजातीयवागिन्द्रियसापेक्षतया व्यभिचारः

न च चक्षुषः सजातीयतेजोपेक्षया भनैकान्त्यम् ; तस्येन्द्रियत्वेन, आहङ्कारिकत्वेन वा, आलोका-  
द्भिन्नजातीयत्वात् । अन्यञ्च—ज्ञानसंस्कारः स्वैकार्थसमवायिज्ञानानुभवानपेक्षः संस्कारत्वात्  
अन्यसंस्कारवत्, विषयसंस्कारो ज्ञानसंस्कारेण सहोत्पद्यते विषयसंस्कारत्वात् इदमहं जानामीति

स्वाधीनाकश्चित्कारे आलोकापेक्षामभ्युपेत्य सजातीयत्वभावेन परिहारदर्शनादिति चेत्—सत्यम् ।  
तथापि परिहारः संभवतीत्यभिप्रेत्य तथोक्त्युपपत्तेः । ज्ञानसंस्कार इति । ज्ञानस्मृतिजनकसंस्कार  
इत्यर्थः । स्वैकार्थसमवायीति । स्वसमानाधिकरणेत्यर्थः । ज्ञानानुभवेति । ज्ञानकर्मकानुभवेत्यर्थः ।  
इदञ्च ईश्वरानुभवसापेक्षया बाधव्यावृत्त्यर्थमिति द्रष्टव्यम् । अन्यसंस्कारवदिति । घटादिस्मृति-  
हेतुभूतघटसंस्कारस्य स्वसमानाधिकरणघटकर्मकानुभवमापेक्षेऽपि ज्ञानकर्मकानुभवानपेक्षत्वादिति  
भावः । सहोत्पद्यते इति । ततश्च विषयानुभव एव ज्ञानानुभव इति पर्यवस्यतीति भावः ।

स्यादिति व्यवहारप्रयोजकव्यपारे तन्निवेशः । तथाच चक्षुराद्यव्यवहितव्यापारे ज्ञाने वागिन्द्रियानपेक्षतया  
न व्यभिचारः । चक्षुषस्तैजसत्वाभिमानेन नैयायिकः शङ्कते न चेति । तेजोपेक्षयेति । चक्षुष-  
ज्ञाने आलोकस्य कारणत्वादिति भावः । इन्द्रियाणां भूताप्यायितत्वेऽपि न भौतिकत्वम् ; आहङ्कारि-  
कत्वादित्यभिप्रायेण समाधत्ते तस्येति । भिन्नजातीयत्वादिति । ज्ञानवेन्द्रियत्वपृथगीत्वाद्यन्यतमवत्त्वेन  
साजात्यं विवक्षितमिति भावः । ज्ञानसंस्कार इति । ज्ञानविषयकसंस्कार इत्यर्थः । स्वैकार्थसमवायि-  
ज्ञानानुभवानपेक्ष इति । स्वसमानाधिकरणज्ञानकर्मकानुभवाजन्य इत्यर्थः । ज्ञानकर्मकत्वञ्च स्वभिन्नत्व-  
स्वविषयकत्वोभयसंबन्धेन ज्ञानविशिष्टत्वम् । घटादिविषयकसंस्कारस्य घटानुभवजन्यत्वेऽपि ज्ञानानु-  
भवाजन्यत्वात् दृष्टान्ते साध्यसत्त्वोपपत्तिः । ज्ञानसंस्कारे उक्तसाध्यसिद्धौ तादृशसंस्कारे विषयम् ज्ञान  
जन्यताया एवावश्यकतया तद्विषयकसंस्कारस्य तद्विषयकानुभवजन्यत्वनियमबलात् ज्ञानस्य स्वविषय-  
कत्वमन्तरा ज्ञानसंस्कारस्य तज्जन्यत्वासंभवात् ज्ञानस्य स्वविषयकत्वरूपस्वयंप्रकाशत्वसिद्धिः । अतेश्वरानु-  
भवमादाय बाधवारणाय स्वसमानाधिकरणेति । विषयसंस्कार इति । घटादिविषयकसंस्कार इत्यर्थः ।  
ज्ञानसंस्कारेण सहोत्पद्यते इति । घटज्ञानविषयकसंस्कारोत्पत्तिश्चोत्पत्तिक इत्यर्थः । विषयसंस्कार-  
त्वादिति । घटादिविषयकसंस्कारत्वादित्यर्थः । इदमित्यादि । घटमहं जानामीति ज्ञानस्य घटादिविषयक-  
संस्कारवदित्यर्थः । उक्तानुमानेन घटादिसंस्कारत्वरूपपक्षनावच्छेदकावच्छेदेनोक्तसाध्यसिद्धौ घटाद्यनु-  
भवस्यैव ज्ञानानुभवरूपत्वं सिद्धयति । अन्यथोक्तसाध्यानिर्वाहादित्यभिमतसिद्धिः । अत्रावच्छेदका-  
वच्छेदेनैव साध्यसिद्धेरुद्देशतया पक्षनावच्छेदकस्य दृष्टान्तसाधारण्येऽपि न सिद्धावयनम् ।  
उक्तदृष्टान्तातिरिक्तघटादिसंस्कारत्वं वा पक्षनावच्छेदकम् । उक्तानुगते सोपाधिकत्वं शङ्कते

। यद्येवं स्वविषयकत्वमेव स्वप्रकाशत्वं सिद्धान्तीष्टम्, तर्हि प्रकाशयदार्थशोधनप्रयासः,  
व्यवहारानुगुणमिति शिरोवेष्टनञ्च व्यर्थं स्यात् । अतः सिद्धान्ते स्वस्य स्वकर्मकत्वास्वीकारात्  
स्वविषयकत्वास्वीकार एव । अत एव ह्यत्रैव व्याख्याने ज्ञानस्य तादात्म्येन करणत्वमुक्तं प्राक् ।  
अन्यथा स्वविषयकत्वान्तेनैव स्वस्य कारणत्वकथनसंभवादानुगत एव कार्यकरणभावः स्यात् ।



ज्ञानप्रभवसंस्कारवत् । न च उभयविषयज्ञानपूर्वकत्वं प्रयोजकम् ; ज्ञानपूर्वत्वेन व्याप्तिसिद्धेर्व्यर्थ-  
विशेषणत्वात्" इत्यस्यानन्तरम्, "पुनश्च" इत्युक्त्वा, "संविदनन्याधीनस्वधर्मव्यवहारा" इत्यादि-  
भाष्योपात्तमेवानुमानमुक्तम् । अत्र प्रयोगनिष्कर्षः स्वयमेव भाव्यः । "व्यतिरेकि चास्ति लिङ्गम्"  
इत्यभिधायजडत्वज्ञानादीनि प्रयुज्य समर्थनानि । प्रत्यक्षत्वानुपपत्तिः, व्यवहारविशेषकरत्वानु-  
पपत्तिश्चार्थापत्तिः समर्थिते । ज्ञानं न परप्रकश्यम्, घटादिवदर्थप्रकाशकत्वप्रसङ्गादित्यादितर्काश्च  
प्रतिपादिताः । "वचनानि च" इत्युक्त्वा, "अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिर्भवति", "आत्मैवास्य ज्योतिः",  
"स्वेन ज्योतेषःऽऽस्ते", "आत् संवेद्यं तज्ज्ञानं ब्रह्मसंज्ञा" इत्यादीनि ज्ञानपदवाच्यजीवस्य  
स्वयंज्योतिर्ब्रह्मपराणि ज्ञानरश्मिष्वे गत्यां संवेद्ये समभवलाघवाभ्यां स्वप्रकाशत्वं सम्भावयन्तीति,

ज्ञानप्रभवेति । ज्ञानप्रभवव्ययसंस्कारवदयथः व्ययविशेषणत्वादिति । उभयावषयकत्वरूपविशेष-  
णस्य व्यर्थत्वादित्यर्थः ज्ञानपूर्वकत्वात्तस्य च साधनाव्यापकत्वात् नोपाधिरिति भावः । अत्र प्रयोग-  
निष्कर्ष इति । अत्रमिह निष्कर्षकः—अनुभूतिः स्वजन्यपरगत्यधर्मात्यन्तसजातीयधर्मभाक्त्वे स्वात्य-  
न्तसजातीयापेक्षानियमरहिता स्वविजातीये स्वानन्तरकालोत्तरकालानुवृत्तिरहितधर्महेतुत्वादिति ।  
हेतुत्वादिति । अत्र च विशेषणप्रयोजनानि <sup>1</sup>श्रुतप्रकाशिकायां द्रष्टव्यानि । प्रत्यक्षत्वानुपपत्तिरिति ।  
मानसाध्यक्षदेर्निराकृततया स्वप्रकाशत्वस्यैव ज्ञानप्रत्यक्षत्ववादिना अभ्युपेयत्वादिति भावः । व्यवहार-  
विशेषकरत्वानुपपत्तिश्च । स्वसम्बन्धव्यतिरेके प्रकाशते इति व्यवहारविशेषहेतुत्वं न स्यादित्यर्थः ।  
संभवलाघवाभ्यामिति । ज्ञानरूपस्य जीवस्य स्वप्रकाशत्ववत् धर्मभूतज्ञानस्यापि ज्ञानत्वात् स्वप्रकाशत्व-  
न चेति । उभयविषयकज्ञानपूर्वकत्वं घट-उज्ज्वालोनयविषयकज्ञानजन्यतम् । प्रयोजकमेति । उपाधि-  
रित्यर्थः । दृष्टान्ते सादृश्याप्यपकत्वात्, पक्षे साधनाव्यापकत्वाच्चेति भावः । व्यर्थविशेषणत्वादिति ।  
ज्ञाने उभयविषयकत्वविशेषणस्य पक्षेऽप्युत्तिपातफलकतया उपाधिशरीरे तस्य सार्थवशासंभवात् । अन्यथा  
सर्वत्र पक्षेऽस्त्यस्योपाधित्वाप्रसङ्गेनानुमानात्लोच्छेदप्रसङ्गादिति भावः । प्रयोगनिष्कर्ष इति । संवित्  
अनन्याधीनस्वधर्मा स्वसंभवादर्थादन्तरे तद्वर्तमानत्वात्, संवित् अनन्याधीनस्वव्यवहारा अर्थान्तरे  
तद्व्यवहारहेतुत्वादित्येवं प्रयोगद्वयरूपतया निष्कर्ष इत्यर्थः । अत्र वक्तव्यं सर्वं श्रुतप्रकाशिकायां  
प्रपञ्चितं तत्रैव द्रष्टव्यम् । प्रत्यक्षत्वानुपपत्तिरिति । अपरोक्षज्ञानव्यवत्वानुपपत्तिरित्यर्थः ।  
मानसाध्यक्षविषयताया निराकृततया स्वप्रकाशत्वस्यैव तस्य निर्वाहत्वादिति भावः । व्यवहार-  
विशेषकरत्वानुपपत्तिरिति । ज्ञानव्यवहारजनकत्वानुपपत्तिरित्यर्थः । व्यवहारे व्यवहर्तव्यज्ञानस्य  
कारणतया ज्ञानस्य स्वविषयकत्वरूपस्वप्रकाशत्वमन्तरा तदनिर्वाहादिति भावः । संभवलाघवा-  
भ्यामिति । बाधकाभाव-रूपाभ्यामित्यर्थः । स्वप्रकाशत्वे हि तद्विषयकज्ञानान्तराकरणेन

1. तदन्तीकायाम्—अनुभूतिः परगतस्वजन्यधर्मात्यन्तसजातीयावश्यमभाविधर्मयोगे स्वात्य-  
न्तसजातीयापेक्षानियमरहिता स्वविजातीये स्वानन्तरकालोत्तरकालानुवृत्तिरहितधर्महेतुत्वादिति  
प्रथमप्रयोगं परित्यज्य दलकृत्यानि च प्रदर्श्य द्वितीये, "अनुभूतिः स्वात्यन्तसजातीयापेक्षानियम-  
रहितस्वव्यवहारेति पक्षसाधनस्थितिः । हेतुस्तु हेतुत्वदित्येवात्म" इत्यादिकमुक्त्वा आत्मसिद्धि-  
ग्रन्थोक्तमन्यदप्यदर्शितम् ।

मणि, तरणि, दीप, नत्प्रभासाधर्म्येण जीव, तज्ज्ञानसमर्थनानि च, 'यथा प्रकाशय येकः कृत्स्नं लोकमिदं रविः । क्षेत्रं क्षेत्री तथा कृत्स्नं प्रकाशयति भारत ॥' इत्येवंविधानि ज्ञानात्मनोः स्वयंप्रभावत्वेन सजातीयत्वं ज्ञापयन्ति; न च किञ्चिदनिष्टं प्रसज्यते' इत्युक्तम् । वेद्यत्वादिसाधकानि व्यवहार्य-वस्तुत्वप्रमेयत्वक्रियात्वाद्यनुमानानि योग्यानुपलम्भसिद्धसाधनासिद्ध्यादिभिर्दूषितानि । अधीकर्मणः सिद्धिरपि, अज्ञातघटादिसद्भाववत् कदाचिद्धी(चिदधी)कर्मत्वस्य ज्ञानेऽपि विद्यमानत्वात् अङ्गु-

संभवोऽस्ति । ज्ञानविषयकज्ञानान्तराकरणात् लाघवञ्चेति भावः । स्वप्रकाशत्वं सम्भावयन्तीति । जीवस्वप्नस्वप्नप्रकाशत्वप्रदर्शकभावस्य तत्सजातीये धर्मेभूतज्ञाने स्वप्रकाशत्वप्रदर्शकतया सम्भावकत्वमस्तीति भावः 'अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिः' इत्याशयः, 'न च किञ्चिदनिष्टं प्रसज्यते' इत्यन्तस्तत्त्वरत्नाकर-ग्रन्थः । योग्यानुपलम्भेति । स्वव्यतिक्तिकज्ञानवेद्यत्वं साध्यते, उत ज्ञानवेद्यत्वमात्रम् ? आधे योग्या-नुलम्भः; सर्वत्र तद्व्यतिरिक्तस्य ज्ञानस्यानुपलम्भात्; द्वितीये सिद्धसाधनम्; क्रियात्वरूपहेतोरसिद्धिश्च, ज्ञानस्य परिस्पन्दत्वादिरूपक्रियात्वभावादिति भावः ॥ अधीकर्मणः कथं सिद्धिरित्यत आह अधीकर्मण इति । अज्ञातेति । घटादेरपि कदाचिद्धी कर्मत्वादित्यर्थः । ननु कदाचिद्धीकर्मत्वं नासिद्ध्यापादकम्, किं तु सदा अधीकर्मत्वमेवेत्याशङ्क्यह कदाचिदिति । कदाचिद्धीकर्मत्वस्यैव ज्ञाने विद्यमानत्वेन सर्वदा अधीकर्मत्वस्याभावादित्यर्थः । कदाचिद्धीकर्मत्वस्येति पाठस्तु सुगम एवेति ध्येयम् । ननु

लाघवम् । सम्भावयन्तीति । ज्ञानपदवाच्यत्वे स्वयंप्रकाशत्वस्यासिद्धान्तद्वारा निश्चाययन्तीत्यर्थः । उक्तवचनजातेन हि ज्ञानपदवाच्ये जीवे स्वयंप्रकाशत्वबोधनत्वं ज्ञानपदवाच्यत्वे स्वयंप्रकाशत्व-व्याप्यत्वं गृह्यते । ततश्च ज्ञानपदवाच्यत्वहेतुकानुमानादुक्तसंभव-लाघवानुगृहीतात् स्वयंप्रकाशत्वं संविदस्सिद्ध्यतीत्यभिप्रायः । वेद्यत्वादीति । आदिना जडवपरिग्रहः । व्यवहार्यत्वम्=शब्दज-ज्ञान-विषयत्वम् । वस्तुत्वम्=कालसंबन्धत्वम् । आदिना वाच्यत्वादिपरिग्रहः । अत्र वेद्यत्वं किं ज्ञान-विषयत्वमात्रम्; अथवा स्वभित्तज्ञानविषयत्वमात्रम्; स्वसमानाधिकरणस्वव्यवहितोत्तर ज्ञानविषयत्वं वेति विकल्पमभिप्रेत्य तृतीये योग्यानुपलब्ध्या बाध इत्यह योग्यानुपलम्भेति । अयं घट इति ज्ञानातिरिक्ततद्विषयकज्ञानानुपलम्भादिति भावः । प्रथमद्वितीयोः सिद्धसाधनम्, ईश्वरज्ञानादि-विषयत्वस्य संगतिपन्नत्वादित्यह सिद्धसाधनेति । स्पन्दत्वरूपक्रियात्वस्य ज्ञाने असत्त्वादिसिद्धिः । स्वसमानाधिकरणस्वव्यवहितोत्तर ज्ञानविषयत्वस्य साध्यत्वे घटादिषु व्यवहार्यत्वादेरनैकान्त्यमादि-प्राद्यम् । ननु यत्र कालसंबन्धत्वं तत्र स्वभित्तजन्यज्ञानविषयत्वमिति व्याप्तिरसद्भावात् ज्ञानस्य स्वभित्त-जन्यज्ञानविषयत्वाभावे कालसंबन्धत्वाभावप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह अधीकर्मण इति । सिद्धिः=काल-संबन्धत्वा-सत्ता । अज्ञातघटादिसद्भाववदिति । असदाज्ञात कुरादेशोपदिगतकालसंबन्धत्व-वदित्यर्थः । अस्य च समर्थित्यनेनान्वयः । तथाच, 'यत्र कालसंबन्धत्वम्' इत्यादिक्याप्तरेवासिद्धेति नोक्तशंकावश इत्युक्तं भवति । उक्तव्याप्त्यभ्युपगमेऽपि न दोष इत्यह कदाचिद्धीकर्मत्वस्येति । ज्ञानेऽपि विद्यमानत्वमिति । भूतम् व्यनुमितिस्मृत्यादिविषयत्वस्य ज्ञानेऽपि सत्त्वेन व्यापकाभावेऽपि

अग्रचोद्यस्य कर्मत्वाद्यनभ्युपगमेन परिहृतत्वाच्च समर्थिता । स्वयम्प्रकाशत्वे सहोपलम्भनियमादभेद-  
भयमपि विरुद्धप्रत्यक्षावरुद्धसाध्यत्व-विरुद्धत्वाप्रयोजकत्वप्रभृतिभिरनुमानदूषणात् निश्शेषितम् ।  
मानसप्रत्यक्षभङ्गसंग्रहे च एवमुक्तम्, “योग्यानवग्रहात् स्वेन सम्भवादनवस्थितेः । इति बाधक-  
हेतुभ्यः साधनद्वितयस्य च ॥ असिद्धिव्यभिचाराभ्यां वैकल्यात् साध्यसाधने । इत्यसाधनबाधाभ्यां  
न धीमनिसगोचरः ॥ इति स्वतः सिद्धिरेव संवित्सिद्धौ च पद्धतिः ।” इति ।

अखण्डवाक्यार्थखण्डनानन्तरञ्च प्राक्ख्यानसप्रत्यक्षभङ्गपूर्वकमेता एव युक्तयः पुनःप्रति-

अङ्गुल्यग्रं यथा स्वात्मानं न स्पृशति, कर्तृकर्मभावविरोधात्-तथा प्रकाशकत्वप्रकाश्यत्वलक्षणे कर्तृवकर्मत्वे  
अप्येकत्वं न संभवति इत्याशङ्क्याह अङ्गुल्यग्रचोद्यस्येति । समर्थितेति । अस्य सिद्धिरपीति  
पूर्वेणान्वयः । अभेदभयमपीति । विषयज्ञानयोरिति शेषः । विरुद्धप्रत्यक्षेति । विरुद्धप्रत्यक्षं साध्या-  
भावावगाहिप्रत्यक्षम् । तद्विरुद्धसाध्यत्वं बाधितसाध्यकत्वनिर्णयार्थः । ज्ञानभेदस्य विषयगतपृथुबुधोदरा-  
कारत्वादेः प्रत्यक्षे भानात् तस्य साध्याभावावगाहित्वमपि द्रष्टव्यम् । विरुद्धत्वेति । सहत्वस्य भेदगर्भ-  
त्वेन सहोपलम्भनियमस्य प्रत्युत भेदनियमसाधनत्वादित्यर्थः । निश्शेषितमिति । भयमिति पूर्वेणान्वयः ।  
योग्यानवग्रहादिति तद्व्यतिरिक्तज्ञानान्तरस्य योग्यानुपलम्भादित्यर्थः । स्वेन सम्भवादिति ।  
स्वेनैव स्वस्य प्रकाशसम्भवादित्यर्थः । अनवस्थितेति । ज्ञानान्तरप्राप्तत्वेऽनवस्थाप्रसङ्गादित्यर्थः ।  
साधनद्वितयस्यासिद्धिव्यभिचाराभ्यां वैकल्यामुत्तरत्वं स्पष्टम् । साध्यसाधन इति । अस्य  
साधनद्वितयस्येत्यनेनान्वयः । ततश्च साध्यसाधने प्रवृत्तस्य साधनद्वितयस्यासिद्धिव्यभि-  
चाराभ्यां वैकल्याच्चेत्यर्थः । इत्यसाधनेति । उक्तप्रकारेण साधकाभावाद्वाधकसद्भावाच्चेत्यर्थः ।

सिद्ध्या नोक्तदोषावकाश इत्याशयः । अङ्गुल्यग्रचोद्यस्येति । अङ्गुल्यग्रं यथा स्वात्मानं न स्पृशति, तथा ज्ञानं न स्वात्मानं विषयीकर्तुमर्हति चोद्यस्येत्यर्थः । कर्मत्वाद्यनभ्युपगमेनेति । स्वभक्तत्वे सति  
स्वविषयस्वरूपस्य स्वकर्मत्वस्य वा स्वाश्रयत्वरूपस्य स्वकर्तृत्वस्य वा स्वसिद्धनभ्युपगमेनेत्यर्थः । समर्थितेति ।  
अस्य सिद्धिरपीत्यनेनान्वयः । अभेदभयमपीति । ज्ञानविषययोरित्यादिः । विरुद्धप्रत्यक्षावरुद्ध-  
साध्यत्वेति । साध्याभावप्रत्यक्षपतिवद्भानुमितिकसाध्यकत्वेत्यर्थः । अनया वचनं ज्ञया प्रत्यक्षबाध-  
वशतो भवति । घटं जानामीति प्रत्यक्षेण घटज्ञानयोः विषयविषयिभावादिरूपभेदसावगाहनादिति  
भावः । विरुद्धत्वेति । सहोपलम्भनियमस्य भेदनियमसाधकतायाः प्रागुक्तत्वादिति भावः । निश्शे-  
षितमिति । भयमिति पूर्वेणान्वयः । योग्यानवग्रह इति । साध्यतिरिक्तस्य स्वविषयकज्ञानस्य योग्या-  
नुपलब्धेरेत्यर्थः । स्वेनसंभवादिति । स्वेनैव स्वस्य प्रकाशसंभवादित्यर्थः । अनवस्थितेति ।  
ज्ञानान्तरप्राप्तत्वे तस्यापि ज्ञानान्तरेण ग्रहणं स्यादित्यनवस्थाप्रसङ्गादित्यर्थः । साध्यसाधने साध्यसिद्धौ ।  
अस्य साधनद्वितयस्येत्यनेनान्वयः । तथाच साध्यसिद्ध्यायोगितयाऽभिमतस्य साधनद्वितयस्य  
वैकल्याच्चेत्युक्तं भवति । इत्यसाधनबाधाभ्यामिति । उक्तप्रकारेण साधकाभाव-वाधकसद्भावाभ्या-

१. अभिमत इति । मूलेऽनुक्तावपि स्वयं स्वस्य स्वविषयत्वस्वीकारात् स्वयं सत्यन्तनिवेशः ।

पादिताः । तत्र क्षणिकात्मविशेषगुणत्वादिसाधनद्वितयम् । तत्र क्षणिकत्वादेरसिद्धिः, प्रायश्चित्त-  
धर्मैरनैकान्तिकत्वमप्युक्तम् । एवं पराभिमतजीवनपूर्वकप्रयत्नेनापि द्रष्टव्यम् ॥

यत्तु वरदविष्णुमित्रैः, “सुखदुःखे ज्ञानरूपे एव” इत्युक्त्वा अनन्तरमुक्तम्, “इच्छाद्वेष-  
प्रयत्ना मानसप्रत्यक्षाः” इति—तत् नूनमिच्छादिगुणान्तरसद्भावाभिमानमूलं वा, परमतमूलं वा ।  
सुखदुःखयोर्ज्ञानरूपत्वे च इच्छादिषु को विशेषः ?

मिथस्संश्रयधीवाधमध्यावस्थोपलम्भनैः । न स्यात् परस्पराभावमात्रता सुखदुःखयोः ॥ १०९

विशेषगुणत्वादीति आदिपदेन योग्यात्मविशेषगुणत्वं गृह्यते । असिद्धिरिति । क्षणिकत्वस्य  
मनोयोग्यत्वस्य च अनभ्युपगमादित्यर्थः । प्रायश्चित्तधर्मैरिति । प्रायश्चित्तजन्यो धर्मः प्रायश्चित्तधर्मः ।  
स हि उत्पन्नमात्र एव सन् पापं विनाश्य स्वयमपि विनश्यतीति भावः । एवं...जीवनपूर्वकप्रयत्नेना-  
पीति । अत्र अनैकान्तिकत्वमित्यनुषज्यते ॥

इच्छादिगुणान्तरसद्भावाभिमानमूलत्वमेव विवृणोति सुखदुःखयोर्ज्ञानरूपत्व इति ।  
सुखदुःखयोः परस्पराभावरूपत्वपक्षं प्रतिक्षिपति मिथस्संश्रयेति । सुखदुःखयोः परस्परविरुद्धरूपत्वे  
अभावज्ञानस्य प्रतियोगिज्ञानसापेक्षत्वावश्यभावेन परस्परज्ञानसापेक्षज्ञानतया अन्योन्याश्रयप्रसङ्ग इत्यर्थः ।  
धीवाधेति । भावत्वोल्लेखिधीवाधेत्यर्थः । मध्यावस्थेति । सुषुप्त्यादौ सुखदुःखोभयराहित्यावस्था

मित्यर्थः । क्षणिकात्मविशेषगुणत्वादीति । आदिना योग्यात्मविशेषगुणत्वसङ्ग्रहः । संवित्  
मानसप्रत्यक्षविषयः क्षणिकात्मविशेषगुणत्वात्, योग्यात्मविशेषगुणत्वाद्वा सुखादिवदिति सधनद्वयम् ।  
अत्र धर्माधर्मयोर्धर्मिचारवारणाय क्षणिकत्वं योग्यत्वञ्च । शब्दे तद्वारणायाऽऽप्तेति । आत्ममनस्संयोगे  
तद्वारणाय विशेषेति । योग्यत्वस्य प्रत्यक्षाविषयजातिशून्यत्वरूपतया आत्ममनस्संयोगेऽपि हि  
तदस्त्येव । क्षणिकत्वादेरिति आदिना गुणत्वस्य सङ्ग्रहः । असिद्धिरिति । संविदि क्षणिकत्वगुणत्वयो-  
रनभ्युपगमादिति भावः । प्रायश्चित्तधर्मैरिति । प्रायश्चित्तजन्यपरमापूर्वरूपा धर्मा ह्युत्पन्नमात्राः पापं  
विनाश्य तत्क्षणमेव नश्यन्तीति क्षणिकाः, आत्मविशेषगुणाश्च । यद्यप्यपूर्वाणां कार्यविनाशत्वात् पाप-  
विनाशद्वितीयक्षण एव प्रायश्चित्तजन्यपरमापूर्वनाशो वाच्यः—तथापि परैः ज्ञानादीनामपि तृतीयक्षण एव  
नाशस्वीकारात् तृतीयक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वरूपमेव क्षणिकत्वं निविष्टमिति न दोषः । अनैकान्तिकत्व-  
मिति । इदञ्च क्षणिकत्वघटितहेतुरेव । योग्यत्वघटितहेतुसाधारण्यायाह एवमिति । जीवनपूर्वकप्रयत्नेना-  
पीति । अनैकान्तिकत्वमित्यनुषङ्गेनान्वयः । यद्यपि जीवनपूर्वकप्रयत्नेनापि न प्रत्यक्षविषयत्वरूप-  
योग्यत्वम्—तथापि योग्यताया इह प्रत्यक्षमाह्वयत्वरूपत्वे संदिग्धासिद्धिप्रसङ्गः; मानसप्रत्यक्षमाह्वयत्वसिद्धेः प्राक्  
तदसिद्धेः; अतः प्रत्यक्षाविषयजातिशून्यत्वमेवेह योग्यत्वं निवेश्यम् । इत्थं च जीवनपूर्वकप्रयत्ने तन्मात्र-  
वृत्तिजातौ मानाभावेन, प्रयत्नस्य च प्रवृत्त्यादौ प्रत्यक्षविषयतयोरुत्पत्त्ययोग्यत्वं तन्मात्रपक्षमिति नानुपपत्तिः ।

सुखदुःखयोः परस्पराभावरूपत्वं निरस्यति मिथस्संश्रयेति । अभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्य  
कारणतया सुखज्ञाने दुःखज्ञानस्य दुःखज्ञाने सुखज्ञानस्य चापेक्षत्वादिति भावः । धीवाधेति । न हि  
तत्र दुःखं नास्तीत्येतावदेव; सुखमप्यस्ति । न हि तत्र सुखं नास्तीत्येतावदेव, दुःखमप्यस्तीत्येवं

इयं च प्रतिपुरुषनियता सर्वगोचरस्वभावाऽपि संसारावस्थायां वर्मणा संकुचिता तत्तत्कर्मनिगुणनारतम्यवती इन्द्रियाधीनप्रसरणा । तत्र एव तत्तत्प्रतिनियतविषया प्रसरणमेशाधीन-प्रलयोदयमेद्व्यपदेशवती च । तथा चोक्तं भाष्ये, “तमिममिन्द्रियद्वारा ज्ञानप्रसरमपेक्ष्य उद्यास्तम्यव्यपदेशः प्रवर्तते” इति । एतेन नित्यत्वेन कथमिन्द्रियाद्यपेक्षेति चोद्यं दत्तोत्तरम् ॥

अत्र धारावाहिकविज्ञानं नीरन्ध्रनियतिनद्युपनिग्रयुल्लवदेकरूपं वा, स्नेहदशादिसमवायसन्त-न्यमानदीर्घवत् सन्ततिरूपं वेति चिन्तनीयम् । तत्र वरदनायायनभट्टारकैः प्रथमः पक्ष उक्तः । तथा हि प्रज्ञापरित्राणे स्मृत्यप्राप्ताण्यप्रसंगेनोक्तम्—“धारावाहिकधीपङ्क्तिः स्वकालीनार्थ-भासिका । मेधातिरेकप्रज्ञावात् नैरपेक्ष्यादपि प्रमा ॥ स्तम्भः स्तम्भः स्तम्भ इति धीर्धारावाहिका मता । धारावाहिकविज्ञानमेकं ज्ञानं मतं हि नः ॥ प्रतिबन्धांशमोक्षाद्यैरित्यं ज्ञानं हि जायते ।

नोपलभ्येत परस्परविरह रूपत्वे अन्यतराभावेऽन्यतरावस्थितिनियमादित्यर्थः । तत्तत्कर्मनुगुणतारतम्यवतीति “तथा तिरोहितत्वाच्च शक्तिः क्षेत्रज्ञसंज्ञिता । सर्वभूतेषु भूपाल तातम्येन वर्तते ॥” इति प्रमाणमनु-सन्धेयम् । एतेनेति । प्रसरणस्येन्द्रियापेक्षवप्रतिपादनेनेत्यर्थः । मयूखवदेकरूपं वेति । दीर्घकिरण-वदेकं वेत्यर्थः । स्वकालीनार्थेति—स्वाधारक्षणविशिष्टार्थभासिकेत्यर्थः । मेधातिरेकप्रज्ञावादिति । अनधिगतार्थगन्तृत्वप्रज्ञावदित्यर्थः । नैरपेक्ष्यादिति । स्मृतिवत् मूलभूतज्ञानान्तरसापेक्षबाभावादित्यर्थः । धीर्धारावाहिका मतेति । परेषामिति शेषः । परमतमुपन्यस्य स्वमतमुपन्यस्यति धारावाहिक-विज्ञानमिति । प्रतिबन्धांशमोक्षाद्यैरिति । ततश्च अक्षादीनां ज्ञानप्रतिबन्धशान्तौ उपयोगः, न तु

परस्पराभावातिरिक्तत्वेन सुखदुःखयोरनुभवात् तेन बाधो धीबाधः । मध्यावस्थेति । सुखदुःखोभय-रहितावस्थेत्यर्थः । जाग्रदशायामेव कदाचित् तादृशावस्थोपलभ्यते । यद्यपि सुषुप्तिदशायां तादृशावस्थाऽस्ति, तथापि न तस्याः प्रत्यक्षोपलभ्यसंभवः ; तदा धर्मभूतज्ञानसात्यन्तसंकुचितत्वात् । अस्तु बाऽऽनुमान-कोपलम्भसाधारणप्रमितिमात्रमुपलम्भशब्दविवक्षितम् ; सुखदुःखयोः परस्परभावरूपत्वे एकासत्त्वेऽ-परसत्त्वावश्यभावात् उभयरहितावस्था दुर्धरा स्यादिति भावः । इयमिति । संविदित्यर्थः । प्रतिपुरुष-नियतेति । प्रतिपुरुषमिनेत्यर्थः । सर्वगोचरस्वभावेति । सर्वगोचरत्वस्वमवेत्यर्थः । एतेनेति । संसारदशायां संकोचस्येन्द्रियाधीनप्रसरणस्य च प्रतिपादनेनेत्यर्थः । एकरूपमिति । एकात्मकमित्यर्थः । प्रथमं परमतमुपन्यस्यति धारावाहिकेति । धीपङ्क्तिः धीसंततिः । स्वकालीनार्थभासिकेति । स्वप्र-क्षणविशिष्टतया अर्थभासिकेत्यर्थः । मेधातिरेकप्रज्ञावादिति । गृहीतमात्रमहिज्ञानैकलक्षण्यसद्धाना-दित्यर्थः । पूर्वपूर्वज्ञानागृहीततत्तत्क्षणविशेषग्रहणसद्भावदित्यर्थः । नैरपेक्ष्यादिति । स्मृतिवत् मूलभूत-ज्ञानान्तरसद्भापेक्षस्वाभावादित्यर्थः । मतेति । परेषामिति शेषः । परमतमुपन्यस्य स्वमतमह धारा-वाहिकविज्ञानमिति । प्रतिबन्धांशमोक्षेति । चक्षुःसंयोगादीनां ज्ञानप्रसरणप्रतिबन्धकनिवृत्तावेवोपयोगः, न तु ज्ञानस्वरूपोत्पत्तौ । ज्ञानस्य नित्यत्वात् तत्प्रसरणस्य च स्वाभाविकत्वादिति भावः । अत्रेदं बोध्यम्—संविदः प्रसरणशक्तेः स्वाभाविकत्वेऽपि कर्मवशेषस्य भगवत्संरूपविशेषरूपस्य प्रसरणप्रतिबन्धकतया तत्सत्त्वे न प्रसरणोत्पत्तिः ; प्रतिबन्धकमणिसमवधानदशायां वह्निना दाहानुत्पत्तिवत् । चक्षुःसंयोगादेव

चिरमप्रतिबन्धेन चिरं तिष्ठति भासकम् ॥ चिरस्थितार्थधीरेव न धारावाहिका तु सा । न हीश्वरादिविज्ञानमागमादक(मातिग)मिष्यते ॥ नित्यं हि तदनो नित्यं सर्वेषां ज्ञानमागमात् ॥” इत्यादि ॥ उक्तं हि सम्भावनादिप्रत्यक्षभङ्गे भट्टराशरपादैः, “संकोचेऽपि कारणसम्प्रयोगावधिकस्थैर्याभ्युपगमात्” इति । अस्मिन्नपि पक्षे यदा त्वन्द्वसंयोगाः क्षणिकाः, तदा न नस्यापि क्षणिकत्वमेष्टव्यमेव । अन्ये तु ज्ञानस्य क्षणिकत्वे ध्यानस्य सन्ततिरूपत्वे च स्मृतिभाष्यादिदर्शनात् द्वितीयः पक्ष इति ॥

ज्ञानोत्पत्ताविति भावः । चिरस्थितार्थधीरेवेति । एकेव अथधीश्वरास्थिता धारावाहिका इति व्यवहियते, न तु धारावाहिका धीरङ्क्तिः, धाराया एवाभावादित्यर्थः । आगमादिकमिति । आगमः आदिः कारणं यस्य तत् आगमादिकम् । आगमशब्दः प्रमाणान्तरस्याप्युपलक्षणम् । ततश्च आगमादिजन्यं नेष्यते इत्यर्थः । आगमातिगमिति पाठेऽपि आगमविरुद्धमनित्येश्वरज्ञानं न स्तीत्यर्थः । तत्र हेतुमाह नित्यं हीति । सर्वेषां ज्ञानमिति । सर्वं ज्ञानं नित्यं ज्ञानत्वात् ईश्वरज्ञानवादित्यनुमानात् सर्वज्ञाननित्यत्वसिद्धिरिति त्यर्थः । “न हि द्रष्टुं दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते” इत्यागममपि ज्ञाननित्यत्वे प्रमाणयति आगमादिति । कारणसम्प्रयोगेति । यावन्तं कालमुन्मीलितं चक्षुः, तावत्तिष्ठतीत्यर्थः । स्मृतिभाष्यादिदर्शनादिति । “तद्रूपगत्ये चैका सन्ततिस्मान्नित्यमिष्टा” इति

तत्तत्तत्तेजकत्वम् । तथाच चक्षुःसंयोगाद्यभावविशिष्टकर्मवशेषस्यैव तत्तत्पसरणावशेषप्रतिबन्धकत्वं पर्यवसितम् ; उत्तेजकाभावविशिष्ट-णेर्दाहप्रतिबन्धकत्ववत् । इत्थञ्च चक्षुःसंयोगादेर्विशिष्टप्रतिबन्धकाभावसंवादकत्वमेव, न तु प्रसरणं प्रति हेतुत्वमिति वरदनारायणभट्टारकाभिप्रायः । प्रतिबन्धकसम्बधानकालीनकयोत्पत्तौ उत्तेजकानां हेतुत्वमिति पक्षे चक्षुःसंयोगादीनां चाक्षुषादिपसरणं प्रत्येव हेतुत्वम् । मण्यादिस्थले मणिमन्त्रादीनामननुगततया हेतुत्वासंभवेऽपि इह तद्वैविरहेण, लाघवाच्च चक्षुःसंयोगादिना हेतुत्वमेव च युक्तम् । इत्थञ्च प्रत्यक्षादीनां प्रमितिकरणत्वसंस्था प्रमाणत्वनिर्वाह इति । चिरमप्रतिबन्धेनेति । चिरं नाशकासमवधानेनेत्यर्थः । चाक्षुषपसरणनशे चक्षुःसंयोगनाशस्यैव हेतुत्वा निश्चलचक्षुःसंयोगस्य चिरस्थायित्वसंभवात् तावत्पर्यन्तं चाक्षुषस्य स्थायित्वं संभवतीति भावः । चिरस्थितार्थधीरेवेति । यत्र परेषां धारावाहिनीः संभवा, तत्र चिरस्थिता धीरेव प्रामाणिकी ; न तु क्षणिकधीसंततिरूपा धारावाहिकेत्यर्थः । आगमादिकमिति । आगमः आदिः कारणं यस्य तत् आगमादिकम् । आगमजन्यमित्यर्थः । आगमः शब्दः । इदञ्च प्रमाणान्तरस्याप्युपलक्षणम् । तथाच प्रमाणजन्यं नेष्यत इत्युक्तं भवति । आगमातिगमिति पाठे अगमविरुद्धमनित्यं नेष्यत इत्यर्थः । ईश्वरादीति आदिना, “सदा पश्यन्ति” इत्युक्तनित्यसुरसंग्रहः । तत्र हेतुमाह नित्यं हीति । सर्वेषां ज्ञानमिति । ब्रह्मानामपि ज्ञानमित्यर्थः । तथाच ज्ञानं सर्वं नित्यं ज्ञानत्वादीश्वरज्ञानवादित्यनुमानेन सर्वस्यापि ज्ञानस्य नित्यत्वसिद्धिरिति भावः । “न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते” इत्यागमेनापि सर्वस्यापि ज्ञानस्य नित्यत्वसिद्धिरित्यभिप्रायेणाह आगमादिति । उक्तागमानुग्रहकसंभवावनातर्करूपं वोक्तानुमानम् । सर्वथा सर्वस्यापि ज्ञानस्य नित्यत्वसिद्धिः । कारणसंयोगावधिकेति । चक्षुरादिसंयोगस्थितिपर्यन्तस्थैर्याभ्युपगमादित्यर्थः । ज्ञानस्यापि क्षणिकत्वमेष्टव्यमिति । इन्द्रियसंयोगनशस्य तत्राक्षरकादिति भावः । स्मृति-

अस्याः स्वतःप्रत्यक्षस्वभावाया एव प्रत्यक्षानुमित्यादि-दृष्टिभ्रुतिमत्यादिविभागोऽपि करण-  
भेदोपाधिकः । सर्वप्रसरणेष्वपि स्वतन्मि प्रत्यक्षप्रकाशात्मिकैव । निरतिशयवेगित्वात् निरतिशय-  
सूक्ष्मत्वाच्च सहसैव विप्रकृष्टसंबन्धः, अप्रतिघातश्च ॥ संयोगलक्षणश्चास्याः संबन्धः । तथोक्तं  
भाष्यादिषु, “संबन्धश्च संयोगलक्षणः, ज्ञानञ्च द्रव्यमेव” इत्यादिकण्ठोक्त्या ॥

ननु ( 1 ) बुद्धेर्नित्यत्वे किं प्रमाणम् ? ( 2 ) तथात्वे कथं जागरसुषुप्त्यादिभेदसिद्धिः ? ( 3 ) किञ्च  
प्रमाणं प्रसरणे ? ( 4 ) कथञ्च आत्मगुणभूताया बुद्धेर्द्रव्यत्वम् ? ( 5 ) किञ्च द्रव्यत्वे प्रमाणम् ? ( 6 ) कथञ्च  
आत्मधर्मभूतायास्तस्याः स्वाश्रयादन्यत्र गमनम् ? ( 7 ) कथञ्च उपचयविरलभावाभावे परिमाण-  
न्तरयोगः ? ( 8 ) कथञ्च अतीतानगतैः संबन्धः संयोगः ? ( 9 ) कथञ्च गुणादिभिः ? ( 10 ) कथं वा मध्य-  
स्थितानां सम्बद्धानामप्रकाशत्वम् ? ( 11 ) कथञ्च मुक्तबुद्धेर्युगपत् क्रमेण वा अनन्तदेशसंयोगः ?  
( 12 ) कथञ्च व्याप्तायां स्वबुद्धिचन्द्रिकायां लुप्तमानस्य खलालातन्तुविताने लगन्त्या लून्काया इव

स्मृतेः, “क्षणभङ्गिन्याः संविद आत्मत्वाभ्युगमे” इत्यादिभाष्यस्य च दर्शनादित्यर्थः । स्वतः  
प्रत्यक्षस्वभावाया एवेति । न च स्वतःप्रत्यक्षस्वभावत्वं कुतोऽवसीयते इत्याशङ्क्यम् ; मुक्तौ  
सर्वोपाध्यगमदशायां प्रत्यक्षस्वरूपत्वस्यैव स्वाभाविकत्वादिति भावः । निरतिशयेति । वेगस्य-  
विप्रकृष्टसंबन्धे, सौक्ष्म्यस्य अप्रतिघाते च हेतुत्वादित्यर्थः । भाष्याद्युक्तिमेव दर्शयति संबन्धश्चेति ।  
इदञ्च भाष्यम्, “नाभाव उपलब्धे” इति सूत्रे द्रष्टव्यम् । कण्ठोक्त्येति । कण्ठोक्तत्वादित्यर्थः ॥

ननु या बुद्धिर्ज्जीवसञ्चारान्वयव्यतिरेकानुविधायिसञ्चारा, सा तदीयेति निश्चिनुम इत्या-  
शङ्क्यह सञ्चाराधीनेति । सञ्चरन्नपि जीवो व्यसत्या स्वबुद्धेः प्रदेशान्तरेण परं संसृज्यते, न तु

भाष्यादिदर्शनादिति । “तद्रूपप्रत्यये चैका संतात्त्व्यान्यनिःस्पृहा । तत् ध्यानं प्रथमेषुड्भिरगैर्निष्पाद्यते  
तथा” इति स्मृतेः । “क्षणभङ्गिन्याः संविद आत्मत्वाभ्युगमे” इत्यादिभाष्यस्य, संविदः कारणनाश-  
नाशयतया स्मृतिजनकसंस्कारन शे स्मृतिनाशावश्यभावात् संस्कारस्य च स्मृतिरूपकनाशत्वाच्च  
स्मृतीनां तृतीयक्षणावृत्तिष्वसप्रतियोगित्वरूपक्षणिकत्वमावश्यकमित्यादियुक्तेश्च दर्शनादित्यर्थः । स्वतः-  
प्रत्यक्षस्वभावाया इति । वैशद्यारूपविषयताविशेषप्रदोजकनित्यशक्तिमत्या इत्यर्थः । प्रत्यक्षत्वानु-  
मितित्वादीति । स्वेतरनिष्ठवैशद्यारूपविषयतानिरूपकत्वरूपप्रत्यक्षत्वानुमितित्वादीत्यर्थः । आदिना  
शाब्दत्वस्मृतित्वादिसंग्रहः । कारणभेदोपाधिक इति । संसारदशायामिति आदिः । नित्याया वैशद्य-  
रूपप्रत्यक्षत्वशक्तेः कर्षविशेषेण प्रतिबद्धतया इदानीं करणायत्तमेव तदित्यभिप्रायः । स्वात्मनीत्यादि ।  
स्वनिष्ठोक्तविषयताविशेषनिरूपकैवेत्यर्थः । निरतिशयवेगित्वादिति । इदञ्च सहसैव विप्रकृष्टसंबन्धोप-  
योगयोक्तम् । निरतिशयसूक्ष्मत्वाच्चेति । इदञ्चाप्रतिघातोपयोगितयोक्तम् । कण्ठोक्त्येति । तथो-  
क्तमिति पूर्वेणान्वयः । न तु द्योतितमिति भावः ।

उपचयविरलभावेति । अवयवान्तरसंयोग उपचयः । दृढसंयुक्तानामवयवानां प्रशिक्षिक  
संयोगो विरलभावः । मृत्पिण्डादिषु प्रथमस्य, तूलपिण्डादिषु द्वितीयस्य च परिमाणान्तरहेतुत्वदर्शनादिति  
भाष्यः । मध्यस्थितानां संबद्धानामिति । दूरस्थेन चन्द्रादिना संयोगदशायां मध्यस्थितानामपि

सञ्चाराधीनतत्तद्वुद्धिप्रदेशसंयोगस्य स्वबुद्ध्या सह बुद्धयन्तरव्यावृत्तः स्वाभाविकः सम्बन्धः ? इति।  
(द्वादशचोद्यपरिहारः)

तत्र पूर्वस्मिन् आगम उत्तरम् । यथा, “न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते, न हि द्रष्टुर्दृष्टे-  
र्विपरिलोपो विद्यते, अविनाशित्वात्” इत्यादि । व्याख्यातञ्चैतत् आत्मसिद्धौ, “ज्ञातुरविनाशित्वादेव  
ज्ञानस्यापि अविनाशित्वमुपपादयन्ती श्रुतिरियं ज्ञातृस्वरूपप्रयुक्तं ज्ञानमिति दर्शयति” इति । अत्र  
स्मृतिरपि, “यथा न क्रियते ज्योत्स्ना मलप्रक्षालनान्मणेः । दोषप्रहाणाच्च ज्ञानमात्मनः क्रियते तथा ॥  
यथोदपानकरणात् क्रियते न जलाश्वरम् । सदेव नीयते वृत्तिमसतः संभवः कुतः ॥ तथा  
हेयगुणध्वंसादवबोधादयो गुणाः । प्रकाश्यन्ते न जन्यन्ते नित्या एवाऽऽत्मनो हि ते ॥” इत्यादि ।

सूत्रञ्च, “ज्ञोऽत एव” इति, “यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात्” इति च ।

द्वितीये तु प्रतिबन्धकं तमः । यथा दाहकस्य वह्नेर्मण्यादिसन्निधावदाहकत्वम्, तदपगमे च हेत्वन्तर-  
निरपेक्षशङ्काकत्वम्, तद्वत् तमोविशेषसन्निधानासन्निधानाभ्यां स्वापादिसिद्धिः । उक्तञ्च, “पुंस्त्वादिव-  
चस्वस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात्” इति । अतो जागरादिदशानियतप्रसरणा विषयप्रकाशवेलायामेव  
बुद्धिः प्रकाशते, नान्यदेति सुस्थम् । यत्तु (1) षडर्थसंक्षेपे श्रीराममिश्रैरुक्तम्, “सत्यं स्वतः सिद्धिः ।  
सा सुषुप्तावपि नास्फूर्तिः । स्वाध्यायैव हि सा भाति । स एव विशेष इति स्वावसरे वक्ष्यामः

सर्वुद्धिं च लभति । अत इतरव्यावृत्तः सम्बन्धविशेषो दुर्मः इति भावः ।

द्वादशानां चोद्यानां क्रमेण परिहारमाह तत्र पूर्व सन्नित्यादिना । दोषप्रहाणादिति । अविद्या-  
निवृत्तेरित्यर्थः । यथोदपानेति । न हि कूपखननात् तत्रत्यमाकाशं जलञ्चोत्पद्यते, अपि तु पूर्वमेव विद्यमान-  
मभियज्यते इत्यर्थः । यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात्=ज्ञानस्य यावदात्मस्वरूपभावित्वः त-  
ज्ज्ञानवाचिना शब्देन आत्मव्यपदेशो न दोषाय । यथा खण्डादिर्यावत्स्वरूपमविगोत्ववाचिभिर्गवादिशब्दै-  
र्यपदिश्यमानो दृश्यते, तद्वदित्यर्थः । प्रतिबन्धकं तम इति । स्वापादिहेतुभूततमोगुणविशेष इत्यर्थः ।  
ननु सुषुप्त्यादिषु ज्ञानस्यानुपलब्धेर्न यावदात्मभावित्वमित्याशङ्क्याह पुंस्त्वादिवचस्वस्य सतोऽभि-  
व्यक्तियोगात् । तुशब्दः शङ्कायावर्त्तिकः । सुषुप्त्यादिष्वपि सतो ज्ञानस्य अभिव्यक्तस्य जागरणा-  
दिष्वभिव्यक्तिसंभवात् । यथा बाल्येऽपि सतोऽभिव्यक्तस्य सप्तमघातोर्युक्तत्वेऽभिव्यक्तिः, तद्वदित्यर्थः ।  
अस्फूर्तिरिति । स्फूर्तिशून्या । सुषुप्तावपि नास्फूर्तिः, स्फूर्तिमतीत्यर्थः । ननु सुषुप्तौ विषयस्याभावात्  
निविशेषस्यैव ज्ञानस्य भ.नमभ्युपगन्तव्यं स्यादित्यत आह स एव विशेष इति । बुद्धेराश्रय एव विशेष  
इत्यर्थः । अत एव श्रुतप्रकाशिकायामुक्तम्, “धर्मेण धर्मी सविशेषः, धर्मिणा च धर्मः सविशेषः”

संयोगावश्यभावादिति भावः । अप्रकाशत्वाभावात् । अविषयत्वमित्यर्थः । अप्रकाशकत्वमिति पाठे  
अविषयीकरणमित्यर्थः । मध्यस्थित्वस्तु निष्ठविषयत्वात् निरूपकत्वमिति फलितम् । युगपदिति । दूरसमीप-  
वर्तिभ्यां युगपत्संयोगासंभवादिति भावः । क्रमेणैवेति । सर्वसंयोगत्वात्नेकवर्षसाधत्वादिति भावः ।

उक्तानां द्वादशानामप्यक्षेपाणां क्रमेण परिहारमाह तत्रेत्यादिना । ज्ञातृस्वरूपप्रयुक्तमिति ।  
स्वरूपवशापकमित्यर्थः । व्यपदेशापकभावघटकसंबन्धश्च कालिकविशेषणता । तेन ज्ञातृस्वरूपाघकरणेषु  
सर्वेष्वपि कालेषु तदीयज्ञानसद्भावासिद्ध्या तस्यागन्तुकत्वं व्यवच्छिद्यते । दोषप्रहाणादिति । ज्ञान-  
संकोचकर्मनवृत्तेरित्यर्थः । नास्फूर्तिरिति । न स्फुरणशून्येत्यर्थः ।



अव्यवहारनियमस्तु करणोपरतिनियमात्” इति । एवमप्रकारमेव ( ) विवरणेऽप्युक्तम्—तदेतत् वैभववाद इति मन्तव्यम् । अन्यथा, “पुंस्त्वादिवचस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात्” इति सूत्रेण तद्भाष्येण च विरोधात् । सर्वविषयप्रकाशनशीलायाः सविदो यथा समस्तबाह्यविषयवैमुख्यं तथा आन्तरविषयविमुखत्वमपि भवतीति किमत्र चित्रम् ? यत्तु भाष्ये—“एवं हि सुतोऽस्थितस्य परामर्शः, सुखमहमस्वाप्समिति । अनेन प्रत्यक्षमर्शेन तदानीमेवाहमर्थस्यैवात्मनः सुखत्वं ज्ञातृत्वञ्च ज्ञायते” इत्युक्तम्, तत् स्वरूपानुकूल्यविवक्षया प्रत्यक्त्वविवक्षया चेति न विरोधः ॥

तृतीये तु भगवद्यामुनमुनिभिरेवमेवोक्तम्, यथा, “अत इन्द्रियेण सह चैतन्यमपि निस्सृत्य तेन तेनार्थेन सन्निरूप्यते हस्तदिनेव त्वगिन्द्रियम्” इत्याद्यभिधाय, ‘व्योमवदमूर्तस्य न क्रियावरणमिति चेत्” इत्याशङ्क्य, “केयं मूर्तिर्नाम, यद्विरहिणः क्रियाऽयोगः” इत्यादिना परिहृत्य, व्यवहितविप्रकृष्टसम्बन्धप्रकारञ्च प्रसाध्य, “यथाऽऽह भगवान्”, “तदस्य हरति प्रज्ञां वायुर्नामि-  
वाभसि” इति । मनुश्च, “इन्द्रियाणां हि चरतां यद्येकं क्षरतीन्द्रियम् ॥ तनास्य क्षरति प्रज्ञा हतेः पादादिवोदकम् ॥” इति ।

अस्ति चान्न श्रुतिः, “प्रज्ञा च तस्मात्प्रसृता पुराणी” इति ॥ अन्यपरत्वं श्रुतिस्मृत्योरिति चेत्—स्वरसप्रतीतेर्बाधिकाभावात् । बाधितांशे हि तत् ॥ चतुर्थे निदर्शनं प्रभादि । यथोक्तं भाष्ये, “प्रभाद्रव्यस्य दीपगुणभूतस्यैव ज्ञानस्यापि आत्मगुणभूतस्य द्रव्यत्वमविरुद्धम्” इति । प्रभायाञ्च वक्तव्यं प्रागेवोक्तम्, प्रपञ्चतश्चैव भाष्ये । कच्चिदाश्रितस्यैव द्रव्यस्य अन्याश्रयित्वमवयवविवादिनां तु अवर्जनीयम् । किञ्च न तावदस्माकमद्रव्यमेव गुण इति वैशेषिकादिवत् निर्वन्धो विशेषणादिवत् ।

इति । आन्तरविषयविमुखत्वमपीति । आत्मस्वात्मशपकाशनावसुखत्वमित्यर्थः । स्वरूपानुकूल्येति । अनुकूलमेव सुखित्वम्, प्रत्यक्त्वमेव ज्ञातृत्वमिति भावः । हस्तादिनेति । सहेतुशेषः । ननु, “तदक्षरं तत्सविबुद्धरेण्यं प्रज्ञा च तस्मात्प्रसृता पुराणी” इति श्वेताश्वतरश्रुत्या परमात्मनो जीवज्ञानो-  
न्मेषहेतुत्वमेव प्रतिपाद्यते, “इन्द्रियाणां हि चरतां यन्मनोऽनुविधीयते । तदस्य हरति प्रज्ञां वायुर्नामिवाभसि” इति गीतावचनम् उदाहृतमानवचनञ्च अविजितेन्द्रियाणां ज्ञाननाशपरम् ; न तु इन्द्रियाधीनज्ञानपसरणे प्रमाणम् इत्याशङ्कते अन्यपरत्वमेति । स्वरसप्रतीतिरिति । “तदस्य हरति प्रज्ञाम्” इति वाक्ये विषयगतस्य मनसो ज्ञानाकर्षकत्वप्रतीतिः, “तेनास्य क्षरति प्रज्ञा” इत्यत्रापि तत्तद्द्रव्यप्रवणेन्द्रियद्वारा बुद्धिर्निर्गत्य विषयप्रवणा भवतीत्यस्यार्थस्य प्रतीतिरिति भावः । निदर्शनं प्रभादीति । मणिउरणशदिगुणभूताया अपि प्रभाया द्रव्यत्वदर्शनादिति भावः । ननु विशीर्णदीपावय-  
वानमेव प्रभात्वेन न दीपप्रभयोराश्रयाश्रयिभावनिदर्शनत्वमित्याशङ्क्य ह प्रभायाञ्चेति । प्रागेवेति । प्रथमपरिच्छेद एवेत्यर्थः । ननु गेहश्रितायाः प्रभायाः कथं दीपश्रितत्वम्, कथं वा ज्ञानद्रव्यानामवयव-  
घटज्ञानादेरात्मनिष्ठत्वम् इत्याशङ्क्य ह कच्चिदाश्रितस्यैवेति । अवयवविवादिनामिति । भूतला-  
श्रितस्यैव घटस्य कपलावयवश्रितत्वदर्शनादित्यर्थः । विशेषणात्तद्विहितं । न हि अद्रव्यमेव

विमुखत्वमिति । राहित्यमित्यर्थः । स्वरूपानुकूल्येति । स्वरूपानुष्ठं यदाऽनुकूलम्, तदेव सुखित्वमित्यनेन विवक्षितम् ; प्रत्यक्त्वमेव ज्ञातृत्वमित्यनेन विवक्षितम्” इत्यर्थः । तृतीय इति । किञ्च प्रमाणं प्रमरणे इत्येवमर्थः । हस्तादिनेति । सहेतुशेषः । चतुर्थ इति । कथञ्चात्मगुण-  
भूताया बुद्धेर्द्रव्यत्वमित्येत्यर्थः । अवर्जनीयमिति । स्वावयवश्रितस्यैव घटादेभूतलाद्याश्रितत्व

‘यो यदाश्रितस्वभावः स तस्य गुणः’ इति हि गुणलक्षणम् । न तु पारिभाषिकम् ; सर्वव्यवहार-  
विरोधात् । एवञ्च गुणेषु कश्चिद्विशेषः, द्रव्यात्मकगुणाः, केवलगुणश्चेति । पूर्वं ज्ञानादयः, उत्तरे  
सत्त्वरजस्तमप्रभृत्या दृश्यन्ते । तत्र, गुणैकरूपत्वमात्रादेव रूपादिषु गुणशब्दस्य मुख्यत्वम्,  
ज्ञानादिषु गौणत्वम्, “अस्याश्च” इति भाष्यस्य विवरणेऽप्युक्तम्, “नित्यपरतन्त्र्यद्रौणो गुण-  
पदेशः” इति [वदन्ति] । तस्मिन्स्तु पक्षे गुणत्वानभ्युपगमात् न चोद्यावकाशः । अन्ये तु तस्यैव  
प्रवृत्तिनिमित्तत्वेन मुख्यत्वोपपत्तेः गौणत्वकरणेन नानुमन्यन्ते । “अस्याश्च” इत्यादिभाष्यं तु  
साधारणम् । “प्रभाद्रव्यस्य” इत्यादिभाष्यम्, “यद्यपि प्रभा प्रभावद्द्रव्यगुणभूता, तथापि

विशेषणमिति निर्बन्धोऽस्तीति भावः । सर्वव्यवहारविरोधादिति । दत्तत्वादिष्वपि गुणत्वव्यव-  
हारादित्यर्थः । तत्र गुणैकरूपत्वेति । अत्र तत्वेत्यनन्तरं केचित् इति शेषः, सत्त्वादिषु गुणशब्दस्ये-  
त्यस्यानन्तरं व्यपदेश इति शेषः (?), गौणो गुणव्यपदेश इतीत्यस्यानन्तरञ्च, “इति वदन्ति”  
इति शेषः पूरणीयः । न चोद्यावकाश इति । सत्त्वादिष्वपि बुद्ध्यापि गुणत्वस्य [मुख्यत्वासंभवेऽपि ?]  
औपचारिकत्वसम्भवात् कथञ्चात्मगुणभूताया बुद्धेर्द्रव्यत्वमिति चोद्यस्य नावकाश इत्यर्थः ।  
ये तु बुद्ध्यादीनां द्रव्यत्वं गुणत्वञ्च, सत्त्वादीनां गुणैकरूपत्वमिति मन्यन्ते, तेषां मतमुपन्यस्यति  
अन्ये त्वत्वादिना द्रव्यत्वाप्रसिद्धेरित्यन्तेन । तस्यैवेति । यो यदाश्रितस्वभावः स तस्य गुण इति  
पूर्वोक्तस्येत्यर्थः । अस्याश्चेत्यादिभाष्यं त्विति । “अस्याश्च गुणत्वव्यवहारो नित्यतदाश्रयतत्तच्छेषत्व-  
निवन्धनः” इत्यहमर्थात्मसमर्थनप्रकरणगतं भाष्यं गुणशब्दस्य प्रभाषां गौणत्वमुख्यत्वयोः साधार-  
णम् ; उभयथाऽपि भाष्यस्योपपन्नत्वादिति भावः । प्रभाद्रव्यस्येत्यादि भाष्यमिति । “नामाद्रव्य

दर्शनादिति भावः । यदाश्रितस्वभाव इति । यन्निरूपितापृथक्सिद्धसंबन्धवच्छिन्नाद्येवताश्रय इत्यर्थः ।  
यदनुयोगिकपृथक्सिद्धसंबन्धप्रतियोगीति वा । गुणलक्षणम् — गुणशब्दप्रवृत्तिनिमित्तपतिपादकं वाच्यम्  
तथाचापृथक्सिद्धसंबन्धवच्छिन्नाद्येवताश्रय गुणशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमिति फलितम् । पारिभाषिकमिति ।  
तान्त्रिकसंकेतरूपपरिभाषया रूपाद्यद्रव्यमात्रपतिपादकमत्यर्थः । गुणपदमिति शेषः । सर्वव्यवहार-  
विरोधादिति । घटादिद्रव्यवहारवत् लौकिकतान्त्रिकादिसर्वव्यवहारविरोधादित्यर्थः । पारिभाषिकत्वे  
हि तान्त्रिकमात्रव्यवहार्यत्वमेव स्यादिति भावः । लोके हि दत्तत्वादिषु सर्वैरपि गुणव्यवहार-  
क्रियते ॥ अत्र केचिद्विमतमाह तत्रेति । गुणैकरूपत्वमात्रादिति । एकशब्देन द्रव्यत्वव्यवच्छेदः  
तथाचापृथक्सिद्धसंबन्धप्रतियोगिद्रव्यत्वं गुणशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमित्येतेषामभिप्रायः । नित्यपारतन्त्र्यत्वं  
अपृथक्सिद्धप्रतियोगित्वात् । गुणत्वानभ्युपगमादिति । अपृथक्सिद्धप्रतियोग्यद्रव्यत्वस्यैव गुणत्व-  
रूपत्वादिति भावः । न चोद्यावकाश इति । कथञ्चात्मगुणभूताया बुद्धेर्द्रव्यत्वमिति  
चोद्यस्य नावकाश इत्यर्थः । तस्यैवेति । यो यदाश्रितस्वभावः, स तस्य गुणः इत्युक्त्यापृथक्सिद्ध-  
संबन्धप्रतियोगित्वस्यैवेत्यर्थः । प्रवृत्तिनिमित्तत्वेनेति । गुणशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वेनेत्यर्थः । मुख्य

शौक्लयादिवत् न गुणः” इत्यादिभाष्यञ्च मुख्यपक्षस्वरसम् ; यत्तु सत्त्वादीनां द्रव्यत्वप्रतिक्षेपेण, “गुणा इत्येव च सत्त्वादीनां प्रसिद्धिः” इति भाष्यम्, तदपि अवधरणस्वरस्यात द्रव्यत्वाप्रसिद्धेः । एवं वरदनारायणभट्टारकपक्षेऽपि न चोद्यावकाशः, ज्ञाने द्रव्यशब्दस्यौपचारिकत्वात् । अयमेव गुणः केषाञ्चिद्विवक्षान्तरेण जातिगुणक्रियाद्रव्यरूपेणापि हि विकल्प्यते । यथा—अनेकेषां धर्मिणामन्तरङ्गो धर्मविशेषो जातिः ; यन्निरूपिते वस्तुनि प्रायशो विशेषाकाङ्क्षाशान्तिः सोऽन्तरङ्गः । तदनुप्राणितस्य तस्य विशेषकः सिद्धो गुणः । तथाविधं साध्यं क्रिया । एतैर्विशिष्टं द्रव्यमिति । एवमेव हि जातिगुणक्रियद्रव्यवाचित्वं शब्दानाम् । अत्र अवान्तर्गुणशब्दः कथा-  
सामान्यविशेषयोर्वादिशब्दवत् । अत्र च एकमेव वस्तु द्विधा, त्रिधा, चतुर्धा वा विकल्पयितुं

उपलब्धेः” इति भाष्ये (५तेः) इति शेषः । न शाक्यादिवद्गुण इत्यादिभाष्यञ्चेति । इदञ्च भाष्यम्, “अस्याश्च” इति भाष्यात् पूर्वभाष्यमिति द्रष्टव्यम् । यत्तु सत्त्वादीनामिति । रचननुप-  
पत्तेश्च” इति सूत्रे इति शेषः । द्रव्यत्वाप्रसिद्धेरिति । सूचनादिति शेषः । तन्त्रादिवक्षणेन द्रव्य-  
त्वप्रसिद्धयभासूनात् केवलगुणरूपत्वं सत्त्वादीनामिति भावः । एवमिति । केवलद्रव्यत्ववादिपक्ष-  
इवेत्यर्थः । द्रव्यशब्दस्यौपचारिकत्वादिति । येषां मते ज्ञाने द्रव्यत्वं गुणत्वञ्च, उभयमपि  
मुख्यम्, तन्मत एव विशेषपक्षेरेति भावः । अयमेव गुण इति । तदाश्रितस्वभावः गुण-  
इत्यर्थः । तदनुप्राणितस्येति । तथा—जाया, अनुप्राणितस्य—ज्ञानविशेषक इत्यनेत्यर्थः ।  
एवमेव हीति । अनुप्राणनहेतुभूतधर्मवाचकत्वं जातिवाचकत्वम्, अनुप्राणितविशेषकसिद्धधर्मव-  
चित्वं गुणवाचित्वम्, अनुप्राणितविशेषकसिद्धधर्मवाचकत्वं क्रियावाचित्वम्, एतत्त्रयविशेषवाचित्वं  
द्रव्यवाचित्वमित्यर्थः । ननु गुणशब्दस्य जात्यनुप्राणितविशेषकसिद्धधर्मवचनत्वे यो यदाश्रितस्वभावः  
इति पूर्वोक्तं जातिक्रियादिसंघर्षं भज्येतेत्यत्र अहं अत्रावान्तरगुणशब्द इति । अत्र-  
जात्यनुप्राणितविशेषकसिद्धधर्म इत्यर्थः । जात्यनुप्राणितविशेषकसिद्धधर्मे प्रयुज्यमानो गुणशब्दोऽन्त-  
र्गुणत्वप्रवृत्तिनिमित्तक इत्यर्थः । अत्र चैकमेव अस्ति । जातिगुणक्रियाद्रव्यस्वरूपेषु एवं व्यव-

स्वोपपत्तेरिति । ज्ञाने गुणशब्दस्येति भावः । मुख्यपक्षस्वरसमिति । प्रथमपक्षे स्वरसमित्यर्थः ।  
तदपीति । मुख्यपक्षस्वरसमित्यनुषज्यते । द्रव्यत्वाप्रसिद्धेरिति । सूचनादिति शेषः ।  
तन्त्रादिवक्षणेन द्रव्यत्वप्रसिद्धेरिति । सूचनादिति शेषः । तन्त्रादिवक्षणेन द्रव्यत्वप्रसिद्धेरिति ।  
गमपक्ष इवेत्यर्थः । औपचारिकत्वादिति । द्रव्यशब्दस्य गुणशब्दस्य च यन्पक्षे ज्ञाने मुख्यम्,  
तत्पक्ष एव चोद्यावकाश इति भावः । अयमेव गुण इति । अपृथक्भासिद्धधर्मविशेषो गुण-  
एवेत्यर्थः । यन्निरूपिते यत्प्रकारकनिर्णयविषयभूते । तदनुप्राणितस्य तन्निर्णयधीनविशेषाकाङ्क्षा-  
विषयत्वाभाववतः । तस्य विशेषकः सिद्धो गुण इति । अपृथक्भासिद्धधर्मविशेषप्रतियोगजत्यतिरिक्त-  
सिद्धधर्मत्वमित्युक्तं भवति । तथाविधेति । जात्यनुप्राणितस्य तस्य विशेषिकेत्यर्थः । साध्यं क्रियेति ।  
अपृथक्भासिद्धधर्मप्रतियोगिजत्यतिरिक्तमाध्यधर्मत्वं क्रियात्वमित्युक्तं भवति । एतैर्विशिष्टं द्रव्यमिति ।  
जात्यादिविशिष्टत्वमस्यावच्छेदमेव वा द्रव्यत्वमित्यर्थः । ननु कथं गुणशब्दस्य सामान्यवाचकत्वं  
विशेषवाचकत्वेऽप्युक्तं ? अत्रावान्तरगुणशब्द इति । विशेषवाचिगुणशब्द इत्यर्थः । विशेषेति ।

शक्यम् । यथा ज्ञानमेव च संयोगादिमत्तया द्रव्यम्, तदेव आत्मनः प्रत्यक्षेण निरूपितस्वरूपस्य विशेषकतया गुणः, जानात्यादिनिर्देशे क्रियम् । एवमन्यन्नापि चिन्त्यम् । “सत्त्वं द्रव्यम्, असत्त्वं-मद्रव्यम्”, इति वदतां तु सर्वेषां गुणानां द्रव्यत्वं विवक्षितमित्यलं प्रसक्तानुप्रसक्त्या ॥

पञ्चमे तु ब्रूमः—बुद्धिर्द्रव्यं प्रसरणादिमत्त्वात् सम्प्रतिपन्नवत्, अत्रैव साध्ये ज्ञानत्वादात्मवत् इत्यादि । वरद्विष्णुमिश्रस्तु एवमुक्तम्—“ज्ञानं द्रव्यं संयोगादृष्टान्यत्वे सति भावनाकारणत्वात् आत्मवत्” इति । षष्ठस्य चतुर्थ एव दत्तमुत्तरम् । यदि तु स्वाश्रयत्यागोऽभिमतः, स नेष्यते । उक्तं हि अत्रैव चोद्ये भगवद्यामुनमुनिभिः—“आत्मप्रहाणानशेष्युपगमात् अविहयैवाऽऽत्मानं इवस्त । इचेतना इन्द्रियादिद्वारा निस्सरति । विच्छिन्नायाश्च तस्याः सन्धानासम्भवः शास्त्र एवोक्तः” इति ।

सप्तमस्य अहिकुण्डलदृष्टान्तेन निरासः । न च तावता बहलविरलत्वादिप्रसङ्गः, भिदुरभागवत्सूत्रे

स्थितेषु संसृ, एकस्यैव वस्तुनो जात्यादावावधस्वरूपकरणेन सुशकामात भावः । सत्त्वं द्रव्यमिति वदतामिति । इदं तदिति निर्देशः ह्रस्वलक्षणं सत्त्वमिति वदतां शाब्दिकानामित्यर्थः ॥

[संयोगेति । ?] भावन रूपसंस्कारकारणयोर्मनस्संयोगादृष्टयोर्व्यभिचारवारणाय सत्यन्तम् । रूपादिषु व्यभिचारवारणाय विशेष्यम् । कथं स्वाश्रयादन्यत्न गमनमित्यस्य कोऽर्थः ? स्वाश्रयादन्यदेशवृत्ति वं न सम्भवतीति वा, स्वाश्रयपरित्यागोऽनुपपन्न इति चेति विकल्प्य प्रथमं दूषयति दत्तमुत्तरमिति । प्रभादिनिर्दर्शनादिति भावः । द्वितीये दूषयति यदि त्विति । चेतनेति । इन्द्रियद्वारा चेतना निस्सरतीति योजना । ननु आत्मानं विहाय विषयेषु चरित्वा विच्छिन्ना चेतना पुनरपि आत्मान-माश्रयतु इत्याश्चयह विच्छिन्नायाश्चेति । शास्त्र एवेति । न्यायतत्त्वशास्त्रे श्रीमन्नान्यमुनिभिरिति भावः । अहिकुण्डलेति । अधिकपरिमाणस्यैव अहेः कुण्डलीभावे अरूपपरिमाणत्वदर्शनादित्यर्थः । बहलविरलत्वादिप्रसङ्ग इति । तूलपिण्डादौ पचयाद्योगिपरिमाणोत्कर्षे विरलावयवत्वदर्शनादिति तत्त्वबुधु सुकथारूपकथाविशेषे यर्थः । सत्त्वं द्रव्यमत्यादि । ‘लिंगरूपाकारकान्वययोग्यत्वं द्रव्यत्वम्, तदयोग्यत्वमद्रव्यत्वम्’ इति वैयाकरणैर्भवीयते ; तदभिप्रायमिदम् ।

पञ्चमे त्विति । ‘किञ्च द्रव्यत्वे प्रमाणम्’ इत्यन्ते-यर्थः । प्रसरणादीति आदिना संयोगपरिग्रहः । प्रसरणं=चलनात्तिका क्रिया ; सा च संयोगातिरिक्तेति पक्षान्तरं वक्ष्यते । आदिशब्देन प्रसरण ति-रिक्तावस्थासामान्यं विवक्षितम् । संयोगादृष्टान्यत्वे सतीति । इदञ्च मनस्संयोगे अदृष्टे च व्यभिचार-वारणाय । रूपादिषु व्यभिचारवारणाय भावनाकारणत्वादिति । भावना स्मृतिहेतुः संस्कारः ।

षष्ठस्येति । ‘कथञ्च त्वधर्मभूतायास्तत्त्वाः स्वाश्रयादन्यत्नगमनम्’ इत्यस्येत्यर्थः । अत्र, ‘स्वाश्रयादन्यत्न गमनम्’ इत्यस्य कोऽर्थः ? स्वाश्रयातिरिक्तसंयोगो वा स्वाश्रयपरित्यागो चेति विकल्पमभिप्रेत्य, भावे उत्तरमाह चतुर्थ एवेति । ‘चतुर्थे तु निर्दर्शनं प्रभादि’ इत्यन्तेवेत्यर्थः । द्वितीये तदह यदि त्विति । चेतनेति । बुद्धिरित्यर्थः । इन्द्रियद्वारेति । आदिना व्याप्तिज्ञानादिपरिग्रहः । सप्तमस्येति । कथञ्चोपचयविरलत्वाभावे परिमाणान्तरयोग इत्यस्येत्यर्थः । बहलत्वविरलत्वादिप्रसङ्ग इति । तूलपिण्डे परिमाणरूपत्वे बहलत्वस्य, परिमाणाविवये विरलत्वस्य च दर्शनादिति भावः । भिदुरेति ।

तथाव्याप्तेः । अस्तु वा बहल्लवः गतिः ; तथापि न तथा द्रुतं स्पष्टं वा शक्यम् ; अतीन्द्रियत्वात्  
सर्गादिरहितत्वाच्च । न च विरलत्वे सरम्भः अनियमः ; सर्वदेशनिरन्तरसंयोगयोग्यस्वरूपत्वात् ॥  
कथं तत् अल्पदेशे पूर्णमिति चेत्—सर्गशून्यत्वेन प्रतिघातात् । उक्तं हि निरतिशयसूत्रेण  
न्यायतन्त्रे । एतेन एकस्य द्रव्यस्य कालभेदेऽपि नानापरिमाणत्वं न स्तीति वदन्तः प्रयुक्ताः ।  
कालभेदस्यैव विरोधशामकत्वात्, अवयव्यभावाच्च ॥ एवं तर्हि आत्मनस्तत्तद्देशानुरूपविविध-  
परिमाणवादिनो दिग्भ्रान्तिं प्रति, “अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वाद् विशेषः” इति सूत्रेण चोद्यमन्त्राणि  
स्यादिति चेन्न ; तत्र केवलयुक्त्यदिमूळार्थप्रतिक्षेपे तात्पर्यम् ।

अष्टमस्योत्तरमात्मसिद्धौ । तथाहि, “कथमतीतानागतयोरमतोश्चैतन्येन संप्रयोगः” इत्याशङ्क्य

भावः । भिदुरेति । यन्नावयवशैथिल्यं संसादायतुं शक्यते, तत्रेति भावः । ननु परिमाणान्तरयोगा-  
ज्जीकरे भिदुरभागतत्त्वमपि स्यादित्यस्वरसादाह अस्तु वेति । तर्हि बहल्लवादिकमुल्लभ्येतेत्यन्नाह  
तथापीति । कथं तदल्पदेश इति । मुक्तौ सर्वदेशनिरन्तरसंयोगयोग्यस्वरूपस्य अत्यल्पपरिमाण-  
मशकादिशरीरावच्छिन्नरदेशोऽवयवानां परस्परप्रतिघातकत्वमसंज्ञेन मानस्यासम्भवदुक्तकत्वादिति  
भावः । एतेनेति । परिमाणभेदस्थले पूर्वोऽवयवी नश्यति, अवयव्यन्तरमुत्पद्यते, एकस्मिन् वस्तुनि  
दिरुद्धपरिमाण श्रयःवासम्भवात् इति वदन्तो नैयायिकादयः प्रत्युक्ता इत्यर्थः । ननु न कालभेदेन  
एकत्र परिमाणद्वयसमावेशोऽभ्युपगन्तुं शक्यः ; नामल्लघातवहारादिनिर्वाहकत्वेनाऽऽद्याभ्युपगन्तव्येऽ-  
वयविन्येव परिमाणभेदसमावेशोऽपत्तिरित्याशङ्क्याह—अवयव्यभावादिति । अनिरक्तवयविनोऽ-  
भावादित्यर्थः । दिग्भ्रान्तिरिति । जैतान् प्रति, “अन्त्यावस्थितेः” इति सूत्रेण मुक्तिकलीनस्य  
परिमाणस्य सार्वदिकत्वमाशङ्क्यमिति द्वाङ्गुणमुपन्यस्तम्, तत् स्वमतेऽपि स्यादित्यर्थः ।

अवयववश्लेषशेथिल्यर्थः । भिदुरवयववत्त्वे सति परिमाणान्तरयोग्यवत्त्वरूपं  
विरलत्वम् । यत्न तादृशत्वे सति परिमाणरूपत्वम्, तत्रैव निविडावयवसंयोगवत्त्वरूपं बहल्लवमिति  
व्यासिद्धिरप्यते । न हि दीपप्रभादिषु संकोचविकासयोर्विरलविरलत्वम् । ततश्च बुद्धौ भिदुरावयवत्वविर-  
हेणाऽऽपादकाभावात् न पतसंभव इति । तदिति । सर्वदेशनिरन्तरयोग्यस्वरूपमित्यर्थः । कथमल्पदेशे  
पूर्णमिति । अवयवानां परस्परप्रतिघातकत्वमसंज्ञेन मशकादिशरीरपरिच्छिन्नत्वासंभवादिति भावः ।  
एतेनेति । उक्तरीत्या एकस्मिन् परिमाणद्वयसंभवोपपत्तेनेत्यर्थः । कालभेदेऽपि नानापरिमाणत्वं  
नास्तीति । आश्रयनाशस्यैव परिमाणनाशकत्वादिति भावः । अत्र ‘किं परिमाणद्वयविरोधादेकस्मिन्  
परिमाणद्वयं न संभवीत्यभिप्रायः, अथवा पूर्वपरिमाणनाशमन्तरेण परिमाणान्तरासंभवात्, परिमाणनाशस्य  
चाश्रयनाशहेतुकतया तमन्तरादुपपत्तेश्चैकस्मिन् परिमाणद्वयसंभव इत्यभिप्रायः’ इति विकल्पः, आद्यं  
दूषयति कालभेदस्यैवेति ; द्वितीयं दूषयति अवयव्यभावाच्चेति । तथाच असमवायिकारणतया नैयायि-  
कामिमतावस्थानां एव परिमाणनाशो कारणम् ; न तु द्रव्यनाशः ; द्रव्यस्वरूपस्य नित्यत्वेन तन्नाशासंभवात् ।  
तत्रैकस्मिन् परिमाणद्वयोपपत्तिरिति भावः । अष्टमस्येति कथञ्चातीतानागतैस्सहसंबन्ध इत्यस्येत्यर्थः ।

विषयविषयिभावः प्रकाशमानत्वः संबन्धः अद्वैतसंयोगः प्रतीतिरिति चेन्न नानुपपत्तिः । परिहृतम् । तथा, “अतीतानागततया तावपि अद्यापि विद्यते इति तेन रूपेण बोधसंनिधौ नानुपपत्तिः” इति च तद्द्रव्यसत्तया संयोगोपपत्तिरुपपादिता । तत्रैवमाशयः—यथा कैश्चिदसतोरेव भूतभविष्यतोः सामान्यात्मना अद्यापि वृत्तेः प्राकट्यश्रयत्वमुपपादितम्, तथा तद्द्रव्यात्मनाऽपि वृत्तेः संयोगोऽप्युपपन्न एव । विशिष्टनासंयोगश्चेत्, विशेषाकारेण न प्राकट्यमिति तुल्यमिति ।

नवमस्य तु अनभ्युपगम उत्तरम् । न हि गुणादिभिरपि संबन्धः संयोग एव; किं तु संयोगिनिष्ठता । यथा—परेशं संयुक्तसमवायादि । “संबन्धश्च संयोगलक्षणः” इत्यादिवचनानां संयोगावश्यम्भावे तात्पर्यम् । उक्तञ्च षडर्थसंग्रहे श्रीराममिश्रैः—‘संयोगस्तद्दृष्टेषु

विषयविषयिभावेति । यथा न्यायमतेऽतीतादिषु ज्ञानं प्रति विषयत्वम् । यथा वा भट्टमते प्रकाशमानत्वम् । न च तन्मते तत्र प्रकाशमानत्वानुत्पत्तिः शक्यशङ्कः ; ज्ञाततया ज्ञानानुमानाभावप्रसङ्गात् ; यथा न नीतिदिष्वेकत्वादिव्यवहारात् सङ्ख्यायोगः, यथा च सिद्धान्ते ब्रह्माण्डान्तरवर्तिनोऽपि देशविपक्षेऽपि अण्डान्तरवर्तिपुरुषीयज्ञानेन शीघ्रसंयोगः—एवं कालविपक्षेऽपि संयोग उपपद्यते इत्यर्थः । ननु अतीतानागततया तावप्यद्यापि विद्यते इत्युक्तम् ; तस्य स्वपरमतस्मृतिपन्नत्वाभावादित्याहङ्ग्यं तस्य आशयमाह—तत्रैवमाशय इति । असत्तोरिति । व्यक्तात्वेति शेषः । सामान्यात्मनेति न जातिव्यक्तेरुक्तमते मेदामेदाभ्युपगमादिति भावः । तद्द्रव्यात्मनेति । अवस्थाश्रयद्रव्यस्य सिद्धान्ते नित्यत्वाभ्युपगमे संयोगस्य किमुनः स्यादिति चेन्न । अवस्थाविशिष्टेन असंयोगश्चेदित्यर्थः । संबन्धश्च संयोगलक्षण इत्यादिवचनानामिति । “नाभाव उपलब्धेः”

विषयविषयिभावेति । यथा न्यायमते अतीतादिषु ज्ञानं प्रति विषयत्वम्, यथा वा भट्टमते ज्ञानाश्रयत्वरूपं प्रकाशमानत्वम्, यथा च नैयायिकमतेऽतीतादिष्वपेक्षं बुद्ध्या द्वित्वेऽनुत्पत्तिः, यथा वा सिद्धान्ते ब्रह्माण्डान्तरवर्तिनो देशविपक्षेऽप्यण्डान्तरवर्तिपुरुषीयज्ञानेन शीघ्रसंयोगः—एवं कालविपक्षेऽपि संयोग उपपद्यते इत्यर्थः । नन्वतीतानागतयोः कथं विषयमानत्वम्—न्यायादादित्याहङ्ग्यं तत्रेति । तद्द्रव्यात्मनेति । सिद्धान्ते द्रव्यस्वरूपस्य नित्यत्वादिति भावः । संयोगोऽप्युपपन्न एवेति । आदशावस्थाविशिष्टवेषेगातीतत्वादि, तादृशावस्थोत्पत्तिरिति चेन्न संयोगो नानुपपन्न इत्यर्थः । विशिष्टनासंयोग इति । अतीतानागतावस्थाविशेषावच्छिन्नानुयोगिताकसंयोगाभाव इत्यर्थः । विशेषाकारेण न प्राकट्यमिति तुल्यमिति । भट्टमतीतानागतव्यक्तिमात्रवृत्तिर्ष्वेव विशेषविशिष्टवेषेण प्राकट्यश्रयत्वानुपगमवत् अतीतानागतावस्थाविशेषविशिष्टवेषेण संयोगाश्रयत्वानुपगमो दोष इति भावः । नवमस्येति । कथञ्च गुणादिभिरित्यस्येत्यर्थः । अनभ्युपगम इति गुणादिभिरसंयोगानुपगमात्, ‘कथं तेः संयोगः’ इति चोक्तस्य नावकाश इत्यर्थः । संयोगावश्यम्भाव इति ज्ञानस्य द्रव्यरूपतया द्रव्यान्तरेण संयोगोऽनश्यत्वावस्थेवम्परत्वमित्यर्थः । तथाच तादृशवचनानां द्रव्यविषयत्वमेवेत्यद्रव्ये संबन्धान्तरस्य विषयतारूपत्वाभ्युपगमो न विरुध्यत इति भावः ।

विषयत्वाकारः । अनर्हेषु ततस्तदन्वयिषु ।” इति । अस्यार्थः—संयोगार्हवस्तुनि वर्तमानत्वादि-  
विशिष्टद्रव्यप्रकाशने संयोगः । संयोगनर्हणां तु रूपादीनां प्रकाशने तदन्वयिषु आश्रयेषु कारणेषु  
कार्येषु च यथासंभवं संयोग इति । यस्तु—नैरन्तर्यपरिपरिमित्यन्तसामीप्यमात्रञ्च संयोगः । स  
एव परतन्त्राश्रितः समवायपदपरिषेवाभूमिदेशोषिकाणामपीति नार्थान्तरत्वमुरीकृत्य विकल्पः  
सम्भवति” इत्यात्मसिद्धावुक्तम्—तदपि पराभ्युपगमसमवायानभ्युपगमात् स्वमते स्वरूपविशेषा-  
नतिरेकात् अतिरिक्तसम्बन्धाभावपरम्, न तु गुणगुणिनो संयोगलक्षणसंबन्धपरम् । गुणगुणिनौ  
संयुक्ताविति यदि केचित् प्रयुज्जीरन्, तदानीमौ रचारिकोऽयं व्यवहार इति ज्ञापयितुम्, ‘नैरन्तर्या-  
परपर्यायम्’ इत्युक्तम् ; निरन्तरत्वमाज्ञात् संयुक्तत्वव्यवहारः । तावति वैशोषका युक्त्यभा-  
सैरर्थान्तरत्वं पर्यायान्तेत्युक्तं भवति । अन्यथा गुणस्य संयोगवत्त्वे तस्यापि द्रव्यत्वं स्यात्,  
द्रव्यलक्षणत्वात् तस्य । अथ योनिं वं द्रव्यलक्षणमस्तिवति वचनेऽपि गुणानां ज्ञानसंयोगलक्षणा-  
वस्थायोगित्वात् द्रव्यत्वं दुर्गहरिहम् । न च द्रव्यद्रव्यविभागो मा भूदिति वाच्यम् ; भाष्यकारैरेव  
सत्त्वरजस्तत्सामद्रव्यत्वमर्थनानात् । अनो यथोक्त एवार्थः । यद्वा नैरन्तर्यमात्रमङ्गीकृत्य संयोगमपि

इति सूत्रे, “सम्बन्धश्च संयोगलक्षणः” इति । १६ भाष्यम् । संयोगार्होऽतः । तदर्थेषु विषयत्वाकार  
इत्यस्य संयोगार्हेषु विषयत्वाकारः प्रकाशमानत्वमित्यर्थः । संयोगार्हप्रकाशः संयोग इति पर्यवसितार्थ  
इति भावः । कारणेषु कार्येषु चेति । यद्यपि संयोगासम्भवे संयुक्ताश्रितत्वमिति वक्तुं शक्यम्, यथा  
परेषां संयोगासम्भवे संयुक्तसमवायः—तथाऽपि अतिप्रसङ्गमङ्गर्थसाक्षाद्वा परम्परया वा संयोगोऽपेक्षित  
इत्यत्र तात्पर्यम् । परतन्त्राश्रित इति । स्वतन्त्र-परतन्त्राश्रित इत्यर्थः । अयुतसिद्धाश्रित इति  
यावत् । नार्थान्तरत्वमिति । संयोगसमवाययोर्भेदमङ्गीकृत्य, ‘संयोगो वा ; समवायो वा ; संयोगश्चेत्  
गुणेषु ज्ञानसम्बन्धो न स्यात् ; समवायश्चेत् द्रव्येषु न सम्भवति’ इति विकल्पसूत्रेन यद्दूषणम्, तत्र  
सम्भवति ; तयोरत्यन्तसामीप्यरूपतयाऽनतिभिन्नत्वात् । अत्यन्तसामीप्यस्य च गुणद्रव्यादिषु संभवात्  
तदतिरिक्तसम्बन्धो नास्तीति यदुक्तम्, तत् गुणगुणिनौ संयुक्तौ इत्यत्र गुणगुणादिष्वत्यन्तसामी-  
प्यातिरिक्तसंयोगसमवायप्रत्याख्यानपरम्—न तु, ‘द्रव्येष्वप्यत्यन्तसामीप्यमेव संयोगशब्दमुच्यार्थः ;  
स च गुणगुणिनोरप्यस्ति’ इत्येवमिति प्रवृत्त्यर्थः । संयुक्तत्वव्यवहार इति । गुणगुणिनोरिति शेषः ।  
अर्थान्तरत्वमिति । समवायत्वमित्यर्थः । अद्रव्यत्वमर्थनादिति । “रचनानुपपत्तेश्च” इति सूत्र इति

अथवा संयोगावश्यम्भावे इत्यस्य, यस्य विषयत्वं वाच्यं तत्र तत्संबन्धनि वा संयोगावश्यम्भाव इत्यर्थः ।  
तथाच संयोगः संयुक्तनिष्ठतादिर्वा विषयतेति दर्शितभाष्यतात्पर्यमित्युक्तं भवति । विषयत्वाकारः=  
विषयस्वरूप आकारः । तत् इति । संयोग नईत्वादित्यर्थः । तदन्वयिष्विति । तत्संबन्धिष्वित्यर्थः ।  
संयोग इति, विषयत्वाकार इति चानुषङ्गते । तथाच संयोगानर्हे तत्संबन्धिनिष्ठसंयोगो विषयतेत्युक्तं  
भवति । तत्संयुक्तसंबन्धत्वं विषयतेति तु फलितोऽर्थः । आश्रयेष्वित्यादि । रूपादिषु संयुक्तनिष्ठता,  
मविष्यद्द्रव्येषु संयुक्तजन्यता, भूद्रव्येषु संयुक्तजनकता, भूतभाविद्रव्यगतरूपादिषु संयुक्तजनकनिष्ठ-  
त्वादिकमित्येवं यथासंभवं बलुप्तसंबन्धानामेव विषयतारूपत्वम्—न तु विषयतारूपातिरिक्तसंबन्ध  
रूपत्वम् ; यथा बलुप्तभावान्तराणामेव भावरूपत्वम् ; न त्वभावारूपातिरिक्तपदार्थरूपत्वम्—तद्वदिति भावः ।

केचिन्नेच्छन्ति, तन्मतेनोक्तमिति मन्तव्यम् ।

दशमस्य नायनं तेजो निदर्शनम् । योग्यता अत्र नियामिकेति चेन्न; अत्रापि तुल्यत्वात् ॥  
ज्ञानसंयोगे सति का अपरा योग्यतेति चेत्—इन्द्रियसंयोगे सति का अपरेत्यपि सुवचत्वात् ॥  
ज्ञानायोग्यत्वे तस्य वस्तुनः केनचिदपि ज्ञानेनाप्रकाश्यत्वं स्यादिति चेन्न; ज्ञापकायोग्यत्वेऽपि  
तुल्यत्वात् । स्वभावादेव किञ्चित् ज्ञापकं कचिदेव शक्तमिति चेत्; तर्हि तत्रैव ज्ञानमिति ॥

शेषः । तन्मतेनेति । न तु स्वमतेनेति भावः ॥ नायनमिति । यथा सूर्यमण्डलपथेन प्रसृतनायर-  
श्मीनामान्तरालरूपरमण्वाकशदिसंयोगे सत्यपि न तेषां भानम्, तथेयं योग्यमेति । योग्यमेव  
सन्निरूप्य गृह्यते, नायोग्यमिति भावः । ज्ञापकेति । इन्द्रियरूपज्ञापकायोग्यत्वे सर्वस्यापि ज्ञापकस्य  
अयोग्यत्वं (अयोग्य?) स्यादित्यर्थः । तत्रैव ज्ञानमिति । संयुक्तत्वाविशेषेऽपि योग्यमेव संयुक्तं विषयीकरोति,  
नान्यमिति भावः । न च संयोगातिरिक्तस्य विषयविषयिभावस्याभावात् संयुक्तमप्ययोग्यं न विषयी-  
करोतीत्युक्तिर्युक्तेति वाच्यम् ; संयुक्तं विषयीकरोतीत्येवाभ्युपगमेन संयोगविषयविषयिभावोक्तिस्तत्रा-

परतत्र श्रित इति । अपृथक्पदद्वयतययोगक इत्यर्थः । दशमस्येति । कथं वा मध्यास्थानां संबद्धानाम-  
प्रकाशवर्मित्यस्येत्यर्थः । नायनमिति । यथा सूर्यमण्डलपथेन प्रसृतनायरश्मीनां मध्यस्थितपरमा-  
ण्वाद्यनेकदाथसंयोगे सत्यपि न तद्वशसंयोगस्य चाक्षुषजनकत्वम्, तथा मध्यस्थितवस्तुमिज्ञान-  
संयोगस्य न व्यवहारप्रयोजकत्वमित्यर्थः । योग्यतेति । उद्भूतरूपादिरूपेति भावः । अत्रापि  
तुल्यत्वादिति । तन्निष्ठज्ञानसंयोगस्य व्यवहारप्रयोजकत्वं प्रामाणिकम्, तत्त्वमेव योग्यतेति यमिष्यते ।  
ज्ञापरेत्यपि सुवचत्वादिति । उद्भूतरूपादिमन्निष्ठचक्षुस्संयोगाद्यैव च क्षुषजनकतया ह्युद्भूतरूपादे-  
योग्यत्वरूपत्वमङ्गीक्रियते । तथा तत्तद्वस्तुनिष्ठज्ञानसंयोगस्यैव व्यवहारजनकतया तत्तद्वस्तुत्वमपि  
योग्यतारूपमिति वक्तुं शक्यमेव । यदि अस्य योग्यतारूपत्वं न स्वीक्रियत इति घटार्थादुच्यते, तदा  
उद्भूतरूपादेरपि योग्यतारूपत्वं न स्वीक्रियत इति वक्तुं शक्यमेवेति भावः । ज्ञापकायोग्यत्वेऽपि  
तुल्यत्वादिति । यथा(?) यस्य कस्यचित् ज्ञानस्यायोग्यतामात्रेण सर्वस्यापि ज्ञानस्यायोग्यताप्रसङ्गे  
क्रियमाणे चक्षुरादिरूपयत्किञ्चिज्ज्ञापकायोग्यत्वमात्रेण इन्द्रियनिरानुमानादिरूपज्ञापकायोग्यत्वं वि-  
स्यादित्याद्येतेत्यर्थः । तत्रैवेति कचिदेवेत्यर्थः ज्ञानमिति शक्तमित्यनुषङ्गते । व्यवहारजनकशक्तमिति  
तदर्थः । अयं भावः—न हि सर्वस्यापि ज्ञानसंयोगादिरूपसंबन्धस्य विषयतारूपत्वम्—येनोक्तास्ति-  
स्यात् । किन्तु यद्वस्तुनि यत्कलिकस्य यादृशच ज्ञानसंबन्धस्य व्यवहारादिप्रयोजकत्वं प्रामाणिकम्—  
तद्वस्तुनिष्ठतात्कालिकतद्वशज्ञानसंबन्धस्यैव विषयतारूपत्वम् । यथा भावान्तरस्याभावत्वेऽपि न  
सर्वस्यापि भावान्तरस्य घटभावरूपत्वम्, किन्तु यत्काले घटाभावव्यवहारः प्रामाणिकः,  
तन्निष्ठ-तत्कालवच्छिन्नधर्मवशेभ्यस्यैव घटाभावरूपत्वम्—तद्वत् । विषयतत्त्वज्ञास्वण्डो धर्मः । नैया-  
यिकादिमिविषयता तन्निष्ठविषयताप्रकारतात्वादिकञ्च तिरिकतयाऽङ्गीक्रियते—मिद्वन्ते तु क्लृप्त  
संबन्धानामेव विषयतात्वाङ्गीकाराल्लघवमिति । अर्थः तन्निष्ठेनेन्द्रियेण उद्भूतजन्यते—तद्वन्नं

१ विषयीकरणं व्यवहारानुगुण्यापादनम् । विषयत्वं व्यवहारादनुगुणम् ।



अस्तु नहि सामग्रीस्वभावादेव ज्ञानस्य प्रतिविषयं प्रतिनियमः, किं सम्बन्धेनाधिकेनेति चेन्न; ईश्वरज्ञानस्य नित्यस्य तदभावात् निर्विषयत्वेन अज्ञानत्वप्रसङ्गदीश्वराभावप्रसङ्गात् ॥ अनित्येषु ज्ञानेष्वयं नियम इति चेत्—सत्यम्; तथापि संयुक्तमवायाद्याविशेषेऽपि रसादिपरिहारेण रूपादौ वर्तमानस्य चक्षुषादेः स्वभावनियमे सत्यपि संयुक्तमवायादिपरिग्रहः क्षन्तव्यम् । उक्तञ्च न्यायकुलिशे—‘संयोगस्तु प्रसरणवैभवादिप्रतिपादकशास्त्रबलादाश्रितः’ इति ॥ योग्यतामात्रेण रूपान्तरादीनामपि ग्रहणप्रसङ्गः तत्परिहाराय सम्बन्धाविशेषाङ्गाकार इति चेत्—तर्हि अत्रापि योग्यतामात्रेण सर्वदा प्रकाशः स्यादिति तत्परिहाराय संबन्धपरिग्रहः ॥ सामग्र्येव

दित ध्ययम् । सामग्रीति । तदर्थसंनद्धेन्द्रियेण यत् ज्ञानं जन्यत, तत् ज्ञानं तद्विषयकमित्येवास्तु । तथाच बहिर्निर्गम्य विषयेण संयुज्यत इति विकारं व्यर्थमित्यर्थः । ईश्वराभावेति । सर्वज्ञस्यैश्वर्यादिति भावः । अनित्येष्विति । नित्यानां नियतविषयत्वादेव न तत्र विषयनियमप्रयोजकतया सामग्रीस्वभावो वा संयोगो वा अभ्युपगन्तव्य इति भावः । स्वभावनियम इति । संयुक्तमवायकत्वेऽपि अवस्थाश्रणीयेन स्वभावनियमेनातिप्रसङ्गपरिहारसंभवेऽपि यदि स्वतन्त्रद्वामात्रात् संयुक्तमवायाभ्युपगमः, तदा प्रसरणशास्त्रबलेन संयोगाभ्युपगमे का नः क्षतिरिति भावः । संयुक्तमवायमन्विन्दीप्तसहमानश्चोदयति योग्यतामात्रेणेति । रूपान्तरादीनामिति । व्यवहितानामिति शेषः । निवारयेदिति । यदा यत्पकं शममग्री, तदा तत् प्रकाशते इति, न सर्वदा प्रकाशप्रसङ्ग

तद्व्यवहारहेतुरित्यङ्गीकारात् ज्ञानवषययोस्संयोगादिरूपो विषयविषयभवरूपो वा संबन्धो न स्वीकार्य इत्यभिप्रायेण शङ्कने अस्तु नहि । प्रतिनियमः—प्रतिनियमत्वम् । तदभावादिति । सामग्र्यस्वभावादित्यर्थः । निर्विषयत्वेनेति । विषयतानिरूपकत्वाभावेनेत्यर्थः । अज्ञानत्वप्रसङ्गादिति । विषयतानिरूपकत्वस्य ज्ञानत्वव्यापकत्वादिति भावः । ईश्वराभावप्रसङ्गादिति । “यस्सर्वज्ञ” इत्यादिना सर्वज्ञत्वस्य ह्युपपत्तेः भिन्नानादिति भावः । नित्यज्ञाने उक्तरीत्या विषयसंबन्धत्वावश्यकत्वेऽपि अनित्यज्ञानेषु सामग्रीस्वभावादेवोपपत्तिर्भवान्न तत्र विषयसंबन्धस्वीकारावश्यकतेत्यभिप्रायेण शङ्कने अनित्येष्विति । संयुक्तमवायाद्याविशेषेऽपीति । रूपे रसादौ चेति भावः । रसादिपरिहारेण रूपादौ वर्तमानस्येति । रसाद्यविषयक-रूपादिविषयकचक्षुषजनकस्येत्यर्थः । स्वभावनियमे सत्यपीति । रूपादिमात्र एव चाक्षुजनकत्वं स्वभावनियमे सत्यपीत्यर्थः । संयुक्तमवायादिपरिग्रहवदिति । संयुक्तमवायादेश्चाक्षुषादिहेतुत्वङ्गीकारादित्यर्थः । स्वभावनियमादेव चक्षुषो रूपादिचाक्षुषहेतुवोपपत्त्या संयुक्तमवायाहेतुत्वाभ्युपगमस्य स्वतन्त्रद्वामात्रहेतुकत्वादिति भावः । क्षन्तव्यमिति । प्रसरणशास्त्रबलेनैव संयोगाभ्युपगमादिति भावः । रूपान्तरादीनामिति । चक्षुस्संयोगरहितद्रव्यनिष्ठरूपादीनामपीत्यर्थः । संबन्धविशेषाङ्गीकार इति । संयुक्तमवायस्य हेतुत्वङ्गीकार इत्यर्थः । सर्वदाप्रकाशस्यादिति । सर्वदा व्यवहारः स्यादित्यर्थः । योग्यतायास्सर्वदा सत्त्वादिति भावः । संबन्धपरिग्रह इति । संयोगादिरूपज्ञानसंबन्धतद्वेतुत्वरङ्गीकार इत्यर्थः । शङ्कने सामग्र्येज्ञानातिप्रसङ्गं निवारयेदिति । तत्तद्विषयकज्ञानोपायकत्वेनाभिमतं सामग्र्ये तत्तद्विषयकव्यवहारहेतुत्वेनाङ्गीकृता सती सर्वदाव्यवहारापत्तिर्वायेदित्यर्थः । तथाच ज्ञानविषययोस्संबन्धहेतुत्वयोरनभ्युपगमेऽपि न क्षतिरिति भावः ।

अत्रातिप्रसङ्गं निवारयेदिति चेन्न ; तत्रापि तुल्यत्वात् ॥ संबन्धोऽपि तत्र सामग्रीनिविष्ट इति चेत् ; तस्यापि तत्र (तत्रापि तस्य) निवेशः किं न स्यात् ? तत्सम्बन्धसामग्र्यैव तन्नियमस्याप्युपपत्तेः । तत्रैव सम्बन्ध इत्यपि हि सामग्रीस्वभावादेव ।

एकादशे वेगातिशयः, शक्तिविशेषः, ईश्वरसंकल्पो वा प्रतिवक्तारः । इष्टञ्च विचित्रवेगित्वं नायन-  
तापनादिमहसाम् । तच्च काष्ठाप्राप्तं युगपत् त्रिचतुरक्षणेन वा विश्वमास्कन्दते इति विश्वसिद्धिः ।

द्वादशे तु स्वाभाविकं तदीयत्वं तदाश्रितत्वञ्चेति सञ्चारेऽपि न दोषः । यथा व्यापकात्म-

इत्यर्थः । तत्रापि तुल्यत्वादिति । व्यवहितरूपादौ तद्ग्रहसामग्र्यभावादेव न तद्ग्रह इति सुवचत्वेन संयुक्तसमवायानपेक्षणादिति भावः । सम्बन्धोऽपीति । संयुक्तसमवायोऽपीत्यर्थः । तस्यापि तत्रेति । ज्ञानसंयोगस्यापि प्रकाशसामग्र्यामित्यर्थः । तत्सम्बन्धेति । “तद्वेतोरेव” इति न्यायेन संयुक्तसमवाय-  
सामग्र्यैव संयुक्तसमवायसाध्यनियमस्योपपत्तौ किमन्तर्गडुना संयुक्तसमवायेन ? तत्रैवेति । तत्रैव संयुक्तसमवायः, नान्यत्वेति व्यवस्थायाः सामग्र्यैवोपपाद्यत्वेन तस्या आवश्यकत्वादिति भावः । काष्ठेति । निरतिशयमित्यर्थः । सञ्चारेऽपीति । ज्ञानसञ्चारमन्तरेण जीवसञ्चारेऽपि न विरोध इत्यर्थः । व्याप-

तत्रापि तुल्यत्वादिति । इन्द्रियसंयोगरहितद्रव्यनिष्ठरूपादिप्रत्यक्षप्रसङ्गविषयेऽपीन्द्रियसंयोगसामग्रीहेतुतया वारणस्य तुल्यत्वादित्यर्थः । तथाच संयुक्तसमवायहेतुत्वं नाभ्युपगन्तव्यमिति भावः । संबन्धोऽपीति । संयुक्तसमवायोऽपीत्यर्थः । तत्रेति । रूपप्रत्यक्ष इत्यर्थः । सामग्रीनिविष्ट इति । सामग्रीघटकत्वेनेष्ट इत्यर्थः । “आशंसायां भूतवत्” इति कप्रत्ययः । अयं भावः—रूपादौ चक्षुस्संयुक्तसमवायसंवादकतत्तद्घट-  
चक्षुस्संयोगहेतुभूततत्तद्घटक्रियादेरननुगतस्य रूपचाक्षुषं प्रति हेतुत्वस्वीकारे अनन्तकार्यकारणभाव-  
स्वीकारापत्त्या गौरवम् । अतो द्रव्यसमवेतवृत्तिलौकिकविषयतासंबन्धेन चाक्षुषं प्रति चक्षुस्संयुक्तसम-  
वायहेतुत्वमवश्यमभ्युपगन्तव्यमिति । तत्रापीति । व्यवहारसामग्र्यामपीत्यर्थः । तस्य निवेशः—ज्ञान-  
संबन्धनिवेशः । किञ्च स्यादिति । अयं भावः—तत्तद्विषयकज्ञानोपधायकत्वेनाभिमतानां चक्षुस्संयोगादिघटित-  
नानःसामग्रीणामननुगतानां व्यवहारं प्रति कारणत्वाङ्गीकारे गौरवात् व्यवहर्तव्यतासंबन्धेन व्यवहारं प्रति विषयतासंबन्धेन ज्ञानत्वेन हेतुत्वे लाघवात् तत्रैवाभ्युपगन्तव्यमिति विषये विषयतारूपो ज्ञानसंबन्ध  
आवश्यकः—स च ज्ञानस्य द्रव्यतया संयोग-संयुक्ताश्रयणादिरूप<sup>१</sup> एव भवितुमर्हतीति । ननु ज्ञानसंबन्धस्य  
नियामकाभावादनियमे तदधीनव्यवहारस्याप्यनियमप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह तत्संबन्धसामग्र्यैवेति ।  
ज्ञानसंबन्धसामग्र्यैवेत्यर्थः । तन्नियमस्येति । संबन्धनियमस्येत्यर्थः । उपपत्तिमेव दर्शयति तत्रैवेति ।

एकादश इति । “कथञ्च मुक्तबुद्धेयुगपत् कमेण वाऽनन्तदेशसंयोगः” इत्यत्रेत्यर्थः । काष्ठाप्राप्तम्—  
सर्वोत्कर्षं प्राप्तम् । द्वादशे त्विति । “कथञ्च व्यासायां स्वबुद्धिचन्द्रिकायां प्लवमानस्य स्वकालातन्तुविताने  
कगन्त्याः लूटिकाया इव सञ्चाराधीनतद्बुद्धिप्रदेशसंयोगस्य स्वबुद्ध्या सह बुद्धयन्तरव्यावृत्तः स्वाभाविकः  
संबन्धः” इत्यत्रेत्यर्थः । स्वाभाविकं तदीयत्वम्—स्वाभाविकस्तत्संबन्धः अपृथक्सिद्धिरूपः ।  
तदाश्रितत्वम्—अपृथक्सिद्धिसंबन्धावच्छिन्नतन्त्रिरूपितमाधेयत्वम् । सञ्चारेऽपीति । ज्ञानसञ्चारमन्तरेण

१ । रूप एवेति । पूर्वं संयोगाद्यपेक्षया विषयता भिन्नेत्युक्तम् । अत्र त्वेवम् ।

वादिनः शरीरेन्द्रियादीनाम्, यथैव ईश्वरमनुमन्यमानस्य तदीशितव्यानाम्, यथा वा लोके दासभृत्यादिद्वन्द्वानाम्, यथा च प्रभाप्रभावदादेः, यथा च वैशेषिकादीनां चलाचलत्वेऽपि अयुतसिद्धयोरवयवावयविनोः, यथा च अस्मत्पक्षे शरीरिणः पुरीतदादिसञ्चारेऽपि शरीराणाम् इति व्यपगत[चोद्य?]घनदुर्दिनो बोधभानुरौपनिषदानाम् ॥

बुद्धिरेव उपाधिमेदात् सुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नरूपा; सुखादिजनकतयाऽभ्युपगतज्ञानातिरेके प्रमाणाभावात् । इच्छामि, द्वेषमीत्यादिव्यवहारस्य स्मरामीत्यादिवत् ज्ञानविशेषेणैवोपपत्तेः । वैषयिकसुखदुःखरूपत्वं ज्ञानस्य विषयाधीनमित्यनुकूलत्वप्रतिकूलत्वाविशेषात् विषयस्यापि

कात्मवादिन इति । आत्मसञ्चारमन्तरेणापि शरीरादीनां सञ्चारदर्शनेन तत्सञ्चारानुविधायिसञ्चारत्वाभावादिति भावः । एवमुत्तरत्वापि द्रष्टव्यम् । द्वन्द्वानामिति । द्वन्द्वं मिथुनम् । दासदासीजनानामित्यर्थः । ततश्च दासदास्यादीनां शेषिसञ्चाराधीनसञ्चारत्वाभावादिति भावः । चलाचलत्वेऽपीति । शाखायां चलन्त्यामपि वृक्षस्याचलत्वदर्शनादिति भावः । न च शाखावच्छेदेन वृक्ष एव चलनमस्त्विति वाच्यम् ; तथापि अवयविनि वृक्षे चलति मूलावयवचलनादर्शनेन व्यभिचारतादवस्थ्यादिति द्रष्टव्यम् । व्यपगतेति । व्यपगतकुतर्कमेवाच्छादन इत्यर्थः । औपनिषदानां वेदान्तिनामित्यर्थः ॥

सुखादिजनकतयाऽभ्युपगतेति । परेषां मते यत् ज्ञानजनकतयाऽभ्युपेतम्, तदेवास्माकं सुखमिति भावः । स्मरामीत्यादिवदिति । इतरथा स्मरणमपि ज्ञानमित्रं स्यादिति प्रतिबन्दी अभिप्रेता ।

जीवसञ्चारेऽपीत्यर्थः । न दोष इति । नोक्तसंबन्धहानिरित्यर्थः । परस्परसंबन्धिनोर्द्वयोरेकस्याचलत्वे अन्यस्य चलनेऽपि न संबन्धहानिरित्यत्र दृष्टान्तानाह यथेति । शरीरेन्द्रियादीनामिति । सञ्चारेऽपि न दोष इत्यनुषङ्गेणान्वयः । एवमुत्तरत्वापि बोद्धव्यम् । दासभृत्यादिद्वन्द्वानामिति । दासभृत्यादिवद्विद्वन्द्वानामित्यर्थः । आदिना पत्न्यादिपरिमहः । तथाच स्वामिदासयोः भर्तृभृत्ययोः पतिपत्न्योश्चेत्युक्तं भवति । स्वाभ्यादीनामचलत्वेऽपि दासादीनां सञ्चारेऽपि, दासादीनामचलत्वेऽपि स्वाभ्यादीनां सञ्चारेऽपि च यथा न संबन्धहानिः, तद्वदित्यभिप्रायः । वैशेषिकादीनामिति । अवयवातिरिक्तावयविनमभ्युपगच्छतामिति भावः । चलाचलत्वेऽपीति । वृक्षरूपावयविनोऽचलत्वेऽपि शाखादिरूपावयवेषु चलनदर्शनादिति भावः । न च शाखादिचलनदशायां तदवच्छेदेन वृक्षेऽपि चलनसंभवात् कथमवयविनोऽचलत्वमिति वाच्यम् ; तदा वृक्षश्चलतीति प्रतीतिविरहेण वृक्षचलनाभ्युपगमायोगात् । यावदवयवचलनदशायामेवावयविनि चलतीति प्रतीतेरनुभाविकरत्वात् तदैवावयविनि चलनसंभवात् । व्यपगतघनदुर्दिन इति । कुतर्कपराहतिरहित इति भावः । औपनिषदानामिति । उपनिषदमेव प्रमाणयतामिति भावः ।

सुखादिजनकतयाऽभ्युपगतेति । परमते यद् ज्ञानं सुखादिजनकतयाऽभ्युपगतं तदेवास्माकं सुखादिकमिति भावः । वैषयिकसुखेति । धर्मिज्ञानस्य स्वामाविकसुखत्वं न विषयाधीनमिति वैषयिकेऽयुक्तम् । अनुकूलत्वप्रतिकूलत्वाविशेषादिति । अनुकूलत्वप्रतिकूलत्वे शक्तिविशेषौ । विषयस्यापि

१ परेषामिति । तथा च वैशेषिकदर्शने (१०, १, ३, ४) “तयोर्निष्पत्तिः प्रत्यक्षलैङ्गिकाभ्याम्” “अभूदित्यपि” इति । तत्रैव ज्ञानात् भेदोऽपि प्रागुक्तः । शेषं तद्व्याख्याने अस्मादीये वैशेषिकरसायने ।

सुखदुःखशब्दवाच्यत्वमस्त्येव । प्रपञ्चितमिदं भूमाधिकरणे । तथा वेदार्थसंग्रहे—, “विषयायत्त-  
त्वात् ज्ञानस्य सुखरूपताया ब्रह्मैव सुखम्” इत्युक्तम् । सुषुप्त्याद्यवस्थासु प्रयत्नो नास्त्येव ;  
अनुपलम्भात् । अदृष्टादिवशाच्च निश्चयितादिसिद्धिः । परैरपि तत्रैव प्रयत्नकारणतयाऽदृष्टादिक-  
मभ्युपगतम् । तत् निश्वासाद्यर्थमेव भवतु । अतो मध्ये प्रयत्नकल्पकप्रमाणं स्पन्दत्वादिहेतुरन्यथासिद्धः ।  
उक्तञ्च, “अन्तरा भूतग्रामवत्” इत्याद्यधिकरणे भाष्ये, “प्रत्यगात्मनः सुषुप्तौ प्राणनं प्रति कर्तृत्वा-  
भावात्” इत्यादि, ‘तस्य सुषुप्तिमूर्च्छादौ प्राणनादेरकर्तृत्वात्’ इत्यादि च । कर्तृत्वाभावेऽपि  
कृतिविजातीयकरूपनं प्रयत्नकृतिशब्दपर्यायत्वप्रसिद्धिगौरवाभ्यां प्रतिहतम् ।

ननु आत्मगुणाः सुखादयो मा भूवन् ; मनोवृत्तिमेदास्तु भविष्यन्ति । तथा च आत्मसिद्धावुक्तम्,  
“यत् सुखादिनिर्दर्शनेन आत्मविशेषगुणतया चित्ते रागान्तुकत्वमुपपादितम्, तदपि गुणवृत्तापरि-  
ज्ञानेन” इत्युपक्रम्य, “सुखदुःखे च नात्मधर्मो” इन्द्रियसौष्ठवनाशयोरेव तद्भावोपपादनात् । व्याकरि-  
ष्यते चैतत् अन्तिमपादार्थसमर्थनावसर इति साधनविकलता च निर्दर्शनस्य । रागद्वेषादयोऽपि मनो-

आत्मस्वरूपज्ञाने सुखरूपत्वस्य ज्ञानाधीनत्वादुक्तम् वैषयिकेति । भूमाधिकरण इति । “अनुभाव्यस्य  
सर्वस्य सुखरूपत्वादेव दुःखञ्च न पश्यति” इत्यादिना प्रपञ्चनादिति भावः । ज्ञानस्य सुखरूपताया  
इति । ब्रह्मविषयकज्ञानस्येत्यर्थः । ननु प्रयत्नस्यापि ज्ञानरूपत्वे सर्वज्ञानोपरतिलक्षणसुषुप्त्याद्यवस्थासु  
जीवनयोनिप्रयत्नो न स्यादित्याशङ्क्याह सुषुप्त्याद्यवस्थास्यिति । अन्तरा भूतग्रामवदित्यादीति  
आदिशब्देन, “स्वात्मनोऽन्यथाभेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशवत्” इति सूत्रशेषो गृह्यते । कृतिविजा-  
तीयकरूपनमिति । कृतिविजातीयप्रयत्नकरूपनमित्यर्थः । पर्यायत्वप्रसिद्धीति । ननु प्रयत्नकृति-  
शब्दयोः पर्यायत्वप्रसिद्धौ न विरोधः ? जीवनयोनिप्रयत्नेऽपि कृतिशब्दवाच्यत्वाभ्युपगमात् । न चैवं  
कृत्याश्रयत्वेन कर्तृत्वप्रसङ्ग इति वाच्यम् ; चिकीर्षाधीनकृतेरेव कर्तृत्वनिर्वाहकतया जीवनयोनिकृतेरतथा-  
त्वात् इति चेन्न— तथापि चिकीर्षाधीनकृतिशब्दवाच्यवस्त्वन्तरकरूपनागौरवरूपदोषानतिलङ्घनात् । तदिद-  
माह पर्यायत्वप्रसिद्धिगौरवाभ्यामिति । गुणवृत्तापरिज्ञानेनेति । अयमस्य गुण इति गुणस्वाभावा-  
परिज्ञानेनेत्यर्थः । इन्द्रियेति । इन्द्रियशब्दोऽन्तरिन्द्रियपरः, तस्यैव प्रकृतत्वात् । तथाच अन्तःकरण-  
प्रसादावसादयोरेव सुखत्वदुःखत्वव्यपदेशदर्शनात् तत्प्रसादावसादावेव सुखदुःखरूपावित्यर्थः । इति  
साधनविकलतेति । इतिशब्दो हेतुपरः । उक्ताद्धेतोः सुखादेर्निर्दर्शनस्य आत्मविशेषगुणस्वरूप-

सुखदुःखशब्दवाच्यत्वमस्त्येवेति अनुकूलत्वप्रतिकूलत्वयोरेव सुखदुःखशब्दवाच्यतावच्छेदकत्वादिति  
भावः । अदृष्टवशादिति । तेन निश्चयितादेर्नाकारणकत्वमिति भावः । अधिकादृष्टकरूपनाशङ्कां वारयति  
परैरपीति । अतो मध्य इति । “तद्धेतोरेवास्तु तद्धेतुत्वं मध्ये किं तेन” इति न्यायादिति भावः । गौर-  
वेति । कृतिशब्दवाच्यचिकीर्षाधीनप्रयत्नकरूपनागौरवमिहाभिप्रेतम् । सौष्ठवनाशयोरेवेति । प्रसादाव-  
सादयोरेवेत्यर्थः । तद्भावोपपादनात्—सुखदुःखत्वोपपादनात् । अन्तिमपादार्थसमर्थनावसर इति ।  
न्यायतत्त्वशास्त्रान्तिमपादार्थसमर्थनसमय इत्यर्थः । वक्ष्यते हि, “न्यायतत्त्वशास्त्रमकरणं आत्मसिद्धिः”  
इति । इतीति । उक्ताद्धेतोरित्यर्थः । साधनविकलतेति । सुखादिरूपदृष्टान्तस्वात्मविशेषगुणस्वरूप-  
हेतुविरहादिति भावः । ननु रागद्वेषादयो दृष्टान्ताः भविष्यन्तीत्याशङ्क्याह रागेति । मनोगुणानामपि

वस्थाविशेषाः, न साक्षादात्मगुणाः । विज्ञायते हि, “कामः संकल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा धृतिरधृतिर्हीर्षीर्भीर्भीरेतत् सर्वं मन एव” इति । गीयते च, “इच्छा द्वेषः दुःखं दुःखम्” इतीति श्लेषधर्मत्व-  
एतत् श्लेष् समासेन” इति गीताञ्जोदाहृत्य (गीयते च, “इच्छा द्वेषः सुखं दुःखम्” इतीति श्लेषधर्मत्व-  
मुक्त्वा चेतनाधृतिरिति गीताञ्जोदाहृत्य?) तदर्थं शरीरलक्षणञ्चोपपाद्य, पुनः, “किमिदं धीः” इति  
धीशब्दसहपाठमाशङ्क्य, “उत्प्रेक्षाभिप्रायं तत्, न क्षतिविषयम्; तस्याः स्वाभाविकत्वस्य तस्यामेव  
भूतौ श्रूयमाणत्वात् । श्रूयते हि, “न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते” इति” इत्यादि उक्तम् ।  
तथा, “पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते” इति सूत्रे, “यथा न कामादिकं मनसस्तत्त्वान्तरम्, ‘कामः

हेतुविकलत्वादित्यर्थः । ननु रागद्वेषादयो निदर्शनं भविष्यन्ति; अतो न साधनवैकस्यमित्यत आह  
रागद्वेषादयोऽपीति । मनोगुणानामपि आत्मपारतन्त्र्यलक्षणगुणसत्त्वादाह न साक्षादिति । आत्मगतगुणा  
न भवन्तीत्यर्थः । तदर्थं शरीरलक्षणञ्चेति । “इच्छा द्वेषः सुखं दुःखं संघातश्चेतनाधृतिः । एतत् श्लेष्  
समासेन सविकारमुदाहृतम् ॥” इति <sup>१</sup>वचनप्रतिपाद्यार्थभूतम्, “इदं शरीरं कौन्तेय ! श्लेषमित्यभिधीयते”  
इति पूर्वतः श्लेषशब्दितत्वेन प्रस्तुतस्य शरीरस्य लक्षणञ्चोपपाद्येत्यर्थः । “इच्छा द्वेषः” इत्यादिश्लोकस्य हि  
अयमर्थः—आधृतिराधारः । चेतनस्य आधृतिः चेतनाधारः<sup>२</sup> । सुखदुःखे भुञ्जानस्य भोगापवर्गौ साधयत-  
श्चेतनस्याऽऽधारतयोत्पन्नं भूतसंघातरूपमिच्छाद्वेषसुखदुःखविकारि शरीरम्” इति । अतः शरीरलक्षणस्य  
एतच्छ्लोकार्थत्वं संभवतीति भावः । ननु सुखदुःखादीनां श्लेषाख्यशरीरधर्मत्वप्रतिपादकैतद्वचनोदाहरणं  
पूर्वोपक्षिते सुखादीनां मनोधर्मत्वे कथमुपपादकं स्यादिति चेन्न; उदाहृतगीतावचनेनात्मधर्मत्वाभावे सिद्धे,  
“एतत् सर्वं मन एव” इति श्रुत्या मनोधर्मत्वसिद्धिः संभवतीत्यभिप्रायेण तच्छ्लोकोदाहरणोपपत्तिः (सेः?) ।  
धीशब्देति । अनात्मधर्मभूतानां कामसंकल्पादीनामात्मधर्मभूतज्ञानेन सह पाठः कथमित्याशङ्क्य  
उत्प्रेक्षारूपमनोव्यापारविशेषाभिप्रायो धीशब्द इति समाहितमित्यर्थः । न कामादिकमिति । कामः,

मनोद्वारा आत्मगुणत्वसद्भावात् साक्षादित्युक्तम् । आश्रयतासंबन्धेन रागादीनामात्मवृत्तित्वं नास्तीति  
भावः । तदर्थमिति । “इच्छा द्वेषः” इत्याद्युक्तगीतावचनाभिधेयमित्यर्थः । उक्तवचनप्रतिपाद्य-  
मिति यावत् । शरीरलक्षणञ्चेति । “इच्छा द्वेषः” इत्यादिवचनप्रतिपाद्यम्, “इदं शरीरं कौन्तेय  
श्लेषमित्यभिधीयते” इति पूर्वतः श्लेषशब्दितत्वेन प्रस्तुतस्य शरीरस्य लक्षणञ्चोपपाद्येत्यर्थः । यद्यप्यनेन  
श्लोकेन सुखदुःखादीनां शरीरविकारत्वमेव प्रतीयते—नान्तःकरणधर्मत्वम्, तथाऽप्यनेनाऽऽत्मधर्मत्वे  
निरस्ते, “एतत् सर्वं मन एव” इत्यनेन मनोधर्मत्वसिद्धिरित्यभिप्राय इत्याचक्षते । आत्मधर्म-  
त्वाभावसिद्धौ परिशेषान्मनोधर्मत्वं सिध्येदिति वाऽभिप्राय इति बोद्धव्यम् । धीशब्दसहपाठमा-  
शङ्क्येति । अनात्मधर्मभूतानां कामसङ्कल्पादीनामात्मधर्मभूतज्ञानेन सह पाठः कथमित्याशङ्क्येत्यर्थः

1 अत्र पाठः शोधनीयः । स्थितः पाठोऽनन्वितश्च । आत्मसिद्धौ, “इच्छाद्वेषः सुखं दुःखम् इति”  
इति वाक्यसमाप्तिः । संघात इत्यादिकं न तत्र । अथ, चेतनाधृतिरिति श्लेषलक्षणमिति वाक्यारम्भः ।  
2 चेतनाधृतिः इति गीतास्थपदाभिधेयमित्यर्थः स्यात् । 3 पुंल्लिङ्गचेतनशब्दस्य आधृतिशब्दस्य  
च समास इति गीताभाष्यगमनिकेयम् । आत्मसिद्धौ चेतनया अभियमाणः संघात इति विग्रह-  
प्रदर्शनात् । धर्मभूतज्ञानं प्रतिशरीरं व्याप्य स्थितं धारकमिति सिद्धान्तरहस्यं ततो ज्ञायते ।

संकल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा धृतिरधृतिर्हीर्षीर्भीरेतत् सर्वं मन एव” इति वचनात्—एवम्, “प्राणो व्यानोऽपान उदानस्समान इत्येतत् सर्वं प्राण एव” इति वचनादपानादयोऽपि प्राणस्यैव वृत्तिविशेषाः, न तत्त्वान्तरमित्यवगम्यते” इति भाष्यम् । तत् कथं सुखादीनामात्मगुणत्वम्?

अत्रोच्यते—अश्रुतसिद्धान्तस्य पुस्तकनिरीक्षणात् अयं दोषः । तथा ह्यात्मसिद्धौ तावत्—“यत्तु सुखादिनिदर्शनेन” इत्यस्यान्तरम्, “स्वरूपोपाधयो धर्मा यावदाश्रयभाविनः । नैवं सुखादि बोधस्तु स्वरूपोपाधिरात्मनः॥ यथा च बोधोपाधिरात्मभावस्तथोपपादितम्” इति स्वाभाविकत्वास्वाभाविकत्वाभ्यां बोधमात्रस्य सुखादेश्च भेदमभिधाय, “सुखदुःखे च नात्मधर्मौ” इत्यादि तु वैभववादेन, मतान्तरेण वा अभिहितम् । अन्यथा कथमेवमुपसंहारारम्भे ब्रूयात्—“तदेवमात्मस्वभावभूतस्य चैतन्यस्य विषयसंश्लेषविशेषगोचर एव निश्चयसंशयादिव्यवहारभेदः, तद्विशेषभाजि चैतन्ये वा” इति । आगन्तुकत्वे इन्द्रियोपाधिकत्वाद्यविशेषात् । न च तथोक्तम्; अन्यथा चोक्तम् ।

इच्छा । यद्यपि, “कामः संकल्पः” इति श्रुतौ न सुखादिकमुपात्तम्, तथापि तुल्यन्यायेन सुखादीनामपि मनोधर्मत्वं सिद्धमिति भावः । नैवं सुखादीति । सुखादि तु नैवम्, स्वरूपोपाधि न भवतीत्यर्थः । बोधोपाधिरिति । ज्ञानमात्मत्व उपाधिः प्रयोजकमित्यर्थः । ततश्च यावत्प्रयोज्यं प्रयोजकावस्थानावश्यभावात् बोधस्य स्वाभाविकत्वादिति सिध्यतीति भावः । स्वाभाविकत्वास्वाभाविकत्वाभ्यामिति । नित्यत्वानित्यत्वाभ्यामित्यर्थः । भेदमभिधाय सुखदुःखे नात्मधर्माविति तु यदभिहितं तद्वैभववादेन मतान्तरेण वेति योजना । वैभववादेनेति । प्रौढवादेनेत्यर्थः । संशयादीति आदिशब्देन सुखादिकं गृह्यते । अतश्च सुखदुःखादीनामिह नानुक्रमणमिति न चोदनीयम् । ननु विषयसंश्लेषविशेषाणां निश्चयसंशयव्यवहारविषयत्वमयुक्तम् ; इदं ज्ञानं निश्चयरूपम्, इदं ज्ञानं संशयरूपम् इति ज्ञान एव निश्चयत्वं संशयत्वव्यवहारादित्यत आह तद्विशेषभाजीति । संश्लेषविशेषभाजीत्यर्थः । तद्विशेषभाजि चैतन्ये वा इति कथमुपसंहारारम्भे ब्रूयादिति योजना । ननु काऽत कथन्ता इत्याशङ्क्याह आगन्तुकत्वं इति । आगन्तुकमनोधर्मत्वे इत्यर्थः । न च तथोक्तमन्यथा चोक्तमिति । औपाधिकमिति नोक्तम्, अपितु, “आत्मस्वभावभूतस्य...निश्चयसंशयसुखादिव्यवहारः” इत्युक्तमिति भावः ।

उत्प्रेक्षाभिप्रायं तदिति । धीरित्येतत् मनोव्यापारविशेषरूपोत्प्रेक्षातात्पर्यकमित्यर्थः । नैवं सुखादीति । सुखादिकं न स्वरूपोपाधिकमित्यर्थः । बोधोपाधिरिति । ज्ञातृत्वप्रयोजक इत्यर्थः । आत्मभावः—आत्मत्वम् । तथाच ज्ञातृत्वस्य स्वाभाविकत्वं सिद्धयतीति भावः । संशयादीति आदिशब्देन सुखादिकं गृह्यते ; अतो न तदनुक्तिः । ननु विषयसंश्लेषविशेषगोचरत्वं न संशयादिव्यवहारस्य संभवति ; इदं ज्ञानं संशयरूपम्, इदं ज्ञानं निश्चयरूपमिति ज्ञान एव तद्व्यवहारदर्शनादित्यत आह तद्विशेषभाजीति । विषयसंश्लेषविशिष्ट इत्यर्थः । चैतन्ये=ज्ञाने । चैतन्ये वेति कथमुपसंहारारम्भे ब्रूयादिति योजना । काऽन्तासङ्गतिरित्यन्ताह आगन्तुकत्वं इति । न च तथोक्तमन्यथाचोक्तमिति । मनोधर्मत्वं नोक्तम्—अपिर्वात्मस्वभावभूतस्य चैतन्यस्य निश्चयसंशयसुखादिव्यवहारविषयत्वमुक्तमित्यर्थः । ननु निश्चय-

3 बोधस्योपाधिरिति तत्पुरुषो द्वितीयव्याख्यासंमतः । पूर्वव्याख्याने च, ‘स्वरूपोपाधि’ इत्युक्तेः ।

ननु अश्रुतसिद्धान्तस्येति भवत एव दोषः ॥ न स्यात् । न्यायतत्त्वशास्त्रप्रकरणं ह्यात्मसिद्धिः । तत्र च शास्त्रे ज्ञाननिरूपणात्मकप्रथमपादषष्ठाधिकरणे सर्वं स्पष्टम् । सुखभाष्ययोश्चायं भावः— तत्तदवस्थज्ञानजनकत्वावस्थामेदमिन्नं मनः तैस्तैर्व्यपदिश्यते इति । निर्व्यूढञ्च तुल्यन्यायमन्यत्, “सप्त गतेः” इत्यधिकरणे, “अध्यवसायाभिमानचिन्तावृत्तिभेदात् मन एव बुद्ध्यहङ्कारचित्तशब्दैः व्यपदिश्यते” इति । उक्तञ्च वेदार्थसंग्रहे, “दुःखाज्ञानमला धर्माः प्रकृतेस्ते न चात्मनः” इत्यत्र प्रकृतिसंसर्गकृतकर्ममूलत्वात् नात्मस्वरूपप्रयुक्तधर्मा इत्यर्थः । प्राप्ताप्राप्तविवेकेन प्रकृतेरेव धर्माः इत्युक्तम्” इति । तथा तत्रैव, “भक्तिशब्दश्च प्रीतिविशेषे वर्तते । प्रीतिश्च ज्ञानविशेष एव” इत्युक्त्वाः, “ननु च सुखं प्रीतिरिति नार्थान्तरम् । सुखञ्च ज्ञानविशेषसाध्यं पदार्थान्तरमिति हि लौकिकाः” इति चोद्यं कृत्वा, “नैवम्; येन ज्ञानविशेषेण तत् साध्यमित्युच्यते, स एव ज्ञानविशेषः सुखम् । एतदुक्तं भवति—विषयज्ञानानि सुखदुःखमध्यस्थसाधारणानि । तानि च विषयाधीनविशेषाणि तथा भवन्ति, येन विषयविशेषेण विशेषितं ज्ञानं सुखस्य जनकमित्यभिमतम्, तद्विषयज्ञानमेव सुखम् । तदतिरेकि पदार्थान्तरं नोपलभ्यते । तेनैव सुखिव्यवहारोपपत्तेश्च” इत्याद्युक्तम् । “इच्छा द्वेषः” इत्यादि-भगवद्गीतावचनं तु तत्रैव भाष्यकारैर्निर्व्यूढम्, “इच्छा द्वेषः सुखं दुःखमिति क्षेत्रकार्याणि क्षेत्रविकारा उच्यन्ते । यद्यपि इच्छाद्वेषसुखदुःखानि आत्मधर्मभूतानि, तथापि आत्मनः क्षेत्रसम्बन्ध-प्रयुक्तानीति क्षेत्रकार्यतया क्षेत्रविकारा उच्यन्ते । तेषां पुरुषधर्मत्वम्, ‘पुरुषः सुखदुःखानां भोक्तृत्वे हेतुरुच्यते’ इति वक्ष्यते” इति । उक्तञ्च श्रीराममिश्रैः षडर्थसङ्क्षेपे, “वेद्यभेदधीमेदः सुखम्, अन्यादृष्टेः ।” इत्यादि । उक्तञ्च श्रीवरदविष्णुमिश्रैरपि, “सुखदुःखे तावत् अनुकूलप्रति-कूलविषये ज्ञाने एवेति न गुणेष्वन्तर्भाव एव ।” इत्यादि । उक्तञ्च सङ्गीतमालायां श्रीविष्णुचित्तैः, “एवं परमात्मनः पावकप्रकाशौष्ण्यादिस्थानीयं जीवस्वरूपमपि सुषुप्तिसंहारयोः परमात्मनो भेदक-  
ननु निश्चयसंशयादिव्यवहारभेद इत्यत्र आदिशब्देन सुखदुःखयोरुपादाने किं प्रमाणम् ?  
“सुखदुःखे च नात्मधर्मौ” इति ग्रन्थस्वरूपानुसारादग्रहणमेव युक्तमिति शङ्कते नन्वश्रुतसिद्धान्त-  
स्येति । परिहरति न स्यादिति । तत्तदवस्थेति । कामत्वसंकरत्वावस्थानि विविष्टज्ञानजनकत्वावस्था  
भेदमिन्नं मन इत्यर्थः । तुल्यन्यायमन्यदेवोदाहरति सप्त गतेरित्यधिकरण इति । अध्यवसायेति ।  
अध्यवसायाभिमानचिन्तावृत्तिजनकत्वावस्थामेदादित्यर्थः । प्रकृतेरेव धर्मा इत्युक्तमिति ।  
उपचारत इति शेषः । तत्रैवेति । वेदार्थसंग्रह एवेत्यर्थः । ननु ज्ञानविशेषः सुखमित्युक्तिर्न सम्भवति,  
विषयस्यैव ज्ञाने विशेषतया तस्यैव सुखत्वमसङ्गादित्यत आह एतदुक्तं भवतीति । सुखदुःखेति ।  
कानिचित् सुखरूपाणि कानिचित् दुःखरूपाणि कानिचिदनुभयरूपाणीत्यर्थः । विषयाधीन-  
विशेषाणीति । तथा च विषयव्यतिरेकेणापि स्वरूपानतिरिक्तविशेषसद्भावात् ज्ञानविशेषस्य सुखत्वोक्तिर्न  
विरुद्धेति भावः । वेद्यभेदेति । विषयविशेषाधीनो बुद्धिविशेषः सुखमित्यर्थः । एवं परमात्मन इति ।

संशयादीत्यत्र आदिशब्देन सुखदुःखादेर्ग्रहणे किं प्रमाणम् ? प्रत्युत, ‘सुखदुःखे च नात्मधर्मौ’ इति  
ग्रन्थस्वरूपपर्यालोचनायामग्रहणमेव प्रतीयत इत्याशङ्कते नन्वश्रुतसिद्धान्तस्येति । परिहरति नेति ।  
तत्तदवस्थेति । कामत्वसंकरत्वावस्थेत्यर्थः । तुल्यन्यायमन्यन्निर्यूढमित्येतदेवोदाहरति सप्तगतेरिति ।  
दुःखेत्यादि । दुःखाज्ञानमलाः प्रकृतेर्धर्माः ; नात्मनः—ते=धर्मा इत्यर्थः । वेद्यभेदधीमेद इति ।  
विषयविशेषाधीनविशेषविशिष्टं ज्ञानमित्यर्थः ॥

संशयनिर्णयविपर्ययायथाज्ञानप्रत्यक्षानुमानागमरागद्वेषलोभमोहमदमात्सर्यधैर्यविचिकित्साश्रद्धा -  
लज्जाभयाद्यनन्तज्ञानप्रसरणरूपविकारमेदशून्यम्” इत्यादि । तत्सिद्धं सुखादयो बुद्धिविशेषा इति ।

तर्हि नित्यसर्वविषयस्य ईश्वरज्ञानस्य कथमिच्छाद्याकारत्वमिति चेत्—उपाधिविशेषाद्वा,  
अनित्यज्ञानान्तरसद्भावाद्वा यथातथा वा भवतु । अभ्युपगतं हि इन्द्रियजन्म अनित्यमपि ज्ञान-  
मीश्वरस्यास्तीति वरदविष्णुमिश्रादिभिः, यदुक्तम्, “ईश्वरज्ञानस्यानित्यस्य सर्वविषयनित्यज्ञान-  
गृहीतग्राहित्वात्” इति, “अस्यापि इन्द्रियजत्वात्” इति च । प्रज्ञापरित्नाणे स्वयंसिद्धिप्रकरण  
एवमुक्तम्—“सुखदुःखे च विज्ञानविशेषाविति केचन । तन्न साधु शरीरस्य पादादिषु हि ते अमू ॥  
तन्न तन्नाऽऽत्मनस्तस्यासन्निधानादणुत्वंतः । तद्धर्मभूतविज्ञानस्यापि नैवास्ति सन्निधिः ॥” इत्युक्त्वा,  
अनन्तरं जीवस्य बन्धमोक्षावस्थयोर्द्वयोरपि अणुत्वमुपपाद्य—

“यावदाश्रयवर्त्येव विगीतं ज्ञानमुच्यते ॥ धर्मत्वे सति धीत्वेन ब्रह्मविज्ञानवत् ततः ।

पावकस्थानीयस्य परमात्मनः प्रकाशौष्ण्यस्थानीयो जीवः सुषुप्तिप्रलययोः परमात्मव्यावर्तकरागद्वेष-  
भयादिलक्षणज्ञानविशेषशून्यः इत्युक्त्या तेषां ज्ञानविकारत्वाविष्करणादित्यर्थः ॥

तर्हीति । इच्छादीनां ज्ञानविकारत्वात् ईश्वरज्ञानस्य च निर्विकारत्वादिति भावः । उपाधि-  
विशेषाद्वेति । तत्तत्कार्यसामग्रीसमवधानरूपोपाधिमहिम्ना स्वाभाविकविकारशून्येऽपि ऐश्वरनित्यज्ञाने  
सिद्धादिविकारा उत्पद्यन्ते इत्यर्थः । एवं तर्हि ऐश्वरनित्यज्ञानस्य असदादिज्ञानविशेष इत्यस्व-  
रसादाह अनित्यज्ञानान्तरेति । ते अमू इति । सुखदुःखे इत्यर्थः । ‘पादे मे सुखम्, शिरसि मे  
वेदना, इति प्रतीत्या सुखदुःखयोः पाणिपादाश्रितत्वेन आत्मधर्मभूतज्ञानैवयासम्भवादिति भावः । ननु  
शिरःपाणिपादाद्यवच्छिन्नात्मनि सुखादिकप्रसिद्धत्याशङ्क्याह आत्मनस्तत्र तत्रेति । ननु आत्मनोऽणु-  
त्वेऽपि सुखदुःखाद्युपादानभूतधर्मभूतज्ञानस्य व्यासत्वात् सुखदुःखादीनामात्मधर्मत्वे नानुपपत्तिरित्यत  
आह तद्धर्मभूतेति । यावदाश्रयेति । आश्रयानधिकदेशवर्तीत्यर्थः । अयमत्र प्रयोगक्रमः—विप्रतिपक्षं  
ज्ञानमाश्रयानधिकदेशवर्ति धर्मत्वे सति ज्ञानत्वात् ईश्वरज्ञानवदिति । अत्र धर्मत्वमात्रस्य प्रमाणा-  
मतिप्रसक्ततया धीत्वेनेत्युक्तम् । धीत्वमात्रस्य आत्मस्वरूपेऽतिप्रसक्ततया तत्र स्वाश्रयस्यैवाभावेन  
तद्व्यतिरिक्तसाध्यस्वाभावाद्बन्धमिच्छा इत्यत उक्तं सत्यन्तम् । ननु प्रभावत् ज्ञानस्यापि स्वाश्रयाधिकदेश-

तर्हीति । इच्छादीनां ज्ञानविकाररूपत्व इत्यर्थः । पादादिषु हि ते अमू इति । ज्ञान-  
विशेषरूपतयाऽभ्युपगते सुखदुःखे पादादिष्वेव प्रतीयेते इति प्रसिद्धमित्यर्थः । पादे मे वेदना, शिरसि मे  
सुखमित्यादिप्रतीतेः सर्वसिद्धत्वादिति भावः । पादाद्यवच्छेदेनात्मन्येव सुखदुःखादिप्रतीतिरित्येव स्वादि-  
त्यन्ताह तत्रेति । ननु धर्मभूतज्ञानद्वारा पादादिषु सर्वज्ञात्मनः सन्निधिसद्भावात्कोक्तदोष इत्याशङ्क्याह  
तद्धर्मैति । यावदाश्रयवर्तीति । आश्रयानधिकदेशवर्तीत्यर्थः । अयमत्र प्रयोगः—विप्रतिपक्षं ज्ञानं  
स्वाश्रयासंयुक्तसंयोगशून्यं धर्मत्वे सति ज्ञानत्वात्, ईश्वरज्ञानवदिति । अत्र धर्मत्वस्य प्रमाणां सत्त्वाद्  
व्यभिचार इति ज्ञानत्वनिवेशः । ज्ञानत्वस्य दिव्यात्मस्वरूपेऽपि सत्त्वात् व्यभिचार इति धर्मत्वनिवेशः ।

1 सुखस्यात्मगतत्वेऽपि तस्य पादसंबन्धिकश्चिन्मूलकत्वात् विषयस्याप्यनुकूलस्य सुखत्व-  
स्वीकाराच्च पादे सुखमित्युपपन्नमिति श्लेषम् ।



गुणत्वमेव ज्ञानस्य न तु द्रव्यत्वसम्भवः॥ अतीतानागता अर्था अपि भान्ति च धीबलात् । संयोग-  
मनपेक्षयैव सर्वत्राप्यर्थकृत्यकृत् ॥ तस्माद्विषयविषयिभावः सम्बन्ध एव हि । ज्ञानार्थयोस्तु सम्बन्धः  
सोऽखिलैरपि संविद्ः॥ स्वतस्सर्वार्थसम्बन्धिन्येषा धीः सर्वगोच्यते । अगत्वा सर्वसम्बन्धि सर्व-  
ग्राहि प्रचक्षते ॥ स्वाश्रयायुक्तवस्तुष्वप्यस्याः कार्यकरत्वतः । गुणवैरूप्यसद्भावात् द्रव्यता भाष्य-  
भाषिता ॥ स्वाश्रयस्त्रिष्टु एवार्थे स्पर्शाद्याः कार्यकारिणः । दाहस्फोटादिकार्यं ते कुर्वते नेदशी  
हि धीः॥ गुणवैरूप्यमेवास्या द्रव्यशब्देन लक्ष्यते । भावान्तरं तदा प्राप्तं शक्तिवत् ज्ञानमप्यतः ॥  
द्रव्यत्वपक्षे ज्ञानस्य परिणामानिरूपणात् । वैयर्थ्याच्च गुणो वा तद्भावान्तरमथापि वा ॥

वर्तित्वं भविष्यतीत्याशङ्क्य प्रभाया द्रव्यत्वेन स्वाश्रयाधिकदेशवर्तित्वसंभवेऽपि ज्ञानस्य गुणैकत्वभावनया  
स्वाश्रयाधिकदेशवर्तित्वं न संभवतीत्यभिप्रेत्य आह गुणत्वमेव ज्ञानस्येति । ननु ज्ञानस्याद्रव्यत्वे विषय-  
संयोगाभावाद्विषयप्रकाशो न स्यादित्याशङ्क्य अतीतादिवत् संयोगमन्तरेणापि विषयप्रकाशः  
संभवतीत्यभिप्रेत्य आह अतीतानागता इति । अर्थकृत्यकृदिति । सा धीः संयोगमनपेक्षयैव  
सर्वानप्यर्थान् प्रकाशयतीत्यर्थः । सोऽखिलैरिति । अतीतानागतैर्गुणादिभिश्चेत्यर्थः । संयोगस्य  
ज्ञानसंबन्धत्वेऽतीतादिभिः स न सेत्सतीति भावः । ननु बुद्धेरद्रव्यत्वे, “वेष्टिता नृप ! सर्वगा”  
इत्याद्युक्तिः कथमित्याशङ्क्याह स्वतस्सर्वार्थेति । स्वाश्रयेति । उष्णगुणानां स्वाश्रयसंयुक्त एव  
आश्रयान्तरे दाहादिकार्यजनकत्वस्य दर्शनात् कुलालादिज्ञानस्य चातथाभूतेऽपि चक्रादौ अग्नादि-  
कार्यजनकत्वदर्शनेन गुणवैरूप्यसद्भावाद्द्रव्यता भाष्योक्त्यर्थः । द्रव्यशब्देनेति । भाष्यगत-  
द्रव्यशब्देनेत्यर्थः । ननु ज्ञानस्य द्रव्यविलक्षणत्वे प्रसिद्धगुणविलक्षणत्वे च अङ्गीक्रियमाणे तस्य  
शब्दादिपञ्चकसंयोगसत्त्वरजस्तमश्शक्तिरूपेषु दशविधाद्रव्येषु कस्तर्भावः स्यादित्याशङ्क्याह  
भावान्तरमिति । परिणामानिरूपणादिति । कार्यभूतस्य द्रव्यत्वे यत्किञ्चित्परिणामत्वस्य अवश्य-  
वक्तव्यत्वात् ज्ञानस्य च अव्यक्तकालजीवेश्वरशुद्धसत्त्वरपरिणामत्वासम्भवात् न द्रव्यत्वं सुवचमिति  
भावः । वैयर्थ्याच्चेति । संयोगमन्तरेणापि विषयप्रकाशस्योपपादिततया संयोगार्थं द्रव्यत्वस्याकल्प-

ननु प्रभायामिव ज्ञानेऽपि स्वाश्रयासंबन्धिदेशसंबन्धः स्यादित्याशङ्क्याह गुणत्वमेवेति । प्रभावात्  
ज्ञानस्यापि द्रव्यत्वे स्वाश्रयासंयुक्तदेशसंयोगित्वमुपपद्येत ; न त्वेतदस्तीति भावः । ननु ज्ञानस्याद्रव्यत्वे  
विषयसंयोगासंभवाद् व्यवहारजनकत्वानुपपत्तिः । व्यवहर्तव्यतासंबन्धेन व्यवहारं प्रति विषयतासंबन्धेन  
ज्ञानस्य कारणतया विषयतायाश्च संयोगरूपतायाः पूर्वमुक्तत्वात् ज्ञानस्याद्रव्यत्वे कथं संयोगरूपविषयता-  
प्रतियोगित्वसंभव इत्याशङ्क्य विषयतायाः संयोगरूपत्वे अतीतादिभिः सह संयोगासंभवात् ज्ञानस्य  
द्विविधकत्वानुपपत्तिः । अतो विषयता अतिरिक्तपदार्थरूपैवेति सर्वैराश्रयणीयमिति तादृशविषयतानिरूप-  
कत्वं ज्ञानस्याद्रव्यत्वेऽप्युपपद्यत इत्याह अतीतेति ॥ अर्थप्रकाशकृदित्यर्थः ।  
अखिलैरपीति । अतीतादिभिर्गुणादिभिश्चेत्यर्थः । ननु बुद्धेरद्रव्यत्वे, “वेष्टिता नृप सर्वगा” इत्याद्युक्तिः  
कथमित्याशङ्क्याह स्वतस्सर्वार्थसंबन्धिनीति । उक्तरीत्या अतीतादिरूपसर्वार्थसंबन्धयोग्येत्यर्थः । ननु  
ज्ञानस्य द्रव्यविलक्षणत्वे प्रसिद्धगुणविलक्षणत्वे चाङ्गीक्रियमाणे द्रव्यगुणयोरनन्तभावेन भावान्तरत्वप्रसङ्ग-  
इत्येवंप्रतिपाद्यमाह भावान्तरमिति । प्राप्तं युक्तम् । वैयर्थ्याच्चेति । संयोगमन्तरेणापि विषयप्रकाशः

देहदेशोत्थमप्येतत् सुखं दुःखञ्च देहिनः । आत्मनो धीमहिमनैव भासेते ते तथातथा ॥  
 अनात्मकशरीरे तददृष्टेरात्मनो गुणौ । इति चेन्नाशरीरस्यासम्भवान्नात्मनो गुणौ ॥  
 सकर्मकान्तु देहस्य गुणौ ते आत्मनो गुणात् । ज्ञानाद्भात इति प्राज्ञैः परिकल्प्यमिति स्थितिः ॥  
 कर्मिणश्चेतनस्यानुभाव्यत्वेनैव सम्भवः । तयोरिति प्रकाशेनाव्यभिचारोऽन्यथा वृथा ॥  
 इच्छादयो न देहैकदेशवर्तिन इत्यतः । आत्मनः स्युर्गुणा ज्ञानविशेषाश्च प्रकीर्तिताः ॥  
 जलाधारेष्वनेकेषु भास्करस्योपलब्धिवत् । अणोरप्यात्मनोऽनेकदेहेष्वस्तूपलम्भनम् ॥

नीयत्वादित्यर्थः । देहदेशोत्थमपीति । अनात्मगुणभूतमपीति शेषः । तथातयेति । सुखदुःखत्वा  
 दिनेत्यर्थः । शङ्कते अनात्मकेति । अशरीरस्येति । आत्मन इति शेषः । ततश्च अन्वयव्यतिरेकाभ्यां  
 शरीरगुणावेव स्यातामिति भावः । सकर्मकादिति । सकर्मकादात्मगुणात् ज्ञानात् देहगुणभूते  
 ते=सुखदुःखे भातः=भासेते इति प्राज्ञैरभ्युपगन्तव्यमित्यर्थः । अतः सकर्मकादित्येतत् हेतुगर्भ-  
 विशेषणम् । तथाचाकर्मकयोः सुखदुःखयोः सकर्मकज्ञानविशेषरूपत्वं न संभवतीति भावः । ननु  
 सुखदुःखयोर्ज्ञानरूपत्वाभावे प्रकाशाव्यभिचारो न स्यादित्याशङ्क्य तयोर्ज्ञानरूपत्वामावेऽपि कर्मफलानु-  
 भवार्थमेव सृष्टत्वेन प्रकाशाव्यभिचारः संभवतीत्यभिप्रेत्य आह कर्मिणश्चेतनस्येति । अन्यथेति ।  
 प्रकाशमानत्वाभावे सुखदुःखसृष्टिर्भ्येत्यर्थः । इच्छादय इति । पादे मे वेदना, शिरसि मे सुख-  
 मिति वत्, पादे मे इच्छा, शिरसि मे द्वेष इति सुखवदिच्छादीनां शरीरगतत्वेनाप्रतीतेरात्मधर्मत्वमेवेति  
 भावः । ननु आत्मनोऽणुत्वे, युगपदनेकदेहाधिष्ठानयोग्यस्य द्रव्यरूपस्य व्यापिनो धर्मभूतज्ञानस्य  
 चानभ्युपगमे, योगिभिर्मुक्तैर्वा परिगृहीतेषु देहेषु आत्मवतोपलम्भोऽन्येषां न स्यात् ; किञ्च तेषां देहाना-  
 मात्मानधिष्ठितत्वात् प्रवृत्त्यादिकं न स्यात् ; अपि च तेषुतेषु देहेषु योगिनां मुक्तानां वा स्थूलोऽ-  
 हम्, कृशोऽहम् इति तत्तदेहावच्छिन्नतया प्रतीतिर्न स्यात्, किञ्च निरात्मकदेहवर्तीन्द्रियाणामपि  
 प्रवृत्तिर्न स्यात् ; किञ्चानेकेषु भुक्तपरिमहद्व्यपदेशो निरालम्बनः स्यात्, तत्र मुक्तेन वा तद्धर्मज्ञा-  
 नेन वा अधिष्ठानासम्भवेन परिमहद्व्यपदेशस्यैवाभावादित्याशङ्कां कृपेण पराकरोति जलाधारेष्वि-

स्योपपादिततया संयोगसिद्ध्यर्थं ज्ञानस्य द्रव्यत्वाभ्युपगमवैयर्थ्याच्चेत्यर्थः । तथा तथेति । तत्तदेहदेश-  
 स्थितत्वेनेत्यर्थः । ननु सुखदुःखयोर्ज्ञानविशेषरूपत्वाभावे कथं प्रकाशाव्यभिचार इत्याशङ्क्याह कर्मिण  
 इति । प्रकाशाव्यभिचारः=विषयानुदशायां सर्वदा भासमानत्वम् ॥

अन्यथेति । प्रकाशाव्यभिचारविरहे इत्यर्थः । वृथेति । तयोस्संभव इत्यनुषङ्गेनान्वयः । न  
 देहैकदेशवर्तिन इति पादे मे वेदना, शिरसि मे सुखमिति वत् पादे मे इच्छा, शिरसि मे द्वेष इत्येवंप्रतीति-  
 विरहादिति भावः । नन्वात्मनोऽणुतया स्वतोऽनेकदेहसंबन्धासंभवात् धर्मभूतज्ञानस्याद्रव्यत्वे तस्यापि  
 देहान्तरेण संबन्धयोगात् कथं योगिप्रभृतीनामनेकशरीरेषु ममेदं शरीरमित्यभिमानोपपत्तिरित्यत आह  
 जलाधारेष्विति । उपलम्भनमिति । संबन्धप्रतीतिरित्यर्थः । जलाधारेषु सूर्यस्य संयोगविरहेऽपि  
 तत्प्रतिबिम्बप्रह्वगवशेन तेषु सूर्यसंबन्धोपलब्धिवत् अनेकेष्वपि शरीरेषु संयोगरूपात्मसंबन्धविरहेऽपि

योगिनां शक्तिवैचित्र्यात् ईश्वरानुग्रहेण वा । बहुदेहाः प्रवर्तन्ते एकदेहवदज्ञता ॥

अन्तरालाग्रहात्तेषां स्वात्मनश्च स्वयेच्छया । सन्निधानोपलब्धिः स्यात् तन्नतत्राहमित्यपि ॥

प्रतिदेहं विविकानि मनःप्रभृतिकान्यपि । इन्द्रियाणीश्वरेच्छाद्यैः प्रवर्तन्ते तु योगिनः ॥

मुक्तश्चानेकदेहान् संगृह्णाति स्वेच्छयैव तु । सर्वज्ञ एव कामाक्षी कामरूपमुसञ्चरेत् ॥

प्रदीपः प्रभयेवाऽऽत्मा ज्ञानेनाखिलमाविशेत् । इत्यादिव्यवहारश्च प्रकाश्यत्वनिबन्धनः ॥  
अतीतानागता नार्थाः प्रभया भान्ति जातुचित् । ते च ज्ञानेन भान्त्यातो न साम्यं सर्वथा मतम् ॥

त्यादिना । अन्तरालाग्रहात्तेषामिति । तेषां शरीराणाम् आत्मनश्च स्वेच्छया असन्निधानाग्रहात् , तद्ग्रहेऽपि इच्छया वा तद्देहेषु स्थूलोऽहं कृशोऽहमिति तद्देहावच्छिन्नत्वलक्षणसन्निधानपतीतिरुपपद्यते इत्यर्थः । स्वेच्छयैव त्विति । तथाच मदीयमित्यादीच्छाविशेषविषयत्वमेव परिग्रहशब्दार्थ इति भावः । “प्रदीपवदावेशस्तथाहि दर्शयति” इति सूत्रभाष्यविरोधं परिहरति प्रदीप इति । प्रमासाम्यं मुख्यमेवास्त्वित्याशङ्क्याह अतीतानागता इति । प्रभया मुख्यसाम्येऽङ्गीक्रियमाणे प्रभायाः संयुक्तमात्रप्रकाशकत्वात् ज्ञानस्यापि तथात्वप्रसङ्गः । न चेष्टापत्तिः ; अतीतादिष्वसम्भवात् । अतो न सर्वथा

तत्तत्कर्मादिजन्यत्व-तत्सुखादिसाधनत्वरूपसंबन्धवशात् स्वीयत्वाभिमानं उपपद्यत इति भावः । ननु तथाप्यात्मसंयोगस्य तद्धर्मभूतज्ञानसंबन्धस्य वाऽभावात् कथं देहान्तरेष्वेकदेहस्थित्यप्रथमवशेन चेष्टोत्पत्तिः ? अत आह योगिनामिति । ननु तथापि योगिपरिमृष्टीनेष्वितरेषु देहेष्वप्यात्मसन्निधिविरहात् कथं तत्र अहमिति व्यवहारोत्पत्तिः ? अत आह अन्तरालाग्रहादिति । तेषां शरीराणां स्वत्मनश्च परस्परं विषयानोयः संबन्धाभावः तद्ग्रहादित्यर्थः । कथं विद्यमानस्य संबन्धाभावस्याग्रहसंभव इत्यत उक्तं स्वयेच्छयेति । अयं भावः—संबन्धाभावस्य विद्यमानत्वेऽपि तद्ग्रहो मा भूदितिच्छया तद्ग्रहप्रतिबन्धेनासंबन्धाग्रहसंभवात् तत्सहितवस्तुद्वयज्ञानेन संबन्धज्ञानजन्यतयाभिमतकार्यमुपपद्यते, यथा पुरोवर्तिनि रजतसंसर्गज्ञानजन्यतयाभिमतकार्यं पुरोवर्ति-रजतयोरसंसर्गाग्रहसहकृतग्रहणसरणाभ्यामुपपद्यत इत्युच्यते, तद्वत् । परन्तु अन्यथारूपातिवादिभिः यत्न बाधकालीनेच्छाजन्यमाहार्यं विशिष्टज्ञानमङ्गीक्रियते, तत्सारूपातिवादिभिरिच्छाधीनासंसर्गाग्रहसहितं ज्ञानद्वयम् एकमेव वा, वस्तुद्वयविषयकं ज्ञानं तत्कार्यकारितयोच्यत इत्येतावान् विशेषः । अत इतरेष्वपि शरीरेष्विच्छाधीनासन्निधानग्रहसहिताभ्यामात्मशरीरज्ञानाभ्याम् अहमिति व्यवहार उपपद्यत एवेति । सन्निधानोपलब्धिस्स्यादिति । सन्निधानोपलब्धिकार्यव्यवहारादिकं स्यादित्यर्थः । प्रतिदेहं विविकानीति । तेन देहमेदेन प्रवृत्त्यादिभेदाविधात् इति भावः । स्वेच्छयैवेति । अत्रैवकारेण कर्मव्यवच्छेदः । एतदभिधानञ्च मुक्तानां कर्मफलभोगविरहात् कथं शरीरपरिग्रहः, कथन्तरामनेकशरीरपरिग्रह इति शङ्कावारणाय । तत्र तेषां शरीराणां तदिच्छाजन्यत्वमेव तदीयत्वम् । मुक्तस्यानेकशरीरपरिग्रहे प्रमाणज्ञापनाय कामाक्षीत्यादिकमुक्तम् । प्रमासाम्यं मुख्यमेवास्त्वित्याशङ्क्याह अतीतानागता इति । प्रभया मुख्यसाम्याङ्गीकारे प्रभायासंयुक्तमात्रप्रकाशकत्वात् ज्ञानस्यापि तथा-

स्वरूपेणाणुरात्माऽयं गुणद्वारेण सर्वगः । उभयव्यवहारोऽपि युज्यते प्रत्यगात्मनः ॥  
परमात्मा स्वरूपेणाप्यशेषव्यापकः श्रुतेः । सर्वान्तर्याम्यनन्तश्च तथाऽतः सर्वगो मतः ॥  
अक्षव्यापृत्यभावेन सुषुप्तौ नार्थभासनम् । धियो धीमात्रमात्मा च तदा स्वैरं प्रकाशते ॥  
अस्वाप्सं सुखमेतावत्कालमित्युत्थितः पुमान् । परामृशंस्तदाप्यात्मभासनं विविनक्ति हि ॥  
मामन्यञ्च न जानामीत्येवमादिनिषेधधीः । मानुष्यादिविशिष्टात्मपरागर्थैकगोचरा ॥

साम्बन्धमिति भावः । आत इति । अत इत्यर्थः । युज्यत इति । सर्वविषयकत्वेन ज्ञानस्य सर्वगतत्व-  
मौपचारिकमिति प्रागेवोक्तमिति भावः । अनन्तश्चेति । स्वरूपतो गुणतश्चाऽऽनन्त्यस्य विवक्षितत्वात्  
ज्ञानान्त्यश्रुत्या स्वरूपस्यापि सर्वगतत्वसिद्धिरिति भावः । ननु आत्मगुणभूतस्य ज्ञानस्य नित्यत्वे  
स्वप्रकाशत्वे च अभ्युपगम्यमाने सुषुप्तावपि भानप्रसङ्गः । न चेष्टापत्तिः ; विषयावच्छिन्नज्ञानस्य भाने  
सुषुप्तिव्याघातप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह अक्षव्यापृतीति । सुषुप्तिदशायां विषयेषु इन्द्रियव्यापाराभावात्  
ज्ञानेनार्थो न प्रकाशते, अपि तु ज्ञानमात्मा च । तथाच न सुषुप्तिव्याघात इति भावः । आत्म-  
भासनमिति । तथा च धर्मभूतज्ञानस्य नित्यत्वमुपपद्यते इति भावः । न च सौषुप्तिकमात्रभागे स्वरूप-  
ज्ञानमस्ति इति वाच्यम्, स्वमात्रसाक्षिणः स्वरूपज्ञानस्य प्रत्यक्त्वादभासने सामर्थ्याभावेन सौषुप्तिक-  
प्रत्यक्त्वादिविषयकज्ञानस्य धर्मज्ञानत्वावश्यभावेन तन्नित्यत्वसिद्धिरिति भवः । ननु सुषुप्तावपि ज्ञान-  
सत्त्वे, न जानामीति धीर्न स्यादित्यत आह मामन्यमिति । मानुष्येति । मामित्यस्य मनुष्यत्वादि-

त्वप्रसङ्गः । ततश्च ज्ञानस्यातीतादिप्रकाशकत्वानुपपत्तिः । अतो न सर्वथा साम्बन्धमिममिति भावः ।  
आतः=अतः । गुणद्वारेण सर्वग इति । सर्वविषयकत्वयोग्यज्ञानाश्रय इत्यर्थः । उभयव्यवहारोऽ-  
पीति । अणुत्वव्यवहारो व्यापित्वसर्वगतत्वादिद्वयवहारश्चेत्यर्थः । युज्यत इति । व्यापित्वादि-  
व्यवहार औपचारिक इति भावः । स्वरूपेणाप्यशेषव्यापक इति । विभुस्वरूप इत्यर्थः । अनन्त  
इति । त्रिविधपरिच्छेदरहित इत्यर्थः । देशपरिच्छेदराहित्योक्त्या विभुत्वसिद्धिरिति भावः । नन्वात्म-  
गुणभूतज्ञानस्य नित्यत्वे स्वयंप्रकाशत्वे चाभ्युपगम्यमाने सुषुप्तावपि ज्ञानभानप्रसङ्गः । न चेष्टापत्तिः ;  
ज्ञानभाने विषयभानावश्यभावेन सुषुप्तिव्याघातप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह अक्षेति । सुषुप्तिदशायां विषये-  
ष्विन्द्रियव्यापाराभावात् ज्ञानेनार्थो न प्रकाशते ; ज्ञानात्मानौ तु स्वयंप्रकाशतया अक्षव्यापारनैरपे-  
क्ष्यैणैव प्रकाशते । घटारिरूपविषयप्रकाशदशायामेव ज्ञानस्य स्वयं भानमिति नियमस्तु नास्त्येवेत्येतेषा-  
मभिप्रायः । आत्मभासनमिति । प्रत्यक्त्वादिमत्तया भानमित्यर्थः । आत्मस्वरूपे प्रत्यक्त्वादिभानमिति  
यावत् । तेनात्मस्वरूपस्य स्वयंप्रकाशत्वेन स्वयमेव भानेऽपि न क्षतिः ; धर्मिणः स्वमात्रभासकत्वेऽपि  
प्रत्यक्त्वादिभासकत्वात्संभवेन धर्मभूतज्ञानेनैव तद्वान्न वक्तव्यमित्याशयात् । तथाच सुषुप्तौ धर्मभूतज्ञान-  
मिष्टमेवेति तस्य नित्यत्वे नानुपपत्तिरिति भावः । ननु सुषुप्तावपि ज्ञानभाने, मामन्ये च न जानामीति  
परामर्शः कथं घटत इत्याशङ्क्याह मामिति । मामित्यस्य मनुष्यत्वादिविशिष्टात्मा विषयः, अभ्यमित्यस्य  
परागर्थो विषय इति भावः । ननु परामर्शभावाभावे अहंशब्दानुबिद्धप्रत्ययोऽपि न स्यादित्येष्टम् ।

अहंशब्दानुविद्धा धीः सुषुप्तौ नास्ति तत्र तु । प्रत्यगर्थस्वरूपं तु भात्यर्थाग्राहिधीगुणम् ॥”  
 इत्यस्यानन्तरमहमर्थत्वमात्मनः प्रतिपाद्य, ज्ञानस्यानुमेयत्वपक्षश्च निरस्य, पुनरपि सुखदुःखे प्रयुज्य,  
 “प्रतिकूलानुकूले तु दुःखमन्यच्च कर्मिणः । भोक्तुर्भातोऽनयोस्तेन प्रकाशाव्यभिचारिताः ॥  
 प्रकाशाव्यभिचारे तु तत्सत्तैव वृथा भवेत् । भोगार्थं तु तदुत्पत्तिर्भोगो न स्यादभासने ॥  
 इच्छाद्वेषप्रयत्नादिशब्दैर्धीरभिधीयते । अर्थमेदानुविद्धास्ते धीविशेषाः प्रकीर्तिताः ॥  
 न च देहैकदेशेषु प्रकाशन्ते सुखादिवत् । किन्त्वात्मस्था न हीच्छा मे पाद इत्यस्ति धीर्गुणाम् ॥  
 पादे दुःखं हस्तयोर्मै सुखमित्यादिकाऽस्ति धीः । धीमेदास्तत इच्छाद्याः सुखदुःखे तनोर्गुणौ ॥”  
 इत्युपसंहारम् । पाणिपादादिदेहैकदेशवर्तितयोपलभ्येन सुखदुःखयोर्देहैकधर्मत्वम्, इच्छादेस्तु  
 तथाऽनुपलभ्येन ज्ञानविशेषत्वोपपत्तिः, ज्ञानस्य स्वाश्रयादन्यत्रावर्तमानत्वम्, संयोगमनपेक्ष्य  
 विषयविषयिभावेन प्रकाशकत्वम् अद्रव्यत्वम् इत्याद्यर्था भाष्यादिविरुद्धाः परतन्त्रदन्तिदन्तादन्ति-  
 तन्द्रालुभ्या परिगृहीताः (परिहृताः) । न्यायसुदर्शने तु तैरेव सुखदुःखयोरात्मधर्मत्वञ्चोक्तम् । तथा हि,  
 “भाष्ये मनुष्यादिपिण्डविशिष्टस्यात्मनः सुखित्ववचनं न विशेषणभूतशरीरस्यापि, आत्ममात्रस्यैव  
 सुखाश्रयत्वात् । किंतु शरीरे वर्तमानस्यैवाऽऽत्मनो वैषयिकसुखादिमत्त्वमिति तद्विशिष्टात्मन-  
 स्तद्वत्त्वं अयमात्मा सुखीत्यनेनापि प्रतीयत इत्यर्थः” [इति ।] ॥

विशिष्टात्मा विषयः । अन्यमित्यस्य परागर्थो विषय इति भावः । ननु कास्मत्स्वात्मांशव्यतिरिक्ताभावे  
 अहंशब्दानुविद्धात्मपत्तीतिरपि न स्यादित्याशङ्क्य इष्टापर्याय परिहरति अहंशब्देति । अर्थाग्राहिधी-  
 गुणमिति । विषयानुल्लेखज्ञानगुणकमित्यर्थः । इदञ्च प्रत्यगर्थस्वरूपविशेषणम् । प्रयुज्येति  
 प्रस्तुत्येत्यर्थः । अन्यच्चेति । सुखमित्यर्थः । भात इति । अवश्यमिति शेषः । वृथात्वमेवोपपादयति ।  
 भोगार्थमिति । इच्छादीनां सुखदुःखेभ्यो वैषम्यं दर्शयति इच्छाद्वेषेति । अर्थमेदेति । अननु-  
 कूलविषयं ज्ञानं द्वेष इत्यादि द्रष्टव्यम् । उपसंहृतमित्यन्तेनोपन्यसेत्पक्षेषु विरुद्धमनादरणीयमित्याह  
 पाणिपादादीति । परतन्त्रेति । प्रत्यर्थिनिरसनासमर्थतयेत्यर्थः । आत्मधर्मत्वञ्चोक्तमिति । तथा च  
 प्रज्ञापरित्राणेऽन्वारुक्तमिति भावः । भाष्य इत्यारभ्य प्रतीयत इत्यर्थं इत्येतावत्पर्यन्तो  
 न्यायसुदर्शनग्रन्थः । न विशेषणेति । विशेषणभूतशरीरस्य सुखाश्रयत्वमभिप्रेत्य न भवतीत्यर्थः ।  
 तत्र हेतुमाह अत्ममात्रस्यैवेति । किन्त्वेति । इयान् विशेष इत्यर्थः ॥

ननु अदृष्टस्य ईश्वरप्रीतिकोपात्मकरत्वे जीवानां सर्वेषां कर्मजन्यादृष्टानाश्रयत्वाविशेषात्  
 कर्मफलाव्यवस्थापसक्तिरित्याशङ्क्य तत्तत्पुरुषानुष्ठानेन कर्मणा जनिताभ्यां तत्तत्पुरुषविषयप्रीतिकोपाभ्यां  
 पत्तिमाह अहंशब्दानुविद्धेति । वक्तव्यतासंबन्धेनाहंशब्दप्रकारकेत्यर्थः । अर्थाग्राहिधीगुणमिति ।  
 विषयितया किञ्चिदर्थविशेषविधीविशेषणकमित्यर्थः । इदञ्च प्रत्यगर्थस्वरूपमित्यस्य विशेषणम् ।  
 प्रयुज्येति । प्रस्तुत्येत्यर्थः । अन्यच्चेति । सुखं चेत्यर्थः । परिगृहीता इति । अङ्गीकृता इत्यर्थः ।  
 परिहृता इति पाठे उपेक्षिता इत्यर्थः । तैरेव सुखदुःखयोरात्मधर्मत्वञ्चोक्तमिति । तथा च  
 प्रज्ञापरित्राणोक्तिरन्वारुक्तारूपैवेति भावः । न विशेषणेति । विशेषणभूतशरीरस्यापि सुखाश्रयत्व-  
 प्रतिपादकं न भवतीत्यर्थः । तत्र हेतुमाह आत्ममात्रस्यैवेति । ननु तर्हि मनुष्यादिपिण्डविशिष्टत्व-  
 विशेषणवैयर्थ्यं स्यादित्याह किं त्विति । प्रतीयत इत्यर्थं इत्यनन्तरमितिकरणं पूरणीयम् ॥

एवमदृष्टमपि ईश्वरप्रीतिकोपात्मकमेव । तद्विषयत्वप्रतिनियमादेव च क्षेत्रज्ञानां कर्मफल-  
नियमोपपत्तिः । शास्त्रगम्यत्वाच्चास्य तथात्वमवसीयते । तथा च द्रमिडाचार्यभाष्यम्—“फल-  
संबिभन्तसया हि कर्मभिरात्मानं पिप्रीषन्ति” इत्यादि । भाष्यमपि—“शास्त्रैकसमधिगम्ये एव”  
इत्यादि । सूत्रकारैरेव एतद्विशदमुपपादितम्—“फलमत उपपत्तेः” इत्यादिभिः । यत्तु  
शरीरादिकं भोक्तृविशेषगुणप्रेरितभूतपूर्वकम्—तद्भोगसाधनत्वात् <sup>1</sup>स्रगादिवदिति सिद्धे, ज्ञानाद्य-

तत्तत्पुरुषेष्वेव फलोत्पत्तिरिति व्यवस्था सिध्यतीत्यभिप्रेयन् आह तद्विषयत्वप्रतिनियमादिति । अस्य  
तथात्वमिति । अस्य अदृष्टस्य, तथात्वम् ईश्वरप्रीतिकोपात्मकत्वमित्यर्थः । फलसम्बिभन्तस्येति,  
“फलसम्बिभन्तसया [हि] कर्मभिरात्मानं पिप्रीषन्ति स प्रीतोऽलं फलायेति शास्त्रमर्यादा” इति  
द्रमिडाचार्यभाष्यवाक्यम् । “फलसम्बन्धेच्छया कर्मभिर्यागदानहोमादिभिरिन्द्रादिदेवतामुखेन  
तदन्तर्यामिरूपेणावस्थितमिन्द्रादिशब्दवाच्यं परमात्मानं भगवन्तं वासुदेवमारारिषयिषन्ति । स हि  
कर्मभिराराधितस्तेषामिष्टानि प्रयच्छतीत्यर्थः” इति वेदार्थसंग्रहे भाष्यकृता व्याख्यातम् । शास्त्रैकसमधि-  
गम्ये एवेत्यादीति । “पुण्यापुण्यस्वरूपे हि शास्त्रैकसमधिगम्ये । शास्त्रञ्च अनादिनिघनाविच्छिन्न-  
सम्प्रदायानांप्रातःपमादादिदोषगन्धवेदाख्याक्षरराशिः । तच्च परमपुरुषाराधनतद्विपर्ययरूपे कर्मणी पुण्या-  
पुण्ये, तदनुग्रहनिग्रहायते च तत्फले सुखदुःखे इति वदति” इत्यादि, “व्यतिरेकानवस्थितेश्वान-  
पेक्षत्वात्” इति सूत्रभाष्यमपीत्यर्थः । फलमत उपपत्तेः । अतः परमपुरुषात् कर्मणा सभाराधितात्  
फलं भवति, कुनः ? उपपत्तेः । तस्यैव सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेः फलदातृत्वोपपत्तेरित्यर्थः । अन्न आदि-  
पदेन, “श्रुत्वाच्च” इत्यादिसुलं विवक्षितम् । स्रगादिवदिति । तन्निर्मितायां तद्भोगसाधनस्रजि

तद्विषयत्वेति । ईश्वरप्रीतिकोपविषयत्वेत्यर्थः । क्षेत्रज्ञानां कर्मफलनियमोपपत्तिरिति ।  
तत्तत्क्षेत्रज्ञानुष्ठितसदसत्कर्मभिः तत्तत्क्षेत्रज्ञविषयकावेवेश्वरप्रीतिकोपौ जायेते । ताभ्याञ्च तत्तत्क्षेत्रज्ञेष्वेव  
सदसत्फलोत्पत्तिरिति न कर्मफलानामाकस्मिकत्वम्, न वा आशुतरविनाशिनां कर्मणां कालान्तर-  
भाविफलसाधनत्वानुपपत्तिः । नाप्यतिप्रसङ्गः ; विषयतासंबन्धेन तत्तत्फलप्रादित्सारूप्यप्रीतिकोपौ प्रति  
तत्तत्कर्मणां स्वानुकूलकृतिमत्त्वसंबन्धेन हेतुत्वात्, आश्रयतासंबन्धेन तत्तत्फलं प्रति विषयतासंबन्धेनोक्त-  
प्रीतिकोपयोर्हेतुत्वाच्चेति भावः । अस्य तथात्वमिति । अदृष्टस्येश्वरप्रीतिकोपात्मकत्वमित्यर्थः । फल-  
संबिभन्तस्येति ‘फलसंबिभन्तसया [हि] कर्मभिरात्मानं पिप्रीषन्ति स प्रीतोऽलं फलायेति शास्त्रमर्यादा’ इति  
द्रमिडाचार्यभाष्यवाक्यम् । फलसंबन्धेच्छया, कर्मभिः=यागदानहोमादिभिः, आत्मानं=परमात्मानम्,  
पिप्रीषन्ति=पीनं कर्तुमिच्छन्ति । स प्रीतोऽलं फलायेति परमात्मा प्रीतस्सन् फलं प्रयच्छतीत्यर्थः । शरीरादि-  
कमिति आदिना इन्द्रियादिसङ्ग्रहः । भोक्तृविशेषगुणप्रेरितभूतपूर्वकमिति । भोक्तृनिष्ठविशेषगुणाधीन-  
व्यापारवद्भूतजन्यमित्यर्थः । स्रगादिवदिति । तन्निर्मितायां तदुपभोगसाधनस्रजि तदीयपयत्नजन्यव्यापार-  
वत्पुण्यादिजन्यत्वदर्शनादिति भावः । ज्ञानाद्यनुपपत्तेरिति । शरीरात्पूर्वं ज्ञानादेरसंभवादित्यर्थः ।

1 इदमनुमानं न्यायकुसुमाञ्जली । तन्निर्मितस्रग्प्रदित्येव तत्र दृष्टान्तनिर्देशः, अन्यनिर्मितस्रजि  
तदीयगुणपूर्वकत्वाभावात् । उपपादितस्रग्प्रदित्येव तत्र दृष्टान्तनिर्देशः, अन्यनिर्मितस्रजि

नुपपत्तेः परिशेषात् जीवसमवेतादृष्टसिद्धिरिति वैशेषिकादिभिः स्वीक्रियते—तदसत् ; अस्मदुक्ता-  
दृष्टादेव नियमोपपत्तौ विपक्षे बाधकाभावात् । न चान्यत्र भोगप्रसङ्गः ; नियामकस्येच्छादे-  
रव्यश्वत्वात् । एवञ्च सति अमीन्द्रादिदेवताप्रीत्यादेरपि श्रुतिसिद्धत्वेनैवादृष्टतया स्वीकारे न  
दोषः । तेषामपि फलप्रदातृत्वमीश्वराधीनम् । सर्वत्र साधारणमीश्वरप्रीत्यात्मकमदृष्टम् ।

तदीयज्ञानेच्छादिरूपविशेषगुणप्रेरितपुण्यादिपूर्वकत्वस्य दृष्टत्वादिति भावः । ज्ञानाद्यनुपपत्तेरिति ।  
शरीरात् प्रक् ज्ञानादेरसम्भवात् अदृष्टमेव शरीरात्प्रकृतमप्रेरकविशेषगुणतया सिध्यतीति भावः ।  
नियामकस्येति । ईश्वरेच्छायात्मकपुण्यपापरूपनियामकस्यानतिप्रसक्ततया व्यवस्थापक-  
त्वादित्यर्थः । ननु तत्तत्कर्मजन्यातिशयरूपतया ईश्वरप्रीतेरदृष्टत्वाभ्युपगमे तत्तत्कर्मारभ्येन्द्रादिदेवता-  
प्रीतेरप्यदृष्टत्वप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य इष्टापत्त्या परिहरति एवञ्च सतीति । “तुप्त एवैनमिन्द्रः प्रजया  
पशुभिस्तर्पयति” इति श्रुतेरिति भावः । तर्हि ईश्वरप्रीतेः किं वैषम्यमित्याशङ्क्याह तेषामपीति ।  
ईश्वराधीनमिति । “परंतु तच्छ्रुतेः” इति न्यायादिति भावः । सर्वत्रसाधारणमिति । अमीन्द्रा-

परिशेषादिति । शरीरात्प्रकृतमभूतत्वापारे तदीयज्ञानाद्यजन्यत्वे सति तदीयविशेषगुणजन्यत्वेन हेतुना  
ज्ञानाद्यतिरिक्ततदीयविशेषगुणजन्यत्वासिद्धिरिति भावः । अन्यत्रभोगप्रसङ्ग इति । अदृष्टस्य जीव-  
समवेतत्वविरहेणादृष्टाश्रयत्वस्य भोगनियामकत्वासंभवादिति भावः । नियामकस्येच्छादेरव्यश्वत्वा-  
दिति । आश्रयतासंबन्धेन भोगं प्रति विषयतासंबन्धेन हेतुभूतेश्वरप्रीतिविषयतासंपादनद्वारा भोग-  
नियामकस्य जीवगतेच्छादेः प्रत्यक्षसिद्धत्वादित्यर्थः । आदिना कृतिर्कर्मणोः परिग्रहः । तथाच विषयता-  
संबन्धेन तत्तत्फलपदिसारूप्येश्वरप्रीतिं प्रति स्वानुकूलकृतिमत्त्वसंबन्धेन तत्तत्कर्मणां हेतुतया प्रीति-  
विषयत्वस्य तदधीनफलस्य वा नातिप्रसङ्ग इति भावः । ननु कर्मजन्यातिशयरूपत्वाविशेषादिन्द्रादि-  
देवताप्रीतेरप्यदृष्टरूपत्वं स्यादित्यन्वेष्टापत्तिमाह एवञ्चसतीति । कर्मजन्यतया प्रमाणसिद्धत्वादृष्टरूपत्वे  
सतीत्यर्थः । श्रुतिसिद्धत्वेनेति । तुप्त एवैनमिन्द्रः प्रजया पशुभिस्तर्पयतीत्यादिश्रुतिसिद्धत्वेनेत्यर्थः ।  
नन्विन्द्रादिदेवताप्रीतेः कथमदृष्टरूपत्वसंभवः ; अदृष्टं हि कर्मणा फले जननीयेऽवान्तरव्यापाररूपम् । न  
हीन्द्रादिप्रीतेस्तथात्वं संभवति ; एककल्पानुष्ठितस्य कर्मण आतत्कल्पं प्रबलकर्मन्तरप्रतिबन्धे सति कल्पान्तर  
एव फलजनकताया वाच्यत्वेन तदा पूर्वकल्पाधिकृतेन्द्रादेरधिकारविलयेन तदातनतत्प्रीतेः फलजनकत्वा-  
संभवादित्यत आह तेषामपीति । फलप्रदातृत्वं फलजनकप्रीत्याश्रयत्वम् । ईश्वराधीनमिति ।  
ईश्वरप्रीत्यधीनमित्यर्थः । फलाव्यवहितहेतुभूतेश्वरप्रीतिजनकप्रीत्याश्रयत्वरूपमिति यावत् । तथाच  
कर्मजन्मेन्द्रादिप्रीत्या तदैवेश्वरप्रीतेर्जननात् तथैव सर्वत्र फलोपत्त्या इन्द्रादधिकारविलयेऽपि तथा  
फलोपत्त्युपपत्तिरिति भावः । ननु केवलेन्द्रादाराधनरूपकर्मणा इन्द्रादिप्रीत्युत्पत्तौ कथं तथा भगव-  
त्प्रीतिसंभवः । तस्य कर्मणो भगवदाराधनरूपत्वविरहादित्यत आह सर्वत्रेति । केवलभगवदाराधने,  
इन्द्रादिशरीरकभगवदाराधने, केवलेन्द्रादाराधने चेत्यर्थः । साधारणमिति । अयं भावः—  
चार्वाकसेकेन, देहः प्रीयतामिति बुद्ध्या राजशरीरे लक्ष्मन्दनादिप्रयोगेऽपि तच्छरीरविशिष्टात्मनः

तथा च स्वयमेवाह—“अहं हि सर्वयज्ञानां भोक्ता च प्रभुरेव च” इति । ईश्वरज्ञानस्य कोपाद्यात्मकत्वं विविधकर्मोपाधिकम् । न चैष दोषः, स्वाज्ञापरिपालनानुरूपगुणत्वात् । एवं सौशील्यवात्सल्यसौहार्दप्रभृतयोऽपि बुद्धिविशेषाः ॥ भरतादिपठिताश्च रत्यादयः स्थायिभावाः

दीनां सर्वकर्मादृशत्वाभावेन तन्प्रीयात्मकादृष्टस्य सर्वत्र साधारणत्वाभावादिति भावः । प्रभुरेव चेति फलपदश्चेत्यर्थः । तथैव वेदार्थसंग्रहे भाष्ये च प्रपञ्चितत्वात् । अत्र, “स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः” इत्यादिकमप्युदाहार्यम् । दोष इति । क्रोवस्य दोषेषु परिगणनादिति चोष्णमिषायः । सौशील्येति । महतो मन्दैः सह नीरम्भसंश्लेषानुकूलबुद्धिविशेषः सौशील्यम् । वात्सल्येति । वात्सल्यं दोषदर्शनविरोधिज्ञानविशेषः । सौहार्दमपि अनुकूलत्वबुद्धिविशेष एवेत्यादि द्रष्टव्यम् ॥

रत्यादयः स्थायिभावा इति । “प्रकाशानन्दचिद्रूपां रसतां प्रतिपद्यते । प्रकृष्यमाणो यो भावः स स्थायीति निगद्यते ॥ प्रकृष्यमाणो यो भावो रसतां प्रतिपद्यते । स एव भावः स्थायीति भरतादिभिरुच्यते ॥” इति भावप्रकाशाद्युक्तरीत्या काव्येन वा, अभिनयेन वा निवेद्यमानरामादि-सुखाद्यनुभवजनितवासनारूपसंस्कारापरपर्यायसामाजिकमनोविकारो रत्यादिलक्षणः शृङ्गारादिस्थायि-भावो नायकादिलक्षणैरालम्बनविभावैः, वसन्तकोकिल लतादिभिरुद्दीपनविभावैः, कटाक्षमुजाश्लेषादिभिः कार्यरूपैरनुभावैः, सहकारित्वेनामिमैर्निर्वेदादिसञ्चारिभावैः प्रकर्षं नीतो ब्रह्मानन्दसब्रह्मचारिसंविदानन्दा-त्मकरसलपेण परिणमत इत्यालङ्कारिका वदन्ति । तथा चोक्तं दशरूपके “विभावैरनुभावनैश्च सात्त्विकैर्व्यभि-चारिभिः । आनीयमानः स्वादुत्वं स्थायिभावो रसः स्मृतः ॥” इति । भावस्य स्थायित्वं नाम सजातीयवि-जातीयानमिभूततया यावदनुभवमवस्थानम् । तथा चोक्तं दशरूपके—“सजातीयैर्विजातीयैरतिरिक्तवृत्तिमान् । यावद्रसं वर्तमानः स्थायी भाव उदाहृतः ॥” इति । तत्र च शृङ्गारहास्यकरुणरौद्रवीरभयानकबीभत्साद्भुत-शान्ताख्यानां रसानां रतिहासशोकक्रोधोत्साहभयजुगुप्साविसयशमाः क्रमेण स्थायिभावाः प्रकीर्तिताः । सम्भोगविषयेच्छाविशेषो रतिः । विकृतदर्शनादिजन्यो मनोविकारो हास इत्यादि द्रष्टव्यम् ।

प्रीतिजननवत् परमात्मज्ञानविधुरैः केवलेन्द्रादिप्रीत्युद्देशेन कर्मानुष्ठानेऽपीन्द्रादिशरीरपरमात्मनः प्रीत्युत्पत्तिरुपपद्यते । गीयते हि, “येऽप्यन्यदेवताभक्ता यजन्ते श्रद्धयाऽन्विताः । तेऽपि मामेव कौन्तेय यजन्त्यविधिपूर्वकम् ॥” इति । अतः केवलेन्द्राद्याराधनरूपतयाऽनुष्ठितकर्मस्थलेऽपीश्वरप्रीतिरुपपद्यत इति । सर्वयज्ञानामिति । अत्रत्यसर्वशब्देन केवलेन्द्राद्याराधनस्यापि सङ्ग्रहादिति भावः । प्रभुः फलपदः । “यो यो यांयां तनुं भक्तः श्रद्धयाऽर्चितुमिच्छति । तस्मत्स्वाचलां श्रद्धां तामेव विदधाम्यहम् । स तथा श्रद्धया युक्तः तस्माराधनमीहते । लभते च ततः कामान् मयैव विहितान् हि तान्” इत्यादिकमप्यत्र बोध्यम् । सौशील्येति । महतो मन्दैः सह नीरम्भसंश्लेषानुकूलबुद्धिविशेषः सौशील्यम्, वात्सल्यम्= दोषानावरहेतुमुक्तो बुद्धिविशेषः, सौहार्दमप्यनुकूलत्वबुद्धिविशेष इत्यादिकं द्रष्टव्यम् ।

रत्यादय इति आदिनाहासादिर्द्वन्द्वः । स्थायिभावा इति स्थायित्वञ्च सजातीय-



1 तत्परिणामरूपाः। सञ्चारिभावेषु च निर्वेदादयः स्वावमाननादिरूपबुद्धिविशेषा एव । ग्लान्यादयस्तु शरीराद्यवस्थाविशेषाः। स्वप्नशब्दस्यापि स्वप्नदर्शनाभिप्रायत्वे बुद्धिविशेषविषयत्वं व्यक्तम्। सुषुप्त्यभिप्रायत्वेऽपि अमूर्च्छितस्य जीवतः समस्तज्ञानप्रसररहितावस्थाविषयत्वम् । एवं जाड्यादिष्वपि

सञ्चारिभावेष्विति । व्यभिचारिणो निर्वेदादयः सहकारिण एव सञ्चारिभावा उच्यन्ते । ते च, “निर्वेदग्लानिशङ्काख्यास्तथाऽसूयामदंश्रमाः । आलस्यञ्चैव दैन्यञ्च चिन्ता मोहः स्मृतिर्धृतिः ॥ व्रीडा चपलता हर्ष आवेगो जडता तथा । गर्वो विषाद औत्सुक्यं निद्राऽपस्मार एव च ॥ सुतिर्निबोधोऽमर्षश्चाप्यवहित्थ-मथोम्रता । मतिर्व्याधित्थोन्मादस्तथा मरणमेव च ॥ तासश्चैव वितर्कश्च विज्ञेया व्यभिचारिणः । तयस्त्रिंशदमी भावा रसस्य सहकारिणः ॥” इत्युक्तान्यत्रिंशदपि निर्वेदादयो भावा ज्ञानविशेषा इत्यर्थः । निर्वेदादय इति । दुःखेर्ष्यातत्त्वबोधादिप्रयुक्ता निष्फलत्वधीनिर्वेद इत्यर्थः । स्वावमाननादिरूपेति । “अहो मे महती याता निष्फला जन्मसन्ततिः । अनाराधितगोविन्दचरणाम्भोरुहद्वया ॥” इत्यादिस्वन्यकारानुकूल बुद्धिविशेष इत्यर्थः । एवं जाड्यादिष्वपीति । “जाड्यमपतिपतिः स्यादिष्टानिष्टागमोद्भवा” । आदिपदेन गर्वादिकम्, उत्कृष्टजनतिरस्कारहेतुरुत्कृष्टदेहेऽहम्बुद्धिरित्यादि । येषां ज्ञानेऽन्तर्भावस्तेषामेवात्मधर्मत्वम्,

विजातीयानभिभूततया रसत्वावस्थापर्यन्तमवस्थायित्वम् । तदुक्तम्, “सजातीयैर्विजातीयैरतिर-स्कृतमूर्तिमान् । यावद्रसं वर्तमानः स्थायी भाव उदाहृतः” इति । अयमर्थः—विभावानुभाव सात्त्विकभावव्यभिचारिभावसमुल्लसितस्थायिभावत्वं हि रसत्वम् । तत्र विभावो द्विधा, अलं व नोद्दीपनमेदात् । नायकादय अलंवनविभावाः । “आलम्बनगुणश्चैव तत्क्षेष्टा तदलङ्कृतिः । तटस्थ इवेति विज्ञेयाश्चतुर्धोद्दीपनक्रमाः” इत्युक्ता उद्दीपनविभावाः । तटस्था मलयानिलचन्द्राद्याः । कार्यभूनाः कामिनीकटाक्षादयोऽनुभावाः स्तम्भपलशरोमाश्चादयः सात्त्विकभावाः । निर्वेदादयः सहकारिणः सञ्चारिभावशङ्किताः व्यभिचारिभावाः । एभिश्च विभावादिभिः काव्येनाभिमयेन वा दर्शितैः रत्यादयः उत्कर्षं प्रापिता ब्रह्मानन्दसब्रह्मचार्यानन्दतामापद्यन्ते इति त एव रसा इत्युच्यन्ते । अधिकमलङ्कार-ग्रन्थेष्वनुसन्धेयम् । तथाच यावद्रसत्वावस्थाप्राप्ति इतरानभिभूततयावस्थायित्वं स्थायित्वमिति । तत्र संभोगेच्छा रतिः, विकृतवेषादिदर्शनजन्यो विकारो हास इत्यादिकं द्रष्टव्यम् । तत्परिणामरूपा इति बुद्धिपरिणामरूपा इत्यर्थः । निर्वेदादय इति । तत्र, “दुःखेर्ष्यातत्त्वबोधादेर्निर्वेदो निष्फलत्वधीः” इत्युक्तलक्षणो निर्वेदः । आदिना निर्वेदग्लानिशङ्काख्या” इत्यादिनोक्तेषु, “अनिष्टाभ्यागमोत्प्रेक्षाशङ्का-रोषादिकारणम्” इत्याद्युक्तलक्षणशङ्कादिसङ्ग्रहः । स्वावमाननादिरूपेति । ‘अहो मे महती याता निष्फला जन्मसन्ततिः’ इत्याद्याकारेति भावः । ग्लान्यादय इति । ग्लानिः, “ग्लानिर्विलम्बापचयोवैबो-ध्यारतिकारणम्” इत्युक्तलक्षणा । आदिना, “धृतिश्चित्तस्य नैस्पृह्यं ज्ञानाभीष्टागमादिभिः” इत्याद्युक्त-

1 तत्परिणामेति । जीवब्रह्मैक्यस्वीकारेण आनन्दात्मकब्रह्मरूपरस इति वा, मेदेऽपि जीवरूपरस इति वा न वक्तव्यम्; अपितु तत्तद्वर्मेभूतज्ञानपरिणामा एव ते इत्यर्थः । तथाच आलंकारिकवचनजालमात्म-ब्रह्म-ज्ञानानाममेदभ्रमविकसितमिति भावः ।

चिन्त्यम् ॥ निद्रा तर्हि कस्यावस्था ? चिन्तालस्य क्लृप्तादिभिः संमीलतो मनसः, ज्ञानस्यैव वा । सैव च सुषुप्त्यादिकारणम् ॥ कथं तर्हि, “अभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्निद्रा” इति पारमर्षसूत्रम् ? इत्थम् । समाधिमधिगच्छतो वृत्त्यन्तरवत् निरोद्धव्यत्वाभिप्रायम्, निरोधपरत्वात् प्रकरणस्येत्ययमर्थ आत्मसिद्धान्तः ।

बुद्धेश्च निर्विषयत्वनिराश्रयत्वनिर्धर्मकत्वादिगोचरा दुरुहाः शून्यवादवत् उपलम्भविरोधादिभिर्दूषणीयाः । असत्स्यात्यात्मस्यात्यनिर्वचनीयस्यात्याद्यश्च न्यायपरिशुद्धावस्थाभिर्दूषिताः । तथा प्रमाणप्रमेयादिकं व्यवहारौपयिकमखिलमपि तत्रैव प्रपञ्चितमिति नेह प्रस्तूयते । वैशेषिकशैलीमनुसृत्य यथावस्थितपदार्थस्वरूपं हि अन्नं विशोध्यते इति ॥

इतरेषां शरीरधर्मत्वमिति भावः । सैव च सुषुप्त्यादीति । अत एव निद्रातिरेकः सुषुप्तिरित्यालङ्कारिकाः । वृत्तिर्निद्रेति । ततश्च निद्राया अपि अभावप्रत्ययविषयकमनोवृत्तिरूपत्वाभिधानात् संमीलतोऽवस्थेति व्यापारराहित्यावस्थारूपत्वकथनं कथं युक्तमिति भावः । अभावप्रत्ययालम्बनेत्युक्त्या व्यापारराहित्यावस्थारूपत्वाविष्करणत्वात् वृत्तिव्यवहार औपचारिक इति परिहरति इत्थमित्यादिना । बुद्धिपरिच्छेदे निराकरणीयानां केषाञ्चिदनिराकरणहेतुमाह बुद्धेश्चेत्यादिना । उपलम्भविरोधादिभिरिति । इदमहं संवेद्रीत्युपलम्भविरोधः । तथा, “ज्ञातृज्ञेयविहीनं ते ब्रह्म ज्ञानात्मकं यदि भोज्यभोक्तृविहीनाऽपि भवेत् तर्हि भुजिक्रिया ॥” इत्यादिभिर्दूषणीया इत्यर्थः । वैशेषिकशैलीमिति । तत्कृतप्रमाणादिव्यवस्थानुपजीव्येत्यर्थः<sup>१</sup> ॥

लक्षणधृत्यादिसङ्ग्रहः । शरीरादीति आदिना मनःपरिग्रहः । अमूर्च्छितस्येति । इदञ्च मूर्च्छितवारणाय । जीवत इति । इदञ्च मृतवारणाय । समस्तज्ञानप्रसररहितेति । इदञ्च जाग्रतो वारणाय । एवं जाड्यादिष्वपीति । जाड्यम्—“जाड्यमप्रतिपत्तिः स्वादिष्टानिष्टागमोद्भवः” इत्युक्तलक्षणम् । आदिना, “विषादश्चेतसो भङ्ग उपायाभावचिन्तनैः” इत्याद्युक्तलक्षणविषादादिसङ्ग्रहः । चिन्त्यमिति । जाड्यं ज्ञानसङ्कोचरूपं सङ्कुचितज्ञानवत्त्वरूपं वा ज्ञानस्य ज्ञातृवाऽवस्थारूपम् ; विषादो मनोवस्थारूप इति भावः । ज्ञानस्यैव वेति मनस्संमीलनाधीनज्ञानसङ्कोच एव निद्रेत्यभिप्रायेणेदम् । सैवेति । निद्रैवेत्यर्थः । सुषुप्त्यादिकारणमिति । “सुप्तिर्निद्रासमुद्देकः” इति ङालङ्कारिका इति भावः । तर्हीति । निद्राया उक्तरूपत्वं इत्यर्थः । अभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिरिति । तथाच वृत्तिराहित्यरूपसंमीलनस्य निद्रात्वाभिधानमयुक्तमिति भावः । पारमर्षः=परमर्षिणा पतञ्जलिना प्रणीतम् । निरोद्धव्यत्वाभिप्रायमिति । तथा चेह वृत्तिशब्देन समाधिविरोध्यवस्थाया एव विवक्षिततया निद्राया अपि तथात्वमक्षतमिति भावः । दुरुहाः दुस्तर्काः । उपलम्भविरोधादिभिरिति । इदमहं संवेद्रीत्याद्युपलम्भविरोधादिभिरित्यर्थः । आदिना निर्विषयत्वे ज्ञानत्वं न स्वादित्यादितर्कविरोधादिकं गृह्यते । वैशेषिकशैलीमनुसृत्येति । वैशेषिकसूत्रे यथा पदार्थस्वरूपशोषनमेव कृतम् । न तु न्यायसूत्रवत् प्रमाणादिनिरूपणम्, तद्वदिति भावः<sup>१</sup> ।

१ भ्रान्तिप्रमितिमेददूषणे व्यवहारनिर्वहः कथमित्यन्नाह तथाप्रमाणेति ।

२ उपजीव्येति । तद्वदिति च । नात्र वैशेषिकसिद्धान्त एव स्वसिद्धान्त इत्याशयः । किंतु यथा

माहाभाग्यवशंवदीकृतयतिक्षोणीशवाणीशता भूयाद्भोगसमेधकश्रुतिशिरः<sup>१</sup>प्रासादमासेदुषी ।  
नित्यानन्दविभूतिसन्निधिसदासामोददामोदरस्वैरालिङ्गनदौललित्यललितोन्मेषा मनीषा मम ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रखतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु न्यायसिद्धाञ्जने

बुद्धिपरिच्छेदः पञ्चमः ।

माहाभाग्येति । भाग्यविशेषकरतलीकृतयतीश्वरविषयप्रबन्धा परमात्मभोगसंबन्धकवेदान्तविषया  
आनन्दमयविभूतिनित्यसांनिध्यशालिनित्यानन्दभगवद्विमहगाढावगाहनौत्सुक्यायत्तनवनबोन्मेषशालिनीमतिः  
भूयादित्यर्थः । दौललित्यब्ज=औत्सुक्यम् । अत्र समासोक्त्या स्वाधीनपतिकराजमहिषीवृत्तान्तोऽपि स्फुरति-  
“विश्वम्भराधिपस्य यत् तन्माहाभाग्यमुच्यते” इत्यालङ्कारिकोक्तेः माहाभाग्यवशंवदीकृतक्षोणीशेन  
वाणीशेन युक्ता दिव्यभोगवर्धकप्रासादाधिरूढा नित्यैश्वर्यसान्निध्यसदासामोदा ददालिङ्गनोत्सुका चेति ।  
यद्वा श्रुतिशिरसः प्रासादस्वरूपेण तमासेदुष्या उत्तमस्त्रीस्वरूपेण गम्यते इत्येकदेशविवर्तिरूपकम् ॥  
इति श्रीरङ्गरामानुजमुनेः कृतिषु न्यायसिद्धाञ्जनव्याख्यायां बुद्धिपरिच्छेदः पञ्चमः ॥

माहाभाग्येति । अतिशयितभाग्येन वशंवदीकृतं यतिक्षोणीशवाणीशतं यत्नाः तथोक्ता,  
भोगसमेधकश्च भगवदनुभवानन्दवर्धकम्, श्रुतिशिर एव प्रासादं आसेदुषी, नित्यायां अकाल  
काल्यायां आनन्दरूपायां विभूतौ सन्निधिर्यस्य तथोक्तः, अथवा नित्यानन्दविभूतेः सन्निधिना  
संबन्धेन, सदासामोदस्य दामोदरस्य-आश्रितपरतन्त्रस्य स्वैरालिङ्गने=यथाभिमतालिङ्गने यत् दौललित्यम्  
औत्सुक्यं तत्र ललितोन्मेषा=उत्तरोत्तरमतिशयेन प्रवर्तमाना, अथवा उक्तौत्सुक्येन ललितोन्मेषा  
नानाविषमनोरथाकारपरिणामशालिनी । नित्यानन्देत्यादिविशेषणयुक्ता मे मनीषा माहाभाग्यवशं-  
वदीकृतयतिक्षोणीशवाणीशता सती भोगसमेधकश्रुतिशिरःप्रासादमासेदुषी भूयादित्यन्वयः । नानाविष-  
भगवदनुभवभोगमनोरथशालिनी तथाविषभोगसंबन्धकानेकपरिजनसहितं प्रासादमासाद्य तादृशभोगमनुभूया  
दिति नायिकावृत्तान्तपरिस्फूर्तिरप्यत्र बोध्या ।

इति महामहोपाध्याय श्रीकृष्णतातयार्थकृतिषु रत्नपेटिकायां बुद्धिपरिच्छेदः पञ्चमः ।

जगदन्तर्गतसर्वपदार्थपरीक्षणमागमादिस्वीकारेण तत्कृतम्, तथा कुतर्कदूरीकरणेनास्माभिरत्र क्रियत  
इत्यभिमतम् । आत्मानात्मविवेकार्थतया लोकव्यवहारारोपयोगिजगदन्तर्गतपदार्थजातविभागलक्षण-  
परीक्षणानि यथा वैशेषिके तथा वेदान्तानुसारेणास्मभिरन्यथा पदार्थविभागलक्षणपरीक्षणानि  
कृतानीत्यर्थः । 1. लीलाविभूतौ मनीषया लम्बनीयः श्रुतिशिरःप्रासादः ; तत्र निश्चौणिकाभूतं  
प्रधानोपबृंहणं यतिक्षोणीशवाणीशतम् । तत्फलं नित्यानन्दविभूतिविशिष्टवासुदेवपूर्णानुभवः ।  
तदौत्सुक्यात् पूर्वार्थोक्तार्थं प्रवृत्तिः । यतिराजससतौ अयं श्लोकः किञ्चिदन्यथा । तत्रेहापेक्षितं  
यत् तस्य सिद्धिरुक्ता । तत्राऽऽसीदतीति क्रियासमाप्तिदर्शनात् अत्र आसेदुषी भूयादित्यन्वयो  
विवक्षित इति ज्ञायते । तत् द्वितीयव्याख्यानं श्रेयः ।

श्रीः  
न्यायसिद्धान्तने अद्रव्यपरिच्छेदः ॥ (६) ॥

\* \* \* \* \*

अथाद्रव्यम् । संयोगरहितमद्रव्यम् । तत्र च त्रिगुणे सदृशविसदृशरूपोऽवस्थासन्तानः । कालेऽपि क्षणलवनिमेषत्वाद्विपरार्धपर्यन्तः । बुद्धौ प्रत्यक्षत्वानुमितित्वश्रौतत्वादिरूपः । शुद्धसत्त्वेऽपि केचित् त्रिगुणसमा इति अनन्तप्रकारो यथाप्रमाणमनुसन्धेयः । एतदपेक्षया च वरदविष्णुमिश्रैरुक्तम्—  
“गुणाश्चानन्ताः” इति । तेषाञ्च अनन्तवैषम्यस्य विविच्य निर्देष्टुमशक्यत्वात् शक्यांशस्य च द्रव्यनिरूपणेनैव निरूपितप्रायत्वात्, तथाऽतिरिक्तनिरूपणस्य च लोकव्यवहारादृष्टाद्युपयोगाभावात् ।<sup>1</sup> अन्यानि स्फुटपरिगणनीयानि अद्रव्याणि निरूप्यन्ते । तानि—सत्त्वरजस्तमांसि, शब्दादयः पञ्च, संयोगः, शक्तिः इति दशैव । एवंविधेष्वेव अद्रव्येषु गुरुत्वद्रवत्वस्नेहसंस्कारसङ्ख्यापरिमाणपृथक्त्वविभागपरत्वापरत्व-कर्म-सामान्य-सादृश्य-विशेष-समवायाभाववैशिष्ट्यादीनां यथासम्भवमन्तर्भावः । एवमपि केषाञ्चिदनन्तर्भावः सयूथ्यसम्मतस्तत्र वक्ष्यते । सयूथ्याङ्गीकृतैः कैश्चित्सह

श्रीः । रङ्गरामानुजीयम्

अथाद्रव्यमिति । निरूप्यते इति शेषः । अवस्थाया अपि अद्रव्यत्वाविशेषात् तद्विधाभेदाः कुतोऽस्मिन् न निरूप्यन्ते इत्याशङ्क्य तत्र हेतुमाह तत्रचेत्यादिना । सदृशविसदृशेति । त्रिगुणपरिच्छेदे, ‘समविषमविकारसन्तानांश्च कालभागभेदाभ्यामारमते’ इति वाक्यार्थनिरूपणे एतद्वाक्यार्थः प्रपञ्चितो द्रष्टव्यः । परार्द्धपर्यन्त इति । अत्र अवस्थासन्तान इत्यनुषज्यते । एवमुत्तरत्वापि द्रष्टव्यम् । श्रौतत्वादिरूप इति । शब्दज्ञानत्वादिरूप इत्यर्थः । त्रिगुणसमा इतीति । सततविकारास्पदत्वेन समाः भगवद्विग्रहगोपुरादिव्यतिरिक्ताः केचित् पदार्था इत्यर्थः । अत्र च इतिहेतौ । तत्र च शुद्धसत्त्वेऽपि केषाञ्चित् पदार्थानां त्रिगुणसमत्वात् तत्रापि अनन्तप्रकारोऽवस्थाविशेषो यथाप्रमाणमनुसन्धेय इत्यर्थः । एतदपेक्षयेति । एतदभिप्रायेणेत्यर्थः । शक्यांशस्येति । महदहङ्कारतन्मात्राद्यवस्थांशस्येत्यर्थः । अदृष्टाद्युपयोगाभावादित्यनन्तरं तान्यनिरूप्येवेति शेषः पूरणीयः । समवायेति । अयुतसिद्धयोर्नित्यसम्बन्धः समवायः । घटाभाववत् भूतलमित्यादिप्रतीत्यनुरोधात् भावाभावयोः सम्बन्धस्य वक्तव्यत्वात् संयोगसमवाय

श्रीः । रत्नपेटिका

अद्रव्यनिरूपणं प्रतिजानीते अथेति । द्रव्यनिरूपणानन्तरमित्यर्थः । अद्रव्यमिति । निरूप्यत इति शेषः । अद्रव्यस्य दशधा विभागं वक्ष्यन् अधिकप्रकारसंभवात् तथा विभागोऽनुपपन्न इति शङ्कां वारयितुमाह तत्रचेति । परार्द्धपर्यन्त इति । अवस्थासन्तान इत्यनुषज्यते । एवं श्रौतत्वादिरूप इत्यत्रापि बोद्धव्यम् । श्रौतत्वम्—शब्दत्वम् । केचिदिति । नित्यभगवद्विग्रह दिव्यतिरिक्ता इति भावः । त्रिगुणसमा इति । साम्यमिह विविधविकारास्पदत्वेन । त्रिगुणसमा इतीत्यत्र इतिहेतौ । नित्यविभूतावपि केषाञ्चित् त्रिगुणसमत्वात् तत्राप्यनन्तप्रकारोऽवस्थासन्तानो यथाप्रमाणमनुसन्धेय इत्यर्थः । एतदपेक्षयेति । एतदभिप्रायेणेत्यर्थः । शक्यांशस्येति । महदहङ्काराद्यवस्थांशस्येत्यर्थः । उपयोगाभावादि तदुपेक्षयेति

1. अन्यानीत्यनेन परिच्छेदेऽन्नानिरूपितानां कालत्रिगुणधर्मभूतज्ञानाद्यवस्था रूपानामद्रव्याणामन्तानां प्राय एतद्वशकान्यत्वं कण्ठोक्तम् ।

एकत्वादयस्तत्त्वमुक्ताकलापे अद्रव्यभेदा अस्माभिरुक्ताः ॥

तत्र प्रकाशसुखलाघवादिनिदानमतीन्द्रियं शक्त्यतिरिक्तमद्रव्यं सत्त्वम् । तत् द्विधा—  
शुद्धमशुद्धञ्चेति । रजस्तमश्चैतन्मद्रव्यवृत्ति सत्त्वं शुद्धसत्त्वम्, तत् नित्यविभूतौ । रजस्तमसहवृत्ति  
सत्त्वमशुद्धसत्त्वम्, तत् त्रिगुणे । सत्त्वलक्षण एव लोभप्रवृत्त्यादिनिदानम्, प्रमादमोहादिनिदानम्  
इति विशेषणविनिमयेन रजस्तमसोलक्षणे । त्रीण्यप्येतानि यावत्प्रकृतिव्याप्तानि अनित्यानि नित्य-  
सन्तानानि । तानि प्रलयदशायामत्यन्तसमानि, सृष्ट्यादौ विषमाणि, क्रमात् सृष्टिस्थिति-  
संहारोपयुक्तानि । ईश्वरसङ्कल्पादिसहकारिभेदात् परस्पराभिभवोद्भवसहकारित्वादिमन्येतानि ।  
तत्तददृष्टोपपद्यपुरुषभेदादुद्भवसमत्वादिभावात् । यथोक्तं भगवता पराशरेण, “वस्तुवैकमेव”

योश्चासम्भवात् वैशिष्ट्याख्यसम्बन्धमीमांसका अभ्युपगच्छन्तीति भावः । तत्त्वमुक्ताकलापे इति—

“कैवल्यं नैकसंख्या परविरहतया नापि मूर्खान्यभावा

संघातैक्यं तु राशिक्रममवयवि तु प्राङ् निरस्तं ततोऽन्यत् ।

तेनासङ्घातरूपे कचन निरुपधिः सादसावेकसंख्या

स्वाधारैकागुरेषा परमुपचरिता सेयमद्रव्यवर्गे ॥”

इत्यादौ एकत्वादीनां पृथगभिधानं सयूच्याङ्गीकृतत्वादिति भावः ॥

प्रकाशसुखलाघवादीति । आद्यं विशेषणं रजस्तमोव्यावृत्त्यर्थम्, द्वितीयं शब्दादिपञ्चक-  
व्यावृत्त्यर्थम्, तृतीयं शक्तिव्यावृत्त्यर्थमिति ध्येयम् । सत्त्वलक्षण एवेति । प्रकाशसुखलाघवादि  
निदानमिति विशेषणस्थाने लोभप्रवृत्त्यादिनिदानमिति विशेषणप्रक्षेपे रजोलक्षणम्, प्रमाद-  
मोहादिनिदानमिति विशेषणप्रक्षेपे च तमोलक्षणं सिध्यतीत्यर्थः । क्रमात्सृष्टीति । कमिकेषु  
सृष्टिस्थितिसंहारेषु उपयुक्तानीत्यर्थः ; न तु सत्त्वरजस्तमांसि सृष्टिस्थितिसंहारेषु यथाकर्म कारणानीत्यर्थ  
इति मन्तव्यम् । तादृशकमाभावात् । एतानि इति छेदः । ततश्च एतानीश्वरसङ्कल्पादिसहकारिभेदात्  
परस्पराभिभवोद्भवसहकारित्वादिमन्ति इति योजना । तत्र हेतुं वक्ति तत्तददृष्टेति । एकस्यैव  
शेषः । वैशिष्ट्येति । अभावसंबन्धोऽतिरिक्त इति मीमांसकाः ; तदभिप्रायेणेदम् । कैश्चिदिति । स्नेहद्रव-  
त्वादिभिरिति भावः । एकत्वादय इति । आदिना कर्मपरिग्रहः ।

प्रकाशेति । प्रकाशकारणत्व-सुखकारणत्वादिकं प्रत्येकमेव लक्षणघटकम् ; न तु समुदाय-  
कारणत्वं कारणत्वसमुदायो वा ; प्रयोजनविरहात् । तत्र रजस्तमोवारणाय आद्यं विशेषणम् ; शब्दादि-  
वारणाय द्वितीयम् ; शक्तिवारणाय तृतीयम् ; द्रव्यवारणाय विशेष्यम् । नचैमिन्द्रियसंयोगादिष्वति-  
व्याप्तिरिति वाच्यम् ; असदादिप्रत्यक्षविषयावृत्तिद्रव्यविभजकोपाधिभक्त्यस्मातीन्द्रियाद्रव्यपदाभ्यां  
विवक्षितत्वात् । एतानीति छेदः । सहकारित्वादिमन्तीति पूर्वेणान्वयः । अत्र हेतुमाह तत्तददृष्टेति ।  
अयं भावः—एकस्यैव योषित्पिण्डस्य भर्तारं प्रति सुखहेतुत्वस्य, सपत्नीजनं प्रति दुःखहेतुत्वस्य, काम-  
कान्तरं प्रति मोहहेतुत्वस्य च दर्शनेन सुखादिहेतुत्वस्य तत्तद्विषयस्वरूपप्रयुक्तत्वासम्भवात् तत्तत्सुखादि-

1 अदृष्टवशादिति अक्षय्ये ईश्वरसंकरपवशादिति कथमुच्यते इति सांख्यो मा शंकिष्ट ;  
अदृष्टपरमात्मसंकरयोरभेदादिति भावः ।

इत्यादि, “तदेव प्रीतये भूत्वा” इत्यादि च । भगवद्गीतायां तद्भाष्ये च एतत् विशदमनुसन्धेयम् । सात्त्विकराजसतामसकार्य-गति-कर्माहार-दानादिविभागोऽपि तत्रैव प्रपञ्चेन द्रष्टव्यः ॥

एषाश्चाद्रव्यत्वं शारीरकभाष्ये व्यक्तम् । “रचनानुपपत्तेश्च” इत्यादिसूत्रे, “चकारादन्वयस्य

योषित्पिण्डस्य भर्तारं प्रति सुखहेतुत्वस्य, सपत्नीजनं प्रति दुःखहेतुत्वस्य, कामुकान्तरं प्रति मोहहेतुत्वस्य च दर्शनेन सत्त्वरजस्तमसां उद्भवाभिभवसमत्वदर्शनादिति भावः । वस्त्वेकमेवेत्यादीति । “वस्त्वेकमेव दुःखाय सुखायेर्थागमाय च । कोपाय च यतस्तस्मात् वस्तु वस्त्वात्मकं कुतः ॥” इत्यादिकमित्यर्थः ; पुरुषभेदेनाव्यवस्थाप्रतिपादकं वचनमुदाहृत्य एकस्मिन्नेव पुरुषे कालभेदेनाव्यवस्थाप्रतिपादकं वचनमुदाहरति तदेवेति । “तदेव प्रीतये भूत्वा पुनर्दुःखाय जायते । तदेव कोपाय यतः प्रसादाय च जायते ॥ तस्माद्दुःखात्मकं नास्ति न च किञ्चित् सुखात्मकम् ।” इत्यादिकमित्यर्थः । भगवद्गीतायां तद्भाष्ये चेति । “सत्त्वं सुखे सञ्जयति रजः कर्मणि भारत ! । ज्ञानमावृत्य तु तमः प्रमादे सञ्जयत्युत ॥ रजस्तमश्चाभिभूय सत्त्वं भवति भारत । रजः सत्त्वं तमश्चैव तमः सत्त्वं रजस्तथा ॥” इत्यादिगीतायाम्, “प्राचीनकर्मवशात् देहाप्यायनभूताहारवैषम्याच्च सत्त्वादयः परस्परमुद्भवाभिभवरूपेण वर्तन्ते । रजस्तमसी कदाचिदभिभूय सत्त्वमुद्विक्तं वर्तते । तथा तमस्सत्त्वे अभिभूय रजः कदाचित् । कदाचिच्च रजस्सत्त्वे अभिभूय तमः” इत्यादितद्भाष्ये चेत्यर्थः । तत्रैव प्रपञ्चेनेति । “सर्वद्वारेषु देहेऽस्मिन् प्रकाश उपजायते । ज्ञानं यदा तदा विषात् विवृद्धं सत्त्वमित्युत ॥ लोभः प्रवृत्तिरारम्भः कर्मणामशमः स्पृहा । रजस्येतानि जायन्ते विवृद्धे भरतर्षभ ॥ अप्रकाशोऽप्रवृत्तिश्च प्रमादो मोह एव च । तमस्येतानि जायन्ते विवृद्धे कुरुनन्दन ॥”, “ऊर्ध्वं गच्छन्ति सत्त्वस्था मध्ये तिष्ठन्ति राजसाः । अधो गच्छन्ति तामसाः ॥”, “यजन्ते सात्त्विका देवान् यक्षरक्षांसि राजसाः । प्रेतान् भूतगणांश्चान्ये यजन्ते तामसा जनाः ॥”, “आयुस्सत्त्वबलः रोग्यसुखप्रीतिविवर्धनाः । रसाः स्निग्धाः स्थिरा हृषा आहाराः सात्त्विकप्रियाः ॥ कट्वलम्बणात्युष्णतीक्ष्णरूक्षविदाहिनः । आहारा राजसस्येष्टा दुःखशोकामयप्रदाः ॥ यातयामं गतरमं पूतिपथुषितश्च यत् । उच्छिष्टमपि चामेध्यं भोजनं तामसप्रियम् ॥”, “दातव्यमिति यद्दानं दीयतेऽनुपकारिणे । देशे काले च पाले च तद्दानं सात्त्विकं स्मृतम् ॥ यत् प्रत्युपकारार्थं फलमुद्दिश्य वा पुनः । दीयते च परिक्लिष्टं तद्राजसमुदाहृतम् ॥ अदेशकाले यद्दानम-पालेभ्यश्च दीयते । असत्कृतमवज्ञातं तत् तामसमुदाहृतम् ॥” इत्यादिनेत्यर्थः । “रचनानुपपत्तेश्च” इत्यादिसूत्रार्थं ईश्वरपरिच्छेदे वर्णितः । चकारादिति । सौत्तचकारादित्यर्थः । अन्वयस्येति ।

हेतुभूतादृष्टविशेषविशिष्टपुरुषीयसत्त्वाद्युद्भवनिबन्धनत्वमेवाश्रयणीयम् । सत्त्वादेश्च पुरुषसंबन्धस्तदीय-शरीरादिसंबन्ध एव । सत्त्वादिद्वयश्च तत्तत्कार्योपधायकशक्तिविशेष एव । अद्रव्येषु शक्त्यनभ्युपगमे तत्तद्भूयनिष्ठतादृशशक्तिसामानाधिकरण्यम्, तत्तत्कार्योपधायकत्वप्रकारकभगवदिच्छाविषयत्वमेव वा उद्भवपदार्थः । अनुद्भवाश्च उद्भूतगुणान्तरसामानाधिकरण्यम् । साम्यश्च उद्भवहितत्वे सति उद्भूत-गुणान्तरसामानाधिकरण्यभाव इति । प्रपञ्चेनेति । “सर्वद्वारेषु” इत्यादिनेत्यर्थः । चकारादिति ।

अनैकान्त्यं समुच्चिनोति” इत्युपक्रम्य, “यतः सत्त्वादयो द्रव्यधर्माः, न तु द्रव्यस्वरूपम् । सत्त्वादयो हि पृथिव्यादिगतलघुत्वप्रकाशादिहेतुभूतास्तत्स्वभावविशेषा एव । न तु मृद्धिरण्यादिवत् द्रव्य-  
तया कार्यान्विता उपलभ्यन्ते । गुणा इत्येष च सत्त्वादीनां प्रसिद्धिः” इति । तथा दीपे च—  
“चकारात् सत्त्वादीनां द्रव्यगुणत्वेन शौक्ल्यवादेरिव उपादानकारणत्वासम्भवं समुच्चिनोति ।  
सत्त्वादयो हि कार्यगलघवादिहेतवः कारणभूतपृथिव्यादिगतास्तत्स्वभावविशेषाः” इति ।

यत्तु, “द्रव्यं षड्विंशतिविधम्.....सत्त्वरजस्तमांसि” इत्यादिना सत्त्वरजस्तमसां द्रव्यत्वमुक्तं  
वरदविष्णुमिश्रैः, तत् सांख्याधिकरणसूत्रभाष्यादिविरोधाच्चासङ्गतम् ॥

शब्दोऽसदादिश्रोत्रग्राह्यः पञ्चभूतवर्ती । स द्विधा वर्णात्मकोऽवर्णात्मकश्चेति ।

अकचटतपयादिप्रकाराभावसमुदायशून्यो वर्णात्मकः । स एव देवमनुष्यादित्वादिव्यङ्ग्यः ।  
तस्यैव पूर्वोक्तवाचकत्वादिविचारः । स च क्षकारेण सह एकपञ्चाशत्प्रकारः । मातृकापाठे लळयो-  
रभेदात् कचित् पञ्चाशत्प्रकारतैवोच्यते । यरलादेरेव भेदभिन्नः क्यक्रादिः । सन्ध्यक्षराणां  
ह्रस्वाः सन्तीत्येव प्रयुज्यन्ते प्राकृतादिभाषासु, निबध्नन्ति च मातृकायां द्रमिडादयः । संस्कृते

मुखदुःखमोहात्मसत्त्वरजस्तमःसङ्घातात्मकमव्यक्तं जगत्कारणम् कार्यभूते जगति मुखदुःखमोहदर्शनेन  
कार्यान्वितत्वादिति कार्यान्वयरूपहेतोरित्यर्थः । अनैकान्त्यमिति । कार्यान्वयरूपहेतुमति अथ च  
अकारणभूते शौक्ल्यवादौ अनैकान्त्यमित्यर्थः । “न ह्यन्वितं शौक्ल्यगोत्वादि कारणत्वव्याप्तम्” इति हि  
अनैकान्तिकत्वोपपादकमुत्तरभाष्यम् । कारणत्वव्याप्तमिति भाष्यस्य कारणत्वाधिकरणमित्यर्थः ।  
सांख्याधिकरणेति । समनन्तरोदाहृतभाष्यविरोधादित्यर्थः ॥

शब्दस्य केचिदाकाशमात्रवर्तित्वमाहुः, तन्मतं प्रतिक्षिपति—पञ्चभूतवर्तीति । शब्दो नदति,  
मेरी ध्वनति, समुद्रो गर्जति इत्यादिलोकप्रतीतेरिति भावः । अकचटतपयादिप्रकारेति । वर्णेषु  
अत्वकत्वादिप्रकारान्यतमवत्त्वसत्त्वेन अत्वकत्वादिप्रकाराभावसमुदायशून्यत्वमस्तीति भावः ।  
पश्चादित्वाल्लव्यङ्ग्यत्वाभावात् देवमनुष्यादीत्युक्तम् । पूर्वोक्तवाचकत्वादिविचार इति । पूर्वकाल-  
कृतग्रन्थेषु कृतो वाचकत्वस्फोटोभिव्यङ्ग्यत्वप्रमाणत्वनित्यत्वानित्यत्वादिविचारः कृत्स्नोऽपि तद्विषय  
इत्यर्थः । यद्वा त्रिगुणपरिच्छेदे शरीरवाचिशब्दानां शरीरिपर्यन्तत्वप्रदर्शनाभिप्रायेण वैव(णैवैव?)मुक्तमिति  
द्रष्टव्यम् । मातृकापाठ इति । ध्रुव्यक्षरशिक्षापवृत्तानां मातृकाक्षरपाठ इत्यर्थः । ननु कथं पञ्चा-  
शत्प्रकारता ; मातृकायां क्यक्रादीनामपि पाठादित्याशङ्क्याह—यरलादेरेव भेदभिन्नः क्यक्रादि-  
रिति । भेदभिन्नः=संयोगवशेन भेदभिन्न इत्यर्थः । सन्ध्यक्षराणामिति । ए ओ ऐ औ इत्येतानि  
“रचनानुपपत्तेश्च” इति सूत्रस्थचकारादित्यर्थः । अनैकान्त्यमिति । कारणत्वशून्ये शौक्ल्यगोत्वादौ  
कार्यान्वयरूपहेतुसत्त्वादिति भावः ।

पञ्चभूतवर्तीति । न त्वाकाशमात्रवर्ती ; मेर्या शब्द इत्यादिप्रतीतेरागमाच्चेति भावः । अकच-  
टतेति : कत्वावाच्यभावकूबशून्यत्वं वर्णलक्षणमित्यर्थः । पूर्वोक्तवाचकत्वादिविचार इति । जडद्रव्यपरिच्छेद  
उक्तः शरीरवाचिशब्दानां शरीरिपर्यन्तवाचकत्वादिविचार इत्यर्थः । मातृकापाठ इति । अक्षरशिक्षा-

! शब्दस्य भूतोत्पत्तिकाल एवोत्पत्तेर्वक्ष्यते । ततस्ताल्लव्यङ्ग्यत्वादीनां व्यङ्ग्यत्वमेव । न तु जनकत्वम् ।

वाचकत्वाभावात् मातृकाबहिष्कारः । एवमेषामेव यथाकर्तव्यं त्रिषष्टिवर्णता मोक्षधर्मादौ गीयते । परमव्योम्नि च सहस्राक्षरत्वान्नानं तु तत्रैव वर्णान्तरसद्भावेन वा, तेषामेव वर्णानां सन्दर्भसंयोगादिविशेषेण सहस्राक्षरत्वायुताक्षरत्वादिभेदेनोपपत्तेर्वि ।

अकचटतपयादिसमस्तप्रकाराभावसमुदायवान् अवर्णात्मकः । स च वादित्रवारिधरमाकृतविभागा-

सन्ध्यक्षराणि । प्राकृते—“आयान्ति क्षेत्रानिलाः” इत्यस्मिन्नर्थे, आभन्ति खेताणिळा”, “तथा स्तुषया प्रलोकितः” इत्यर्थे, “तह सोण्णाए पलोइओ” इत्यादौ ह्रस्वतया पाठादिति भावः । मातृका-बहिष्कार इति । द्रमिडमातृकायामिव संस्कृतमातृकायां न पठन्तीत्यर्थः । सहस्राक्षरत्वान्नान-मिति । “सहस्राक्षरा परमे व्योमन्” इत्याम्नानादि(नमि?)त्यर्थः । अत्र परमव्योमशब्देन नित्य-विभूतिर्विवक्षितेति केचित् । केचित्तु—

“आधारं तु चतुर्दळारुणलसद्भासान्तवर्णात्मकं स्वाधिष्ठानमनेकैद्युतनिभं बाहान्तष्टपत्तकम् ।

रत्नाभं मणिपूरकं दशदलं डायं फकारान्तकं पत्नैर्द्वादशभिस्त्वनाहतमिदं हैमं कटान्तावृतम् ॥

माताभिर्दशषोडशखरयुतं ज्योतिर्विशुद्धाम्बुजं हक्षेत्यक्षरबीजयुग्मदळयुक्ताम आज्ञाम्बुजम् ।

तस्मादूर्ध्वगतं प्रभासितमिदं पद्मं सहस्रच्छदं नित्यानन्दपदं सदा हरिपदं नित्यं नमस्येतराम् ॥”

इति मातृकाध्वानश्लोके आधार-स्वाधिष्ठान-मणिपूरक-अनाहत-विशुद्धाम्बुज-आज्ञाम्बुजशब्दप्रतिपादित-गुद-लिङ्ग-नाभि-हृदय-तालु-अर्धसहपठितस्य द्वादशान्तस्यैव सहस्राक्षरत्वान्नानात् तत्परमेवेदं वचन-मिति वदन्ति । अत्राधारशब्दोक्ते गुदे व श ष साश्चत्वारो वर्णाः । स्वाधिष्ठानशब्दिते लिङ्गे व म य र काः षड्वर्णाः । मणिपूरकारुयनाभौ ड ढ ण त थ द ध न प फा [इति] दश वर्णाः । अनाहतसंज्ञितहृदये क ख ग घ ङ च छ ज झ ञ ट ठ इति द्वादश वर्णाः । विशुद्धाम्बुजशब्दिते तालुनि अ आ इ ई उ ऊ ऋ ॠ ऌ ॡ ए ऐ ओ औ अं अः इति षोडश वर्णाः । आज्ञाम्बुजशब्दिते भ्रूमध्ये ह क्ष इत्यक्षरयुग्मम् । एवंप्रकारेण उक्तस्थानेषु पञ्चाशन्मातृकाः । तत् ऊर्ध्वस्थिते द्वादशान्ते परमव्योम-शब्दिते सहस्राक्षरत्वमिति श्लोकार्थः । ततश्च द्वादशान्तस्यैव परमव्योमशब्देन ग्रहणमिति वर्णयन्ति । सन्दर्भेति । मृदुपुरुषाक्षरसमभिग्याहारविशेषः सौकुमार्योद्धृतत्वादिलक्षणः सन्दर्भः । संयोगादि-विशेषेणेति । एकारस्य यरलवादि संयोगभेदेन, तत्रापि पौर्वापर्यभेदेन अनेकविधत्व-सम्भवादिति भावः । भेदेनौपपत्तेर्वेति । भेदसम्भवेन उपपत्तेर्वेत्यर्थः । ततश्च, “शताक्षरा सहस्रा-क्षराऽर्बुदाक्षरा तां रक्षस्व” इति श्रुतिरपि व्याख्याता । विभागेति । वंशपाटनादिशब्दो दलद्वय विभाग-

पवृत्तानां मातृकाक्षरपाठ इत्यर्थः । ए ऐ ओ औ एतानि सन्ध्यक्षराणि । प्राकृतादिभाषासु एकार-ओकारयोर्ह्रस्वत्वमपि दृश्यत इत्याह प्रयुज्यन्त इति । एकैकस्येत्यर्थे एकैकस्तेति, मोक्षणमित्यर्थे-मोक्षणमिति च ह्रस्वतया प्रयोगादिति भावः । सहस्राक्षरत्वान्नानमिति । “सहस्राक्षरा परमे व्योमन्” इत्याम्नानमित्यर्थः । सन्दर्भेति । मृदुपुरुषसमभिग्याहारविशेषः सौकुमार्योद्धृतत्वादिलक्षणः सन्दर्भः, संयोगः क्यक्रादिरूपः । आदिना उदात्तवादेर्मन्द्रत्वादेश्च रुद्रप्रहः । विभागेति । वंशपाटनदशायां



दिव्यङ्गयः । द्विविधोऽपि श्रोत्रदेशसन्निहित एव मारुतव्यङ्ग्य इति पक्षे नभोनिष्ठस्यैव तस्य ग्राह्यत्वम् । वादिनादिस्थित एव गृह्यत इति पक्षे पञ्चभूतवर्तिनोऽपि ग्राह्यत्वमुपपद्यते ।

तत्र दूरस्थशब्दग्रहणे श्रोत्रव्यापृतिरेव वरदनारायणभट्टारकैरुक्ता—“दूरे शब्दः समीपे च प्राच्याञ्चेत्यादिदर्शनात् । गत्वा श्रोत्रेन्द्रियं तन्नतन्न शब्दग्रहणमम् ॥ आगता दूरतः शब्दमाला श्रोत्रेण गृह्यते । समवायाद्यदि तदैवं न (तदा नैवं ?) गृह्येत दूरजा ॥ शब्दमान्धादिभिर्दूरोत्थत्वाद्वि-  
ग्रहसम्भवे । १अपि प्राच्यां प्रतीच्याञ्चैत्येवं न ग्रहसम्भवः ॥” इति ।

स चायं शब्द आकाशेन सहोत्पद्यते, तद्विलये च विलीयते । वाय्वादीनामपि आकाश-  
भागत्वात् न भूतान्तरोत्पत्तिविनाशयोः स्योत्पत्तिविनाशौ । यद्वा आकाशनिष्ठस्याकाशेन सहो-

जन्य इति भावः । मारुतव्यङ्ग्य इति । अत्र श्रोत्रेण गृह्यते इति शेषः पूरणीयः । मारुतग्रहणश्च  
तात्त्वोष्ठपुटव्यापारादीनामप्युपलक्षणम् । नभोनिष्ठस्यैवेति । मेर्यास्तदव्यवानां वा तन्नागमनकल्पनस्य  
क्लिष्टत्वात् आकाशसमवेत एव शब्दो गृह्यते इत्यभ्युपेक्षमित्यर्थः । पञ्चभूतवर्तिनोऽपीति । क्षिति-  
पटहयोनिधिगतत्वापीत्यर्थः । श्रोत्रव्यापृतिरिति । श्रोत्रस्य गमनमित्यर्थः । शब्दग्रहणमिति ।  
शब्दग्राहकमित्यर्थः । एवं न गृह्येतेति । दूरे शब्दः, समीपे शब्दः, प्राच्यां शब्दः इत्येवं न  
गृह्येत, श्रोत्रदेशस्थितस्यैव शब्दस्य ग्रहणादित्यर्थः । शब्दमान्धादिभिरिति । अयं शब्दो दूरप्रभव-  
शब्दसन्ततिप्रभवो मन्दशब्दत्वादिति प्रायशो दूरप्रभवजातीयत्वग्रहणसंभवेऽपि प्राच्यां शब्दः, प्रतीच्यां  
शब्द इति प्राचीनत्वाद्विग्रहो न संभवतीत्यर्थः । न च प्राचीनशब्दसन्ततिप्रभवत्वानुभाषकजातिविशेष-  
ग्रहणात् प्राचीनत्वमपि सुग्रहमिति वाच्यम् ; तथा सति अयं शब्दः प्राचीनशब्दसन्तानप्रसृत इत्येव  
प्रतीतिः स्यात् ; नत्वसौ प्राचीन इति प्रतीतिरिति भावः ॥ ननु भूतान्तरैः सहोत्पादविनाशौ कुतो न  
स्यातामित्याशङ्क्याह वाय्वादीनामपीति । आकाशभागत्वादिति । आकाशकार्यत्वादिति  
भावः । तथा च आकाशसमसमयोत्पत्तिकस्य शब्दस्य आकाशकार्यकोट्यनुप्रविष्टभूतचतुष्टयसमसमयो-  
त्पत्तिकत्वायोगादिति भावः । स्वाभिमतं पञ्चभूतवर्तिवपक्षमवलम्ब्याह—यद्वेति । ननु आकाश-

दलद्वयादिविभागेत्यर्थः मारुतव्यङ्ग्य इति । मारुतजन्यसाक्षात्कारविषय इत्यर्थः । श्रोत्रव्यापृति-  
रिति । श्रोत्रस्य गमनमित्यर्थः । एवञ्च गृह्येतेति । दूरे शब्दः प्राच्यां शब्द इत्यादिरूपेण न गृह्येतेत्यर्थः,  
श्रोत्रदेशवर्तिन एव शब्दस्य ग्रहणादिति भावः । शब्दमान्धादिभिरित्यादि । मन्दशब्दत्वादिहेतुना  
दूरोत्थशब्दकार्यत्वानुमानसंभवेऽपि प्राच्यत्वाद्यनुभाषकलिङ्गादर्शनेन तदनुमानं न संभवतीत्यर्थः । ननु  
शब्दमालस्यैवाविशेषादकाशेन सहोत्पत्तिविनाशाभिधानमयुक्तम् ; वाय्वादिगतशब्दानां तैरेव सहो  
त्पत्तिविनाशयोर्वाच्यत्वादित्यत आह वाय्वादीनामिति । आकाशभागत्वादिति । आकाशैकदेश-  
त्वादित्यर्थः । आकाशैकदेश एव हि आकाशत्वावस्थानाद्यपूर्वकवायुत्वावस्थाप्राप्तिः । तन्नाकाश-  
त्वावस्थानाशेऽपि न शब्दनाशः स्वीक्रियते—वायावपि शब्दसद्भावाभ्युपगमेन पूर्वशब्दविनाशपूर्वक-

1 अपिशब्दोऽयं पूर्वार्थेऽन्वेति, संभवेऽपीति ।

त्पत्तिविनाशौ वाय्वादिनिष्ठस्यापि तत्तद्भूतैस्सहेति । अत्यन्ततीव्रताद्यापन्नेषु शब्देषु <sup>1</sup>विरुद्धधर्मवि-  
रुद्धप्रत्यभिज्ञानात् स्थिरत्वम् । “वेणुरन्ध्रविभेदेन भेदः षड्जादिसंज्ञितः । अमेदव्यापिनो  
वायोस्तथाऽसौ परमात्मनः ॥” इत्यादिभिः षड्जादीनां तीव्रत्वादिभेदानां व्यञ्जकवायुधर्मत्वं श्रूयते ।  
अत एव आकल्पवर्तिनां सबैगकाराणामेकत्वम्, एवमन्येषामपि । यत्तु श्रीविष्णुचित्तैरुक्तम्—  
“श्रोत्रमपि इतरेन्द्रिय[विषय]वत् शब्दत्वगतमृदुत्वपरुषत्वमन्दत्वमध्यमत्वाद्यनन्तविशेषात्मकवस्तु-  
ग्राहकम्” इति, तदपि निर्विशेषवस्तुग्रहणनिराकरणाभिप्रायम् । उपनिषद्व्याख्याने “त्वमेव

स्थायिना आकाशेन सह वर्णानामुत्पादविलयावित्युक्तम्, इदानीमुत्पन्नो गकारः, इदानीं नष्टो  
गकारः इत्युत्पादविनाशप्रतीतेः । न च स एवायं गकार इत्यभेदप्रत्यभिज्ञाबलादुत्पादविनाशप्रतीते-  
रभिव्यञ्जकविषयत्वमिति वाच्यम् ; पूर्वोत्तरगकारयोस्तारत्वमन्दत्वरूपविरुद्धधर्माध्यस्तत्वेन प्रत्यभिज्ञाया  
जात्यभेदविषयत्वस्यैव वक्तुमुचितत्वादित्याशङ्क्याह अत्यन्ततीव्रताद्यापन्नेष्विति । विरुद्धधर्म-  
विरुद्धेति । विरुद्धधर्माश्रयत्वव्युदासकेत्यर्थः । ननु तारत्वादीनां विरुद्धधर्माणां का गतिरित्या-  
शङ्क्याह वेणुरन्ध्रेति । यथा वेणोरनेकरन्ध्रवर्तिनां वायव्यशानां वायुत्वेन एकाकाराणां रन्ध्रभेद-  
निष्क्रमणकृत्तः षड्जादिसंज्ञाभेदः, एवमात्मनां ज्ञानैकाकाराणां देवादिदेहप्रवेशकृत्तो देवादिव्यवहारः—  
न तु तादृरूप्यकृत्तः । अमेदव्यापिनः=अभेदेन वायुत्वाकारेण व्यापिनः । अत्र परमात्म  
शब्देनात्मैवोच्यते, “परमात्मेति चाप्युक्तो देहेऽस्मिन् पुरुषः परः”, “य एवं वेत्ति पुरुषं प्रकृतिश्च गुणैः  
सह । तैरेव विगतः शुद्धः परमात्मा निगद्यते” इत्यादिदर्शनादिति । वायुधर्मत्वं श्रूयते  
इति । ततश्च तीव्रत्वमन्दत्वादीनां गकारधर्मत्वाभावात् न गकारादिभेदकत्वमिति भावः ।  
तीव्रत्वमन्दत्वादीनां शब्दधर्मत्वप्रतिपादकश्रीविष्णुचित्तग्रन्थविरोधं परिहरति यत्तु श्रीविष्णुचित्तै-  
रिति । इतरेन्द्रियविषयवदिति । सप्तम्यर्थे वतिः । यथा इतरेन्द्रियविषये रूपादौ इतराणी-  
न्द्रियाणि शुक्लत्वादीन् अनन्तान् धर्मान् गृह्णन्ति, तद्वत् श्रोत्रमपि तीव्रत्वमन्दत्वाद्यनन्तविशेषविशिष्ट  
स्वयं गृह्णातीत्यर्थः । इतरेन्द्रियवत् इति पाठस्तु सुगम एव । निर्विशेषेति । न तु मृदुत्वपरुषत्वमन्द-

शब्दान्तरोत्पत्त्यभ्युपगमे गौरवात् । अतः क्वचित् प्रदेशेऽवस्थान्तरप्राप्त्यर्थमाकाशत्वाद्यवस्थानं शेऽपि  
शब्दस्तथैवावतिष्ठत इत्यभ्युपगमाच्छब्दस्वाकाशेनैव सहोत्पत्तिविनाशावित्येतदुपपद्यत एवेति भावः ।  
नन्वाश्रयनाशे गुणस्थित्यसंभवात् कथमाकाशत्वावस्थानाशे शब्दस्थितिसंभवः ; आकाशत्वावस्थानाश-  
स्यैवाकाशनाशरूपत्वात् । आश्रयनाशे सत्यपि गुणस्थित्यभ्युपगमे हि सत्तरजस्तमसान्नित्यत्वप्रसङ्गः ;  
त्रिगुणद्रव्येषु सर्वत्र तत्सत्त्वेन पूर्वद्रव्यगतगुणनाशगुणान्तरोत्पत्त्योत्पत्तीकारे भवदुक्तरीत्या गौरवात् ।  
अत आकाशत्वावस्थानाशे शब्दनाशावश्यमभावात् वाय्वादिगतशब्दानां वाय्वादिभिः सहोत्पत्तिविनाशौ  
स्वीकरणीयावित्यतस्तथैवाह यद्वेति । इतरेन्द्रियविषयवदिति सप्तम्यन्ताद्वतिः । यथा इतरेन्द्रिय-  
विषये रूपदौ तानिन्द्रियाणि शुक्लत्वादीन् अनन्तान् धर्मान् गृह्णन्ति, तद्वत् श्रोत्रमपि तीव्रत्वमन्दत्वानन्त-

1 विरुद्धेति । सकृत् पुरुषोक्तं किञ्चिद्रूपवाक्यमेव तीव्रमन्दध्वनिकरयन्तसंनिध्यावसरभेदेन  
भिन्नरूपं गृह्यते, एकत्वप्रत्यभिज्ञाऽप्यस्तीति । 2 संज्ञितः = संजातसंज्ञः ।

प्रत्यक्षं ब्रह्मासि” इत्यत्र वायोर्व्यञ्जकत्वस्यैवाभिधानात् ॥

“नमस्ते वायो त्वमेव प्रत्यक्षं ब्रह्मासि । त्वामेव प्रत्यक्षं ब्रह्मवदिष्यामि” इति श्रुतिवशात्, “वेणुरन्ध्र” इत्युपवृंहणवशात्, कल्पनालाघवाच्च व्यञ्जकत्वेन परैरभिमतो वायुविशेष एव तत्तद्द्रव्यविशेषघट्टनसंस्कारवशोत्पन्नतत्तच्छब्दगुणविशिष्ट उपलभ्यत इति[च?] भावयन्ति ॥

त्वादीनां तद्धर्मत्वाभिप्रायमित्यर्थः व्यञ्जकत्वास्यैवाभिधानादिति । “नमस्ते वायो त्वमेव प्रत्यक्षं ब्रह्मासि” इति वायोः प्रत्यक्षब्रह्मशब्दितवेदाभेदोपचारेण तद्व्यञ्जकत्वस्यैवाभिधानादिति भावः । एवकारेण उत्पादकत्वं व्यवच्छिद्यते । ततश्च नियतत्वस्यैव सूचिततया तारत्वादिधर्माणामतद्धर्मत्वाविष्करणादिति भावः ॥ एवं वर्णननियत्वमुपपाद्य, नाभिदेशान्निर्गतो वायुस्तात्वादिविशेषस्थानसंघट्टनात् तत्तच्छब्दरूपेण परिणमते, अतः शब्दोऽपि वायुपरिणामभूतद्रव्यान्तर(?)मिति पक्षमाह नमस्ते वायो इत्यादिना । उपवृंहणवशादिति । षड्जादिसंज्ञितशब्दधर्मस्य वायुनिष्ठतयैव प्रतीतेरिति भावः । कल्पनालाघवाच्चेति । व्यञ्जकातिरिक्तोत्पादककल्पने गौरवादित्यर्थः । द्रव्यविशेषघट्टनसंस्कारेति । तात्वादित्यन्तर्विशेषघट्टनश्च संस्कारश्चेत्यर्थः । संस्कारश्च पूर्वपूर्वोच्चारणजन्यो वासनाविशेषाभ्यासो विवक्षितः । शब्दगुणविशिष्ट इति । शब्दस्वरूपपरिणतिविशिष्ट इत्यर्थः । यद्वा शब्दगुणः तारत्वादिः ; तद्विशिष्टः । शब्दरूपः परिणमत इति फलितोऽर्थः । केचित्तु तात्वादिव्यापारात् वायावेव शब्दरूपगुण उत्पद्यते इति पक्ष एवायमित्यपि वदन्ति ॥

विशेषविशिष्टं शब्दं गृह्णातीत्यर्थः । निर्विशेषेति । न तु मृदुत्वपरुषत्वमन्डत्वादीनां शब्दधर्मत्वाभिप्रायमित्यर्थः ; अन्यदीयधर्मारोपेण ग्रहणेऽपि निर्विशेषग्रहणनिराकरणसंभवादिति भावः । व्यञ्जकत्वस्यैवाभिधानादिति । “नमस्ते वायो । त्वमेव प्रत्यक्षं ब्रह्मासि” इति वायोः प्रत्यक्षब्रह्मशब्दितवेदाभेदोपचारेण तद्व्यञ्जकत्वस्यैवाभिधानादिति भावः । एवकारेणोत्पादकत्वाभिधानव्यवच्छेदः । तीव्रत्वादीनां शब्दधर्मत्वाभिप्राये वायोस्तादृशशब्दोत्पादकत्वमेव हि वक्तव्यमिति भावः । वायुपरिणामविशेषरूपद्रव्यात्मक एव शब्द इति वदतां मतमाह नमस्त इत्यादिना । वेणुरन्ध्रेति । “वेणुरन्ध्रविभेदेन भेदषड्जादिसंज्ञितः । अभेदव्यापिनो वायोस्तथाऽसौ परमात्मनः” इत्युपवृंहणेन वायोरेव षड्जादिरूपत्वोक्त्या शब्दात्मकत्वमेव हि प्रतीयत इति भावः । कल्पनालाघवाच्चेति । वायवतिरिक्तशब्दरूपधर्मिकल्पनापेक्षया वायावेव शब्दस्वरूपधर्मिकल्पने लाघवाच्चेत्यर्थः । द्रव्यविशेषघट्टनसंस्कारेति । तात्वादित्यन्तर्विशेषाभिधातसंयोगवशात् संस्कारवशाच्चेत्यर्थः । संस्कारश्च पूर्वपूर्वोच्चारणजन्यवासनाविशेषः । घट्टनरूपो यः संस्कारः तद्वशेनेति वा तदर्थः । इह संस्कारशब्देन विलक्षणधर्मसंपादकव्यापारो विवक्षितः । शब्दगुणविशिष्ट इति । शब्दस्वरूपपरिणतिविशेषविशिष्ट इत्यर्थः । शब्दगुणशब्दोऽत्र शब्दनिष्ठशब्दत्वगत्वात्तारत्वादिधर्मपरः । अथवा तात्वादिव्यापारात् वायावेव शब्दरूपगुण उत्पद्यते । ततश्च वायोरेव शब्दाश्रयत्वम् ; न त्वाकाशस्य, न वा मृतान्तराणामिति मताभिप्रायमेवेदम् ।

1. अनेनोपनिषद्वाक्यान्मपि श्रीविष्णुचित्तकृतमिति ज्ञायते ।

संग्रहस्तु—अव्यक्तपरिणामविशेषशरीरकपरमात्मोपादानकाः सर्वे शब्दाः । न पुनः पृथग्द्रव्य-  
तया गुणतया वा <sup>1</sup>भट्टप्राभाकरमतवत् नित्याः ; न चानुपादानकाः ।

वर्णानां स्फोटाद्युत्पदानकत्वञ्च आगमाध्यक्षविरुद्धम् । स्फोटे च नास्मदाद्यध्यक्षे प्रमाणम् ।

ननु ईदृशानां पक्षाणां परस्परविरुद्धत्वात् न कोऽपि पक्षः प्रतितिष्ठतीत्याशङ्क्याह संग्रहस्तिवति ।  
परिणामविशेषेति । स परिणामविशेषो वायुर्वा, आकाशो वेत्यत्र नाऽऽग्रह इति भावः । पृथग्द्रव्यतयेति ।  
स्वतन्त्रद्रव्यतयेत्यर्थः “अनादिनिघनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् । विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः ॥”  
इति शाब्दिकाः जगन्निदानं स्फोटात्मानं जगद्विवर्ताधिष्ठानं निरवयवं शब्दमामनन्ति । अतो वर्णानां स्फोट एव  
उपादानम् ; अकारादिषु वर्णेषु कण्ठ्यः वताळव्यत्वादिप्रसिद्धेः कण्ठादय एवोपादानमिति च ये मन्यन्ते,  
तन्मतं प्रतिक्षिपति वर्णानां स्फोटाद्युपादानकत्वञ्चेति । आगमाध्यक्षविरुद्धमिति । “नमस्ते  
वायो त्वमेव प्रत्यक्षं ब्रह्मासि” इत्यादिव्याख्यापादानत्वमतिपादकागमविषयकप्रत्यक्षविरुद्धमित्यर्थः ।  
प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धमिति यावत् यद्वा आगमाध्याध्यक्षश्च आगमाध्यक्षे तदुभयविरुद्धम् । योग्यानुपल-  
ब्ध्या स्फोटाभावनिश्चयात् प्रत्यक्षविरुद्धमित्यर्थः । न केवलं विरोधमात्रम् ; साधकञ्च नास्तीत्याह स्फोटे  
चेति । वक्ष्यमाणरीत्या गौरित्येकं पदमिति प्रत्यक्षस्य एकोपाध्यवच्छिन्नवर्णसमुदायविषयतयाऽप्युपपत्तेरिति

सङ्ग्रह इति । आकाशस्यैव शब्दाश्रयत्वम्, अथवा पञ्चानामपि भूतानाम्, यद्वा वायुपरि-  
णामात्मकद्रव्यरूप एव शब्दः, यद्वा वायुमात्रस्यैव शब्दाश्रयत्वमिति प्रागुपदर्शितानेकमतपर्यालोचन-  
सिद्धार्थसङ्ग्रह इत्यर्थः । अव्यक्तपरिणामविशेषेति । स च परिणामविशेषो वायुर्वा आकाशो वेत्यत्र  
नाऽऽग्रह इति भावः । परमात्मोपादानकास्सर्वे शब्दा इति । उक्तेषु सर्वेष्वपि पक्षेषु सर्वेषां शब्दानां  
परमात्मोपादानकत्वरूपप्रधानार्थविरोधविरहादयतमपक्षनिर्धारणं नात्यन्तमावश्यकमिति भावः । न  
पुनरिति । नित्यत्वस्योक्तप्रधानार्थविरोधित्वादिति भावः । पृथग्द्रव्यतयेति । स्वतन्त्रद्रव्यतयेत्यर्थः ।  
ईश्वरपृथक्सिद्धविशेषणकारहिन्द्रव्यतयेति यावत् । न चानुपादानका इति । उत्पत्तिमत्त्वेऽपि  
नैयायिकाभिमतप्रधानसंबन्धे नानुपादानका इत्यर्थः ।

“अनादिनिघनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् । विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः ॥”  
इति जगन्निदानं स्फोटात्मानं जगद्विवर्ताधिष्ठानं निरवयवं शब्दं-शाब्दिका वदन्ति । अतो  
वर्णानां स्फोट एवोपादानमित्येतन्निरस्यति वर्णानामिति । स्फोटादीति आदिना सूक्ष्मावस्थ-  
शब्दपरिमहः । स्थूलावस्थशब्दं प्रति सूक्ष्मावस्थशब्द एवोपादानमिति हि केचिद्वदन्ति । आगमाध्यक्ष-  
विरुद्धमिति । आगमविरुद्धं प्रत्यक्षविरुद्धञ्चेत्यर्थः ; “नमस्ते वायो । त्वमेव प्रत्यक्षं ब्रह्मासि” इत्यादिमि-  
वाव्याख्यापादानकत्वावगमात् योग्यानुपलब्धिसहकृतप्रत्यक्षेण स्फोटाभावप्रतीतेश्चेति भावः । शब्दत्वे हि  
श्रावण प्रत्यक्षयोग्यताया आवश्यकतया योग्यानुपलब्धिसंभवः । साधकाभावादपि न तत्प्रसिद्धिरित्याह  
स्फोटे चेति । नास्मदाद्यध्यक्षमिति । गौरित्येकं पदमिति प्रत्यक्षस्य एकोपाध्यवच्छिन्नवर्णसमुदाय

1 कुमारिलभट्टेने शब्दस्य द्रव्यत्वम्, प्रभाकरयते आकाशगुणत्वम् । आदिगुणार्थो विमृश्यः ।

योगिप्रत्यक्षं तु सन्दिग्धम् । न चाऽऽगमः । कल्पकास्तु अन्यथासिद्धाः । प्रत्येकसमुदायादि<sup>1</sup>विकल्पाः वाचकत्वं इव स्फोटाभिव्यक्तावपि समाः । कल्पनं तु भवतामधिकम् । एतेन वाक्यस्फोटोऽपि स्फुटितः । शब्दादर्थं प्रतीम इत्यपि न निरंशैक्यविषयकमेकवचनम् ; विपरीतोपलम्भात् । ब्रह्मण भावः । नचागम इति । न च, “स्फोटस्त्वं वर्णजुष्टः” इति भारतवचनं प्रमाणमिति वाच्यम् ; स्फोटघते अर्थोऽनेनेति व्युत्पत्त्या तत्र स्फोटशब्दस्य अर्थप्रकाशनवर्णशक्तिपरत्वेन त्वदभिमतार्थासाधकत्वादिति भावः । ननु वर्णानां प्रत्येकवाचकत्वे वर्णान्तरवैयर्थ्यप्रसङ्गात्, आशुतरविनाशिकमिकवर्णानां समुदायभावासम्भवेन तस्यापि वाचकत्वासंभवात् वर्णाभिव्यक्त्यर्थः स्फोटोऽभ्युपेय इत्याशङ्क्य अतिरिक्तस्फोटाभ्युपगमेऽपि किं प्रत्येकवर्णानां स्फोटाभिव्यक्तकत्वम्, उत समुदायस्येति विकल्पप्राप्तात्, “यश्चोभयोः समो दोषः परिहारोऽपि वा समः” इति न्याय आपततीत्याह प्रत्येकेति । ननु न स्फोटाभिव्यक्तकत्वपक्षे दूषण साम्यम्, तथा हि-अभिव्यक्तको हि प्रथमध्वनिः स्फोटमम्फुटमभिव्यनक्ति । उत्तरोत्तरो व्यञ्जकस्तु स्फुटतरम्, स्फुटतमम् । यथा हि स्वाध्यायः सकृत्पठ्यमानो नावधार्यते, अभ्यासेन तु स्फुटावसेयः ; यथा वा रत्नतत्त्वं प्रथमप्रतीतौ स्फुटं न चकास्ति, पुनःपुनरीक्षणे यथावदभिव्यज्यते-तथा । “नादैराहितबीजायामन्त्येन ध्वनिना सह । आवृत्तपरिपाकायां बुद्धौ शब्दोऽवधार्यते” इति भर्तृहरिणाऽभिहितत्वात्— इति चेन्न ; एतादृश्याः कल्पनाया वर्णसमुदायात् अर्थप्रतिपत्तिस्थलेऽपि संभवेन स्फोटकल्पनस्याप्रामाणिकत्वात् । कल्पनं त्विति । सम्प्रतिपन्नवर्णातिरिक्तस्फोटरूपार्थान्तरपरिकल्पनमित्यर्थः । एकं वाक्यमित्यादेरपि पदसमुदायेनैव निर्वाहसंभवात् वाक्यस्फोटोऽप्यप्रामाणिक इत्याह एतेन वाक्यस्फोटोऽपीति । स्फुटित इति । भ्रम इत्यर्थः । ननु शब्दादर्थं प्रत्येकीत्येकत्वप्रतीतिः न समुदायैक्यपरा, अपि तु अखण्डस्फोटैक्यपरा इत्याशङ्कामनुभवविरोधात् प्रत्याचष्टे शब्दादर्थमिति । विपरीतोपलम्भादिति । अंशानानवप्रती विषयतयाऽप्युपपत्तेरिति भावः । नचागम इति । “स्फोटस्त्वं वर्णजुष्टः” इति भारतवचनगतस्फोटशब्दस्य स्फोटघते अर्थोऽनेनेति व्युत्पत्त्या अर्थप्रकाशनशक्तिपरत्वादिति भावः । ननु वर्णानां प्रत्येकं वाचकत्वे वर्णान्तरवैयर्थ्यप्रसङ्गः ; आशुतरविनाशिकमिकवर्णानां समुदायभावासंभवेन वर्णसमुदायस्यापि वाचकत्वं न संभवति । अतो वर्णाभिव्यक्त्यर्थः स्फोट एव वाचक इत्याश्रयणीयमित्यत आह प्रत्येक-समुदायादीति । आदिना चरमवर्णमात्रस्य वाचकत्वेऽपि वर्णान्तरवैयर्थ्यतादवस्थमित्यस्य सङ्ग्रहः । स्फोटाभिव्यक्तावपीति । प्रत्येकं वर्णानां स्फोटव्यञ्जकत्वे वर्णान्तरवैयर्थ्यम्, समुदायभावस्य चोक्त-रीत्या असंभवाच्च समुदायस्य व्यञ्जकत्वसंभवः, चरमवर्णस्य तत्रावेऽपि वर्णान्तरवैयर्थ्यतादवस्थमिति दोषसाम्यमित्यर्थः । तर्हि स्फोटपक्ष एव परिगृह्यतामित्यत आह कल्पनं त्विति । सम्प्रतिपन्नवर्णाति-रिक्तस्फोटरूपार्थान्तरकल्पनं त्वित्यर्थः । एकं वाक्यमिति प्रतीतेरपि पदसमुदायेनैव निर्वाहसंभवात् वाक्य-स्फोटोऽप्यप्रामाणिक इत्याह एतेनेति । स्फुटित इति । निरस्त इत्यर्थः । ननु शब्दादर्थं प्रतीम इत्येकत्वप्रतीत्या अखण्डैकस्फोटसिद्धिरित्यत आह शब्दादिति । विपरीतोपलम्भादिति । अंशानानास्व-

1 वर्णानां भूतैक्यद्वैतोपपत्त्या स्थिरत्वात् समुदायसिद्धिरप्येव, कमिकत्वमंग इति भादि-नदगम्यम् ।

एव स्फोटशब्दवाच्यत्वे न नो विरोधः । अध्यासादयस्तु अद्वैतमतवत् दूष्याः । शब्दस्मृतिः स्फोटाभावेऽपि सिध्यति । न च तैः सर्वे समञ्जसं वाच्यम् । न च पाणिन्यादिभिस्तथोक्तम् । इतरे तु नीरन्ध्र(निरर्थ)कायासिनोऽनादरणीयाः । उक्तञ्च भट्टपराशरपादैः—“प्राक्प्रयोगानुसारेण प्रकृतिप्रत्ययस्वरान् । प्रकल्प्य वैयाकरणैर्व्युत्पाद्या पदपद्धतिः ॥” इति ॥

सत्त्वादिगुणोक्तनयाश्च शब्दानामद्रव्यत्वसिद्धिः ॥

ननु शब्दस्य अद्रव्यत्वव्यङ्ग्यत्वे सिद्धान्तयितुं न शक्यम् ; द्रव्यत्वकार्यत्वादेः श्रुत्यादिसिद्धत्वात् । तथा हि, “यद्वेदादौ स्वरः प्रोक्तः” इत्यादिभिर्वर्णानां वर्णान्तरोपादानत्वमुच्यते । न च अद्रव्यस्योपादानत्वम्, निमित्तत्वमात्रविवक्षायां उपादानप्रकृतिलीनादिस्वरस्यभङ्गः । निमित्तस्य प्रकृतिलयस्थानत्वाभावात् । न चायमुपचारः ; बाधामावात्, भाष्यकारवचनविरोधाच्च । तथा च वेदार्थसंग्रहे, “वेदाद्यन्तरूपतया वेदबीजभूतप्रणवस्य” इत्युपक्रम्य, “सर्वस्य वेदज्ञातस्य तेरिति भावः । अद्वैतेति । स्फोटस्य ब्रह्मवत् निर्विशेषतया निरंशतया च ज्ञाताज्ञातांशामावादेव स्फोटस्य नाध्यासाश्रयत्वमिति भावः । स्फोटाभावेऽपीति । न हि शब्दसाधुत्वव्युत्पादने स्फोट उपयुज्यते इति भावः । शब्दिकोक्तत्वात् सामञ्जस्यमभ्युपगन्तव्यमित्यत आह न च तेरिति । शब्दिकैरित्यर्थः । इतरे त्विति । वाक्यपदीयादिप्रवर्तका भर्तृहरिप्रभृतय इत्यर्थः । नीरन्ध्रकायासिन इति । निरन्तरायासिन इत्यर्थः । प्राक्प्रयोगेति । प्राचीनप्रयोगानुसारेण पदव्युत्पादनमात्राधिकृतानां तेषां प्रमाणविरुद्धस्फोटादिकल्पने न प्रभुत्वमिति भावः ।

अद्रव्यत्वव्यङ्ग्यत्वे इति । अद्रव्यत्वव्यङ्ग्यत्वे तुमुक्ततापेक्षया कर्षणी । शक्यमिति । भावे यत्प्रत्ययः । यद्वेदादाविति । “यद्वेदादौ स्वरः प्रोक्तो वेदान्ते च प्रतिष्ठितः । तस्य प्रकृतिलीनस्य यः परस्य महेश्वरः” इत्यादिभिरित्यर्थः । वर्णान्तरोपादानत्वमुच्यते इति । वेदादौ वेदान्ते च प्रतिष्ठितः स्वरः प्रणवः । तस्य स्वप्रकृतावकारे लीनस्य=अकारात्मकतां प्राप्तस्य; अकारस्येति यावत् । यः परः—यो वाच्य इत्यर्थः । इदं परः, तत्परः, इत्यादौ परशब्दस्य वाच्येऽपि प्रयोगदर्शनात् । ततश्च वेदप्रकृतिप्रणवप्रकृतिभूताकारवाच्यो महेश्वर इत्यभिधानादिति भावः । उपादानप्रकृतिलीनादिति । उपादानार्थवाचिप्रकृतिपदस्य लीनपदस्य च स्वरस्यभङ्गपक्ष इत्यर्थः । प्रणवस्येत्यु-

पत्तीतेरिति भावः । अद्वैतेति । स्फोटस्यैवैवमिदं ब्रह्मवत् निर्विशेषतया निरंशतया चाभ्युपगमात् तत्र ज्ञाताज्ञातांशमेदस्य दुर्वचतया स्फोटस्य नाध्यासाश्रयत्वसंभव इति भावः । ननु स्फोटानुपगमे शब्दस्मृतिविरोध इत्यत आह शब्देति । शब्दस्मृतिः पाणिनिसूत्रादिरूपा शब्दसाधुत्वव्युत्पादनपरा स्मृतिः । स्फोटाभावेऽपि सिध्यतीति । शब्दसाधुत्वव्युत्पादनस्य स्फोटाधीनत्वविरहादिति भावः । ननु शब्दिकैरुक्तत्वात् ब्राह्मत्वमित्यत आह न च तेरिति । तैः-शब्दिकैः । इतरे-भर्तृहरिप्रभृतयः । नीरन्ध्रकायासिन इति । निरन्तरायासिन इत्यर्थः । निरर्थकायासिन इति कचित् पठः । प्राक्प्रयोगः—प्राचीनप्रयोगः । व्युत्पाद्या पदपद्धतिरिति । पदव्युत्पादनानुपयुक्तप्रामाणिक-स्फोटादिव्युत्पादने तेषां न स्वातन्त्र्यमिति भावः ।

1 उपादानविषयकं यत् प्रकृतिलीनादिपदस्वरस्य तत्संग इत्यर्थः ।

प्रकृतिः प्रणवः । प्रणवस्य च प्रकृतिः अकारः । प्रणवविकारो वेदः स्वप्रकृतिभूते प्रणवे लीनः । प्रणवोऽपि अकारविकारः स्वप्रकृतौ अकारे लीनः । तस्य प्रणवप्रकृतिभूताकारस्य यः परः = वाच्यः स एव महेश्वर इति । सर्ववाचकजातप्रकृतिभूताकारवाच्यः सर्ववाच्यजातप्रकृतिभूतो नारायणो यः स महेश्वर इत्यर्थः” इत्युक्त्वा, “अकारो वै सर्वा वाक्” इति चोपादाय, “वाचक-जातस्याकारप्रकृतित्वं वाच्यजातस्य ब्रह्मप्रकृतित्वञ्च सुस्पष्टम्” इत्युक्तम् । तथा श्रीमद्भोताभाष्ये, “अक्षराणामकारोऽस्मि”—अक्षराणां मध्ये, ‘अकारो वै सर्वा वाक्’ इति भुतिप्रसिद्धः सर्ववर्णानां प्रकृतिः अकारोऽहम्” इति । तथा परिणामत्वञ्च शब्दस्योक्तं भाष्ये । “प्राकृतप्रलये स्रष्टुः प्रजापतेर्भूताद्यहङ्कारपरिणामशब्दस्य च विनष्टत्वात्” इति । तथा दीपेऽपि, “अव्याकृतपरिणाम-शब्दमयेषु वेदेषु” इत्यादि । तथा, “यस्य वेदाः शरीरम्” इत्यादिमिरपि द्रव्यत्वं सिद्धम् । द्रव्यस्यैव हि शरीरत्वं शरीरलक्षणसिद्धम् । आत्मसिद्धावपि—“दृश्यन्ते गुणा अपि शब्द-गन्ध सूर्यलोक-रत्नप्रमादयो गतिमन्तो घर्म्यतिवर्तिनश्च । अतिसूक्ष्मो दूरगमनघर्मा भौतिको हि शब्दः । स खलु शब्दमुखदेर्द्वीयसोऽपि दृशां (दिशां) नोदनेति विशेषेण लोष्टादिरिव यावद्वेग-

पक्रम्येति । “वेदबीजभूतप्रणवस्य प्रकृतिभूताकारत्वात् तथा महेश्वरत्वं प्रतिपाद्य दहरपुण्डरीकः परम्या काशवर्तितयोपास्यत्वमुक्तम् । अयमर्थः—“सर्वस्य वेदजातस्य प्रकृतिः प्रणवः” इति वेदार्थसंग्रहप्रत्यये इत्यर्थः । शब्दस्योक्तं भाष्य इति । “समाननामरूपाच्च” इति सूत्रावतारभाष्य इत्यर्थः । भूताद्यहङ्कारेति । भूतादिनामकतामसाहङ्कारेऽर्थः । दीपेऽपीति । तत्रैव सूत्र इति भावः । ततश्च परिणामित्वात् द्रव्यत्वं सिद्धमिति भावः । शरीरलक्षणसिद्धमिति । ‘यस्य चेतनस्य यत् द्रव्यं सर्वा-त्मना स्वार्थे नियन्तुं धारयितुञ्च शक्यम्’ इति हि शरीरलक्षणमिति भावः । एवमद्रव्यत्वं सिद्धान्तयितुं न शक्यमित्युपपाद्य अद्रव्यत्वव्यङ्ग्यत्वयोर्विरुद्धमात्ममिद्धिश्चनमुदाहरति आत्मसिद्धा-वपीति । गुणा अपीति । विशेषणभूता अपीत्यर्थः । भौतिको हि शब्द इत्यनेन द्रव्यत्वमावि-ष्कृतम् । तथा गतिमन्तो घर्म्यतिवर्तिन इत्युक्त्या क्रियावत्त्वाविष्करणाच्च द्रव्यत्वं सिध्यतीति दृष्टव्यम् । न च गन्धस्यापि द्रव्यत्वमभिमते स्यात्, तस्यापि गतिमत्त्वाभिधानादिति वाच्यम् ; गन्धशब्दस्य तदाधारद्रव्य<sup>1</sup>परत्वसम्भवात् । ‘उच्चारणानन्तरभावित्वं व्यञ्जकयक्षदूषणानि’ इत्युक्त्या व्यञ्जयत्वं सिद्धान्तयितुं न शक्यमित्युक्तं भवति । द्वीयसोऽपि दृशां नोदनेति । दृशां द्वीयस इति योजना ।

प्रकृतिलयस्यानत्वाभावादिति प्रकृतिलयस्य अनत्वयोरभावादित्यर्थः । उक्तमिति । वेदार्थ-सङ्ग्रह इत्यन्वयः । दीपेऽपीति । तत्रैव सूत्र इति भावः । ततश्च परिणामित्वात् द्रव्यत्वं सिद्ध-मित्याशयः । द्रव्यस्यैव हि शरीरत्वं शरीरलक्षणसिद्धमिति । शरीरलक्षणाधीनं शरीरपदवाच्यत्वं द्रव्यस्यैवेत्येतत् प्रसिद्धमित्यर्थः । चेतन-पृथक्सिद्धविशेषणद्रव्यत्वं द्रव्यस्यैव शरीरलक्षणत्वादिति भावः । भौतिको हि शब्द इत्यनेन भूतपरिणामत्वोक्त्या द्रव्यत्वमाविष्कृतम् । गतिमन्त इति क्रियावत्त्वोक्त्या च तथा । तत्र गन्धशब्दस्तदाधारद्रव्यपरः । दृशांद्वीयस इति योजना । दृशां भत्यन्तदूरवर्तिनः शब्द-मुख देरित्यर्थः । दिशा मिति पाठे दिश शब्दत्वं द्वितीया दिशामभिप्रतिष्ठत इति योजना । काव्यपनि-  
क

1. द्रव्यपरत्वेति । अयं ते गन्धः, अमां वो मन्धाः इत्यादिव्यवहारादिति भावः ।

मभिप्रतिष्ठते, स्पर्शरहितोऽपि” इत्यारभ्य, “शब्दस्य नभोगुणत्वप्रतिक्षेपो वायवीयत्वमुच्चारणान्तरभावित्वं व्यञ्जकपक्षदूषणानि च विशदमुपपादितानि” इति ॥

१ एवं स्थिते वर्णानामुपादानत्वादित्यर्थ एवेति वा, कार्त्तिक इति वा, दृष्टिविधिरिति वा, औपचारिक इति वा निर्वहः स्यात् ।

तत्र न प्रथमः ; वर्णनित्यत्ववादिनां मते उपादानोपादेयभवाभावात् । नैयायिकमते तु असमवायित्वाद्यभ्युपगमात्, सदनारम्भाच्च । भगवद्यामुनमुनिपक्षेऽपि वायोरेव वर्णोपादानत्वात् । भाष्यकारैरपि अहङ्कारपरिणामत्वमात्राभिधानात् अव्यक्तपरिणामवचनवत् आरम्भपर्यायाभ्युपगमज्ञापकाभावात् । वचनेषु च वर्णानामनियतोपादानत्वोपादेयत्वदर्शनात्, विरुद्धोपादानो-

दृशामतिवर्तिनः शङ्खश्रृङ्गादेरित्यर्थः । दिशामिति पाठे दिशाशब्दात् टावन्तात् द्वितीया । दिशामभिप्रतिष्ठते इति योजना । एवंस्थित इति । अद्रव्यत्वव्यञ्जकत्वयोः सिद्धान्तयितुमशक्यत्वे स्थितेऽन्याऽपि चिन्ता प्रस्तूयते इत्यर्थः । कार्त्तिक इति चेति । जरद्वादिवाक्यवदयर्थ इति वेत्यर्थः । दृष्टिविधिरिति । “मनो ब्रह्मेत्युपासीत” इतिवदिति भावः । औपचारिक इति । सिंहो माणवक इतिवत् अपकृतौ प्रकृतित्वोपचार इत्यर्थः । असमवायित्वादीति । असमवायिकारणत्वादेरेयाभ्युपगमेन उपादानत्वाभ्युपगमादित्यर्थः । सदनारम्भाच्चेति । नैयायिकादिमते शब्दस्य गुणत्वेन कदापि कस्यापि अनारम्भकत्वादित्यर्थः । ननु यथा जगत्तदव्यक्तपरिणामत्ववादः सद्धारकतया समर्थ्यते, एवं वर्णोपादानकस्य शब्दस्य अहङ्कारपरिणामत्ववादोऽपि शब्दधारकतयैव उपपन्नमित्याशङ्क्याह अव्यक्तपरिणामवचनवदिति । ननु वर्णोपादानकत्ववचनमेव सद्धारकाहङ्कारपरिणामत्वज्ञापकमित्याशङ्क्याह वचनेषु चेति । इदञ्च उत्तरत्र केषुचित् ग्रन्थेषु इत्यत्र स्पष्टीभवित्यति । विरुद्धेति ।

इति । बाधित इत्यर्थः । तथाच जरद्वादिवाक्यवत् बाधितार्थकमेव तद्वाक्यमिति भावः । दृष्टिविधिरिति । “नाम ब्रह्मेत्युपासीत” इतिवत् आहार्यारोपरूपोपासनविधानपर इत्यर्थः । औपचारिक इति । सिंहो माणवक इत्यादौ सिंहशब्दवदुपादानादिशब्दस्तत्सदृशलक्षणिक इत्यर्थः । असमवायित्वाद्यभ्युपगमादिति । असमवायिकारणत्वाद्यभ्युपगमादित्यर्थः । आदिना अद्रव्यत्वपरिमहः । तथाच समवायिकारणत्वरूपमुपादानत्वं तत्र न संभवत्येवेति भावः । सदनारम्भाच्चेति । [शब्दस्य?] भावकार्यनिरूपिततादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नकारणतानाश्रयत्वाच्चेत्यर्थः । प्रतियोगितासंबन्धेन ध्वंसं प्रति तादात्म्येन शब्दस्यापि हेतुत्वाभ्युपगमात् भावकार्यार्थिकं सत्यम् । ननु जगत्तदव्यक्तपरिणामत्ववचनवत् सद्धारकपरिणामपरतया अहङ्कारपरिणामत्ववचनमुपपद्यते ; शब्दानामहङ्कारपरिणामभूताकारपरिणामत्वाभ्युपगमादित्यत आह अव्यक्तपरिणामेति । आरम्भपर्यायः—आरम्भारम्भरा । ज्ञापकाभावादिति । स्वरसतः साक्षादारब्धत्वस्यैव प्रतीतेरिति भावः । ननु शब्दानामकरोपदानकत्ववचनमेव सद्धारकाहङ्कारपरिणामत्वज्ञापकमित्याशङ्क्याह वचनेषु चेति । अनियतोपादानत्वोपादेयत्वदर्शनादिति । इदञ्चो-



पादेयभावदर्शनात् । सिद्धे च विकल्पायोगात् । गोमयवृश्चिकादिनये च गौरत्वात्, मेदादृष्टेश्च ॥ उपादानावच्छेदकतयोपादानत्वमिति चेन्न ; तथात्वेऽपि मृत्पिण्डगतपिण्डत्वादिवत् अनुपादानत्वम्, विशिष्टस्योपादानत्वेऽपि विशेषणानां विशिष्टत्वाभावेन तदभावात् । रूपवत्त्वाभिधानश्चात्यन्त-  
दुस्स्थम् ; तेजःप्रभृतिष्वेव रूपोत्पत्तेः, घटादिवत् चक्षुस्त्वप्रपञ्चात्, स्पर्शवत्त्वादिसत्ज्ञाच्च,  
सर्वत्रोपलभ्यमानस्य स्थानविशेषानुपपत्तेश्च ।

कचिदकारस्य सर्ववर्णप्रकृतित्वमुच्यते । “अकारो वे सर्वा वाक्” इति । कचिच्च अकारस्य व्याहृति-  
प्रकृतिकत्वमुच्यते । “तेभ्योऽमितमेभ्यस्त्रयो वर्णा अजायन्त । अकार उकार(रो) मकार इति”  
इति । अतः परस्परविरुद्धोपादानोपादेयभावदर्शनात् न व्यवस्थितत्वमिति भावः । विकल्पा-  
योगादिति अनुष्ठाने विकल्पसम्भवेऽपि सिद्धस्य वस्तुनः परस्परविरुद्धत्विक(?)द्वयाश्रयत्वायोगादित्यर्थः ।  
ननु वृश्चिकस्य गोमयवृश्चिकादिनानोपादानत्ववत् वर्णानामपि नानोपादानत्वमस्त्वित्याशङ्क्याह  
गोमयेति । मेदादृष्टेश्चेति । गोमयप्रभववृश्चिकापेक्षया वृश्चिकप्रभववृश्चिके वैजात्यवत् प्रकृते कारण-  
त्ववैजात्यनिर्वाहककार्यवैजात्यस्याभावात् न कारणवैजात्यं कल्पयितुमुच्यमिति भावः । ननु नानोपादा-  
नकत्वं वर्णानां नाभ्युपगम्यते, येनायं दोषः स्यात् । अपितु अव्यक्तमुपादानम्, वर्णादि तु  
तदवच्छेदकं भविष्यतीत्यविरोध इत्याशङ्क्य, तथात्वेऽपि अवच्छेदकीभूतस्य पिण्डत्वस्थानीयस्य उपा-  
दानत्वाभावेन उपादानत्वप्रतिपादकवचनासाङ्ग्यं तदवस्थमेवेयम् उपादानावच्छेदकतयेत्यादिना ।  
ननु इतरवच्छिन्नमितरदुपादानं नोच्यते, येनावच्छेदकीभूतस्य पिण्डत्ववत् उपादानत्वं न स्यात् । अपितु  
इतरविशिष्टस्य इतरस्य कारणत्वम्, ततश्च विशेषणत्वापि कारणत्वं सिध्यति, नानोपादानकत्वञ्च  
नाश्रयणीयमित्याशङ्क्याह विशिष्टस्येति । विशिष्टत्वाभावेनेति । विशेषणसम्बन्धावच्छिन्नस्य  
विशेष्यस्यैव विशिष्टतया विशेषणस्यातथात्वेनोपादानत्वाभावात् । इतरथा चिदचिद्विशिष्टस्यो  
पादानत्वे विशेषणानामुपादानत्वप्रसङ्ग इति भावः । रूपवत्त्वाभिधानश्चेति । “श्वेतं श्यामञ्च  
पीतञ्च पिङ्गं नीललोहितम् । नीलं कनकवर्णञ्च वर्णान्येतान्यनुक्रमात् ॥” इत्यादिभिर्ग्राह्यत्वादिषु  
नीलपीतादिरूपविशेषाभिधानश्चेत्यर्थः । कुन इत्यत आह तेजःप्रभृतिष्वेवेति । ततश्च अव्यक्ता-  
दिपरिणामवादोऽसङ्गत इति भावः । स्पर्शवत्त्वादीति । रूपवतः स्पर्शवत्त्वनियमादिति भावः ।  
आदिपदेन त्वगिन्द्रियग्राह्यत्वादि गृह्यते । न च प्रभावतः अनुद्भूतस्पर्शवत्त्वमस्त्विति वाच्यम् ; स्पर्श-  
दनुद्भूतत्वादिकल्पनस्य गौरवपराहृतत्वादिति भावः । स्थानविशेषेति । “आधारं तु चतुर्द्वारुणलसत्”

तरल केषुचित् ग्रन्थेष्वित्यत्र स्पष्टीभविस्यति । उपादानावच्छेदकतयेति । उपलक्षणत्वेनोपादानव्या-  
वर्तकयेत्यर्थः । नन्वितरोपलक्षितस्येतरस्योपादानत्वं नोच्यते, येनावच्छेदकीभूतस्योपादानत्वं न स्यात् ;  
अपि त्वितरविशिष्टस्येतरस्योपादानत्वम् । ततश्च विशेषणस्याप्युपादानत्वञ्च सिध्यति । नानोपादनकत्वञ्च  
न ; प्रधानोपादानस्यैकत्वात् । प्रधानोपादानत्वञ्च उपादानतावच्छेदकत्वे सत्युपादानत्वमित्यत आह  
विशिष्टस्येति । विशिष्टत्वाभावेनेति । उपादानत्वोपयुक्तवस्याविशिष्टत्वाभावेनेत्यर्थः । तदभावा-  
दिति । उपादानत्वासंभवादित्यर्थः । स्थानविशेषेति । “आधारं तु चतुर्थकारुणलसद्भासान्तवर्णात्मकं

नापि द्वितीयः ; स हि सर्वस्य वा ; प्रपञ्चस्य वा ; वर्णानामेव वा? नाद्यौ<sup>१</sup> ; स्ववचन-  
विरोधादिभिः शून्याद्वैतादिमतभङ्गात् । नेतरः ; आगमिकत्वाविशेषेण प्रकृत्यादावपि प्रसङ्गात् ।  
अनुपपत्तेश्च सर्वत्र सहत्वात् ; आगमिकस्योपपत्तिबाध्यत्वाभावात् , तत्प्रामाण्यस्य च स्थितत्वात् ।  
अनुपलम्भस्य चायोग्ये बाधकत्वाभावात् , अन्यथाऽतिप्रसङ्गाच्च ।

अस्तु तर्हि तृतीयः पक्षः । तथा हि—केषुचित् ग्रन्थेषु प्रणवांशभूताकारोकारादिविका-  
इत्यादिस्थानविशेषो वा नोपपद्येत । तस्य चोपादानत्वार्थकत्वे तत्सहपठिरूपादिकमपि तथैव  
स्यात् । न चेष्टापत्तिः ; तृतीयपक्षाविशेषप्रसङ्गादिति भावः । सहीति । काल्पनिकत्वरूपोऽर्थ इत्यर्थः ।  
स्ववचनेति । सर्वस्य मिथ्यात्वे शून्यवादः , ब्रह्मव्यतिरिक्तप्रपञ्चस्य मिथ्यात्वे अद्वैतवादः । उभयमपि  
स्वपतिपाद्यमिथ्यात्वपर्यवसिततया स्ववचनविरोधादिभिर्दूषितमिति भावः । आगमिकत्वेति ।  
आगमिकस्यापि वर्णोपादानत्वस्य काल्पनिकत्वे प्रकृत्याद्युपादानत्वमपि काल्पनिकं स्यादित्यर्थः ।  
ननु वर्णानां रूपस्पर्शादिशून्यत्वात् कृत्स्नैकदेशपरिणामविकल्पानुपपत्तेश्च वर्णोपादानत्वं काल्पनिक-  
मेवेत्याशङ्क्याह अनुपपत्तेश्चेति । सर्वत्रेति । प्रकृत्यादावपीत्यर्थः । उपपत्तिबाध्यत्वाभावादिति ।  
आगमविरुद्धतर्कानामनादरणीयत्वादिति भावः । तत्प्रामाण्यस्येति । आगमप्रामाण्यस्य स्थितत्वा-  
दित्यर्थः । ननु वर्णानामुपादानत्वानुपलम्भात् नोपादानत्वमित्याशङ्क्याह अनुपलम्भस्य चेति ।  
योग्यानुपलम्भस्यैव अभावप्राहकत्वादिति भावः । अन्यथेति । अनुपलम्भभाक्तत्वाभावप्राहकत्वे  
श्रुत्येकसमधिगम्यार्थानां परित्यागप्रसङ्गादिति भावः । परस्परविरुद्धनानाप्रकारस्य श्रुतिस्मृतिषु दर्शनात् दृष्टि-  
विधिमन्तरेण नान्या गतिरस्तीति दृष्टिविधिपक्ष एवाभ्युपेय इति तृतीयं पक्षमुपक्षिपति अस्तु तर्हीति ।

खाधिष्ठानमनेकवैद्युतनिभं बालान्तष्ट्रस्तकम् । रत्नाभं मणिपूरकं दशदलं डायं फकारान्तकं पतैर्द्वादशभि-  
स्त्वनाहतमिदं हैमं<sup>१</sup> कठान्तावृतम् । मालाभिर्दशषोडशस्वरयुतम् ज्योतिर्विशुद्धांबुजं हृषेत्यक्षरबीजयुक्तदल-  
युक्तरत्नाममालांबुजम् । तस्मादूर्ध्वगतं प्रभासितमिदं पद्मं सहस्रच्छदं नित्यानन्दपदं सदा हरिपदं निश्चं  
नमस्येतराम्” इति मातृकाध्यानश्लोके [पूर्वमेव प्रथमव्याख्योदाहृते] आचार-खाधिष्ठान-मणिपूरक-  
अनाहत-विशुद्धांबुज-आज्ञांबुज-द्वादशान्तशब्दितेषु गुद-लिङ्ग-नाभि-हृदय-तालु-भूमध्य-मूर्द्धरूपस्थानेषु  
तत्तद्वर्णानां स्थितिविवेचनादिति भावः । मन्त्रशास्त्रेषु तत्तन्मन्त्राणां क्षेत्रशब्दितस्थानविशेषप्रतिपादनं दृश्यते ;  
तदभिप्रायं वेदम् । सहीति । काल्पनिकत्वरूपोऽर्थ इत्यर्थः । सर्वत्र सहत्वादिति । प्रकृत्याद्युपादानत्व-  
विषयेऽप्युहितुं शक्यत्वादित्यर्थः । तेनानुपपत्त्युपपत्तिभ्यामपि वैषम्यं न वक्तुं शक्यमिति भावः ।  
उपपत्तिबाध्यत्वाभावादिति । तर्कबाधकत्वाभावादित्यर्थः । आगमविरुद्धतर्कानामनादरणीयत्वादिति  
भावः । तत्प्रामाण्यस्येति । आगमप्रामाण्यस्येत्यर्थः । स्थितत्वादिति । संप्रतिपन्नत्वादित्यर्थः । ननु  
सृष्टिण्डादेर्घटं द्युभादानत्ववत् वर्णानामुपादानत्वस्यानुपलम्भान्नोपादानत्वसंभव इत्याशङ्क्याह अनुपलम्भस्य  
चेति । योग्यानुपलम्भस्यैवाभावप्राहकत्वादिति भावः । तर्हीति । प्रथमद्वितीयपक्षयोरनुपपन्नत्व इत्यर्थः ।

१ अत्र श्लोके पूर्वपुटे चतुर्थकेत्यत्र चतुर्दलेति, (447) पुटे कटान्तेत्यत्र कटान्तेति च शोध्यम् ।

रत्वं वर्णानामुच्यते, केषुचित् हल्लेखांशभूतहकारादिविकारत्वम् । तथा च प्रक्रियान्तरेण भ्रुतिः, “भ्रुतित्वेव ऋग्वेदादजायत । भुव इति यजुर्वेदात् । सुररिति सामवेदात् । तानि शुक्रियाण्यभ्यतपत् । तेभ्योऽमितपतेभ्यस्त्रयो वर्णा अजायन्त । अकार उकार मकार(रो) इति । तानेकधा समभरत्तदेतदोमिति” इति । स्मृतिश्च—“अकारश्चाप्युकारश्च मकारश्च प्रजापतिः । वेदत्रयाग्नि-रबुहत् भूर्भुवः स्वरितीति च” इति । तथा रुचैर्मन्त्राणां प्रणवबीजत्वं साधारणमुक्त्वा प्रतिमन्त्रं बीजाक्षराणि च कल्पैरुच्यन्ते । तथा प्रलये मन्त्रं सञ्छाद्य रक्षति इति छन्दांसि च वर्ण्यन्ते, तथा तत्तदक्षराणां सितरक्तपीतकृष्णादयो रूपविशेषाभ्यामिधीयन्ते । एकस्यैवाक्षरस्य विनियोगमेवेन मन्त्रमेवेन रूपमेदः प्रकीर्त्यते । एवं नियतानियतस्थानविशेषादयोऽपि । न च परमार्थतो रूपस्थानादिमेशो वर्णानाम्, किन्तु तादृशानुसन्धानेनादृष्टविशेषो भवतीत्येतदेवामिप्रेतम्, यन्त्रवृत्तान्तवत् । अन्यथा व्याकुलोपादनोपादेयभाव-रूप-स्थानाद्युपदेशेन तेषामप्रामा-ण्यप्रसंगः । अतो दृष्टिविधानमेवात्रोचितमिति ।

अयमपि पक्षो विलक्षितः, तथा हि—“ओमित्येतदक्षरमुद्गीर्णमुयासीत्” इत्यादिवत् प्रणवं सर्वाक्षरोपादानमुपासीतेत्येवमादिरूपेण विधिर्न दृश्यते ; किन्तु तत्त्वोपादेशयत्नव्यक्तिः । तथापि दृष्टिविधित्वे ब्रह्मणो जगत्कारणत्वादावपि प्रसङ्गात् ॥ तत्त्वतर्कप्रतिपादकभाष्यकारयचसि च दृष्टिविधित्वं दूरापेतम् ॥ अकारावच्छिन्नाकाशांशे वर्णोत्पत्तिरित्यादिकुशाकाशावलम्बेन प्रकृति-विकृतिभाव इति चेत्, तर्हि तद्विशिष्टस्य प्रकृतित्वं तस्मिन्नुपचरितं स्यात् । दृष्टिविधिश्च गतः ॥

अस्त्वेवमेवात्रेति चेत्—तर्हि वाचकजातप्रकृतिभूताकारस्य वाच्यजातप्रकृतिभूतपरमात्म-

तथा च प्रक्रियान्तरेणेति । सर्ववर्णानामकाराद्युपादानकृतप्रकारं विहाय अकारादिवर्णत्रयस्यैव भूराद्युपादानकत्वं श्रूयत इत्यर्थः । शुक्रियाणीति । शुक्रः=तेजिष्ठः परमात्मा, स एषां देवतेति तानि शुक्रियाणीत्यर्थः । कल्पैरुच्यन्त इति । तत्तन्मन्त्रकल्पैरित्यर्थः । तथा प्रलय इति । ततश्च प्रलयकालेऽपि अवस्थानप्रतिपादनात् नित्यत्वं प्रतीयत इति विरोध इत्यर्थः । विलक्षित इति । तिरस्कृत इत्यर्थः । तथापि दृष्टिविधित्वे इति । विध्यब्रह्मणेऽपि तद्विधिपरत्व इत्यर्थः । तत्त्वतर्केति । तत्त्वनिर्णयोपयुक्ततर्कप्रतिपादकेत्यर्थः । उपचरितमिति । अकारावच्छिन्नस्य प्रकृतिरवमकार उपच-रितमिति स्यात्, ततश्च चतुर्थपक्षः पारंगृहीतः स्यादित्यर्थः । चतुर्थपक्ष एवास्तिवति शक्यते अस्त्वे

हल्लेखेति । हीमिति मन्त्रस्य हल्लेखेति मन्त्रशास्त्रप्रसिद्धा संज्ञा । प्रक्रियान्तरेणेति । प्रकारान्तरे-णेत्यर्थः । शुक्रियाणीति । शुक्रः=तेजिष्ठः परमात्मा, स एषां देवतेति तानि शुक्रियाणि । समभर इति । संभृतवानित्यर्थः ; एकीकृतवानिति यावत् । प्रलय इति । अनेन नित्यत्वोक्त्या विरोध इति भावः । विलक्षितः—तिरस्कृतः । तत्त्वतर्केति । तत्त्वनिर्णयोपयुक्ततर्कत्वार्थः । कुशाकाशावलम्बेन अनुकल्पावलम्बेन । कुशाभावे काशग्रहणं अनुकल्पावलम्बेन रूपम् । वाचकत्वाभिधानमयुक्तमिति । अकारे सर्ववर्णप्रकृतित्वस्य वास्तव्यत्वाभावेन, “अकारेणास्त्रिकाभारः परमात्माऽभिधीयते । समस्तशब्द-मूलत्वादकारस्य स्वभावतः । समस्तवाच्यमूलत्वात् ब्रह्मणोऽपि स्वभावतः । वाच्यवाचकसंबन्धस्तयोरर्थात् प्रतीयते” इति वचने तत्र समस्तशब्दमूलत्वहेतुना परमात्मवाचकत्वाभिधानमयुक्तं स्यादित्यर्थः ।

वाचकत्वाभिधानमयुक्तम् । अतः प्रशंसापरतया तत्तत्कार्यशक्त्यादियोगेन वा प्रकृतिविकृति-  
भावरूपविशेषादिव्यपदेश औपचारिको गुणत्रयादौ लोहितशुक्लकृष्णादिव्यपदेशवदिति ।

एवं स्थिते पक्षः पक्ष उच्यते—क्वचित् याथार्थ्यम्, क्वचिद्भ्रान्तिः, क्वचित् दृष्टिविधिः,  
क्वचिदुपचारश्चेति । अबाधिते प्रथमः । बाधिते निर्मूलं च द्वितीयः । ध्यानविधौ प्रायशः  
तृतीयः । बाधिते समूले सम्बन्धशालिनि चतुर्थे इति ॥

ननु एवमपि न कश्चित् सिद्धान्तः, तथाहि—शब्दो द्रव्यम्, अद्रव्यं वा? द्रव्यत्वे च किं  
कस्योपादानम्? रूपादिसम्बन्धश्च कीदृशः? अद्रव्यत्वे तु कथमुपादानत्वरूप-सम्बन्धादिरिति ॥

अत्रोच्यते—सयूथ्यमतमेदेन द्रव्यम्, अद्रव्यञ्च शब्दः । द्रव्यत्वपक्षेऽपि वायवीयोऽवा-  
यवीयश्चेति । अवायवीयत्वेऽपि दीरादिधर्मभूतप्रभावत् मेर्यादिधर्मभूतः प्रहारप्रकाश्य इत्येकः  
पक्षः । व्यजनेन पवनवत् प्रहारेण जातः प्रसरतीत्यपरः । पक्षद्वये चायं स्पर्शरहितः ।

वमेवात्रेति चेदिति । वाचकत्वाभिधानमयुक्तमिति । अकारे सर्ववर्णप्रकृतित्वस्य औपचारिकत्वे  
तस्य वस्तुतः सर्ववाचकजातप्रकृतित्वाभावात्, “अकारेणास्त्रिधावारः परमात्माऽभिधीयते । समस्त-  
शब्दमूलः वादकारस्य स्वभावतः ॥ समस्तश्चाक्षरमूलत्वात् ब्रह्मणोऽपि स्वभावतः ।” इति वचनमसङ्गतं  
स्यादित्यर्थः । चतुर्थपक्षस्य दुष्टत्वमुपसंहरति । अतः प्रशंसेति । विशेषादिव्यपदेश इति । भाष्य-  
कारीयव्यपदेश औपचारिकः स्यात्, अतः सोऽपि पक्षो न संभवतीत्यर्थः । क्वचिद्याथार्थ्यमिति ।  
विरुद्धार्थप्रतिपादकानाममीषां प्रमाणानां मध्ये क्वचिदित्यर्थः । निर्मूल इति । आसौक्तत्वादिशून्य  
इति भावः । ध्यानविधाविति । संनिहित इति शेषः । बाधिते समूल इति । मुख्यार्थे बाधिते  
सति वस्तुवाक्यार्थप्रभारूपमूले च सति मुख्यार्थसम्बन्धिन्युपचार इति भावः ॥

उपादानत्वरूपसम्बन्धादिरिति । उपादानत्वस्य रूपस्य च कथं सम्बन्ध इत्यर्थः  
प्रभावदिति । यथा प्रभा दीपाविनामृता, एवं मेर्यादिविनाभूतस्त डनेन मेर्यवधैः सह प्रसरतीत्यर्थः  
व्यजनेन पवनवदिति । यथा व्यजनचालनेन तदानीमेवेतन्नो वायुविहायैव व्यजनं प्रसरति,

चतुर्थपक्षस्य दुष्टत्वमुपसंहरति अत इति । प्रशंसापरतयेति । असदर्थवादव्यायेन यथाश्रुतार्थतात्पर्य  
विरहेण प्रशस्त्यभावात्परतयेत्यर्थः । तत्तत्कार्यशक्त्यादियोगेनेति । लोकसिद्धस्वप्रत्यक्षादितत्त  
त्कार्यानुकूलशक्ति-तदुपधायकत्वयोगेनेत्यर्थः । प्रकृतिविकृतिभावरूपविशेषादिव्यपदेश औपचारिक  
इति । स्यादिति शेषः । तथाच लोकसिद्धाकारकर्तृषु सर्ववर्णत्वोपचारः, तन्निमित्तकारणतायाश्चो-  
पादानकारणतात्वोपचार इति भावः । आदिना प्रकृतिविकृतिभावरूपविशेषहेतुकरमात्मवाचकत्व-  
परिग्रहः । तेन हेतुभूतसर्ववाचकप्रकृतित्वव्यपदेशस्यौपचारिकतया तन्मूलकरमात्मवाचकत्वव्यपदेशोऽ-  
प्यौपचारिक एव स्यादित्युक्तं भवति । तथाचोक्तदोषात् चतुर्थपक्षो हेय इति भावः ।

क्वचिद्याथार्थ्यमिति । विरुद्धार्थप्रतिपादकोक्तप्रमाणानां मध्ये इति भावः । भ्रान्तिरिति । वस्तुरिति  
आदिः । निर्मूल इति । वस्तुप्रभारूपमूलरहित इत्यर्थः । वस्तुरात्मवत्संपत्तिरहितत्वस्य इति भावः । बाधिते  
समूल इति । यत्र मुख्यार्थबाधः वस्तुधातत्वं संपत्तिः, तदशक्य इत्यर्थः । रूपसम्बन्धादिरिति आदिना

“स्पर्शरहितोऽपि” इति वचनात् । वायवीयत्वेऽपि अनुपलम्भात् स्पर्शभावः । मेरीशब्द इत्यादिव्यवहारस्वारस्यात् प्रथमः पक्षः । तरङ्गमारुतादिवत् तथाव्यवहारोपपत्तौ अन्वयव्यतिरेकात् तदानीमेवोत्पत्तिरित्यपरः । व्यञ्जकस्य कारकस्य वा वायोरागमनावश्यभावात् तद्व्यञ्ज्यस्य तदुत्पाद्यस्य वा शब्दान्तरस्याभ्युपगमे गौरवात् वाय्वन्तरादृष्टव्यञ्जकत्वाद्विशक्तिरूपनवत् शब्दत्वमेव श्रावणत्वनिबन्धनं वायोरस्त्विति वायवीयत्वमिच्छतामभिमानः । तत्र चोपादानादिवादा दृष्टिविध्यादय एव । अवायवीयद्रव्यत्वे तु यथोपदेशं कल्पमेदेन अण्डमेदेन वा उपादानानियमः । तत एव रूपस्थानानियमोऽपि । अनुपलम्भस्तु रूपादीनामयोग्यत्वात् । अनुपलम्भबाधितांशे वा दृष्टिविधित्वादस्वीकारः ॥

अथाद्रव्यत्वपक्ष उच्यते—तत्र तावत् सत्त्वरजस्तमसामद्रव्यत्वाय भाष्यकारोक्ता युक्तयः शब्दस्यापि समानाः । अव्याकृताहङ्कारपरिणामव्यपदेशोऽपि आगन्तुकधर्मत्वाभिप्रायेण घटते ।

तथेत्यर्थः । स्पर्शरहितोऽपीति वचनादिति । आत्मसिद्धिवचनादित्यर्थः । व्यवहारस्वारस्यादिति । मेरीगतः शब्द इति व्यवहारस्वारस्यात् मेर्यवयवसमवेतशब्दग्रहणमेवोचितमिति मेर्यादिधर्मभूत इति पक्ष एवोचित इति भावः । तरङ्गमारुतेति । न हि मारुतः प्रभावत् तरङ्गनिष्ठः, तरङ्गाविनाभूतो वा, अपि तु उत्पत्तिमात्रम्—तथेत्यर्थः । शब्दान्तरस्येति । वाय्वतिरिक्तशब्दान्तरस्येत्यर्थः । वाय्वन्तरादृष्टेति । मेर्याद्यसम्बन्धिवाय्वन्तरादृष्टेत्यर्थः । श्रावणत्वनिबन्धनमिति । श्रावणत्वमपि मेर्यादिसम्बन्धिवायोरेव कल्प्यते । तन्निबन्धनं शब्दत्वमपि तस्यैव कल्प्यत इत्यर्थः । तत्र चेति । वायवीयत्वपक्षे शब्दस्य वायुपादानकत्वात् वर्णानां वायुव्यतिरिक्तवर्णान्तराद्युपादानः कदादाः दृष्टिविधुपचारपक्षपातिन इत्यर्थः । अवायवीयत्वपक्ष इति । तदानीमुपादाननियमस्त्वावक्तव्यत्वादिति भावः । रूपस्थानेति । वायवीयत्वपक्षे रूपविर्हितदृष्टिविधेरेवेति भावः । सर्वथाऽनुपलब्धायोऽन्यरूपादिस्वीकारेऽतिप्रसङ्गमाशङ्क्याह अनुपलम्भबाधितांशे वेति । भाष्यकारोक्ता युक्तय इति । “रचनानुपपत्तेश्च” इति सूत्र इति शेषः । आगन्तुकेति । आगन्तुकत्वमेव परिणामत्वम्, न तु तस्यैव द्रव्यस्य परिमाणपरिग्रहः । वचनादिति । आत्मसिद्धिवचनादिति भावः । मेरीशब्दइत्यादिव्यवहारस्वारस्यादिति । मेर्याशब्दो मेरीशब्द इति व्युत्पत्त्या शब्दस्य मेरीनिष्ठत्वसिद्धेरिति भावः । तरङ्गमारुतादिवदिति । न हि मारुतः प्रभावत् तरङ्गधर्मः—अपि तु तरङ्गोत्पाद्य इति भावः । वायवीयत्वं वदतामभिप्रायमाह व्यञ्जकस्येति । व्यञ्जकत्वं मीमांसकादिभ्यः । कारकत्वमुत्पादकत्वं नैयायिकमते । शब्दान्तरस्येति । वाय्वतिरिक्तशब्दस्येत्यर्थः । वाय्वन्तरादृष्टेति । मेर्याद्यसम्बन्धिवाय्वदृष्टेत्यर्थः । तत्र चेति । वायवीयत्वपक्ष इत्यर्थः । दृष्टिविध्यादय एवेति । वायुरूपाणां सर्वेषां वर्णानामाकाशोपादानकत्वं स्पर्शतन्मात्रोपादानकत्वं वा ; न त्वकाररूपवायुविशेषोपादानकत्वम् । रूपवत्त्वञ्च न संभवत्येव । अतो दृष्टिविधित्वमौपचारिकत्वं वा समाश्रयणीयमिति भावः । अवायवीयद्रव्यत्वे त्विति । वायुव्यतिरिक्तपृथिव्यादिरूपद्रव्यत्वे, अतिरिक्तद्रव्यत्वे वेत्यर्थः । सर्वथानुपलब्धायोऽन्यरूपादिस्वीकारेऽतिप्रसङ्गमाशङ्क्याह अनुपलम्भेति ॥ भाष्यकारोक्ता इति । “रचनानुपपत्तेश्च” इति सूत्र इति भावः । आगन्तुकधर्मत्वाभिप्रायेणेति । आगन्तुकत्वमेव परिणामशब्देन विवक्षितम् ; न तु तस्यैव

आत्मसिद्धिवचनं तु परमतेन एकदेशिमतेन वा घटते । भट्टपराशरपादैः वाक्यनिरूपणे शब्दस्य गगनगुणत्वमेवाभिहितम् । “गगनगुणशब्दादिस्वरूपस्थितीः प्रवर्तयता भगवतैव योग्यार्थैर्दमर्थेन वाक्यप्रवाहस्य पूर्वमेवोपात्तत्वात्” इति । “यस्य वेदाः शरीरम्” इत्यादि तु देवताविशेषविषयत्वेनोपपन्नम् । एवमेवोपादान-रूप-स्थानादिव्यवहारोऽपि । एवम्, “तस्य प्रकृतिलीनस्य” इत्यादि उपपन्नं भवति । तत्तद्देवताक्षरेषु तत्तदुपादानत्वादिव्यवहारः उपचार-दृष्टिविध्यादिना तत्प्रयोगानु-कूलमुपपाद्यः । अनियतोपादानत्वादिकं तु तत्त्वेष्वेवानियतोपादानत्ववदागमतदाभासयोः प्रामाण्या-प्रामाण्याभ्यां निर्वाह्यम् । १आगमेषु न्यायतो नेयम् ।

एतेन अकारहकारविवादो निरस्तः । तत्र च न विरोध इत्येके । तथा हि—अकार एव

अवस्थान्तरसम्बन्धः ; येन द्रव्यस्वरूपस्य तत्त्वमिति भावः । आत्मसिद्धिवचनं त्विति । “दृश्यन्ते च” इत्यादि पूर्वोदाहृतवचनमित्यर्थः । योग्यार्थैर्दमर्थेनेति । प्रत्यक्षाबाधितार्थस्वभावतयैव वाक्यस्य सर्वप्रवर्तकेन भगवता सकल्पितत्वात् शब्दस्तद्दृश्यत्वात् एव । न तत्स्वभावातिरिक्तं कर्तुं सुशकमिति भावः । अत्र गगनगुणेत्यस्यैवांशस्योपयोगः । देवताविशेषविषयत्वेनेति । वेदाभिमानिनी देवता शरीरमिति तदर्थ इति भावः । एवमेवेति । तत्तदभिमानिदेवताया उपादानं रूपं स्थानविशेषश्च अभिमन्तव्यमन्त्रवर्णनिष्ठतया तेषुनेष्वागमेषु उपदिश्यत इत्यर्थः । तस्य प्रकृतिलीनस्येति । प्रणवाभिमानिदेवताया अकाराभिमानिदेवतायां विलीनत्वात् अकारे प्रणवो लीन इत्युच्यत इत्यर्थः । तत्तद्देवता-क्षरेष्विति । तत्तद्देवताबीजक्षरेषु तत्तद्देवतोपादानत्ववाद इत्यर्थः । तत्त्वेष्वेवेति । जगतः स्वतन्त्र-प्रकृत्युपादानत्वपरमात्मोपादानत्वपरमाणुपादानत्ववादवदित्यर्थः । आगमेष्विति । द्वयोरपि प्रामाण्ये युक्ति-सहस्रुपादेयमित्यर्थः । एतेनेति अकारः सर्वोपादानमिति कचिद् श्रूयते । कचित् हरिरोमित्युपक्रमात् हकारः सर्वोपादानमिति । तयोर्विरोधे आगमतदाभासविवेचनेन वा न्यायादिना वा निर्णयमित्यर्थः । षोडश-

द्रव्यस्यावस्थान्तरापत्तिरिति भावः । आत्मसिद्धिवचनं त्विति, “दृश्यन्ते च” इत्यादि पूर्वोदाहृतवचनं त्विति भावः । योग्यार्थैर्दमर्थेनेति । प्रत्यक्षाबाधितार्थबोधकत्वतात्पर्येणेत्यर्थः । तथाच वेद-वाक्यार्थबोधे वेदप्रवर्तकभगवतात्पर्यप्रमाया एव हेतुतया तादृशतात्पर्यविरोधेन प्रत्यक्षविरुद्धार्थबोधकत्वं वेदवाक्यानां न सम्भवत्येवेति भावः । देवताविशेषविषयत्वेनेति । वेदशब्दो वेदाभिमानि-देवतापर इति भावः । एवमेवेति । तत्रतत्र तत्तद्वर्णवाचकशब्दानां तत्तदभिमानिदेवतापरतया तत् त्विमहोपादानत्वरूपयोः तत्तद्देवत स्थानादेश्च प्रतिपादनालानुपत्तिरिति भावः । तस्य प्रकृतिलीन-स्येति । प्रणवाभिमानिदेवताया अकाराभिमानिदेवतायां लीनत्वात् अकारे प्रणवो लीन इत्युच्यत इत्यर्थः । तत्तद्देवतेत्यादि । तत्तद्देवताबीजक्षरेषु तत्तद्देवतोपादानत्ववाद इत्यर्थः । तत्त्वेष्वेवेति जगतः स्वतन्त्रप्रकृत्युपादानत्वपरमात्मोपादानत्वादिवदित्यर्थः । आगमेष्वित्यादि । द्वयोरपि प्रमाणत्वे न्यायानुरोधेन द्वयोरप्यविरोधः संपाद्य इत्यर्थः । अकार-हकारविवादोऽपीति । “केषुचिद्ग्रन्थेषु” इत्यादिना प्रागुक्तः प्रणवाक्षमूलाकारविकारत्व-ह्रस्वाक्षमूलाकारविकारत्वविवादोऽपीत्यर्थः । निरस्त

१ आगमेष्विति वाचाक्षराकाशोपादानत्व-तन्मात्रोपादानत्व परमात्मोपादानत्वबोधकेष्विति भावः ।

पूर्वतया परतया वा स्थित्वा षोडशवर्णमुपलक्षयति । स एवोपादानम् । अत एव च अर्वां हलाञ्च मध्ये द्रव्यात्मकस्य तस्य पाठः । अनुभवसिद्धश्च प्रथमषोडशयोर्विपर्यस्तसंहितायां हत्वम् । यथा इकारादीनां यत्वादिकमिति । उक्तञ्चैतत् लक्ष्मीनन्दे । अत एव, “अ इति ब्रह्म” इति षोडश[क]-शिरस्क एव अकार अस्मायते । अन्ये तु एवं मन्यन्ते—न तावत् प्रणवे तस्य श्रवणमस्ति । नापि ‘अःकारो वै सर्वा वाक्’ इत्याम्नातम् । नापि ओकारादेशः सविभक्तिकतया घटते । विष्णुरेव सर्व-कारणमिति प्रमाणनिर्णीतम् । तस्य प्रथम एव वाचकतया प्रसिद्धः । यद्यपि कचित् प्रमाणभूते

वर्णमिति षोडशो वर्णो विसर्जनीयः तन्श्च अकारः सर्वोपादानमित्यत्र विसर्जनीयपूर्वो वा, विसर्जनीयपरो वा अकारः सर्वोपादानमित्यर्थः । न तु केवलकारमात्रम् । ततश्च अः ह इत्यनयोः उपादानत्वं सिध्यतीति भावः । स एवेति । षोडशवर्णात्मको षोडशमकारः स एवेत्यर्थः । द्रव्यात्मकस्येति । अञ्जलरूपस्य विसर्जनीयस्य षोडशवर्णस्य पाठ इत्यर्थः । विपर्यस्तसंहितायामिति । व्युक्रमेण अव्यवधानोच्चारण इत्यर्थः । यथेकारेति । दधि × अन्न इत्यत्र संहितायां दध्यत्वेति प्रतीतेरिति भावः । अ इति ब्रमेतीति । शुद्धाकारभावादिनिर्देशे एति ब्रमेने निर्देशः स्यादिति भावः ॥ तस्येति । षोडशवर्णोपलक्षितस्येत्यर्थः । नापीति । अःकारो वै सर्वा वाक् इति नाम्नातम् इति योजना । सविभक्तिकतयेति । सविभक्तिकस्य अः इति प्रथमैकवचनान्तस्य षोडशवर्णस्य प्रणवान्तर्गतत्वे ओमिति रूपं न सिध्यतीति भावः । प्रथम एवेति । न तु षोडश इति भावः । तर्हि अकारहकारप्रकृति-त्वादिबोधः कथं परिहर्तव्य इत्याशङ्क्य, यथा अकारस्य सर्वकारणभूतपरमात्मवाचकत्वादकारे सर्ववर्ण-प्रकृतित्ववादः, एवं परमात्मवाचक<sup>१</sup>हरिशब्दैकदेशभूतस्यापि हकारस्य परमात्मवाचकत्वाभिमानात् कारणत्ववाद उपपद्यत इत्यह यद्यपीत्यादिना । ननु अकारस्य प्रकृतित्वे, “ओङ्कारप्रभवा वेदाः”,

इति । आगततदामासरूपतया, द्वयोरप्यागतत्वे न्यायेन वा निर्णयदिति भावः । षोडशवर्णमिति । षोडशो वर्णो विसर्जनीयः । ततश्चाकारः सर्वोपादानमित्यत्र विसर्जनीयपूर्वो वा विसर्जनीयपरो वा अकारः सर्वोपादानमित्यर्थः ; न तु केवलकारमात्रम् । इत्यत्र अः ह इत्यनयोः सर्वोपादानत्वं सिद्ध्यतीति भावः । स एवेति । अकारोत्तरत्वाकारपूर्वत्वान्यतरविशिष्टः षोडशवर्ण एवेत्यर्थः । उपादानमिति । अकारस्योपादानतानियामक इत्यर्थः । द्रव्यात्मकस्येति । अञ्जलरूपस्येत्यर्थः । तस्य षोडशवर्णस्य । विपर्यस्त-संहितायामिति । व्युक्रमेणाव्यवहितोच्चारण इत्यर्थः यथेकारादीनामिति । आदिना उकारादिपरिमहः । दधि अन्न, मधु अत्रेत्यादिषु संहितायां दध्यन्न मध्यत्वेति यकारवकारादिप्रतीतेरिति भावः । सविभक्तिकतयेति । अ इति प्रथमैकवचनान्तस्य प्रणवान्तर्गतत्वे ओमिति रूपं न सिध्येदिति भावः । तर्हि अकार-हकारप्रकृतित्वविवादः कथं परिहर्तव्य इत्याशङ्क्य, यथा अकारस्य सर्वकारणभूतपरमात्म-वाचकत्वादकारे सर्ववर्णप्रकृतित्ववादः, एवं परमात्मवाचकशब्दैकदेशभूतस्यापि हकारस्य परमात्म-वाचकत्वाभिमानात् कारणत्ववाद उपपद्यत इत्यह यद्यपीत्यादिना । नन्वाकारस्य सर्ववर्णप्रकृतित्वे

। हरीति । विद्याधिदैवतवाचिदशमीशदिशब्दैकदेशेत्यपि भाष्यम् ।

तन्त्रे हकारपरिग्रहोऽप्यस्ति, तथापि तस्य परमात्माक्षरत्वमभ्युपगम्येति मन्तव्यम् । प्रणवात् सर्वोत्पत्तिप्रकारस्तदंशद्वारेति श्रुत्यादिभिरनुसन्धेयः । तत्र त्रिवेदीप्रसङ्गे मकारपर्यन्तनिरूपणम् ; अथर्वादिविवक्षायां तु नादशिरस्त्वम् । तदेवमकार गार्हपत्य-गायत्री-प्रथमपाद-ऋग्वेद-खलोकादि-प्रकारेण अवान्तरगम्येदोऽनुसन्धेयः ॥ अकारात् प्रणवोत्पत्तिः कथमिति चेत्—अकारवाच्यत्वात् परमात्मनः प्रणवाधिष्ठातृदेवताया वा तदंशदेवतादीनां वोत्पत्तेरिति सुस्थम् ।

तदेवमद्रव्यत्वपक्ष एव शब्दस्य श्लाघ्यः । एवञ्च सति श्रोत्रवृत्तिर्वा, व्यञ्जकवायुवागमनं वा, शब्द-

“प्रणवाद्यास्तथा वेदाः”, “ओङ्कारेण सर्वा वक् संतृप्ता”, “ओङ्कार एवेदं सर्वम्” इति प्रणवप्रकृति-त्वस्य का गतिरित्याशङ्क्यह तदंशद्वारेति । प्रणवांशमृताकारस्य प्रकृतित्वात् प्रणवस्य प्रकृतित्वोक्ति-रिति भावः । प्रणवे वेदज्ञात्मकत्ववेदचतुष्टयात्मकत्वोक्त्योर्विरोधं परिहरति तत्र त्रिवेदीप्रसङ्ग इति । नादेति । अर्धमात्रात्मको मकारादुत्तरो नाद इति मन्त्रशास्त्रप्रसिद्धिः । ततश्च नादेन सह चतुरक्षरत्वाद्देवचतुष्टयात्मकत्वोक्तिरविरुद्धेति भावः । तदेवमिति । “तस्य ह वै प्रणवस्य या पूर्वा मात्रा पृथिव्यकारः स ऋग्भिर्ऋग्वेदो ब्रह्मः वसवो गायत्री गार्हपत्यः सा साम्नः प्रथमः पादो भवति । [या] द्वितीयाऽन्तरिक्षं स उकारः स यजुर्भिर्यजुर्वेदो विष्णू रुद्रास्त्रिष्टुप् दक्षिणाग्निः सा साम्नो द्वितीयः पादो भवति । [या] तृतीया द्यौः स मकारः स सामग्निः सामवेदो रुद्र आदित्या जगत्यहवनीयः सा साम्नस्तृतीयः पादो भवति । याऽवसानेऽस्य चतुर्थी अर्धमात्रा, स ओङ्कारः स आथर्वणैर्मन्त्रैरथर्ववेदः संवर्तकोऽग्निर्मरुतो विराडेकर्षिर्भास्वति सा साम्नश्चतुर्थः पादो भवति” इत्येवम् अकारादेरेकैकस्य गार्हपत्य-गायत्री-प्रथमपाद-ऋग्वेद-खलोकादिप्रकारेण योऽयमवान्तरमेदः स सर्वोऽपि उपास्यत्वविवक्षया अभिहित इत्यनुसन्धेय इति भावः । ननु अकारस्यापि प्रणवांशत्वात् अकारात् प्रणवोत्पत्तिरिति कथमिति? शङ्कने अकारात् प्रणवोत्पत्तिरिति ननु प्रणवाधिष्ठातृदेवताया अपि परमात्मस्वरूपतया तत्तदुत्पत्तिरयुक्तेत्यस्वर-सादृह तदंशेति । प्रणवाधिष्ठातृदेवतांशभूतसंस्पर्षणादिदेवतानामित्यर्थः । [यद्वा] प्रणवांशमृताकारो मकाराधिष्ठातृदेवतानामिति वाऽर्थः । श्रोत्रवृत्तिर्वेति । चक्षुरादिवत् श्रोत्रेन्द्रियस्य विषयदेशगमनमित्यर्थः । व्यञ्जकेति । ततश्च व्यञ्जकवायुसम्बन्धवशेन विप्रकृष्टमपि शब्दं श्रोत्रेन्द्रियं गृह्णातीत्यर्थः । शब्दवद्वेद्याद्य-

प्रणवात् सर्वोत्पत्त्यभिधानं कथं संघटेतेत्याशङ्क्यह प्रणवादिति । तदेकदेशद्वारेति । प्रणवांशमृता-कारस्योक्तरीत्या सर्वप्रकृतित्वात् प्रणवस्य सर्वप्रकृतित्वाभिधानमित्यर्थः । प्रणवे वेदज्ञात्मकत्ववेद-चतुष्टयात्मकत्वोक्त्योः कथमविरोध इत्याशङ्क्यह तत्वेति । नादेति । अर्धमात्रात्मको मकारादुत्तरो नाद इति मन्त्रशास्त्रप्रसिद्धिः । तदंशदेवतादीनामिति । प्रणवांशमृताकाराधिष्ठातृसंस्पर्षणादीनामित्यर्थः । अत्र विग्रहाद्विग्रहोत्पत्तिमादायैव जन्यजनकभावो बोद्धव्यः । श्रोत्रवृत्तिर्वेति । चक्षुरादिवत् श्रोत्रेन्द्रियस्य विषयदेशगमनमित्यर्थः । व्यञ्जकेति । शब्दसाक्षात्कारहेतुभूतवायुविशेषस्य मेधाघातादिजन्यस्य श्रोत्रेन्द्रियसंस्पर्षादेव शब्दसाक्षात्कारोपपत्त्या तादृशवायुविशेषागमनेन श्रोत्रसंस्पर्षाद् दूरस्थशब्द-साक्षात्कार इत्यर्थः । शब्दवदित्यादि । शब्दवतां मेधाविषयवानामागमनमित्यर्थः । इदञ्च शब्दस्य मेधाया-



धङ्गेयधिवयवागमनं वा, शब्दवद्वायवागमनमेव वा यथाप्रतीति भावमिति ॥ इति शब्दो निरूपितः ।

अस्मदादिस्पर्शनेन्द्रियग्राह्यविजातीयव्यावृत्ताद्रव्यं स्पर्शः । न त्रिविधः—शीतोष्णानुभयात्मकमेदात् । अणु शीतः ; तेजस्युष्णः ; क्षितिपवनयोरनुष्णाशीतः । भूतान्तरसंसर्गात् सर्वत्र स्पर्शसङ्करावभासः ; न तत्त्वतः ; तथाऽन्वयव्यतिरेकात् । एवं कचिन् स्पर्शानवभासोऽपि । तत एव च त्वचा रत्नालोकाद्यग्रहणम् । तदुक्तमन्वयाधिकरणे मेदाभेदविरोधनिर्देशने विवरणकारैः—  
“यथा शीतं न कदाचिदप्युष्णम् । वाय्वौष्ण्यं तु तत्स्थाग्नेः, न तु तत्राकारात् । पाकजो हि गुणः पाकादपैतीति हि तत्त्वविदः । वह्निरूपानुपलम्भस्तुल्यरूपाभिभवत्, तत्स्पर्शोपलम्भस्तु अन्य-

वयवागमनमिति । शब्दवतां मेर्याधिवयवानां आगमनमित्यर्थः । इदञ्च शब्दो मेयर्थाश्रित इति पक्षेणेति ध्येयम् । शब्दवद्वायवागमनमेव वेति । शब्दवतो वायोरगमनमित्यर्थः । इदञ्च शब्दस्य वायुगुणत्वपक्ष इति ध्येयम् । अद्रव्यत्वपक्षेऽपि बीचीतरङ्गकदम्बगोलन्यायो नाश्रयणीय इति तात्पर्यम् ॥

अस्मदादीति । विजातीयव्यावृत्तेत्यस्य प्रयोजनं नित्यविभूतिलक्षणे उक्तम् । उष्णा पृथिवी, उष्णं जलम् इत्यादिप्रतीतिव्यवहारौ कथमित्याशङ्क्याह भूतान्तरसंसर्गादिति । तथाऽन्वयव्यतिरेकादिति । अभ्यातयादिसम्बन्धे सत्येव उष्णत्वादिव्यवहारादित्यर्थः । स्पर्शानवभासोऽपीति । वाय्वौष्ण्योपलम्भस्थले तद्वतानुष्णाशीतस्पर्शानवभासोऽपि तत्स्थाग्निसम्बन्धकृत इत्यर्थः । तत एव चेति । अनुद्भूतत्वेन स्पर्शस्याग्रहणात् त्वचा रत्नालोकस्याग्रहणम् ; त्वगिन्द्रियस्य स्पर्शपुरस्कारेण प्रवृत्तेरिति भावः । पाकजो हीति । वायवीयानुष्णाशीतस्पर्शस्याप्यपाकजतया तस्य पाकविनाश्यत्वाभावेन पूर्वस्पर्शविनाशपूर्वकस्पर्शान्तरोत्पत्त्यसम्भवादिति भावः । वह्निरूपानुपलम्भ इति । वायुस्य-

श्रितत्वमभित्य । शब्दवद्वायवागमनमिति । शब्दवतो वायोरगमनमित्यर्थः । इदञ्च शब्दस्य वायुगुणत्वाभिप्रायेण । इदञ्च अद्रव्यत्वपक्षेऽपि बीचीतरङ्गन्यायः कदम्बमुकुलन्यायो वा नाश्रयणीय इति भावः ॥

अस्मदादिस्पर्शनेन्द्रियग्राह्यविजातीयव्यावृत्ताद्रव्यमिति । रूपादिवारणाय व्यावृत्तान्तम् । पृथिव्यादिवारणायान्तरनिवेशः । अस्मदादिस्पर्शनेन्द्रियग्राह्यत्वोक्तौ यादृशस्पर्शविशेषोऽस्मदादिस्पर्शनेन्द्रियेणागृहीत एव विनष्टः तस्मान्भासिः स्यात्, अतो विजातीयव्यावृत्तेत्युक्तम् । रूपादिभेदकूटवत्त्वं तदर्थः । स्पर्शसङ्करावभास इति । पृथिवीजलवासुष्णस्पर्शविभासः, पृथिवीवायुषु(यवोः?) शीतस्पर्शविभासश्चेत्यर्थः । न तत्त्वत इति । न अनारोपितरूपेणेत्यर्थः, न अनारोपितस्पर्शप्रकारक इत्युक्तं भवति । जलाद्वायुष्णस्पर्शप्रतीतिदशायां तदीयशीतस्पर्शानवभासोऽपि तदवभासप्रतिबन्धकीभूततेजसंसर्गप्रयुक्त एवेत्याह एवमिति । तत एवेति । स्पर्शानवभासादेवेत्यर्थः । त्वचा रत्नालोकाद्यग्रहणमिति । स्वाचप्रत्यक्षस्य स्पर्शप्रकारस्वनियमात् रत्नालोकसंसृष्टपृथिवीमागगतस्पर्शस्याप्यनुद्भूततया भानासम्भवादिति भावः । वस्तुतस्तु दीपप्रभाया इव रत्नालोकस्याप्यनुद्भूतस्पर्शवत्त्वादेव न स्वाचप्रत्यक्षमद्रव्यवृत्तिलौकिकविषयतासंबन्धेन स्वाचप्रत्यक्षं प्रति उद्भूतस्पर्शस्य हेतुत्वात् । अतो न रत्नालोकस्पर्शस्याभिभवः स्वीकार्यः । पाकजो हीति । वायवीयानुष्णाशीतस्पर्शस्याप्यपाकजतया तस्य पाकविनाश्यत्वाभावेन पूर्वस्पर्शविनाशपूर्वकस्पर्शान्तरोत्पत्तिर्न सम्भवतीति भावः । वह्निरूपानुपलम्भ इति । वायुस्य-

स्पर्शानभिभवात् (तत्स्पर्शानुपलम्भोऽन्यस्पर्शानभिभवात्) इत्युपलब्धिव्यवस्थाप्यम्” इति । अनुष्णाशीतोऽपि स्पर्श एव; न तु शीतोष्णविरहमात्रम्; आकाशादावपि तथोपलम्भप्रसङ्गात् । वायुपृथिव्योः स्पर्शवत्त्वस्य श्रुत्यादिसिद्धत्वाच्च । न च स्पर्शसामान्यं तदिति वाच्यम्; निर्विशेष-सामान्याभावात् ॥<sup>1</sup> अनुपलब्धशीतोष्णविशेषं तदेवेत्यपि न वाच्यम्; अत्यन्तानुपलब्धस्य विशेषस्य कल्पकाभावात्, आगमाभावाच्च ॥ केचित्तु सजातीयवृद्धिहेतुत्वस्य सामान्यतो दर्शनात् शीतस्य वातवृद्धिहेतुत्वात् वातोऽपि शीत इति वर्णयन्ति ॥ तदसत्; रसादिसाम्ये प्रभावादिवैषम्यवत् अत्रापि स्वभाववैचित्र्योपपत्तेः विपक्षे बाधकाभावात् । न च वायोः शैत्यानुपलम्भप्रसङ्गो बाधकः ;

बहिरूपानुपलम्भ इत्यर्थः । तुल्यरूपाभिभवादिति । अत्र अभिभावकं पार्थिवोऽऽप्यादिरूपं वायुसंपृक्त-सम्भावितं द्रव्यम् । ननु वायुस्थानिरूपस्य केनचित् वायुसंस्पृष्टेनाभिभवे तत्स्पर्शस्यापि अनुपलम्भप्रसङ्ग इत्यत आह तत्स्पर्शोपलम्भस्तु अन्यस्पर्शानभिभवादिति । ननु रूपस्याभिभवः, न स्पर्शस्येति कथमित्यत्र आह उपलब्धीति । तत्स्पर्शानुपलम्भोऽन्यस्पर्शाभिभवादिति पाठे वायुस्पर्शानुपलम्भ इत्यर्थः । तथोपलम्भेति । वायुबहुपलम्भेत्यर्थः । श्रुत्यादिसिद्धत्वाच्चेति । “शब्दैक-गुण आकाशः शब्दस्पर्शगुणोऽनिलः” इत्यादिप्रमाणसिद्धत्वादित्यर्थः । अनुपलब्धशीतोष्णविशेषमिति । निर्विशेषसामान्यस्याभावेन विशेषसत्त्वेऽपि स विशेषो नोपलभ्यते, कोलः हलेकः चानुपलम्भवदिति भावः । अत्यन्तानुपलब्धस्येति । शीतोष्णत्वविशेषस्येत्यर्थः । सामान्यत इति । “वृद्धिः समानैः सर्वेषां विपरीतैर्विपर्ययः” इति वैषयशास्त्रे लोके च प्रसिद्धत्वादित्यर्थः । वातवृद्धीति । शीतद्रव्यस्य वायुवर्धकत्वं वैषयशास्त्रसिद्धम् । येन च यत् संबध्यते तत् तत्सजातीयमित्यपि सिद्धम् । अतः शीतद्रव्यसंबध्यमानवातस्य शीतद्रव्यसाजात्यमवश्यमभ्युपगमनीयमित्यर्थः । रसादिसाम्य इति । खर्जूरपनसफलदीनां मधुररसादिसाम्येऽपि पनसफलस्य यादृशो वातघातुवर्धकत्वप्रभावः, न तादृशः खर्जूरसस्येति ईदृश-प्रभाववैषम्यस्य स्वभावनिवन्धनत्ववत् इदमपि स्वभावनिवन्धनमेवेत्यर्थः । विपक्षे बाधकेति ।

बहिरूपानुपलम्भ इत्यर्थः । तुल्यरूपाभिभवादिति । अत्राभिभावकं रूपं वायुसंयुक्तपार्थिवभागस्य आप्यभागस्य वा ज्ञेयम् । वस्तुतस्तु वायुसंयुक्तबह्विशेषरूपस्यानुद्भूतत्वादेव न तदुपलम्भ इति ध्येयम् । एतेन वायुसंयुक्तपार्थिवभागगतस्य रूपस्योद्भूतत्वे प्रत्यक्षविषयत्वप्रसङ्गः ; अनुद्भूतत्वेऽन्यदीयरूपाभिभावकत्वानुपपत्तिरित्यपास्तम् । अन्यस्पर्शानभिभवादिति । उद्भूतत्वादित्यपि बोद्धव्यम् । स्पर्श एवेति । उष्णस्पर्शशीतस्पर्शविलक्षणस्पर्श एवेत्यर्थः । तथोपलम्भेति । वायुबहुपलम्भेत्यर्थः । अनुपलब्धशीतोष्णविशेषमिति । अनुपलब्धशीतस्पर्शोष्णस्पर्शत्वरूपवैलक्षण्यकमित्यर्थः । तदेवेति । स्पर्शसामान्यमेवेत्यर्थः । स्पर्शत्वरूपसामान्यधर्ममात्रेण भासमानमिति तात्पर्यम् । उष्णस्पर्शस्य शीतस्पर्शस्य उष्णस्पर्शत्वशीतस्पर्शत्वरूपविशेषमानविरहे स्पर्शत्वरूपसामान्यधर्ममात्रमानम्, न तूष्णस्पर्शशीतस्पर्शविलक्षणः कश्चन स्पर्शविशेष इत्युक्तं भवति । विशेषस्येति । शीतस्पर्शोष्णस्पर्शत्वरूपविशेषस्येत्यर्थः । दर्शनादिति । “वृद्धिः समानैः सर्वेषां

1 अनुपलब्धेति । तत्र सामान्ये शीतत्वरूप उष्णत्वरूपो वा विशेष एवानुपलभ्यतयाऽस्तु इति शंका । तत्र मानाभावादिव क्लृप्तयोर्विनिगमनाविरहादपि कल्प्योऽन्यौ विशेष इति ध्येयम् ।

हिमाद्यनुपहितदशायामातपाद्युपहितदशायाञ्च प्रसङ्गस्येष्टत्वात् । हिमाद्युपहितदशायां तु शीतोप-  
लम्भस्य औपाधिकतया अन्यथासिद्धत्वात् । अन्यथा उष्णानुपलम्भप्रसङ्गादुष्णस्य कल्प्यत्वात् । [उष्ण-  
स्याकरूपकत्वात्] किं तत्रानुग्राह्यमिति चेत्, उष्णारम्भकत्वम् । न हि अनुष्णमुष्णद्रव्योपादान  
मस्ति ; उष्णस्य च तेजसो वायुरुपादानमिति । तदेवमनुष्णाशीतो वायुः । पृथिवी च ॥

स्पर्शः पुनर्द्विधा—पाकजोऽपाकजश्चेति ॥ पृथिव्यां पूर्वैः, इतरेषु त्रिषु परः । तत्र अमृतगरल-  
कपिकच्छूत्लोपलगोब्राह्मणवण्डालादिस्पर्शविशेषाः पाकजमेधाः । अनुष्णाशीतस्पर्शवत्त्व-  
शीतत्वानभ्युपगम इत्यर्थः । उष्णस्य कल्प्यत्वादिति । यदि शीतानुपलम्भप्रसङ्गात् शीतत्वं कल्प्यते,  
तर्हि उष्णानुपलम्भप्रसङ्गात् उष्णस्यापि कल्प्यत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । उष्णस्याकरूपकत्वादिति पाठे <sup>१</sup>अकल्प्य-  
कत्वादित्यस्य कल्पकशून्यत्वादित्यर्थः । अकल्प्यत्वादिति भावः । उष्णानुपलम्भप्रसङ्गात् बाधकात्  
उष्णस्पर्शकल्पनानङ्गीकारादिति भावः । किं तत्रानुग्राह्यमिति । किमुष्णत्वसाधकमनुग्राह्यम् ?  
उत शीतत्वसाधकमिति भावः । उष्णारम्भकत्वमिति । उष्णारम्भकत्वरूपमुष्णत्वसाधकमित्यर्थः ।  
अनुग्राह्यमिति शेषः । तत्र हेतुमाह नहीति । वायुरुपादानमिति । ततश्च औष्ण्योपलम्भात्  
उष्णद्रव्यारम्भकत्वयुक्त्यनुगृहीतादुष्णत्वमेव कल्पयितुमुचितम् न सर्वदा त्वदभिपतं शीतत्वमिति भावः ॥

अमृतगरलेति । अमृतस्पर्शो जीवनहेतुः । अन्यो विपरीतः । कपिकच्छूरिति । कच्छूति-  
जनक ओषधिविशेषः । “कपिकच्छूश्च मर्कटी” इत्यमरः । तत्र च दुस्पर्शः स्पर्शः । अत एव  
वक्ष्यति, “विषामृतदुस्पर्श” इति । गोब्राह्मणस्पर्शः शुद्धिहेतुः ; अन्यस्तु न तथेति भावः ।  
विपरीतैर्विपर्ययः” इति वेषशास्त्रे लोके च दर्शनादित्यर्थः । प्रभावः वस्तुवर्धकत्वादिरूपः । विपक्षे  
बाधकाभावादिति । शीतत्वानुपगमे बाधकाभावादित्यर्थः । किं तत्रानुग्राह्यमिति । उष्णस्पर्शानुपगमे  
वायानुष्णानुपलम्भप्रसङ्गरूपतर्कस्यानुमाद्युष्णत्वसाधकं प्रमाणमित्यर्थः । यथा शीतस्पर्शानुपगमे शीतानुप-  
लम्भप्रसङ्गरूपतर्कस्यानुमद्यं, ‘वातः शीतस्पर्शवान् शीतसंवर्धकत्वात् स्लेष्मवत्’ इत्यनुमानमस्ति, तथोष्णस्पर्श-  
साधकस्य कस्यापि प्रमाणत्वादृशनात् तर्कमात्रेण वस्तुसिद्धयसंभवात् लोकप्रतिबन्धवकाश इति भावः । उष्णा-  
रम्भकत्वमिति । अनुग्राह्यमित्यनुषङ्गेणान्वयः । वायुरुष्णस्पर्शान् उष्णस्पर्शवदारम्भकत्वात् महान्मा-  
रम्भकार्पणमिवदित्यनुमानमेवानुमाद्यमिति भावः । तत्राचौष्ण्योपलम्भस्यान्यथासिद्धत्वात् विपक्षे बाधकाभावा-  
देव [एतदनुमानेन] वायुः उष्णस्पर्शसिद्धयसंभवस्य वक्तव्यतया तत्रैव शीतस्पर्शसिद्धयसंभव इत्युक्तं भवति ।  
क्याप्तिं दर्शयति नहीति । उष्णद्रव्योपादानमनुष्णं न ह्यस्तीत्यन्वयः । उष्णद्रव्योपादानमुष्णमेव ह्यस्तीति  
तदर्थः । द्वौ नञाविति न्यायात् । तेन च उष्णत्वे उष्णद्रव्योपादानत्वसमानाधिकरणभावापत्तिर्योग्यत्वं  
रूपव्यापकत्वं लभ्यत इति उक्तबाधस्य क्याप्तिप्रदर्शनपरत्वमुपपद्यते । परस्परमतां दर्शयति उष्णस्य चेति ।

अमृतगरलेति । अमृतस्पर्शो जीवनहेतुः, गरलस्पर्शस्तु विपरीतः । कपिकच्छूरिति—कच्छूति-  
जनकौषधिविशेषः । “कपिकच्छूश्च मर्कटी” इत्यमरः । गोब्राह्मणस्पर्शः शुद्धिहेतुः, अन्यस्तु शुद्धिहेतुः ।  
अत्रेदं बोध्यम्—शरीरे अमृतादिसंयोग एव जीवनादिहेतुः ; न त्वमृतादिनिष्ठस्पर्शः ; वैयाधि-  
१ अयं पाठः पूर्ववाक्यस्थाने वाऽधिकपाठो वेति विचार्यम् । २ इदमधिकम् । द्वितीयव्याख्यानं शुद्धम् ।

मात्रेण प्रथममद्भ्यः पृथिव्युत्पत्तिः । परस्तात् पाकमेदाद्भेदोऽन्वयव्यतिरेकादिसिद्धः । मृदुकठिन-  
भावादयोऽपि स्पर्शविशेषा एव, स्पर्शनेनैव तदुपलब्धेः । चक्षुषा तु तद्विनाभूतरूपादिग्रहण-  
द्वारा स्पर्शमात्रस्येव तेषामपि यथायथमनुमानमेव । करकादिकाठिन्यं पृथिवीयोगात् । मृदुपचना-  
दिव्यवहारो वेगमान्धादिना । कैचित्तु तेषां संयोगविशेषत्वमातिष्ठन्ते ॥ गोब्राह्मणचण्डा-

परस्तादिति । न च पाकमेदेन रूपादिमेदवत् स्पर्शमेदो नोपलभ्यते इति वाच्यम् ; पाकेन मार्दवादि-  
दर्शनादिति भावः । ननु मृदुकठिनभावादयः संयोगविशेषा एवेत्याशङ्क्याह मृदुकठिनभावादय इति ।  
तत्र हेतुमाह स्पर्शनेनैवेति । स्पर्शनेकेन्द्रियमद्यैव स्पर्शमदप्रवृत्तिनिमित्तत्वादिति भावः । ननु  
चक्षुषाऽपि वस्तुमार्दवादिकमुपलभ्यमानं दृश्यते इति न स्पर्शनेकेन्द्रियमद्यैव मार्दवादीनामित्याशङ्क्य  
मृदुत्वादिव्याप्तरूपविशेषात् तस्मानुमेयत्वमेवेत्याह चक्षुषा त्विति । स्पर्शमात्रस्यैवेति । यदि  
चक्षुस्संज्ञानन्तरमेव मृदुत्वाद्युलम्भात् तस्य चाक्षुषत्वमुच्येते, तर्हि पुरोवर्तिनि शीतोष्णादेः स्पर्शस्याप्यु-  
पलम्भात् स्पर्शोऽपि चाक्षुषः स्यात् । यदि चक्षुषो रूपग्रहण एवोपपन्नः, स्पर्शस्तु रूपादनुमीयते इति  
मतम्—तर्हि प्रकृतेऽपि समानमिति भावः । ननु मार्दवकाठिन्यादेः पाकजत्वे पाकजस्पर्शानाधारबायु-  
करकादौ तत्प्रतीतिः कथमित्याशङ्क्य भूतान्तरसंसर्गेत्याह करकादीति । तेषामिति । मार्दवादी  
नामित्यर्थः । संयोगविशेषत्वमिति । अवयवसंयोगगतविशेषरूपत्वमातिष्ठन्ते इत्यर्थः ।

करणेनान्यनिष्ठकार्यं प्रति हेतुत्वासंभवात् । न च स्वाश्रयसंयोगसंबन्धेनैव स्पर्शस्य हेतुत्वाभ्युपगमात्  
नोक्तदोषावकाश इति वाच्यम् ; लाघवेनाश्रयतासंबन्धेनामृतादिसंयोगस्यैव हेतुत्वौचित्यात्  
स्वाश्रयसंयोगसंबन्धेनामृतरूपादेर्हेतुतामादाय विनिर्णयनाविरहपसङ्गाच्च ब्राह्मणादिस्पर्शस्य पवित्रताबोधका-  
गमादौ स्पर्शशब्दस्यापि संयोगपरत्वमेव । स्पृशतेऽसकर्मकत्वानुरोधेन संयोगावच्छिन्नव्यापारार्थ-  
कत्वावश्यभावेन बाह्येण स्पृष्टं शुचीत्यादौ ब्रह्मण्यपाराधीनसंयोगवत् शुचीत्येवार्थात् ।  
अस्तु वा ईदृशस्थले स्पृशतेः <sup>१</sup>संयोगमात्रार्थकत्वम्—सर्वथा न त्वगिन्द्रियमात्रेण ब्रह्मगुणविशेष-  
परत्वम् ; अमृतेन स्पृष्टम्, विषेण स्पृष्टमित्यादिव्यवहारासंभवपसङ्गात् । न ह्यमृतादिगतस्पर्शाश्रयत्वं  
वस्त्वन्तरस्य संभवति । अतोऽमृतादिषु त्वत्त्वात्तत्राह्यगुणविशेषवैषम्यं मृदुत्वादिरूपमेव ग्राह्यम् । गोब्राह्म-  
णादिषु तादृशस्पर्शवैलक्षण्यानुपलम्भे तु नास्त्येव तद्वैलक्षण्यम् । एतदभिप्रायेणैव <sup>२</sup>यद्वेत्यादि वक्ष्यत  
इति । परस्तादिति । न च पाकमेदात् रूपरसादिमेदवत् न स्पर्शमेदोऽप्युल्लिख्यते इति वाच्यम् ; पाकेन  
मार्दवादिवर्शनात् । स्पर्शविशेष एवेत्येवकारेण संयोगविशेषरूपत्वव्यवच्छेदः । तत्र हेतुमाह स्पर्शनेनै-

१ संयोगमात्रेति । तावतैव धातुविशेषनिबन्धनं सकर्मकत्वमिति भावः ।

२ प्रभां स्पृशामीत्यादिव्यवहाराभावात् स्पृशतेः सामानाधिकरण्यसंबन्धेन स्पर्शविशिष्ट-  
संयोग एव मुख्यार्थः । अतः संयोगस्यैव स्पर्शस्यापि कारणत्वमङ्गीकर्तव्यमिति स्पर्शो भवान्तरमेद-  
स्वीकारेण प्रथमपक्षः । किञ्चिद्दूरमेव अग्निसमीपे स्पर्शविशिष्टावयवप्रसरणवत् चण्डालादिशरीरीय-  
स्पर्शविशिष्टावयवप्रसरणमेष्टव्यमिति तादृशसंयोगः शास्त्रगम्य इति । संयोगरूपार्थमात्रेण पर्यवसान-  
विषयता यद्वेति पक्षान्तरमित्याशयः ।

ळादिषु कथं स्पर्शमेद इति चेत्—तदधीनशुद्धशुद्ध्यादिमेदात् ॥ जातिमेदादेव तदुपपत्तिरिति चेत्—जातिमेद एव कुतः ॥ मातापितृसंबन्धप्रकारमेदादिति चेन्न; मानसब्राह्मणादिषु तदभावात् । यद्वा धर्माधर्मतारतम्याधीनसत्त्वरजस्तस्तारतम्यात् शक्तितारतम्याद्वा शुद्ध्यादिसिद्धिरिति कथं स्पर्शमेद इति चेदिति । शीघ्रोष्णमादादित्वगिन्द्रियमन्त्राकारविशेषातिरिक्ते स्पर्शविशेषे किं प्रमाणमित्यर्थः । कार्यवैषम्ये प्रमाणयति तदधीनेति । जातिमेदादिति ब्राह्मणत्वजातिसमानाधिकरणस्पर्शः शुद्ध्यापादकः । चण्डालत्वसमानाधिकरणस्पर्शोऽशुद्ध्यापादक इति ब्राह्मणत्वादिजातिविशेष एव प्रयोजकः, न तु स्पर्शावान्तरविशेषः कल्प्यते इति भावः । मातापितृसम्बन्धेति । ब्राह्मणां ब्राह्मणात् जातत्वमेव ब्राह्मणत्वजातिनिबन्धनमित्यर्थः । मानसेति । ब्राह्मणा मनोमांससृष्टे, “स मानसान् सप्त पुत्रानसृजत” इति श्रुतिसिद्धे जाये ब्राह्मणे, तपोवकाजितब्राह्मणे विश्वामित्रादौ च तदभावात् । अतो ब्राह्मणत्वजातेः दुर्निरूपत्वात् स्पर्शे स्वाभाविक एव विशेष इति भावः । ननु सर्वैरपि वैदिकैर्ब्राह्मण-व्यवहारालम्बनस्य कस्यचित् वक्तव्यतया तत्सम्बन्धनमनुचितमित्यभिप्रायः आह यद्वेति । सत्त्वरजस्तमस्तार-तम्यादिति । तथाच तारतम्यविशेष एव तद्व्याप्तमन्यद्वा ब्राह्मणत्वादिकं स्पृश्यत्व(त्वादि ?)-

वेति । संयोगविशेषरूपत्वे चक्षुषापि तदुपकृतिपक्ष इति भावः । कथं स्पर्शमेद इति । प्रत्यक्षतो वैलक्षण्यानुपकृतेरिति भावः । कार्यवैलक्षण्यादनुमेयं तद्वैलक्षण्यमित्यभिप्रायेणाह तदधीनेति । जाति-मेदादेव तदुपपत्तिरिति । ब्राह्मणत्वादिजातेरेव स्वाश्रयसंयोगसंबन्धेन स्पर्शविशेषस्यैव शुद्ध्यादिहेतुत्व-संभवान्न स्पर्शविशेषः परिकल्पनीय इति भावः । कुत इति । जातिमेदनियामकस्यैव दुर्निरूपत्वात् न तस्य शुद्ध्यादिहेतुत्वसंभव इति भावः । मातापितृसंबन्धेति । ब्राह्मणां ब्राह्मणाज्जातत्वमेव ब्राह्मणत्व-नियामकमित्यादिरीत्या जातिमेदनियामकं सुनिरूपमेवेत्यर्थः । मानसेति । ब्राह्मणो मनोमांससृष्टे, “स मानसान् सप्त पुत्रानसृजत” इत्यादिश्रुतिसिद्धे जाये ब्राह्मणे अभिचारेण ब्राह्मणमातापितृ[जातः]त्वस्य ब्राह्मणनियामकत्वासंभवादिति भावः । इदमुपलक्ष्यम्—ब्राह्मणत्वस्यैव दुर्निरूपत्वात् उपतरूपस्य ब्राह्मणत्वनियामकत्वाभिधानं न संभवतीत्यपि बोद्धव्यम् । तथाच स्पर्श एव किञ्चिद्वैलक्षण्यमभ्युपगम्य विलक्षणस्पर्शस्यैव स्वाश्रयसंयोगसंबन्धेन शुद्ध्यादिहेतुत्वमन्यतया वाच्यमित्यभिप्रायः । ननु (?) सर्वैरपि वैदिकैर्ब्राह्मणादिव्यवहारालम्बनधर्मविशेषाणां तन्नियामकानाञ्च वश्यं वाच्यतया तेषां दुर्निरूपत्वाभिधाना-नौचित्यं प्रागुक्तरीत्या स्पर्शविशेषस्य शुद्ध्यादिहेतुत्वासंभवस्याभिप्रेत्याह यद्वेति । सत्त्वेत्यादि । अयमर्थः—उद्विक्तसत्त्वगुणवत्त्वं ब्राह्मणत्वम्, उद्विक्तजोगुणवत्त्वं क्षत्रियत्वम्, उद्विक्तमोगुणवत्त्वं शूद्रत्वम्, अल्पोद्विक्तजस्तमोगुणवत्त्वं वैश्यत्वम् । “तमश्शूद्रे रजः कृते ब्राह्मणे सत्त्वमुत्तमम्” इत्यादिभिस्तत्त्वावगमा-दिति । शक्तितारतम्याद्वेति । शक्तिविशेषरूपाणां ब्राह्मणत्वादीनामुत्कर्षावकर्षाभ्यां वेत्यर्थः । शुद्ध्या-दिसिद्धिरिति । उद्विक्तसत्त्वगुणवत्त्वरूपस्य शक्तिविशेषरूपस्य वा ब्राह्मणत्वस्य स्वाश्रयसंयोगसंबन्धेन उक्तब्राह्मणत्वाश्रयसंयोगस्यैव वाऽऽश्रयतासंबन्धेन शुद्धिहेतुत्वम् ; एवमुद्विक्तमोगुणवत्त्वरूपस्य शक्ति-

१ ननु इति परं वा भूह । अतन्वादात् ।

न स्पर्शमेदास्ते । अपाकजस्पर्शेषु तु तारतम्यं संसर्गादिभेदात् ॥ पवनसलिलयोरपि पाकज-  
स्पर्शः किं न स्यादिति चेत्—औष्ण्यशान्तौ स्पर्शान्तरस्य पाकजस्य पृथिवीवत् अननुवृत्तेः ॥  
औष्ण्यमेव हि तर्हि पाकजं तत्र स्यादिति चेन्न ; वायुशैत्यवत् औपचारिकत्वोपपत्तेरिति । एवं  
पृथिव्यामपि शीतोष्णस्पर्शोपलभ्य औपाधिकः ; उपाधिमन्निधिमन्तरेण कदाचिदप्यनुपलभ्यात् ।  
पाकजत्वे तु पश्चादपि रूपादिष्वत् अनुवृत्तिः स्यात् ॥ निर्मृष्टेऽपि सलिले, निर्वाणेऽपि शिखिनि पार्थि-  
वेषु शीतोष्णस्पर्शावुपलभ्येते इति चेत्, सूक्ष्मसंश्रयणात् । क्षणान्तरे तु तावतोऽपि निवृत्तेरिति ।

अस्मदादिचक्षुरिन्द्रियैकग्रह्याविसजाती गवावृत्तमद्रव्यं रूपम् । तच्च सितरक्तकृष्णपीतभेदम् ।  
सितादिप्रतिपत्तिव्यवहारस्तल्लक्षणानि । तत्र सलिलकलधौतशङ्खशुक्तिशशाङ्कादीनां रूपविशेषाः  
सितभेदाः । हुनवहजगादाडिमबन्धुजीवविद्रुमपद्मरागादीनां रक्तभेदाः । काञ्चन-काञ्चनार-हरि-  
ताल-हरिद्रादीनां पीतभेदाः । मरकतमधुकरजलचरतिमिरतमालदूर्वादीनां कृष्णभेदाः ॥ पीतरु-

प्रयोजकमित्यर्थः । ननु प. कजस्पर्शेषु पाकात् तारतम्यसंभवेऽपि अपाकजस्पर्शेषु शीतत्वशीततरत्वलक्षण-  
तारतम्यं कथमुपपद्येत्याशङ्क्याह अपाकजेति । संसर्गादिभेदादिति । शीतद्रव्यस्य जलस्य वाय्वादि-  
द्रव्यसंपर्कात् शीततरत्वमुपपद्यते इति भावः । पवनसलिलयोः पाकजस्पर्शं वदन् वक्तव्यः (पष्ठक्यः ?)  
किं पाकेन पृथिव्यादिषु औष्ण्यशान्त्यनन्तरमुपलभ्यमानमार्दवादिस्पर्शवत् पाकजन्यौष्ण्यवतिरिक्तमनु-  
वर्तमानं पाकजं स्पर्शान्तरमभ्युपेक्षते, उत पाकजनितमौष्ण्यमेव वेति [इति ?] विकल्प्य दूषयति औष्ण्य  
शान्तावित्यादिना । ननु उपाधिविगमानन्तरमुपलभ्यमानस्य पाकजत्वे पृथिव्यामुपाधिविगमानन्तरमुपल-  
भ्यमानयोः शीतोष्णस्पर्शयोः पाकजत्वपसङ्ग इत्याशङ्कां निराकरोति निर्मृष्टेऽपीति । निर्वाणेऽपि  
शिखिनीति । शान्तेऽपि ब्रह्मावित्यर्थः । सूक्ष्मसंश्रयणादिति । सूक्ष्मजलाभ्यवयवानां संक्रमणादि-  
त्यर्थः । सूक्ष्मजलाभ्यवयवसंक्रमणापेक्षया पाकजस्पर्श एव कल्प्यतामित्याशङ्क्याह क्षणान्तरे त्विति ।  
तावतोऽपीति । कृत्स्नस्यापि स्पर्शस्येत्यर्थः । इति स्पर्शः ।

तल्लक्षणानीति । सितत्वेन प्रतिपत्तिव्यवहारविषयत्वादीनि सितादीनां लक्षणानीत्यर्थः ।  
काञ्चनारः—कोविदारः । हरितालो चातुर्विधः । पीतिलो रक्तावान्तरत्वे युक्तिमाह रोहितशुक्ल-  
विशेषरूपस्यैव वा शूद्रत्वस्य, तादृशशूद्रत्वविशिष्टसंयोगस्यैव वा अशुद्धिहेतुत्वमित्यर्थः ।

ननु पाकजस्पर्शेषु पाकभेदात् तारतम्यसंभवेऽप्यपाकजस्पर्शेषु शीतत्व-शीततरत्वलक्षणतारतम्यं  
कथमुपपद्येत्याशङ्क्याह अपाकजेति । संसर्गादिभेदादिति । शीतद्रव्यस्य जलस्य वाय्वादिद्रव्यसंपर्कं  
रूपशैत्यव्यञ्जकतारतम्याच्छैयतारतम्यपत्यय इत्यर्थः । संसर्गादीति । आदिना शैत्यमतीतिप्रतिबन्धक  
तेजस्संयोगविगमसङ्ग्रहः पृथिवीवदननुवृत्तेरिति । यथा पृथिव्यां पाकानन्तरमौष्ण्यशान्तौ मार्दवादि  
रूपस्पर्शान्तरमननुवर्तमानमुपलभ्यते, तथा जलेऽनुपलभ्याज तत्र पाकजस्पर्शसंभव इत्यर्थः । ननु जले  
तेजस्संयोगोनौष्ण्योपलब्ध्या तस्यैव पाकजत्वं स्यादिति शङ्कते औष्ण्यमेवेति । औपचारिकत्वोपपत्तेरिति ।  
तथाचान्यथासिद्धतया न तादृशोपलभ्यस्य पाकजस्पर्शसाधकत्वमिति भावः ।

सितादिप्रतिपत्तिव्यवहारा इति । सितत्वादिपकारकप्रमाविषयत्व-सितादिपदवाच्यत्वानि

पमपि रक्तावान्तरमेदं केचिदिच्छन्ति ; रोहितशुक्लकृष्णानामेव तेजोवन्नेषु श्रवणात् ।

प्रकारान्तरेण रूपं द्विधा—भास्वरमभास्वरञ्चेति । तेजोगतं भास्वरम् । क्षितिसलिलगतमभास्वरम् । तेजसि रूपं रक्तभास्वरम् । सलिले तु शुक्लमभास्वरम्, पृथिव्यां बहुविधमभास्वरम् । अत्रापि संसर्गात् अनियतभासादि ॥ चित्रं नाम पञ्चमं<sup>१</sup> रूपमिति वैशेषिकादयः । तदसत् ; एषामेव एकसङ्घातवर्तिनां समुदायविशेषतस्तत्प्रतीतिव्यवहारयोरुपपत्तेः । नानावर्णचूर्णपुञ्जरञ्जितस्थलादिविलक्षणप्रतीत्यभावात् । अवयविरूपारम्भकतया भवद्भिस्तेषामेवाभ्युपगतत्वात् । अवयव्य-  
कृष्णानामेवेति श्रवणादिति । “यदग्नेरोहिः रूपं तेजस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदर्पा यश्च कृष्णं तदन्नस्य त्रीणि रूपाणीत्येव सत्यम्” इति रूपत्रयस्यैव श्रवणेन अतिरिक्तरूपाश्रवणादित्यर्थः । यमुनाजलादौ नैऋत्यद्यु-  
पलम्भात् कथं व्यवस्थेत्याशङ्क्याह अत्रापि संसर्गादिति । अनियतभासादीति । अनियतरूपप्रतिभास-  
व्यवहारावित्यर्थः । चित्रं नामेति । नानावर्णैस्तन्तुभिरारब्धस्य पटस्य चाक्षुषत्वनिर्वाहार्थं रूपवत्त्वस्या-  
वश्यवक्तव्यत्वात् रूपस्य च संयोगादिवत् अव्याप्यवृत्तित्वाभावेन नानारूपसमुदायस्य चैकस्मिन् वस्तुन्य-  
सम्भवात् चित्रं नाम पञ्चमं वैशेषिकादयोऽभ्युपगच्छन्तीत्यर्थः । एषामेवेति । अवयवसङ्घातलक्षणैक-  
द्रव्यनिष्ठतया समुदायविशेषभावमापन्नेषु सम्प्रतिपन्नेष्वेव नीलपीतादिषु चित्रप्रतीतिव्यवहारयोरुपपत्ते-  
रिति भावः । विलक्षणप्रतीत्यभावादिति । यदि चित्रपटे संप्रतिपन्ननीलादिविलक्षणं चित्रं  
रूपमभ्युपेयते, तर्हि नानावर्णचूर्णकलिरंतरङ्गवल्लीङ्कावपि तदभ्युपेयं स्यात्, उभयत्र चित्रप्रतीतेरवि-  
शिष्टत्वादित्यर्थः । “तद्धेतोः” इति न्यायादपि तेषामेव रूपाणां चित्रप्रतीतिविषयत्वमित्याह अवयवीति ।  
तेषामेवेति । येषामिदानीं चित्रप्रतीतिविषयत्वमपलप्यते तेषामेवेति एवकाराभिप्रायः । ननु  
चूर्णपुञ्जरञ्जितस्थले अवयव्यभावात् न चित्ररूपोत्पत्तिः, पटादौ न तथेत्याशङ्क्याह अवयव्यभ्युपगम-

सितादिलक्षणानीत्यर्थः । ननु यमुनाजलादौ नैऋत्यद्युपलम्भात् कथं व्यवस्थेत्याशङ्क्याह अत्रापि ।  
रूपविषयेऽपीत्यर्थः । अनियतभासादीति । जलादौ नैऋतादिप्रतीतिव्यवहारावित्यर्थः । अवय-  
व्यनभ्युपगमपक्षे रूपान्तरानारम्भादवयवरूपाणामेव चित्रप्रतीतिविषयत्वावश्यभावाच्चित्ररूपाभिधानं  
रूपान्तरममामाणिकमेवेत्याह अवयवीति । तेषामेवेति । न त्वतिरिक्तचित्ररूपस्येत्येवकारार्थः,  
अवयवेषु चित्ररूपस्य भवद्भिरप्यनभ्युपगमादवयवविनश्वापामाणिकत्वात् क चित्ररूपमिति भावः ।  
नन्वतिरिक्तावयव्यनभ्युपगमे चित्ररूपस्यानावश्यकत्वेऽपि अवयव्यभ्युपगमपक्षे रूपस्य व्याप्यवृत्तित्व-  
नियमेनावयव्यन्यव्याप्यवृत्तिनानारूपोत्पत्त्यसम्भवात्, नीरूपत्वे चाक्षुषत्वासंभवाच्चावयविनि अतिरिक्त-  
चित्ररूपस्वीकार आवश्यक इत्यतः अतिरिक्तावयवपक्षेऽपि चित्ररूपस्यानावश्यकतामाह अवय-  
व्यभ्युपगमेऽपीति । नानारूपाश्रयत्वस्येति । अव्याप्यवृत्तिनानारूपाश्रयत्वस्येत्यर्थः । प्रतीति-  
व्यवस्थाप्यत्वादिति । व्याप्यवृत्तित्वे अव्याप्यवृत्तित्वे वा प्रतीतेरेव नियामकतया नानारूपवदवयवा-  
रब्धावयविनि तत्तदवयवावच्छेदेन तत्तद्रूपस्य अवयवान्तरावच्छेदेन तदभासस्य च प्रतीयमानतया न  
रूपस्य व्याप्यवृत्तित्वनियमसम्भव इति भावः । ननु नानारूपवदवयवारब्धावयवस्थलेऽपि अवयव-

१ पञ्चममिति स्वमताभिप्रायेण । तत्पक्षे आधिक्यात् । कलुषातिरिक्तमिति तु विवक्षितार्थः ।

भ्युपगमेऽपि नानारूपाभ्रयत्वस्य प्रतीतिव्यवस्थाप्यत्वात् । संयोगतद्भावादिवत् भागमेदस्य उपलभ्यमानस्य नियामकत्वात् । व्याप्यवृत्तिरूपान्तरजातीयरूपारम्भकतया बाधे तु गुणत्वादित्यत्र संयोगादावपि प्रसज्यते । एवमेव चित्र[स्पृश?]रसगन्धानामपि निर्वाहः ॥

असदादिजिह्वैकग्रह्यविसजातीयेतरो रसः । स षोढा—मधुराम्ललवणतिकोणकषायमेदात् । एषां लक्षणं पूर्ववत् । तत्र इक्षुक्षीरगुडादिरसा मधुरमेदाः । चूतचिञ्चामलकादिरसाः अम्लमेदाः । सैन्धवलवणाब्धिकारादिरसाः लवणमेदाः । किम्पाकनिम्बादिरसास्तिकमेदाः । शुण्ठीमरीचिसर्षपादिरसा उष्णमेदाः । हरीतकीविभीतकचूनाचकुरादिरसाः कषायमेदाः ॥ तिकावान्तरमेद एवोष्णादिरिति केषाञ्चित् प्रतिभासः । आयुर्वेदतश्चेते विशदमनुसन्धेयाः ॥

इति । व्याप्यवृत्तिरूपान्तरेति । अवयवगतरूपाणां लोकदृष्टव्याप्यवृत्तिरूपान्तरसजातीयरूपारम्भकत्वमेव वक्तव्यम्, न तु तद्विलक्षणव्याप्यवृत्तिरूपारम्भकत्वमिति युक्त्या प्रत्यक्षसिद्धस्यपि अव्याप्यवृत्तित्वस्यापलापे संयोगादिष्वपि गुणत्वादिहेतुना अव्याप्यवृत्तित्वमपलभ्येत्यर्थः । चित्ररसगन्धेति । ननु रसगन्धेषु चित्रप्रतीतिरवयवगतनानारसगन्धविषयैव ; न तु अवयवगतचित्ररसगन्धविषया ; नानारसगन्धरसावयवारब्धावयविनो निर्गन्धतया नीरसतयाऽप्युपपत्तेः, रूपस्पर्शहीनत्वे चाक्षुषत्वस्पर्शानन्वविरोधेन चित्ररूपस्पर्शाभ्युपगमेऽपि रसगन्धयोस्तादृशानुपपत्त्यभावेन नीरसस्य निर्गन्धस्यैवावयविन उत्पत्तिरिति नैयायिकैरप्यङ्गीकृतत्वात् । ततश्च रूपरसगन्धानां कथं साम्यव्यवहार इति चेन्न ; प्रतीत्यैकरूप्ये सति कचिदवयवगतनानागुणसमुदायः, कचिदन्यः इति कल्पनाया निष्प्रमाणत्वात् । रूपस्पर्शैकसमवायित्वमात्रेण चाक्षुषत्वस्पर्शानन्वोपपत्तेरुपलम्भानुसारेण व्याप्यवृत्तिनानारूपवत्त्वस्याप्युपपत्तेरिति भावः ॥

एषामिति । मधुरत्वादिप्रतीतिव्यवहारविषयत्वमेव तल्लक्षणमित्यर्थः । चिञ्चा=तिन्त्रिणी । किम्पाकः=विषवृक्षः । प्रतिभास इति । आन्तरित्यर्थः । आयुर्वेदः=वैद्यशास्त्रम् ॥ इति रसः ॥

रूपाणि व्याप्यवृत्तिरूपारम्भकाणि अवयवरूपत्वात्, श्वेतपटाधारम्भकतन्तुरूपवदित्यनुमानेनाव्याप्यवृत्तित्वबाध इत्याशङ्क्य, 'अनुमानस्य प्रत्यक्षाबाधकत्वासम्भवात्प्रोक्तानुमानेन व्याप्यवृत्तित्वसिद्धिसम्भवः । अन्यथा संयोगादेरपि गुणत्वादिहेतुना रूपादिदृष्टान्तेन व्याप्यवृत्तित्वसिद्धिप्रसङ्गः' इत्याह व्याप्यवृत्तीति । एवमेवेति । नानारसगन्धविषयतयैवेत्यर्थः । चित्ररसगन्धानां चित्ररसगन्धप्रतीतिनाम् । अयं भावः—चित्ररूपाभ्युपगमपक्षेऽपि चित्ररसादिप्रतीतिर्नानारसादिविषयिण्येवेति स्वीक्रियते ; न त्वतिरिक्तचित्ररसादिविषयिणी ; नानारसगन्धवदवयवारब्धावयविनो नीरसत्वादौ बाधकभावेन भवद्विरपि चित्ररसाद्यनभ्युपगमात् । ततश्च तथैव चित्ररूपप्रतीत्युपपत्तौ चित्राकारप्रतीतिमात्रेण नातिरिक्तचित्ररूपस्वीकार आवश्यक इति । पूर्ववदिति मधुरत्वादिप्रमाविषयत्वं मधुरादिपदवाच्यत्वं वा लक्षणमित्यर्थः । चिञ्चा=तिन्त्रिणी, किम्पाकः=विषवृक्षः । विभीतक=भृङ्गः । प्रतिभासः=आन्तिः । आयुर्वेदः=

1 गन्धानामिति बहुवचनात् स्पर्शेति पाठ उच्यते । वैशेषिकमते वायोस्त्वाचप्रत्यक्षविषयत्वाभावात् द्रव्यप्रत्यक्षं प्रति रूपस्यैव स्पर्शस्य समवायेन कारणत्वकल्पनाभिरहात् चित्ररूपस्वीकारेऽपि चित्रस्पर्शस्वीकारात् तस्य चित्ररसादितुल्यत्वात् । 2 कटुस्थाने उष्णपदम् ।



अस्मदादिघ्राणग्राह्यविसजातीयेतरो गन्धः । स च द्विविधः—सुरभिः असुरभिश्चेति । तयोरपि लक्षणादिकं पूर्ववत् । पटीरमृगमद्घुसृणचम्पकादिगन्धाः सुरभिमेदाः । पूतिविस्त्रा-  
दिगन्धा असुरभिमेदाः । अयञ्च गन्धः पृथिव्यैकवृत्तिः । अयो दहनीतिवत् सलिलपवनादिषु  
चम्पकपाटलादिसंसर्गात् तदुपलम्भः । तत्तत्संसर्गाधीनत्वस्य न्वयव्यतिरेकसिद्धत्वात् ॥  
स्यादेतत्—पञ्चीकरणादेव पञ्चभूतेषु स्पर्शादिसङ्करः प्रागेव सिद्धः । ततश्चेदानीं व्यञ्जकविशेष-  
वशात् कचित् कचित् गुणो व्यक्तरूप उपलभ्यतां मृगजलादिवदिति चेत्—अस्त्वेवम् । किमेतावता  
भूतान्तरेषु गुणानां स्वाधारसंसर्गमन्तरेण वृत्तिरुपपादिता ? संसर्गस्तु प्राक्तनः इदानी-  
न्तनो वेति विचार्यम् । तन्न यथायथं द्वयमपि । पूर्वस्याऽऽगमसिद्धत्वात्, पाटलादिसंसर्गस्य  
चेदानीमध्यक्षसिद्धत्वात् ॥

अथौपनिषदानां पाकजगुणप्रक्रिया । उत्पत्तिदशायां कृष्णरूपा पृथिवी—“यत् कृष्णं तदन्नस्य”  
इति भुतिस्वारस्यात्, भाष्यकारैश्च आकाशनैवस्य पञ्चीकरणलभ्यपृथिव्यंशनिबन्धनत्वामिधानात्,  
पञ्चीकरणात् प्राक्च पाकजत्वायोगात् ॥ प्रथममेव विशेषयोगिनी कथं सा जातेति चेत्—सलिल-  
दहनरूपस्पर्शविशेषात्रालोक्य सन्तोष्यम् । अस्त्वेयं प्रथमं कृष्णा पृथिवी, स्पर्शरसगन्धास्तदानीं  
तन्न किम्प्रकाराः ? उच्यते—स्पर्शस्तावत् वायाविव अनुष्णाशीतमात्रः तद्वदेवापाकजश्च । विषा-  
मृतदुस्स्पर्शः (दुष्परिमर्शः) दिस्पर्शविशेषा एव पाकाधीनाः । अनुष्णाशीतमात्रं हि सर्वेष्वपि पार्थि-  
वेषूपलभ्यते । अतस्तावन्मात्रस्य स्वाभाविकत्वमुचितम् । रसोऽपि मधुर एव प्राथमिकः—विशेषादर्शने

पटीरम् = श्रीगन्धः । घुसृणम् = कुङ्कुम् । पूतिविस्त्रादीनि । “पूतिगन्धस्तु दुर्गन्धो  
द्विस्तं स्यादामगन्धि यत्” । ननु विवेकिनामपि सुरभि जलमिति व्यपदेशो दृश्यत इत्याशङ्क्याह  
अयो दहनीतिवदिति । मृगजलेति । मरीचिकाजलेत्यर्थः । किमेतावतेति । उपपादिता किम् ?  
इति योजना । यथायथं द्वयमपीति । अभ्युपेयमिति शेषः । यत्न मात्रयाऽपि भूतान्तरसंसर्गो  
दर्शनवशात् नोपलभ्यते, तन्न पञ्चीकरणप्रक्रियाऽपि शरणमिति भावः । इति गन्धः ।

विलक्षणत्वमेवोपपादयति उत्पत्तिदशायामिति । ननु प्रथमतो नीलरूपायां पृथिव्या-  
मुत्पत्तायां पश्चात् पाकेन नीलरूपे जनिते पश्चात् पञ्चीकरणसम्भवेन भाष्यस्याप्युपपत्तेः, उत्पत्ति-  
दशायामेव कृष्णायाः पृथिव्या उत्पत्तौ भाष्यं प्रमाणं कथं भवेदित्याशङ्क्याह पञ्चीकरणादिति ।  
अपञ्चीकृतस्य तेजसो रूपजननासमर्थत्वेन पाकजत्वायोगादित्यर्थः । कथं सा जातेति ।  
पृथिव्यां साक्षाद्वा परम्परया वा पाकानपेक्षरूपं कथं भवेदिति वैशेषिकशस्त्रवासानावासित-  
चेनसः शङ्कितुरभिमानः । विशेषादर्शन इति । असति विनिगमकान्तर इत्यर्थः ।

वैषशङ्क्यम् । पटीरम् = चन्दनम्, घुसृणम् = कुङ्कुम् । पूति = दुर्गन्धम् । विस्त्र = आमगन्धि । मृगजलं =  
मरीचिका जलं । यथायथं द्वयमपीति । अभ्युपेयमिति शेषः । यत्न मात्रयापि भूतान्तरसंसर्गः प्रत्यक्षेण  
नोपलभ्यते तन्न पञ्चीकरणप्रक्रियाश्रयणीयेति भावः ।

पाकजत्वायोगादिति । अपञ्चीकृतस्य तेजसो रूपजननासमर्थत्वादिति भावः । दुस्पर्शः—  
कण्डूतिजनको गुह्यविशेषः । “यासो यत्रायो दुस्पर्शो बन्धवासः कुनाशकः” इत्यमरः ।  
दुष्परिमर्शेति पाठेऽप्ययमेवार्थः । विशेषादर्शन इति । असति विनिगमकान्तर इत्यर्थः ।

कारणभूतजलगतमाधुर्यानुविधानस्योचितत्वात् । स्पर्शश्च अस्यापि प्राचुर्योपलम्भात् । महापृथिवी सर्वा प्रायशो मधुरैव ह्युलभ्यते । अमलवणादयः क्वचित्का रसविशेषाः पाकाधीनाः । तथा मधुरविशेषा अपि ; अन्यव्यतिरेकाविशेषात् । गन्धोऽपि सुरभिरेव प्राथमिकः । अस्यैव महापृथिव्यां पूर्ववत् प्राचुर्यात् । पूतिविस्त्रप्रभृतयोऽसुरभिविशेषाश्च पूर्ववत् पाकाधीनाः । एवमनुष्णाशीतकृष्णमधुरसुरभिस्वभावा प्रथमं पृथिव्युपपन्ना । अतः पाकमेदेन, अनुष्णाशीतस्यैव मेदैर्दुष्परिमर्शादिस्पर्शैः, कृष्णमेदैश्च मरकतहरिततमालकुवलयदिरूपैः, अकृष्णैश्च सितरक्तादिभिः, मधुरमेदैश्च इक्षुक्षीरगुडादिरसैः, अमधुरैश्चामलवणादिभिः, सुरभिमेदैश्च चम्पकमृगमदादिगन्धैः, असुरभिभिश्च पूतिविस्त्रादिभिः सम्बध्यते । अस्याश्च गन्धरसरूपस्पर्शशब्दाः क्वचित् सहैव उत्पद्यन्ते, सहैव च विनश्यन्ति । क्वचिच्च अन्यतमानुवृत्तिः, अन्यतमनिवृत्तिश्च । यथोपलम्भं पाकवैषम्यस्याङ्गीकर्तव्यत्वात् ॥

अत्र च एकेनाग्निसंयोगेन पूर्वसमुदायनिवृत्तिः, अन्येनोत्तरसमुदायोत्पत्तिरित्येके । एकेनैव पूर्वनिवृत्तिरुत्तरोत्पत्तिरपीति वयं वदामः । यथा एकयैव सामग्र्या उपपत्त्यमानप्रागभावमात्रमेद-  
भिन्नयाऽनेककार्योत्पत्तिर्निव्यूढा, तद्वत् प्रध्वंसमानतत्त्वस्वरूपसहकारिभेदभिन्नयाऽनेकप्रध्वंसो-  
त्पुपन्नः ; उभयविधप्रागभावादिभेदभिन्नया च तथैव (तथैव) पूर्वसमुदायनिवृत्तिरुत्तरसमुदायो-

मधुरविशेषा इति । मधुररसमात्रं सहजम्, मधुरतरत्वमधुरतमत्वादिविशेषाः पाकाधीना इत्यर्थः । क्वचिच्चान्यतमानुवृत्तिरिति । क्वचित् पृथिव्यां पाकादिकारणवशेन रूपरसगन्धस्पर्शानां मध्ये केचन निवर्तन्ते, केचन अनिवर्तन्ता यावदमिसतमनुवर्तन्ते इत्यर्थः । पूर्वसमुदायनिवृत्तिरिति । रूपस्पर्शादि-  
समुदायनिवृत्तिरित्यर्थः । ननु एका सामग्री एकं कार्यं जनयतीति नियमात् कथमेकस्याः सामग्र्याः  
अनेककार्योत्पादकत्वमित्याशङ्क्याह यथैक्यैवेति । यथा रूपरसगन्धस्पर्शप्रागभावमेदभिन्ना एका  
पाकघटिना सामग्री रूपरसगन्धादि अनेककार्यं जनयति, तद्वदित्यर्थः । निर्धृष्टेत्यस्यानन्तरं यथा  
वा इत्येव पठितव्यम्, तद्वत् इत्येतत्तु उपपन्न इत्यनन्तरं पठितव्यम्, लेखकवशात् व्यत्यस्तमिव

पूर्वसमुदायनिवृत्तिरिति । प्राग्निधमानस्य रूपरसगन्धस्पर्शचतुष्टयस्य निवृत्तिरित्यर्थः । नन्वेकया  
सामग्र्या एकमेव कार्यं जन्यत इति नियमात् कथमेकया सामग्र्या अनेककार्योत्पत्तिरित्याशङ्क्याह  
यथैक्यैवेति । यथा रूपरसगन्धस्पर्शप्रागभावमेदभिन्ना एका पाकादिघटिना सामग्री रूपरसगन्धादि  
अनेककार्यं जनयतीत्यर्थः । तद्वदित्यत्र यथेत्यस्यानुपपन्नः । तद्वदिति च न पूर्वोक्तस्य यथेत्यस्य प्रति  
निर्देशः ; किन्तु एकं विषयमभिधाय तत्सदृशविषयान्तराभिधाने एवमित्युक्तिवत् अयं निर्देशः । पूर्वोक्तस्य  
यथेत्यस्य, अज्ञानुषक्तस्य च प्रतिनिर्देश उत्तरत्र विद्यमानः तथैवेत्ययमेव । तथैवेति पाठे सामग्र्येत्यर्थः ।  
तदा तथेत्यध्याहारः । अतो न वाक्यासंगतिः । उभयविधप्रागभावेति । पूर्वरूपादिध्वंसप्रागभाव-

1 यथेत्यादेः, वयं वदाम इत्युक्तांशोपपत्तिपरत्वात् एके इति पक्षोक्तमुभयं दृष्टान्ती-  
कर्तव्यमित्याशयेन व्याख्ययोर्योजना । तदा वाक्यस्वारस्यहानिः स्यात् । तथैवेति पाठे तु सुतराम् ।  
अतो यथाभूतरीत्यादरणे, ननु ध्वंसरूपकार्यं ध्वंसमानसहकारिभेदात् सामग्रीभेदः सिद्धः ।  
अतो न सर्वध्वंसस्यैकजन्यत्वम् । अत्र एव ध्वंसानां रूपाद्युत्पत्तेश्च नैकजन्यत्वम् । भावकार्यसमुच्चय-  
स्त्वेकजन्यः स्यादिति तटस्थशंकायां यथेत्यारम्भ इत्यादिरीत्या अवतरणं चिन्तनीयम् ।

त्पत्तिश्चोपपन्ना । निवृत्तेश्च उत्तररूपमात्मतया अस्माभिरभ्युपगमात् परमार्थतो न कार्यद्वैविध्य-  
मस्ति । प्रतियोगिमेदमेदतो व्यपदेशमेद एव केवलम् । यत्तु प्राकट्यनिरासप्रसङ्गेन भट्ट-  
पराशरपादैरुक्तम्, “न खलु पूर्वरूपविनाशिकैव व्यक्तिरुत्तरोत्पादिका—पाकलक्षणाग्निसंयो-  
गानां भिन्नत्वात्” इति, तत् परमतानुसारेणेति मन्यामहे—एकस्यैव अनेकार्थहेतुत्वोपपाद-  
नादिति । पाकावान्तरमेदाच्च गन्धाद्यवान्तरमेदसिद्धिः ॥

पाके च पीलुपिठरपाकमेदात् विप्रतिपद्यन्ते । तन्न नोभयभष्यस्माकम् ; परमाणववयविनोरभावात् ।

भाति । उभयविधेति । उत्तरगुणप्रागभावप्रध्वंसप्रागभावरूपोभयावधेत्यर्थः । सिद्धान्तरहस्यमाह  
निवृत्तेश्चेति । प्रतियोगिमेदमेदत इति । पाकजं रक्तं रूपं पूर्वरूपापेक्षया ध्वंस इति व्यवह्रियते,  
धर्म्यन्तरापेक्षया भेद इति व्यवह्रियते, प्रतियोग्यविवक्षायां रक्तत्वेन स्वेन रूपेण व्यवह्रियत इति व्यपदेश  
भेदमात्ममित्यर्थः । परमतानुसारेणेत्यत्र हेतुमाह एकस्यैवेति । पीलुपिठरेति । पीलुः परमाणुः ;  
पिठरः स्थाली । विप्रतिपद्यन्त इति । नैयायिकादय इति शेषः । तत्र तेजस्संयोगे सति नोदनात्  
अभिघाताद्वा घटादिद्व्यणुकपर्यन्तानां समवायिकारणेषु कर्म ; तेन च तत्तदारम्भकसंयोगनाशे सति द्व्यणुकपर्यन्ता-  
वयवविनाशे परमाणव एव पच्यन्ते । तदनन्तरं भोजकादृष्टवशात् पुनर्द्व्यणुकादिक्रमेण घटोत्पत्तिः । कारण-  
गुणक्रमेण च रूपाद्युत्पत्तिः कालसौक्ष्म्येण विलम्बाननुभवः, एकदा शतपलपलशतं छिन्नमित्यादिवदिति केचित् ।  
अपरे तु घटादेरविनाशेऽपि तेजस्संयोगेन रूपादेरेव नाशस्वीकारे दोषाभावः । न चाभ्यन्तरवर्तिभागे  
तेजोगमनासम्भवेन पूर्वरूपविजातीयरूपाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गात् पीलुयाकोऽङ्गीकर्तव्य इति वाच्यम् ; घटाभ्य-  
न्तरवर्तिवृत्तैलादिप्रसवणदर्शनेनावयविन एव सच्छिद्रत्वदर्शनात् । अत एव सच्छिद्राण्येवावयविद्वय्याणीति  
सुप्रसिद्धम् । तथाऽपि अत्यन्तमहतराभ्यन्तरवर्तिवृत्तैलादिसत्त्वादर्शनात् तद्भागे कथं पाक इति सुहृद्भावेन  
पृच्छयत इति चेत्—अतितसकटाहान्तःस्थितानां तन्तुतिलादीनां भस्मीभावात् कल्प्या तेजोगतिः केनापि  
प्रकारेण प्रतिरोद्धुमशक्येति । एवं च सति पाकानन्तरं घटे स एवायं घट इति प्रत्यभिज्ञा रेखोपरेखादि-  
कञ्च समर्थितं स्यात् । न च अयत्नैकदेशनाशेन नष्टेऽपि घटे यथा स एवेति कूटसाक्षिणी प्रत्यभिज्ञा

उत्तररूपादिप्रागभावात्मकोभयविधप्रागभावेत्यर्थः । सिद्धान्ते भावान्तरस्यैवाभावतया पूर्वरूपादि-  
ध्वंसस्योत्तररूपाद्यात्मकतया न कार्यमेद इत्यभिप्रायेणाह निवृत्तेश्चेति । प्रतियोगिमेदमेदत इति ।  
प्रतियोगिविशेषरूपमेदादित्यर्थः । व्यपदेशमेद एव केवलमिति । पाकजं रक्तं पूर्वरूपापेक्षया ध्वंस  
इति व्यवह्रियते, धर्म्यन्तरापेक्षया भेद इति व्यवह्रियते, प्रतियोग्यविवक्षायां रक्तत्वेन स्वरूपेण व्यवह्रियते  
इत्यर्थः । पीलुः परमाणुः । पिठरः—स्थाली, अवयवीति यावत् । विप्रतिपद्यन्त इति । नैयायि-  
कादय इति शेषः । तत्र तेजस्संयोगे सति नोदनादभिघाताद्वा घटादिद्व्यणुकपर्यन्तानां समवायि-  
कारणेषु कर्म, तेन च तत्तदारम्भकसंयोगनाशे सति द्व्यणुकपर्यन्तावयविनोऽपि स्वतन्त्राः परमाणव एव  
पच्यन्ते, तदनन्तरं भोजकादृष्टवशात् पुनर्द्व्यणुकादिक्रमेण घटोत्पत्तिः, कारणगुणक्रमेण च रूपाद्युत्पत्ति-  
रिति केचित्<sup>१</sup> । अपरे तु घटादेरविनाशेऽपि तेजस्संयोगेन रूपादेरेव नाशस्वीकारे बाधकाभावः । न

१. केचित्—वैशेषिकाः । अपरे—नैयायिकाः ।

अतः संहितावस्थायां पाकः विभक्तावस्थायां वेति चिन्ता परिशिष्यते । तत्र यथासम्भवमुभयमपि । प्रथमं तावत् घटादीनामशिथिलानामेव पाकभेदेन रूपभेदोऽप्यलम्भात् । उपलम्भस्तावत् वैशेषिका-  
णामपि समः । किन्तु अवयविरूपादीनां यावदाधारभावित्वनियमाभ्युपगमात् अवयवविशेष-  
गुणैरवयवविशेषगुणारम्भनियमाभ्युपगमाच्च पूर्वविविनः परमाणुर्यन्तो नाशः द्युक्त्यादिकमेव  
पुनरन्यस्यादृष्टवशादारम्भ इति कलितम् । द्वितीयमपि दहनसन्निकर्षमात्रेण विलयविशरणा-  
दीनामेव मधूच्छिष्टानां पाक उपलम्भादिति । एतेन एकदेशपाकोऽभ्युपगम इत्युक्तं भवति ॥

संयुक्तप्रत्ययनिमित्तं संयोगः । स च स्वरूपमात्रस्वरूपो नैरन्तर्यमात्रस्वरूपो वेति केचित् ।

तथाऽत्रापि अस्त्विति वाच्यम् ; तत्रासमवाधिकारणनाशेन, परिमाणनाशस्य द्रव्यनाशैकसाध्यत्वेन च घटादि-  
नाशस्यावश्याभ्युपगन्तव्यत्वात् । अतः स्थावरपर्यायपिठर एव पाकसिद्धिरिति मन्यन्त इति भावः ।  
अतः संहितावस्थायामिति । पाकदशायां घटावयववाः शिथिलीभवन्ति, उत नेति चिन्ता  
परिशिष्यत इत्यर्थः । प्रथममिति । संहितावस्थायामिति मतमित्यर्थः । युज्यत इति शेषः । तर्हि  
पीलुपाकः किमिति वैशेषिकैराद्रियते इयाशङ्क्य पीलुपाकवादिवैशेषिकाभिमतयुक्त्यभासमाह किन्त्व-  
वयविरूपादीनामिति पार्थिवपरमाणुगतरूपस्पर्शादीनां यावदाधारभावित्वनियमाभावात् अवयव-  
रूपादीनामित्युक्तम् । यावदाधारभावित्वनियमे सति धर्मिणि घटे विद्यमान एव रूपान्तरोत्पत्त्य-  
सम्भवात् पीलुपाकप्रक्रियैव शरणमिति भावः । कल्पितमिति । वैशेषिकैरिति भावः । द्वितीयमपीति ।  
विभक्तावस्थायामिति मतमपीति भावः । अत्रापि युज्यते इति शेषः । एकदेशेति । यथाप्रमाणं केषु  
चिदवयवेषु शैथिल्यं केषुचिच्चैथिल्यमित्यर्थः ॥ इति पाकजगुणप्रक्रिया ॥

आभ्यन्तरवृत्तिभागे तेजोगमनासंभवेन पूर्वरूपनाशाद्यसंभव इति वाच्यम् ; घटाभ्यन्तरवृत्तिवृत्तौलादि  
प्रसवणदर्शनावयविन एव सच्छिद्रत्वात् । अत एव स एवायं घट इति प्रत्यभिज्ञाऽभ्युपगम्यत इति  
वदन्ति । अतःसंहितावस्थायामिति । पाकदशायामुक्तरीत्या परमाणव स्वरूपा भवन्ति, नेति विचारः  
परिशिष्यत इत्यर्थः । प्रथममिति । संहितावस्थायां पाक इति प्राथमिकमतमित्यर्थः । उपलम्भादिति ।  
उपलम्भमूलकमित्यर्थः । द्वितीयमतमूल्युक्तिमहं कित्विति । पार्थिवपरमाणुरूपस्य यावदाधारभावित्व-  
विरहादवयवीति । द्वितीयमपीति । विभक्तावस्थायां पाक इति मतमपीत्यर्थः । एतेनेति । अवयव-  
विशरणपूर्वकमेव पाकाभ्युपगमेनेत्यर्थः । एकदेशेति । एकदेशविशरणस्यापि संभवादिति भावः  
अवयवविशरणमन्तरेण पाकस्वीकारे एकदेशपाको नोपपद्यते ; एकदेशाभिसेयोगमात्रेणावयविरूपनाशा  
संभवात् । तस्य व्याप्यवृत्तिर्वाभ्युपगमात् । पूर्वरूपनाशमन्तरेण रूपान्तरोत्पत्त्यसंभवात् । तस्यापि  
व्याप्यवृत्तित्वेन एकदेशाभिसेयोगेन तदुत्पादायोगाच्च ।

संयुक्तप्रत्ययेति । वाच्यतासंबन्धेन संयुक्तसद्व्यकरणकप्रत्यक्षेत्यर्थः । यद्यपि प्रत्यक्षसामान्ये  
पदप्रकारकत्वनियमो नास्ति, तथापि काचित्कं तत्प्रकारकत्वमनुमयमानं नापहोतुं शक्यमिति तावता  
लक्षणसम्बन्धसंभवः । यद्यपीमौ संयुक्ताविति प्रत्यक्षे विषयविषया द्रव्यमपि कारणं भवति, तथाऽपि  
सादृशकारणत्वे सति अद्रव्यत्वं विवक्षितमिति नोक्तदोषावकाशः न चोक्तप्रत्यक्षस्य चाशुभप्रत्यक्षे रूपविषय

तत्र न स्वरूपमात्रम् ; स्वरूपयोः सतोरेऽ पूर्वोत्तरकालयोः संयुक्तप्रत्ययाभावात् । नापि द्वितीयः ; भावान्तराभाववादिनं प्रति अविशदादेव । सोऽपि हि आसन्नदेशसंयोग एव हि अस्मन्मते स्यात् ॥ देशेनापि नैरन्तर्यमेव स्यादिति चेन्न ; तत्रापि उक्तविकल्पावतिवृत्त्यात् । तत्रापि हि स्वरूपातिरिक्तस्य नैरन्तर्यस्य भिन्नदेशविशेषसंयोगाभावरूपतया सिद्ध एव संयोगः । अस्य च स्वाभावसादेश्यमुपलभ्यमानमंशमेदप्रयुक्ततया न विरोधावहम् । निरवयवेष्वपि संयोगहेतुरौप-

पूर्वोत्तरकालयोरिति संयोगात् पूर्वोत्तरकालयोरित्यर्थः । सोऽपि हीति । घटस्य पटनैरन्तर्यं पटदेशसन्निहितदेशसंयोग इति भावः । देशेनापीति । आसन्नदेशेन संयोगा हि आसन्नदेश नैरन्तर्यमेवेत्यर्थः । ननु नैरन्तर्यं न स्वरूपमात्रम् ; येन उक्तदोषः स्यात् । नाप्यासन्नदेशसंयोगः ; येन संयोगाभ्युपगमः स्यात् । अपि तु अभावरूप इत्याशङ्क्याह तत्रापीति । अभावरूपपक्षान्तरेऽपीत्यर्थः । भिन्नदेशेति । विप्रकृष्टदेशेत्यर्थः । न विरोधावहमिति । एकांश एव हि सामानाधिकरण्यं विरुद्धमिति भावः । ननु निरवयवेष्वंशमेदस्याप्यभावात् कथमिदमित्याशङ्क्याह औपाधिकोऽंश इति । उपाध्यवच्छिन्नप्रदेशे संयुज्यत इत्यादिपादिकोऽंशमेदसद्भावात् स्वाभावसामानाधिकरण्यमुपपद्यते

कत्वस्य, स्पर्शानुरूपत्वे स्पर्शविषयकत्वस्य चावश्यकतया रूपस्पर्शयोरतिव्याप्तिरिति वाच्यम् ; संयुक्तपदप्रकारकचाक्षुषस्पर्शनोभयहेतुत्वस्य विवक्षितत्वात् । अतिरिक्तपरिभाषाभ्युपगमे तत्रातिप्रसक्तिवारणाय संयुक्तपदप्रकारकेति, परिमाणान्यत्वनिवेशतात्पर्यमः इहम् । तेनेमौ संयुक्तताविति चाक्षुषस्पर्शनयोरेव यत्न परिमाणस्यापि विषयता । तत्र तादृशचाक्षुषस्पर्शनविषयतामादाय परिमाणेऽतिप्रसक्तिशङ्का परास्ता । परिमाणस्यापि संयोगविशेषरूपत्वे तु संख्यावारणाय संख्यातिरिक्तत्वतात्पर्यमः इहम् । तत् बोद्धव्यम् । अथवा संयुक्तप्रत्ययेत्यनेन संयुक्तव्यवहारो विवक्षितः । तच्च संयुक्तव्यवहारहेतुत्वं संयोगलक्षणं फलिताम् । व्यवहर्तव्यतासंबन्धेन व्यवहारं प्रति व्यवहर्तव्यतावच्छेदकत्वाऽऽश्रयतासंबन्धेन हेतुतया लक्षणसङ्गतिः । व्यवहर्तव्यतावच्छेदकस्य च ज्ञायमानत्वेनैव हेतुतया न तदज्ञानविरहदशायां व्यवहारसङ्गः । बुद्धौविशेषपूर्वकव्यवहारत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकतया न शुकादिकर्तृकव्यवहारे व्यभिचारः । व्यवहर्तव्यतावच्छेदकप्रकारकव्यवहर्तव्यज्ञानस्यैव व्यवजिहीर्षादिद्वारा कारणत्वपक्षे तु उक्तव्यवहारजनकज्ञानप्रकारत्वम्, उक्तव्यवहारजनकतावच्छेदकज्ञानीप्रकारत्वं वा लक्षणमिति बोध्यम् ।

पूर्वोत्तरकालयोरिति संयोगोत्पत्तेः प्रकृतज्ञानान्तरत्वेत्यर्थः । सोऽपि हीति । घटस्य पटनैरन्तर्यं पटदेशसन्निहितदेशसंयोग इति भावः । देशेनापीति ; आसन्नदेशनैरन्तर्यमेवेत्यर्थः । ननु नैरन्तर्यस्यातिरिक्ताभावविशेषरूपतया नोक्तदोषावकाश इत्याशङ्क्याह तत्रापीति । अतिरिक्ताभावात्मकनैरन्तर्यरूपत्वेऽपीत्यर्थः । भिन्नदेशेति । विप्रकृष्टदेशेत्यर्थः । सिद्ध एवेति । नैरन्तर्यरूपाभावप्रतियोगितया विप्रकृष्टदेशसंयोगाभ्युपगमावश्यकमावादिति भावः । स्वाभावसादेश्यम्—स्वभावाधिकरणवृत्तित्वम् । अंशमेदप्रयुक्ततया—स्वाभाववच्छेदकभिन्नवच्छेदकावच्छिन्नतया । न विरोधावहमिति । एकावच्छेदेनैव सत्—तदभावाद्योर्वृत्त्यसंभवादिति भावः । नन् निरवयवेष्ववयववर्णांशमेदासंभवात् कथं तत्र

धिकोऽशः । न च उपाधवप्येवमित्यनवस्था ; इतौ उपाधिसंश्लेषमात्रातिरिक्तानपेक्षणात् । उत्पत्तौ अन्येनावच्छेदेऽपि बीजः कुरानवस्थावत् अदोषात् । यद्वा निरवयवेष्वभिदुरतया पृथक्-निर्देशायोग्यत्वात् स्वाभाविकोऽशमेदो भवतु । न चैवं नति एकत्वानेकत्वमवयविन्यं सङ्ग तत्त्वं वा प्रसज्यत इति वाच्यम् ; तादृशस्यांशस्य भेदव्यपदेशहेतुत्वाभावात् । एतावदेकानेकत्वं

इत्यर्थः । अनवस्थेति । निरंशे वस्तुनि उपाधिसंयोगस्य स्वाभाविकप्रदेशमेदाधीनत्वाभावेन उपाध्यन्तर संयोगाधीनप्रदेशमेदाधीनतया तत्ताप्येवमेवेत्यनवस्थेत्यर्थः । अतिरिक्तानपेक्षणादिति । उपाधिसंयोग ज्ञाने उपाधिसंयोगमात्रस्यापेक्षितत्वेऽपि संयोगहेतोरुपाध्यन्तरसंयुक्तांशस्य ज्ञानमनपेक्षितमेव । न हि कारण विज्ञानं कार्यविज्ञानकारणमिति भावः । अन्येनावच्छेदेऽपीति । अन्येनावच्छेदेऽपेक्षितेऽपीत्यर्थः । ननु बीजाङ्गुलिदिवत् प्रमाणप्रतिपन्नत्वाभावात् अनवस्था दोषयैवेति वदन्तं प्रत्याह यद्वेति । ननु स्वाभाविकांशमेदसद्भावे भिदुरतया पृथक्करणयोग्यत्वं न्यादित्याशङ्क्याह अभिदुरतयेत्यादि । नचैवं सतीति । स्वाभाविकांशमेदाभ्युपगमे मेदाभेदवादो वा ; अवयवेष्वनेकत्वमवयवोऽन्येकत्वमिति अवयवि-वादो वा ; [यद्वा] वनसेनादिवत् सङ्घातैवप्रमातृमेवेति वा अभ्युपेक्षमिति शङ्क्यर्थः ; तादृशस्यांशस्येति ।

संयोगस्य स्वाभाविसमानाधिकरण्यसंभव इत्यत्र अह निरवयवेष्विति । औपाधिकोऽश इति । वस्त्वन्तररूपोपाध्यवच्छिन्नत्वात्कोऽश इत्यर्थः । निरवयवाकाशक्षे मेर्यवच्छिन्नाकाशे शब्दोरपत्तिवत् वस्त्वन्तरवच्छिन्न ईश्वरकालदौ घटादिसंयोगोत्पत्तिरिति भावः । उत्पत्ताविति । उपाधिसंबन्धोत्पत्ते-रन्यावच्छिन्नत्वेऽपीत्यर्थः । तथाचान्यसंबन्धस्यापि तदन्त्यावच्छिन्नत्वावश्यभावादनवस्थेत्यभिप्रायः । लाघवमभिसन्धायाह यद्वेति । अभिदुरतया — पृथक्करणायोग्यतया । स्वाभाविकोऽशमेदो भवत्विति । उपाधिसंबन्धनिरपेक्ष एवांशमेदो भवत्वित्यर्थः । अयं भावः — स्वसामग्रीबलाच्चिरवयवे उत्पद्यमानः संयोगः स्वाभाविसमानाधिकरणस्तत्त्वोत्पद्यते । ततश्च निरवयवे संयोगः स्वावच्छेदेनैव वर्तते, संयोगा-भावोऽपि तथैव । आत्माश्रयस्त्वगत्या लाघवाच्च स्त्रीकार्य इति व्यक्तमवस्तात् । एवं सतीति । स्वा-भाविकांशमेदे सतीत्यर्थः । एकत्वानेकत्वमिति । एकत्वसहितउपनेकत्वमित्यर्थः । मेदाभेद इति यावत् । संयोगावच्छिन्ने तस्मिन् संयोगाभावावच्छिन्नत्वेऽस्वावश्यकत्वादिति भावः । अवयवित्व-मिति । मेदाभेदानुपगमे संयोगावच्छिन्न - तदभावावच्छिन्नाभ्यामवयवाभ्यामारब्धेऽवयविन्येकत्वम् अवयवयोस्त्वनेकत्वमित्येवमवयवविवादः स्यादित्यर्थः । संघातत्वमिति । सेनावनादिवत् सङ्घातैवयमान मेव स्यादित्यर्थः । तादृशस्यांशस्य भेदव्यपदेशहेतुत्वाभावादिति । संयोगतदभावस्वरूपावच्छेद-कस्य भेदाप्रयोजकत्वादित्यर्थः । अयं भावः — न ह्यत्र वृक्षे मूल प्रावयवयोरिव संयोग-तदभावावच्छेदक-योरवयवयोः स्वीकारः ; येनोक्तदोषः स्यात् । किन्तु संयोग-तदभावयोरिव तदवच्छेदकत्वं स्वीक्रियते । ततश्च यथा वृक्षरूप एकस्मिन्नवयविनि संयोगतदभावयोरवच्छेदकभेदेन स्वीकारेऽपि, वृक्षो न संयोगीति वा, न संयोगाभाववानिति वा, संयोगाभावात् संयोगीति वा प्रतीतिविग्रहात् भेदस्य न प्रवृत्तितया

। अयं भाव इत्यादिकं स्वाभाविकाभिदुरांशमेदास्वीकारपक्ष एव युज्यते । न त्वन्नेत्यवधेयम् ।



संविद्वत्प्रभृतीनां निरंशानामेव यथा भागपरिणामावरणानावृणानेकविषययोगादिरुपघने  
इत्युपरस्यने, तद्वदेव संयोगस्य संयोगिनो वा पूर्णस्य नानेकसम्बन्धोऽनुपपन्नः । क्षणिकपरमाणु-  
वादिनाऽपि पुञ्जदशायामेकस्य परमाणोरंशमेदमन्तरेण अनेकनैरन्तर्यमभ्युपगतम् । विज्ञान-  
वादिनामेकस्यानेकाकारत्वम् । माध्यमिकस्य तु संयोगे को विशेषप्रद्वेषः ? इदमेव शून्यत्वद्वारं  
प्रधानकारणत्ववाद इत्यर्थः । उपसंहरति एतेनेति । भागपरिणामेति । एकदेशविकारेत्यर्थः ।  
आवरणानावरणेति । मृषावादिमते इत्यर्थः । अथवा परमाणूनामेव अंशमेदेन वृत्तत्वावृत्तत्वेत्यर्थः ।  
अनेकविषययोगादिरिति । वासनासंविदोः अनेकविषययोगात्त्वादित्यर्थः । वासना अनुभव-  
जन्यसंस्कारः । संयोगस्य संयोगिनो वेति । यथा द्वयोर्वर्तमानोऽपि संयोगः प्रत्येकं पूर्ण एव वर्तते ;  
न तु एकदेशेन ; निरवयवत्वात्—तथा निरवयवोऽपि संयोगी पूर्ण एवानेकैः सम्बध्यते इत्यर्थः ।  
क्षणिकपरमाणुवादिनाऽपीति । वैभाषिकादिनेत्यर्थः । नैरन्तर्यमभ्युपगतमिति । तन्मते नैरन्तर्या-  
तिरिक्तसंयोगभावादिति भावः । विज्ञानवादिनामिति । योगाचाराणामित्यर्थः । तन्मते ज्ञानस्यैव  
कार्थकारत्वमिति भावः । विशेषप्रद्वेष इति । सर्वशून्यत्ववादिनः संयोगेऽपि सर्वसाधारणद्वेष एवोचिनः ;  
न तु विशिष्येति भावः । शून्यत्वद्वारमिति । संयोगासत्त्वे साधिते कार्यकारणवस्तुमन्वत्खण्डमुखेन  
रूपं वा व्याप्यवृत्तित्वमङ्गीकृतम् । नैतावना परमाण्वाधिकृत्यूनस्त्वयोः किञ्चित् प्रसङ्गकं भवति ; व्या-  
प्यदर्शनत् । नन्वेवं सति परमाणुद्वयसंयोगस्यापि व्याप्यवृत्तित्वापत्त्या द्व्यणुकस्यैकपरमाण्वविशेष-  
प्रसङ्गेन तस्य द्व्यणुकारम्भकत्वानुपपत्तिरिति चेत् ; त्यज्यतां तर्हि परमाणुकारणतावादः, परमाणुद्वय-  
संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वे परमाणोः सादयवत्त्वप्रसङ्गाऽऽत्माश्रयदोषप्रसङ्गस्य वा जागरूकत्वात् ।  
स्वीक्रियतां वा व्याप्यवृत्तेरपि परमाणुद्वयसंयोगस्य द्व्यणुकारम्भकत्वम्, द्व्यणुकत्वावच्छेदस्य द्व्यणुकस्य  
द्व्यणुकाद्विशेषोपपत्तेः, द्व्यणुकस्य सावयवतया तत्संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वात् । भागपरिणामेति ।  
निरंशया एव प्रकृतेरेकदेशविकारेत्यर्थः । आवरणानावरणेति । निरंशस्यापि परमाणो परमाण्वन्तर  
संयोगरूपवृत्तत्वं-तदभावरूपानावृत्तत्वेत्यर्थः । अनेकविषययोगादिरिति । निरवयवयोरेव वासना-  
संविदोरेकविषययोगादिरित्यर्थः । वासना अनुभवजन्यसंस्कारः । संयोगस्य संयोगिनो वेति ।  
यथा द्वयोर्वर्तमानोऽपि संयोगः प्रत्येकं पूर्ण एव वर्तते, न त्वेकदेशेन ; निरवयवत्वात्, तथा निरवयवोऽपि  
संयोगी पूर्ण एवानेकैस्संबध्यते, न त्वेकदेशेन । एतदुक्तं भवति—संयोगनिष्ठस्य द्रव्यद्रव्यसंबन्धस्य यथा  
व्याप्यवृत्तित्वमेव ; न तु स्वाभावसामानाधिकरण्यात्, तथा निरवयव द्रव्यनिष्ठानां तत्तद्द्रव्यसंयोगानामपि  
व्याप्यवृत्तित्वमेवेति । क्षणिकपरमाणुवादी=वैभाषिक । नैरन्तर्यमिति । तन्मते तस्यैव संयोगरूपत्वा-  
दिति भावः । विज्ञानवादिनः=योगाचाराः । अनेकाका त्वमिति । अनेकार्थाकारत्वमित्यर्थः । नीलो घटः,  
नीलोपीतौ घटपटावित्यादिज्ञानानामनेकार्थविषयकत्वादिति भावः । तत्तदर्थतादात्म्यरूपतत्तदार्था-  
कारत्वमेव हि तन्मते तत्तदर्थविषयित्वम् । विशेषप्रद्वेष इति । सर्वशून्यत्ववादिनः संयोगेऽपि सर्व-  
साधारणद्वेष एवोचिनः, न तु विशिष्येति भावः । शून्यत्वेति । संयोगासत्त्वे साधिते कार्यकारणवस्तु-



वस्त्विति (द्वारमस्त्विति?) चेन्न; शून्यत्वसदसत्त्वयोरुक्तौ विरोधात् ॥ द्विष्टं न किञ्चित् दृष्टमिति चेन्न; अस्यैव <sup>1</sup>दृष्टत्वात् । न चान्यस्य तथात्वादर्शनात् अ[न्य]स्यापि तथात्वाभावः; प्रत्येकं प्रतिनियतामाधारणस्वभावानां भङ्गप्रसङ्गादिति ।

स चायं संयोगो द्विधा—कार्योऽकार्यश्चेति । पूर्वः परिमितानां परिमितापरिमितानाञ्च[।] उभयप्रेरणात् अन्यतरप्रेरणाद्वा । यथा मेषयोः; स्थाणुश्चैनयोर्व । संयोगजमपि संयोगं वैशेषिका वर्णयन्ति । तदसत्; अवयव्यभावात् । अवयवसंयोग एव हि सङ्घातस्य संयोगः । उपलम्भोऽपि इदानीमेकदेशेन संयुक्तमित्येव । अस्तु वा अवयवि । तथाऽपि येन हेतुना यदैवावयवः संयुज्यते, तेनैव तदैव अवयव्यपि संयुज्यताम्; न हि हस्तपुस्तकसंयोगानन्तर्यं देवदत्तपुस्तकसंयोगस्योपलभ्यते । हस्तस्पन्देनैव कारणकारणवर्तित्वात् असमवायितामापन्नं देवदत्तपुस्तकसंयोगस्या-

शून्यत्वं मिथ्यतीति संयोगे माध्यमिकस्य विशेषद्वेष इति चेदित्यर्थः । उक्तौ विरोधादिति । शून्यत्वस्य सत्त्वाभ्युपगमे न सर्वशून्यत्वसिद्धिः, असत्त्वाभ्युपगमे शून्यत्वस्यैवापलाप इत्यर्थः । परिमितानामिति । मूर्तानामित्यर्थः । अपरिमितानाञ्चेत्यनन्तरं स चेति शेषः । संयोगजमपीति । कारणाकारणसंयोगात् कार्याकार्यसंयोगः, यथा हस्तलक्षणस्यावयवस्य पुस्तकेन संयोगात् अवयविनः कायस्य पुस्तकेन संयोग इति वैशेषिका वर्णयन्तीत्यर्थः । अवयव्यभावादिति । सङ्घातातिरिक्तावयव्यभावादित्यर्थः । नन्वस्तु सङ्घातसंयोग एव अवयवसंयोगजन्य इत्याशङ्क्याह अवयवसंयोग एव हीति । संहन्यमानातिरिक्तसङ्घातस्याभावात् तत्संयोग एव तत्संयोगः; न तु तज्जन्य इति भावः । संयुक्तमित्येवेति । न तु सङ्घातस्य संयुक्त इत्युपलम्भोऽस्तीत्यर्थः । ननु हस्तस्पन्दासमवायिकारणकः संयोगो हस्त एव भवितुमर्हतीत्याशङ्क्याह हस्तस्पन्देनैवेति । कारणकारणवर्तित्वादिति ।

संघखण्डनमुखेन न शून्यत्वं सिद्धयतीति प्रथमं संयोग एव शून्यत्वप्रवेश आश्चर्यक इति संयोगे माध्यमिकस्य विशेषद्वेष इति चेदित्यर्थः । विरोधादिति । शून्यत्वस्य सत्त्वाभ्युपगमे सर्वशून्यत्वासिद्धिः, असत्त्वाभ्युपगमे शून्यत्वस्यैवापलाप इत्यर्थः ।

परिमितानामिति । परिमितत्वं=परिच्छिन्नपरिमाणवत्त्वम् । उभयप्रेरणादन्यतरप्रेरणाद्वेति । इदञ्च पूर्वं इत्यनेन संबद्धयते । यद्वा उभयेत्यतः पूर्वं स चेत्यध्याहार्यम् । तथाच कार्यसंयोगः उभयकर्मजन्योऽन्यतरकर्मजन्यश्चेति द्विधेः युक्तं भवति । संयोगजमपीति । कारणाकारणसंयोगात् कार्याकार्यसंयोगः; यथा हस्तपुस्तकसंयोगात् कायपुस्तकसंयोग इति रीत्या संयोगजन्यमपि संयोगमित्यर्थः । अवयव्यभावादिति । अवयवसंघातातिरिक्तावयव्यभावादित्यर्थः । नन्वस्तु संघात एवावयवसंयोगजन्य इत्याशङ्क्याह अवयवसंयोग एव हीति । संहन्यमानातिरिक्तसंघाताभावादिति भावः । एकदेशेन संयुक्तमित्येवेति । न तु सङ्घातेनापि संयुक्तमित्युपलम्भ इति भावः । ननु हस्तस्पन्दासमवायिकारणकसंयोगो हस्त एव भवितुमर्हतीत्याशङ्क्याह हस्तस्पन्देनैवेति । कारणकारणवर्तित्वादिति ।

माध्वास्तु, 'न द्विष्ट एकः संयोगः । किं तु कार्यकारणभावादिवत् संयोग एकनिष्ठः अन्यप्रतियोगिकः । एवं संयोगद्वयं संयुक्ताविति प्रतीतिविषयः' इत्याहुः । तन्न । एक एव त्वनुभूयते इति भावः ।

प्युत्पत्तिरूपपद्यते । हस्तस्पन्दे च-तद्वच्चिन्नशरीरस्यापि स्पन्दसिद्धेस्ततो वा तत्संयोगः । कर्मणोऽपि संयोगादिवत् यथोपलम्भं स्वाभावलादेश्यमङ्गीकर्तव्यम् । यदा च अन्यानीतपुस्तकेन देवदत्त-हस्तः संयुज्यते, तदा देवदत्तेनापि कथं न युज्येत ; हस्तस्य तस्य च निष्पन्दत्वाविशेषात् । आभि-मुख्यस्याप्युभयोरविशेषात् । एतेन विभागजविभागोऽपि निराकृतः । विभागश्चान्तर्भावविषयः ।

अकार्यस्तु संयोगो निरन्तरयोर्निष्पन्दयोर्द्रव्ययोः । स नास्तीति वैशेषिकादयः । विभवो मिथस्संयुक्ताः निरन्तरद्रव्यत्वात् संप्रतिपन्नवत् । असंयुक्तत्वे सान्तरत्वप्रसङ्गः । यश्च विभूनां नैरन्तर्यमात्रमिच्छेत्, तेनापि तत्रायनपरिहार्यः । असम्भवे नैरन्तर्यस्य समासन्नदेशसंयोगरूप-

समवायिकारणसमवायिकारणप्रत्यासन्नस्यापि तन्तुरूपस्य पटरूपं प्रति असमवायिकारणत्वादिति भावः । ननु हस्तावच्छेदेन शरीरेऽपि स्पन्द इत्युक्तम् ; तथा सति क्रियाया अव्याप्यवृत्तित्वप्रसङ्गात् । अतो हस्तसमवेतैव कियेत्याशङ्क्याह कर्मणोऽपीति । यदा चान्यानीतेति । तत्र असमवायिकारणसद-सद्भाववैषम्यस्यापि वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । ननु हस्तस्य निष्पन्दतत्स्थले हस्तशरीरयोरविशेषेण संयोगोत्पत्तिसम्भवेऽपि हस्तस्पन्दस्थले असमवायिकारणसदसद्भावान्तरं विशेषसत्त्वात् हस्त एव संयोग इति चेन्न ; पुस्तकगतक्रियायाः शरीरसंयोगहेतुत्वम् ; न हस्तक्रियाया इत्यत्र नियामकाभावादिति भावः । ननु अन्यानीतपुस्तकस्थले पुस्तकक्रियाया हस्तशरीरनिरूपितसंयोगद्वयजनकत्वं सम्भवति ; द्वयोरपि संयोगयोः पुस्तकसमवेतत्वात् । हस्तस्पन्दस्य तु स्वाश्रयसमवेतहस्तपुस्तकसंयोगजनकत्वेऽपि स्वाश्रयासमवेतशरीर-पुस्तकसंयोगजनकत्वं न युक्तम् । न च एक एव संयोगः शरीरतदवयवपुस्तकात्मकद्रव्यद्वयसमवेत एवो-त्पन्नतामिति वाच्यम् ; अवयवावयवविषमवेतसंयोगासम्भवादिति चेन्न—हस्तक्रियायाः समवायिकारण-समवायिकारणप्रत्यासन्नत्वेन शरीरपुस्तकसंयोगासमवायिकारणत्वसम्भवस्य हस्तावच्छेदेन शरीरक्रियासम्भ-वस्य च प्रागेवोपपादितत्वेन दोषाभावात् । अन्तर्भावविषयः इति । संयोगध्वंसरूपमेदादादिति शेषः । यस्तु संयोगसाधने नैरन्तर्यं प्रयोजकमिति मन्यते, तन्मतेऽपि नैरन्तर्याविनाभूततया संयोग आप्तनीत्याह यश्च विभूनामिति । अयमपरिहार्य इति । संयोगोऽपरिहार्य इत्यर्थः । इतरथा सान्तरत्वप्रसङ्गादिति भावः । असम्भवे इति । भावातिरिक्ताभावाभावादिति भावः । देशसंयोगरू-

पटरूपं प्रति तन्तुरूपवदिति भावः । ननु हस्तावच्छेदेन शरीरेऽपि स्पन्द इत्युक्तम् ; क्रियायाः व्याप्यवृत्तित्वनियमादित्याशङ्क्याह कर्मणोऽपीति । यदा चान्यानीतेति । तत्रासमवायिकारणभूत-क्रियासदसद्भाववैषम्यस्यापि वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । विभव इत्यादि । ईश्वरः कालसंयुक्तः, कालनैरन्तर्यात् घटवत् ; यत्र नैरन्तर्यं तत्र तत्संयोगः, यथा सूर्याबालोके चाक्षुषालोकनिरन्तरे तत्संयोग इति भावः । कालनैरन्तर्यश्च कालगणितयोगिकसंयोगानवच्छेदकावच्छिन्नसंयोगप्रतियोगिताशून्य-त्वम्, स्वप्रतियोगिकसंयोगानवच्छेदकावच्छिन्नसंयोगप्रतियोगितासंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकालाभाव-पर्यवसितम् । तेन कालसंयोगानवच्छेदकावच्छिन्नसंयोगस्याप्रसिद्धावपि न क्षतिः । सान्तरत्वप्रसङ्ग इति । ईश्वरे कालसंयोगानवच्छेदकावच्छिन्नसंयोगप्रतियोगित्वप्रसङ्गः—तदसंयुक्तद्रव्ये नियमेन तत्संयोगान-वच्छेदकावच्छिन्नसंयोगप्रतियोगित्वदर्शनादिति भावः । अयमिति । परस्परसंयोग इत्यर्थः । समासन्न-

त्वात् । गुणादिषु तु निरन्तरत्वबुद्ध्यभावात् । न च हेत्वभावात् संयोगाभाव इति वाच्यम् ; ज्ञापकस्योक्तत्वात् । कारणस्य निवृत्तौ कार्यमात्रस्य निवृत्तिरिति ईश्वरज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नेषु भवद्भिरेव प्रतिपादनात् । विभूनामपि स्वकार्यजननादेरीश्वरानुप्रवेशनिबन्धनत्वात् । औपनिषद्-  
 श्रव्यमर्थः—तथा च श्रुतयः, “सर्वव्यापी च भगवान्”, “अन्तर्बहिश्च तत् सर्वं व्याप्य नारायणः स्थितः” इत्यादिकाः । न च, “बहिरि” इति वचनात् ईश्वर-ज्ञानव्यतिरिक्तानां सर्वेषामप्यविभु-  
 त्वमिति वाच्यम् ; बाह्यदेशवत्स्वेव बहिर्यपदेशोऽपि मुख्यान्वयत्वात् । अन्यथा ईश्वरधर्मभूत-  
 ज्ञानस्याप्यविभुत्वप्रसङ्ग इति । अनुमानान्तराणि च—विगीतं विभुद्रव्यं विभुद्रव्यसंयोगवत्  
 द्रव्यत्वात् घटवत् । न च व्याप्तिबलात् स्वेन संयोगप्रसङ्गः ; विभुद्रव्याणामनेकत्वात् स्वेतरविभु-  
 द्रव्यसंयोगेन साध्यसिद्ध्युपपत्तेः । तथा विगीतं ईश्वरसंयुक्तम्, द्रव्यत्वात् घटवत् ; ईश्वरो

पत्वादिति । न च आसन्नदेशसंयोगमात्रेण कथं विभ्वोः परस्परसंयोगसिद्धिरिति वाच्यम् ; आसन्नदेश-  
 संयोगस्य परस्परसंयोगाविनाभूतत्वमस्तीत्यत्र तात्पर्यात् । ननु नैरन्तर्यस्य समासन्नदेशसंयोगरूपत्व-  
 मनुपपन्नम्, गुणगुणिनोनैरन्तर्यभावप्रसंगादित्याशङ्क्याह गुणादिष्विति । हेत्वसम्भवादित्यस्य किं  
 ज्ञापकहेत्वभावादित्यर्थः, उत कारकहेत्वभावादिति [इति?] विकल्प्य दूषयति ज्ञापकस्येत्यादिना ।  
 कार्यमात्रस्येति । न तु अकार्यस्य नित्यस्यापीत्यर्थः । ततश्च कारणाभावेन नित्यविभूनां नित्यसंयोगा-  
 भावो दुस्साध इति भावः । ईश्वरानुप्रवेशनिबन्धनत्वादिति । ईश्वरव्याप्तिनिबन्धनत्वादित्यर्थः ।  
 ततश्च संयोगाभावेऽनुप्रवेशो न संभवतीति भावः । सर्वेषामप्यविभुत्वमिति । तद्रहितप्रदेशस्यैव  
 बहिर्देशत्वादिति भावः । बाह्यदेशवत्स्विति । सम्भवद्बहिःप्रदेशवद्वस्तुविषय एव बहिर्योऽपि प्रतिपादन-  
 मात्रेण तस्य बाधयस्य मुख्यान्वयत्वादित्यर्थः । साध्यसिद्ध्युपपत्तेरिति । सर्वविभुद्रव्यसंयोगित्वस्य  
 असाध्यत्वात् विभुद्रव्यसंयोगित्वमात्रस्य च यत्किञ्चिद्विभुद्रव्यसंयोगित्वमात्रेणऽप्युपपत्तेरिति भावः ।

देशसंयोगरूपत्वादिति । तत्संयोगावच्छेदकावच्छिन्नसंयोगप्रतियोगित्वरूपत्वादित्यर्थः । भावति-  
 रिक्ताभावानुपगमादिति भावः । न चोक्तसंयोगप्रतियोगित्वसिद्धावपि कथं परस्परसंयोगसिद्धिरिति वाच्यम् ;  
 उक्तसंयोगप्रतियोगित्वरूपनैरन्तर्यस्य परस्परसंयोगव्याप्यतायामविवादेन तत्सिद्धवधव्यभाव इत्यशयात् ।  
 नन्वेवं सति गुणादिषु संयोगप्रतियोगित्वासंभवात् नैरन्तर्यानुपत्तिरित्यत्र आह गुणादिष्विति । कार्य-  
 मात्रस्येति । न तु नित्यस्यापीत्यर्थः । ततश्च कारणाभावेन कार्यसंयोगाभावसाधनसंभवेऽपि नित्यसंयोगाभाव  
 साधनं न संभवतीति भावः । ईश्वरानुप्रवेशनिबन्धनत्वादिति । संयोगप्रयोजकसङ्कल्पस्यैवानुप्रवेशरूप  
 त्वादिति भावः । अत्र च विभुषु नित्यसंयोगप्रयोजकनिरत्येच्छैवानुप्रवेशः । सर्वेषामप्यविभुत्व-  
 मिति । तत्संयोगरहितद्रव्यस्यैव बहिःपदार्थत्वादिति भावः । बाह्यदेशवत्स्विति । संभवद्बहिर्देशवस्तु-  
 विषय एव बहिर्योऽपि प्रतिपादनमात्रेण तस्य बाधयस्य मुख्यान्वयत्वादित्यर्थः । अन्यथेति । बहि-  
 र्योऽपि सर्ववस्तुविषयत्व इत्यर्थः । साध्यसिद्ध्युपपत्तेरिति । न ह्यत्र सर्वविभुद्रव्यसंयोगित्वं साध्यते ;  
 येनोक्तदोषः स्यात् । किंतु विभुद्रव्यसंयोगित्वमात्रमेव । तच्च यत्किञ्चिद्विभुद्रव्यसंयोगित्वमात्राद्याप्युप-

1 बहिरिति । यथा पूर्वार्थस्य परमात्मसाधारण्यस्वारस्येऽपि ‘तत् सर्वं’मित्यस्यानन्वयात्  
 तदग्रहणम्, तथा बहिःपदानन्वयात् अविभुमात्रग्रहणमिति भावः ।

वा कालादिसंयुक्तः द्रव्यत्वात् घटवत् । न च कालसंयोगे कालविकार्यत्वप्रसङ्गः ; तस्यापि तदधीनविकारत्वात् ; “कालं स पचते तत्र न कालस्तत्र वै प्रभुः” इत्यादिविशेषवचनाच्चेति । यत्तु भट्टपराशरपादैर्मनोणुत्वसमर्थनदशायामजसंयोगो निरस्तः—तदपि, “युगपज्ज्ञानानुपत्तिर्मनसो लिङ्गम्”, “आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षे ज्ञानस्य भावोऽभावश्च मनसो लिङ्गम्” इत्यक्षपादकण-भक्षसूत्रोपादानप्रसङ्गेन तत्तत्सिद्धान्तसंस्कारोन्मेषवशादिति मन्यामहे । अत एव हि तत्र काल-स्वरूपाप्रत्यक्षत्वमप्युक्तम् । यत्तु तत्र, “न च अजसंयोगम-तरेण किञ्चिदनुपपन्नम्” इत्युक्तम्, यच्च, “स्तम्भादेर्विभुसंयोगे किं मानम् ? न प्रत्यक्षम् ; प्रत्यक्षाप्रत्यक्षसंयोगत्वात् । न चानु-मानम् ; मूर्तद्वयाश्रयनियमादिति चेत्” इत्यत्र, “परत्वापरत्वशरीरगतितद्विकारोर्ध्वज्वलनादीनां संभवार्थं विभुसंयोगावश्यमभावात्” इति—तत्र पूर्वमेव दत्तमुत्तरम् । यथा च मूर्तगतविकार-

तदधीनविकारत्वादिति । तद्विकार्यस्य कालस्य तद्विकारहेतुत्वाभावादित्यर्थः । युगपदिति । रूपरस-गन्धस्पर्शेषु युगपदिन्द्रियसन्निकृष्टेष्वपि युगपज्ज्ञानानुदयस्य मनस्सन्निकर्षव्यतिरेकायत्तत्वादिति सूत्रार्थः । आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्ष इति । अविशिष्टेऽपीति शेषः । भावोऽभावश्चेति । कस्यचित् विषयस्य ज्ञानं कस्यचिन्न ज्ञानमिति <sup>1</sup>सूत्रार्थः । संस्कारोन्मेषवशादिति । स्वसिद्धान्तविसरणेन कथितमिति भावः । कालस्वरूपेति । स्वसिद्धान्ते कालस्य प्रत्यक्षत्वात् स्वसिद्धान्तविसरणाभावे कालाप्रत्यक्षत्वं कथं ब्रूयादिति भावः । यत्तु तत्रेति । मनोणुत्वनिर्णयदशायामित्यर्थः । नचाजेति । अजसंयोगा-भावेऽनुपपत्तिर्नास्तीत्यर्थः । प्रत्यक्षाप्रत्यक्षेति । स्तम्भस्य प्रत्यक्षत्वात्, विभूनामप्रत्यक्षत्वात्, संयोगप्रत्यक्षे संयोगि[द्वयः]प्रत्यक्षस्य कारणत्वात् [प्रत्यक्षाः]प्रत्यक्षनिरूपितः संयोगो न प्रत्यक्ष इति भावः । परत्वापरत्वेति । परत्वापरत्वयोर्द्विकालसंयोगासमवायिकारणकत्वादिति भावः । शरीर-गतितद्विकारेति । शरीरचेष्टोर्ध्वज्वलनादीनां प्रयत्नवदात्मसंयोगादृष्टवदात्मसंयोगासमवायिकारणकत्वा-दिति भावः । तनश्च मूर्तमूर्तद्वयसंयोगमात्रसंघर्षकेपग्यासात् अमूर्त[मत्तः]संयोगाभावस्याभिमतत्वं प्रतीयते इति भावः । पूर्वमेवेति । परसिद्धान्तसंस्कारोन्मेषवशात् इत्युत्तरमुक्तमित्यर्थः । किञ्च “परत्वा-परत्वशरीरगति” इत्यादेर्मूर्तसंयोगसाधकमन्थस्य न विभुसंयोगविरोधित्वम् ; प्रत्युत न्यायतौर्यात्

पन्नमिति भावः । संस्कारोन्मेषेति । तथाच तत्सिद्धान्तानुसारेणैवेदम् ; न तु स्वसिद्धान्तानुसारेणेति भावः । कालस्वरूपाप्रत्यक्षत्वमिति । स्वसिद्धान्ते कालस्य प्रत्यक्षत्वादिति भावः । नचाजेति । अनन्यसंयोगाभावेऽनुपपत्तिर्नास्तीत्यर्थः । प्रत्यक्षाप्रत्यक्षेति । विभूनामप्रत्यक्षत्वात् संयोगप्रत्यक्षे च यावदाश्रयप्रत्यक्षस्य हेतुत्वादिति भावः । परत्वापरत्वेत्यादि । परत्वापरत्वयोर्द्विकालसंयोगासम-वायिकारणकत्वात् शरीरचेष्टोर्ध्वज्वलनादीनां प्रयत्नवदात्मसंयोगादृष्टवदात्मसंयोगासमवायिकारण-कत्वादिति भावः । तथा च मूर्तमूर्तद्वयसंयोगसाधकमात्रोपग्यासात् अमूर्तद्वयसंयोगाभावस्याभिमतत्वं प्रतीयत इति भावः । पूर्वमेवेति । परसिद्धान्तानुसारेणेत्युक्तमित्यर्थः । किञ्च, “परत्वापरत्वशरीरगति” इत्या-देर्मूर्तसंयोगसाधकमन्थस्य न विभुसंयोगविरोधित्वम् ; प्रत्युत तुर्यन्यायतया साधकत्वमेवेत्याह यथा

विशेषसिद्धयर्थं विभुसंयोग उक्तः, तथैव कालादिगतविकारसिद्धयर्थमपि ईश्वरसंयोगोऽवश्याभ्युपेत्यः । अन्यथा ईश्वरशरीरत्वमपि कालादेर्न स्यादिति ॥

अथ शक्तिः—सर्वकारणानां कारणत्वनिर्वाहकः कश्चित् अद्रव्यविशेषः शक्तिः, तर्कान्गमाभ्यां तत्सिद्धेः । प्रतिबन्धकमणिमन्त्रादिसन्निधौ स्वरूप-सहकारिवैकल्याभावेऽपि यदुपरोधात् दहनो न दहति, सा हि अतीन्द्रिया शक्तिः । अयस्कान्त-दुन्दुभिस्त्वनादिवृत्तिः । तेषु चैषा तत्संयोगासमवायिकारणकक्रियाश्रयत्वस्य (?) वक्तव्यत्वादिति भावः । इति संयोगः ॥

तर्कमेव प्रदर्शयति । प्रतिबन्धकेति । अयस्कान्तेति । अयस्कान्तस्य अयमकार्षकत्वलक्षणं, दुन्दुमेश्व बहुदेशम्यापिशब्दजनकत्वलक्षणोऽद्रव्यविशेषो विशदशुपलभ्यते इत्यर्थः । ननु मणिमन्त्रादिसमवधाने वेहेः दाहशक्तिर्नश्यति, अथवा यावद्द्रव्यमाविरत्वात् शक्तेः दाहानुकूलः कश्चित् धर्मो विघटयते, अथवा दाहविरुद्धा काचन शक्तिरुपपद्यते, यद्वा प्रागेवसिद्धाया दाहविरुद्धायाः शक्तेर्दाहप्रतिबन्धानुकूलः कश्चित् धर्म उरपद्यते इत्येवंरूपाश्चत्वारः पक्षाः सम्भवन्ति । तत्र नाद्यद्वितीयौ ; शक्तेस्तद्धर्मस्य वा विनाशो उत्तेजकसमवधानेऽपि दाहादिकार्यानुत्पादप्रसङ्गात् । न च कारणान्तरवशात् पुनस्तदुत्पत्तिः ; अनियतहेतुकत्वप्रसङ्गात् । पूर्वं शक्तिमदुत्पादकेनैव तयोरुत्पत्तत्वात् । नापि तृतीयचतुर्थौ ; विरुद्धधर्मा चेति । अन्यथा—कालादावीधरसंयोगानुगमे । ईश्वरशरीरत्वमपि कालादेर्न स्यादिति । चैतन्यावच्छिन्नानुयोगिताकापृथग्विस्तृप्तिसंबन्धप्रतियोगिताया एव शरीरस्वरूपत्वात्, द्रव्ययोश्चापृथग्विस्तृप्तिसंबन्धस्य संयोगविशेषातिरिक्तस्याप्रामाणिकत्वादिति भावः ।

कारणत्वनिर्वाहक इति । कारणतावच्छेदक इत्यर्थः । अथवा कारणव्यवहारविषयतावच्छेदक इत्यर्थः ; कारणतारूप इति यावत् । शक्तिवादिभिर्हि तस्याः कारणतावच्छेदकत्वं कारणतारूपत्वमेवे(वं वे?)त्यभिधीयते । तर्कान्गमाभ्यामिति । अनुमानागमाभ्यामित्यर्थः । अनुमानं दर्शयति प्रतिबन्धकेति । स्वरूप-सहकारिवैकल्याभावेऽपीति । बहुयात्मककारणस्वरूपस्य दाहसमवधानादिरूपसहकारिणो वा अभावरूपस्य दाहाभावप्रयोजनस्य विरहेऽपीत्यर्थः । यदुपरोधात् दहनो न दहतीति । बाह्यनिष्ठदाहोपघायकत्वाभावो यदभावप्रयोजन इत्यर्थः । अयमत्रानुमानसंयोगः—मण्यादिसमवहित्वाहं नष्टो दाहोपघायकत्वामावो दाहकारणतावच्छेदकभावप्रयुक्तः—सहकार्यभावाप्रयुक्तदाहोपघायकत्वाभावरत्वात् ; यत्त सहकार्यभावप्रयुक्त यत्कार्योपघायकत्वामावत्त्वम्—सह तत्कार्यकारणतावच्छेदकाभावप्रयुक्तत्वम् ; यथा दण्डादिनिष्ठपटशुपघायकत्वामावो इति । एवं शक्तेः कारणतारूपत्वे कारणत्वाभावप्रतियोगितया सिद्धयन् धर्म एव शक्तिशब्दाभिधेयः । स च मण्यादिसमवधानात्पूर्वं विद्यमानस्तत्समवधानदशयामविद्यमानश्च सिद्धयतीति । अतीन्द्रियेति । तथाच न योग्यानुपलम्भवाच इति भावः । अयस्कान्त-दुन्दुभिस्त्वनादिवृत्तिरिति । अयस्कान्ते अयमकार्षकानुगुणा शक्तिः सत्ता । दुन्दुभिस्त्वने च अयकम्पाद्यनुगुणा । आदिन, “सर्पासुरौबधिर्नप्रयुक्ता मेरीब सा भीमतरं ररास” इति यादवाभ्युद

विशदमेव गम्यते । प्रतिबन्धकाभावपर्यवसायिनां शक्तितद्धर्मनाशः तदुत्पत्त्यनुत्पत्त्यादिप्रसङ्गानामन्ततः  
आगमेन प्रतिहतिरिति । ननु अस्तु तत्सिद्धिः, तथाऽपि सा प्रतिबन्धकेन नाशयते वा, तद्धर्मो

भावस्यैव हेतुत्पत्तिप्रसङ्गेन प्रतिबन्धकाभाव एव पर्यवसितत्वादित्याशङ्क्याह प्रतिबन्धकाभावपर्यवसा

योक्तमेगी विशेषशब्दादिसङ्ग्रहः । प्रतिबन्धकाभावपर्यवसायिनामिति । प्रतिबन्धकाभावस्य बहिर्निष्ठ-  
दाहकारणतावच्छेदकत्वे तत्कारणत्वे वा सामग्रीघटकत्वे वा पर्यवसायिनामित्यर्थः । शक्तितद्धर्मनाशेत्यादि ।  
अयं भावः—प्रतिबन्धकमणिमन्त्रादिमन्त्रधाने बहिर्ना दाहवारणाय मण्यादिना बहिर्निष्ठदाहानुकूल-  
शक्तेस्तद्दशशक्तिन्निष्ठस्य दाहानुकूलधर्मान्तरस्य वा नाशाभ्युपगमे उत्तेजकसमवहितप्रतिबन्धकेनापि  
तन्नाशप्रसङ्गः । यदि च शक्तिनाश प्रति उत्तेजकाभावविशिष्टमणोरेव हेतुत्वाभ्युपगमात्, उत्तेजकाभावस्य  
पृथगेव हेतुत्वाभ्युपगम इति, शक्तिनाशकसामग्र्यन्तर्भावाभ्युपगमाद्वा न तदापत्तिरित्युच्यते—तदा दाहं प्रत्येव  
मण्याद्यभावविशिष्टबहेः [पृथक् मण्याभावस्य वा?] हेतुत्वाभ्युपगमाद्वा दाहसामग्र्यन्तर्भावाभ्युपगमाद्वा मण्यादि-  
समवधानदशयां दाहवारणसंभवात् तथाभ्युपगम एव युक्तः; अन्यथा शक्ति तद्धर्मतन्नाशादिकरुनाप्रसङ्गात्  
एवं प्रतिबन्धकमण्यादिना बहिर्निष्ठशक्तेस्तद्धर्मस्य वा नाशोऽपि शक्यन्तरस्य तद्धर्मस्य बोधत्तिप्रसङ्गः ।

बह्व्यादिरूपकारणसत्त्वात् । यदि च बहिर्नादेस्तत्र कारणत्वं नाभ्युपगम्यत इत्युच्यते ; तदा मण्यप्रसङ्गेऽपि  
शक्तितद्धर्मानुत्पत्तिप्रसङ्गः । न चेष्टापत्तिः ; दाहानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । यदि च मण्याद्यभावविशिष्टबहेर्मण्याद्य-  
भावस्यापि वा स्वातन्त्र्येण शक्तितद्धर्महेतुत्वम्, शक्तितद्धर्मसामग्र्यां वा मण्याद्यभावस्यान्तर्भावः  
स्वीक्रियत इति नोक्तदोषावकाश इत्युच्यते ; तदा दाहं प्रत्येवोक्तरीत्या हेतुत्वादिसवीकारसंभवात्  
गौरवप्रस्तशक्त्याभ्युपगमोऽनुपपन्न इति । अनुत्पत्त्यादीति आदिना उक्तदाहानुत्पत्तिसङ्ग्रहः । अन्ततः  
आगमेन प्रतिहतिरिति । “शक्तयः सर्वभावानाम्” इति दक्ष्यमाणागमेनैव शक्तिसिद्ध्या न तत्रोक्त  
गौरवं दोषः—करुनायामेव तस्य तथात्वादिति भावः । उत्तेजक(का?)समवहितप्रतिबन्धकेन शक्त्यादि-  
नाशोऽप्युत्तेजकेन शक्त्याद्यन्तरोत्पादादेव दाहोत्पत्त्या नोत्तेजकाभावविशिष्टमणित्वादिना शक्तिनाश-  
कत्वं स्वीकार्यम्—प्रतिबन्धकसमवधानकालीनशक्त्युत्पत्तावुत्तेजकत्वेन हेतुत्वाभ्युपगमात् । अभावस्य  
कारणतावच्छेदकतायाः कारणत्वस्य वा कारणव्यतिरिक्तानां सामग्र्यन्तर्भावस्य वा कचिदप्यदर्शनाच्च ।  
अत एव प्रतिबन्धकाभावस्य कारणतावच्छेदकत्वं कारणत्वं वा सामग्र्यन्तर्भूतत्वं वा न युज्यत एव ।  
अस्तु वा अभावस्य कारणतावच्छेदकत्वादिकम् ; तथापि तस्य शक्तिमत्त्वेनैव तथात्वमुचितम्—उत्तेज-  
काभावविशिष्टप्रतिबन्धकाभावत्वापेक्षया लाघवात् । उत्तेजकबलात् प्रतिबन्धकदशयां कार्योपपत्तये  
प्रतिबन्धके उत्तेजकाभाववैशिष्ट्यनिवेशनस्यावश्यकत्वात् । न चाभावे शक्यसंभव इति शङ्क्यम् ;  
तस्यापि भावान्तरत्वेनाविरोधात् । किञ्च प्रतिबन्धकमण्यादिसमवधानकालीनदाहोत्पत्तौ मणिमन्त्रादि-  
रूपाणामुत्तेजकानामनुगतानामप्येकशक्तिमत्त्वेनैव हेतुत्वं संभवाच्च तत्तदुत्तेजकाभावेऽपि विशिष्टमण्याद्य-  
भावत्वेन हेतुत्वाभ्युपगमो युक्तः—अत्र बहूदर्थैकविशिष्टापरत्वेनैव निवेशनीयतायाः पक्षताग्रन्थे  
मदाधारेण व्यख्यापितव्या अनेकाभावानां मिथोविशेषणविशेषभावे विनिगमनाविरहेण गुरुधर्मा

वा नाश्यते, विरोधिनाः शक्त्यन्तरधर्मान्तरयोर्वा उत्पत्तिः, अविशिष्टाऽपि वा कार्यं न करोति इति पञ्चसु पक्षेषु कोऽभ्युपगम्यते इति सौहार्देन पृच्छाम इति चेत्—अस्त्वेषामन्यतमः । तर्हि पुनश्शक्त्युत्पादानियतकारणव्यवसङ्गपरिहारः कथमिति चेत्—इत्थम् । प्रतिबन्धकाभाव-सहितात् वह्निस्वरूपात् तदुत्पादः, अप्रतिबद्धा शक्तिर्वा कार्यकरी इत्यादिभवननिर्वाहस्यैव शक्तौ सुवचत्वात् ॥ सा तर्हि किमर्थं कल्प्यते इति न च आच्यम्; दत्तोत्तरात् । ननु शक्तिः

यिनामिति । अविशिष्टाऽपि वेति । न किञ्चिदप्युत्पाद्यते नाश्यते वा ; अपि तु पूर्वास्थैव सौ कार्यं न करोतीत्यर्थः । इदञ्च सम्भावनाभावेणोपपत्तिमिति द्रष्टव्यम् । प्रबन्धकाभावसहितात् वह्निस्वरूपादिति । उत्तेजकाभावविशिष्टस्य मणेः प्रतिबन्धकतया उत्तेजकसत्त्वे अप्रतिबद्धवह्निस्वरूपसत्त्वेन पुनः शक्त्युत्पत्त्युपपत्तेः प्राथमिकशक्त्युत्पत्तेरपि वह्निस्वरूपोत्पत्त्यनन्तरमावित्वाभ्युपगमात् तत्रापि अप्रतिबद्धस्वरूपस्यैव हेतुतया नानिषत्हेतुकत्वप्रसङ्ग इति भावः । शक्त्यावद्वर्तिभावविषयबलव्याह अप्रतिबद्धेति । भवन्निर्वाहस्येति । यथा त्वन्मते अप्रतिबद्धस्याभेदाहजनकत्वम्, एवमसन्मतेऽपि अप्रतिबद्धशक्तेर्दाहादिकार्यजनकत्वम्, अप्रतिबद्धहेर्वा शक्तिजत्वत्वं कल्प्यते इत्यर्थः । प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वांशसाम्यमात्रात् भवन्निर्वाहस्येयुक्तिः । सा तर्हि किमर्थमिति । प्रतिबन्धकाभाव

वच्छिन्नानन्तरकारणतास्वीकारप्रसङ्गात् । एवं तृणारणिमणीनां कारणतावच्छेदकसंकोचेन कारणतान्न-स्वीकारापेक्षया त्रयाणामेकशक्तिमत्त्वेनैकहेतुत्वाभ्युपगम एव युक्त इत्यादिरीत्या आगममन्तरेणापि शक्तिः सिद्धेदित्यभिप्रायेण अन्ततः इत्युक्तम् । तत्सिद्धिरिति । शक्तिरिद्विरित्यर्थः । तद्वर्मो वेति । वह्न्यादिनिष्ठशक्तिगतो दाहानुकूलः कश्चन धर्म इत्यर्थः । इदञ्च शक्तेर्यावदाश्रयभावित्वाभिप्रायेण । विरोधिनाः शक्त्यन्तरधर्मान्तरयोरिति । दाहविरोधिशक्त्यन्तरस्य, पूर्वमेव विद्यमाने दाहविरोधि शक्त्यन्तरे दाहप्रतिबन्धानुकूलस्य कस्यसिद्धधर्मान्तरस्य बोधोत्तरित्यर्थः । अविशिष्टापीति । प्रतिबन्धक-नाश-तादृशधर्मनाश-विरोधिशक्त्यन्तरतद्वर्मोत्पत्तिरिति स हि त्यरहिताऽपीत्यर्थः । कार्यं न करोतीति । मण्यादि-रूपप्रतिबन्धकाभावविशिष्टाया एव वह्न्यादिनिष्ठशक्तेर्दाहोपयोगित्वादिति निगूढाभिप्रायः । पुन-श्शक्त्युत्पादेति । अयं भावः—प्रतिबन्धकेन शक्तिधर्मनाशपक्षे वह्न्यादिरूपकारणसद्भावात् पुनरपि शक्त्याद्युत्पत्त्यापत्त्या दाहजनने स्यात् । विरोधिनाः शक्त्यन्तरधर्मान्तरयोरुत्पत्तिरिति पक्षे वह्न्यादिरूप-सामग्रीबलत् दाहोत्पत्तिप्रसङ्गः ; सत्यां सामग्र्यां कार्योत्पत्त्यवश्यमभावादिति । पञ्चमपक्षेऽप्यभिप्रायापरि-ज्ञानात् तदापत्तिः क्रियते । तदुत्पत्तिरिति । शक्त्युत्पत्तिरित्यर्थः । तथाच मण्यभावविशिष्टवह्निस्वरूप-कारणविरहात् पुनश्शक्त्युत्पत्तिः, प्राप्तनशक्तिश्च प्रतिबन्धकेन नष्टेति शक्तिमद्वह्निस्वरूपकारणविरहात् दाहोत्पत्तिरिति भावः । तृतीयादिपक्षेऽप्याह अप्रतिबद्धा शक्तिर्वेति । विरोधिशक्त्यन्तराभावविशिष्टा तादृशधर्मान्तरभावविशिष्टा वा शक्तिरित्यर्थः । कार्यकरीति । दाहादिकार्यजनकेत्यर्थः । आदिना मण्याद्यभावस्यापि शक्तिं प्रति हेतुत्वस्य, शक्तिसामग्रीघटकत्वस्य च सङ्ग्रहः । भवन्निर्वाहस्येति । दाह-विषये भवद्भिः क्रियमाणस्य निर्वाहस्येत्यर्थः । तर्हि किमर्थं मण्यभावविशिष्टाहेः दाहकारणत्वं मण्यभाव-

शक्ता वा, न वा? पूर्वत्र, शक्तियोगात् शक्तौ, सा च शक्तिस्तथेत्यनवस्था । उत्तरत्र, तस्याः कारणत्वं न स्यात् अशक्तत्वात् । अन्यथा सिकताभ्योऽपि तैलमुत्पद्येत, शिलाशकलादिभ्यश्च अङ्कुरादिकमिति चेत्—न—<sup>1</sup>शक्त्यन्तराभावेऽपि कारणानां कार्यानुगुण्यरूपतया तस्याः सिद्धत्वात् । अन्यथा उष्णत्वं उष्णम्, न वा? पूर्वत्र, अवस्था ; उत्तरत्र, कार्यं न जनयेत् शीतवत् इत्यादि-हेतुत्वाभ्युपगमे किं शक्येति भावः । दत्तोत्तरत्वादिति । अन्तत आगमेन प्रतिहतिरिति पूर्वमेवोक्तत्वादिति भावः । शक्तियोगाच्छक्ताविति । शक्तौ शक्तत्वनिर्वाहार्थं शक्त्यन्तरयोगस्याभ्युपगन्तव्यत्वात् तस्यामपि शक्तौ शक्तिरभ्युपेयेत्यनवस्थेति भावः । कार्यानुगुण्यरूपतयेति । कार्यानुगुण्यं कारणतेत्यर्थः । न हि कारणतायां कारणतान्तररूपेक्षितमिति भावः । उष्णत्वमिति । उष्णस्पर्शस्यापि वा स्वातन्त्र्येण तत्कारणत्वमभ्युपगम्य मणिसमवधानदशायां दाहो वार्यते । अन्यैश्च कैश्चित् मण्याद्यभावस्य दाहकारणतावच्छेदकत्वं तत्कारणत्वं वाऽनभ्युपगम्यैव दाहोपघायकसमग्रीशरीरे मण्याद्यभावमप्यन्तर्भाष्य मणिसमवधानदशायां दाहोत्पत्तिर्यथेति । तादृशनिर्वाहः शक्तिविषयेऽस्माकमपि संभवतीति भावः । किमर्थमिति । मण्यादिसमवधानदशायां दाहकारणस्य शक्तिमन्तरेणैव दाहादिकं प्रति मण्याद्यभावकारणतावच्छेदकत्वादिनैव निर्वाहादिति भावः । दत्तोत्तरत्वादिति । अन्तत आगमेन प्रतिहतिरित्यनेनेति भावः । शक्तियोगाच्छक्ताविति । शक्तिसंबन्धाधीनकार्यप्रयोजकत्व इत्यर्थः । सा च शक्तिस्तथेत्यनवस्थेति । कार्यप्रयोजकतायाः शक्तियोगाधीनत्वे कारणतावच्छेदिकायाः शक्तेः कार्यप्रयोजकतया तत्र शक्त्यन्तरं कारणतावच्छेदकतावच्छेदकतयाऽवश्यमङ्गीकार्यम् । ततश्च कारणतावच्छेदकतावच्छेदकतया कार्यप्रयोजिकायां शक्तिनिष्ठशक्तावपि तादृशकार्यप्रयोजकतानिर्वाहकतया शक्त्यन्तराभ्युपगम आशङ्क इत्येवमनवस्थेत्यर्थः । कारणत्वं न स्यादिति । कार्यप्रयोजकत्वं न स्यादित्यर्थः । अशक्तत्वादिति । कार्यप्रयोजकतायाः शक्त्यधीनत्वादिति भावः । अन्यथेति । शक्तिशून्यस्यापि कार्यप्रयोजकत्व इत्यर्थः । कार्यानुगुण्यरूपतयेति । कारणतावच्छेदकरूपतया कारणतारूपतया वेत्यर्थः । न तु कारणरूपतया शक्त्यभ्युपगमः । अशक्तस्य तु कारणत्वमेव न संभवति । न तु कारणतावच्छेदकत्वादिकमपि अतो नोक्तदोषावकाश इति भावः । उक्तमर्थं प्रतिबन्ध्या साधयति अन्यथेति । कारणतानियामकत्वेनाभिमतस्य प्रयोजकतानियामकत्वमङ्गीकृत्य दोषाभिधान इत्यर्थः । उष्णत्वमुष्णं न वेति । उष्णस्पर्श उष्णस्पर्शवान् न वेत्यर्थः । पूर्वत्रानवस्थेति । स्फोटादिकारणतानियामकत्वेन संमतस्योष्णस्पर्शस्य स्फोटादिप्रयोजकतानियामकत्वमङ्गीकृत्योष्णस्पर्शस्याप्युष्णस्पर्शवत्त्वस्वीकारे उष्णस्पर्शनिष्ठोष्णस्पर्शस्यापि प्रयोजकत्वाविशेषोष्णस्पर्शश्चावश्यमावादनवस्थेत्यर्थः । कार्यं न जनयेदिति । स्फोटादिकार्यप्रयोजकं न भवेदित्यर्थः । ततश्च यथा स्फोटादिकार्यजनकतायामेवोष्णस्पर्शस्य नियामकत्वम्, न तु तत्प्रयोजकतायामिति नोक्तदोषावकाश इति परिह्रियते—तथा प्रकृतेऽपि दाहादिजनकतायामेव शक्तेर्नियामकत्वम्, न तु तत्प्रयोजकतायामपीति नोक्तदोषावकाश इति भावः ।

। वादिहंसाभ्युदाहविरचिते न्यायकुलिशे न्यायकुसुमाञ्जलिकृत-शक्तिनिरासप्रकारनिरासो द्रष्टव्यः ।



प्रसङ्गस्यापि दुर्भारत्वात् । उक्तञ्च तत् भगवता पटाशरेण, “शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्यज्ञान-  
गोचराः । यतोऽतो ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्या भावशक्तयः । भवन्ति तपतां श्रेष्ठ ! पावकस्य यथो-  
ष्णता” इत्यादि । प्रमाणसिद्धस्वभावा न कथञ्चिदपि परित्यागमर्हन्तीत्यर्थः । एवमहिर्बुध्न्यसंहि-  
तायामपि, “शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्या अपृथक्स्थिताः” इत्यादि । एवं सर्वज्ञानुसन्धेयम् ।

उष्णसंश्लेशयो वा न वेत्यर्थः । शक्तयः सर्वभावानामिति । यतः सर्वेषामपि वस्तूनामतर्क्यमिति-  
सिद्धाः शक्तयः सन्ति । अतो ब्रह्मणोऽपि जातसर्गाद्यनुकूला भावशक्तयः=स्वाभाविकशक्तयः सन्ती-  
त्यर्थः । अचिन्त्यज्ञानगोचरा इत्यस्यार्थमहं प्रमाणसिद्धेति ।

ब्रह्मणो भिन्नाभिन्ना सत्ताज्ञानानन्दादिशब्दित्वा स्वतो निर्विकारा भविष्यद्विशिष्टवेषेण जगदुत्पादान-  
भूता, “जगदुत्पादिका शक्तिस्तत्र प्रकृतिरिष्यते”, “ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन् देवात्मशक्तिं स्वगुणै-  
र्निर्मुक्तम्” इत्यादिप्रमाणप्रतिपत्त्या जक्षणाद्यभिच्यवैषयिकानन्दाभिन्ना शैवी चिच्छक्तिर्जगत्प्रकृतिरिति

शक्तिसाधकमागममाह उक्तञ्चेति । ननूक्तागमेन न शब्दत्वारव्यातिरिक्तद्रव्यसिद्धिः ; बहिर्त्वादिरूप-  
कारणतावच्छेदकत्वमस्य, अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववृत्तित्वरूपकारणताया वा शक्तिपदेनाभिधानसंभवादिति  
चेत्-अतोच्यते । न तावत् अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववृत्तित्वरूप कारणत्वम् ; तथा सति, “यजेत स्वर्गकामः”  
इत्यादितो यागादेः स्वर्गकारणत्वासिद्धिप्रसङ्गात् । तथाहि — नियतपूर्ववृत्तित्वं हि कार्याव्यवहितप्राक्-  
क्षणावच्छिन्नकार्याधिकरणनिरूपिताधेयतावदभावनिरूपित-कारणतावच्छेदकसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिता-  
नवच्छेदक कारणतावच्छेदकवत्त्वरूपम् । ततश्च स्वर्गाव्यवहितप्रवक्षणे यागाभावसत्त्वेन यागत्वस्योक्ता-  
नवच्छेदकत्वानुपपत्तिः । न च स्वजन्यव्यापारसंबन्धेनैव यागस्य कारणत्वाभ्युपगमाज्जोक्तदोषावकाश-  
इति वाच्यम् ; श्रुतिबोधितकारणत्वान्यथानुपपत्त्यैव व्यापारस्य रूपमस्तीत्यतः कारणतावोधात् पूर्वं व्यापार-  
ज्ञानसंभवेन तद्वष्टुकारणतावोधासंभवात् । स्वर्गाव्यवहितप्राक्क्षणे यागसंबन्धविरहेणावच्छेद्याधि-  
करणासंबन्धिनोऽवच्छेदकत्वासंभवेन तादृशक्षणस्य स्वर्गाधिकरणनिरूपितायां यागवृत्तावच्छेदकत्वा-  
संभवेन स्वजन्यव्यापारसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकयागाभावस्यापि स्वर्गाव्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेन स्वर्गा-  
धिकरण आवश्यकत्वात् । प्रतियोगिवृत्तावनवच्छेदकस्वाभाववृत्तावच्छेदकत्वावश्यमभावात् । वृत्त्यनिरा-  
मकसंबन्धस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वानुपगमे तत्संबन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वासिद्धेः । न च कार्य-  
नियतपूर्ववृत्तित्व-कार्यनियतपूर्ववृत्तिरूपनियतपूर्ववृत्तित्वान्यतरवत्त्वमेव कारणत्वमिति नोक्तदोषावकाश-  
इति वाच्यम् ; स्वर्गाव्यवहितपूर्ववृत्तिपरमापूर्वं प्रत्यपि यागस्याव्यवहितपूर्ववृत्तित्वविरहात् । उदीच्य-  
चरमाङ्गसमनन्तरमेव परमापूर्वोत्पत्तेः । एवं गंगाज्ञानादिजन्यस्वर्गाव्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेन यागस्य  
तज्जन्यापूर्वस्य वा अभावेन न तज्जोक्तनियतपूर्ववृत्तित्वसंभवः । न च स्वर्गाव्यव्याप्यवैजात्यावच्छिन्नं प्रति  
नियतपूर्ववृत्तित्वसंभव इति वाच्यम् ; तादृशवैजात्योपस्थापकत्वाभावात् ; कार्यकारणभावबोधानन्तरमेव  
कार्यतावच्छेदकतया तस्य रूपमस्तीत्यतः ततः प्राक् तदुपस्थित्यसंभवेत्यादिनैवैयाधिकप्रत्येषु विस्तरः ।  
तत् सिद्धं कारणत्वशब्दितं शब्दभिधानमद्रव्यान्तरमिति ।

इतरेत्येवं वदन्ति—सर्वकारणानां सन्निधिमात्रोपकारिणी शक्तिः । तामन्तरेण निस्सार-  
मखिलम् ; अशक्तत्वात् । तथाऽन्यव्यतिरेकात् । अत एव सा विशेषणतया स्फुरन्त्यपि वस्तुतः  
प्रधानभूता । सर्ववैका ; कल्पनालाघवात् । तदुक्तम्—“एकैव तु परा शक्तिर्ज्ञानानन्दक्रियामयी”  
इति । निर्विकारा ; तत्सम्बन्धिगतत्वात् विकाराणाम् । न शक्यन्तरप्रपेक्षते ; शक्तत्वादनवस्था-  
नाच्च । अयंनुयोज्यवैभवा ज्ञेयम् ; अघटितघटकतया धर्मिग्राहकसिद्धेः । एकत्वादेव देशकाला-  
परिच्छिन्ना । तदुक्तम्—“व्यापिका तु परा शक्तिर्व्याप्यं विश्वमिदं जगत्” इति । सर्वाकारोह्ला-  
सिनीत्वात् वस्तुपरिच्छेदरहिता । अचिच्छक्तिरूपेण सकला । निष्कृष्टचिच्छक्तिरूपेण निष्कला ।  
तां कार्यकारणरूपप्रपञ्चकञ्चुकितां प्रपञ्चप्रलयवतीमेव तत्परतो भावयेदिति ।

तदन्ये न मन्यन्ते । तथाहि—न तावन् प्रधानभूता ; तद्विशिष्टस्यैव तत्त्वात् । अत एव नोपा-  
दानत्वादिकमप्यस्याः । प्रागुत्तरावधिव्यतिरिक्तपरिणामस्तु नेष्यत एव । नापि सर्ववैका ; प्रतिवस्तु-  
नियततयैव तत्सिद्धेः । नापि सर्वत्र नित्या ; अनित्येषु नित्यत्वे प्रमाणाभावात् । नाप्यनादिः ;  
शैवानां मतसुरक्षिति इतरे त्वित्यादिना । निस्सारमिति । अत एवोक्तम्, “शिवः शक्त्या  
युक्तो यदि भवति शक्तः प्रभविर्तु न चेदेवं देवो न खलु कुशलः स्पन्दितुमपि” इति । वस्तुतः प्रधानभूतेति ।  
घटोऽस्ति पटोऽस्तीत्यादौ सत्तायाः घटविशेषणतया स्फुरणेऽपि अधिष्ठानतया प्रधानत्ववत् शक्तमिति  
शक्तेर्विशेषणतया स्फुरणेऽपि सर्वोपादानत्वात् प्राधान्यमस्तीति भावः । एकत्वादेवेति । एकत्वेऽपि  
देशकालपरिच्छिन्नत्वे सार्वत्रिकसार्वदिककार्योपलम्भो न स्यादिति भावः । सर्वाकारोह्लासिनीत्वादिति ।  
अचिद्विशिष्टवेषेण सर्वविधपरिणामाश्रयत्वादिति भावः । अचिच्छक्तिरूपेणेति । अचिद्विशिष्टवेषेण  
सावयवेत्यर्थः । प्रपञ्चप्रलयवतीमेवेति । मुक्तिकाले इति शेषः । तत्परतो भावयेदिति । तात्पर्येण ;  
भवत्येत्यर्थः । अथवा तत्परतः प्रपञ्चापेक्षया परत्वेन भावयेदित्यर्थः । तद्विशिष्टस्यैवेति ।  
शक्तिविशिष्टस्यैव प्रधानत्वादित्यर्थः । अत एवेति । उपसर्जनत्वादेवेत्यर्थः । ननु उपादानत्वाभावे  
शक्तेः परिणामो न स्यादित्याशङ्क्य दृष्टापत्त्या परिहरति प्रागुत्तरावधीति । उत्पत्तिविनाशव्यतिरिक्त-

शैवमतमाह इतरेत्विति । सन्निधिमात्रेति । न तु ज्ञाता सतीत्यर्थः । अतस्तद्भानाभावेऽपि न  
कार्यविरोध इति भावः । निस्सारमिति । अकार्यकारीत्यर्थः । विशेषणतया स्फुरन्त्यपीति । शक्तमित्या-  
दाविति भावः । वस्तुतः प्रधानभूतेति । सर्वोपादानत्वादिति भावः । एकत्वादेव देशकालापरिच्छि-  
न्नेति । अन्यथा सर्वदेशकालव्यापिकार्योपलम्भो न स्यादिति भावः । सर्वाकारोह्लासिनीत्वादिति । अचिद्वि-  
शिष्टवेषेण सर्वविधपरिणामाश्रयत्वादित्यर्थः । अचिच्छक्तिरूपेण सकलेति । अचिद्विशिष्टवेषेण साव-  
यवेत्यर्थः । प्रपञ्चप्रलयवतीमेवेति । मुक्तिकाल इति शेषः । तत्परत इति । तात्पर्येणेत्यर्थः ।  
भवत्येति शब्दः । अथवा, तत्परतः—प्रपञ्चापेक्षया परत्वेन भावयेदित्यर्थः । तद्विशिष्टस्येति ।  
शक्तिविशिष्टस्येत्यर्थः । तत्त्वात्—प्रधानत्वात् । एवकारेण शक्तेः प्राधान्यं व्यवच्छिद्यते । अत एवेति ।  
अप्रधानत्वादेवेत्यर्थः । उपादानत्वाभावे परिणामो न स्यादित्याशङ्क्यदृष्टापत्तिमाह प्रागुत्तरावधिव्य-  
तिरिक्तेति । प्रागभावप्रतियोगित्वन्वयप्रतियोगित्वव्यतिरिक्तेत्यर्थः । प्रागुत्तरावधौस्तु नोपादानत्व-  
व्याप्यत्वम् ; संयोगादिसाधारण्यादिति भावः । नियततयैवेति । कार्यादिमेदमिन्नतयैवेत्यर्थः ।

कारणैः सहैव स्वरूपलाभात् । नाप्यपर्यनुयोज्यवैभवा ; प्रतिनियतविषयत्वात् । एवं तु वस्तुपरि-  
च्छेदवत्त्वमपि सिद्धम् । ननु ब्रह्मशक्तिरेव सर्वेषां शक्तिः । तद्विषयतया शक्तत्वं नियतविषयत्वञ्चा-  
न्येषामस्तु । किं सर्वत्र शक्तिमेदाभ्युपगमेनेति चेन्न ; प्रत्येकं शक्त्याश्रयत्वव्यपदेशस्वारस्यावा-  
धात् । यद्यपि ब्रह्मशक्तिस्तु न शक्त्यन्तरवत्, तथाऽपि तच्छक्तिरित्येव सिद्धेः [1] तत्प्रधानत्वसमत्व-  
वचनान्यपि विवक्षया घटन्ते । अधिकत्ववचनानि तु न सन्त्येव । यामलादितन्त्रं तु पाशु-  
पताधिकरणेनैव निराकृतम् । संविद्वैतदूषणानि च सर्वाणि अन्नाप्यनुसन्धेयानि ।

इयञ्च द्रव्येष्वेव वर्तते अद्रव्येष्वपि वेति सयूथवादः । आत्मसिद्धौ भगवद्यामुनमुनिवचनम्,  
“सर्वैर्द्रव्येषु तत्कार्यसमधिगम्यस्तत्प्रतियोगिशक्त्याख्यो गुणः साधारणः” इति । अत्र सर्वैर्द्रव्ये-  
ष्वित्यस्य द्रव्येष्वेवेत्यवधारणं केचिद्विच्छन्ति । सर्वेषु द्रव्येष्वस्त्येवेत्यन्ये । उक्तञ्च वरदविष्णुमिश्रैः,  
“शक्तेर्गुणत्वेऽपि गुणकर्मणोस्तत्सम्भवः” इति । पूर्वस्मिन् पक्षे द्रव्यगतयैव शक्त्या समानाधि-  
करणतया रूपरसादीनां शक्तत्वम् ; इतरस्मिन् पक्षे रूपादिष्वपि शक्तिरस्ति । एवं द्रव्यमात्रे,  
रूपादिष्वपीति वृत्तिस्तावत् यथाकथञ्चिदस्तु ; शक्तिमात्रं साम्प्रदायिकमिति स्थितम् । भाष्यकारैरपि  
शक्तिः शरीरनिरूपणेऽभिहिता, “अग्न्यादेः शक्तिप्रतिबन्धात् औष्ण्याद्यनुदयः ।” इति ।

विकारो नास्तीत्यर्थः । सहैवेति । साश्रयेण सहैवेत्यर्थः । प्रतिनियतविषयत्वादिति । अपर्यनुयो-  
ज्यवैभवत्वे विषयव्यवस्था न स्यादिति भावः । एवेत्विति । उत्पत्तिमत्त्व-नियतविषयत्वयोः  
सिद्धावित्यर्थः । तद्विषयतया शक्तत्वमिति । न तु तदाश्रयतयेत्यर्थः, येन तत्तद्वत्त्वाश्रितशक्तिमेदोऽ-  
भ्युपगन्तव्यः स्यादिति भावः । अन्येषामस्त्विति । ब्रह्मण एव शक्त्याश्रितत्वात् सर्वकार्यकरत्वमिति भावः ।  
ननु सर्वनिर्वाहिकाया ब्रह्मशक्तेः शक्त्यन्तरविलक्षणत्वात् प्राधान्यं किं न स्यात् इत्याशङ्क्य शक्त्यन्तर-  
विलक्षणत्वेऽपि ब्रह्मापेक्षयोपसर्जनत्वेन प्रमाणप्रतिपन्नत्वेन शक्तिप्राधान्यवादोऽनुपपन्न इत्याह यद्यपि  
ब्रह्मशक्तिरिति । समत्ववचनानीति । ब्रह्मसमत्ववचनानीत्यर्थः । विवक्षयेति । प्रशंसापरतयेत्यर्थः ।  
संविद्वैतदूषणानीति । एकस्थैवानन्दस्य सर्वजीवानुभूयमानवैषयिकानन्दरूपत्वे मृषावादिपक्षोक्तभोग  
साङ्कर्यादिदोषाः प्रसज्येरन्नित्यर्थः । तत्कार्यसमधिगम्य इति । फलबलकल्प्य इत्यर्थः । तत्प्रतियोगीति ।  
तद्विषयक इत्यर्थः । समानाधिकरणयेति । शक्त्येकार्थसमवायात् शक्तत्वव्यवहार इत्यर्थः । शरीरनि-

कारणैस्सहैवेति । कारणोत्पत्तेः प्राक् तदाश्रितशक्त्यवस्थानासंभवादिति भावः । प्रतिनियतविषय-  
त्वादिति । अपर्यनुयोज्यवैभवत्वे विषयव्यवस्था न स्यादिति भावः । एवमिति । उत्पत्तिविनाशशालित्व-  
प्रतिनियतविषयत्वसिद्धावित्यर्थः । तद्विषयतया शक्तत्वमिति । न तु तदाश्रयतयेत्यर्थः । तेन न वस्तु-  
मेदाच्छक्तिमेद इति भावः । प्रत्येकं शक्त्याश्रयत्वव्यपदेशेति । बहिर्बाहे शक्त इत्यादिव्यपदेशो-  
त्यर्थः । समत्ववचनानीति । ब्रह्मसमत्ववचनानीत्यर्थः । विवक्षयेति । प्रशंसापरतयेत्यर्थः । शक्तिमेद  
विरहस्य संविद्वेदविरहतुल्ययोगक्षेमतया तद्दूषणानि सर्वाण्यप्यन्तातिदिशति संविदिति । संविद्वेदविरहे  
चैलाद्यनुभूतस्य मैत्रादिना प्रतिसन्धानप्रसङ्गवत् शक्तिमेदविरहे जलादिनापि दाहादिप्रसङ्ग इति भावः ।  
तत्कार्यसमधिगम्य इति । फलबलकल्प्य इत्यर्थः । तत्प्रतियोगीति । कार्यविषयक इत्यर्थः ।  
शक्तत्वमिति । शक्तमिति व्यवहार इत्यर्थः । रूपं चाक्षुषजनने शक्तमित्यत्र शक्तपदेन सामानाधि-

ननु, “स्वशक्त्या वस्तु वस्तुताम्” इत्यत्र शक्तिशब्दः सहकार्यार्थतया स्थापितो भाष्यकारैः, यथा, “स्वशक्त्या = स्वकर्मणैव देवादिवस्तुनाप्राप्तिः” इति । तथा, “अघस्य विनाशकरणमुत्पन्नायास्तच्छक्तेर्विनाशकरणम्; शक्तिरपि परमपुरुषाप्रोतिरेव” इत्युक्तम् । तथा भगवता पराशरेणापि, “विष्णुशक्तिः परा प्रोक्ता क्षेत्रज्ञाख्या तथाऽपि । अविद्या कर्मसंज्ञाऽप्या तृतीया शक्तिरिष्यते ॥ यथा क्षेत्रज्ञशक्तिः सा वेष्टिता नृप ! सर्वगा”, “समस्ताः शक्तयश्चैता नृप ! यत्र प्रतिष्ठिताः ॥ तद्विश्वरूपवैरूप्यं रूपमन्यद्वरेर्महत्”, “परस्य ब्रह्मणः शक्तिस्तथेदमखिलं जगत्” इत्यादिषु शक्तिशब्दो हि अपृथक्सिद्धविशेषणमात्रे प्रयुक्तः । तथा वेदार्थसंग्रहे, “शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्य...” इत्यस्य व्याख्याने, “अतो विचित्रानन्तशक्तियुक्तं ब्रह्मेत्यर्थः” इत्युक्त्वा, ‘तदाह—जगदेतन्महश्चर्यं रूपं यस्य महात्मनः । तेनाश्चर्यव(प)रेणाहं भवता कृष्ण ! सङ्गतः ॥’ इति” इत्युदाहृतम् । तत्र च शक्तिशब्दार्थतया, “जगदेतन्महाश्चर्यं रूपं यस्य” इत्युक्त्या नातिरिक्ता शक्तिरिष्यते इत्यवगम्यते—

स्यादेवम्; नैतावता शक्तिलक्षणधर्मविशेषस्यानभिमतत्वसिद्धिः; मणिमन्त्रादिप्रतिबन्धाह-तया दाहादिकार्यहेतुभूतायाः शक्तेः साक्षादुक्तत्वात् । गौण्या लक्षणया वा वृत्त्या तत्रतत्र शक्तिशब्दप्रयोगास्तु न तद्वस्तूनां शक्तिरूपत्वप्रतिपादनपराः । कर्मणां<sup>1</sup> जीवशक्तित्वव्यपदेशः परमपुरुषप्रीत्यप्रीत्योः कर्मशक्तित्वव्यपदेशश्च तत्तद्विधेयत्वोत्पत्तिवेन तत्तत्पारतन्त्र्यमात्रात् । अत एव क्षेत्रज्ञाविद्यादीनां जगतश्च परब्रह्मशक्तित्वव्यपदेशोऽपि । निरतिशयशक्तिमूलत्वाद्वा । अत्र

रूपण इति । “न तु दृष्टान्तभावात्” इति सूत्रभाष्ये इति शेषः । ननु शब्दाख्यातिरिक्तपदार्थाभ्युपगमः कर्मणां जीवशक्तित्वप्रतिपादकेन, “वैषम्यनैर्दृष्ट्ये न सापेक्षत्वात्” इति सूत्रभाष्येण, परमपुरुषप्रीत्यप्रीत्योः कर्मशक्तित्वप्रतिपादकेन, “तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोः” इति सूत्रभाष्येण, क्षेत्रज्ञाविद्यादीनां शक्तित्वप्रतिपादकश्रीविष्णुपुराणवचनेन, जगतः शक्तित्वप्रतिपादकवेदार्थसंग्रहवचनेन च विरुद्ध इत्याक्षिपति ननु स्वशक्त्येत्यादिना । विष्णुशक्तिरिति । विष्णोर्मुक्तात्मरूपा शक्तिरित्यर्थः । अत एव हि भाष्यम्, “परस्य ब्रह्मणो विष्णोः शक्तिशब्दाभिधेयं रूपद्वयं मूर्तामूर्तविभागेन प्रतिपाद्य तृतीयशक्तिरूप-कर्माख्याविद्यावेष्टितमचिद्विशिष्टं क्षेत्रज्ञं मूर्ताख्यविभागं भावनालयाऽन्वयात् अशुभमित्युक्त्वा” इत्यादि । समस्ताः शक्तयश्चैता इति । “विष्णुशक्तिः परा प्रोक्ता” इत्यादिना प्रतिपादितास्तिष्ठोऽपि शक्तय इत्यर्थः । परिहरति स्यादेवमिति । साक्षादुक्तत्वादिति । “अग्न्यादेः शक्तिप्रतिबन्धात् औण्याद्यनुदयः” इत्युक्तत्वादित्यर्थः । अत एवेति । पारतन्त्र्यादेवेत्यर्थः । “ब्रह्मविष्णुशिवा

करण्यसंबन्धेन शक्तिविशिष्टमेव बोध्यत इति भावः । ननु शब्दाख्यातिरिक्तपदार्थस्वीकारे कर्मादीनां जीवादिशक्तित्वप्रतिपादकभाष्यादिविरोध इति शङ्कते नन्विति । विष्णुशक्तिरिति । विष्णोर्मुक्तात्म-रूपा शक्तिरित्यर्थः । क्षेत्रज्ञाख्या—ब्रह्मात्मरूपा । परिहरति स्यादेवमिति । साक्षादुक्तत्वादिति । “अग्न्यादेः शक्तिप्रतिबन्धात्” इत्यादिनेति भावः । अत एवेति । पारतन्त्र्यादेवेत्यर्थः । “ब्रह्मविष्णु-

1 कर्मणामिति । न हि शक्तेः शक्तिर्लोके प्रसिद्धा । अत्र तु क्षेत्रज्ञशक्तेः कर्मशक्तित्वव्यपदेशः । अतो गौणत्वम् । सहकारिषु शक्तित्ववादः प्रतिबन्धकाभावाच्च कारणत्वादिति कुमासुजलिः ।

विष्णोः<sup>2</sup> शक्तिव्यपदेशस्तु शक्तिशक्तिमतोरभेदोच्चारत् । यत्तु, “विचित्रान्तशक्तियुक्तम्” इत्यत्र, “जगदेतन्महाश्रयम्” इति वचनोदाहरणम्, तत्र(तच्च?) विचित्रजगत्स्रुतया विचित्रशक्तियुक्तोपपादनार्थम् । अतो न कश्चिद्विरोध इति । अतः शक्तिर्नाम धर्मविशेषः सिद्धः ॥

स्वतःपतनहेतुस्वभावो गुरुत्वम् । तच्च सलिलपृथिवीगतम् । पतनक्षल्यम् । तोलनादि-  
दशायां स्पर्शानप्रत्यक्षमपीति केचित् । तोलनादेश्च सहकारित्वात् पर्यन्तोर्ध्वभागस्पर्शं तदनुपलम्भो  
न दोषः । अन्यथा मातापितृसम्बन्धग्रहणसापेक्षे ब्राह्मणत्वादौ अप्रत्यक्षत्वापातादिति । अन्ये त्वाहुः—  
आहुः नास्ति पृथिवीसलिलस्वरूपातिरिक्तं गुरुत्वम् । स्वरूपादेवाप्रतिबद्धात् तयोः पतनसिद्धिः ।  
स्वभावादेव हि अधिकगुरुत्वस्यापि पतनहेतुत्वम् । स च स्वभावः स्वरूपस्यैवास्तु; लाघवात् । पतनता-  
रतम्यपलादिनियमोऽप्यव्यवाधिक्यन्यूनतानिबन्धनः । तदनुगुणतयैव हि पलादिनियमं स्मरितोऽपि

ब्रह्मन् ! प्रधाना ब्रह्मशक्तयः” इत्यत्र गतिमाह अत्र विष्णोः शक्तित्वव्यपदेश इति । विचित्रशक्त-  
त्वोपपादनार्थमिति । न तु तस्यैव शक्तित्वोपपादनार्थमित्यर्थः इति शक्तिः ॥

अतिरिक्तगुरुत्ववादिपक्षमुपक्षिपति स्वतःपतनेति । पतनहेतुगुणो गुरुत्वमित्यर्थः । [अनीन्द्रियत्व  
मुक्त्वाः] पक्षान्तरमुपन्यस्यति तोलनादिदशायामिति । गुरुत्वपरिज्ञानार्थं हस्तेनोन्नय(म)नदशायामित्यर्थः ।  
नतु गुरुत्वस्य स्पर्शानप्रत्यक्षत्वे ऊर्ध्वमध्यपदेशस्पर्शोऽपि तत्प्रत्यक्षापत्तिरित्याशङ्क्याह तोलनादेश्चेति ।  
अन्यथेति । सहकारिसापेक्षत्वमात्रेण प्रत्यक्षत्वापलापे इत्यर्थः । अप्रत्यक्षत्वमिति अप्रत्यक्षत्व-  
प्रसङ्गादित्यर्थः । अतिरिक्तगुरुत्वं दूषयति अन्ये त्वाहुः इति । अप्रतिबद्धादिति । शिव्यादिनिहित-  
दधिमाण्डाद्यपतने शिव्यादिरेव प्रतिबन्धक इति भावः । तयोरिति । पृथिवीसलिलयोरित्यर्थः ।  
अधिकगुरुत्वस्यापीति । अतिरिक्तगुरुत्वस्यापीत्यर्थः । स्मरितोऽपीति “तसरेण्वष्टकं रेणुस्तत्त्वयं

शिवा ब्रह्मन् प्रधाना ब्रह्मशक्तयः” इत्यत्र गतिमाह विष्णोरिति । विचित्रशक्तियुक्तोपपादनार्थ-  
मिति । न तु तस्यैव शक्तित्वोपपादनार्थमित्यर्थः ।

गुरुत्वस्य बलप्रेषणमभिव्यक्तुं तदतिरिक्तानिरसनाय तत्पक्षमुपक्षिपति स्वतः इति । अन्य-  
संयोगानधीनेत्यर्थः । इदञ्च ज्वलासंयुक्तकाष्ठादिपतनदशायां ज्वालायापि काष्ठसंयोगाधीनपतनदर्शनेन  
तादृशपतनहेतौ काष्ठसंयोगेऽतिप्रसङ्गवारणाय । स्वभाव इति । गुण इत्यर्थः । इदञ्च पतनसमवायि-  
कारणे द्रव्येऽतिप्रसङ्गवारणाय । यद्यपि द्वितीयादिपतनेषु वेगोऽपि कारणम् ; तथापि स्वतः इत्यनेन  
वेगं नधीनत्वस्यापि विवक्षिततया न दोषः । तोलनादिदशायामिति । गुरुत्वपरिज्ञानार्थं हस्तेनोन्नय(म)-  
नादिदशायामित्यर्थः । आदिना अन्याहितभारबहनदशाद्ब्रह्महः । अन्यथेति । सहकारिसापेक्षता-  
मात्रेण प्रत्यक्षत्वानुपगम इत्यर्थः । ब्राह्मणत्वादावप्रत्यक्षत्वापातादिति । इदञ्च परमतानुवादरूपतया  
तन्मतानुसारेण । सिद्धान्ते तु ब्राह्मणत्वादेरप्रत्यक्षत्वमेव । स्पष्टमेवं सेश्वरमीमांसायाम्, “शास्त्रदृष्ट-  
विरोधाच्च” इति सूत्रे । अतिरिक्तगुरुत्वपक्षं दूषयति अन्येत्वाहुरिति । अप्रतिबद्धादिति । शिव्या  
दिना प्रतिबन्धक दधिमाण्डादिपतनमिति भावः । अधिकेति । अतिरिक्तेत्यर्थः । स्मरितोऽपीति ।

2 विष्णोरिति विष्णुशक्तिः परेति प्रकृतवाक्ये विष्णोः शक्तित्वानुक्तेः स्वलान्तरं दर्शितं व्याख्याने ।

निबध्नन्ति । उक्तञ्च न्यायतत्त्वे प्रमेयपादसप्तमाधिकरणे, “अधःपतनस्वभावात् स(स्म)  
गुरुत्वम् । तदभावो लघुत्वम्” इति । यदि च पतनात् किञ्चित् स्वरूपातिरिक्तं कल्प्यते, तर्हि  
ऊर्ध्वज्वलनतिर्यक्पतनाभ्यां दहनपवनयोरपि द्वयमपि स्यात् ॥ स्वभावात् अदृष्टात् ईश्वरशङ्कणात्  
शक्तिविशेषाद्वा तत्सिद्धिरिति चेत्; तर्हि अत्रापि तथा स्यात् अविशेषात् । एतदभिप्रायेण  
तत्रैवोक्तम्, “त्रिविधं गुरुत्वं ऊर्ध्वतिर्यग्धोमेदेन । वायुग्निजलानि तिर्यगूर्ध्वधोगुरुणि” इति ॥  
भूतद्वयनिष्ठत्वं तेषामनुपपन्नमिति चेत्, भवदभिमतस्य वा कथमुपपद्यते? स्वभावादिति चेत्, तुल्यम् ।  
यथा च ऊर्ध्वज्वलनस्य एकभूतावान्तरव्यक्तिषु बह्वीषु वृत्तिः—तथाऽत्रापि भाव्यम् ।

राजसर्षपः । तेऽष्टौ यवषोडश तु यवा माषोऽथवा त्रिभिः ॥ रूप्यं माषो द्विगुणो वा धरणं षोडशैव  
ते । शतमानं तु दशभिर्धणैः पलमेव च ॥” इत्यादिक्रमेण सरणादिति भावः । ननु यदि स्वरूपा-  
तिरिक्तं गुरुत्वमनभिमतम्, तर्हि, “त्रिविधं गुरुत्वं तिर्यगूर्ध्वधोमेदेन” इति गुरुत्वत्रयाभ्युपगमेन  
प्रवृत्तं न्यायतत्त्वशास्त्रं विरुध्यतेत्याशङ्क्याह एतदभिप्रायेणेति । स्वभावाददृष्टादभिप्रायेणेत्यर्थः ।  
ननु स्वभावाददृष्टादीनां तत्तदसाधारणानामनेकभूतनिष्ठत्वमनुपपन्नमिति शङ्कते । भूतद्वयनिष्ठत्वमिति ।  
भवदभिमतस्येति अतिरिक्तगुरुत्वस्येत्यर्थः । यथा चोर्ध्वज्वलनस्येति । यथा ऊर्ध्वज्वलनानु-

“गवाक्षगतमार्ताण्डरश्मिमध्ये पश्यते । तसरेणुपमाणं तु रज इत्युच्यते बुधैः । तसरेणुष्वकं लिप्सा  
तत्त्रयं राजसर्षपम् ॥ गौरसर्षपसंज्ञं स्यात् तत्त्रयं तत्त्रयं यवः । यवत्रयं कृष्णलं स्यान्माषः स्यात् तस्य  
पञ्चकम् ॥ तद्वयं रूपकं प्रोक्तं निष्कं तत्पञ्चकं विदुः । माषषोडशमानं तु सुवर्णमिति कथ्यते । पलं  
सुवर्णाश्चत्वारस्तानि चत्वारि वै ध्रुवः । चत्वारिंशत् ध्रुवाणाञ्च गार इत्युच्यते बुधैः” इत्यादिसरणा-  
दिति भावः । स्वभावादिति । दहनत्वादिरूपसाधारणधर्मादित्यर्थः । एतदभिप्रायेणेति । दहनपवन  
गतोर्ध्वज्वलनतिर्यग्पतनाविशेषाभिप्रायेत्यर्थः । तथाच पतनार्थमतिरिक्तगुणस्वीकारे ऊर्ध्वज्वलनतिर्य-  
ग्गमनार्थमप्यतिरिक्तगुणस्वीकारप्रसङ्ग इति द्योतनायैव न्यायतत्त्वशास्त्रे तथाऽभिधानमिति भावः ।  
ननु ऊर्ध्वज्वलनतिर्यग्गमनवत् पतनस्यापि स्वभावादिभिरेवोपपत्तिरित्यङ्गीकारे तस्य भूतद्वयनिष्ठत्वानुपपत्तिः;  
ऊर्ध्वज्वलनादिहेतुस्वभावविशेषस्य तथात्वाददर्शनादिति शङ्कते भूतद्वयेति । भवदभिमतस्येति । अति-  
रिक्तगुरुत्वस्येति भावः । कथमुपपद्यत इति । शीतस्पर्शादिभूतद्वयनिष्ठत्वाददर्शनादिति भावः ।  
स्वभावादिति चेदिति । शीतस्पर्शस्य भूतद्वयनिष्ठत्वाभावेऽपि रसस्य भूतद्वयनिष्ठत्वाददर्शनात् पृथिवीत्वजल-  
त्वयोरुभयोरेव तत्प्रयोजकस्वभावस्वरूपाङ्गीकारात् यथा तस्य भूतद्वयनिष्ठत्वोपपत्तिः—तथा अतिरिक्तगुरुत्वेऽपि  
पृथिवीत्वजलत्वयोरुभयोः प्रयोजकत्वाङ्गीकारात् तस्य भूतद्वयनिष्ठत्वोपपत्तिरिति भावः । तुल्यमिति ।  
तद्वेतोरेवेति न्यायेन पतनं प्रत्येव पृथिवीत्वजलत्वयोः प्रयोजकत्वाङ्गीकारादर्थस्वभावात् पतनप्रयोजक-  
स्वभावस्य भूतद्वयनिष्ठत्वोपपत्तिरिति भावः । ननु पतनप्रयोजकस्य पृथिवीत्वस्य जलत्वस्य वा भूतद्वय-  
निष्ठत्वावभावात् कथं पतनप्रयोजकस्वभावस्य भूतद्वयनिष्ठत्वमित्याशङ्क्याह यथा चेति । एकभूतावा-  
न्तरव्यक्तिवृत्तिः । ऊर्ध्वज्वलनेऽपि बह्विव्यक्तीनां तत्तद्व्यक्तिवैचैत्यं हेतुत्वेऽपि ऊर्ध्वज्वलनप्रयोजक-

1. गुरुणि तत्स्वभावसत्त्वात् सः—स्वभावः स्वरूपमेव गुरुत्वमित्यर्थः । प्रथमवाक्यमध्येतदर्थकं स्यात् ।



द्रवत्वप्रत्ययविषयो द्रवत्वम् । तच्च स्यन्दननिदानम् । न जलमात्रवृत्तिः ; पार्थिवतैजसेष्वपि क्षीर<sup>1</sup>काञ्चनादिद्रव्येषु तदुपलम्भात् । द्विधा चेदम्, सांसिद्धिकपाकजमेदात् । सलिले सांसिद्धिकम् ; पृथिवीतेजसोः पाकजमिति । यद्वा सलिल एव द्रवत्वम् । [क्षीर?]काञ्चनादिद्रव्येषु सलिलनिष्ठमेव तदुपलभ्यते । पञ्चभूतमयत्वात् सर्वेषां कदाचित् तदंशोद्भवसिद्धेः । तदिदं मृगसलिलवृत्तान्ते भगवता भाष्यकारेण दर्शितम् । तथाऽप्येतत् जलत्वमात्रम् ; तस्य करकाद्यवस्थायां काठिन्योपलम्भात् । अन्येत्वाहुः—सलिलनिष्ठमेव द्रवत्वमिति यदुक्तं तत् साधूकम् । सलिलत्वमात्रातिरिक्तमिति कुतः सिद्धम् ? स्यन्दनहेतुतया तत्कल्पनमिति चेत्, तदपि तत एव किं न स्यात् ? अग्निरुष्ण इत्यादिवत्

बलवतेति । वैपरीत्योपलम्भादिति । रसाधिक्वेऽपि पतनाधिक्वादर्शनादिति भावः । इति गुरुत्वम् ॥

क्षीरकाञ्चनादीति । क्षीरं पार्थिवम्, काञ्चनं तैजसम् । सांसिद्धिकम् स्वाभाविकमित्यर्थः । पृथिवीतेजसोः पाकजमिति । ननु कथं पार्थिवे तैले सांसिद्धिकद्रवत्वमिति चेत्, तस्योष्णभक्जलांशगतत्वात् । कथं तर्हि तस्य दहनानुकूलतेति चेत् ; तस्य पार्थिवभागमाहात्म्यायत्तत्वादिति भावः । ननु काञ्चनादिद्रव्येषु द्रवत्वस्य सलिलांशनिष्ठत्वेऽग्निसंयोगात् प्रागपि द्रवत्वमुपलभ्येतेत्याशङ्क्याह कदाचित्तदंशोद्भवसिद्धेरिति । दर्शितमिति । यथार्थरूपातिसमर्थनावसरे इत्यर्थः । करकाद्यवस्थायामिति । द्रवत्वाभावेऽपि जलत्वप्रत्ययात् तयोर्नैवयमिति भावः । तदपि तत एवेति । स्यन्दनमपि

बोध्यते । किञ्च भवदभिमतगुरुत्वतारतम्यविरहेऽप्यःक्रमणतारतम्यमात्रेण गुरुत्वतारतम्यप्रतीत्या आक्रमणमेव गुरुत्वमित्यवश्याश्रयणीयमित्याह उपलभ्यते चैतदिति । आक्रमणतारतम्यानुगुण्येने शेषः । एतदेवोपपादयति बलवतेति । अननुविधानात् पतनतारतम्यस्येति । रसतारतम्यानुगुण्येन पतनतारतम्यादर्शनादित्यर्थः । वैपरीत्योपलम्भाच्चेति । रसाधिक्वेऽपि पतनमात्रदर्शनादित्यर्थः ; विलक्षणम्—तेजस्त्वादभिन्नम् । स्वरूपम्—पृथिवीवजलत्वरूपोऽसाधारणो धर्मः । तस्यैव पतनजनकतावच्छेदकतया पतनप्रयोजकत्वादिति भावः । तद्विशेष एवेति । शक्तिविशेष एवेत्यर्थः । अतः पक्षे पृथिवीवजलत्वयोरुभयोरपि शक्तिविशेषविशिष्टतया एकमेव हेतुत्वमिति बोध्यम् । हेतुत्वनिर्वाहकतया कारणतावच्छेदकतया, कारणव्यवहारव्यवहर्तव्यतावच्छेदकतया वा । मध्ये गुणान्तरकल्पनं गुरुतरमिति । 'तद्धेतोरेवास्तु तद्धेतुत्वम् ; मध्ये किं तेन' इति न्यायादिति भावः ।

पृथिवीतेजसोः पाकजमिति । नन्विदमनुपपन्नम्, पार्थिवे तैले सांसिद्धिकद्रवत्वदर्शनादिति चेत् ; तस्योष्णभक्जलांशगतत्वात् । न चैवं सति दहनानुकूलं न स्यादिति वाच्यम् ; स्नेहप्रकर्षेण पार्थिवशक्तिविशेषाद्वा तदुपपत्तेः । ननु काञ्चनादिषु द्रवत्वस्य सलिलांशनिष्ठत्वे अग्निसंयोगमन्तरेणैव तदुपलब्धिः स्यादित्यत आह कदाचित्तदंशोद्भवसिद्धेरिति । मृगसलिलम्—मरीचिकाजलम् । करकाद्यवस्थायां काठिन्योपलम्भादिति । जलत्वोपलम्भेऽपि द्रवत्वानुपलम्भात् जलत्वद्रवत्वयोरैक्यमिति भावः । तदपीति । स्यन्दनमपीत्यर्थः । तत एवेति । जलत्वादेवेत्यर्थः । शङ्कते अग्निरुष्ण इत्यादि-

1 क्षीरेति । क्षीरे अंशतो जलसद्भावेऽपि तन्नत्यजलातिरिक्तांशस्यैव क्षीरेति नाम । जलांशं निष्कास्य क्षीरचूर्णमपि हि संप्रति निष्पाद्यते ।



(अग्नेरौष्ण्यादिवत्) द्रवं जलमिति विशेषणतया स्फुरणादतिरिक्तत्वमिति चेत्, अस्त्वेवमतिरेकः । तथाऽपि जलत्वपर्यवसितसंस्थानविशेषोऽयमिति यथोपलभ्यमङ्गीक्रियताम्, यथा काठिन्यम् । स्पर्शविशेषः काठिन्यमिति चेत्, अत्रापि तथाऽस्तु ; अविशेषात् । न च केवलं स्पर्शविशेषः काठिन्यम् ; संयोगविशेषसापेक्षः पृथिवीत्वैकार्थसमवायी स्पर्शविशेषः । द्रवत्वं तु निम्नोन्नतिलेशरहितसंयोगविशेषः । उक्तञ्च न्यायतत्त्वे प्रमेयपादसप्तमाधिकरणे, “विरलसंयोगप्रयुक्तस्पर्शो मृदुः । निर्विरलसंयोगप्रयुक्तस्पर्शः कठिनः” इति ॥ निम्नोन्नतिलेशरहितसंयोग एव किञ्चिद्वन्धनः इति चेत्, जलत्वनिबन्धन एवेति मन्येथाः । जलत्वं नाम किमिति चेत्, हन्त किं द्रवत्वाभिलाषेण जलत्वमपलपितुमिच्छसि, किं वा जलत्ववत् द्रवत्वसिद्धिरिति मन्यसे? न चोभयमपि (चोभयं) युज्यते ।

जलत्वादेव किं न स्यादिति भावः । शङ्कते अग्निरूपेण इत्यादिवदिति । जलत्वपर्यवसितेति । जलत्वनियतेत्यर्थः । यथा कथञ्चिदुक्ताद्रव्यदशकान्तर्भावस्यैव सिषाधयिषितत्वादिति भावः । स्पर्शविशेष इति । ततश्च न काठिन्यस्य संस्थानविशेषत्वम् ; संयोगस्यैव संस्थानरूपत्वादिति भावः । अत्रापि स्पर्शविशेषत्वेऽपि उक्ताद्रव्यदशकान्तर्भावस्यासदिष्टस्य सिद्धेरिति भावः । वस्तुगतिमभिप्रेत्य आह न च केवलमिति । संयोगविशेषसापेक्ष इति । न च केवलः संयोगविशेष एव काठिन्यमस्तिवति वाच्यम् ; त्वगिन्द्रियग्राह्यतया स्पर्शरूपरस्यैवावश्यम्भावात् । न च द्रवत्वमपि कठिनत्ववत् संयोगविशेषप्रयुक्तस्पर्शपर्यन्तमेवास्तु ; न तु निम्नोन्नतिलेशरहितसंयोगविशेष एवेति वाच्यम्—तद्वत् त्वगिन्द्रियग्राह्यग्राह्यत्वाभावेन स्पर्शरूपत्वासम्भवात् । अतः संयोगविशेषमात्रपर्यवसितत्वमेव वक्तव्यमिति भावः । द्रवत्वाभिलाषेणेति । संयोगविशेषातिरिक्तद्रवत्वलोभेनेत्यर्थः । हन्त किमिति । यद्यति-

वदिति । अग्नेरौष्ण्यादिवदिति पाठे औष्ण्यादिवदित्यस्य औष्ण्यादेरिवेत्यर्थः । विशेषणतयेत्यस्य जलं प्रति द्रवत्वस्येत्यादिः । जलत्वपर्यवसितेति । जलत्वसमनियतेत्यर्थः । यथा काठिन्यमिति । काठिन्यं यथा संस्थानविशेष एव, न त्वतिरिक्तमद्रव्यम्—तथेत्यर्थः । शङ्कते स्पर्शविशेषः काठिन्यमिति । न संस्थानविशेष इत्यर्थः । संयोगस्यैव संस्थानरूपत्वमित्यभिप्रायेणेदम् । अत्रापीति । स्पर्शविशेषरूपत्वेऽप्युक्ताद्रव्यदशकान्तर्भूतत्वस्यासदिष्टस्याविघातादिति भावः । वस्तुवृत्तिमनुरुद्ध्याह न च केवलमिति । संयोगविशेषसापेक्ष इति । सामानाधिकरण्यसंबन्धेन संयोगविशेषविशेषित इत्यर्थः । संयोगविशेषप्रयुक्त इति वा । पृथिवीत्वैकार्थसमवायीति । अपृथक्सिद्धिसंबन्धेन पृथिवीवृत्तिरित्यर्थः । न च संयोगविशेष एव काठिन्यमस्तिवति वाच्यम् ; त्वगिन्द्रियग्राह्यतया संयोगविशेषरूपत्वासम्भवात् स्पर्शविशेषरूपतया एवावश्यकत्वात् । द्रवत्वं तु न स्पर्शविशेषरूपमिति शक्यं वक्तुम् ; त्वगिन्द्रियग्राह्यग्राह्यत्वाविरहात् । अतस्तस्य संयोगविशेषरूपसंस्थानात्मकत्वमेव युक्तम् । शङ्कते निम्नोन्नतिलेशरहितसंयोग एव किञ्चिद्वन्धन इति । तस्य द्रवत्वनिबन्धनताया एव वक्तव्यतया अतिरिक्तद्रवत्वमावश्यकमिति शङ्कितुरभिप्रायः । द्रवत्वाभिलाषेणेति । अतिरिक्तद्रवत्वसाधनेच्छयेत्यर्थः । जलत्वमपलपितुमिच्छसीति । अतिरिक्तद्रवत्वानुपगमे जलत्वमपि नाङ्गीकर्तव्यमित्यभिप्रेषीत्यर्थः । जलत्ववत् द्रवत्वसिद्धिरिति । अतिरिक्तजलत्वस्येवातिरिक्तद्रवत्वस्यापि सिद्धिरित्यर्थः । न चोभयमपि

तथापि किमिदं जलत्वमिति चेत् ; जगतिविशेषः । किं तस्य व्यञ्जकमिति चेत्, तादृशसंयोग-  
[विशेषरूप]विशेषादि । तर्हि तदभ्युपगमेन जलत्वमपि परित्यज्यतामिति चेत्—अस्तु ; नैता-  
वता द्रवत्वस्य बहिर्भावः ॥ यदि द्रवत्वं न स्यात्, क्षितितल इव ललितेऽपि दुष्प्रवेशत्वं स्यादिति  
चेन्न ; आकाशादिभिर्व्यभिचारात् ॥ स्पर्शदत्त्वे सतीति चेन्न ; पवनपादादिभिर्व्यभिचारात् ॥ तेषां  
प्रशिक्षिलस्वभावत्वादिति चेत्, तदेव कथम् ? ॥ सावकाशत्वात् तेषामिति चेन्न ; अनुपलम्भात् ।  
न हि मध्यन्दिनातपे मात्रयाऽप्यवकाशमुपलभामहे । तथाऽपि तदुपगमे अत्रापि तदभ्युपगम्य-  
ताम्, अविशेषात् ॥ प्रवेशादियोग्यः समसंयोगविशेष एव किञ्चिन्वन्धन इति चेन्न ; पवनातपा-  
दिभिः समाधानम् (नात् ?) । यत्तु करकाद्यवस्थायां काठिन्योपलम्भात् जलत्वातिरिक्तं द्रवत्व-

रिक्तद्रवत्वं नाङ्गीक्रियते, तर्हि जलत्वमपि नाङ्गीकर्तव्यमित्यभिप्रायः, उक्तारिक्तजलत्वाभ्युपगमवत्  
अतिरिक्तद्रवत्वमभ्युपगन्तव्यमित्यभिप्रायः इत्यर्थः । न चोभयमिति । नचोभयमपीत्यर्थः । यद्वा  
(?)नचोभयमित्येतत् युज्यत इत्यर्थः । सौहार्देन पृच्छति किमिदमिति । नैतावतेति । न हि अतिरिक्त-  
जलत्वपरित्यागमात्रेण भवदभिमतातिरिक्तद्रवत्वसिद्धिरिति भावः । व्यभिचारादिति । अद्रवत्वे सत्यपि  
दुष्प्रवेशत्वाभावादिति भावः । ननु अप्रशिक्षिलस्वभावत्वे सति स्पर्शदत्त्वे सति द्रवत्वं दुष्प्रवेशत्वहेतुः ;  
अतः पवनातपादिषु हेतुरेवाभावात् न व्यभिचार इति शङ्कते तेषां प्रशिक्षिलस्वभावत्वादिति ।  
अत न व्यभिचार इति शेषः पूरणीयः । बाधकादीनां प्रशिक्षिलस्वभावन्यमेव कथमिति पृच्छति  
तदेव कथमिति । उत्तरमाह सावकाशत्वादिति । तथाऽपीति । उपलम्भाभावेऽपि पवनातपयो-  
रवकाशाभ्युपगमे जलेऽपि तथाऽभ्युपगम्यतामित्यर्थः । प्रवेशादियोग्य इति । तथाच जले  
प्रशिक्षिलावयवसंयोगविशेषप्रयोजकतया द्रवत्वमङ्गीक्रियतामिति भावः । यत्तु करकाद्यवस्थायामिति ।

युज्यत इति । जलत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धतया अतिरिक्तद्रवत्वाभ्युपगमेण जलत्वालापासंगत्वात्, अतिरिक्त-  
द्रवत्वे तथा प्रत्यक्षविरहेण जलत्वसिद्धवत् द्रवत्वसिद्धयसंभवाच्चेति भावः । व्यभिचारादिति । यत्र  
द्रवत्वाभावेऽस्तत्र दुष्प्रवेशत्वमिति व्यसौ द्रवत्वाभावसु आकाशादिषु दुष्प्रवेशत्वविग्रहेण व्यभिचारादि-  
त्यर्थः । तथाच द्रवत्वाभावस्य दुष्प्रवेशत्वव्याप्यत्वविरहेण द्रवत्वाभावेन तदापादनसंभव इति भावः ।  
शङ्कते स्पर्शदत्त्वे सतीति । स्पर्शदत्त्वे सति द्रवत्वाभावो दुष्प्रवेशत्वव्याप्य इति भावः । प्रशिक्षिल-  
स्वभावत्वादिति । प्रशिक्षिलसंयोगवत्त्वादित्यर्थः । न दुष्प्रवेशत्वमिति शेषः । तथाच स्पर्शदत्त्वे सति  
प्रशिक्षिलसंयोगाभावे च सति द्रवत्वाभावो दुष्प्रवेशत्वव्याप्य इति भावः । पृच्छति तदेव कथमिति ।  
प्रशिक्षिलस्वभावत्वमेव कथमित्यर्थः । उत्तरयति सावकाशत्वादिति । मध्येऽवकाशसद्भावादित्यर्थः ।  
मात्रया अल्पम् । तथापीति । अनुपलम्भेऽपीत्यर्थः । तदुपगमे — अवकाशोपगमे । अत्रापि  
जलेऽपि । तत् सावकाशत्वम् ; अभ्युपगम्यतामिति । तथाच द्रवत्वाभावेऽपि न दुष्प्रवेशत्वप्रसङ्ग  
इति भावः । समसंयोगविशेष इति । नमोज्ज्वलेश्वरहितसंयोगविशेष इत्यर्थः । किञ्चिन्वन्धन इति ।  
उक्तप्रशिक्षिलसंयोगस्यापि द्रवत्वनिवन्धनतया एव बाध्यतया तदभ्युपगम आदेशक इति भावः ।  
यत्त्विति । यद्यपि जलत्वजातिव्यञ्जकसंयोगविशेष एव द्रवत्वमिति वदतां जलत्वातिरिक्तं द्रवत्वमित्ये-

मित्युक्तम्, तदपि न ; उपष्टम्भकमेदादेव तदानीं काठिन्योपलब्धेः—यथा काश्चनादितेजसाम् । न हि तेजसः स्वतोऽन्यतो वा काठिन्यमस्ति । न च करकाद्यवस्थासु कस्यचित् जलप्रतीतिः । नापि विद्रुतावस्थायां जलत्वद्रवत्वयोरन्यतराप्रतीतिः । येन व्यतिरेकोपलम्भः स्यात् ॥ अपर्यायित्वं कथमिति चेत् ; संयोगविशेषाद्युपाधिभेदादित्युक्तमेव । एतदेव वैशेषिकाद्यभिमतं द्रवत्वम् ॥

अथ स्नेहो निरूप्यते । स्नेहप्रत्ययविषयः स्नेहः । स जलैकवृत्तिः । घृतादिषु संसर्गात् दृश्यते । न चासौ द्रवत्वमात्मन् ; शातकुम्भादिद्रवाणां पांसुसंग्राहकत्वाभावात् । नापि तोयत्वमात्मन् ; स्निग्धं तोयमिति पृथग्व्यवहारात् ; जलप्रत्ययमन्तरेणापि मधूच्छिष्टादिषु स्निग्धमिति

यद्यपि द्रवत्वं जलत्वव्यञ्जकसंयोगविशेष इति वदतो नेदमनिष्टम्, तथाऽपि उत्तखण्डनार्थमनूय दूष्यते इति द्रष्टव्यम् । उपष्टम्भकमेदादिति । उपष्टम्भकविशेषादेवेत्यर्थः । ननु अस्तु काठिन्यमुपष्टम्भकगतम् ; ततस्तत्र किञ्चित् सिद्धमित्यत आह न च करकाद्यवस्थास्थितिः । येन व्यतिरेकोपलम्भः स्यादिति । व्यतिरेको मेदः । येन द्रवत्वजलत्वयोर्भेद उपलभ्येतेत्यर्थः । संयोगविशेषाद्युपाधिभेदादिति । जलत्वं जातिरिति पक्षे द्रवत्वस्य संयोगविशेषस्पर्शविशेषादिरूपत्वेन न पर्यायत्वम् ; संयोगविशेषात्मकसंस्थानविशेषस्यैव जलत्वात्मकत्वेऽपि सास्नादिसंस्थानविशेषवान् गौरितिवत् मातृया मेदसद्भावात् अपर्यायत्वमिति भावः । उपसंहरति एतदेवेति । वैशेषिकाद्यभिमतं द्रवत्वमुक्तादस्मात् नातिरिच्यते इत्यर्थः । इति द्रवत्वम् ॥

मधूच्छिष्टादिष्विति । न च मधूच्छिष्टादिषु स्नेहसद्भावे तस्य जलमात्रवृत्तित्वं भज्येतेति

तन्नानिष्टम् ; तथापि सिद्धान्ते तादृशसंयोगविशेषरूपसंस्थानस्यैव जलत्वं निरूपयन्ना वस्तुतो न जलत्वातिरिक्तं द्रवत्वमित्यभिप्रायेणेदम् । अत द्रवत्वाभावेऽपि जलत्वसद्भावात् द्रवत्वं जलत्वाद्विन्नमिति विवक्षितं वा, आहोस्वित् द्रवत्वाप्रत्ययेऽपि जलत्वप्रत्ययसद्भावादिति विकल्पमभिप्रेत्याऽऽद्यं दूषयति तदपि नेति । उपष्टम्भकमेदादेवेति । तथाच काठिन्यरूपं जलमात्रत्वाभात् न तत्र द्रवत्वाभावस्तित्वेदिति भावः । काठिन्याभावेऽप्युपष्टम्भकमेदात् तदुपलब्धेः संभवे दृष्टान्तमाह यथेति । द्वितीये किं करकाद्यवस्थासु द्रवत्वाप्रत्ययेऽपि जलत्वप्रतीत्या मेदसिद्धिरित्यभिप्रायः, उत विलीनावस्थायामन्यतराप्रत्ययेऽप्यन्यतरप्रतीत्या तत्सिद्धिरिति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमं दूषयति न चेति । द्वितीयं दूषयति नापीति । व्यतिरेकोपलम्भः स्यादिति । जलत्वद्रवत्वयोर्भेदोपलम्भस्त्यादित्यर्थः । संयोगविशेषाद्युपाधिभेदादिति । अयं भावः—सास्नादिसंस्थानविशेषवान् गौरितिवदेकस्यैव धर्मस्याऽऽकारभेदेन बोधनान्न पर्यायत्वम्—गोशब्देन हि सास्नादिसंस्थानविशेषस्यैव स्वरूपतः, स्वरूपतो भातमानसौ सादृश्यरूपवैजात्यपुरस्कारेण वा प्रकारतया बोधनम्, सास्नादिमच्छब्देन तु तादृश्येण—तथा प्रकृतेऽपीति । उपसंहरति एतदेवेति । वैशेषिकाद्यभिमतमिति । वैशेषिकादिभिरतिरिक्तत्वेनाङ्गीकृतमित्यर्थः । वैशेषिकादिभिरतिरिक्तत्वेनाङ्गीकृतं द्रवत्वमेतदेवेत्यन्वयात् तेषामतिरिक्तत्वाभिधानमनुपपन्नम् ; उक्तरीत्या प्लुप्तैश्चान्तर्भावदित्युक्तं भवति ।

मधूच्छिष्टादिष्विति । न च मधूच्छिष्टादिषु स्नेहसत्त्वे तस्य जलमात्रवृत्तित्वं भज्येतेति

प्रत्ययदर्शनाच्च । तदेवं प्रत्यक्षसिद्धः सलिलैकवर्ती पांसुसंग्रहणहेतुः स्नेहाख्यो गुणोऽस्तीति वैशेषिकानुसारिणोऽस्सीयाः । अन्ये त्वाहुः—‘‘गन्धमिति प्रत्ययस्तावदस्त्येव । स तु रूपस्पर्श-विशेषादिष्वेव । न हि अन्यो गुणो विविच्योपलभ्यते । मासृण्यमात्रेण सलिलेऽपि स्निग्धप्रत्ययः । स काञ्चनादिद्रव्येष्वपि समः । यद्वा—न कश्चिदपि सलिलं स्निग्धमिति जानाति । मृदादिरेव हि तथोपलभ्यते । पांसुसंग्रहणमपि सलिलत्वप्रयुक्तं सलिलत्वैकार्थसमवायिशक्तिविशेषप्रयुक्तं वा । अतः काञ्चादिद्रवाणाससंग्राहकत्वोपपत्तिः । किञ्च यदि संग्राहकत्वात् सलिले स्नेहाख्यो गुणः स्वीक्रियते, विश्लेषकत्वादशौ रौक्ष्याख्यं गुणान्तरमपि किं न कल्प्यते ? यदि तत्र औष्ण्यादिभिरेव विश्लेषादिसिद्धिः, तर्हि अत्रापि शैत्यादिभिरेव संग्रह इति किं न स्वीक्रियते ? उक्तञ्च न्यायतत्त्वे प्रमेयपादसप्तमाधिकरणे, ‘‘दुष्करवियोगस्वभावसंयोगस्पर्शत्वं पिच्छिलत्वम्, सुकरवियोगस्वभाव-संयोगस्पर्शत्वं विश्लिष्टत्वम्’’ इति । यदि च संग्रहात् स्नेहसिद्धिः, तर्हि पनस-निर्यासादिष्वपि स कल्प्येत । संग्रहातिरेकात् तेषामेव वा तत्कलत्तिरुचिता । यद्वा चुम्बकशिलाया इव शक्ति-विशेषात् संग्राहकत्वमस्तु । न च सलिलं संग्राहकमित्येव नियममुपलभासहे । शुष्कमुत्पिण्डा-दीनां सलिलसेकेन विलयस्यापि दर्शनात् । तस्मात् सलिलस्वरूपमेव सहकारिविशेषमासाद्य संग्राहकं विभेदकञ्चेति यथोपलभ्यभ्रष्टीकार्यम् । चेत्तानां तु स्नेहः प्रीतिः उपादित्सा वा, रौक्ष्यमपि दुःखं जिहासा क्रोधो वा । अतो न गुणान्तरसिद्धिरिति ॥

अनुभवजा स्मृतिहेतुर्वासना । सा कार्यकल्प्या । न तावत् अनुभवहेतुः स्मृतिः (अनु-

शङ्क्यम् ; मधूच्छिष्टोपष्टम्भकजलगतस्य स्नेहस्य जलत्वप्रतीतिमन्तरेणाप्युपलभ्यमानस्य जलत्वव्यति-रिक्तत्वमस्तीत्यत्र तात्पर्यात् । स्वाभिमतं पक्षमुच्यते अन्ये त्विति । मासृण्यमात्रेणेति । दुष्कर-वियोगस्वभावसंयोगविशेषयोजकस्तीक्ष्णपिच्छिलत्वापरमार्थयमसृण्यमात्रेणेत्यर्थः । दुष्कर-वियोगस्वभावेति । यस्य हस्तेन स्पर्शं तत्संयोगो दुर्भोचः, तत् पिच्छिलम्, यथा पनस-निर्यासा-दीति भावः । चुम्बकशिलाया इति । अयस्कान्तवान्तरमेव चुम्बकशिला । उक्तञ्च वैजयन्त्याम्, ‘‘अयस्कान्तस्तद्विभेदाश्चुम्बकप्रकादयः’’ इति । इति स्नेहः ॥

वासनेति । संस्कार इत्यर्थः । ननु अनुभवादिभिरेव स्मृत्युपत्तौ किमिति तद्वद्भुत्वेनातिरिक्त-वासना कल्प्यते इत्यत्र न तावदनुभवहेतुः स्मृतिरिति । अनुभवहेतुकेत्यर्थः । न तावदनु-

शङ्क्यम् ; मधूच्छिष्टोपष्टम्भकजलगतस्य स्नेहस्य जलत्वप्रतीतिमन्तरेणाप्युपलभ्यमानस्या तस्य जलत्व-व्यतिरेकसिद्धिरित्यभिप्रायात् । स्वाभिमतं मतमह अन्ये त्विति । मासृण्यमात्रेणेति । दुष्कर-वियोगस्वभावसंयोगविशेषयोजकेन पिच्छिलत्वापरमार्थयणे स्तीक्ष्णविशेषेत्यर्थः । काञ्चनादिद्रव्येष्वपि सम इति । तथाच स्निग्धं जलमिति प्रत्ययस्य नातिरिक्तस्नेहाधिकत्वमिति भावः । सलिलत्वैकार्थ-समवर्तीति : सलिलवर्तीत्यर्थः । शक्तिविशेषेति । तथाच तादृशशक्तिविशेष एव स्नेह इत्युक्तं भवति । शैत्यादिभिरेवेति । उक्तपिच्छिलत्वरूपस्पर्शविशेषादिभिरित्यर्थः । आदिना शक्तिविशेषसङ्ग्रहः ।

अनुभवजेति । अनुभवजन्यत्वे सति स्मृतिहेतुत्वं संस्कारलक्षणम् । अनुभवेऽतिव्याप्तिवारणाय सत्यन्तम् । अनुभवध्वंसवारणाय विशेष्यम् । वासनेति । संस्कार इत्यर्थः । नन्वनुभवैवैव स्मृतिसंवे किं वासनयेत्याशङ्क्यह न तावदिति । अनुभवहेतुरिति । बहुव्रीहिः शब्दः अनुभव-

भवः स्मृतिहेतुः) चिरञ्चस्तत्वात् । नापि तदुपलक्षित आत्मादिः, प्रध्वस्तस्यापि अज्ञायमानस्योपलक्षणतयाऽपि कारणत्वासम्भवात् (प्रध्वस्तस्य ज्ञायमानस्योपलक्षणतायामपि हेतुत्वासम्भवात्) । नापि तद्वर्धः, संस्कारप्रमोषाभावप्रसङ्गात् । नापि सदृशदर्शनादि ; केवलस्यातिप्रसङ्गित्वात्, विशिष्टस्यासिद्धेः ॥ अनुभवजनितसदृशविशेष इति चेत् ; तर्हि सिद्धा वासना । सा पुण्यापुण्यरूपा वा ततोऽन्या वेति विशयः (विशेषः) । तन्न न पूर्वा ।

भवः स्मृतिहेतुरिति पाठस्तु सुगम एव ! प्रध्वस्तस्यापीति । काकादेर्ज्ञायमानस्य इतरव्यावृत्तदेवदत्तगृहल्लोपलक्ष्यधीजनकत्वेन उपलक्षणत्वदर्शनाद्वाह अज्ञायमानस्योपलक्षणतयाऽपि कारणत्वासम्भवादिति । ततश्च प्रध्वस्तस्याज्ञायमानस्य अनुभवस्य स्मृतिहेतुभूततरव्यावृत्तात्मरूपोपलक्ष्यप्रतीत्युपायत्वाभावात् नोपलक्षणत्वमिति भावः । प्रध्वस्तस्य ज्ञायमानस्योपलक्षणतायामपि हेतुत्वासम्भवात् इति पाठे ज्ञायमानस्य उपलक्षणत्वसम्भवेऽपि अज्ञायमानस्य तदसम्भवादित्यर्थः । प्रमोषाभावप्रसङ्गादिति । स्मृतिहेतुविनाशभावप्रसङ्गादित्यर्थः । किं केवलं सदृशदर्शनं स्मृतिहेतुः, उत अनुभवविशिष्टमिति विवरण्य आद्यं दूषयति केवलस्येति । प्रसङ्गित्वादिति । स्मृतिजनकत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । अतिप्रसङ्गित्वात् इति पाठस्तु सुगम एव ! द्वितीयं दूषयति विशिष्टस्या-

हेतुकैत्यर्थः । चिरञ्चस्तत्वादिति । कार्यव्यवहितपूर्ववृत्तित्वशून्यस्य व्यापारमन्तरेण कारणत्वासम्भवादिति भावः । तदुपलक्षित इति । यदाकदाचिदनुभवसंबन्धवानित्यर्थः । आत्मादिरिति । आदिना मनःपरिमहः । अत्र चोक्तानुभवसंबन्धस्य स्वरूपसत उपलक्षणतया कारणतावच्छेदकत्वं ना, उत ज्ञायमानतयेति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमे यदाकदाचिदनुभवसंबन्धिन आत्मादेः स्मृतिहेतुत्वमिति पर्यवसानात् अनुभूतस्यापि संस्कारप्रमोषेणास्मरणस्यानुभवसिद्ध्यानुपपत्तिप्रसङ्ग इति दूषणं स्पष्टमित्यलौच्य, द्वितीयेऽप्यनुभवसंबन्धितया यदाकदाचित् ज्ञायमानत्वं कारणतावच्छेदकं ना, उत स्मृत्यव्यवहितप्राक्क्षण इति विकल्पमभिप्रेत्य, प्रथमे पूर्वोक्तदोषानिस्तर एवेत्यालोच्य 'द्वितीये दूषणमाह प्रध्वस्तस्येति । अज्ञायमानस्य=स्मृत्यव्यवहितप्राक्क्षणवृत्तिज्ञानादिप्रत्यक्षस्य । उपलक्षणतयापि कारणत्वासम्भवादिति । कारणतावच्छेदकत्वसम्भवप्रसङ्गादित्यर्थः । स्मृत्यव्यवहितप्राक्क्षणे अनुभवसंबन्धितयाऽऽत्मादेर्ज्ञानविरहेऽप्यनुभूयमानायाः स्मृतेरनुपपत्तिप्रसङ्गादिति यावत् । 'प्रध्वस्तस्य ज्ञायमानस्योपलक्षणतायामपि हेतुत्वासम्भवात्' इति पाठस्तद्वृत्तुः । प्रध्वस्तस्य ज्ञायमानतया उपलक्षणत्वेन धर्मिव्यावृत्तकत्वसंबन्धेऽपि प्रकृते कारणतावच्छेदकत्वसम्भवादिति तदर्थः । अनुभवोपलक्षितात्मादेः कारणताङ्गीकारे कदाचिदनुभूतस्यापि संस्कारप्रमोषेणास्मृतेस्त्वसंप्रतिपन्नाया अनुपपत्तिप्रसङ्ग इति तद्भावः । प्रमोषाभावप्रसङ्गादिति । कदाचिदनुभूतस्यापि संस्कारप्रमोषेणास्मृतेरनुभवसिद्धतयात् नेष्टापत्तिः संभवतीति भावः । किं केवलं सदृशदर्शनं स्मृतिहेतुः ; उतानुभवविशिष्टमिति विकल्पमभिप्रेत्याऽऽद्ये दूषणमाह केवलस्येति । अतिप्रसङ्गित्वादिति । अननुभूतस्यापि स्मृतिप्रसङ्गभेदादकत्वादित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति विशिष्टस्येति । असिद्धेरिति । स्मृत्यव्यवहितप्राक्क्षणेऽनुभवविरहादिति भावः । अदृष्टविशेषः पत्युषागोचरो धर्माविशेषः ।

विधिनिषेधागोचरेषु तदयोगात् । अतो द्वितीयैव परिशिष्यते । साऽपि आधेयशक्तिर्वा ततोऽन्या वा । कार्यकारणादिप्रक्रिया रसार्थी समा । सा च आत्मनिष्ठा ज्ञानद्रव्यनिष्ठा वेत्येकदेशविवादः । तत्रानुभवस्मृत्यन्तरङ्गत्वात् ज्ञानद्रव्यनिष्ठत्वमेवोचितम् । यत्तु चन्द्रविष्णुमिश्रैरुक्तम्, “भावना-कल्पकप्रमाणेनैव स्थिरात्माश्रयत्वकल्पनात् अस्थिरज्ञानाश्रयत्वस्य प्रमाणाभावात्” इति, तन्नूनं परमताभिप्रायेणोक्तम् : स्वेनैव ज्ञानस्य द्रव्यत्वमित्यत्वयोः समर्थनम् । यदुक्तं समन्वयाधिकरणे मेदाभेदिमतदूषणप्रसङ्गेन विवरणकारैः—“न हि उपाधिः प्रतिसन्धाता । प्रदेशभेदस्तु तुल्यः । न हि अन्यगतः संस्कारोऽन्यत्र प्रतिसन्धिहेतुः । यदि स्यात्, तर्ह्यनियतः । अनुभवसमानाधिकरणश्च संस्कारः” इति ; तत् नूनं धर्मभूतज्ञानस्य द्रव्यत्वमनभ्युपगच्छतां मतेनोक्तम् । असम्भते तु अनुभवसंस्कारस्मृतीनां ज्ञानावस्थाविशेषरूपत्वात् न कश्चिद्दोषः । एतेन “वासनारेणुकुण्ठितः”

सिद्धेरिति । स्मृत्युत्पत्तिदशायामनुभवावनाशादिति भावः । विधिनिषेधेति । अनुभवस्याविहिततया अप्रतिषिद्धतया च पुण्यापुण्यजनकत्वायोगादिति भावः । प्रक्रिया सर्वा समेति । कार्यं स्मृतिः कारण-मनुभव इत्येतत् द्वयोरपि समानमिति भावः । अनुभवस्मृतीति । अनुभवस्मृत्योर्ज्ञानद्रव्यावस्थाविशेषत्वेन तन्निष्ठत्वात् अनुभवजन्यस्य स्मृतिजनकस्य संस्कारस्यापि तदुभयसमानाधिकरणमेवोचितमिति भावः । भावनाकल्पकेति । अस्थिरस्य पूर्वानुभवस्य स्मृतिहेतुतानिर्वाहकत्वेन तद्व्यापारतया कल्प्यमानस्य संस्कारस्य अस्थिराश्रयत्वे स्वस्याप्यस्थिरत्वप्रसङ्गेन अनुभवहेतुतानिर्वाहकत्वाभावादिति भावः । किमन्तःकरणाद्युपाधिः पूर्वानुभूतं प्रतिसन्धते, उत तदवच्छिन्नचित्तप्रदेशः ? नाथः ; उपाधेरचेतनत्वेन अप्रतिसन्धातृत्वात् । न द्वितीयः ; देवदत्तयज्ञदत्तयोः प्रदेशभेदवदेकस्यैवोपाधेः सञ्चारे प्रदेशभेदावश्यम्भावादननुसन्धातृत्वप्रसङ्गात् अनुभववितृचैतन्यप्रदेशगतसंस्कारस्य प्रदेशान्तरगतस्मृतिजनकत्वायोगादित्याह नद्युपाधिरित्यादिना । “न ह्यन्यगतः संस्कारः” इति ग्रन्थे संस्कारस्याऽऽत्मगतत्वसिद्धवत्कारप्रतीतिर्विरोध इति भावः । ननु वासनाया ज्ञानगतत्वे, “अनेकजन्मसाहस्रीं संसारपदवीं व्रजन् । मोहश्रमं प्रयातोऽसौ वासनारेणुकुण्ठितः ॥” इत्यात्मनो वासनाश्रयत्वप्रतिपादकं वचनं विरुध्यते इत्याशङ्क्य आधृतत्वं ज्ञानद्वारकमित्यभिपद्यन् आह एतेनेति ॥

तदयोगादिति । पुण्यापुण्यायोगादित्यर्थः । घटाद्यनुभवस्याविहितत्वादप्रतिषिद्धत्वाच्चेति भावः । सर्वा समेति । संस्कारं प्रति अनुभवस्य साक्षात् कारणत्वम्, स्मृतिं प्रति तु संस्कारद्वारा, संस्कारस्य तु स्मृतिं प्रति साक्षादेव कारणत्वमित्यादिकं सर्वं संस्कारस्याऽऽधेयशक्तिरूपत्वे अतिरिक्तत्वे च तुल्यमित्यर्थः । अनुभवस्मृत्यन्तरङ्गत्वादिति । अनुभवत्वावस्थास्मृतित्वावस्थाभ्यां समानाधिकरणत्वसंभवादित्यर्थः । शक्तिवशेवरूपसंस्कारस्य ह्यात्मनिष्ठत्वाभ्युपगमे तं प्रति अनुभवत्वावस्थायाः स्वाश्रयाश्रयत्वसंबन्धेनैव कारणता वाच्या, तस्य च स्मृतित्वावस्थां प्रति स्वाश्रयाश्रयत्वसंबन्धेनेति गौरवं स्यात् । ज्ञानद्रव्यनिष्ठत्वे त्वाश्रयतासंबन्धस्यैव कारणताद्वयेऽप्यवच्छेदकत्वं संभवतीति लघवमिति भावः । ननु वासनायाः ज्ञानगतत्वे, “अनेकजन्मसाहस्रीं संसारपदवीं व्रजन् । मोहश्रमं प्रयातोऽसौ वासनारेणुकुण्ठितः” इत्यात्मनो वासनाश्रयत्वप्रतिपादकं वचनं विरुध्यतेत्याशङ्क्य आधृतत्वं ज्ञानद्वारकम्, ज्ञानगतायाः

इत्याद्यपि गतार्थम् ॥

वेगो भावना स्थितस्थापक इति त्रिविधः संस्कार इति वैशेषिकाः । तदनुपपन्नम् ; वेगस्य कर्मविशेषव्यतिरेके प्रमाणाभावात्, शीघ्रं गच्छतीत्याद्युपलम्भस्यापि कर्मातिशयमात्रेण चरितार्थत्वात् । कर्मातिशयस्य चोभयसिद्धत्वात् । उक्तञ्च न्यायतत्त्वे प्रमेयपादे कालनिरूपणप्रसङ्गे— “संयोगकालसामीप्यं हि वेगः” इति । वेगेन गच्छनीत्यादौ प्रयत्नहेतुकर्मण्यपि वेगशब्दप्रयोगात् । वेगस्य शरादिधर्मत्वेन प्रतिभासस्य मान्यप्रतीतिनिरस्तत्वात् । संस्कारत्वं स्पन्दजनक-

ननु शीघ्रं गच्छतीति शैप्र्यस्य गमननिष्ठतयैव प्रतीयमानतया क्रियागतातिशय एव शैप्र्यम् ; न त्वतिरिक्तो वेगाख्यो गुण इति भावः । संयोगकालसामीप्यं वेग इति । इषुप्रयोग-लक्ष्यसंयोगमध्यकालाख्यत्वमिषोर्वेग इत्यर्थः । प्रयत्नहेतुकर्मणीति । पुरुषप्रयत्नहेतुकगमनक्रियायां वेगेन गच्छतीति शब्दप्रयोगादित्यर्थः । ततश्च तत्र प्रयत्नस्यैव हेतुतया तद्विधिमत्वेगस्यापसक्तेर्वैगशब्दो गमनक्रियातिशयवच्येत्यर्थः । ननु शरो वेगेन गच्छतीत्यादौ वेगस्य शराधर्मत्वेन प्रतीतेर्न गमनक्रियातिशयरूपत्वं वेगस्येत्याशङ्क्य, तर्हि मान्येन गच्छतीति प्रतीतेरुक्तं मान्यमपि गुणान्तरं त्वादिति प्रतिबन्धा पराहतमेत्याह वेगस्येत्यादिना । यथा मान्यं क्रियागतवैशेषिक्यम् ; तथा वेगोऽपीति भावः । स्पन्दजनकवृत्तिः । ततश्च स्पन्दक्रियाहेतुभूतवेगाख्यसंस्कारसिद्धिरिति भावः । संस्कारजा-

वासनाया स्वाश्रयाश्रयत्वसंश्लेषेनात्मसंबन्धित्वादित्यभिप्रेत्य आह एतन्नेति ।

ननु शीघ्रं गच्छतीति गमनव्यतिरेकेण शरादौ शैप्र्यशब्दिवेगप्रतीतिः सोऽभ्युपगन्तव्य इत्याशङ्क्य ह शीघ्रमिति । कर्मातिशयमात्रेणेति । शीघ्रं गच्छतीत्यत्र क्रियातिशेणेन शीघ्रशब्देन शैप्र्यस्य गमननिष्ठतयैव प्रतीतिः क्रियागतातिशय एव शैप्र्यम् ; न त्वतिरिक्तो वेगाख्यो गुण इति भावः । संयोगकालसामीप्यं वेग इति । इषुप्रयोग-लक्ष्यसंयोगमध्यकालाख्यत्वमिषोर्वेग इत्यर्थः । ननु वेगेन गच्छतीत्यादौ गमनहेतुतया प्रतीयमानस्य वेगस्य न गमनक्रियाविशेषरूपत्वसंभव इत्याशङ्क्याह वेगेनेति । प्रयत्नहेतुकर्मण्यपीति । प्रयत्नहेतुकगमनक्रियागमणीत्यर्थः । तथाच तत्र पुरुषप्रयत्नस्यैव हेतुतया वेगस्य न हेतुत्वसंभव इति वेगेनेति तृतीया न कर्णतृतीया ; न वा हेतुतृतीया ; किं तु प्रकृत्यादितृतीयैव ; वैशिष्ट्यमेव इत्यर्थः । ततश्च कर्मगतातिशयवैशेषिक्यमेव तस्येति भावः । वेगशब्दप्रयोगादिति । तृतीयान्तवेगशब्दस्य विशेषणतया प्रयोगादित्यर्थः । नन्वयं शरो वेगवानिति प्रतीतिः सर्वसिद्धतया वेगस्य शरनिष्ठत्वमेव प्रतीयत इति न तस्य कर्मातिशयरूपत्वसंभव इत्याशङ्कां प्रतिबन्धा निरस्यति वेगस्येति । मान्यप्रतीतिनिरस्तत्वादिति । यदि अन्यं शरो वेगवानिति प्रतीत्या वेगाख्यगुणान्तरस्वीकारः, तर्हि अन्यं शरो भन्द इति प्रतीत्या मान्यमात्रं गुणान्तरं स्वीकार्यम् । यदि पुनः क्रियागतमेव मान्यं स्वाश्रयाश्रयत्वसंश्लेषेन शरादिनिष्ठतया भासत इत्येतावदेव सामञ्जस्ये, न मान्यरूपं गुणान्तरं स्वीकार्यमित्युच्यते, तदा कर्मातिशयस्य वेगोऽपि तत्तुल्यमिति भावः । संस्कारत्वं स्पन्दजनकवृत्तिः संस्कारजातित्वादिति । संस्कारनिजातित्वादित्यर्थः । गुणत्वादिकं दृष्टान्तः । तस्य

वृत्ति संस्कारजातित्वादित्यादेरतिप्रसङ्ग-असिद्ध्यादिदुष्टत्वात् । श्रीविष्णुचित्तायैः क्रिया वेगार्थत्वेन पठिताः । (क्रियावेगावेकार्थत्वेन पठितौ) । तथा हि—ईश्वरानुमाननिराकरणे—“सर्वा क्रिया कृतिपूर्विका क्रियात्वात् गन्तव्यत् इति चेन्न ; शरवेगजलस्यन्दनादौ व्यभिचारात् तेषां स्वभाव-त्वकल्पने हेतुमत्त्वकल्पनाविरोधात्” इत्युक्तम् ॥

स्थितस्थापकोऽपि संस्थानविशेष एव । संस्थानविशेषतारतम्यानुरोधेन हि प्रतिगमनतारतम्यं तित्वादिति । संस्कारनिष्ठजातित्वादित्यर्थः । सत्तादिकं दृष्टान्तः ; तस्य स्पन्दक्रियाहेतुमत्प्रयत्ना-दिनिष्ठत्वादिति द्रष्टव्यम् । अतिप्रसङ्गासिद्ध्यादीति । संस्कारनिष्ठजातित्वात् रूपजनकवृत्तीत्यपि साधनसम्भवादतिप्रसङ्गः, जातित्वस्यास्मन्मतेऽसिद्धिः, भावनात्त्वजातौ स्पन्दजनकावृत्तित्वात् व्यभिचारः, स्पन्दजनकस्थितस्थापकसंस्कारवृत्तित्वेन सिद्धसाधनमित्यादि द्रष्टव्यम् । वेगार्थत्वेनेति । वेगशब्दार्थत्वेनेत्यर्थः । कृतिपूर्विकेति । ततश्च भूकम्पादिक्रियाहेतुकृतिमान् ईश्वरः सिद्धयतीति भावः । शरवेगेति । ततश्च शरवेगजलस्यन्दनादौ क्रियात्वरूपहेतुसद्भावमङ्गीकृत्य व्यभिचारमुद्भावयता शरवेगस्य क्रियात्वमाविष्कृतमिति भावः । ननु वेगस्यन्दनादिषु न व्यभिचारः, तेषां स्वभावत्वेनाक्रियारूपत्वात्, न हि स्वभावे कर्तृपेक्षाऽस्ति ; स्वभावत्वविरोधादित्याशङ्क्य तथात्वे स्वभावत्वादेव कर्तृपेक्षाभाववत् हेतुवन्तरापेक्षाऽपि न स्यादित्याह तेषामित्यादिना ।

ननु शाखादावाकर्षणे सति कुतश्चित् कारणविशेषात् भूयः स्वस्थानगमनं दृश्यते । स तु कारणविशेषः स्थितस्थापकाख्यः संस्कार इत्याशङ्क्याह स्थितस्थापकोऽपीति । संस्थानविशेष एवेति । यादृशसंस्थानविशेषविशिष्टे स्थितस्थापकसंस्कारोऽस्तीत्युच्यते, तादृशसंस्थानविशेष एवेत्यर्थः । ननु स्पन्दजनकप्रयत्नादिवृत्तित्वात् । इत्यादेरिति आदिना संस्कारत्वं भावनास्थितस्थापकोभयातिरिक्तवृत्ति भावनात्त्वस्थितस्थापकत्वोभयातिरिक्तजातित्वात्, गुणत्वादिवदित्यादेः सङ्ग्रहः । अतिप्रसङ्गासिद्ध्यादीति । अतिप्रसङ्गः=संस्कारत्वं रूपजनकवृत्ति, संस्कारनिष्ठजातित्वात्, गुणत्ववदित्याभाससाम्यम् । जातित्वस्य नित्यानेकसमवेतत्वरूपस्यास्मन्मतेऽसिद्धिः, भावनात्त्वजातौ स्पन्दजनकावृत्तित्वात् व्यभिचारः, स्पन्दजनकस्थितस्थापकसंस्कारवृत्तित्वेन सिद्धसाधनमित्यादिकं द्रष्टव्यम् । आदिपदमाह्वानुमाने असिद्ध-प्रयोजकावे बोध्ये । क्रिया वेगार्थत्वेन पठितेति । अत्र वेगार्थत्वेनेत्यस्य वेगशब्दार्थत्वेनेत्यर्थः । क्रियावेगावेकार्थत्वेन पठिताविति पाठो दृश्यते । अत्र क्रियावेगावित्यस्य क्रियावेगशब्दावित्यर्थः । कृतिपूर्विकेति । ततश्च भूकम्पादिक्रियाहेतुकृतिमान् ईश्वरः सिद्धयतीति भावः । शरवेगेति । ततश्च शरवेग-जलस्यन्दनादौ क्रियात्वरूपहेतुव्यभिचारप्रदर्शनेन वेगस्यापि क्रियात्वाङ्गीकारमतीत्या अतिरिक्तगुणत्वं नास्तीत्यवगम्यत इति भावः । यद्यपि वेगशब्दः क्रियागतातिशयपरः, तथापि प्रकृतेऽतिशयविशिष्ट-क्रियापरतया प्रयुक्त इति बोध्यम् ।

स्थितस्थापकोऽपीति । शाखादौ कर्षणे सति पुनस्वस्थानगम-हेतुरपीत्यर्थः संस्थानविशेष एवेति । अवयवसंयोगविशेष एवेत्यर्थः । एवकारेणातिरिक्तो गुणो व्यवच्छिद्यते । यादृशसंस्थान-



दृश्यते । सर्वदा क्रियोत्पत्तिप्रसङ्गः कर्षणमोक्षणादिसहकारिसाहित्येन परिहारश्च समौ । अतिरिक्तस्यापि स्थितस्थापकस्य तादृशतारतम्यं संस्थानतारतम्याधीनमिति वक्तव्यम् । तद्वरमदृष्टगुणान्तरकल्पनात् तेनैव संस्थानविशेषेण स्वस्थानगमनसिद्धिः । परिशुद्धिरतिरिक्तवत् अत्रापि चिन्त्या । ये पुनर्ज्ञानसंस्कारः कर्मसंस्कार इति द्वैविध्यमाहुः—तेषां कोऽयं कर्मसंस्कार इष्टः? न तावत् वेगस्थितस्थापकरूपः ; तस्य निराकृतत्वात् । नापि पुण्यापुण्यरूपक्रियाप्रवृत्तिहेतुः ; तस्या अपि पूर्वपूर्वादृष्टस्वस्वातन्त्र्यादिभिरेव निर्वाहात् । नापि मृदङ्गवादनादौ पूर्वपूर्ववादनादिभिराहित

संस्थानविशेषस्यैव क्रियाहेतुत्वे सर्वदा क्रियोत्पत्तिप्रसङ्ग इति चेत् ; त्वत्पक्षेऽपि समत्वात् ॥ आकृष्य मोचनादिकं सहकारीति यदि, तर्हि संस्थानविशेषपक्षेऽपि समानमित्याह सर्वदा क्रियोत्पत्तीति । तादृशतारतम्यमिति । गमनतारतम्यानुगुणं तारतम्यमित्यर्थः । ननु संस्थानातिरिक्तस्य आगमापायशालिनः कस्यचित् स्थितस्थापकसंस्कारस्थानभ्युपगमे रज्ज्वादिना चिरकालमाकृष्य बध्वा विमुक्ते आन्दोलिकादण्डादौ पूर्वदेशप्रतिगमनप्रसङ्गः ; संस्थानविशेषस्य सत्त्वात् । अतः पूर्वदेशप्रतिगमनाभावस्य संस्कारशान्तिरक्षणपरिशुद्धिनिबन्धनत्वमेव वक्तव्यमित्यकामेनापि संस्कारोऽभ्युपगम्य इत्याशङ्क्य, तत्रापि पूर्वविलक्षणसंस्थानविशेषोत्पत्त्या प्रतिगमनाभावोपपत्तिरित्यभिप्रयन् आह परिशुद्धिरिति । अतिरिक्तवदिति सप्तम्यर्थे वतिः । अतिरिक्तपक्ष इवेत्यर्थः । कर्मसंस्कार इति । यथा ज्ञानेन भावनारूपसंस्कार उत्पत्त्याद्यते, एवं पूर्वपूर्वकर्मणापि कश्चन वासनारूपसंस्कार आधीयते । अत एव पूर्वकर्मवासनावशाद्विदं कर्मानुत्तितीति लोकव्यवहार इति भावः । तस्या अपीति । पुण्यपापरूपक्रियाप्रवृत्तेरित्यर्थः । मृदङ्गवादनादौ किं हस्तलाघवादिहेतुतया संस्कारोऽभ्युपेयते, उत पुरुषगतहस्तप्रेरकशैवप्रचहेतुतयेति

विशेषविशिष्टे स्थितस्थापकसंस्कारः स्वीक्रियते, तादृशसंस्थानविशेषस्यैव पुनस्वस्थानगमनादौ हेतुत्वसंभवात् नास्त्यन्तादृष्टोऽतिरिक्तः स्थितस्थापकारूपो गुणः स्वीकार्य इति भावः । तारतम्यमिति । तादृशगमनतारतम्यानुगुणं तारतम्यमित्यर्थः । संस्थानतारतम्याधीनमिति वक्तव्यमिति । कारणान्तरासंभवादिति भावः । तथाच तादृशगमनतारतम्यस्य संस्थानतारतम्याधीनत्व एव पर्यवसानात् मध्ये गुणान्तरस्वीकारो विफल एवेति फलितम् । तदेवाह तदिति । ननु संस्थानातिरिक्तस्याऽऽगमापायिनः कस्यचित् स्थितस्थापकारूपसंस्कारविशेषस्यानुपगमे रज्ज्वादिना चिरकालमाकृष्य बध्वा विमुक्ते आन्दोलिकादण्डादौ पूर्वदेशं प्रति गमनप्रसङ्गः ; संस्थानविशेषस्य सत्त्वात् । अतः पूर्वदेशं प्रति गमनाभावस्य संस्कारशान्तिरक्षणपरिशुद्धिनिबन्धनत्वमेवाऽऽवश्यकमित्यतिरिक्तस्थितस्थपकारूपसंस्कारोऽवश्यमङ्गीकार्य इत्याशङ्क्याह परिशुद्धिरिति । अतिरिक्तवदिति सप्तम्यन्तात् वतिः । अतिरिक्तसंस्कारङ्गीकारपक्ष इवेत्यर्थः । अत्रापि चिन्त्येति । पूर्वविलक्षणसंस्थानविशेषोत्पत्त्या सिद्धान्तेऽपि तादृशगमनाभावोपपत्तिरिति भावः । तस्या अपीति । क्रियाप्रवृत्तेरपीत्यर्थः । अदृष्टस्वरूपातन्त्र्यादिभिरिति । पूर्वपूर्वादृष्टेन तदधीनसदसत्कर्मफलविषयकोत्कटेच्छारूपरुच्या बुद्धिपूर्वप्रवृत्तिशक्तिरूपत्वात्तन्त्र्येण ज्ञानचिकीर्षाभ्याश्चेत्यर्थः । मृदङ्गवादनादौ किं हस्तलाघवादिहेतुतया संस्कारः स्वीक्रियते ; उत पुरुषगत प्रेक्षणशैवप्रचहेतुतयेति विकल्पः,



भावः प्राचीनवासनानिमित्तस्तत्तदरुचिविशेषः । यत्र रुचिस्तत्र भ्रष्टा जायते । भ्रष्टा हि स्वाभिमतं साधयत्येतदिति विश्वासपूर्विका साधने त्वरा । वासना रुचिश्च भ्रष्टा चात्मधर्माः गुणसंसर्गजाः, तेषामात्मधर्माणां वासनादीनां जनका देहेन्द्रियान्तःकरणविषय(विशेष)गता धर्माः कार्यैकनिरूपणीयाः सत्त्वाद्यो गुणाः सत्त्वादिगुणयुक्तदेहाद्यनुभवजा इत्यर्थः” इत्युक्तम् । यच्चात्मसिद्धौ—“[अ]निर्धूतनिखिलकरणकलेवरज्ञानकर्मवासनानुबन्धस्य अ[न]पवृक्तस्य न खलु स्वपरसंवेदनोदयनिबन्धनं किञ्चित् सम्भाव्यते” इति भगवद्यामुनमुनिभिर्ज्ञानकर्मवासनयोर्भेदेनोपादानम्, तदपि भाष्यकारवचनवत् निर्वाह्यम् । यत्तु कैश्चित्<sup>१</sup> कार्पासबीजे लाक्षारगरूपिते सति तद्रक्ततापगमेऽपि तत्कुसुमफलादौ रक्ततादर्शनात् वासनानुवृत्तिरङ्गीकार्येति—तत्र विचारणीयम्—किं तत्कार्यैश्वं कुरादिषु वासनोदयः, क्रमेण पुष्पाद्यात्मना परिणमनानेषु बीजावयवेषु वा ? नाद्यः ; वैयधिकरण्येन आश्रयाभावाच्च वासनोदयानुपपत्तेः । अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । बीजावयवेषु तु लाक्षावयवानुवृत्तिस्यूतिबलेनैव रक्ततोपपत्तौ वासना निष्प्रयोजना । यत्तु गारुडमन्त्राद्यभिमृष्टेषु जलादिषु विपनिर्हरणादिदर्शनात् कश्चित् संस्कारोऽङ्गीकार्य इति—तदनुपपन्नम् ; मन्त्रबलाहित-

नेनान्वयः । साधयत्येतदिति । एतत् कर्मासदमिलितं प्रयच्छतीति विश्वासपूर्वकवत् तत्कर्मानुष्ठानत्वं श्रद्धेत्यर्थः । ननु वासनायामनुभवसाध्यायां कथं देहेन्द्रियान्तःकरणगतसत्त्वादिगुणानां जनकत्वमित्याशङ्क्याह सत्त्वादिगुणयुक्तेति । अत्र वासनाया अनुभवजन्यत्वप्रतिपादनात् अनुभववासनातिरिक्तसंस्कारो नास्तीति गम्यते इति भावः । अपवृक्तस्येति । मुक्तस्येत्यर्थः । स्वपरसंवेदनेति । स्वपरसाक्षात्कारनिमित्तं किञ्चिदपि न सम्भाव्यते मुक्तिदशायाम्, “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्” इति सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वज्ञानेन स्वत्वपरत्वादिज्ञानानवकाशादिति भावः । अनिर्धूतकरणकलेवरज्ञानकर्मवासनानुबन्धस्यानपवृक्तस्य इति पाठे स्वपरमात्मसाक्षात्कारहेतुभूतं किमपि नास्तीत्यर्थः । ज्ञानकर्मवासनयोरिति । ज्ञानवासनाव्यतिरेकेण कर्मवासनाया भेदेनोपादानमित्यर्थः । भाष्यकारवचनवदिति । “अनादिविपरीतवासनावद्वोऽपि” इत्यादिवत् परमपुरुषप्रीतिपरतया निर्वाह्यमित्यर्थः । वैयधिकरण्येनेति । बीजगतस्य लाक्षारजनस्य अङ्कुरादिगतस्वव्यधिकरणवासनाजनकत्वसम्भावित्यर्थः । आश्रयाभावाच्चेति । लाक्षारजनदशायामिति शेषः । अन्यथेति । अन्यनिष्ठलाक्षारजनस्यान्यनिष्ठवासनाजनकत्वे इत्यर्थः । संस्कारोऽङ्गीकार्य इति । संस्काराख्यगुणोऽङ्गीकार्य इत्यर्थः । न हि सजाती-

भावकश्चेत् तत्तुल्यन्यायतया सजातीयकर्मन्तरारम्भहेतुभूतातिरिक्तसंस्कारसद्भावेऽपि प्रमाणाभादस्तिधर्मीति भावः । अनुभवजा इत्यर्थ इत्युक्तमिति । अत्र वासनाया अनुभवजन्यत्वोक्त्या अनुभववासनातिरिक्तसंस्कारो नास्तीति गम्यते इति भावः । अपवृक्तस्य—मुक्तस्य । स्वपरेति । मुक्तिदशयां सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वज्ञानेन स्वत्वपरत्वादिभेदज्ञानानवकाशादिति भावः । वैयधिकरण्येनेति । बीजगतस्य लाक्षारसरजनस्य अङ्कुरादिगतवासनां प्रति व्यधिकरणतया जनकत्वासेवादित्यर्थः । आश्रयाभावाच्चेति । लाक्षारजनदशायामिति भावः । अन्यथेति । अन्यत्र लाक्षारजनस्यान्यत्र वासनाजनकत्वे इत्यर्थः । अतिप्रसङ्गादिति । अरञ्जितबीजनिष्पन्नपुष्पादौ वृक्षान्तरपुष्पादवेव वा वासनोत्पत्तिप्रसङ्गादि यस्मिन्नेव हि संताने आदिता कर्मवासना । फलं तमैव बध्नाति कार्पासे रक्तता यथा इति बीजाः ।

शक्तिविशेषेणैव तत्तत्कार्योपपत्तेः । न हि सजातीयकार्यनिष्पादकतया नियतस्य संस्कारस्य एतादृशकार्यहेतुत्वं युज्यते । यस्तु मीमांसकैः, “ब्रीहान् प्रोक्षति” इत्यादिविहितकर्मसु ब्रीह्यादि-  
द्रव्यनिष्ठः कश्चित् संस्कारोऽङ्गीक्रियते—“संस्कारः कर्तुरे(पुंस ए)वेष्टः प्रोक्षणाभ्युक्षणादिषु(भिः)”<sup>1</sup>  
इति तस्य कर्तृसंस्कारत्वमभ्युपगम्यते नैयायिकैः । तत्र किमयं भावनाख्यः संस्कारः, उत  
अदृष्टरूप इति विवेचनीयम् । नाद्यः ; तस्यानुभूतिजन्यत्वेन क्रियाजन्यत्वानुपपत्तेः । न द्वितीयः ;  
द्रव्येषु किञ्चित्कारमनाधाय केवलरूपसमवेतादृष्टजनकत्वे प्रयाजादिवत् आरादुपकारकत्वप्रसङ्गात् ।  
येति । संस्कारस्य स्वजनकानुभवसजातीयस्मृतिजनकत्वदर्शनात् इहापि मन्त्रजनितसंस्कारस्य तत्सजातीय-  
जनकत्वमेवोचितम् ; न तु तद्विजातीयविषयनिर्हरणजनकत्वमिति भावः । ननु स्मृतिस्थलेऽनुभवजन्याधेय-  
शक्तिव्यतिरिक्तसंस्कारस्यानभ्युपगमात् तस्याश्च शक्तेः स्वोत्पादकसजातीयजनकत्वस्यैव दृष्टतया विषयनिर्ह-  
रणस्थले कथं तद्विलक्षणशक्तिकल्पनं सिद्धान्तेऽपि युज्यते इति चेन्न ; तत्राऽऽधेयशक्तिरेव वा ततोऽन्या-  
वेति पक्षद्वयाभ्युपगमात्, तत्र च अतिरिक्तभावनाख्यसंस्काराभ्युपगमपक्षे न हि सजातीयकार्यनिष्पाद-  
कतया इत्युक्तिसंभवादिति ध्येयम् । यस्त्विति । यस्तु ब्रीह्यादिनिष्ठः संस्कार इत्यते तस्य कर्तृ-  
संस्कारत्वं नैयायिकैरिष्यते इति योजना । अभ्युक्षणं (?) स्वप्रोक्षणम् । आदिपदेनावोक्षणं गृह्यते ।  
भूमिविषयकं प्रोक्षणमवोक्षणम् । नैयायिकमतं मीमांसकमुखेन दूषयति तत्र किमयमिति । आरादुप-  
कारकत्वप्रसङ्गादिति । अङ्गं हि द्विविधं सन्निपत्योपकारकमारादुपकारकञ्चेति । यागसाधनभूतद्रव्य-  
देवताद्यतिशयोक्त्यनुसारेण उत्पत्त्यपूर्वनिष्पादकं सन्निपाति ; यथाऽवघातादि ; उत्पत्त्यपूर्वेण परमापूर्वनिष्पत्तौ  
व्याप्रियमाणं आरादुपकारकम्, यथा प्रयाजादि । ततश्च प्रयाजादिवत् द्रव्यदेवतातिशयजननमुखेना-  
पूर्वोपकारकत्वाभावात् आरादुपकारकत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । अस्तु को दोषः ? इत्यत्राह  
त्यर्थः । संस्कारोऽङ्गीकार्य इति । कर्मजन्यसंस्कारोऽप्यतिरिक्तोऽङ्गीकार्यः । मन्त्रबलाहितशक्तिविशेषेण-  
वेति । तथाचाऽऽधेयशक्त्यतिरिक्तः कर्मजन्यसंस्कारो नाम कश्चिन्नः स्येवेति भावः । न हि सजाती-  
येति । कर्मसंस्कारवादिभिर्हि तस्य स्वजनककर्मसजातीयकर्मनिष्पादकत्वनियमः स्वीक्रियते । ततश्च  
प्रकृते कर्मसंस्कारस्वीकारे तस्य स्वजनककर्मविलक्षण-विषहरणादिकार्यनिष्पादकत्वं कथं संभवेत् ? अतोऽ-  
यमाधेयशक्तिविशेष एव ; न तु कर्मसंस्कार इति भावः । यस्त्विति । यस्तु ब्रीह्यादिनिष्ठसंस्कारो  
मीमांसकैरङ्गीक्रियते तस्य कर्तृसंस्कारत्वं नैयायिकैरभ्युपगम्यत इति योजना । अभ्युक्षणम् (?) स्वप्रो-  
क्षणम् । आदिपदेनावोक्षणं गृह्यते । भूमिविषयं प्रोक्षणमवोक्षणम् । नैयायिकमतं मीमांसकमुखेन  
दूषयति तत्र किमयमिति । आरादुपकारकत्वप्रसङ्गादिति । अङ्गं हि द्विविधम् ; सन्निपत्योपकारकम्,  
आरादुपकारकञ्चेति । यागसाधनभूतद्रव्यदेवताद्यतिशयजननमुखेनाङ्गनिष्ठोत्पत्त्यपूर्वानुकूलशक्तिजनकं  
सन्निपत्योपकारकम्, यथाऽवघातादि ; आत्मगतादृष्टजननमुखेनोत्पत्त्यपूर्वनिष्ठस्वाव्यवहितकार्यानुकूलशक्ति-  
जनकमारादुपकारकम्, यथा प्रयाजादि । ततश्च प्रयाजादिवत् प्रोक्षणस्याप्यात्मगतादृष्टजनकत्वे द्रव्यदेव-  
तातिशयजननमुखेनापूर्वोपकारकत्वाभावाच्च सन्निपत्योपकारकत्वसंभवः ; किन्त्वारादुपकारकत्वमेव स्यादि-

1 “संस्कारः पुंस एवेष्टः प्रोक्षणाभ्युक्षणादिभिः” इति न्यायकुसुमाञ्जलिकारिका ।

ततश्च नैवारादिचर्युक्तायां विकृतौ व्रीहीणामेव प्रोक्षणं स्यात्, न तु नीवाराणाम् ; तत्प्रोक्षणस्य प्रकृतावविहितत्वेन आत्मसमवेतादृष्टासिद्धेः । ततो व्रीह्यादिष्वेव संस्कारोऽभ्युपगन्तव्य इति ।

ततश्चेति । व्रीहीणामेवेति । यदि प्रोक्षणं प्रोक्ष्यमाणगतातिशयाचारकं स्यात्, तदा नैवारचरापि नीवारातिशयसिद्ध्यर्थं व्रीहिस्थानापत्रेषु नीवारेषु प्रोक्षणं सिद्ध्यति यदि च प्रकृतौ प्रोक्षणे न हविस्संस्कारकम्, अपि तु प्रयाजादिवत् आरादुपकारकम्, तदा आज्यसाधनकप्रयाजादिवदेव व्रीहिसाधनकप्रोक्षणमेव यथाप्रकृति प्राप्नुयात् ; व्रीहिसाधनकप्रोक्षणस्यैव प्रकृतौ विहितत्वेन नीवारसाधनकप्रोक्षणस्य प्रकृतौ अविहितत्वेन अविहितेन तेन आत्मसमवेतादृष्टस्यापसत्केरिति भावः । वस्तुतस्तु प्रोक्षणस्य आरादुपकारकत्वे द्वितीयापतिपादितं व्रीहीणां शेषित्वं पीडयेतेत्यपि द्रष्टव्यम् । सत्यं व्रीहिगत एव संस्कारः, अथा-

त्यर्थः । अस्तु को दोष इत्यत्राह ततश्चेति । व्रीहीणामेवेति । यदि प्रोक्षणमात्मगतादृष्टमेव जनयेत्, न व्रीह्यादिगतम्—तदा व्रीह्यादीनां प्रोक्षणाङ्गत्वमेव स्यात् ; न तु प्रोक्षणस्य व्रीह्याद्यङ्गत्वम् । ततश्च, “प्रधानं नीयमानं हि तत्तज्ज्ञान्यपकर्षति” इति न्यायेन नैवारचर्युक्तविकृतौ प्रकृतिवच्छब्देन प्रोक्षणातिदेशे तदङ्गभूतानां व्रीहीणामपि प्राप्त्यवश्यभावेन व्रीहीणामेव प्रोक्षणं कर्तव्यं स्यादित्यर्थः । न तु नीवाराणामिति । प्रोक्षणस्य प्रकृतौ व्रीहिगतादृष्टजनकत्वे हि हविस्साधनसंस्कारार्थत्वं प्रोक्षणस्येति सिद्ध्यति विकृतावपि हविस्साधनेषु व्रीहिस्थानापत्रेषु नीवारेषु संस्कारासिद्ध्यर्थं नीवारप्रोक्षणमावश्यकं स्यात्—न त्वात्मगतादृष्टजनकत्वं इति भावः । तत्प्रोक्षणस्य=नीवारप्रोक्षणस्य । प्रकृतावविहितत्वेनेति । नीवारप्रोक्षणस्य प्रकृतौ विधाने हि तस्याविनियुक्तनीवारसंस्कारत्वासंभवेनात्मगतादृष्टजनकतया आरादुपकारकत्वमेव स्यात् ; नीवाराणाञ्च प्रोक्षणसाधनत्वमेव स्यात्, आज्यस्येव प्रयाजादिसाधनत्वम् । ततश्च विकृतावपि नीवारसाधनकप्रोक्षणं यथाप्रकृति प्राप्नुयात्, आज्यसाधनकप्रयाजादिवदिति भावः । आत्मसमवेतादृष्टासिद्धेरिति । आत्मसमवेतादृष्टजनकत्वासिद्धेरित्यर्थः । तत्सिद्धौ हि विकृतावप्यात्मगतादृष्टार्थं नीवारसाधनकप्रोक्षणमनुष्ठेयं भवेदिति भावः । तत इति । आत्मगतादृष्टजनकत्वे उक्तदोषादित्यर्थः । इदमुपलक्षणम् ; प्रोक्षणादेरात्मगतादृष्टजनकत्वस्वीकारे, “व्रीहीन् प्रोक्षति” इति द्वितीयाश्रयत्वगतं व्रीहीणां प्रोक्षणं प्रति शेषित्वं<sup>1</sup> बोद्धयेतेत्यपि बोद्धव्यम् । यत् प्रोक्षणादिजन्यादृष्टस्य समवायसंबन्धेनात्मनिष्ठत्वेऽपि स्वरूपसंबन्धेन व्रीह्यादिनिष्ठत्वाङ्गीकारात्तस्य व्रीह्यादिसंस्कारत्वोपपत्त्या नोक्तदोषावकाश इति—तत्र ; व्रीह्यादिनिष्ठत्वावश्यभावे आत्मनिष्ठत्वाभ्युपगमे प्रयोजनाभावात्, प्रमाणाभावाच्च । व्रीहीनिति द्वितीयया हि व्रीहीणां क्रियाजन्यफलशालिस्वरूपं कर्मत्वं बोद्धयते, आत्मगतादृष्टजनकत्वे तु न किमपि प्रमाणं दृश्यते । न च सप्रवायेनादृष्टत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येनात्मनो हेतुतया प्रोक्षणादिजन्यादृष्टस्यापि समवायेनात्मनिष्ठत्वमावश्यकमिति वाच्यम् ; धर्मिग्राहकमानेन प्रोक्षणादिजन्यादृष्टस्य व्रीह्यादिनिष्ठत्वसिद्धौ आत्मजन्यतावच्छेदकतया सिद्धस्य वैजात्यस्य एतस्साधारण्यसंभवे

1 कथं व्रीहीनिति कर्मत्वमित्याशङ्क्य, प्रोक्षणक्रियाजन्यजलसंयोगरूपफलाश्रयत्वादिति समाहितमुदयनेन । अतो मूले दोषान्तरमुक्तम् ।

अत्रोच्यते—यद्यप्येवम्, अथाप्ययं संस्कारस्तत्तद्देवताभिमतविषयत्वं वा सूत्रादिगुणोद्बोधेन यागयोग्यत्वं वा । अनेन न ततोऽतिरिक्तगुणविशेषसिद्धिः ॥

अथ संख्या । एकद्वितीयादिप्रतिपत्तिव्यवहारविषयः संख्या । तां द्रव्यमात्रनिष्ठां केचिदाहुः । केचित्तु द्रव्यगुणादिसमस्तपदार्थवर्तिनीम् । द्रव्यमात्रनिष्ठावादिनां—‘नित्यद्रव्येष्वेकत्वं नित्यम्, अनित्यद्रव्येष्ववयवगतैकत्वैर्जन्यम्, द्वित्वत्रित्वाद्यस्त्वपेक्षाबुद्धिसहकृतैः प्रत्येकवर्तिभिरेकत्वैर्जन्याः’

पुक्तद्रव्यदशकात् नातिरिच्यते इत्यभिप्रेत्य आह अत्रोच्यत इति । इति वासना ॥

केचिदिति । काणादा इत्यर्थः । समस्तपदार्थेते । रूपाणि त्रीणि, षड्रसा इत्यादि-प्रतीतिव्यवहारसत्त्वादिति भावः । काणादानां मतमुपन्यस्यति द्रव्यमात्रेति । अपेक्षाबुद्धीति । इत्थं किल तन्मते द्वित्योत्पत्तिप्रक्रिया—द्वे द्रव्ये इति ज्ञानात् पूर्वं द्वित्वाश्रयाश्रितैकत्वद्रव्यविषयिणी समूहा-लम्बनरूपा इदमेकमिदमेकमित्यपेक्षाबुद्धिरुत्पद्यते । तां सहकारिणीमासाद्य ताभ्यामेकत्वाभ्यां स्वाश्रये द्वित्वमारभ्यते । तत्र च ते एकत्वे असमवायिकरणे ; अपेक्षाबुद्धिश्च निमित्तकारणम् । तदनु द्वित्वत्व-सामान्यज्ञानम् । तदैवपेक्षाबुद्धेर्विनाशकम् । तदनन्तरं द्वित्वत्वविशिष्टद्वित्वज्ञानम् ; तस्मिन्नेव क्षणेऽपेक्षा-बुद्धिर्नाशकम् । तदुत्तरेक्षणे द्वित्वनाशः, द्वे द्रव्ये इति द्वित्वत्वविशिष्टद्वित्वविशिष्टद्रव्यविशेष्यकज्ञानो-त्पत्तिश्च भवति । न च प्रत्यक्षविशिष्टज्ञाने विशेषणस्यापि कारणत्वात् कथमसति द्वित्वरूपविशेषणे तद्विशिष्टप्रत्यक्षमिति वाच्यम् ; कारणत्वे पूर्वक्षणसत्त्वस्यैव प्रयोजकत्वेन कार्यकालसत्त्वस्याप्रयोजकत्वा-

एतद्व्यावृत्तवैजात्यादच्छेदं प्रत्येव आत्मनो हेतुत्वावश्यभावात् । प्रोक्षणादिजन्यादृष्टस्य सत्त्वायेनैव त्रीणां दिनिष्ठत्वसंबन्धेन तत्र समवायेनात्मनिष्ठत्वं स्वरूपसंबन्धेन त्रीणां दिनिष्ठत्वश्चेत्युभयाङ्गीकारे गौरवात् । सिद्धान्तमाह अत्रोच्यत इति । एवमिति । उक्तरीत्या प्रोक्षणादेर्त्रीणां दिनिष्ठसंस्कारजनकत्वमेव युक्तमित्यर्थः । अयं संस्कारः=प्रोक्षणादिजन्यो त्रीणां दिनिष्ठसंस्कारः । तत्तद्देवताभिमतविषयत्व-मिति । तत्तथागोद्देश्यदेवतानिष्ठा याऽभिमतिः, इदं द्रव्यं मयागायोपयुक्तं भवत्विति संकल्परूपा, तद्विषयत्वमित्यर्थः । सूत्रादीति आदिना रजस्तमसोः परिग्रहः । उद्बोधेन यागयोग्यत्वमिति । उद्बो-धः भिन्नं यागयोग्यत्वमित्यर्थः । उद्बोधः=उद्रेकापरपर्यायशक्तिविशेषः । तथाच सात्त्विकराजस-तामसभेदेन त्रिविधेषु कर्मसु तत्तत्कर्मजन्मतद्रव्येषु प्रोक्षणादिना तत्तद्गुणोद्बोधादुद्बुद्धतत्तद्गुणव-त्वरूपं तत्तत्कर्मयोग्यत्वं भवतीति भावः ।

संख्यां लक्षयति एकेत्यादि । एकत्वादयस्सर्वासंख्याः इत्येवंविधज्ञानव्यक्तिविशेषविषयत्वं संख्या-पदवाच्यत्वञ्च संख्यालक्षणमिति भावः । केचिदिति । काणादा इति भावः । समस्तपदार्थवर्तिनी-मिति । आहुरित्यनुषङ्गेऽन्वयः । त्रीणि रूपाणि, षड्रसाः, पञ्च कर्माणीत्यादिप्रतीतिव्यवहारयोस्तत्त्वा-दिति भावः । काणादमतमुपन्यस्यति द्रव्यमात्रनिष्ठावादिनां इति । द्रव्यमात्रवृत्तिवादिनां इत्यर्थः । अपेक्षाबुद्धीति । अयमेकोऽयमेक इति ननैकत्वविषयिणी बुद्धिरपेक्षाबुद्धिः सा च द्वित्योत्पत्तौ निमित्त-

। तदनु = द्वित्वमनु । स्वमतेऽन्यद्वित्वोत्पत्तावपि समनन्तरं तद्विशिष्टद्रव्यप्रत्यक्षमेवेति ध्येयम् ।

इत्याहुः। तत्र तावत् द्वित्वादिव्यवहाराणां द्वित्वादिसामग्र्यैव निष्पत्तिः तत्तदपेक्षाबुद्धिविषयतयैव । तेषां (विषयतयैव तेषां स्फुटनात् ।) द्वित्वादीनां बाह्यनिष्ठानामपि व्यवहर्तृनियमस्तत एव वाच्यः । अन्यथा साधारणोपलम्भप्रसङ्गात् रूपादिवत् । ततस्तेनैव व्यवहारस्तन्निग्रहश्चेत्यस्मिन् पक्षे तु उपपन्न-  
तरम् । तादृशबुद्धिनिवृत्तौ च द्वित्वादिनिवृत्तिरभ्युपगता । एवञ्च कारणनिवृत्तिमात्रात् कार्य-

दिति । तत्र तावदिति । अपेक्षाबुद्धिविषयत्वरूपया द्वित्वसामग्र्यैव द्वित्वादिव्यवहाराणां निष्पत्तिरिति योजना । ततश्च अपेक्षाबुद्धिरेव द्वित्वम्, तस्या एव च प्रकाशत्वात् व्यवहर्तृव्यवहृत्त्वं विषयकज्ञानत्वमप्युपपद्यते इति परमते द्वित्वोत्पादिकाया अपेक्षाबुद्धेरेव द्वित्वव्यवहारहेतुत्वमुपपद्यते इति भावः । यस्त्वपेक्षाबुद्धिवशात् बाह्यपक्षे द्वित्वादिकमुत्पन्नं द्वित्वादिव्यवहारहेतुरिति मन्यते, तन्मतेऽपि यापुरुषापेक्षाबुद्धिजन्यं यत् द्वित्वादिकम्, तत् तेनैव पुरुषेण दृश्यते व्यवहियते च, नेतरेणेति व्यवहारनियमार्थं अपेक्षाबुद्धेरेव नियमहेतुत्वेनावश्याश्रयणीयतया तस्यैवापेक्षाबुद्धिविशेषस्य द्वित्वादि व्यवहारस्वरूपेऽपि हेतुत्वोपपत्तौ अतिरिक्तद्वित्वकरणमनामागमिमित्याह तेषां द्वित्वादीना-  
मिति । उपपन्नतरमिति । व्यवहारहेत्वतिरिक्तस्य नियमहेत्वन्तरस्य लोकविलक्षणस्वाकल्पनीयत्वा-  
दिति भावः । अभ्युपगतेति । काणादैरिति शेषः । को दोष इत्यत आह एवञ्चेति । निमित्त-  
कारणानां कार्यनाशस्य काप्यदृष्टतया तत्करणं अतिगुर्विति भावः । ननु अपेक्षाबुद्धिविनाशात् द्वित्व-  
विनाशानभ्युपगमे कालान्तरेऽपेक्षाबुद्ध्यभावेऽपि द्वित्वोपलम्भप्रसङ्गः । न च अपेक्षाबुद्धिर्द्वित्वाभिधायि-  
केति वाच्यम् ; तथासति अपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वोत्पादकत्वं न स्यात् ; सर्वत्र व्यञ्जकेनाप्युपपत्तेः । ननु सर्वत्र  
कारणगुणेभ्य एव एकत्ववदुत्पन्नं द्वित्वादिकमप्यपेक्षाबुद्ध्या अभिव्यज्यते इत्येवास्ति चेत्—तर्हि,  
'नित्यद्रव्येषु उत्पद्यमानं द्वित्वादिकं न नित्यम् ; नित्यमेकमनेकवृत्ति सामान्यमिति सामान्यलक्षणयोगेन

कारणम्, तत्सहकृतेनासमवायिकारणभूतेनैकत्वद्वयेन द्वित्वोत्पत्तिः ; एवं व्यक्तित्व एव एकत्ववशादि  
बुद्धिरूपापेक्ष बुद्धिसहकृतादृशैस्त्रिभिरेकत्वैस्त्वं जन्यते, एवं चतुष्टादिकमपीति भावः । द्वित्वादि-  
व्यवहाराणां द्वित्वादिसामग्र्यैव निष्पत्तिरिति । अतिरिक्तद्वित्वोत्पादकसामग्रीरूपतया भवदङ्गीकृतेना-  
पेक्ष बुद्ध्यादिघटि कारणकलापेनैवातिरिक्तद्वित्वकार्यतयाऽभिमतव्यवहारोत्पत्तिसंभवात् मध्ये अतिरिक्तद्वि-  
त्वाभ्युपगमोऽनुपपन्न इति भावः । किञ्चातिरिक्तद्वित्वादिपक्षेऽप्यपेक्षबुद्ध्योत्पद्यमानं द्वित्वादिकं न सुखादि-  
वदान्तरनिष्ठम् ; येन तत्तत्पुरुषमात्रव्यवहार्यत्वं तत्रोपपद्येत । किन्तु रूपादिवत् बाह्यनिष्ठमेव । ततश्च रूपा-  
दिवदेव सर्वपुरुषव्यवहार्यत्वप्रसक्तौ यत् द्वित्वादिकं यापुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यम्, तद्द्वित्वादिकं तत्पुरुषेणैव  
व्यवहार्यमित्येवं व्यवहारनियमेऽपेक्षाबुद्धेरेव हेतुताया वाच्यतया व्यवहारस्वरूपेऽपि तस्या एव हेतुत्व-  
कल्पनमुचितम् ; नातिरिक्तद्वित्वस्येत्याह तत्तदपेक्षाबुद्धीति । तत्तत्पुरुषीयापेक्षाबुद्धीत्यर्थः । तत एवेति ।  
अपेक्षाबुद्धेरेवेत्यर्थः । तत इति । व्यवहर्तृनियमस्यापेक्षाबुद्ध्यैव वाच्यत्वादित्यर्थः । तेनैवेति । उक्त  
हेतुनैवेत्यर्थः । व्यवहारस्तन्निग्रहश्चेतीति । व्यवहारस्तन्निग्रहश्चेत्तदुभयमित्यर्थः । उपपन्नतरमिति ।  
व्यवहारहेतुरतिरिक्तद्वित्वं नियमहेतुस्वपेक्ष बुद्धिरिति भवदीनिर्वाहापेक्षया अपेक्षाबुद्धेरेवोभयहेतुत्व

निवृत्तिकल्पनं गरीयः । तादृशबुद्धिनिवृत्तिमात्रात् व्यवहाराभाव इति तूपपन्नतरम् । ननु बुद्धिविशेष एव तात्त्विकमारोपितं वा द्वित्वादिकमनाश्रित्य कथञ्चिदपि न घटते इति चेत् ; भवतो वा कथं गुणत्वव्याघातात् । नाप्यनित्यम् ; सर्वदोषोत्पत्तिरसङ्गादपेक्षणीयान्तराभावात् कादाचित्कस्य हेतोरदर्शनात् । अविनाशप्रसङ्गश्च स्यात् ; कारणनाशविरोधिगुणोत्पत्त्यन्तराभावात् [ ? इति द्वित्वादेः ? ] अपेक्षाबुद्धिनिमित्तकारणं तद्विनाशे च विनाश इत्यभ्युपगन्तव्यमित्य शङ्क्याह तादृशबुद्धिनिवृत्तिमात्रादिति । अपेक्षाबुद्धिनिवृत्तिमात्रादित्यर्थः । उपपन्नतरमिति । तत्त्वक्रियापेक्षया, अपेक्षबुद्ध्या द्वित्वव्यवहारः, तदभावे तदभाव इत्यस्योपपन्नतरत्वादिति भावः । ननु बुद्धिविशेष एवेति । तात्त्विकमतत्त्विकं वा पुरो वर्तिगतं विषयमन्तरेण द्वाविति ज्ञानविशेष एव न सम्भवति ; निर्विषयज्ञानासम्भवात् । न च द्वाविति

मित्यस्मदीयनिर्वाहे एकत्वैवोभयहेतुत्वाङ्गीकारादतिरिक्तद्वित्वमङ्गीकाराच्चोपपत्त्यतिशय इति भावः । कारणनिवृत्तिमात्रादिति । निमित्तकारणनिवृत्तिमात्रादित्यर्थः । गरीय इति । अन्यत्र काप्यदर्शनादिति भावः । नन्वपेक्षाबुद्धिनाशात् द्वित्वनाशानुपगमे कालान्तरेऽपि द्वित्वादिसङ्गादपसङ्गादपेक्षाबुद्धिविरहेऽपि द्वित्वादिव्यवहारापत्तिः । अतोऽपेक्षाबुद्धिनाशात् द्वित्वनाश इत्यगत्या स्वीकार्यमित्यत आह तादृशेति । बुद्धिनिवृत्तिमात्रादिति । बुद्ध्यभावमात्रादित्यर्थः । मातृशब्देनातिरिक्तद्वित्वनाशापेक्षा बोद्धव्यते । उपपन्नतरमिति । द्वित्वादिव्यवहारेऽपेक्षाबुद्धेरेव हेतुतास्वीकारेण कारणाभावे कार्याभावस्यावश्यकत्वादिति भावः । अपेक्षबुद्धिनाशात् द्वित्वनाशानुपगमेऽपि कालान्तरे उत्तरीत्या व्यवहाराभावोपपत्तौ निमित्तकारणनाशात् कार्यनाशस्य कचिदप्यपरिदृष्टस्य कल्पननिवन्धनगौरवाभावरूपोऽतिशयः तरया बोद्धव्यते । बुद्धिविशेष एवेति । यदवष्टम्भेनातिरिक्तद्वित्वादिकं निरस्यते, तादृशापेक्षाबुद्धिरेवेत्यर्थः । द्वित्वादिकमनाश्रित्येति । स्वजन्यद्वित्वादिकमद्वारीकृत्येत्यर्थः । न घटत इति । इमौ द्वावित्यादिव्यवहारजनकं न भवितुमर्हतीत्यर्थः । अयं भावः—इमौ द्वावित्यादिव्यवहारे हि द्वित्वादिकमेव विषयः । ततश्च द्वित्वाद्युत्पत्तिरन्तरा कथं तस्य निर्वाहः । यदि चापेक्षाबुद्धिविषयत्वमेव द्वित्वादिकमित्यतिरिक्तद्वित्वाद्युत्पत्त्यभ्युपगमो नावश्यक इत्युच्यते—तदा यत्न द्वित्वव्यवहारः तत्र त्रित्वादिव्यवहारोऽप्यापद्येत ; त्रित्वादेरप्यपेक्षाबुद्धिविषयत्वारूपतया एवाभ्युपगमात् । यदि चायमेकोऽयमेक इति वस्तुद्वय एकत्वावगाहिबुद्धिरूपापेक्षबुद्धिविषयत्वमेव द्वित्वम्, अयमेकोऽयमेक इति वस्तुत्रय एकत्वावगाहिबुद्धिविषयत्वञ्च त्रित्वमित्यादिरीत्याऽभिधानाज दोषः ; वस्तुद्वयविषयकत्वञ्च एकविषयकत्वविशिष्टपरविषयकत्वम् । अतो न द्वित्वशरीरे द्वित्वप्रवेशादात्माश्रयः । एवं वस्तुत्रयादिविषयकत्वमपि बोद्धव्यमित्युच्यते—तदा यत्न वस्तुद्वय एकत्वावगाहिबुद्धिर्जायते, तत्र वस्तुत्रयादावपि तादृशबुद्धिप्रभवात् द्वित्वव्यवहारस्थले त्रित्वादिव्यवहारस्याप्यापत्तिर्दुर्वारैवेति । यद्वा—बुद्धिविशेष एवेत्यस्य इमौ द्वौ इमे त्रय इत्यादिबुद्धिविशेष एवेत्यर्थः । अतिरिक्तद्वित्वादिसाधनाय प्रमाणात्तरं नापेक्षणीयमिति एवकाराभिप्रायः । द्वित्वादिकमनाश्रित्येति । द्वित्वादिकमविषयीकृत्येत्यर्थः । न घटत इति । नोत्पत्तुमर्हतीत्यर्थः । तथाच तादृशबुद्धिविषयतयाऽतिरिक्तद्वित्वादि



घटते ? शक्तिविशेषादिति चेन्न ; द्वित्वापलापापातात् ॥ द्वित्वादिप्रागभावः शक्तिरिति चेन्न ; द्वित्वत्रित्वादिसर्वप्रागभावतन्निधौ कस्य शक्तित्वमिति नियमासिद्धेः ॥ ईश्वरबुद्धिपरिग्रहविशेषात् अदृष्टाद्वा नियम इति चेत् ; तुर्यम् ॥ निर्विषयव्यवहारप्रसङ्गो वैषम्यमिति चेन्न ; विषयाभिधानात् । ज्ञाने अपेक्षाबुद्धिविषयत्वं विषय इति वाच्यम् ; त्वित्वादित्यलेऽपि अपेक्षाबुद्धेः सत्त्वेन साधारणतया द्वाविति ज्ञाने तन्मात्रस्य विषयत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । भवतो वेति । अतिरिक्तद्वित्ववादिनोऽपीत्यर्थः । अयं भावः—अतिरिक्तद्वित्वाद्यभ्युपगमेऽपि इह द्वित्वमेवोत्पद्यते न च त्वित्वमिति व्यवस्था दुर्वचैव । न च द्वाभ्यामेकत्वाभ्यां द्वित्वमुत्पद्यते, त्रिभिरेकत्वैस्त्रित्वमिति वाच्यम् ; एकत्वसङ्ख्याया द्वित्वत्वाद्या श्रयत्वाभावात् । न च द्वयोर्द्रव्ययोर्द्वित्वमुत्पद्यते, त्रिषु त्वित्वमिति समवायिकारणविशेषात् व्यवस्था सुव चेति वाच्यम् ; द्वित्वत्वात्ततोत्पत्तेः पूर्वं द्वयोल्लिखितं व्यवहारात्मन्वत्स्यात्त्वभावात् । अतोऽतिरिक्तद्वित्ववादिनोऽपि द्वित्वत्वादिद्व्यवस्था दुर्वचेति । शक्तिविशेषादिति । यत्तु वस्तुनि यत्सङ्ख्योत्पादकः शक्तिविशेषो यदा, तदा तत्र सा सङ्ख्या उत्पद्यते इति व्यवस्था सुवचेति भावः । द्वित्वापलापापातादिति । शक्तिविशेषादेव द्वित्वादिव्यवहारोपपत्तेरिति भावः । विषयाभिधानादिति । अपेक्षासिद्धिः । न च तादृशबुद्ध्यापेक्षाबुद्धिविषयत्वमेव विषयोऽस्त्विति शङ्क्यम् ; प्रागुक्तरीत्याऽतिप्रसङ्गादित्यभिप्रायः । भवतो वा कथं घटत इति । अतिरिक्तद्वित्ववादेऽपि, यत्तातिरिक्तं द्वित्वमुत्पद्यते, तत्र तादृशस्य त्वित्वादेरप्युत्पत्तिप्रसङ्गो दुर्बार इति तत्र द्वित्वमात्रोत्पत्त्या द्वावित्येव प्रतीतिः व्यवहाराविति नियमस्य दुरुपपादत्वादिति भावः । शक्तिविशेषादिति । यत्तु यत्संख्योत्पादिका शक्तिरस्ति, तत्र तत्संख्योत्पाद्यत इति व्यवस्थोपपत्त्या न दोष इति भावः । द्वित्वापलापापातादिति । तादृशशक्तिविशेषेणैव द्वित्वादिव्यवहारोपपत्तेरिति भावः । द्वित्वादिप्रागभावः शक्तिरिति । शक्तिर्द्वित्वादिसर्वप्रागभावरूपैव, न त्वतिरिक्तैत्यर्थः । तथाचातिरिक्तद्वित्वादिविरहे तत्प्रागभावरूपशक्तिरेव न संभवतीति न द्वित्वाद्यपलापप्रसङ्ग इति भावः । कस्य शक्तित्वमिति नियमासिद्धेरिति । कस्य कार्योपपायकशक्तिरिति प्रश्ने प्रतिवचनोपयोगिन अस्त्यैव तादृशशक्तित्वमिति नियमस्यासिद्धेरित्यर्थः । ईश्वरबुद्धिपरिग्रहविशेषादिति । इहेदानीं द्वित्वप्रागभावः कार्योपपायको भवत्वित्यादीश्वरसंस्करणविशेषविषयत्वादित्यर्थः ।—इदञ्च सिद्धान्तिमतच्छायाया । स्वमतमनुसृत्याह अदृष्टविशेषादिति । नियम इति । कदाचिद्वित्वमेवोत्पद्यते, कदाचित् त्वित्वमेवेत्येवं नियम इत्यर्थः । तुर्यमिति । कदाचिद्वस्तुद्वय एवैकत्वावगाहिन्यपेक्षाबुद्धिः, कदाचिद्वस्तुत्रय एवेत्येवं नियमोऽपीश्वरसंस्करणविशेषात् अदृष्टाद्रोपपद्यत इति तुर्यमित्यर्थः । शङ्कते निर्विषयव्यवहारप्रसङ्गो वैषम्यमिति । अतिरिक्तद्वित्वः अन्वयुपगमे इमौ द्वावित्यादिव्यवहारस्य विषयाभावादित्यभिमानः । विषयाभिधानादिति । अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वरूपस्यैव द्वित्वादेस्तद्विषयत्वेनाभिधानादित्यर्थः । “तत्र तावत् द्वित्वादिव्यवहाराणां द्वित्वादिसामग्र्येव निष्पत्तिः” इति वाक्येन तदभिधानं फलितमिति भावः । यत्तु द्वित्वादिप्रागभावानां शक्तिरूपतया सहकारितामङ्गीकृत्य द्वित्वाद्युत्पत्तिनिश्चयोपपादनम्—तदत्यन्तमसम्भवं । अतिरिक्त-

द्वितीयादिषु प्रमाणसिद्धेषु तत्प्रागभावानां सहकारित्वकल्पनम्, तेषु च प्रमितेषु तन्निवर्तनेन द्वितीयाद्युत्पत्तिप्रतिनियतिरिति दुरुत्तरम् । अतः सिद्धं द्वित्वादिसंख्या बुद्धिविशेषविषयत्वमिति ॥

एकत्वं चिन्त्यते—तत्र तावत् कार्यमेकत्वं नास्त्येव; अवयविन एवानभ्युपगमात् कुतस्तदैक्यम्? समुदायैकत्वं राश्येकत्ववत् । तत्रापि हि भागप्रधानव्यवहारेऽनेकत्वं व्यवहरन्ति ॥ संहतिदशायामेकत्वावस्था जायते विभक्तदशायामनेकत्वावस्था चेति चेन्न; भेदाभेदविरोधप्रसङ्गात् । प्रत्ययस्य च संहतिविभागाभ्यामेवान्यथासिद्धत्वात् । स्वरूपस्य च बुद्धिविषयत्वस्यैव द्वित्वप्रतीती विषयतयोक्तेरिति भावः ॥

कार्यमेकत्वमिति । अवयवैकत्वैरारभ्यमवयवविगतैकत्वमित्यर्थः । राश्येकत्ववदिति । औपचारिकमिति भावः । ननु राश्येकत्ववदेकत्वस्याप्यौपचारिकत्वे राश्यादुद्भूतावयवमेव विवक्षायां बहवो ब्रीहय इतिवत् घटादावपि संहतिदशायामनेकत्वव्यवहारः स्यादित्याशङ्क्य इष्टपत्त्या परिहरति तत्रापि भागप्रधानव्यवहारेऽनेकत्वं व्यवहरन्तीति । शङ्कते संहतिदशायामिति । प्रत्ययस्य चेति । एकानेकत्वप्रत्ययस्य चेत्यर्थः । वस्तुत एकाऽनेकत्वोत्पत्तौ बाधकमाह स्वरूपस्य चेति ।

द्वित्वादिसिद्धावेव तत्प्रागभावसिद्धिः, तत्प्रागभावसिद्धावेव तस्य शक्तित्वेन सहकारिण्या द्वितीयाद्युत्पत्तिनियमोपपत्त्याऽतिरिक्तद्वित्वादिसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयणदित्याह किञ्चेति ।

कार्यमेकत्वमिति । अवयवगतैकत्वैरारब्धमवयवविगतैकत्वमित्यर्थः । राश्येकत्ववदिति । यथा एको ब्रीहिराशिरित्यादौ एककालावच्छिन्नैकदेशवृत्तित्वादिरूपराशित्वघटकदेशादिगतैकत्वस्य परम्परासंबन्धेन भवन्ति, तद्वदित्यर्थः । ननु साक्षात्संबन्धेन ब्रीहिराशेरुत्पत्त्याविवक्षायां बहवो ब्रीहय इतिवत् एकघटादावपि बहुत्वव्यवहारमसङ्ग इत्यत आह तत्रापि । भागप्रधानव्यवहारेऽनेकत्वं व्यवहरन्तीति । अवयवप्रधानव्यवहारे अनेके तन्तव इति व्यवहरन्त्येवेत्यर्थः । अयं भावः—किमेकस्मिन् पटे अनेके पटा इति व्यवहार अपघते; उतानानेके तन्तव इति । आद्ये आपादकाभावः; पटशब्दस्य संयोगविशेषविशिष्टतन्तुबोधकत्वेऽपि तदुत्तरवचनस्य परम्परासंबन्धेन तद्वत्संयोगविशेषसंख्यान्वयबोधकताया एव व्युत्पन्नत्वेन प्रकृते तद्भावात् । न ह्येकस्मिन् ब्रीहिराशौ ब्रीहिराशौ बहुत्वविवक्षया इमे बहवो ब्रीहिराशय इति व्यवहारः संभवति । द्वितीये त्विष्टापत्तिरिति शङ्कते संहतीति । प्रत्ययस्येति । एकानेकत्वप्रत्ययस्येत्यर्थः । संहतिविभागाभ्यामेवान्यथासिद्धत्वादिति । संहतिगतैकत्वं परम्परासंबन्धेन विषयीकृत्यैकत्वप्रत्ययस्य, साक्षात्संबन्धेन तन्नुत्पत्तौनेकत्वं विषयीकृत्यानेकत्वप्रत्ययस्य चोपपन्नत्वादित्यर्थः । ननु संहतिदशायामेकत्वं विभक्तदशायामेव चानेकत्वमिति काल

एकत्वंचिन्त्यते इति । एकत्वसंख्या परम् अद्रव्यान्तरत्वेन स्वीकार्येति एकदेशिसंमतमेष्टव्यम्, उत साऽपि बुद्धिविशेष एवेति सुवचमिति विचार्यत इत्यर्थः । कार्यमिति । तर्किकैः नित्यगतं नित्यम्, अनित्यगतमनित्यमिति द्विविधमेकत्वमुक्तम् । तत्र द्वितीयमवयवविभूतद्रव्यवृत्तितया तद्विष्टम् । एवं तर्किकैः कार्यतयाभिमतं यदेकत्वं तत्रास्ति । अवयविन एवाभावादित्यर्थः । ननु अवयवसमुदायरूपावयवविगतमेव कार्यमेकत्वमस्त्वित्यत्र तदेकत्वं न मुख्यं किंतु गौणमित्याह समुदायेति ।

वस्तुतो मेदामेदविरोधत्वप्रसङ्गात् । पटावस्थायामेकतन्तूपलम्भप्रसङ्गाच्च ॥ प्रलयावस्थायां प्रपञ्चैक्यं कथमिति चेत् ; न कथञ्चित् ॥ श्रुतिविरोधस्तर्हीति चेन्न ; मेदप्रहाणपरत्वात् ॥ तदेवैक्यमिति चेन्न ; प्रकृतित्वावस्थारूपत्वात् । यथा तृणोपलादिपरिणामकलायां (दशायां) पृथिवीतः पृथग्व्यवहारो जायते, तेषामेव परिणामान्तरमापन्नानां पुनः पृथिवीत्वव्यवहारः । न च तावता

एकतन्तूपलम्भेति । तन्तुष्वेकत्वावस्थोत्पत्तौ सर्वोऽपि तन्तुरेक इति प्रतीतिप्रसङ्ग इत्यर्थः । श्रुतिविरोधस्तर्हीति चेदिति । “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेव” इति [श्रुतिः] विरोध इत्यर्थः । मेदप्रहाणेति । नामरूपमेदप्रहाणपरत्वादित्यर्थः । तदेवेति । मेदप्रहाणमेवेत्यर्थः । प्रकृतित्वावस्थारूपत्वादिति । मेदप्रहाणस्येति शेषः । प्रकृतित्वावस्थायाश्च एकत्वसङ्ख्यारूपत्वाभावादिति भावः । प्रकृतित्वलक्षणैकावस्थासम्बन्ध एव ; नैवमित्यमुंशं दृष्टान्तमुखेनोपपादयति यथा तृणेति । परिणामकलायामिति । परिणामदशानामित्यर्थः । तावतेति । पृथिवीत्वलक्षणैकावस्थासम्बन्ध

मेदाच्च मेदमेदविरोध इत्यत आह स्वरूपस्य चेति । वस्तुतोमेदामेदविरोधत्वप्रसङ्गादिति । मेदामेदरूपविरोधसमावेशप्रसङ्गादित्यर्थः । मेदस्य व्याप्यवृत्तिवर्तनियमेन कालमेदेनाप्येकत्वं मेदा-मेदसमावेशाभावादिति भावः । वस्तुत इत्यनेन कालमेदेनापि समावेशसंभवोपयोगिवस्तुत्वभाव-नैवत्यं बोद्धव्ये । अथवा मेदामेदयोरुभयोरपि सत्यत्वाङ्गीकारात् अद्वैतेनाभैकस्यातात्त्विकत्वेन शुक्ति-त्वरजतत्वयोरपि समावेशोपपादनमपि न संभवतीति वस्तुत इत्यस्याभिप्रायः । अत्रा संहतिदशायामेव एकः पटः अनेके तन्तव इति प्रतीतिव्यवहारयोस्तत्त्वान्न कालमेदेनापि मेदामेदयोर्विरोधपरिहार-संभव इति वस्तुत इत्यस्याभिप्रायः । बाधकान्तरमाह एकतन्तूपलम्भेति । एकस्तन्तुरित्युपलम्भ-प्रसङ्गादित्यर्थः । संहतिदशायां तन्तुष्वेकत्वावस्थोत्पत्त्यभ्युपगमादिति भावः । न कथञ्चिदिति । न मुख्यमैक्यं तत्रेति भावः । शङ्कते श्रुतिविरोध इति । “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” इति श्रुतिविरोध इत्यर्थः । मेदप्रहाणपरत्वादिति । नामरूपविभागशून्यत्वपरत्वादेकशब्दस्येत्यर्थः । तदेवैक्यमिति । नामरूपविभागशून्यत्वमेवैकत्वमित्यर्थः । प्रकृतित्वावस्थारूपत्वादिति । समतैगुण्या-वस्थारूपत्वादित्यर्थः । मेदप्रहाणस्येति शेषः । प्रकृतित्वावस्थायाश्चैकत्वसंख्यारूपत्वाभावादिति भावः । मेदप्रहाणेन प्रागवस्थाभास्तेरेकत्वसंख्यारूपत्वाभावं दृष्टान्तमुखेनोपपादयति यथा तृणेति । परिणाम-कलायामिति । परिणामदशायामित्यर्थः । परिणामदशायामित्येव बहुषु कोशेषु पाठो दृश्यते ।

अनेन परमात्मनित्यसुरविग्रहेषु नित्येषु अवयवसमुदायात्मकेषु प्रत्येकमकार्यमेकत्वं स्यादिति शंकाऽप्यनवकाशाः तत्र मुख्यैकत्वायोगात् । न कथञ्चिदिति । प्रपञ्चैक्यमित्यनेन प्रपञ्चरूपकार्यनिष्ठ-मेकत्वं वा, प्रपञ्चस्य सूक्ष्मेण सहैक्यं वा किं विवक्षितम् । नाद्यः ; प्रलयकाले प्रपञ्चस्यैवाभावात् । तत्रैकत्वाभावाच्च । नान्यः ; तस्य सूक्ष्मगतत्वादित्यर्थः । चेतन-चेतनात्मकप्रपञ्चद्रव्येषु तदेकत्व-योगे दृष्टान्तमाह यथेति । पृथिवीत इति । अपरीक्षकाणां तृणादौ पृथिवीति व्यवहारोऽपि नास्ति । परीक्षकाणां तु तत्र महापृथिवीति व्यवहारो नास्ति । महापृथिवीति भूतलादेरेव ग्रहणात् ।

तृणोपलाद्यंशानां परस्परं तावत् ऐक्यम्, अथ महापृथिव्या वा । किं तर्हि ? विजातीयावस्था-  
प्रहाणेन सजातीयावस्थापत्तिमात्रम् । एवं प्रकृत्यादावपीति । चिन्त्यं निरवयवगतमैक्यमप्ये-  
वम् (वं चिन्त्यम्) । तथाऽपि (एवं प्रकृत्यादावपीति चिन्त्यं निरवयवगतमप्येकत्वं तथापि ?)  
एवं प्रकृत्यादावपीति चिन्त्यं निरवयवगतमेकत्वम् । यद्यप्येवम्, तथाऽपि ?) एकक्रियान्वयेन  
समप्रधानतया समुच्चीयमानवस्त्वन्तरप्रतिपत्तिविधुरवस्तुमात्रप्रतिपत्तिविषयत्वमेकत्वम् ।

मात्रेणेत्यर्थः । तृणोपलाद्यंशानामिति । तृणानामुपलानां परस्परमैक्यं वा महापृथिव्या  
ऐक्यं वा नास्तीत्यर्थः । एवञ्चिन्त्यमिति । निरवयवपरमाण्वादिगततया अवगतमैक्यमपि एवं  
चिन्त्यमित्यर्थः । एकक्रियेति । वस्त्वन्तरप्रतिपत्तौ सत्यां वस्तुप्रतिपत्तिविषयत्वमेकत्वं न भवतीति  
वस्त्वन्तरप्रतिपत्तिविधुरेऽयुक्तम् । घटे रूपादिप्रतिपत्तौ सत्यामपि एकत्वसत्त्वात् समप्रधानतया  
समुच्चीयमानेति वस्त्वन्तरविशेषणमुपात्तम् । अयमेकोऽयमेक इत्यादौ समप्रधानतया समुच्चीय-  
मानवस्त्वन्तरप्रतिपत्तौ सत्यामप्येकत्वव्यवहारात् एकक्रियान्वयेनेत्युक्तम् । एकस्यां क्रियायां

तावतेति । पृथिवीत्वलक्षणैकावस्थासंबन्धमात्रेणेत्यर्थः । तृणोपलाद्यंशानामिति । तृणानामुपलानाञ्च  
परस्परमैक्यं वा अथ महापृथिव्या ऐक्यं वा नास्तीत्यर्थः । एवं प्रकृत्यादावपीति । प्रकृत्यादावपि  
विजातीयावस्थाप्रहाणेन सजातीयावस्थापत्तिमात्रमेव ; न त्वेकत्वमित्यर्थः । चिन्त्यमित्यादि । निरवयव-  
परमाण्वादिगततयाऽवगतमेकत्वमप्येवं चिन्त्यमित्यन्वयार्थः । तथापीत्यादि । एकक्रियान्वयेनेति ।  
एकविधेयान्वयेनेत्यर्थः । समप्रधानतया तुल्यमुख्यविशेष्यतया । समुच्चीयमानेति । एकेन ज्ञानेन  
विषयीक्रियमाणेत्यर्थः । वस्त्वन्तरप्रतीतिविधुरेति । वस्त्वन्तरविषयिताशून्येत्यर्थः । वस्तुमात्रप्रतिपत्ति-  
विषयत्वमेकत्वमिति । एकक्रियेत्यादिविधुरान्तेन व्याख्याता या वस्तुमात्रप्रतिपत्तिः, तद्विषयत्वमेकत्व-

महापृथिव्येति । महापृथिव्या सह तृणादेरैक्यमपि नेत्यर्थः । तर्हि तदेकत्वं न संख्यारूपं चेत्,  
किंतर्हीति पृच्छति किंतर्हीति । विजातीयावस्था तृणत्वादिः । सजातीयावस्था पृथिवीत्वम् ।  
तद्वदिह स्थूलतत्तदवस्थाप्रहाणेन सूक्ष्मावस्थापत्तिरेकत्वम् । एवं प्रकृत्यादाविति । प्रकृतिकार्येषु  
महदादिषु सर्वत्रैकत्वमवयवसमुदायगतम्, कार्यस्य कारणेनैक्यञ्च पूर्वावस्थापत्तिरूपमिति न तत्र  
मुख्यमेकत्वमिति स्थिते निरवयवगतमेकत्वमेव चिन्त्यमवशिष्यते । इदमेव च तत्त्वमुक्ताकलापे  
निष्कृष्टम्, (5. 4) “तेनासंघातरूपे कचन निरुपधिः स्यादसावेकसंख्या ; स्वाधारैकायुरेषा” इति ।  
पृथिवीपरमाण्वादीनामस्मन्मते नित्यत्वाभावात् तत्रैकत्वमनित्यम्, प्रकृतौ आत्मनि च नित्यमिति  
तद्भावः । प्रकृतग्रन्थे, ‘प्रकृत्यादावपीति’ इति इतिशब्दः न ‘चिन्त्यते’ इत्यारब्धचिन्तासमाप्तिपरः ;  
असमाप्तेः । अत उत्तरान्वयिहेतुपरः । अतः चिन्त्यमिति न वाक्यान्तरारम्भः । अस्वरसत्त्वाच्च । ‘एवं  
चिन्त्यम्’ इत्यन्वयेऽपि क्लेशः । पूर्वमेकत्वानां संख्यारूपत्वाभाव इष्टः अत्र संख्यारूपत्वमिष्टमिति  
वैषम्यञ्च । अत ऐक्यं तु नैवमिति वक्तव्ये ऐक्यमप्येवमिति न स्वरसम् । एवमित्युक्त्वा तथाऽ-  
पीत्यारम्भोऽपि न घटते । अतः स्थितवाक्यस्यैवादरणे तथापीत्यन्तमेकं वाक्यम् । तदर्थस्तु—  
कार्यमेकत्वमित्यारभ्य प्रकृत्यादावपीत्यन्तोक्तेन हेतुना सावयवेष्वेकत्वाभावे सिद्धे, यत् चिन्त्यम् =  
पृथक्संख्यात्वेन चिन्तनीयतया तत्त्वमुक्ताकलापेऽस्तीत्यां सिद्धं निरवयवगतमेकत्वम्, तदापि  
तथाऽपि = संख्याव्यतिरिक्तगौणैकत्वरूपत्वाभावेऽपि एवं = एकक्रियेत्यादिविषयमाणरीत्या बुद्धि-

एतेन अयमेकः, अयमप्येकः इति व्यवहारोऽपि निर्व्यूढः; समुच्चये सत्यपि एकक्रियान्वयित्वसम-  
समप्रधानतया समुच्चयमानवस्त्वन्तरप्रतिपत्त्यभावकालीनवस्तुप्रतिपत्तिविषयत्वमेकत्वमित्यर्थः। समुच्चये  
सत्यपीति । अपिशब्दस्य समुच्चयार्थत्वादिति भावः । अभावादिति । एकत्वपक्षे न्यये  
द्वयोरपि समप्रधान्यसम्भवेऽपि एकक्रियान्वये समप्रधान्याभावादिति भावः । न च अयमेकोऽप्येकै  
कस्तिष्ठतीत्येकत्वं न स्यात् ; तिष्ठतिक्रियान्वयसत्त्वादिति वाच्यम् ; तत्र प्रतिपत्तिर्यथैव, अयमेक तिष्ठतीति

मित्यर्थः । अनेन च स्वप्रतियोगिमुख्यविशेष्यकत्व-स्वाश्रयमुख्यविशेष्यकत्वोभयसंबन्धेन मेदाविशि-  
ष्टान्यज्ञानमुख्यविशेष्यत्वमेवैकत्वमित्युक्तं भवति । एकमात्रमुख्यविशेष्यकस्य ज्ञानस्योक्तोभयसंबन्धेन  
मेदाविशिष्टान्यत्वसंज्ञया तन्मुख्यविशेष्यत्वरूपमेकत्वं तत्रोपपद्यते । अयं घट इत्यादिज्ञानस्यापि घट-  
त्वादिविषयकतया तदसङ्ग्रहस्त्वादित्युभयत्र मुख्यविशेष्यत्वोपादानम् । तत्रापि संस्थानविशेषरूपघट-  
त्वादेः सौसादृश्यरूपवैलक्षण्यं प्रति विशेष्यतया भानान्मुख्येति । प्रकारताभिन्नत्वं प्रकारत्वावच्छिन्नत्वं  
वा मुख्यत्वम् । यद्यपि स्वप्रतियोगिवृत्तिस्वाश्रयवृत्तित्वोभयसंबन्धेन मेदाविशिष्टान्यधर्मवत्त्वरूपमेक-  
मात्रवृत्तिधर्मवत्त्वमेवैकत्वमिति शक्यं बबुनुम्—तथापि द्वित्वादिसंख्यानां ज्ञानविशेषविषयतारूपतया  
एकत्वस्यापि तद्रूपत्वमेवोचितमित्यभिप्रायेण तथाऽभिधानम् । ननु स्वेतरमुख्यविशेष्यकज्ञानान्वय-  
त्वमेवैकत्वमिति कुतो नोक्तमित्याशङ्क्याह एतेनेति । उक्तज्ञानविषयत्वस्यैकत्वरूपतयाऽप्यनेने-  
त्यर्थः । निर्व्यूढ इति । अन्यथा स्वेतरमुख्यविशेष्यकज्ञानविषयतया एव घटादौ सत्त्वेन प्रत्येकमप्ये-  
कत्वसंबन्धेन तादृशव्यवहारानुपपत्तिरेव स्यादिति भावः । ननूक्तैकमात्रमुख्यविशेष्यकज्ञानमुख्य-  
विशेष्यत्वमपि तत्र दुरुपपादमेव । अयमेकः अयमप्येक इति ज्ञानस्य वस्तुद्वयमुख्यविशेष्यकत्वानित्यत  
आह समुच्चये सत्यपीति । ज्ञानस्य वस्तुद्वयमुख्यविशेष्यकत्वे सत्यपीत्यर्थः । एकक्रियान्वयित्व  
समप्रधान्ययोरभावादिति । अयं घट इत्येकमात्रमुख्यविशेष्यकज्ञानस्य वस्तुद्वयैकप्रकारकत्वस्य  
तदधीनवस्तुद्वयमुख्यविशेष्यकत्वस्य चाभावादित्यर्थः । उक्तज्ञाने घटस्य एकस्मिन्नेव प्रकारतया भानेन

विषयत्वमेव भवितुमर्हति । अतो न किञ्चिदेकत्वं पृथक्संबध्येति । वस्तुतः, 'एवं प्रकृत्यादावपीति  
चिन्त्यं निरवयवगतमेकत्वम्' इति वाक्यसमाप्तिः । अथ, 'यद्यप्येवम्, तथापि' इति वाक्यारम्भः । तत्र  
यदीति पदं भ्रष्टमित्यालोच्यते । प्रथमव्याख्याग्रन्थे, एवं चिन्त्यमिति प्रतीकधारणात् तादृश  
पाठान्तरमालोच्यते । तत्पक्षे तथापीति पदं न स्यादिति भाति ।

एकक्रियेत्यादि । घटोऽस्तीत्यादौ घटस्यैकत्वं नाम स्वसमप्रधानतया स्वान्वयिक्रियान्वित-  
तया स्वभिन्नव्यक्त्यप्रतिपादकघटपदबोध्यत्वम् । घटपदजन्यैतद्घटप्रतिपत्तिर्हि घटान्तरप्रतिपत्ति-  
विधुरा । क्रियेत्युपलक्षणम् । घटः पटश्च स्तः इत्याद्यापि पटस्यापि क्रियान्वयेऽपि तत्प्रतिपादक-  
त्वस्य घटपदेऽभावात् घटे एकत्वमक्षतम् । घटौ स्तः इत्यत्र त्विदं न भवति । ननु अयमेकोऽप्येक  
इति द्वित्वादिरूपाया अपेक्षाबुद्धेः समप्रधानवस्तुद्वयादिविषयकत्वात् स्वभिन्नवस्तुविषयकज्ञान-  
विषयत्वं कथमिति शंकायाम्, तत्र तदभावेऽपि वस्त्वन्तराप्रतिपादकपदबोध्यत्वरूपमेकत्वं  
प्रत्येकमक्षतमित्याह एतेनेति । समप्रधान्ययोरिति । धर्मधर्मिग्रहणे समप्रधान्यं नास्ति । धर्मि-  
यग्रहणे एकक्रियान्वयित्वं नास्ति । तथाच एकक्रियायां तुल्यतयान्वयित्वं नास्तीति भावः । ननु

प्राधान्ययोरभावात् । न चात्रोपलम्भादिविरोधः ; येन गौरवमपि सहेत । तदेवं गुणादाविति तत्त्वान्तरमन्तरेणापि संख्या प्रतीयमाना समानाकारेण निर्व्यूढा । उपलम्भसाम्येऽपि वैकल्पिकरूपमन्त्रभक्ततामधिकम् । असंख्यातव्यवहारोऽपि एवंविधसंख्याप्रतिक्षेपकः ; अन्यथा भवतोऽपि विरोधात् । ईश्वरादिबुद्ध्या सर्वसमुच्चयसङ्गावेऽपि शतसहस्रायुतादिवत् अवच्छेदाभावादेव

क्रियाभेदस्यैव प्रतीतेरेकक्रियान्वयिज्ञाभावादिति द्रष्टव्यम् । न चात्रेति । रूपादर्धमिति मेदाकरूपने प्रत्यक्षविरोधवदेकत्वस्य धर्मि(धर्मः)भेदाकरूपने वाचकाभावादिति भावः । गौरवमपीति । तत्त्वसाक्षात् गौरवादेवाधिकमेकत्वं त्याज्यमिति भावः । गुणादावपीति । गुणादावेकत्वादिसङ्ख्यायास्त्वया अनभ्युपगतत्वेन चतुर्विंशतिगुणाः, षड्साः, पञ्च कर्माणीत्यादौ स्वरूपविशेषस्यैव एकादिरूपत्वेन आश्रयणीयत्वेन द्रष्टव्येवपि तथैवोपपत्तेरिति भावः । ननु बुद्धिविशेषविषयत्वमेव सङ्ख्या चेत्, सर्वस्वापीश्वरबुद्धिविषयत्वात् असङ्ख्यातत्वं कस्यापि न स्यादित्याशङ्क्याह असङ्ख्यातव्यवहारोऽपीति । एवंविधेति । द्वित्वादिकप्राधान्यसंख्याविशेषप्रतिक्षेपक एव ; न तु बुद्धिविशेषविषयत्वमात्रमुदासक इत्यर्थः । अन्यथेति । त्वन्तेऽपि त्वदभिमतसङ्ख्याहेतुभूतेश्वरीशपेक्षाबुद्धिस्तत्वेन सङ्ख्यातोत्पत्तेरवश्यम्भावितया असंख्यातत्वं न स्यादित्यर्थः । सर्वसमुच्चयसङ्गावेऽपीति । ईश्वरीयापेक्षाबुद्धिविषय-

वस्तुद्वयसंख्यविशेष्यकत्वविरहादित्युक्तं भवति । तथाच उक्तैकमात्रसंख्यविशेष्यकज्ञानमादायैकत्वोपपत्त्या नानुपपत्तिगन्ध इति भावः । न चात्रोपलम्भादिविरोध इति । रूपादेरतिरिक्तगुणस्यानुपगमे प्रत्यक्षादिविरोधवत् एकत्वस्यातिरिक्तस्यानुपगमे प्रत्यक्षादिविरोधो नेत्यर्थः । उपलम्भादीति आदिना व्यवहारसङ्ग्रहः । गुणादावपीति । गुणादावतिरिक्तगुणरूपसंख्याया अभावेऽप्येकं रूपं त्रीणि रूपाणीत्यादिप्रतीतिव्यवहारयोरुक्तबुद्धिविशेषविषयत्वमादायैव भवद्विरप्युपपादनेन द्रष्टव्येऽपि तदेव युक्तम्, संख्याप्रतीत्यैकसंख्योपपत्तेरित्यर्थः । ननु बुद्धिविशेषविषयत्वस्य मुख्यसंख्यारूपत्वे कचिदप्यसंख्यातत्वव्यवहारो नोपपद्यते ; सर्वत्र बुद्धिविशेषविषयत्वरूपसंख्यायास्संभवात् । असन्मते त्वतिरिक्तसंख्याया एव मुख्यसंख्यारूपतया तच्छून्येषु गुणादिष्वसंख्यातत्वव्यवहार उपपद्येत्याशङ्क्याह असंख्यातेति । एवंविधसंख्याप्रतिक्षेपक इति । एकत्वद्वित्वशतसहस्रायुतादिसंख्याविशेषनिषेधक इत्यर्थः । अन्यथेति । अतिरिक्त-मुख्यत्वाभिमतसंख्यासामान्यनिषेधपरत्व इत्यर्थः ; विरोधादिति । इदं रूपमसंख्यातमिति व्यवहारस्य द्रव्याण्यसंख्यातानीति व्यवहारानुपपत्तेश्च प्रसङ्गादित्यर्थः । नन्वसंख्यातशब्दस्य संख्या-

तर्हि द्वित्वादिकमिव एकत्वमपि पुरुषभेदेन भिन्नं स्यात् ; बुद्धिविषयताविशेषत्वादित्यत्रेष्टापत्तिरित्याशयेनाऽऽह न चेति । अधिकसंख्याकरणे गौरवम् । अस्योभयसंमतत्वादिति । गुणादिगतैकत्वैकरूप्यायापिं ग्राह्यामित्याह तदिति । ईश्वरादीति । ईश्वरेण सर्वस्यापि अयमेकोऽयमेक इति ग्रहणसंभवेऽपि शतत्वादिकप्राधान्यसंख्या न सिद्ध्यति । शतत्वादिसंख्यानस्य एकेन देशेन कालेन वा स्थूलत्वादिरूपैकोपाधिना वोपहितेष्वेव परिमितेष्वेव भावात् । अतस्तत्रैका संख्या नास्ति ; केवलापेक्षा बुद्धिविषयत्वमेव । ईश्वर एव यदा शतं सहस्रमिति गृह्णाति, तदा तस्य तत्तदनुगुण-अयमेक इत्यादपरिमितग्राह्यबुद्ध्यवस्था अपि तज्ज्ञाने सन्तीति ध्येयम् ।

१ धर्मभेदेति । बुद्धिविषयत्वातिरिक्ताद्रव्याकरण इत्यर्थः ।

असंख्यातत्वमानन्त्य[रूपः]म् । अनन्तेष्वपि न्यूनाधिकभावो विद्यते एव ; यथाऽतीतकल्प-दिवसादि-समुदायादीनाम्, यथा च द्रव्यत्वपार्थिवत्वघटत्वादिव्यक्तीनाम् । यत्तु, “एकत्वमेकसंख्यावच्छेदः” इति भाव्यम्, तदपि न संख्यायास्तत्त्वान्तरत्वामिसन्धिपूर्वकम् ; निर्विशेषवस्तुवादिनं प्रति विशेषप्रसङ्गमात्रपरत्वात् । असदुक्तसंख्याया अपि विशेषत्वाविशेषात् । यत्तु भगवद्यामुनमुनिभि-रात्मसिद्धौ द्वित्वादेरपि यावदाश्रयभावित्वमुक्तम्, तदपि वैशेषिकप्रक्रियाबीभत्सामात्रादिति त्वेऽपीत्यर्थः । अवच्छेदाभावादिति । द्वित्वादपराधपर्यन्तबुद्धिविशेषविषयत्वलक्षणसङ्ख्याविशेषाभावादित्यर्थः । असंख्यातशब्दस्य सङ्ख्यासामान्यप्रतिक्षेपपरत्वे अनन्तेष्वेव न्यूनाधिकभावो न स्यात्, अतो विशेषप्रतिक्षेपपरत्वमेवेत्यभिप्रायम् (?) आह अनन्तेष्वपीति । भाव्यमिति । प्रथमसूत्रे दृशेदृश्यवर्णराहित्यनिराकरणप्रकरणे इति शेषः । असदुक्तसंख्याया अपीति । बुद्धिविशेषविषयत्वलक्षणाया इत्यर्थः । बीभत्सामात्रादिति । अपेक्षाबुद्धिजन्यं तद्विनाशविनाशमिति वदन्तं नैयायिकं भीषयितु-

विशेषनिषेधपरत्वेऽप्यनुपपत्तितादवस्थयम् ; ईश्वरीयापेक्षाबुद्धिविषयस्वरूपशतत्वसहस्रत्वादेः सर्वत्र सत्त्वादित्यत आह ईश्वरादीति । आदिना नित्यसूर्यादिपरिमहः । सर्वसमुच्चयेति । सर्वविषयीकरणेत्यर्थः । अयुतादिवदिति । अयुतादेरित्यर्थः । अवच्छेदाभावादिति । एकत्वात्संख्याव्यक्तेः सर्वत्रा सत्त्वादित्यर्थः । असंख्यातत्वमानन्त्यमिति । असंख्यातत्वरूपमानन्त्यमित्यर्थः । अयं भावः— द्रव्याण्य संख्यातानीत्यादिना स्ववृत्त्येकमात्रवृत्तिधर्मावच्छिन्नद्रव्याण्यद्रव्यत्वादिमत्त्वसंबन्धावच्छिन्नसंख्यात्वाः अवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावाश्रयत्वं द्रव्यादिषु बोद्धव्यं । ईदृशपरम्परायाः संबन्धत्वे अभावप्रतियोगिता वच्छेदकत्वे वा विवादे तु तादृशद्रव्यत्वादिविशिष्टश्रयतासंबन्धावच्छिन्नत्वं बोद्धव्यम् । एकत्वात्संख्याव्यक्त्येवार्थवत्सु द्रव्येषु वृत्तौ हि नोक्तसंबन्धेन तत्र संख्याभावसंबन्धः । परन्तु, “तेषां मोहः पापी यान् नामूढस्येतरोत्पत्तेः”, “नानुपमर्षं प्रादुर्भावात्” इत्यादौ प्रकृत्यर्थविभक्त्यर्थभेदोरन्तराल इवात्र धात्वर्थ-निष्ठार्थयोरन्तरालेऽभावमानम् । अत एवात्यन्ताभावबोधनमप्युपपन्नं । उक्तसंबन्धेन संख्या-बद्धेर्बोधकत्वं तु न संभवत्येव ; तादृशसंबन्धेन संख्यावत् एवाप्रसिद्धेः । अनन्तानीत्यत्र तु इयतावाचिना अन्तशब्देन संख्याया एव बोधनादुक्तसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतदभाववत्त्वं सुगममिति । नन्व संख्यातत्वे कथं न्यूनाधिकभावसंबन्धः ; संख्याविशेषवत्त्वेव तद्दर्शनादित्यत अह अनन्तेष्वपीति । न्यूनाधिकभावो विद्यत एवेति । दर्शनानुरोधेन न्यूनाधिकभावे न संख्या प्रयोजिकेति भावः ।

व्याप्यद्रव्यत्वेति । नवैव द्रव्याणीत्यादौ अधिकसंख्याव्यवच्छेदाय नवत्वरूपविधेयव्याप्य-क्त्याः उद्देश्यतावच्छेदकद्रव्यत्वादौ स्वीकारमनुस्यूयेदम् । दश घटाः, सहस्रं माषा इत्यादौ इदं न भवति । तथा सति दशत्वादेर्घटाघटोभयगतत्वापत्तेः । अतः सर्वत्र बुद्धिविषयताविशेषरूपद्वि-त्वादेः तादृशविषयतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयोगित्वसंबन्धेन धर्मिष्वन्वयो विवक्षितः । अनेन असंख्यातपदात् संख्यातभिन्नमित्येवार्थः प्रतीयेत ; न तु संख्याभाववदिति । धात्वर्थकप्रत्य-ययोर्मध्ये नञर्थस्याभावस्य भानायोगात् । परिपूर्णं हि पदं पदान्तरेणान्वेतीत्याशंकायां व्युत्पत्ति-वादग्रन्थोक्तं न्यायसूत्रपदार्थनिर्वाहप्रकारं प्रदर्श्य स्वीकारयति परंतिविति । सूत्रे ‘न इतरोत्पत्तेः’ इत्यस्य इतरोत्पत्त्यभावादिति, ‘न प्रादुर्भावात्’ इत्यस्य प्रादुर्भावाभावादिति च व्युत्पत्तिवादेऽर्थ उक्तः ।

मन्यामहे । उक्तं हि भगवन्नाथमुनेभिः प्रमेयपादसप्तमाधिकरणे, “संयोगान्तर्भूता संख्या” इति ; “समस्ततदात्मा संख्या” इति च । अस्यार्थ उच्यते—बुद्धिविशेषसम्बन्धो हि संख्यात्वेनोप-  
पादितः ; स च संयोग एव (एवेति?) । यद्वा सङ्घातैकत्वाद्यभिप्रायं तदिदं मन्तव्यम् । वरद-  
विष्णुमिश्रादिभिस्तु आत्मसिद्धिवचनानुसारेण अतिरिक्तसंख्याऽभ्युपगता । यथोक्तम्—“प्रत्य-  
क्षाश्रयवर्तिसंख्यापरिमाणपृथक्त्वसंयोगविभागपरत्वापरत्वद्रव्यत्वसादृश्यानि प्रत्यक्षाणि” इति ।  
गुणेषु च संख्यादिसङ्घाव उक्तः—‘गुणाश्रितसंख्यादीनां संयुक्ताश्रितत्वेन<sup>1</sup>(संयुक्ताश्रिताश्रित-  
त्वेन) ग्रहणम्” इति । एतदपि परमताभिप्रायेणेति मन्तव्यम् । यत्तु भट्टपराशरपादैः प्राकट्य-  
निराकरणादिप्रसङ्गेषु—“संख्या तु द्वितीयक्षण एव ज्ञायते ; सा संख्या समवायिनोऽस्तीत्यविरोधः”  
इत्यादिषु प्रदेशेषु संख्याभ्युपगमनं व्यवहृतम्, तत् किंस्विन् स्वाभ्युपगमेन अथवा पराभ्युपगमेनेति  
न संविद्यः ; प्रमेयनिरूपणविच्छेदात् ॥

मित्यर्थः । प्रदेशान्तरगतं वाक्यमुदाहरति समस्ततदात्मा संख्येति चेति । तदात्मा तत्स्वरूपं  
सर्वेषामपि वस्तूनां तत् स्वरूपमेव सङ्ख्येत्यर्थः । ननु “समस्ततदात्मा संख्या” इति वाक्यस्य  
स्वरूपसङ्ख्यात्वक्षेपे साक्षित्वस्य स्पष्टत्वेऽपि संयोगान्तर्भूता संख्या इति वाक्यस्योक्तार्थसाक्षित्रं न  
स्पष्टम् ; प्रत्युत विरुद्धमेवेत्याशङ्क्याह अस्यार्थ उच्यते इति । बुद्धिविशेषेति । असन्मते ज्ञानस्य  
द्रव्यत्वेन तद्विषयत्वस्य संयोगरूपत्वात् बुद्धिविशेषविषयत्वमेव सङ्ख्येत्युक्तं भवतीति भावः । सङ्घातै-  
कत्वाद्यभिप्रायमिति । अवयवसंयोगाश्रयेषु पटादिलक्षणसङ्घातद्रव्येषु संयोगः सङ्ख्येत्यभिप्रेत्य, “संयोगा-  
न्तर्भूता संख्या” इत्युक्तमिति भावः । प्रत्यक्षाश्रयवर्तीति । प्रत्यक्षो योऽयमाश्रयः तद्वर्तीत्यर्थः ।  
गुणेषु सङ्ख्येदिसङ्घावोक्तिमेव दर्शयति गुणाश्रितेति । संयुक्ताश्रितेति । संयुक्ताश्रिताश्रितत्वेन-  
त्यर्थः । संयुक्ताश्रिताश्रितत्वेनेति पाठस्तु सुगम एव । द्वितीयक्षण एवेति । ततश्च द्वितीयक्षणे-  
त्यनेन द्वित्वविषयकज्ञानेन तृतीयक्षण एव प्राकट्यस्योत्पादनीयतया तत्काले द्वित्वस्य नष्टत्वेन किमाश्रितं  
प्राकट्यमुत्पद्येतेति भावः । प्रदेशान्तरे प्रसङ्गान्तरागतं वाक्यमुदाहरति सा संख्या समवायिन  
इति । तत् किं स्वाभ्युपगमेनोक्तम् उत पराभ्युपगमेनेत्युपमर्थं न संविद्य इत्यर्थः । ततश्च  
सकर्मकत्वात्, “समो गन्धच्छिभ्याम्” इत्यादिना<sup>1</sup> आत्मनेपदाभावः । प्रमेयेति । प्रमाणनिरूप-

बीमस्सामात्रादिति जुगुप्सामात्रादित्यर्थः । संघातैकत्वाद्यभिप्रायमिति । अवयवसंयोगविशेषा-  
श्रयेषु पटादिलक्षणसंघातद्रव्येष्वेकत्वपतीतिनियामको विलक्षणसंयोग एव संख्येत्यभिप्रेत्य, “संयोगान्त-  
र्भूता संख्या” इत्युक्तमिति भावः । प्रत्यक्षाश्रयवर्तीति । प्रत्यक्षविषयीभूतो य आश्रयः तद्वर्तीत्यर्थः ।  
संयुक्ताश्रितत्वेनेति । परम्परया संयुक्तसंबन्धित्वेनेत्यर्थः । संयुक्ताश्रिताश्रितत्वेनेति यावत् । संयुक्ताश्रिता-  
श्रितत्वेनेति पाठ एव बहुषु कोशेषु दृश्यते । द्वितीयक्षण एव ज्ञायत इति । द्वितीयक्षणे-  
त्यनेन द्वित्वविषयकज्ञानेन तृतीयक्षण एव प्राकट्यस्योत्पादनीयतया तत्काले द्वित्वनाशात् किमाश्रित्य  
प्राकट्यमुत्पद्येतेति भावः ।

1 संयुक्ताश्रितत्वेनेति पाठे संख्याश्रयस्य गुणस्य संयुक्ताश्रितत्वेनेत्यर्थः ।

2 आदिना विदिप्रच्छिन्नरतीनामुपसंख्यानमिति धार्तिकग्रहणम् ।



परिमाणप्रत्ययविषयः परिमाणम् । तच्चतुर्धा ; अणुमहद्दीर्घह्रस्वभेदात् । चत्वार्यपि परिमाणानि प्रतियोगिनिरूपितवेषाण्येव ; इदमितोऽणु, इदमितो महत्, इदमितो ह्रस्वं दीर्घमित्येव प्रतीतेः । अत्र च विभुद्रव्येषु परिमाणं नास्तीत्येके ; अपरिमितप्रत्ययात् । उक्तं हि श्रीवेदार्थसंग्रहव्याख्यानेऽनन्तपदव्याख्यानदशायां श्रीराममिश्रैः, “वस्तुपरिच्छेदो वस्तुनः परिमाणम्, देशपरिच्छेदस्तु तत्कार्यः” इत्युक्त्वा, “अपरिच्छेदस्तु न गुणः” इत्यादि । उक्तञ्च भगवद्यामुनमुनिभिः आगमप्रामाण्ये पूर्वपक्षे—“यदपि वियति परिमाणमिह निदर्शितम्—तदपि विमर्शनीयमिव । परिमाणं हि नाम देशावच्छेदः=इयत्ता । परितो भाववेष्टनमिति यावत् । न च नभसि तदस्तीति कथमिव तदिह निदर्शनतया निर्दिश्यते” इति । अन्ये तु—इत इदमधिकमित्येवंरूपस्य परिमाणस्य तन्नाप्युपपत्तेरस्येव तत्रापि परिमाणम् । अपरिमितव्यवहारस्तु सङ्कुचितपरिमाणप्रतिक्षेपपर इत्याहुः । इदञ्च परिमाणाख्यं गुणान्तरं विवरणकारादिभिः स्वीकृतम् । जन्माद्यधिकरणे विवरणेऽपि ह्युक्तम्—“वस्तुपरिच्छेदो वस्तुपरिमाणम्, देशपरिच्छेदस्तु तद्धेतुकः” इत्यादि ।

अथान्यन्मतम्—परिमाणमेव तत्त्वान्तरं नास्ति । तथाहि—देशव्याप्तिविशेष एव तत्त्वप्रतिसम्बन्धिनिरूपितवेषेण तत्त्वपरिमाणम् । तत्त्वान्तरवादिनाऽपि चैतत् परिमाणाविनाभूतमभ्युपगतम् । ततस्तदधिकस्वीकारे गौरवं भवेत् ।

णमात्र एव तद्व्यत्ययः<sup>२</sup>, वत्त्वात्वादिति भावः । इति संख्या ॥

प्रतियोगिनिरूपितेति । सप्रतियोगिकतयैव भासन्ते इत्यर्थः । अपरिच्छेदस्तु न गुण इति । ततश्च परममहत्त्वरूपपरिमाणगुणो विभुषु न स्तीति सिद्धति । यदि च विभुषु वस्तुपरिमाणशब्दतः वस्तुपरिच्छेदः स्यात्, तत्कार्यम्—देशपरिच्छेदोऽपि स्यात् । तदभावादेव तत्कारणं वस्तुपरिच्छेदशब्दितं वस्तुपरिमाणमपि नास्तीत्येवावधीयते इति भावः । परितो भाववेष्टनमिति । वस्तुवन्तरेण परितो वेष्टितत्वमित्यर्थः । परितो भानं हि परिमाणमिति भावः । स्वमतमाह अथान्यन्मतमिति । तत्त्वप्रतिसम्बन्धीति । इदमस्मात् महत्, इदमस्मात् दीर्घमिति प्रतियोगिनिरूपितवेषेण स एव देशव्याप्तिविशेषः परिमाणमित्युच्यते । इदमस्मात् महदित्यस्य एतदपेक्षया इदमधिकदेशव्यमित्यर्थप्रतीतिरिति भावः । तत्त्वान्तरवादिनाऽपीति । अतिरिक्तवादिनाऽपि यत्न यदपेक्षया महत्त्वं तत् ततोऽधिकदेशत्वमस्तीति तत् व्यापकतयाऽभ्युपेत्यम् । अतोऽतिरिक्तकरणं गौरवपराहतमिति भावः ।

अपरिच्छेदस्तु न गुण इति । तथाच परममहत्त्वरूपगुणो नास्तीति सिद्धयति । तादृशगुणसत्त्वे तस्यापि वस्तुपरिमाणरूपतया वस्तुपरिच्छेदात्मकत्वेनापरिच्छेदासंभवात् ; वस्तुपरिच्छेदकार्यदेशपरिच्छेदप्रसङ्गचेति । परितो भाववेष्टनमिति । वस्तुवन्तरेण परितो वेष्टितत्वमित्यर्थः । देशव्याप्तिविशेष इति । देशसंयोगविशेष इत्यर्थः । तत्त्वप्रतिसम्बन्धिनिरूपितवेषेण=तत्त्वद्वयव्यापकव्यन्यूनत्वविशिष्टतया । तत्त्वपरिमाणमिति । इदमस्मात् महदित्यत्र इदमेतदपेक्षयाऽधिकदेशसंयुक्तमिति, इदमस्मादणित्यत्र इदमेतदपेक्षया न्यूनदेशसंयुक्तमिति च प्रतीतेरिति भावः ।

विघ्निततयादिति । तथाच पूर्णं कृतस्य ग्रन्थस्य पश्चात्तत्त्वमिति न । ग्रन्थ एवोपरि न कृत इति भावः । तच्च तेषामभावाद्वा-कारणान्तराद्वा ।

ननु न तावत् देशसंयोगमात्रं परिमाणम् ; अतिप्रसङ्गात् । ततोऽवच्छिन्नदेशविशेष इति वाच्यम् । न चावच्छेदो येन केनापि ; किंतु परिमाणविशेषविशिष्टेनेति (परिमाणविशेषेणेति ?) वाच्यम् । अतस्तदुपजीविना देशावच्छेदेन तदपह्नवो न युज्यते । देशपरिमाणश्च देशान्तराधीनमित्यमवस्था च स्यात् । तस्मात् स्थितं तत्रान्तरं परिमाणमिति—

तन्न ; एवं हि अवच्छेदनिरूपणम्—यत्संयुक्तं देशं देशान्तरश्च यत् युगपदाक्रमितुं शक्तम्, तत् ततोऽधिकपरिमाणम् ; यत्संयुक्तदेशमखिलमेकदैव यदाक्रमितुं न शक्तम्, तत् ततो न्यून-

अतिप्रसङ्गादिति । देशसंयोगमात्रस्य अणुमहदादिसाधारणत्वादिति भावः । किंतु परिमाणविशेषेति । महत्त्वपरिमाणविशिष्टावच्छिन्नदेशसंयोगो महत्परिमाणम्, अणुपरिमाणविशिष्टावच्छिन्नदेशसंयोगोऽणुपरिमाणम् । अयं भावः—देशे यावदवच्छेदेन महत्परिमाणविशिष्टसंयोगः, तावदावच्छिन्नसंयोगवत् महदिति । न युज्यते इति । उपजीव्यविरोधादिति भावः । देशपरिमाणश्चेति । परिमाणविशेषविशिष्टावच्छिन्नदेशसंयोग इत्यत अनुपविष्टदेशावच्छेदकगतपरिमाणमित्यर्थः । ननु परिमाण-

अतिप्रसङ्गादिति । अणुत्वव्यवहारस्थले महत्त्वव्यवहारस्य, महत्त्वव्यवहारस्थलेऽणुत्वव्यवहारस्य च प्रसङ्गादित्यर्थः । देशसंयोगस्य सर्वज्ञाविशिष्टत्वादिति भावः । इदमुपलक्षणम्—इदमस्मान्महत्, इदमस्मादण्वित्यादौ पक्षमर्थवद्वित्वानन्वयप्रसङ्ग इत्यपि बोद्धव्यम् । तत् इति । देशसंयोगमात्रस्य परिमाणत्वासंभवादित्यर्थः । अवच्छिन्नदेशविशेष इति वाच्यमिति । किञ्चिद्विशेषविशिष्टदेशविशेषसंयोग एव परिमाणमिति वक्तव्यमित्यर्थः । अवच्छेदावैशिष्ट्यम् । परिमाणविशेषविशिष्टेनेति वाच्यमिति । महत्त्वविशिष्टावच्छिन्नदेशसंयोगो महत्त्वम्, अणुत्वविशिष्टावच्छिन्नदेशसंयोगोऽणुत्वमित्यादिरीत्या वक्तव्यमित्यर्थः । परिमाणविशेषेणेति युक्तः पाठः । महत्त्वविशिष्टदेशसंयोगो महत्त्वमित्यर्थः । तदुपजीविना परिमाणविशेषाधीनेन । देशावच्छेदेनेति । देशान्तरविशेषवैशिष्ट्येनेत्यर्थः । तदपह्नव इति । परिमाणापह्नव इत्यर्थः । न युज्यत इति । अतिरिक्तपरिमाणास्वीकारे देशे विशेषवैशिष्ट्यस्यैव ववतुमशक्यत्वादिति भावः । नन्वातिरिक्तपरिमाणास्वीकारेऽपि देशान्तरसंयोगविशेषस्यैव देशपरिमाणरूपत्वं संभवति । ततश्च तादृशपरिमाणविशेषविशिष्टदेशसंयोग एव घटादौ परिमाणविशेष इति नोक्तदोष इत्यत आह देशपरिमाणश्चेति । देशान्तराधीनमिति । देशान्तरपरिमाणाधीनमित्यर्थः । अनवस्था स्यादिति । न हि देशान्तरसंयोगमात्रं महत्त्वम् ; अतिप्रसङ्गस्योक्तत्वात् । अतो महत्त्वविशिष्टदेशान्तरसंयोग एव देशे महत्त्वमिति वक्तव्यम् । ततश्च देशान्तरे महत्त्वमपि तादृशदेशान्तरसंयोगरूपमित्यनवस्था स्यादित्यर्थः । अवच्छेदनिरूपणमिति । परिमाणत्वेनाभ्युपगतविशेषनिरूपणमित्यर्थः । संभवतीति शेषः । तथाचातिरिक्तपरिमाणस्य देशान्तरपरिमाणस्य चानुपजीविनात्रोक्तदोषावकाश इति भावः । यत्संयुक्तमित्यादि । एककालावच्छेदेन तत्संयुक्तयावद्देशसंयोग-तदसंयुक्तदेशसंयोगोभयवत्ताप्रयोजकशक्तिस्तदपेक्षया महत्त्वमित्यर्थः । घटाद्यपेक्षया अरूपपर्वताद्यपेक्षया च महापर्वतस्य महतोपपत्तये तादृशोभयवत्त्वमेव महत्त्वमिति नोक्तम् । अरूपपरिमाणस्यापि क्रमेणाधिकदेशसंयोगसंभवात् युगपदिति । यत्संयुक्तदेशमखिलमित्यादि । अनया बाचोभङ्गाया तद्वत्तमहत्त्वमेव तदपेक्षया न्यूनपरिमाण-

परिमाणमिति । तथा एकदिगाज्जवावच्छेदेन आधिक्यं द्वैर्ध्वम् ; तेनैव न्यूनभावो ह्रस्वत्वम् ; बहुदिगवच्छेदेनाऽऽधिक्यं महत्त्वम् ; तेनैव न्यूनभावोऽणुत्वम् । न चैतदधिकमणुत्वमस्तीत्यणुनिराकरणादपि सिद्धम् । चतुर्विधमप्येतदेकस्मिन्नपि घटते । यथा स्तम्बविशेष एव स्तम्बान्तरापेक्षया स्थूलाणुत्वदीर्घह्रस्वत्वव्यवहार इति । एवञ्च सति नात्रावच्छेदके किञ्चित् परिमाणं निर्दिष्टम्—येनोपजीव्यविरोधानवस्थादिदोषः स्यात् । एतेन देशस्यापि न्यूनाधिकत्वे व्याख्याते ॥

इत्येव अणुत्वमस्त्वित्याशङ्क्य <sup>१</sup>अणुनिराकरणादपि उक्तातिरिक्तमणुत्वं नास्तीत्यह न चैतदधिकमिति । नात्रावच्छेदक इति । परिमाणविशेषविशिष्टदेशसंयोगः परिमाणमित्यनुक्तेरिति भावः । देशस्यापीति ।

मित्युक्तं भवति । आधिक्यमिति । उक्तशक्तिविशेषरूपाधिकपरिमाणत्वमित्यर्थः । तेनैव न्यूनभाव इति । उक्तदीर्घत्वावधित्वमित्यर्थः । ननु परमाणुद्वयणुकयोरेव ह्यणुत्वम् ; तत् कथमुक्तत्वं घटादि-साधारणस्याणुत्वरूपत्वमित्यत आह न चैतदिति । परमाणुद्वयणुकयोरङ्गीकारेऽपि तत्र महत्त्वावधित्वापेक्षयाऽणुत्वं नास्त्येवेत्यर्थः । परमाणुद्वयणुकयोर्निराकरणादपि इदमेवाणुत्वमित्याश्रयणीयम् ; अतिरिक्ताणुत्वस्याश्रयभावादित्याह अणुनिराकरणादपीति । अवच्छेदक इति । संयोगविशेषणीभूतदेश इत्यर्थः । परिमाणविशेषविशिष्टदेशसंयोगः परिमाणमित्यनुक्तेरिति भावः । इदञ्च किन्त्वित्यादिप्राक्तन-वाक्ये परिमाणविशेषेणेति पाठाभिप्रायेण । परिमाणविशेषविशिष्टेनेति पाठे तु परिमाणविशेषविशिष्टावच्छिन्नदेशसंयोग एव परिमाणविशेष इति सिद्ध्या अवच्छेदक इत्यस्य संयोगविशेषणीभूतदेशविशेषणे इत्यर्थो बोधः । यद्यपि महत्त्वस्योक्तरीत्या शक्तिविशेषरूपत्वे तस्य प्रत्यक्षविषयत्वानुपपत्तिः ; शक्तेरतीन्द्रियत्वात् । यदि च प्रत्यक्षविषयीभूतेयं विलक्षणा शक्तिरित्युच्यते, तदा नामान्तरेणातिरिक्तपरिमाणमेव स्वीकृतं स्यात्—तथाऽऽणुकोभयवत्ताप्रयोजकधर्म एव महत्त्वमित्यङ्गीकाराच्च दोषः । स च धर्मोऽधिकसंख्याकदेशसंयुक्तत्वरूप एवेति न प्रत्यक्षत्वानुपपत्तिः, न वाऽतिरिक्तपरिमाणाभ्युपगमप्रसङ्गः । तथाच तदपेक्षया महत्त्वं तत्संयुक्तदेशपर्याप्तसंख्याधिकसंख्यापर्याप्त्यधिकरणदेशसंयुक्तत्वरूपम्—तत्संयुक्तदेशपर्याप्तसंख्याधिकसंख्याविशिष्टत्वपर्यवसितमिति न काचिदनुपपत्तिः । विशिष्टत्वं च—स्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगिताकमेदवत्संबन्धेन स्वनिष्ठावच्छेदकता स्वाश्रयदेशवृत्तिभेदप्रतियोगितानिरूपितसंयोगसंबन्धावच्छिन्नावच्छेदकतासंबन्धेन । एवं तदपेक्षयाऽणुत्वं तत्संयुक्तदेशपर्याप्तसंख्यान्यूनसंख्यापर्याप्त्यधिकरणदेशमात्रसंयुक्तत्वरूपम्, तद्व्याप्यसंख्यान्यूनसंख्याव्याप्यत्वपर्यवसितम् । तद्व्याप्यत्वं च तद्वृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदेकत्वम् । अवच्छेदकत्वं च स्वाश्रयदेशवृत्तिभेदप्रतियोगितानिरूपितसंयोगसंबन्धावच्छिन्नावच्छेदकतासंबन्धावच्छिन्नम् । संख्याव्याप्यत्वमप्येवंविधमेव बोद्धव्यम् । एतेनेति । परिमाणस्य देशविशेषसंयोगरूपत्वकथनेनेत्यर्थः । न्यूनाधिकत्वे इति । न्यूनाधिकपरिमाणे इत्यर्थः ।

१ नित्यं परिमण्डलमिति सूत्रे कणादोक्तं नित्याणुपरिमाणं तदाश्रयपरमाणुद्रव्यं तज्जन्यं द्रव्यणुकरूपमणु च सिद्धान्ते निराकृतम्, उपलभ्यमानवस्तरेणुमानस्वीकारात् । अस्मादिदम् अण्विति सापेक्षाणुत्वातिरिक्तं तद्वित्यत्र मानाभावादिति भावः ।

न्यूनाधिकदेशसंयोगभेद एव स्वरूपातिरिक्तं परिमाणविशेषमन्तरेण न घटते इति चेन्न ; राश्यादिषु दृष्टत्वात् ॥ तत्र भागसंख्याधिक्यनिबन्धनः स इति चेन्न ; तर्हि (चेत्, तर्हि?) सर्वत्र तत एवास्तु ॥ प्रशिथिलसंयोगवति समभागवत्त्वेऽपि परिमाणभेदो दृष्ट इति चेत् ; सत्यम् । तथाऽपि प्रशिथिलसंयोगादेव परिमाणविशेषोत्पादकतयाऽभिमतात् तावद्देशव्याप्तिरेवास्तु । समूहप्रसारितचूर्णपुञ्जेऽपि हि तथा दृश्यते । एवं महत्त्वबहुत्वाभ्यामपि देशव्याप्तिविशेष एवास्तीति—न ततोऽन्यदान्तरालिकमनुपलभ्यमानमिति ।

उक्तञ्च भगवद्यामुनमुनिभिः—“परिमाणं हि नाम देशावच्छेदः” इति । भगवन्नाथमुनिमिरपि प्रमेयपादसप्तमाधिकरणे—“संख्यान्तर्भूतं परिमाणम्” इत्याद्युक्त्वा अनन्तरञ्चोक्तम्—“दूरत्वं दैर्घ्यम्, सामीप्यं ह्रस्वत्वम्, तिर्यग्दूरत्वं स्थौल्यम्, तिर्यक्सामीप्यं काश्यम्, स्वांशस्याग्रे स्वांशतन्नापि देशान्तरसम्भवादिति भावः । राश्यादिष्विति । तत्र परिमाणान्तराश्रयावयविनोऽनुत्पत्तेरिति भावः । भागसंख्येति । राश्यनुप्रविष्टत्रीढादिसङ्ख्याधिक्यव्यादिति भावः । समूहेति । मुष्टिना संगृह्य प्रसारितचूर्णपुञ्जेऽवयविभेदाभावेन परिमाणभेदाभावेऽपि प्रशिथिलसंयोगमात्रेण अनेकदेशव्याप्तेर्दर्शनादिति भावः । प्रचययोनि[क]परिमाणोक्तन्यायं संख्यायोनिकपरिमाणयोनिकपरिमाणयोरप्यतिदिशति एवं महत्त्वेति । अवयवगतबहुत्वात् व्यणुके महत्त्वमुत्पद्यते, अवयवद्वयारब्धावयविनि अवयवगतमहत्त्वात् महत्त्वम्, तूलपिण्डे प्रचयाधीनं महत्त्वमित्येवं सङ्ख्यापरिमाणप्रचययोनिकतया परिमाणं त्रिविधमिति हि नैयायिकप्रक्रिया, सा न सम्भवतीति भावः । संख्यान्तर्भूतमिति । भागसङ्ख्याधिक्यन्यूनत्वादिकमेव महत्त्वाणुत्वादिकमित्यर्थः । दूरत्वमिति । मूलपेक्षयाऽप्रत्यक्ष दूरत्वमित्यर्थः । सामीप्यमिति । मूलपेक्षयाऽप्रत्यक्षेति शेषः । स्वांशस्याग्रे इति । ऋजुदण्डे हस्तेन गृहीत्वा ऋजुतया निरीक्ष्यमाणे पूर्वपूर्वांशस्याग्रप्रदेश

व्याख्याते इति । देशस्यापि न्यूनाधिकसंख्याकदेशान्तरसंयोगमादाय न्यूनाधिकपरिमाणवत्त्वोपपादनसम्भवादिति भावः । शङ्कते न्यूनाधिकेति । न्यूनाधिकसंख्याकेत्यर्थः । राश्यादिष्विति । तन्नावयविनोऽनारम्भेणातिरिक्तपरिमाणस्य भवद्विरप्यस्वीकारादिति भावः । भागसंख्याधिक्येति । राश्यनुप्रविष्टत्रीढादिसंख्याधिक्येत्यर्थः । समूहप्रसारितेति । मुष्टिना संगृह्य प्रसारितचूर्णपुञ्जेऽवयविभेदाभावेन परिमाणभेदाभावेऽपि प्रशिथिलसंयोगमात्रेणानेकदेशव्याप्तेर्दर्शनादिति भावः । प्रचययोनिकपरिमाणोक्तन्यायः संख्यायोनिक-परिमाणयोनिकपरिमाणयोरपि तुल्य इत्याह एवमिति । एवं खलु नैयायिकावदन्ति ; अवयवगतत्तिसंख्याया व्यणुके महत्त्वमुत्पद्यते ; अवयवद्वयारब्धावयविनि अवयवगतमहत्त्वहेतुकं महत्त्वम् ; तूलपिण्डे प्रचयाधीनं महत्त्वमित्येवं संख्यापरिमाणप्रचययोनिकतया त्रिविधं परिमाणमिति । देशावच्छेद इति । स्वसंयुक्तदेशगतः संख्याधिक्यदिरूपो विशेष इत्यर्थः । संख्यान्तर्भूतं परिमाणमिति । संख्या अन्तर्भूता यस्मिन्निति व्युत्पत्त्या स्वसंयुक्तदेशगतसंख्याधिक्यन्यूनत्वघटितं परिमाणमित्यर्थः । अधिकसंख्याकदेशसंयुक्तत्वन्यूनसंख्याकदेशसंयुक्तत्वरूपमहत्त्वाणुत्वयोश्चरीरे संख्या-

। प्रशिथिलेति । “प्रचयः शिथिलाख्यो यः संयोगस्तेन जन्यते । परिमाणं तूलकादौ” इत्युक्त्या शिथिलशब्देन प्रचयाख्यः संयोग एवोच्यते ।

स्थितिराज्वलम्, स्वांशस्य [पार्श्वे?] स्वांशस्थितिर्विक्रता, एकदिक्स्थान्त्यावयवानां विरुद्धदिक्स्थान्त्यावयवदूरत्वसामीप्यसाम्यं वृत्तत्वम्, <sup>1</sup>केवलविरुद्धदिगन्तांशेभ्यः [केवलविरुद्धदिगन्तांशानां?] कोणविरुद्धदिगन्तांशेभ्यः कोणविरुद्धदिगन्तांशानां दूरत्वसामीप्यसाम्यं चतुरश्रत्वम्” इति । किञ्चिदन्तरमतिक्रम्य चोक्तम्—“ अनेकव्याप्तिर्महत्ता, तद्व्याप्यो गन्तव्यम्” इति । देशकालसंख्योन्मानादिसर्वसाधारणपरिमाणमात्रस्य च स्वरूपमुक्तम्, “समस्तभावतदात्मा परिमाणम्” इति । अत्रेदं तत्त्वम्—आयामविस्तारघनमेदेन त्रिविधं परिमाणम् । यथासम्भवं प्राक्प्रत्यग्दक्षिणोत्तरोर्ध्वाधःपर्यवसितञ्चैतत् । तत्र त्रिष्वपि दिग्द्वन्द्वेषु यत्राधिक्यं स आयामः, यत्र मध्यमत्वं स विस्तारः, यत्र न्यूनत्वं तत् घनमिति । त्रयाणामप्येषां सङ्करतारतम्यमेदात् बहुविधो व्यवहारः । विभुद्रव्येषु कात्स्न्यपेक्षायां परिमाणं नास्ति । तत्तदवच्छेदापेक्षायां यथासम्भवं व्यवहार इति ॥

एवोत्तरोत्तरांशस्थितिर्दर्शनादिति भावः । एकदिक्स्थेति । पूर्वदिगन्त्यावयवानां तद्विरुद्धपश्चिमदिगन्त्यावयवानाञ्च यादृशं दूरत्वं सामीप्यं तादृशमेव दक्षिणोत्तरयोः आग्नेयवायव्ययोः नैऋतैशानयोश्च दूरत्वसामीप्यसाम्यञ्चेत्, वस्तुत्वमित्यर्थः । केवलविरुद्धेति । केवलविरुद्धदिगन्तांशाः प्राच्यप्रतीच्यदक्षिणोत्तरदिगन्तांशाः । कोणविरुद्धदिगन्तांशाश्च आग्नेयवायव्यनैऋतैशानदिगन्तांशाः । अत्र केवलविरुद्धदिगन्तांशानामिति शेषः । ततश्च प्राच्यप्रतीच्यदिगन्तांशयोर्यादृशं दूरत्वं सामीप्यञ्च तादृशं चेत् दक्षिणोत्तरदिगन्तांशयोर्दूरत्वं सामीप्यञ्च, तथा आग्नेयवायव्यकोणयोर्यादृशं दूरत्वं सामीप्यञ्च तादृशञ्चेत् नैऋतैशानदिगन्तांशयोर्दूरत्वं सामीप्यञ्च भवति, तदा चतुरश्रत्वमित्यर्थः । अनेकव्याप्तिर्महत्तेति । अनेकदेशव्याप्तिर्महत्तेत्यर्थः । देशेत्यादि । कोश-गन्तूत्यादि देशपरिमाणम्, माससंवत्सरादि कालपरिमाणम्, विंशत्यादि संख्यापरिमाणम्, ऊर्ध्वं मानमुन्मानं पुरुषहस्तादीत्यर्थः । आदिपदेन वितस्त्याद्यायामो गृह्यते । समस्तभावतदात्मा परिमाणमिति । आत्मशब्दः स्वरूपपरः । सर्वेषां वस्तूनां तत्तत्स्वरूपविशेष एव परिमाणमित्यर्थः । परिमाणावान्तरमेदविवादशान्त्यर्थं घनपरिमाणसंग्रहार्थञ्च परिमाणमेदं निष्कृष्य दर्शयति अत्रेदं तत्त्वमिति । त्रिष्वपि दिग्द्वन्द्वेष्विति । प्राचीप्रतीच्यौ एकदिग्द्वन्द्वम्, दक्षिणोत्तरे एकदिग्द्वन्द्वम्, ऊर्ध्वाधरे एकदिग्द्वन्द्वमिति द्वन्द्वत्वित्वं द्रष्टव्यम् । बहुविधो व्यवहार इति । चतुरश्रत्ववस्तुत्वादिव्यवहार इत्यर्थः । कात्स्न्यपेक्षायामिति । <sup>2</sup>आकाशस्वरूपमात्रापेक्षायामायामादिव्यवहारो नास्ति ; घटमठाद्यवच्छिन्नकाशापेक्षायां तु औपाधिको व्यवहारः सम्भवतीत्यर्थः ॥ इति परिमाणम् ॥

धिवयन्यूनत्वयोः प्रवेशादिति भावः । स्वांशस्य स्वांशस्थितिरिति । यथा कथञ्चिदिति शेषः । अनेकव्याप्तिर्महत्तेति । अनेकदेशसंयोगो महत्त्वमित्यर्थः । त्रिष्वपि दिग्द्वन्द्वेष्विति । प्राचीप्रतीचीद्वयमेकं दिग्द्वन्द्वम्, दक्षिणोत्तरे अपरम्, ऊर्ध्वाधरे अन्यदिति दिग्द्वन्द्वत्रिकम् । कात्स्न्यपेक्षायामिति । स्वरूपमात्रापेक्षायामित्यर्थः । परिमाणं नास्तीति । आयामादिव्यवहारो नास्तीत्यर्थः । तत्तदवच्छेदापेक्षायामिति । घटमठाद्यवच्छिन्नत्रिभुस्वरूपापेक्षायां तु यथासंभवं तद्व्यवहार औपाधिकः प्रवर्तते इत्यर्थः ।

2 केवलेति । चतुरश्रवस्तुन एकाभांशस्य ऐन्द्रदिक्स्थितया स्थापने प्रथमरीतिः, कोणदिक्स्थितया स्थापने द्वितीयरीतिरिति च ध्येयम् । 2 इदञ्चाकाशविभुत्ववादिपरमतानुसारेण ।

पृथक्त्वं पृथग्व्यवहारकारणं पृथग्गुण इति काणादादयः । तदिदं मेदमात्रात् नातिरिच्यते ; प्रत्ययस्य तावन्मात्रेण विश्रान्तेः । कल्पकानाञ्च अन्यथासिद्धेः । भिन्नशब्देन च सहप्रयोगादर्शनात् । मेदावध्यवधिकतया द्रव्येष्ट्विवाद्व्येषु च पृथक्त्वधीव्यवहारदर्शनात् ॥ सा भ्रान्तिरिति चेन्न ; बाधकाभावात् ॥ <sup>१</sup>मेदशब्दार्थ एव पृथक्त्वाख्यगुणोऽस्त्विति चेन्न ; तस्य स्वरूपसंस्थाननीलपीतादि-मिर्निर्वाहात् । अपर्यायबुद्ध्युपाधिना तेषु सर्वेषु मेदशब्दयुत्पत्तेः, स्वरूपादिशब्दवत् । <sup>२</sup>तस्यैव च

कल्पकानाञ्चेति । इदञ्चोत्तरत्वं स्पष्टम् । सहप्रयोगेति । मेदपृथक्त्वयोर्मेदे अयमस्माद्विज्ञः पृथक् चेति कदाचित् सहप्रयोगः स्यादित्यर्थः । मेदावध्यवधिकतयेति । मेदो यावति वर्तते तावदाश्रयतयेत्यर्थः । ततश्च अद्रव्यनिष्ठतया प्रतीयमानो न भवदभिमतः पृथक्त्वगुण इति भावः । यद्वा अवधि-शब्दः प्रतियोगिवचनः । मेदो यावत्प्रतियोगिकः तावत्प्रतियोगिकपृथक्त्वमप्युपलभ्यते इत्यर्थः । ततश्च द्रव्यमात्रप्रतियोगिकमेदवत् द्रव्यमात्रप्रतियोगिकपृथक्त्वस्य द्रव्यवृत्तित्वासम्भवेनाद्रव्यवृत्तित्वात् गुणत्वं न सम्भवतीति भावः । सेति । अद्रव्येषु पृथक्त्वप्रतीतिरित्यर्थः । मेदशब्दार्थ एवेति । द्रव्यगतो मेदशब्दार्थ एव असदभिमतपृथक्त्वरूपगुणोऽस्त्वित्यर्थः । निर्वाहादिति । एषाञ्च भवदभिमत-पृथक्त्वाख्यगुणत्वासम्भवादिति भावः । ननु अननुगतानां स्वरूपादीनां कथमनुमतमेदशब्दालम्बनत्वमित्याशङ्क्याह अपर्यायबुद्ध्युपाधिनेति । अपर्यायबुद्धिर्विलक्षणबुद्धिः, तद्विषयत्वमेव मेदशब्द-

सहप्रयोगेति । मेदपृथक्त्वयोर्मेदे अयमस्माद्विज्ञः पृथक् चेति सहप्रयोगः स्यादिति भावः । मेदावध्यवधिकतयेति । मेदप्रतियोग्यवधिकतयेत्यर्थः । यथा घटे पटात् मित्रे पटात् पृथगिति प्रतीतिरस्ति, तथा पटाद्विज्ञे रूपादावपि तादृशप्रतीतिसद्भावात् गुणे प्रतीयमानस्य पृथक्त्वस्य न गुणरूप-त्वसंभव इति भावः । सेति । अद्रव्ये पृथक्त्वप्रतीतिरित्यर्थः । शङ्कने मेदशब्दार्थ एवेति । द्रव्यगतो मेदशब्दार्थ एवेत्यर्थः । स्वरूपेति । भावान्तरस्यैवाभावतया अन्याभावरूपमेदस्यातिरिक्तस्याभावात् स्वरूपा-दय एव मेदाः । ततश्च तेषां भवदभिमतातिरिक्तपृथक्त्वाख्यगुणरूपत्वमिति भावः । नन्वननुगतानां स्वरूपादीनां कथमनुगतमेदशब्दार्थत्वसंभव इत्याशङ्क्याह अपर्यायेति । अपर्यायबुद्धिः=स्वरूपमेद-शब्दौ न पर्यायाविति बुद्धिः । तस्मा उपधिः तन्नियामको धर्मः । अयं भावः—स्वरूपादीनां मेद-रूपत्वेऽपि न मेदत्वं स्वरूपस्वरूपम्—संस्थानादीनां मेदत्वासंभवप्रसङ्गात् । किन्वनुयोगिताविशेष-रूपम् । तच्च तादृशानुयोगितात्वेनानुगतं मेदशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमिति । स्वरूपादिशब्दवदिति । भिन्न-भिन्नानामेव घटपटादीनां स्वरूपप्रदार्थत्वेऽपि स्वसाम्यवर्गविशिष्टस्वरूपैकोपाधिप्रवृत्तिनिमित्तकतया

१ मेदेति । पृथक्त्वं गुणो द्रव्यमात्रवर्ति । द्रव्ये तदपेक्षयाऽतिरिक्तमेदास्वीकारात् धर्मद्रव्य-कल्पनरूपं गौरवं नास्ति । अद्रव्येषु तु मेदोऽतिरिक्त उभयसंमत इत्यर्थः । सर्वत्र मेदस्य संस्थानादि-कलृप्तगदार्थेष्वेवान्तर्भावात् पृथक्त्वकल्पनमधिकमेवेति समाधत्ते तस्येति ।

२ ननु पृथक्त्वमंगीकृत्य, चतुर्थाभावंतावभिमतोऽन्योन्याभावे द्रव्यनिष्ठाभावस्यज्यतामित्य-ङ्गाह तस्यैवेति । सर्वोऽप्यन्योन्याभावः संस्थानादितोऽन्यो नेष्ट इति भावः ।

अन्योन्याभावत्वात् ॥ इदमिदं न भवतीत्यत्र अवधिनिरूप्यत्वमन्योन्याभावस्य न दृष्टमिति चेन्न ; शब्दविशेषात् तथोपपत्तेः । पृथक्त्वाख्यगुणवाचकान्यशब्दपर्यायसम्बन्धे पञ्चमी पाणिनेर्विवक्षितेति चेत् ; ५ कथम् ? ॥ अन्योन्याभावपर्यायविवक्षायां घटात् पटो न भवतीत्यपि प्रयोगप्रसङ्गादिति

प्रवृत्तिनिमित्तम्, ऐक्यविरोधिप्रतीतिविषयत्वमिति यावत् । स्वरूपादिशब्दवदिति । भिन्नभिन्नानामेव घटपटनीलपीतादीनां स्वरूपशब्दार्थत्वेऽपि इतरव्यावृत्तत्वासाधारणरूपत्वोपाधिवशात् यथा स्वरूपशब्दव्युत्पत्तिः, तथोपपद्यते इति भावः । ननु मा भूत् भेदशब्दार्थस्य पृथक्त्वरूपगुणत्वम्, अपि तु द्रव्यमात्रनिष्ठो योऽन्योन्याभावः तस्यैव पृथक्त्वाख्यगुणत्वमस्त्विति कस्यचिच्छङ्कां पराकरोति तस्यैव चेति । नीलपीतादिरूपभेदस्यैवेत्यर्थः । ततश्च इतोऽधिकस्य पृथक्त्वस्य कल्पकामावात् एषामेव पृथक्त्वरूपत्वेन न त्वदमितसिद्धिरिति भावः । ननु यदुक्तं पृथक्त्वारूप्यो गुणो भेदमात्रातिरिच्यते; भेदश्च स्वरूपादिरूप एव ; स एवान्योन्याभावोऽपीति—तत्रोपपद्यते ; इदमिदं न भवतीति निरवधिसूत्रतया प्रतीयमानादन्योन्याभावात् सावधिकतया प्रतीयमानस्य पृथक्त्वस्यातिरिक्तत्वमभ्युपेत्यमिति शङ्कते इदमिदं न भवतीति । शब्दविशेषादिति । “पृथग्विनानानामिः” इति पृथक्त्वद्वयोगे तृतीया पञ्चम्योर्विधानादिति भावः । ननु “अन्यारादितरेतेदिवच्छब्दाञ्चूत्तरपदाजाहियुक्ते” इति सूत्रे “अन्य इत्यर्थग्रहणम् । अन्यार्थयोगे पञ्चमीत्यर्थः” इति तद्व्याख्यातृभिर्न्याख्यातम् । तत्र पृथक्त्वरूप एवान्यशब्दार्थस्तत्र विवक्षणीयः ; इतरथा घटः पटो नेत्यत्रापि पञ्चमीप्रसङ्गात् । ततश्च तथैव पाणिनेरप्याशय उच्यते इति शङ्कते पृथक्त्वाख्येति । विनगमकं पृच्छति कथमिति । उत्तरमाह अन्योन्याभावेति । धर्मिपर्यन्तेष्विति । अन्यशब्दार्थयोग एव पञ्चम्या विधानात् अन्यशब्दस्य

स्वरूपशब्दस्य यथाऽनुगतत्वसंभवः, तथेहापीत्यर्थः । आदिना भिन्नादिशब्दपरिग्रहः । ननु मा भूत् द्रव्यनिष्ठमेदस्य पृथक्त्वारूपातिरिक्तगुणरूपत्वम् ; द्रव्यनिष्ठान्योन्याभावस्य तु तथात्वमुपपद्यत एवेत्यत आह तस्यैवेति । उक्तस्वरूपादिरूपभेदस्यैवेत्यर्थः । अन्योन्याभावत्वादिति । तथाच भेदातिरिक्तान्योन्याभावविरहात् भेदस्य च स्वरूपादिरूपतया नातिरिक्तपृथक्त्वाख्यगुणसिद्धिरिति भावः । ननु इदमिदं न भवतीति प्रतीयमानस्यान्योन्याभावस्य पञ्चम्यार्थावचित्वनिरूपकत्वाननुभवात् इदमस्माद्विज्ञमिति तद्वशवित्तिरूपकतया प्रतीयमानस्य भेदस्य नान्योन्याभावरूपत्वसंभव इत्याशङ्कते इदमिति । शब्दविशेषात् तथोपपत्तेरिति । भेदादिशब्दसमभिव्याहारस्यैव प्रतियोगित्वरूपावचित्वार्थकपञ्चमी प्रयोजकतया तत्समभिव्याहारे पञ्चम्याः, नृत्समभिव्याहारे तदभावस्य चोपपत्तेरित्यर्थः । तथाचान्योन्याभावस्यापि सप्रतियोगिकत्वसत्त्वात् भेदस्य तदतिरिक्तसावधिकत्वविरहाच्च तस्यैवान्योन्याभावत्वमित्युपपद्यत एवेति भावः । ननु, “अन्यारादितरेतेदिवच्छब्दाञ्चूत्तरपदाजाहियुक्ते” इति सूत्रे, “अन्य इत्यर्थग्रहणम् ; अन्यार्थयोगे पञ्चमीत्यर्थः” इति तद्व्याख्यातृभिर्न्याख्यातम् । तत्र पृथक्त्वरूपगुणविशेष एवान्यशब्दार्थः पाणिनेर्विवक्षित इत्यवश्यमाश्रयणीयम् । न त्वन्योन्याभावः, तथा सति घटात् पटो न

चेन्न ; धर्मिपर्यन्तेष्विति विशेषात् ॥ पृथक्त्वमिति निर्देशे कथमिति चेन्न; तस्यापि ० धर्मिणमुल्लिख्यैव धर्मबोधकत्वात् । अमानोनादयस्तु असत्त्वे वर्तमाना नावध्याकाङ्क्षिणः । यद्वा तेषां समानाधि-  
च धर्मिपर्यन्तत्वात् इदमिदं न भवतीत्यत्र नञश्चान्योन्याभावमात्रविश्रन्तत्वेन धर्मिपर्यन्तत्वाभावात्  
न पञ्चमीत्यर्थः । कथमिति चेदिति । घटात् पटस्य पृथक्त्वमित्यत्र धर्मिपर्यन्तत्वाभावात् पञ्चमी न  
स्यादिति भावः । धर्मिणमुल्लिख्येति । ततश्च पृथक्त्वस्तुनो भावः पृथक्त्वमिति प्रतीतौ धर्मिणः  
प्रथमं प्रतीतेः धर्मिपर्यन्तत्वमस्तीति भावः । असत्त्वं इति । सत्त्वं द्रव्यम्, असत्त्वमद्रव्यम् । ततश्च  
उच्चैश्शब्दादिवत् न धर्मिपर्यन्ता इत्यर्थः । नावध्याकाङ्क्षिण इति । पञ्चम्याकाङ्क्षिणो न  
भवन्तीत्यर्थः । नन्वेवं घटाद्वेद इत्यादौ पञ्चमी न स्यात् धर्मिपर्यन्तत्वाभावादित्यस्वरसादाह यद्वेति ।

भवतीत्यपि प्रयोगप्रसङ्गादिति शङ्कते पृथक्त्वाख्येति । विनिनिगमकं पृच्छति कथमिति । उत्तरमाह  
अन्योन्याभावेति । तथाचातिरिक्तपृथक्त्वाख्यगुणस्वीकार आवश्यक इति भावः । उक्तसूत्रेऽन्य-  
शब्दस्यान्योन्याभावविशिष्टार्थकतया अन्योन्याभावविशिष्टार्थकशब्दयोग एव पञ्चमीत्युक्तसूत्रेण बोधनात्  
घटः पटो नेत्यादिषु न पञ्चमीप्रसक्तिः ; नञोऽभावमात्रार्थकतया तद्विशिष्टार्थकत्वविरहादिति समाधत्ते  
नेति । धर्मिपर्यन्तेष्विति । अन्योन्याभावविशिष्टार्थकेषु सत्सु तद्योगे पञ्चमीत्यर्थ इति भावः ।  
शङ्कते पृथक्त्वमिति निर्देश इति । घटात् पटस्य पृथक्त्वमिति निर्देश इत्यर्थः । कथमिति । पृथ-  
क्त्वस्यान्योन्याभावरूपत्वेऽपि पृथक्त्वपदस्य विशिष्टार्थकत्वाभावादिति भावः । धर्मिणमुल्लिख्यैवेति ।  
पृथक्त्वविशिष्टवृत्त्यसाधारणधर्मत्वेनैवेत्यर्थः । धर्मबोधकत्वादिति । पृथक्त्वाख्यधर्मबोधकत्वादित्यर्थः ।  
पृथक्त्वमित्यत्र त्वप्रत्ययप्रकृतिभूतपृथक्त्वच्छब्देन पृथक्त्वविशिष्टस्यैव बोधनादिति भावः । तत्र हि पृथक्त्वपदस्य  
पृथक्त्वविशिष्टमर्थः । तस्य च त्वप्रत्ययार्थे असाधारणधर्मे आधेयतासंबन्धेनान्वय इति सर्वसम्प्रति-  
पन्नम् । नन्वेवं सति घटात् पटस्य मेद इत्यादौ पञ्चम्यनुपपत्तिः ; अन्योन्याभावविशिष्टार्थकपदयोगा-  
भावात् । अतो विशेषणतया विशेष्यतया वाऽन्योन्याभावबोधकपदयोग एव पञ्चमी अनेन सूत्रेण विहिते-  
त्यवश्यमाश्रयणीयम् । इत्थंच घटः पटो नेत्यादौ पञ्चमीप्रसङ्गो दुर्वार इत्यतिरिक्तपृथक्त्वाख्यगुणविशेष-  
बोधकपदयोग एव पञ्चमीति स्वीकरणीयम् । मेदादिशब्दानामप्यगत्या तादृशगुणविशेषवाचकत्व-  
मेवाङ्गीकार्यमित्यतिरिक्तपृथक्त्वाख्यगुणविशेषसिद्धिर्निष्प्रत्यूहैवेत्यत आह अमेति । अ इत्ययं नञ्समा-  
नार्थकः ; “अ निषेधे पुमान् विष्णौ” इति नैघण्टुकोक्तेः । मा नो न इत्येते प्रसिद्धाः । असत्त्वे  
वर्तमाना इति । असत्त्वमद्रव्यम्, संख्याकारकान्वयायोग्यरूपम् । नावध्याकाङ्क्षिण इति । न

6 धर्मिणमिति । यत्किञ्चित्प्रकारतयैव बोधविषयान्योन्याभाववाचकपदान्वयिपदात् पञ्चमी ।  
घटः पटो नेत्यादौ असंशय इत्यादाविव घटानुयोगिकः पटप्रतियोगिकोऽन्योन्याभाव इति स्वार्थ-  
विशेष्यकबोधस्यापि प्रयोजको नञादिः । घटात् पटस्य मेद इत्यत्रापि घटादित्यस्य धात्वर्थ एवान्वयात्  
तस्य कृतप्रत्ययार्थकिञ्चिदंशविशेषणत्वनियमात् पञ्चम्यनुपपत्तिरिति भावः । नावध्याकाङ्क्षिण इति ।  
स्वार्थेऽन्योन्याभावेऽन्वयवधित्वरूपार्थसापेक्षपदप्रयोगे पञ्चमीत्यर्थात् अमानोनादीनां द्वितीय-  
व्याख्योक्तरीत्या प्रकारभूततादृशविभक्त्यर्थनिरपेक्षत्वाच्च दोष इत्यर्थः ।



करण एवावधिरिति सिद्धं मेदमात्रमेव पृथक्त्वमिति । उक्तञ्च मेदसमर्थनानन्तरं भट्टपराशर-  
पादैः, “तदेवं क्लृप्तैरेव द्रव्यजातिगुणकर्मभिर्धर्मैरशेषाणामपुनरुक्तचित्तिव्याहारव्यवहाराणामुप-  
पत्तेर्भेदो नाम न धर्मान्तरमपूर्वं कल्प्यम् । अत एव वैशेषिकपरिक्लृप्ताः पृथक्त्वविशेषादयोऽपि

तेषामिति । अमानोनादीनामित्यर्थः । समानाधिकरण एवावधिरिति । अवधिः  
समानाधिकरण एवेति योजना । समानाधिकरणः = समानविभक्तिरित्यर्थः । रजोऽन्यशब्दस्य  
च न तुर्यार्थत्वम् ; पदद्वयजन्यप्रतीतिवैलक्षण्यस्यानुभवसिद्धत्वात् अनतिविभक्त्यभावेन तुर्यार्थत्वो-  
पपत्तेर्न पञ्चमीति भावः । अपुनरुक्तेति । विलक्षणबुद्धिविलक्षणाभिलाषविलक्षणविषयकप्रवृत्तीनामित्यर्थः ।  
पृथक्त्वविशेषादय इति । द्वित्वतिरिक्तादिसङ्ख्यातुर्यशीला द्विपृथक्त्वतिपृथक्त्वादयोऽपीत्यर्थः ।

पञ्चम्यर्थावधिसाक्षादङ्क्षा इत्यर्थः । अनया वाचोभङ्ग्या संख्याकारकान्वयोन्याभ्यामवार्थकपदयोग  
एवोक्तसूत्रेण पञ्चमीविधानमित्युक्तं भवति । ततश्च घटः पटो नेत्यादौ न पञ्चमीप्रसङ्गः । न वा घटात्  
पटस्य मेद इत्यादौ तदनुपपत्तिः ; विशेषणतया विशेष्यतया वाऽन्योन्याभावबोधकसंख्याकारकान्वय-  
बोधौपयिकाकांक्षाशालिपदयोग एव पञ्चमीविधानमिति सिद्धेः । इत्थं च न पृथक्त्वाख्यगुणान्तरं  
स्वीकरणीयम् । तत्स्वीकारेऽपि रूपं रसाद्विज्ञम्, रूपस्य रसादुमेद इत्यादौ भिन्नादिशब्दानामन्योन्या-  
भावार्थकताया एव सर्वैरपि समाश्रयणीयतया तत्र पञ्चमीनिर्वाहायान्योन्याभावार्थकपदयोगेऽप्युक्तसूत्रस्य  
पञ्चमीविधायकत्वावश्यकभावे घटः पटो नेत्यादौ पञ्चमीवारणायास्तदुक्तपरिष्कारस्यैव सर्वैरपि करणीय  
तथा तत एव सर्वनिर्वाहात् । अथवा नावध्याकाङ्क्षिण इत्यस्यायमर्थः—यथा घटाद्विज्ञः, घटाद्वेद  
इत्यादौ भिन्नादिपदार्थानां निपातातिरिक्तनामार्थतया तादृशघटादिपदार्थानामेदातिरिक्तसंबन्धेन साक्षाद-  
न्वयासंभवात् मध्ये विभक्त्यर्थमानमवश्यमपेक्षणीयम्—न तथा घटः पटो नेत्यादौ तदपेक्षाऽस्ति ; रजो  
निपातत्वेन तदर्थेन नामार्थस्य प्रतियोगित्वादिसंबन्धेनान्वयसंभवात् । तथाच अमानोनादयो नामार्थान्वय-  
बोधेऽवधित्वार्थकपञ्चमी नापेक्षन्त इति । तथाच निपातातिरिक्तान्योन्याभावार्थकपदयोग एव पञ्चमी-  
विधानमावश्यकमिति तत्रैवोक्तसूत्रस्य पञ्चमीविधायकत्वसिद्ध्या न, घटः पटो नेत्यादौ पञ्चमीप्रसङ्गः ।  
अत्रासत्त्वे वर्तमाना इत्यनेन, “चादयोऽसत्त्वे” इति सूत्रेणोक्तं निपातत्वं ज्ञाप्यते । अत्र करणे घटः  
पटो नेत्यादौ पटस्यावधित्वशब्दितप्रतियोगितानिरूपकत्वसंबन्धेन रजोन्योन्याभावेऽन्वयः ; तस्य च घटे  
आश्रयतासंबन्धेन । ततश्च पटपदोत्तरप्रथमायाः साधुत्वमात्रार्थत्वमेवेति । तस्याः किञ्चिदर्थपरत्वसंभवे  
तथात्वस्वीकारो नोचित इत्यभिप्रायेणाह यद्वेति । समानाधिकरण एवेति । अनुयोगिवाचकपदविभक्ति-  
समानविभक्त्यर्थ एवेत्यर्थः । अवधिरिति । अवधिरित्यस्य प्रतियोगित्वमित्यर्थः । तथाच पटो नेत्यत्र  
प्रथमार्थे प्रतियोगित्वे पटस्याघेत संबन्धेनान्वयः ; प्रतियोगित्वस्य च निरूपकतासंबन्धेनान्योन्याभावेऽन्वयः ;  
निपातातिरिक्तान्योन्याभावबोधकपदयोग एव पञ्चमीविधानात्तत्र पञ्चमीत्युक्तम् । अपुनरुक्तेति । विलक्षणे-  
त्यर्थः । इदञ्च वित्यादीनां ज्ञापनामपि विशेषणम् । चित्तिव्याहारव्यवहाराणामिति । बुद्धिशब्द-  
प्रयोगप्रवृत्तीनामित्यर्थः । विलक्षणबुद्ध्यादिनिर्वाहयैव हि भेदो भवद्भिः स्वीक्रियत इति भावः । पृथक्त्व-

प्रोत्सारिताः” इत्यादि । मेदस्य एकानेकगतत्वविकल्पपरिहारे चोक्तम्, “नीलिमश्वेतिमानावप्य-  
नेकावेव धर्मिणम् । नीलं शुभ्रञ्च भिन्दानौ स्फुटं ह्युलभामहे<sup>1</sup> ॥ ये विशेषपृथक्त्वादि सापेक्षं  
कलयन्ति ते । विभ्यत्वात्माश्रयादिभ्यो न वयं दृष्ट्वादिनः ॥” इति । तदेवं स्वरूपधर्मौ यथासंभवं  
पृथक्छन्देन मित्रादिशब्देन च व्यपदिश्येते । उक्तञ्च न्यायतत्त्वे प्रमेयपादसप्तमाधिकरणे, “अति-  
रैकव्यतिरेकमेवेन द्विविधो मेदः” इति । अत्रातिरेको धर्म्यन्तरेष्वसन् धर्मः । व्यतिरेको धर्म-  
धर्म्यादेः स्वरूपम् । यत्तु तस्मिन्नेवाधिकरणे, “ऐक्यं साकल्येन संयोगः, तदभावो मेदः” इत्यु-  
क्तम्, तत् विभागाभिप्रायम्<sup>2</sup> ॥

एकानेकेति । मेदः किमेकवृत्तिः, उत भिन्नवृत्तिः? नाथः; विरोधात् । न द्वितीयः; मेदस्य  
स्वापेक्षत्वे आत्माश्रयात्, किञ्च एकस्य वस्तुन अंशमेदमन्तरेण उभयवृत्तिर्वासम्भवादिति विकल्पपरिहारे  
इत्यर्थः । ननु नीलश्चेऽघटयोस्तत्तदसाधारणरूपद्वयस्य मेदत्वे उभयोर्भेद इत्येकस्य मेदस्योभयनिरूप्य-  
त्वमतीतिः पीडयेतेति शङ्कां तत्तदसाधारणधर्माणामेव मेदत्वग्राहिप्रत्यक्षरूपोपलम्भवलात् निरस्यति  
अनेकावेवेति । घटपटयोर्भेद इत्येकत्वमतीतिस्तु घटपटयोः स्वरूपमितिवदिति भावः । ये विशेषेति । ये  
काणादाः द्रव्येषु द्वित्वद्विपृथक्त्वादिसापेक्षं मेदं कल्पयन्ति, तेषां मते द्वित्वद्विपृथक्त्वादीनां मेदसापेक्ष-  
तया आत्माश्रयान्योन्याश्रयादिदोषाः; प्रत्यक्षदृष्टनीलादीनामेव मेदत्वं वदतामस्माकं तु न दोष इत्यर्थः ।  
दृष्ट्वादिन इति । दृष्ट्वादिनो वयं न विभीम इत्यर्थः । व्यपदिश्येते इति । ततश्च भिन्नपृथ-  
क्छन्दौ पर्यायावित्यर्थः । स्वरूपधर्मयोर्भेदशब्दव्यपदेशसत्त्वे न्यायतत्त्वसंमतिमाह उक्तञ्च न्यायतत्त्व

पृथक्त्वविशेषादय इत्यादिना द्वित्वत्रित्वादिसंख्याः संख्यातुर्यशीलाः द्विपृथक्त्वात्रिपृथक्त्वादयश्च  
गृह्यन्ते । एकानेकेति । मेदः किमेकवृत्तिः उत भिन्नवृत्तिः? नाथः, विरोधात्, न द्वितीयः, मेदस्य मेदसा-  
पेक्षत्वे आत्माश्रयादित्येतद्विकल्पपरिहार इत्यर्थः । ननु नीलश्चेऽत्रोर्घटयोस्तत्तदसाधारणरूपद्वयस्य मेदत्वे  
उभयोर्भेद इत्येकस्य मेदस्योभयनिरूप्यत्वमतीतिर्भावः स्यादित्याशङ्कां तत्तदसाधारणधर्माणामेव मेदत्वग्राहि-  
प्रत्यक्षबलाच्चिरस्यति अनेकावेवेति । घटपटयोर्भेद इत्येकवचनप्रयोगस्तु घटपटयोः स्वरूपमितिवत्  
अविवक्षितार्थ इति भावः । ये विशेषेति । ये काणादाः द्रव्येषु द्वित्वद्विपृथक्त्वादिसापेक्षं मेदं  
कल्पयन्ति, तेषां मते द्वित्वद्विपृथक्त्वादीनां मेदसापेक्षतया आत्माश्रयान्योन्याश्रयादिदोषाः प्रसज्यन्ते,  
प्रत्यक्षदृष्टनीलादीनामेव मेदत्वं वदतामस्माकं तु न दोष इत्यर्थः । दृष्ट्वादिन इति । प्रत्यक्षसिद्धार्थवादिनो  
वयं न विभीम इत्यर्थः । व्यपदिश्येते इति । ततश्च भिन्न-पृथक्छन्दौ पर्यायावेवेति भावः । स्वरूप-  
धर्मयोर्भेदशब्दव्यपदेशसत्त्वे न्यायतत्त्वसंमतिमाह उक्तञ्चेति । धर्म्यन्तरेष्वसन्निति । असाधारण इत्यर्थः ।

1 नीलत्वादिवरेव मेद उपलम्भसिद्ध इति तेनैव अस्मादिदं विशिष्टं पृथक् चेति विशेषव्य-  
वहारः पृथक्त्वव्यवहारश्च । नञर्थ-जात्यादिधर्माणां पञ्चमीनिरपेक्षतेति सापेक्षविशेषपृथक्त्वरूप-  
धर्मान्तरकल्पने एकज्ञानमन्तरा अन्यज्ञानानुदयात् दोषः स्यादित्यर्थः । पूर्वं पृथक्त्वविशेषेत्युक्तम्,  
अत्र विशेषपृथक्त्वेति । अत ऐकरस्याय पृथक्त्वसामान्यं विशेषाख्यपदार्थश्चात्र विवक्षितः स्यात् ।

2 ऐक्यपदेन साकल्येन संयोगस्य मेदशब्देन तदभावरूपविभागस्य विवक्षणमिति भावः ।

संयोगविरोधी गुणो विभाग इति परे । तदुक्तम् ; नोदनपाटनादीनामेव संयोगविध्वंस-  
कत्वात् । विभागजनकतया अभ्युपगतानामेव तद्ध्वंसकत्वोपपत्तेः । न च संयोगजनकजातीय-  
त्वादिनाऽनुकूलस्य कर्मादेस्तद्ध्वंसकत्वमनुपपन्नमिति वाच्यम् ; रूपादिजनकतयाऽभ्युपगताग्नि-  
संयोगादिजातीयानां रूपादिनाशकत्वाभ्युपगमात् । खान्यव्यक्तेरपि खनाशयत्वमिष्टम्, किंपुन-  
रन्यस्याः ॥ उत्पाट्यमानघटादिषु शब्दोत्पादकतया कश्चिद्गुणः कल्प्यते इति चेन्न ; तत्रापि  
विभागजनकस्य पाटनादेरेव तज्जनकत्वोपपत्तेः । तस्य च संयोगविशेषरूपत्वात् । विभक्तप्रत्ययस्य  
इति । धर्म्यन्तरेष्वसन्निति । असाधारण इत्यर्थः । साकल्येन संयोग इति । ययोः संयोगे  
सन्धिवन्धो न दृश्यते तयोरेवमित्यर्थः ॥ इति पृथक्त्वम् ॥

संयोगविरोधीति । संयोगनाशहेतुभूतः कश्चिद्गुण इत्यर्थः । पर इति । नैयायिका इत्यर्थः ।  
नोदनेति । संयोगनाशलक्षणस्य कार्यस्य विभागजनकत्वेनाभिमतैः नोदनपाटनादिभिरेवोत्पत्तिसम्भवात्  
न मध्ये विभागः कल्पनीय इति भावः । संयोगजनकजातीयत्वादिनेति । संयोगजनककर्मजा-  
तीयत्व-संयोगजनकादृष्टजातीयत्वादिभेदाभिप्रायेण आदिपदप्रयोगः । अन्यस्या इति । खान्यव्यक्तेः  
इत्यर्थः । कल्प्यत इति । स च विभाग एवेति भावः । ननु पाटनादिकस्यापि क्रियारूपस्य अद्रव्यदशका-  
तिरिक्तस्याभ्युपगमप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह तस्य चेति । संयोगविशेषरूपत्वादिति । पाटनस्योत्तरदेशसंयोग-  
रूपत्वादित्यर्थः<sup>१</sup> । ननु घटपटौ विभक्ताविति प्रतीयनुरोधात् विभागः कल्प्यत इत्याशङ्क्याह विभक्त-

संयोगविरोधीति । संयोगनाशक इत्यर्थः । परे नैयायिकाः । नोदनेति । संयोगनाशस्य  
विभागजनकत्वेनाभिमतैर्नोदनपाटनादिभिरेवोत्पत्तिसंभवात् मध्ये विभागाख्यातिरिक्तगुणः कल्पनीय  
इति भावः । संयोगजनकजातीयत्वादिनेति । आदिपदेनोत्तरदेशसंयोगविरोधिपूर्वदेशसंयोगनाश-  
कत्वं विशक्षितम् । खान्यव्यक्तेरपि खनाशयत्वमिष्टमिति । उपान्यशब्दजन्यान्यशब्दस्योपान्य  
शब्देन नाशालीकारादिति भावः । अन्यस्या इति । खान्यव्यक्तेरित्यर्थः । तदुपवायकस्यैव तत्राश-  
कत्वे तत्स्वरूपयोग्यस्य तत्राशकत्वसंभवे कस्मिन्नेह इति भावः । कश्चित् गुणः कल्प्यत इति । स  
एव विभाग इति भावः । तज्जनकत्वोपपत्तेरिति । शब्दजनकत्वोपपत्तेरिति भावः । ननु तथापि पाट-  
नादिरूपस्यातिरिक्तस्याद्रव्यस्य कस्मिन् स्वीकारावश्यकभावात् दशविधत्वव्याघात इत्यत आह तस्य  
चेति । संयोगविशेषरूपत्वादिति ।<sup>१</sup> उत्तरदेशसंयोगरूपत्वादित्यर्थः । ननु घटपटौ विभक्तविति प्रतीति-  
बलादेव विभागख्यातिरिक्ताद्रव्यस्वीकार आवश्यक इत्यत आह विभक्तप्रत्ययस्येति । किं न

१ ननु नन्वित्यवतरणं मन्दम् ; क्रियाया दशकान्तर्गतत्वात् । किञ्च पाटनक्रियाजन्यस्योत्तर-  
देशसंयोगस्य पाटनरूपत्वं कथम् ? संयोगातिरिक्तक्रियापक्षे चेत्थं न सुवचमिति चेत्—तद्वैवं  
व्याख्यायताम्—“ननु संयोगात् विभागात् शब्दाश्च शब्दनिष्पत्तिरिष्टा, न तु पाटनादिक्रियात  
इत्याह तस्यचेति । तस्य शब्दजनकस्य क्रियाजन्यस्य विभागत्वेन त्वदिष्टस्य पूर्वदेशसंयोगध्वंस-  
रूपतया तस्य ध्वंसस्य चासम्भवे उत्तरदेशसंयोगावतिरिक्ततया संयोगादेव शब्दनिष्पत्तिरिति  
परम्परया पाटनं हेतुमिति भावः इति ।

च संयोगाभावंविषयतयोपपत्तेः ॥ तर्हि मेरुबिन्ध्ययोरपि विभक्तप्रत्ययः किं न स्यादिति चेन्न ; तस्य विध्वंसात्मकत्वाभावात् (विध्वंसात्मकत्वात्) । संयोगाभावमात्रनिबन्धनश्च विभक्तप्रत्यय-  
स्तत्रापि केषाञ्चित् जायते ॥ उपचाराच्च तन्निर्वाहो भवतामपि । एवं क्वचित् स्वरूपभेदनिबन्धनो  
विभक्तप्रत्ययो निर्वाह्यः ॥ क्षणिकस्य विभागस्य स्थिरध्वंसात्मकत्वं कथमिति चेन्न ; तस्य  
परिभाषामन्तरेण क्षणिकत्वे प्रमाणाभावात् ; प्रतियोगिस्मरणादौ तद्विभागवानयमिति प्रत्ययस्य  
यावत्पुनस्संयोगमुत्पत्तेः ॥ प्रध्वंसात्मकत्वे पुनस्संयोगे सत्यपि विभक्तबुद्धिः स्यादिति चेन्न ;  
भवतामपि पूर्वसंयोगप्रध्वंसस्य विद्यमानत्वेनासंयुक्तप्रत्ययप्रसङ्गात् ॥ यावदुत्पन्नसंयोगध्वंसे सति

प्रत्ययस्यचेति । विभक्तप्रत्ययः किं न स्यादिति । विभक्तप्रत्ययो न स्यात् किमिति योजना ।  
[विध्वंसात्मकत्वाभावादिति ?]<sup>१</sup> ततश्च विभागप्रत्ययस्य संयोगध्वंसविषयत्वे मेरुबिन्ध्ययोर्विभागप्रत्ययो न  
स्यादित्यर्थः ।<sup>१</sup> विध्वंसात्मकत्वाभावादिति ? । मुख्यविभागप्रत्ययो नास्तीत्यर्थः । गौणस्तु सम्भवतीत्याह  
संयोगाभावमात्रनिबन्धनश्चेति । गौणत्वं त्वयाऽप्येष्टव्यमित्याह उपचाराच्चेति । अत्र विभागशब्दस्य  
औपचारिकतया, तदुल्लेखिप्रत्ययस्यापि औपचारिकत्वमिति द्रष्टव्यम् । एवं क्वचिदिति । संयुक्तावस्थायामेव  
इमौ विभक्ताविति यत् व्यवहारः, यत् वा रूपरसौ विभक्ताविति व्यवहारः, तत् सर्वत्र स्वरूपभेदनिबन्धन  
इत्यर्थः । तस्येति । विभागस्येत्यर्थः । ननु विभागस्य क्षणिकत्वाभावे पञ्चषक्षणानन्तरमपि विभक्ताविति  
प्रतीतिप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य इष्टापत्या परिहरति प्रतियोगिस्मरणादाविति । शङ्कते प्रध्वंसात्म-  
कत्वं इति । असंयुक्तप्रत्ययप्रसङ्गादिति । विभागप्रत्ययाभावेऽपीति शेषः । तत्तत्प्रतियोगि-

स्यादिति । न स्यात् किमिति योजनया स्यादेवेत्यर्थः । अथवा किं न स्यात्=कुतो न स्यात् । तादृशा-  
प्रतीत्यभावे हेतुर्दुर्वचः स्यादित्यर्थः । तस्येति । विभक्तप्रत्ययविषयस्येत्यर्थः । विध्वंसात्मकत्वादिति ।  
संयोगध्वंसरूपत्वादित्यर्थः । तथाच मेरुबिन्ध्ययोः संयोगध्वंसविरहान्न विभक्तप्रत्यय इति भावः । तस्य  
विध्वंसात्मकत्वाभावादिति पाठे तस्येत्यस्य मेरुबिन्ध्ययोर्विद्यमानसंयोगाभावस्येत्यर्थः । विध्वंसात्म-  
कत्वाभावादिति । तथाच विभक्तप्रत्यये संयोगध्वंसस्यैव विषयतया नोक्तापत्तिरिति भावः । गौण-  
विभक्तप्रत्ययस्तत्रापि सम्भवतीत्याह संयोगाभावेति । उपचाराच्चेति । विभागशब्दस्य तत्रौपचारि-  
कत्वादिति भावः । क्वचिदिति । संयुक्तावस्थायामेव यत् विभक्ताविति व्यवहारः, यत् वा रूपरसौ  
विभक्ताविति — तत्रेत्यर्थः । स्वरूपभेदनिबन्धन इति । तत्र विभक्तशब्दो भिन्नपर्याय इति भावः ।  
तस्येति । विभागस्येत्यर्थः । परिभाषामन्तरेणेति । भवदीयसाङ्केतिकव्यवहारमन्तरेणेत्यर्थः । ननु  
विभागस्य क्षणिकत्वाभावे पञ्चषक्षणानन्तरमपि विभक्ताविति प्रतीतिप्रसङ्ग इत्याशङ्क्येष्टापत्या परिहरति  
प्रतियोगिस्मरणादाविति । शङ्कते प्रध्वंसात्मकत्वं इति । संयोगे सत्यपीति । संयोगस्य वर्तमानता-  
दृशायामपीत्यर्थः । विभक्तबुद्धिः स्यादिति । अतीतसंयोगध्वंसस्य सत्त्वादिति भावः । पूर्वसंयोग-  
प्रध्वंसस्य विद्यमानत्वेनेति । ध्वंसप्रागभावाधिकरणे अत्यन्ताभावानुष्ममेन संयोगनाशसमनन्तरमसंयुक्त-  
प्रत्यये संयोगध्वंसस्यैव विषयत्वादिति भावः । असंयुक्तप्रत्ययप्रसङ्गादिति । संयोगविरहदृशायामिव

1 विध्वंसात्मकत्वाभावादित्युत्तरत्र स्थितं प्रतीकग्रहमत्र भवितुमर्हतीति निवेशितम् ।

तदातदा तत्तत्प्रतियोगिकतया तथाप्रतीतिरिति चेत् ; तुल्यम् ॥ द्रव्यद्वयनिष्ठतया प्रतीयमानस्य संयोगवत् गुणत्वमुचितमिति चेत्, अहो ! महावैशेषिकोऽसि ; यत् अभावस्य प्रतियोग्याधारिणः

कृतयेति । यावदुत्पन्नसंयोगप्रतियोगिकतया असंयुक्ताविति प्रतीतिरित्यर्थः । यदभावस्येति । उभयवृत्तित्वेऽवश्यं गुणत्वेन भवितव्यमिति वदता संयोगध्वंसे व्यभिचारवारणार्थं संयोगध्वंसस्योभय-वृत्तित्वं परित्यक्तव्यं स्यादिति भावः । प्रतियोग्याधारिण इति । प्रतियोगिन आधारः प्रतियोग्याधारः

संयोगसत्त्वदशायामपि पूर्वसंयोगध्वंसरूपविषयस्य सत्त्वादिति भावः । तदातदा यावदुत्पन्नसंयोगध्वंसे सतीत्यन्वयः । तदधिकरणे संयोगसत्त्वदशायां संयोगत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविशिष्टसंयोग-ध्वंसस्य सत्त्व इत्यर्थः । तत्तत्प्रतियोगिकतया तथा प्रतीतिरिति । संयोगत्वरूपसामान्यधर्मावच्छिन्न-तत्तत्संयोगनिष्ठप्रतियोगिताकत्वप्रकारेण ध्वंसे विषयीकृत्य असंयुक्त इति प्रतीतिरित्यर्थः । अयं भावः— ध्वंसप्रागभावाधिकरणेऽत्यन्ताभावानुपगमे पूर्वापरदशायां रक्ते, मध्ये इयामे घटे रक्तं रूपं नास्तीति प्रतीत्यनुपपत्तिः । यदि च तादृशप्रतीतौ रक्तत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन रक्तरूपध्वंसप्रागभावयोरेव विषयत्वाङ्गीकारात् नानुपपत्तिरित्युच्येत ; तदा पूर्वापररक्तिमध्वंसप्रागभाववति रक्तेऽपि, इदानीं रक्तं रूपं नास्तीति प्रतीतिप्रसङ्गः । अतस्तादृशप्रतीतौ ध्वंसप्रागभावाविच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वे रक्त-कालावच्छेद्यत्वस्य भानात् तत्र तादृशविषयवाधेन न तथाप्रत्ययः प्रामाणिकानामिति वक्तव्यम् । इत्थं च संयोगसत्त्वदशायां संयोगध्वंसस्य संयोगत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वासंभवेन तादृशविशिष्टध्वंसस्य तदानीमसत्त्वान्नासंयुक्तप्रत्यय<sup>1</sup> इति । तुल्यमिति । संयोगत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविशिष्टध्वंसस्यैव विभागपदार्थत्वादिति भावः । ध्वंसप्रागभावाधिकरणेऽत्यन्ताभावस्वीकारे तयोस्सामान्यधर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वविरहेऽपि संयोगत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ताभावविशिष्टसंयोगध्वंस एव विभागपदार्थ इत्याश्रयणीयतया न दोषः । वैशिष्ट्यं चैकक्षणत्वावच्छिन्नत्वविशेषितं सामानाधिकरण्यम् । तेन न पुनः संयोगदशायां विभक्तप्रत्ययः । न वा मेरुविध्ययोः ; संयोगध्वंसविरहात् । यदित्यादि । यतो ध्वंस-प्रागभावयोः प्रतियोगिसमानाश्रयत्वमभ्युपगच्छतां द्रव्यद्वयनिष्ठतया प्रतीयमानस्य गुणत्वनिश्चयो दुर्वच इत्यर्थः । प्रतियोग्याधारिण इति । प्रतियोगिन आधारः प्रतियोग्यधारः, सोऽस्यास्तीति प्रति-

1 ध्वंसप्रागभावयोः सामान्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमंगीकृत्य मणिदी-धत्तचतुर्दशलक्षण्यां गदाधरोक्तप्रकारेण मूलार्थे इहोक्तः । मूले यावत्संयोगेत्यनुक्त्वा यावदुत्पन्नसंयोगेति उत्पन्नपद-प्रयोगात् सामान्यधर्मावच्छिन्नत्वास्वीकारेणैव निर्वाह इष्ट इति सुवचम् । यदा यत्र, 'संयोगो नास्तीति' प्रत्ययः, तदा तत्र तत्कालपूर्वकालोत्पत्तिकतदीयसंयोगत्वव्यापकप्रतियोगिताकध्वंस-विषयकत्वं तस्य प्रत्ययस्य । व्यापकता च तत्कालावच्छिन्नतद्बुद्धिसिद्धध्वंसप्रतियोगितात्वरूपेण । संयोगसत्त्वदशायां तस्यापि संयोगस्योत्पन्नयावत्संयोगान्तर्भूतत्वात् तत्र तत्कालावच्छिन्नध्वंस-प्रतियोगित्वाभावात् व्यापकत्वभंगाच्च तथा प्रतीतिः । एवमेव मध्ये रक्तेऽपि रक्तरूपं नास्तीति प्रतीत्यभावः । एवञ्च प्रत्यये इदानीमित्यंशस्याघटनेऽपि नास्तीति वर्तमाननिर्देशात् वर्तमानध्वंसे उत्पन्नायावत्प्रतियोगिकत्वाभावादेव न तथाप्रयोग इति ध्येयम् ।

स्वतोऽमिलितत्वमभ्युपगच्छतामेवमभिमन्यसे (स्वतोमिलितत्वमभ्युपगतं नानुमन्यसे) (अभ्युपगच्छन्नेवमभिमन्यसे) (प्रतियोग्याधारिणः स्वतोऽमिलिततां किमभिमन्यसे?) । उभयनिरूप्यप्रतियोगिकतया हि संयोगप्रध्वंसस्य उभयनिष्ठत्वप्रत्ययोऽभ्युपगत एव भवद्भिः । असंयुक्ताविति संयोगप्रागभावात् ॥ ननु ध्वंसोऽपि भावान्तरमेव भवतामिति शब्दान्तरेण विभागः स्वीकृत इति चेन्न ; उत्तरसंयोगादिमात्मात्मकत्वात् ॥ सजातीयस्यैव कथं विरोधित्वमिति चेत् ; अभावनिरूपणं यावत् एतच्चोद्यं मा स्म विस्मरः । प्रत्ययस्तु वियुक्तः विघटितः विच्छिद्यः विनष्टसंयोगः

सोऽस्यास्तीति प्रतियोग्याधारी ; प्रतियोग्याधाराश्रितस्येत्यर्थः । स्वतोऽमिलिततामिति । अमिलितत्वमनुभयवृत्तित्वम् । वस्तुतोऽनुभयवृत्तित्वमभिमन्यसे किमित्यर्थः । उभयनिरूप्येति । संयोगप्रध्वंसस्योभयश्रितप्रतियोगिकत्वात् सोऽप्युभयाश्रित इत्यभ्युपेतव्यमित्यर्थः ननु उत्पत्त्यमानसंयोगयोः, असंयुक्ताविति प्रत्ययस्य संयोगध्वंसविषयत्वाभावात् तस्य विभागविषयत्वमेव वक्तव्यमिति कस्यचिच्छङ्कां निराकरोति असंयुक्ताविति । अभावनिरूपणं यावदिति । क्रियते, तावदिति शेषः । मा स्म विस्मर इति ।

योग्याधारी । प्रतियोग्यधिकरणाश्रित इत्यर्थः ; तथाविधत्वात् । अभावस्तु ; ध्वंसप्रागभावरूपस्येति भावः । स्वतोमिलितत्वमभ्युपगच्छताम्—स्वभावात् तुल्यत्वमभ्युपगच्छताम् । प्रतियोगिन एकमात्रनिष्ठत्वे ध्वंसप्रागभावयोरप्येकमात्रनिष्ठत्वम्, तस्य द्विषादिनिष्ठत्वे षयोरपि द्विषादिनिष्ठत्वमित्येवं ध्वंसप्रागभावयोः प्रतियोगितुल्यत्वमभ्युपगच्छतामिति यावत् । तथाच द्रव्यद्वयनिष्ठतया प्रतीयमानध्वंसे व्यभिचारात् यत्तद्द्रव्यद्वयनिष्ठतया प्रतीयमानत्वं तत्तद्गुणत्वमिति व्याप्तिर्न संभवतीति फलितम् । 'स्वतोमिलितत्वमभ्युपगतं नाभिमन्यसे', 'अभ्युपगच्छन्नेवमभिमन्यसे' इति पाठौ तु सुगमावेव । एतावता सामान्यतो ध्वंसप्रागभावयोः प्रतियोगिसमानाश्रयत्वाभ्युपगमबलेन संयोगध्वंसस्योभयनिष्ठत्वसिद्ध्या व्यभिचार उक्तः । अथ विशिष्यैव ततोभयनिष्ठत्वस्वीकारं दर्शयति उभयनिरूप्येति । उभयनिष्ठेत्यर्थः । हिः प्रसिद्धौ । मन्वसंयुक्ताविति प्रत्ययः संयोगत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकध्वंसविषयक इत्युक्तम् । तन्न संभवति ; संयोगध्वंसविरहेऽपि उत्पत्त्यमानसंयोगयोरपि वस्तुनोः असंयुक्ताविति प्रतीतिक्यवहारदर्शनादित्यत आह असंयुक्ताविति । प्रागभावादिति । असंयुक्ताविति प्रतीतिक्यवहारयोर्हि संयोगत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव एव विषयः । स च कचित् ध्वंसः, कचित् प्रागभावः, कचिदत्यन्ताभाव एवेति नानुपपत्तिरिति भावः । अभावनिरूपणं यावदिति । अभावनिरूपणपर्यन्तमित्यर्थः । <sup>१</sup> मत्त, "कार्तिकमारभ्य चैत्रं यावत् शीतं भवति, काशीतः पटलीपुलं यावत् वृष्टो देवः" इत्यादाविवाभिषिष्यर्थक्यावच्छब्दयोगात्, "ततोऽन्यत्नापि दृश्यते" इति द्वितीया । उक्तञ्च व्युत्पत्तिवादे द्वितीयार्थविचारे, "मर्यादाभिषिष्यर्थक

१. अभ्युपगच्छतां वैशेषिकाणां पक्षे स्थित्वेति यावत् । अनादरे वा षष्ठी । तदनादरान्महावैशेषिकत्वम् । प्रथमव्याख्यासंमतपाठस्त्वन्यः । परं तु ? यदित्यारब्धवाक्ये यच्छब्दसत्त्वात् एवं न स्यात् । किं तु, एवमभिमन्यसे इति वाक्यान्तरं 'स्वतोऽमिलिततां किमभिमन्यसे' इति पृथग्वाक्यं स्यात् । २. प्रथमव्याख्यायामन्यथाव्याख्यानं द्वितीयाविभक्त्यनुपपत्तिचिन्तया स्यादिति विभाव्य द्वितीयां साधयति अनेति ।

विभक्तः विप्रकृष्टः देशान्तरगत इति तुल्यरूप एव जायते । एतदखिलमभिसन्धायोक्तं न्याय-  
तत्त्वे प्रमेयपादसप्तमाधिकरणे, “वियोगो न वक्तव्यः” इति । तत्रैव पञ्चादप्युक्तम्, “अत्यन्तसा-  
मीप्यं संयोगः, दूरत्वं वियोगः” इति ॥ अनेन संयोगोऽप्यपलपितः स्यादिति चेत्, सामीप्यस्य  
समीपदेशसंयोगात्मनैव निरूप्यत्वात् । तथाच आदेशादेशिनोरविशेषेण द्वयोरपि संयोग-  
सिद्धिः । दूरत्वमपि देशविशेषसंयोग एवेति न ततोऽतिरिक्तो विभाग इति ॥

दिक्कालापेक्षया परापरधीहेतुगुणौ परत्वापरत्वे इति परे । ते अपि दिक्कालसम्बन्ध-

“स्मोत्तरे लङ् च” इति लङ् । तुल्यरूप एवेति । एभिः शब्दैरेकाकारप्रतीतेरेवोत्पादात् न संयोगा-  
भावातिरिक्तो विभाग इति भावः । वियोगो न वक्तव्य इति । अतिरिक्तविभागो न वक्तव्य  
इत्यर्थः । अनेनेति । सामीप्येनेत्यर्थः । दूरत्वेन विभागापलापवत् सामीप्येन संयोगापलापोऽपि स्यादिति  
भावः । आदेशादेशिनोरिति । आदेशादेशिनोर्द्वयोरपि सामीप्यसंयोगरूपयोः संयोगरूपत्वाविशेषेण  
संयोगः सिद्ध इत्यर्थः । येन हि अपवादः स आदेशः । यदपोष्यते स आदेशी । ननु, “दूरत्वं  
वियोगः” इति संयोगातिरिक्तस्यैव विभागत्वप्रतिपादनात् कथं संयोगविशेष एव विभागः ? इत्याशङ्क्यह  
दूरत्वमपीति ॥ इति विभागः ॥

दिक्कालापेक्षयेति । परत्वापरत्वे हि द्विविधे । दिक्कृते कालकृते च । तत्र एकस्यां

यावच्छब्दयोगेऽपि द्वितीया दृश्यते” इत्यादि । तत्त्वबोधिन्याश्च, अन्धारादित्यत्र, “ऋते कृष्णात्  
इति । कथं तर्हि, ‘फलति पुरुषाराधनमृते’ इति प्रयोग इति चेत्, प्रमादोऽयमिति हरदत्तः ।  
अन्ये तु, ‘ततोऽन्यत्वापि दृश्यते’ इति दृष्टिमहणात्, ‘चैत्रं यावच्छीतम्’ इत्यादाविव ऋते  
योगेऽपि द्वितीया साधुरित्याहुः” इत्यादि अभिहितम् । अतो न द्वितीयानुपपत्तिः । अभिविधिश्च तत्पर्यं  
न्ताभिः स्याति । मा स विस्मर इति । “स्मोत्तरे लङ् च” इति लङ् । अभावनिरूपणे उक्तचोद्यस्य  
परिहारः स्पष्टीभविष्यतीति भावः । पूर्वोत्तरसंयोगयोः संयोगत्वेन साजात्येऽप्येककालावच्छेदेनैकाधि-  
करणावृत्तिस्त्वलक्षणविरोधसद्भावादुत्तरसंयोगादेः पूर्वसंयोगध्वंसरूपत्वं पूर्वसंयोगादेरुत्तरसंयोगप्रागभाव-  
रूपत्वञ्चोपपद्यत एव । अत एवाभावत्वेन साजात्येऽपि प्रतियोगिध्वंसस्य प्रागभावध्वंसरूपत्वमुपपद्यत इति  
बोद्धव्यम् । तुल्यरूप एवेति । एभिः शब्दैरेकाकारप्रतीतेरेवोत्पादान्न संयोगध्वंसातिरिक्तो विभाग इति  
भावः । वियोगो न वक्तव्य इति । अतिरिक्तो विभागो नाङ्गीकार्य इत्यर्थः । अनेनेति । उक्तन्याय-  
तत्त्ववाक्येनेत्यर्थः । संयोगोऽप्यपलपितः स्यादिति । वियोगशब्दविभागवदिति भावः । समीपदेश  
संयोगात्मनैव निरूप्यत्वादिति । तादृशसंयोगरूपत्वेनैव तत्स्वरूपनिर्णयस्य कर्तव्यत्वादित्यर्थः ।  
आदेशादेशिनोरिति । संयोगस्थानेऽङ्गीकृते अत एवाऽऽदेशरूपे सामीप्येऽङ्गीक्रियमाणेऽपि संयोगः  
सिद्ध्यत्येव, सामीप्यस्थानितया आदेशिरूपे संयोगे तु सुतरामिति भावः ।

दिक्कालापेक्षयेति । दिक्कृते कालकृते इत्यर्थः । इदञ्च परत्वापरत्वयोर्विशेषणम् । परे—  
काणादाः । ते अपीति । परत्वापरत्वे अपीत्यर्थः । दिक्कालसंबन्धविशेषादिति । न्यूनाधिकसंयोग-

विशेषात् नातिरिक्ते; लाघवात् ॥ अप्रत्यक्षपदार्थसंयोगः कथं प्रत्यक्षः इति चेन्न; दिक्कालयोरपि प्रत्यक्षत्वस्य समर्थितत्वात् । यादृशोपाध्यवच्छिन्नदिक्कालसम्बन्धः परत्वापरत्वोपादको भवताम् । तथाविध एव सोऽस्माकं व्यवहारविषय इति नातिप्रसङ्गान्धोऽपि । यदि च व्यवहारनिर्वाहके सिद्धेऽपि परापरप्रत्ययमात्रात् गुणान्तरकलतिः, परापरजाति-परापरपरिमाण-परापरज्ञान-शक्त्या-दिष्वपि तादृशगुणकल्पनप्रसङ्गः; अविशेषात् ॥ न्यूनाधिकव्यक्तिवृत्तिन्यूनाधिकदेशावच्छेदादिभिस्तत्र निर्वाह इति चेत्, अत्रापि न्यूनाधिकदिक्कालसम्बन्धात् तन्निर्वाह इत्युक्तमेव । भवद्भिर्गपि

दिश्यवस्थितयोर्द्वयोः पिण्डयोः, इदमस्माद्विप्रकृष्टम्, इदमस्मात् सन्निकृष्टमिति बुद्धिरूपनिमित्तकारणानुगृहीत संयुक्तसंयोगमयस्त्वरूपत्व(स्वीयस्त्व?)यज्ञकदिक्पिण्डसंयोगासमवायिकारणवशेन परत्वापरत्वे उत्पद्येते; तथा अनियतदिगवस्थितयोर्युवस्थविरपिण्डयोः, अयमस्मादपरतरकालसम्बद्धः, अयमस्मादधिकतरकालसम्बद्ध इत्यपेक्षाबुद्धिक्षणनिमित्तकारणसदृक्तेन तपनपरिस्पन्दभूयस्त्वरूपत्वोपनायककालसंयोगासमवायिकारणेन कालकृतपरत्वापरत्वे उत्पद्येते इति काणादा वर्णनीयार्थः । ननु दिक्कालसम्बन्धस्य परत्वापरत्वरूपत्वे प्रत्यक्षत्वं न स्यादिति शङ्कते अप्रत्यक्षेति । तादृशोपाध्यवच्छिन्नेति । संयुक्तसंयोगा-तपनपरिस्पन्द-भूयस्त्वरूपत्वयज्ञकदिक्कालसंयोग एवेत्यर्थः । परापरेति । तर्हीति शेषः । न्यूनाधिकव्यक्तीति ।

घटितसंयुक्तसंयोगपरम्परावःमूर्त्तिवच्छिन्नदिवसंयुक्तसंयोगा-तपनपरिस्पन्दकालसंयोगा-तपनपरिस्पन्द-मन्त्र बोद्धव्यम्—विष्णुमित्रस्य देवदत्तात् यज्ञदत्त पर इति दिवकृतपरत्वप्रत्यये देवदत्तनिष्ठविष्णु-मित्रसंयुक्तसंयोगपरम्पराघटकसंयोगसंख्याधिकसंख्याकसंयोगघटितसंयुक्तसंयोगवःमूर्त्तिवच्छिन्नदिवसंयोगो यज्ञदत्ते विषयः । अतिरिक्तदिगनुपगमे तु तादृशमूर्त्तिसंयोग एव तत्र विषयः । यज्ञदत्तात् देव-दत्तोऽपर इत्यत्र तु यज्ञदत्तनिष्ठसंयुक्तसंयोगपरम्पराघटकसंयोगसंख्यान्यूनसंख्याकसंयोगघटित संयुक्त-संयोगपरम्परावःमूर्त्तिवच्छिन्नदिवसंयोगस्तादृशमूर्त्तिसंयोगो वा देवदत्ते विषयः । देवदत्तात् यज्ञदत्तः पर इति कालकृतपरत्वप्रत्यये कालनिष्ठदेवदत्तसंयोगावच्छेदकतपनपरिस्पन्दकूटावच्छिन्नकालसंयोगो यज्ञदत्ते विषयः । यज्ञदत्तात् देवदत्तोऽपर इत्यत्र तु कालनिष्ठयज्ञदत्तसंयोगावच्छेदकतपनपरिस्पन्दसंख्या-न्यूनसंख्याकतपनपरिस्पन्दकूटावच्छिन्नकालसंयोगो देवदत्ते विषयः । ततश्च दिवकृतपरत्वापरत्वे दूरत्व-सामीप्यरूपे, कालकृतपरत्वापरत्वे ज्येष्ठत्वकनिष्ठत्वरूपे इति । कथं प्रत्यक्ष इति । संबन्धप्रत्यक्षे संबन्धि-द्वयप्रत्यक्षस्य हेतुत्वादिति भावः । यादृशोपाध्यवच्छिन्नेति । संयुक्तसंयोगपरम्परावःमूर्त्ति-तपनपरिस्पन्द-कूटरूपयादृशोपाध्यवच्छिन्नेत्यर्थः । परत्वापरत्वोपादको भवतामिति । परत्वापरत्वोपादकतया भवदभिमत इत्यर्थः । परमते परत्वापरत्वे प्रति दिक्कालविशेषसंयोगयोरसमवायिकारणत्वादिति भावः । व्यवहारविषय इति । परत्वापरत्वव्यवहारविषय इत्यर्थः । नातिप्रसङ्गान्धोऽपीति । दिक्कालसंयुक्तस्य परत्वापरत्वोपादकव्यवहारविषयत्वे परत्वव्यवहारस्थले अपरत्वव्यवहारस्थले अपरत्वव्यवहारस्थले परत्व-व्यवहारस्थले च प्रसङ्ग इत्येवंविधातिप्रसङ्गस्य नावकाश इत्यर्थः । उक्तरीत्या तत्तदुपाधिविशेषावच्छिन्न दिक्कालसंयुक्तस्यैव तत्तद्व्यवहारविषयत्वादिति भावः । परापरेति । तर्हीति आदिः । न्यूनाधिकव्यक्ति-



प्राक्त्वप्रत्यक्त्वादयः पूर्वोत्तरत्वादयो दिक्कालसंयोगमात्ररूपानि विधीयन्ते । तद्वन्न को नाम विशेषो दृष्टः, येन गुणान्तरकल्पने कुतूहलमत्र भवताम् ॥ परत्वापरत्वे विना संयुक्तसंयोगभूयस्त्वालपी-  
यस्त्वयोरेव दुर्निरूपत्वमिति चेत्, तर्हि अन्योन्याश्रयः—व्यावृत्ततया निरूपितयोरेव तयोः  
परत्वापरत्वनिमित्तत्वम्, तदुत्पन्नाभ्यामेव परत्वापरत्वाभ्यां तन्निरूपणमिति ॥ अनिरूपितयोरेव  
अधिकव्यक्त्याश्रितत्वं परत्वं, न्यूनव्यक्त्याश्रितत्वमपरत्वं ज तैरित्यर्थः । तथा परिमाणस्य परत्वं नाम-  
अधिकदेशसंयोगा(संयोगसामानाधिकरण्याः)वच्छिन्नत्वम्, अपरत्वं न्यूनदेशसंयोगसामानाधिकरण्या-  
वच्छिन्नत्वम् । ज्ञानस्य परत्वमधिकविषयत्वम्, न्यूनविषयत्वमपरत्वमित्यादिभिर्निर्वाहश्चेदित्यर्थः । पूर्वो-  
त्तरत्वादय इति । पूर्वकालत्वोत्तरकालत्वादय इत्यर्थः ननु संयुक्तसंयोगमयस्त्वालपरत्वव्यञ्जकदिवसंयोगेन  
परत्वापरत्वयोर्नान्यथासिद्धिः सुखा ; परत्वापरत्वजनकत्वमन्तरेण संयुक्तसंयोगगतभूयस्त्वालपरत्व-  
योर्दुर्निरूपत्वादिति शङ्कते परत्वापरत्वे इति । व्यावृत्ततया निरूपितयोरेवेति । कुलालो  
यावत् दण्डं इतरव्यावृत्ततया न जानाति, न तावत् तदुपादत्ते, घटोत्पादने व्यापारयति वा । अतो  
व्यावृत्ततया ज्ञानयोरेवोत्पादकत्वमिति भावः । तदुत्पन्नाभ्यामिति । यद्यपि दण्डादौ घटोत्पत्तेः  
प्रागेव घटजननस्वरूपयोग्यतामात्रेण इतरव्यावृत्ततया तन्निरूपणं सम्भवति, तथाऽपि फलोपघानाधि-  
प्रायेणेदमुक्तमिति ध्येयम् । अनिरूपितयोरेवेति । न हि चक्षुरादीनां स्वस्वकार्यजनने निरूपणापेक्षा  
बुद्धीत्यादि । जातेरधिकव्यक्तिवृत्तित्वं परत्वं, न्यूनव्यक्तिवृत्तित्वमपरत्वं ; एवं परिमाणोऽधिकदेश-  
संयोगसामानाधिकरण्यं परत्वं, न्यूनदेशसंयोगसामानाधिकरण्यमपरत्वं । परिमाणस्य देशविशेषसंयोग-  
रूपत्वे तु अधिकदेशसंयोगरूपत्वं परत्वं न्यूनदेशसंयोगरूपत्वमपरत्वं । एवं ज्ञानेऽधिकविषयकत्वं परत्वं  
न्यूनविषयकत्वमपरत्वमित्येवं निर्वाह इति चेदित्यर्थः । न्यूनाधिकदिक्कालसंबन्धादिति । न्यूनाधि-  
कत्वघटितोक्तोपाध्यावच्छिन्नदिक्कालसंबन्धादित्यर्थः । प्राक्त्वप्रत्यक्त्वादय इति । उदयाचलसंनिहित-  
मूर्त्तिवच्छिन्नदिक्संयोगः प्राक्त्वम्, तदुदयवहितमूर्त्तिवच्छिन्नदिवसंयोगः प्रत्यक्त्वम्, मेरुसंनिहितमूर्त्ति-  
वच्छिन्नदिक्संयोग उदयत्वम्, तदुदयवहितमूर्त्तिवच्छिन्नदिवसयोगो दक्षिणत्वमिति भावः । पूर्वोत्तर-  
त्वादय इति । वर्तमानध्वंसप्रतियोगिवस्त्ववच्छिन्नकालसंयोगः पूर्वत्वम्, वर्तमानप्रागभावप्रतियोगि-  
वस्त्ववच्छिन्नकालसंयोग उत्तरत्वम् । शब्दप्रयोगाधिकरणकालसंयोगो वर्तमानत्वमिति भावः । ननु  
संयुक्तपरम्पराघटकसंयोगभूयस्त्वालपीयस्त्वयोः प्रकारान्तरेण ज्ञातुमशक्यतया अतिरिक्तपरत्वापरत्वरूप-  
कार्यबलादेव ज्ञातव्यतया अतिरिक्तपरत्वापरत्वाभ्युपगम आवश्यक इति शङ्कते परत्वापरत्वे इति ।  
दुर्निरूपत्वमिति । ज्ञातुमशक्यत्वमित्यर्थः । व्यावृत्ततया निरूपितयोरेवेति । इतरव्यावृत्ततया ज्ञात-  
योरेवेत्यर्थः । परत्वापरत्वे प्रति संनिर्गौरूपव्यावृत्तिज्ञानस्यैव निमित्तकारणत्वात् अन्यथाऽतिप्रसङ्गादिति  
भावः । तदुत्पन्नाभ्यामेवेति । सन्निकर्षविपकर्षात्मकव्यावृत्तिज्ञानरूपनिमित्तकारणजन्यपरत्वापरत्वरूप-  
कार्यजनकत्वेनैव संयुक्तसंयोगपरम्पराघटकसंयोगभूयस्त्वालपीयस्त्वयोर्ज्ञातव्यतयाऽन्योन्याश्रय इत्यर्थः ।  
परत्वापरत्वोत्पत्तौ स्वरूपसंज्ञोरेव संयुक्तसंयोगघटकसंयोगभूयस्त्वालपीयस्त्वयोर्निमित्तत्वम्, न तु ज्ञातयोः

तयोक्तपादकत्वमिति चेत् ; तारानिशाकरादिष्वपि तथाप्रत्ययः स्यात् ॥ दूरत्वेनान्तरालाग्रहणात् नैव-  
मिति चेत्, त्यज तर्हि सत्तया कारकत्वम् (कारणत्वम् ?) । तथाच सिद्धं नस्समीहितमिति । यच्च प्रमेय-  
संग्रहे श्रीविष्णुचितैरुक्तम्—“दूरे कथमिति चेत्, तत्र कुशलमेव । द्युमणिगगनादीतरव्यावृत्तमेव  
हि रूपं परिमाणपृथक्त्वदेशकालकृतपरत्वापरत्वादि च इन्द्रिययोग्यं सर्वं सहैव ज्ञायते” इति—  
तदपि न तत्रान्तरपरम् ; विशिष्टप्रतिसम्बन्धिमात्रपरमेव । वैशिष्ट्यस्य च अस्सदुक्तप्रक्रिययाऽप्यु-  
पपत्तेः उपादानमात्रस्य तत्रान्तरेत्वप्रतिपादकत्वाभावात् । तथा हि तत्रैवमुक्तम्—“अन्ध-  
कारे स्थाणुपिशाचस्त्रीपुंसादिसंशयास्तदवान्तरा एव । नक्तं हि द्युमणिदीपमहीगगनस्वात्मादिव्या-  
हृत्यते इति भावः । तारानिशाकरादिष्विति । “पूर्णे शतसहस्रे तु योजनानां निशाकरात् ।  
नक्षत्रमण्डलं कृत्स्नमुपरिष्ठात् प्रकाशते ॥” इति निशाकरापेक्षया तारामण्डलस्य दविष्टतया संयुक्तसंयोग-  
भूयस्त्वसत्त्वात् तारामण्डलं परं चन्द्रमण्डलमपरमिति प्रत्ययः स्यादित्यर्थः । दूरत्वेनेति । चन्द्रमण्डल-  
तारामण्डलयोर्द्वयोरपि परस्परान्तरालाग्रहणादित्यर्थः । सिद्धं नस्समीहितमिति । अन्योन्याश्रयः स्यादेवेति  
भावः । ननु रूपतुल्यतया दिक्कालकृतपरत्वापरत्वादीनामपि श्रीविष्णुचितैः गुणत्वेन पृथक् परिगणनात्  
तद्विरोध इत्याशङ्क्य परिहरति यत्त्वित्यादिना । श्रीविष्णुचितैरुक्तमिति । प्रत्यक्षमात्रस्य इतरव्यावृत्ति-  
विशिष्टविषयत्वसाधनावसर इति शेषः । कुशलमेवेति । तत्रापि व्यावृत्तिविशिष्टविषयत्वमस्त्येवेत्यर्थः ।  
तदेवोपादयति द्युमणीति । न हि कस्यचिदपि पुंसो दूरस्थितवृक्षादौ सूर्यगगनादिभ्रमो भवतीति भावः ।  
उपादानमात्रस्येति । पृथक्परिगणनमात्रस्येत्यर्थः । स्त्रीपुंसादिसंशया इति । स्त्रीपुंसादिव्यावृत्ति-  
सन्देहा इत्यर्थः ; व्यावृत्तीनामेव प्रस्तुतत्वात् । तदवान्तरा एवेति । व्यावृत्त्यवान्तरसन्देहा, न तु  
व्यावृत्तिसामान्यसन्देहा इत्यर्थः । अन्ततो गत्वा स्वात्मव्यावृत्तिभानमावश्यकमित्याह न हि देहात्मेति ।

तथाच नान्योन्याश्रय इति शङ्कते अनिरूपितयोरेवेति । तारानिशाकरादिष्वपि तथाप्रत्ययः  
स्यादिति । तारासु परत्वप्रत्ययः निशाकरे अपरत्वप्रत्ययश्च स्यादित्यर्थः । “पूर्णे शतसहस्रे तु योजनानां  
निशाकरात् । नक्षत्रमण्डलं कृत्स्नमुपरिष्ठात् प्रकाशते” इति निशाकरापेक्षया तारामण्डलस्यात्यन्तदूरस्थतया  
तत्राधिकसंयोगघटितसंयुक्तसंयोगपरम्परासत्त्वेन परत्वोत्पत्तेः निशाकरेऽपरत्वोत्पत्तेश्चाऽऽवश्यकत्वेन विषय-  
सद्भावादिति भावः । अन्तरालाग्रहणादिति । निशाकरतारामण्डलयोरन्तरालाग्रहणादित्यर्थः । सत्तया  
कारकत्वमिति । न्यूनाधिकसंयोगघटितसंयुक्तसंयोगपरम्पराबन्मूर्तवच्छिन्नदिवसंयोगस्य ज्ञानाभावेऽपि  
स्वरूपसतः परत्वापरत्वजनकत्वमित्यर्थः । तथाचेति । परत्वापरत्वजनकतया तदुत्पत्तेः प्रागेवोक्तसंयोगभूय-  
स्त्वावशीयस्त्वज्ञानस्याऽऽवश्यकत्वे चेत्यर्थः । सिद्धं नस्समीहितमिति । यादृशोपाध्यवच्छिन्नदिकाल-  
संबन्धज्ञानं परत्वापरत्वजनकतया भवद्विरङ्गीकृतम्, तादृशोपाध्यवच्छिन्नदिकालसंबन्धस्यैव परत्वापरत्व-  
रूपत्वं सिद्धमित्यर्थः । ननु परत्वापरत्वादीनामपि रूपतुल्यतया श्रीविष्णुचितैः पृथक्परिगणनात् तद्विरोध  
इत्याशङ्क्य परिहरति यत्त्वित्यादिना । उक्तमिति । प्रत्यक्षमात्रस्येतरव्यावृत्तिविशिष्टविषयत्वसाधनावसर  
इति भावः । उपादानं पृथक्परिगणनम् । स्त्रीपुंसादिसंशया इति । स्त्रीपुंसादिव्यावृत्तिसंशया

वृत्तिरपि न ज्ञायत इति न शक्यं वक्तुम् । न हि देहात्मभ्रमप्रमन्तरेण कचित् द्रष्टृदृश्यसङ्कोऽप्यस्ति” इति । किमत्र पृथगुपादानमात्रेण स्थाणुपिशाचादयः पदार्थान्तरं भवन्ति । अस्तु वा परमतेन एकदेशिमेदेन वा व्यवहारः, तथापि विशिष्टोपलम्भनप्रतिपादनपरत्वात् न दोषः ॥

अथ कर्म । चलनप्रत्ययविषयः कर्म । तत् प्रत्यक्षमेव ; करनलादिषु तथोपलम्भात् । न त्वनुमेयम् ; तदसिद्धिप्रसङ्गात् । कार्यस्योभयाभ्युपेतकर्मसामग्रीमात्रेणैवोपपत्तेः । अतिप्रसङ्गाच्च । कार्येण हि गिरिजलधरसंयोगेन गिरावपि कर्म कल्प्येत ॥ अन्यतरकर्मजनितोऽयं संयोग इति चेत् ; तत् केन सिद्धम् ? तत्रापि जलधरकर्मजनितोऽयमिति नियमश्च कुतः सिद्धः ? ॥ जलधर-शिखरिणोश्चलाचलरूपेण प्रतीतेरिति चेत्, तर्हि सिद्धं नः समीहितम् ॥ विभागपूर्वकेण संयोगेन कर्मानुमानमिति चेत् ; तर्हि जलधरान्तरेण विभज्यमाने जलधरान्तरेण संयुज्यमाने

आत्मभ्रमो देह एव भवति ; न तु दृश्यान्तरे कापि । न हि पुरोवर्तिवस्त्वहं वा न वेति कस्यचित् कदाचिदपि सन्देह उपलब्धचर इति भावः । स्थाणुपिशाचादय इति । स्थाणुपिशाचादिव्यावृत्तय इत्यर्थः । पुरोवर्तिनिष्ठस्य पुरुषत्वस्यैव स्थाणुव्यावृत्तिरूपत्वात् पिशाचादिव्यावृत्तिरूपत्वाच्चेति भावः । ननु स्थाणुपिशाचादीनामेव शब्दतः परिगणनात् शब्दतः परिगणितानाञ्च पार्थक्यदर्शनात् परत्वापरत्वयोरपि पृथक्परिगणनं भेदसाधकमेवेत्यस्वरसादाह अस्तु वेति । विशिष्टोपलम्भनप्रतिपादनपरत्वादिति । व्यावृत्तिविशिष्टोपलम्भनप्रतिपादनपरत्वादित्यर्थः ॥ इति परत्वापरत्वे ॥

तथोपलम्भादिति । करतलं चलतीति प्रत्यक्षतथोपलम्भादिति भावः । तदसिद्धीति । कर्मासिद्धीत्यर्थः । ननु विभागसंयोगादिलक्षणकार्योपलम्भात् कर्मानुमीयतामित्यत्राह कार्यस्येति । अतिप्रसङ्गमेवोपपादयति कार्येण हीति । अन्यतरकर्मजनित इति । अन्यतरकर्मजनितोऽयं संयोगोऽन्यतरस्मिन्नेव कर्मानुमापयति, नोभयत्वेति भावः । नियमश्च कुतः सिद्ध इति । पर्वतकर्मजनित एव वा किं न स्यादिति भावः । चलाचलरूपेणेति । जलधरस्य चलतया शिखरिणश्चाचलतयेत्यर्थः । सिद्धं नः समीहितमिति । प्रत्यक्षस्याङ्गीकृतत्वादिति भावः । विभागपूर्वकेणेति । पूर्वदेशविभागोत्तर-देशसंयोगयोर्जलधर एव सत्त्वेन विभागपूर्वकसंयोगो जलधर एवेति भावः । संयुज्यमान इति ।

इत्यर्थः । स्थाणुपिशाचादय इति । स्थाणुपिशाचादिव्यावृत्तय इत्यर्थः । विशिष्टोपलम्भनप्रतिपादनपरत्वादिति । व्यावृत्तिविशिष्टोपलम्भनप्रतिपादनपरत्वादित्यर्थः । गुणभेदप्रतिपादनैदम्पर्यविरहादिति भावः ।

तथोपलम्भादिति । चलनं साक्षात्करोमीति चलनज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वेनैवोपलम्भादित्यर्थः । तदसिद्धीति । कर्मासिद्धीत्यर्थः । ननु विभागसंयोगादिरूपकार्यबलेन कर्मानुमितिः स्यादित्यत्राह कार्यस्येति । अतिप्रसङ्गमेवोपपादयति कार्येण हीति । अन्यतरकर्मजनितोऽयं संयोग इति । तथाचैक-तैव कर्मानुमापयेत्, नोभयत्वेति भावः । नियमश्च कुतः सिद्ध इति । पर्वतकर्मजनित एव किं न स्यादिति भावः । चलाचलेति । जलधरस्य चलतया पर्वतस्याचलतयेत्यर्थः । समीहितमिति । कर्म-प्रत्यक्षत्वरूपमिष्टमित्यर्थः । विभागपूर्वकेण संयोगेनेति । तस्य जलधर एव सत्त्वादिति भावः ।

कर्मानुमानं स्यात् । यदि च कार्येण जातेन प्रतीतेन व्याप्यतयाऽनुसंहितेन च कर्मानुमानम्—चलतीति वर्तमानबोधो न स्यात्, चिरनिवृत्तत्वात् तस्य । अस्माकं तु सत्ताक्षण एवेन्द्रियेण संबध्यते ; तावदेव च पदार्थान्तरेष्वेवात्रापि वर्तमानप्रत्ययोपपत्तिः ।

तदेवं प्रत्यक्षयोग्येषु प्रायशः प्रत्यक्षः चलतिधीविषयः । स च संप्रतिपन्नविभागपूर्वकसंयोगमात्र-रूपो वा, तत्कारणभूतोऽन्यो वेति सयूथ्यविवादः । तत्रैवमेकः पक्षः—कर्महेतुतयैवाभ्युपगतैः प्रयत्ना-दृष्टादिभिः कर्मजन्यतयाऽभ्युपगतविभागपूर्वकसंयोग एव जन्यताम् ; न च मध्ये किमपि विशदमुपलब्धम्, येन गौत्वपरिहारः स्यात् । चन्द्रतारकादीनां विभागपूर्वकसंयोगदृष्टावपि संयोगसन्ताननैरन्तर्याप्रतीतेः चलतीति प्रत्ययाभावः । यथा भ्रमणे सत्यपि प्रत्येकं कर्मक्षणेण न भ्रमतीति प्रत्ययः, किं तु निरन्तरतयाऽनुसन्धीयमानेष्विति भवद्भिरपि स्वीकार्यम्—तथाऽत्रापि सन्तोष्यम् । न च कर्मणा संयुज्यत इति पृथग्व्यपदेशात् भेदसिद्धिः ; कर्मशब्दनिर्दिष्टस्य

पर्वत इति शेषः । दूषणान्तरमाह यदिचेति । जातेन प्रतीतेन व्याप्यतयाऽनुसंहितेनेति क्षणत्रयविलम्बः कथ्यते । प्रतीतेन=स्वरूपतः प्रतीतेनेत्यर्थः । लिङ्गप्रतीत्यनन्तरमावित्वात् व्याप्यत्वानु-सन्धानस्येति द्रष्टव्यम् । कर्मानुमानमिति । अस्यानन्तरं तर्हीति शेषः । अस्माकं त्विति । प्रत्यक्ष-वादिनामित्यर्थः । चलतिधीविषय इति । चलनमित्यर्थः । तत्कारणभूतोऽन्यो वेति । विभाग-पूर्वकसंयोगहेतुभूतो नैयायिकाभिमतः कर्माख्यः पदार्थो वेत्यर्थः । स्वामिमतं पक्षमाह तत्रेति । ननु पूर्वदेशविभागपूर्वकोत्तरदेशसंयोगस्यैव न चलनरूपत्वम् ; चन्द्रतारकादौ तद्दृष्टावपि चलतिप्रत्ययादर्शना-दित्याशङ्क्य न पूर्वदेशविभागपूर्वकोत्तरदेशसंयोगमालं चलतिप्रत्ययविषयः ; अपि तु उत्तरदेशसंयोग निरन्तरपरम्परैव चलतिप्रत्ययवेद्या ; चन्द्रतारकादौ च दूरत्वदोषवशात् न तत्प्रत्यय इत्यभिप्रेयन् आह चन्द्रतारकादीनामिति । एकस्यैव संयोगस्य न चलतीति प्रत्ययविषयत्वम् ; अपि तु तत्सन्तानस्यैवेत्येतत् दृष्टान्तेनोपपादयति यथा भ्रमणे सत्यपीति । प्रत्येकं कर्मक्षणेण्विति । एकस्मिन् देशे भ्रमति पुरुषे प्रतिक्षणं चलनक्रियामात्रोपलम्भेऽपि न भ्रमतिप्रत्ययः ; अपि तु निरन्तरतयाऽनुसन्धीयमानेषु

संयुज्यमान इति । पर्वत इति शेषः । दूषणान्तरमाह यदिचेति । जातेनेत्यादिना क्षणत्रयविलम्बः कथ्यते । प्रतीतेनेति । स्वरूपतः प्रतीतिर्विवक्षिता । लिङ्गज्ञानानन्तरमेव हि व्याप्तिस्मरणमिति भावः । ननु पूर्वदेशविभागपूर्वकोत्तरदेशसंयोगस्यैव चलतीति प्रत्ययविषयत्वे चन्द्रतारकादिषु पूर्वदेशविभागपूर्व-कोत्तरदेशसंयोगसत्त्वात् चलतीति प्रत्ययपसङ्ग इत्याशङ्क्य, 'न केवलं पूर्वदेशविभागपूर्वकसंयोग एव चलतिप्रत्ययविषयः, किन्तु नैरन्तर्यविशिष्टोत्तरोत्तरदेशसंयोगपरम्परैव ; ततश्च चन्द्रतारकादौ दूरत्व-दोषवशान्नैरन्तर्याप्रतीत्या न चलतीति प्रत्ययः' इति समाधत्ते चन्द्रतारकादीनामिति । एकैकस्य प्रत्येकं चलतीति प्रत्ययागोचरत्वेऽपि नैरन्तर्यविशिष्टसमुदायघटकत्वेनानुसन्धीयमानस्य तादृशप्रतीतिगोचरत्व-मुपपद्यत एवेतीममर्थमनुगुणदृष्टान्तेनोपपादयति यथेति । प्रत्येकं कर्मक्षणेण्विति । भ्रमति वस्तुनि प्रतिक्षणं चलनक्रियामात्रोपलम्भेऽपि न भ्रमतीति प्रत्ययः ; अपितु निरन्तरतयाऽनुसन्धीयमाने गमन-क्रियासमुदाय एव तथाप्रत्यय इत्यर्थः । पूर्वसंयोगविश्लेषश्चेति । पूर्वसंयोगनाशस्येत्यर्थः ।

पूर्वसंयोगविशेषस्यैवोत्तरसंयोगारम्भकत्वात् मेदव्यपदेशोपपत्तेः । न चोत्तरसंयोगे स्थिरे वर्तमाने यावत्तद्विनाशकालं चलतीति प्रत्ययप्रसङ्गः ; विभागपूर्वकसंयोगारम्भक्षणमात्रस्य क्षणिक-निरन्तरतत्सन्तानस्य वा कर्मत्वात् ।

गमनक्रियासन्तानविशेषेभ्येवेति भावः । यावत्तद्विनाशकालमिति । “यावदवधारणे” इति नित्योऽव्ययी-भावसमासः । तद्विनाशकालं यावत् इति कचित् पठ्यते । तत्र यावदित्येतत् वाक्यालङ्कारे । तद्विनाश-कालः=तद्विनाशपूर्वकालः । “कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे” इति द्वितीया । संयोगविनाशात् पूर्वं सदा

यावत्तद्विनाशकालमिति । ‘यावदवधारणे’ इत्यव्ययीभावः । तद्विनाशकालं यावदिति कचित् पाठः । तत्र विभागनिरूपणोक्तरीत्या यावच्छब्दयोगे, ‘ततोऽन्यत्नापि दृश्यते’ इति द्वितीया बोध्या । तत्र मर्या-दार्थकयावच्छब्दयोगे द्वितीया तु, ‘आरभ्य तस्यां दशमीञ्च यावत् प्रपूजयेत्’, ‘काशीतः कौशिकीं यावद्गच्छति’ इत्यादौ दृश्यते । प्रकृते च तद्विनाशकालस्य मर्यादात्वं लभ्यते । तच्चोत्तरसंयोगप्राग-भावानधिकरण-स्वप्रागभावाधिकरणयावत्कालवृत्तिप्रत्ययरूपक्रियानधिकरणत्वम् । एतादृशमर्यादात्वनिरूप-कत्वञ्च समभिव्याहृतक्रियायां यावच्छब्देन बोध्यते । तन्निष्ठमर्यादात्वनिरूपकत्वञ्च तदवृत्तित्वे सति उत्तरसंयोगप्रागभावानधिकरणस्वप्रागभावाधिकरणकालःश्रपकत्वम् । अत्र च प्रागभाव एव यावत्पदार्थः । प्रतियोगित्वमनुयोगित्वं वा द्वितीयार्थः । तत्र च प्रकृत्यर्थकालस्याऽऽधेयतासंबन्धेन निरूपितत्वसंबन्धेन वाऽन्वयः । तावता तद्विनाशकालप्रतियोगिकप्रागभावलाभः । तस्य च स्वप्रतियोग्यवृत्तित्व-स्वसमानाधि-करणमेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वसंबन्धावच्छिन्न - खनिष्ठावच्छेदकताप्रतियोगिताकमेदवत्त्वोभयसंबन्धेन समभिव्याहृतप्रत्ययरूपक्रियायामन्वयः । स्वाधिकरणत्वञ्चोत्तरसंयोगप्रागभावावच्छिन्नमेदविशिष्टकालिक-विशेषणतासंबन्धेन । तथाचोत्तरसंयोगोत्पत्तिक्षणमारभ्य तद्विनाशात् पूर्वं सदा, चलतीति प्रत्ययप्रसङ्ग इति भावः । संयोगारम्भक्षणमात्रस्येति । उत्पत्तिकालावच्छिन्नसंयोगस्येत्यर्थः । क्षणिकनिरन्तर-तत्सन्तानस्येति । तृतीयक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगिनिरन्तरसंयोगसमुदायस्येत्यर्थः । यद्यपि तादृशसमुदाय-त्वावच्छिन्नस्यैकदाऽभावात् ‘इदानीं चलति’ इति प्रतीत्यनुपपत्तिः; तथापि तादृशसमुदायघटकस्यैव तादृश-प्रतीतिविषयत्वाङ्गीकारात्त दोषः । तादृशसमुदायघटकत्वञ्च स्वरूपसंबन्धेन तादृशसमुदायत्वाश्रयत्वमेव । तथाच स्वाश्रयाव्यवहितत्वशून्यावृत्ति - क्षणक्षयवृत्त्यवृत्ति - व्यधिकरणद्वयावृत्तिसमुदायत्वाश्रयः संयोग एव चलतिप्रत्ययविषय इति फलितम् । अत्र च व्यवहितसंयोगघटितसमुदायमादाय चलतिप्रत्ययवारणाय समुदायत्वे प्रथममवृत्त्यन्तं विशेषणम् । तदर्थञ्च स्ववृत्तिमेदप्रतियोगितावच्छेदकत्व-स्ववृत्तित्वोभय-संबन्धेन किञ्चिद्विशिष्टान्यत्वम् । अवच्छेदकत्वञ्च साश्रयविशिष्टस्वरूपस्वाश्रयाव्यवहितत्वसंबन्धेन । वैशिष्ट्यञ्च खनिष्ठावच्छेदकताप्रतियोगिताकमेदद्वयत्वसंबन्धेन । एकप्रतियोगितावच्छेदकता स्वप्राग-भावाधिकरणसमयप्रागभावाधिकरणत्वसंबन्धावच्छिन्ना । अपरमेदप्रतियोगितावच्छेदकता स्वध्वंसाधिकरण-समयध्वंसाधिकरणत्वसंबन्धावच्छिन्ना । चिरस्थायिसंयोगसमुदायमादाय तादृशप्रतीतिवारणाय द्वितीयम् अवृत्त्यन्तम् । क्षणक्षयवृत्तिरवृत्ति-स्ववृत्तित्व - स्वध्वंसाधिकरणसमयध्वंसाधिकरणसमयवृत्तित्वोभयसंबन्धेन

उक्तञ्च न्यायतत्त्वे प्रथमाधिकरणे—“यदि गमनपचनादीनां क्षणिकत्वं ज्ञायेत, न हि ते क्षणिकाः—संयोगवियोगविशेषत्वात् तेषाम्” इत्यादि । द्वितीयाधिकरणे चोक्तम्—गमनं नाम देशादेशान्तरप्राप्तिः” इति । प्रमातृगादे प्रसङ्गेनोक्तम्—“वयं तु क्रियायाः प्रत्यक्षत्वं ब्रूमः” इत्युपक्रम्य, “तस्मात् देशादेशान्तरप्राप्तिर्लिङ्गमिति <sup>1</sup>न मन्यामहे, अपितु तदेव तदिति मन्यामहे ; कथनालाघवात्” इत्यादि । यत्तु भट्टपराशरपादैरुक्तम्—“इन्द्रियैरर्थमाणात्वात् ज्ञायमानोऽर्थ उच्यते । द्रव्यं जातिगुणः कर्मेत्यसावर्थश्चतुर्विधः ।” इति, तथा “जातिगुणकर्मसु सामान्यसमाश्रयणे संयुक्तसमवेतसमवायसम्भवात्” इत्यादि—तत्तु एतैरेव अन्तर्भावितसामान्यपृथग्गणनवत् । अत एव हि तैरेवोक्तम्—“द्रव्यस्य धर्मिणोऽन्तरङ्गो धर्मविशेषो जातिः, जात्यनुप्राणितस्य विशेषः; सिद्धो धर्मविशेषो गुणः, तथाविधः साध्यः क्रिया, तद्धर्मकं द्रव्यमिति स्थविष्ठानि लक्षणानि । सौक्ष्म्येण तु विवेक्ष्यन्ते प्रमेयेषु” इति ।

चलतिप्रत्ययप्रसङ्ग इत्यर्थः । गमनादिक्रियायाः संयोगरूपत्वे न्यायतत्त्वसमतिमाह उक्तञ्चेति । “यदि गमन” इति शङ्का । “न च ते क्षणिकाः” इत्यादिना परिहारः । लिङ्गमिति न मन्यामह इति । देशान्तरप्राप्तिः कर्मणो लिङ्गमिति न मन्यामहे ; अपितु यत् त्वदभिमतं लिङ्गं तदेव कर्मेति मन्यामह इत्यर्थः । गुणकर्मपर्यायप्रतिपादकभट्टपराशरपादग्रन्थविरोधं परिहरति यच्चित्यादिना । अर्थमाणात्वात् = गम्यमानत्वादित्यर्थः । तद् व्याचष्टे ज्ञायमान इति । गत्यर्थः ज्ञानार्थ इत्यर्थः । अर्थ उच्यते इति । ‘उपकुपि’ इत्यादिना अतैरौणादिके यन्प्रत्ययेऽर्थशब्दनिष्पत्तिरिति भावः । अन्तर्भावितसामान्येति । संस्थानविशेषादिष्विति शेषः । पृथग्गणनवदिति । परमताभिप्रायमिति शेषः । अन्तरङ्ग इति । यन्निरूपिते वस्तुनि प्रायशो विशेषाकाङ्क्षाशान्तिः सोऽन्तरङ्ग इत्यर्थः । स्थविष्ठानीति । अत्र लक्षणानां स्थविष्ठत्वोक्त्या अनभिमतत्वं गम्यते इति समयविशिष्टत्वम् । व्यधिकरणतादृशसंयोगसमुदायमादाय तद्वरणाय तृतीयम् । तदर्थश्च स्ववृत्तित्व-स्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगिताकमेदवद्वृत्तित्वोभयसंबन्धेन किञ्चिद्विशिष्टान्वयत्वम् । स्वनिष्ठावच्छेदकता च स्वाधिकरणवृत्तित्वसंबन्धावच्छिन्ना ।

गमनादिक्रियायाः संयोगरूपत्वे न्यायतत्त्वसमतिमाह उक्तञ्चेति । यदिगमनेति शङ्का, न हि ते क्षणिका इत्यादिना परिहारः । तस्मादित्यादि । देशान्तरप्राप्तिः कर्मणो लिङ्गमिति न मन्यामहे—अपितु सैव कर्मरूपेति मन्यामह इत्यर्थः । गुणकर्ममेदप्रतिपादकभट्टपराशरपादग्रन्थविरोधं परिहरति यच्चित्यादिना । अर्थमाणात्वात्—गम्यमानत्वात् । ज्ञायमानोऽर्थ उच्यते इति । उपकुपिगार्तीत्यादिना अतैरौणादिके यन्प्रत्यये अर्थशब्दनिष्पत्तिरिति भावः । एतैरेवान्तर्भावितसामान्यपृथग्गणनवदिति । भट्टपराशरपादैरेव संस्थानविशेषादिष्वन्तर्भावितस्य सामान्यस्य पृथग्गणनं यथा परमताभिप्रायम्, तथा कर्मपृथग्गणनमपीत्यर्थः । अन्तरङ्ग इति । यद्विशिष्टयथा ज्ञाने सति प्रायशो विशेषा-

1 लिङ्गमिति । आदित्यो ब्रज्यावान् पूर्वस्थितिदेशमिन्नदेशप्राप्तिमत्वादिति तार्किकाद्युक्तमनुमानं नेष्यते, साध्यस्यान्यस्याभावादिति भावः । अन्तिमसंयोगेन नैरन्तर्यविशिष्टपूर्व-संयोगपरस्परानुमानमिति चेत्—अस्तु तावत् ।

अथान्यः पक्षः—न विभागपूर्वकसंयोग एव कर्म ; एकेन जलधरेण विभज्यमाने जलधरान्तरेण, तेन वा पुनस्संयुज्यमाने शिलोच्चये चलतीति प्रत्ययप्रसङ्गात् ॥ देशविभागसंयोगौ कर्मेति चेन्न ; महाप्रवाहपतितनिष्कम्पकरे चलतीति प्रत्ययप्रसङ्गात् ॥ न प्रवाहो देशः, किं तु आकाशभूयादय इति चेत् [न?]; देशप्रतीतिव्यवहारयोः तत्रापि समत्वात् । स्थिरदेशसंयोगविभागौ कर्मेति चेत् ; तर्हि स्थिरास्थिरविभागस्य संयोगाद्यतिरिक्तेन निर्वाह्यत्वात् <sup>1</sup>सिद्धमतिरिक्तं कर्मेति । उक्तञ्च मानयाथात्म्यनिर्णये प्रत्यक्षलक्षणानन्तरं वरदविष्णुमिश्रे—“तच्च द्रव्यगुणकर्मविषयम् ; सकल-पदार्थजातस्य त्रिष्वेवान्तर्भावात् । तन्न द्रव्यलक्षणं संयोगीति ; अकर्मासंयोगी गुण इति गुणलक्षणम्” इत्यादि । प्रत्यक्षत्वञ्च कर्मणोऽन्यत्रापि तैरुक्तम्—“कर्मणस्तु चाक्षुषद्रव्यवर्तिन-श्चाक्षुषत्वम्” इत्यादिना ।

भावः । प्रमेयेष्विति । प्रमेयनिरूपणे इत्यर्थः । प्रमेयनिरूपणस्य च विद्वित्त्वात् सौक्ष्म्यञ्च न विवेचितमिति द्रष्टव्यम् । देशविभागेति । पर्वतस्य स्वाधारदेश एव स्थिरत्वेन पूर्वदेशविभागाभावात् जलधरस्य च तदाधारदेशत्वाभावादिति भावः । महाप्रवाहे पूर्वपूर्वप्रवाहरूपदेशविभागस्यापि सत्त्वादिति भावः । शङ्कते न प्रवाह इति । संयोगाद्यतिरिक्तेनेति । चलनानाश्रयत्वं स्थिरत्वम्, चलनाश्रयत्वमस्थिरत्वमित्येवं संयोगविभागातिरेकेणैव निर्वक्तव्यत्वादिति भावः । इदञ्चोपलक्षणम्—स्थिरदेशसंयोगविभागयोः कर्मत्वे चलन्त्यामेकस्यां नावि चलत्सु विमानेषु वा स्थितानां तन्मध्य-सञ्चारः कर्म न भवेत्, नौविमानादिलक्षणदेशत्वास्थिरत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । तच्चेति । प्रत्यक्ष-मित्यर्थः । त्रिष्वेवेति । द्रव्यगुणकर्मस्वेवेत्यर्थः । अकर्मेति । कर्मभिन्न इत्यर्थः ; ततश्च कर्मव्या-वृत्तिः । असंयोगीति द्रव्यव्यावृत्तिः ।

कङ्क्षान्तिः, सोऽन्तरङ्ग इति भावः । स्थविष्ठाणीति । अत्यन्तस्थूलानीत्यर्थः । अतिव्याप्यादि संज्ञादिति भावः । प्रमेयेष्विति । प्रमेयनिरूपण इत्यर्थः । प्रमेयनिरूपणस्य विच्छिन्नत्वात् सौक्ष्म्यं न विवेचितमिति द्रष्टव्यम् । देशविभागसंयोगाविति । स्वाधारदेशप्रतियोगिकविभागविशिष्टसंयोगः कर्मेत्यर्थः । मेघस्य शिलोच्चयाधारत्वविरहान् न तद्विभागपूर्वकसंयोगस्य कर्मरूपताप्रसङ्ग इति भावः । महाप्रवाहेति । प्रवाहमध्ये निष्कम्पे मत्स्ये प्रागुदशिखणिकसंयोगसन्तानस्य सद्भावात् तादृशसंयोग सन्तानस्य मत्स्वाधारमृतजलरूपदेशप्रतियोगिकविभागपूर्वकत्वाच्चेति भावः । शङ्कते न प्रवाह इति । संयोगाद्यतिरिक्तेनेति । आदिना विभागपरिग्रहः । चलनानाश्रयत्वं स्थिरत्वम्, तदाश्रयत्वमस्थिरत्व-मिति संयोगविभागातिरिक्तेनैव कर्मणा स्थिरत्वास्थिरत्वयोर्निर्वक्तव्यत्वादिति भावः । इदञ्चोपलक्षणम् ; स्थिरदेशसंयोगविभागयोः कर्मत्वे चलन्त्यां नावि चलत्सु विमानेषु वा स्थितानां तन्मध्यसञ्चारः कर्म न स्यात् ; नौविमानादिरूपदेशत्वास्थिरत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । न च प्रागुक्तसंयोगविशेषस्यैव कर्मरूपत्वे न काचिदनुपपत्तिः प्रवाहमध्यस्थितमकरस्य निष्कम्पत्वाभावादिति वाच्यम् ; प्रत्यक्षविरोधात् । प्रवाहमध्य-प्रक्षिप्तकाष्ठादीनां पुरुषहस्तादिभिः प्रवाहेण नयनप्रतिरोधेन नैश्वर्ये सति तन्न चलतिप्रत्ययप्रसङ्गस्य

१ सिद्धमतिरिक्तमिति । स्वप्रतियोगिकविभुद्रव्यानुयोगिकसंयोगनाशविशिष्टः तदात्मको वा संयोगः कर्मेत्युक्तौ को दोष इति विमृश्यम् । इदं मनसिकृत्याऽऽह तच्चेत्यादि ।

तच्च संयोगाद्यतिरिक्तमनतिरिक्तं वाऽस्तु; तृतीयकोट्यनुप्रवेशो न युक्त इति वयं मन्यामहे—इष्टव्यतिरेकेण लक्षणकरणस्य सर्वत्र शक्यत्वात् । यत्र सामान्यवस्त्वे सति संयोग-विभागकार्यद्वयाभावः स गुण इति चेन्न; यत्र तदुभयाभावः स्वोत्पादकसजातीयोत्पादकत्व-तद्विजातीयत्वद्वयस्य चाभावः स गुण इति लक्षणकरणेन संस्कारस्यापि पृथकरणप्रसङ्गात् ।

संयोगाद्यतिरिक्तमिति । इदं तु प्रौढिवादेनोक्तमिति द्रष्टव्यम् । <sup>१</sup>वस्तुतः संयोगे एवान्तर्भावः । न च निष्कम्पमकरे पूर्वदेशविभागपूर्वकसंयोगस्य सत्त्वात् चलतीति प्रत्ययप्रसङ्ग इत्युक्तमिति वाच्यम्; मकरस्य निष्कम्पत्वाभावात् अन्यथा प्रवाहमध्यपतितस्थूणादिवत् प्रवाहेन नयनप्रसङ्गादिति भावः । तृतीयकोटीति । द्रव्यगुणातिरिक्तं पदार्थान्तरं कर्म नास्तीत्यर्थः । इष्टव्यतिरेकेणेति । येषां यत्नान्त(यत्नानन्तः?)र्भाव इष्टः, तान् पृथक्कृत्य लक्षणस्य सर्वत्र कर्तुं शक्य-त्वादित्यर्थः । सामान्यवस्त्व इति । सामान्यादिक्यावृत्त्यर्थं सामान्यवस्त्व इति विशेषणम् । द्रव्यव्यावृत्त्यर्थं संयोगविभागकार्यद्वयाभाव इति । संयोगविभागरूपकार्यद्वयाजनकत्वं <sup>२</sup>तदर्थः । संयोगजनसंयोगे संयोगस्यापि हेतुतया अव्याप्तिवारणार्थं संयोगविभागात्मककार्यद्वयाजनकत्वमित्युक्तम् । ततश्च संयोगविभागलक्षणकार्यद्वयजनकस्य कर्मण एल्लक्षणलक्षितत्वाभावात् गुणबहिर्भावे वक्तव्य इति भावः । यत्र तदुभयाभाव इति । संयोगविभागरूपकार्यद्वयजनकत्वाभाव इत्यर्थः । स्वोत्पादकेति । स्वोत्पादकसजातीयावयविरूपजनके रूपादादव्याप्तिवारणार्थं तद्विजातीयत्वद्वयेत्युक्तम् । संस्कारस्यापीति । संस्कारो हि स्वोत्पादकानुभवजानीयं सरणमुत्पादयति, अथ च तद्विजातीयश्च भवतीति

दुर्बलत्वाच्च । तृतीयकोट्यनुप्रवेश इति । द्रव्यगुणातिरिक्तत्वमित्यर्थः । ननु, 'अकर्मासंयोगी गुणः' इति गुणलक्षणानुरोधात् कर्मणः पार्थिव्यमित्यत आह इष्टव्यतिरेकेणेति । सर्वत्र शक्यत्वादिति । अकर्मारूपमसंयोगीति गुणलक्षणकरणेन रूपस्यापि पार्थिव्यप्रसङ्ग इति भावः । कार्यवैलक्षण्यमादाय विभाग इत्यभिप्रायेण शङ्कते यत्रेति । सामान्यवस्त्व इति । इदञ्च सामान्यादिक्यावृत्त्यर्थम् । द्रव्यक्या-वृत्त्यर्थमाह संयोगेति । संयोगजनकत्वविभागजनकत्वोभयाभाव इत्यर्थः । संयोगजनसंयोगहेतौ संयोगे अव्याप्तिभियां संयोगाजनकत्वं नोक्तम् । एवं विभागजनविभागे विभागस्य जनकतया विभागाजनकत्वमपि । उभयाभावस्तु तादृशसंयोगविभागयोरुभयोरप्यस्तीति नाव्याप्तिः । ततश्च संयोगविभागोभयजनके कर्मणि उक्तगुणलक्षणासंभवात् तस्य पार्थिव्यमावश्यकमिति भावः । यत्र तदुभयाभाव इति । संयोगविभाग-रूपकार्यद्वयाभाव इत्यर्थः । संयोगजनकत्व-विभागजनकत्वोभयाभाव इति यावत् । इदञ्च कर्मवारणाय । स्वोत्पादकेत्यादि । स्वोत्पादकसजातीयोत्पादकत्व-स्वोत्पादकविजातीयत्वोभयाभाव इत्यर्थः । इदञ्च संस्कारबहिर्भावाय । भावनारूपसंस्कारो ह्यनुभवजन्यः तत्सजातीयस्मृतिजनकः अनुभवविजातीयश्चेति

१ वस्तुन इति । अत एवाऽऽहौ द्रवैवाद्रव्याणि गणितानि, कर्म च तत्तान्तर्भावितमिति भावः ।

२ जनकत्वांशः मूलस्थकार्यपदलभ्यः । लक्षणमिदम्—“संयोगविभागयोरनपेक्षकारणं कर्म” इति कणादसूत्रलब्धम् ।



एवमन्यदपि चिन्त्यम् । अतो द्रव्यमद्रव्यमित्येव विभागः ॥

अथ सामान्यं चिन्त्यते । नित्यमेकमनेकसमवायि सामान्यमिति वैशेषिकादयः । तथा हि—  
अनेकेष्वेकप्रतीतिव्यहारो न निमित्तमन्तरेणोपपद्यते । तच्च न ज्ञानाकारः ; आत्मख्यातिभङ्गात्,  
तस्यापि पृथक्करणसङ्ग इत्यर्थः । एवमन्यदपीति । अकर्मासंयोगीत्यादिकं कर्मव्यावर्तकविशेषणकं  
तलक्षणं सर्वं दूष्यमित्यर्थः ॥ इति कर्म ॥

नित्यमिति । संयोगादिव्यावृत्त्यर्थं नित्यमित्युक्तम् । आकाशादिगतपरिमाणादिव्यावृत्त्यर्थं  
अनेकसमवायीत्युक्तम् । एकप्रतीतीति । एकाकारप्रतीतीत्यर्थः । प्रतीतिसहितो व्यवहारः प्रतीति-  
व्यवहारः । अतो नैकवचनानुपपत्तिः । ननु प्रतीतिव्यवहारालम्बनतया सिध्यतो वस्तुनो योगाचार-  
नीत्या ज्ञानाकारत्वं वा माध्यमिकनीत्या असत्त्वं वाऽस्त्वित्याशङ्कां पराचष्टे तच्चेत्यादिना ।  
न ज्ञानाकार इति । योगाचारा हि बाह्यार्थशून्यतामभ्युपयन्ति । ते किलैवं मन्यन्ते—घटादिप्रत्ययस्य  
व ह्यार्थविषयत्वं वदता किं बाह्यारमाणुसङ्घातस्य विषयत्वमभ्युपेयते, उत तदतिरिक्तस्वावयविनः  
नान्यः ; अवयविनो दुर्निरूपत्वात् । नाद्यः ; संहन्यमानातिरिक्तसङ्घातस्याभावात्, संहन्यमानानाञ्च  
परमाणूनां सूक्ष्मत्वेन स्थूलत्वैकत्वालम्बनप्रत्ययविषयत्वायोगात् स्थूलत्वादीनां ज्ञानाकारत्वस्य  
चावश्यमभ्युपगन्तव्यत्वाभावात् । तुर्यन्यायतया घटत्वादिकमपि ज्ञानधर्म एवेति ज्ञानातिरिक्तो घटादि-  
लक्षणो बाह्यार्थार्थो नास्त्येव । नीलादिलक्षणबाह्यार्थस्य ज्ञानस्य च सहोपलभ्यमानतया तयोरमेदस्य  
वक्तव्यत्वाच्च । यत् येन सहोपलभ्यते न तत् ततो भिद्यते—यथा एकसाच्चन्द्रमसो द्वितीयः चन्द्रमाः । न  
हि भिन्नयोरश्विनोः (रस्वाश्विनोः) सहोपलम्बनियमो दृष्टचरः । किञ्च यः प्रत्ययः, स सर्वोऽपि बाह्यार्थशून्यः ;  
स्व प्रत्ययवदिति । ततश्च तद्वीत्या सामान्यमपि ज्ञानाकार एवेत्याशङ्कां निराकरोति तच्च न ज्ञाना

तत्रोक्तोभयवत्त्वमेवास्तीति तदुभयभावासम्भवात् तद्वह्निर्भावः । एवं वेगारूयसंस्कारस्यापि कर्मजन्यतया  
कर्मजनकतया कर्मविजातीयतया चोक्तोभयवत्त्वमेवेति तद्वह्निर्भावः । एवं स्थितस्थापकस्यापि कटादि-  
संकोचजन्यतया तज्जनकतया तद्विजातीयतया चोक्तरीत्या बहिर्भावः । अत्र स्वोत्पादकसजातीयोत्पाद-  
कत्वाभावात्तोत्पादाने कपालरूपादिष्वव्याप्तिः ; स्वोत्पादककपालिकारूपसजातीयघटरूपोत्पादकत्वात् ।  
अतः स्वोत्पादकविजातीयत्वोत्पादनम् । कपालरूपस्य कपालिकारूपविजातीयत्वाभावादुक्तोभयभावावोप-  
पत्तिः । यद्यपि कपालरूपस्यापि स्वोत्पादककपालादिविजातीयत्वमस्त्येव ; तथापि स्वजन्यत्व-स्वसजाती-  
योत्पादकत्व-स्वविजातीयत्वैतत्तत्तयसंबन्धेन किञ्चिद्विशिष्टान्यत्वस्यैव विवक्षिततया न कश्चिद्दोषः । एव-  
मन्यदपीति । यत् तदुभय भावश्चासुभाजनकत्वञ्च स गुण इत्येवं लक्षणकरणेन रूपपार्थक्यं स्यादित्यर्थः ।

नित्यमिति । संयोगादिवारणायेदम् । अनेकसमवायीति । अनेकसमवेतमित्यर्थः । इदञ्च  
गगनादिपरिमाणवारणाय । एकप्रतीतीति । एकाकारप्रतीतीत्यर्थः । प्रतीतिसहितो व्यवहारः प्रतीति-  
व्यवहारः । ननु प्रतीतिव्यवहारालम्बनतया सिध्यतो वस्तुनो योगाचारनीत्या ज्ञानाकारत्वमेव स्यादि-  
त्याशङ्क्याह तच्चेति । न ज्ञानाकार इति । ज्ञानेऽप्यस्तत्तादात्म्यापन्नोऽपरमार्थरूप इति योगाचरौ-

अर्थे च प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । मेदाग्रहस्य चायोगात् । नाप्यलीकम् ; असत्ख्यातिभङ्गात् । तथा-  
प्रतीतौ च प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अतथाप्रतीतौ अन्यथाख्यातिप्रसङ्गात् । सदसदादिविकल्पितस्य मेदस्य  
कार इति । आत्मख्यातिभङ्गादिति । “नाभाव उपलब्धेः”, “वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत्”,  
“न भावोऽनुपलब्धेः” इत्यादिसूत्रभाष्यादिष्विति शेषः । ननु न बाह्यार्थमात्रस्यापलापं वर्णयामः,  
सामान्यं तु ज्ञानाकार इत्येतावदभिदधमहे ; अनेकसमवेतस्य नित्यस्यैकस्यासम्भवात् इत्याशङ्क्याह  
अर्थे चेति । रजतार्थिनो रजतत्वाश्रय एव प्रवृत्तेस्तदनाश्रयेऽर्थे प्रवृत्तिर्न स्यादित्यर्थः । ननु बाह्यार्थस्य  
रजतत्वानाश्रयत्वेऽपि रजतत्वाश्रयज्ञानमेदाग्रहादर्थे प्रवृत्तिरुपपद्यते इति शङ्कां निराकरोति मेदाग्रहस्य  
चेति । अयोगादिति । इदमहं वेद्मीति ग्राह्यग्राहकसंवितीनां मेदेनैवोपलम्भादिति भावः ।  
अलीकमिति । अत्यन्तासदित्यर्थः । किञ्च अलीकमपि सामान्यं किमलीकत्वेन भासते, उत  
तात्त्विकत्वेन भासते इति विकल्प्य दूषयति तथाप्रतीताविति । रजतत्वादेः अत्यन्तासत्त्वेन  
प्रतीतावित्यर्थः । अतथाप्रतीताविति । असत्त्वः सत्त्वेन प्रतीतावित्यर्थः । ननु अलीकेऽपि सामान्ये  
सद्देदाग्रहात् प्रवृत्तिरुपपद्यते ; एवञ्च नान्यथाख्यातिः, नापि प्रवृत्त्यनुपपत्तिरित्याशङ्क्य, किमलीके  
सतो मेदस्याग्रहः, उत असतो वा ? नाथः ; अलीकनिष्ठमेदस्य सत्त्वासम्भवात् । न द्वितीयः ;  
सद्देदस्यासत्त्वे सत्त्वप्रसङ्गात् । न च त्वन्मतेऽपि एष दोषः समान इति वाच्यम् ; असन्मतेऽलीकस्य  
ज्ञानप्रवृत्तिविषयत्वादीनामनभ्युपगमात् । ततश्च द्विरूपस्यापि मेदस्यालीके बबतुमश्वयत्वात् तद्देदाग्रहात्  
प्रवृत्तिरनुपपत्तेत्यभिप्रेयन् आह सदसदादिविकल्पितस्येति । घटत्वं नाम अघटव्यावृत्तिः पटत्वं नाम  
करीतिर्न संभवतीत्यर्थः । किन्तु ज्ञानादत्यन्तभिन्नः परमार्थरूप इति भावः । आत्मख्यातिभङ्गा-  
दिति । प्रत्यक्षादिविरोधेन घटादीनां ज्ञानाकारत्वासंभवस्य, “नाभाव उपलब्धेः” इत्यादिसूत्रभाष्यादौ  
स्थापितत्वादिति भावः । ननु न हि वयं बाह्यार्थमात्रमेव नास्तीति वदामः ; किन्तु सामान्यं ज्ञानाकार  
इत्येव । अनेकसमवेतस्य नित्यस्यैकस्यासंभवादित्यत आह अर्थेचेति । ज्ञानादत्यन्तभिन्ने रजतादि-  
रूपार्थे इत्यर्थः । प्रवृत्त्यनुपपत्तेरिति । रजतार्थिनो रजतत्वाश्रय एव प्रवृत्तिसंभवेन तदनाश्रयेऽर्थे प्रवृत्त्य-  
संभवादित्यर्थः । ननु बाह्यार्थस्य रजतत्वानाश्रयत्वेऽपि रजतत्वाश्रयज्ञानमेदाग्रहादर्थे प्रवृत्त्यनुपपत्तिरित्यत  
आह मेदाग्रहस्येति । अयोगादिति । इदमहं जानामीति ग्राह्यग्राहकसंवितीनां मेदेनैवोपलम्भादिति  
भावः । ननु तथापि माध्यमिकरीत्या असत्त्वमेव स्यादित्याशङ्क्याह नापीति । अलीकमिति । असद्व-  
रूपमित्यर्थः । असत्ख्यातिभङ्गादिति । प्रत्यक्षादिविरोधादिति भावः । किञ्चालीकं किमलीकत्वेन  
भासते, उत तात्त्विकत्वेनेति विकल्पमभिप्रेत्य आद्ये दूषणमाह तथाप्रतीताविति । रजतत्वादेरत्यन्तासत्त्वेन  
प्रतीतावित्यर्थः । अतथाप्रतीतौ=असत्त्वसत्त्वेन प्रतीतौ । नन्वलीकेऽपि सामान्ये सद्देदाग्रहात्  
प्रवृत्तिरुपपद्यते ; अतो नान्यथाख्यातिः ; न वा प्रवृत्त्यनुपपत्तिरित्याशङ्क्य किमलीके सतो मेदस्याग्रहः,  
उतासतः ? नाथः ; अलीकनिष्ठमेदस्य सत्त्वासंभवात् । न द्वितीयः ; सद्देदस्यासत्त्वे सत्त्वप्रसङ्गात् ।  
न च मेदः सदसदात्मक इति श्वयं बबतुम् ; विरोधात् । न च त्वन्मतेऽप्येष दोषः समान इति

अनुपपत्त्या तदग्रहस्यान्नायोगात् । नाप्यपोहात्मकम् ; विधिरूपेणैव प्रतीतेः ; पूर्ववत् प्रवृत्त्यनुप-  
पत्तेश्च । एतदन्यतया अन्यस्मिन्, तदन्यतया चास्मिन् निरूप्यमाणे अन्योन्याश्रयणात् ।  
निष्प्रतियोगिकापोहस्य चायोगात् । तदितरापोह इत्यत्र तच्छब्देन व्यक्त्युपादाने व्यक्त्यन्तरस्य  
वैजात्यप्रसङ्गेनाननुगतिप्रसङ्गात्, तज्जातीयत्वेनोपादाने जातिस्वीकारात् । नापि संस्थान-

अपटव्यावृत्तिरित्यन्यापोहलक्षणैव जातिरिति बौद्धैर्ज्जीकृतम् ; तत् प्रतिक्षिपति नाप्यपोहात्मकमिति ।  
विधिरूपेणेति । घटत्वादिलक्षणभावरूपेणेत्यर्थः । पूर्ववदिति । घटार्थिनो घटत्वप्रकारकप्रतीति-  
विशेष्य एव प्रवृत्तेरुचितत्वादिति भावः । ननु न घटार्थिनस्तत्र प्रवृत्त्यनुपपत्तिः, अघटव्यावृत्त्यतिरिक्त  
घटत्वस्याभावादित्यत्रसादाह एतदन्यतयेति । घटज्ञानं अघटज्ञानमपेक्षते, अघटज्ञानञ्च घटज्ञानमि-  
त्यन्योन्याश्रयणमित्यर्थः । निष्प्रतियोगिकापोहस्येति । अपोहप्रतियोगिनोऽघटस्यापि घटरूप-  
प्रतियोगिनिरूप्यत्वेन सप्रतियोगिकतया अन्योन्याश्रयावश्यम्भावात् इति भावः । अननुगतिप्रसङ्गादिति ।

वाच्यम् ; अस्मन्मतेऽलीकस्य ज्ञानप्रवृत्तिविषयत्वादीनामनभ्युपगमात् । तत्तत्तच्छास्त्रीके मेदस्य दुर्निरूपतया  
मेदःग्रहात् प्रवृत्तिर्दुरुपादेऽत्यभिप्रक्ष्य आह सदसदादीति । घटत्वं नामाघटव्यावृत्तिः, एवं पटत्वमपटव्या-  
वृत्तिरित्यन्यापोहलक्षणैव जातिरिति बौद्धैर्ज्जीकृतम् ; तन्निरस्यति नापीति । विधिरूपेणेति । भावरूपे-  
णेत्यर्थः । पूर्ववदिति । घटार्थिनो घटत्वप्रकारेणोपस्थित एव प्रवृत्तिसंभवादिति भावः । नन्वेतदनुप-  
पन्नम् ; अघटव्यावृत्तिरतिरिक्तघटत्वस्याप्यभावादित्यत्र आह एतदन्यतयेति । घटत्वस्याघटव्या-  
वृत्तिरूपत्वे घटत्वेन घटज्ञाने अघटज्ञानस्य, अघटज्ञाने प्रतियोगिज्ञानमुद्रया घटज्ञानस्य चापेक्षणा-  
दन्योन्याश्रयणमित्यर्थः । नन्वन्यापोहो निष्प्रतियोगिकमेदरूप एवेति न तज्ज्ञानेऽन्यज्ञानापेक्षेत्यत्र आह  
निष्प्रतियोगिकापोहस्येति । निष्प्रतियोगिकमेदस्येत्यर्थः । अयोगादिति । मेदस्य सप्रतियोगिकत्व-  
नियमादिति भावः । व्यक्त्युपादान इति । एकव्यक्त्युपादान इत्यर्थः । व्यवत्यन्तरस्य वैजात्य  
प्रसङ्गेनेति । एकव्यक्तीतरमेदस्य, घटत्वजातिरूपत्वे तस्य व्यवत्यन्तरेऽभावात् तस्य घटत्वासंभवप्रसङ्ग  
इत्यर्थः । ननु तत्तद्व्यक्तीतरमेदानां सर्वेषामेव घटत्वरूपतया न व्यक्त्यन्तरस्य वैजात्यप्रसङ्ग इत्यतः  
अननुगतिप्रसङ्गादित्युक्तम् । अनुगतप्रतीतिनिर्वाहकानुगतवर्माभावप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु घटत्वावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकमेदावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेद एव घटत्वमिति नःननुगम इत्याशङ्क्य, तत्र घटत्वस्योक्त-  
मेदरूपत्वे घटत्वज्ञाने घटत्वज्ञानापेक्षयाऽस्माश्रयः स्वादित्यतिरिक्तजातिरूपत्वमेव वाच्यमित्यतिरिक्तजाति-  
स्वीकार इत्याह तज्जातीयत्वेनेति । यद्यपि तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदकूटावच्छिन्नप्रतियोगि-  
ताकमेद एवानुगतो घटत्वरूप इति नाननुगमः, नाप्यात्माश्रयः ; घटत्वस्य तच्छरीरानुपवेशविरहात् ।  
अत एव नातिरिक्तजातिस्वीकारोऽपि । न च तत्तद्व्यक्तित्वानामसर्वज्ञदुर्विज्ञानतया तेषां [घटत्वशरीरघटक-  
तया] घटत्वग्रहानुपपत्तिरिति वाच्यम् ; घट इत्यादिप्रतीतौ घटत्वस्य स्वरूपत एव भावेन तत्तद्व्यक्ति-  
त्वादिसंभवावपेक्षणात्—तथापि मेदबद्धेदस्यानवस्थाभयेन मेदप्रतियोगितावच्छेदकरूपताया एवाङ्गी-  
कारादुक्तमेदस्य तत्तद्व्यक्तिरूपताया एव वाच्यत्वेनाननुगततया अनुगतप्रतीतिनिर्वाहकत्वं न

सादृश्यात्मकम् ; तत्रानुवृत्तिव्यावृत्तिविकल्पायोगात् । अतोऽनुवृत्तमस्वेकं सामान्यमिति ।—

अत्रोच्यते—केयमेकप्रतीतिर्नाम ? एकव्यक्तित्वप्रतीतिर्वा, एकजातित्वप्रतीतिर्वा, एकजातीयत्व-  
प्रतीतिर्वा, एकाकार<sup>१</sup>धर्मवत्त्वप्रतीतिर्वा, एकशब्दानुविद्धप्रतीतिर्वा । न प्रथमद्वितीयौ ; अन्यतर-  
परिशेषादिप्रसङ्गात् । न तृतीयः ; असिद्धेः । एष्वनुवृत्तमिदमिति विकल्पानुदयात् । घटस्य  
घटत्वमित्यादिव्यवहारस्य कालस्य कालत्वमित्यादिवदुपपत्तेः । नापि तुरीयः ; गोत्वाद्यपलाप-

तत्त्वकीतरव्यावृत्तेस्तत्त्व्यकिमान्ननिष्ठत्वादिति भावः । संस्थानसादृश्यात्मकमिति । सदृशसंस्था-  
नात्मकमित्यर्थः । विकल्पायोगादिति । विकल्पासहत्वादित्यर्थः । अथवा व्यावृत्त्यनुवृत्तिलक्षण-  
विविधकल्पायोगादित्यर्थः । सदृशसंस्थानस्यानुवृत्तत्वे सैव जातिः, व्यावृत्तत्वेऽनुवृत्तधीव्यवहारहेतुत्वायो-  
गादिति भावः । अन्यतरपरिशेषेति । पुरोवर्तिनि इयमेका व्यक्तिरिति प्रतीतिर्जातिं न सहेतुः ; एका  
जातिरिति प्रतीतिर्व्यक्तिं न सहेतुः ; एकशब्दस्य कैवल्यार्थकत्वादिति भावः । अत्र आदिपदेन इयमेका  
व्यक्तिरिति प्रतीतिर्जातिसाधिका ; इयमेका जातिरिति प्रतीतिस्तु पुरोवर्तिनि नास्त्येवेत्यादिदूषणं द्रष्टव्यम् ।  
असिद्धमुपपादयति एष्विति । विकल्पानुदयादिति । प्रतीत्यनुदयादित्यर्थः । ननु घटस्य  
घटत्वमिति व्यवहारो निरालम्बनो मा विज्ञायीत्यतिरिक्तजातिरङ्गीकर्तव्येत्याह घटस्येति । काल-  
त्वमिति । कालस्यैकव्यक्तित्वेन तत्र त्वयाऽपि जातेरनभ्युपगमादित्यर्थः । गोत्वाद्यपलापेति ।  
तादृशप्रतीतिमात्रेण त्वदभिमतगोत्वादिलक्षणजात्यसिद्धेरिति भावः । असिद्धिमेवोपपादयति संस्थान-

संभवति । न च तादृशमेदत्वेनानुगतीकृतानां तेषामनुगतप्रतीतिनिर्वाहकत्वं संभवस्येवेति वाच्यम्,  
अयं घटः अयमपि घटः, इयं गौः इयमपि गौरित्येवंविधानुगतप्रतीतौ घटत्वगोत्वादेः स्वरूपत एव  
भावेन स्वरूपतोऽनुगतानामेव तादृशप्रतीतिनिर्वाहकत्वसंभवादतिरिक्तजातिस्वीकार आवश्यक इत्यभिप्रायः ।  
संस्थानसादृश्यात्मकमिति । सदृशसंस्थानात्मकमित्यर्थः । अनुवृत्तिव्यावृत्तिविकल्पायोगादिति ।  
सदृशसंस्थानशब्दितं रूपं किमनुवृत्तम् उत व्यावृत्तमित्येवंविधविकल्पासहत्वादित्यर्थः । अयं भावः—  
सदृशसंस्थानशब्दितं स्वरूपेणानुगतमतिरिक्तं रूपम्, उत प्रतिव्यक्तिव्यावृत्तमवयवसंयोगविशेषरूपम् ।  
नायः ; नामान्तरेणातिरिक्तजातेरेव स्वीकारात् । न द्वितीयः ; अनुगतप्रतीतिनिर्वाहकत्वासंभवादिति ।  
अन्यतरपरिशेषादिप्रसङ्गादिति । पुरोवर्तिनि इयमेका व्यक्तिरिति प्रतीतिर्हि जातिं निषेवति । केवलार्थ-  
कैकशब्देन हि, व्यक्तिरेवास्ति, न तु जातिरिति हि(?) प्रतीयते । एवमियमेका जातिरित्यनेन व्यक्तिनिषेधो  
बोध्यः । ततश्च व्यक्तेर्जातेर्वा परिशेषप्रसङ्ग इति भावः । अत्र आदिपदेन इयमेका व्यक्तिरिति प्रतीतिर्ना  
जातिसाधिका, इयमेका जातिरिति प्रतीतिस्तु पुरोवर्तिनि नास्त्येवेत्यादि दूषणं ग्राह्यम् । असिद्धिमेवोप-  
पादयति एष्वनुवृत्तमिदमिति । विकल्पानुदयादिति । इदं रूपमेवनेकेष्वनुगतमिति प्रतीत्यनुदयादि-  
त्यर्थः । ननु घटस्य घटत्वमिति व्यवहारादेव सर्वसंप्रतिपन्नात् घटत्वजातिसिद्धिस्तत्र आह घटस्येति ।  
कालस्य कालत्वमित्यादिवदिति । कालत्वस्यैकव्यक्तिमततया जातिस्वाभावेऽपि यथा तादृशव्यव-  
हारोपपत्तिः—तथा घटत्वादेर्जातिस्वभावेऽपि तदुपपत्तिरित्यर्थः । गोत्वाद्यपलापप्रसङ्गादिति ।

प्रसङ्गात् । संस्थानमात्रस्यैवासम्भिमत्तस्य तथात्वात् । मृन्मयहिरण्यघटादिषु भवद्भिरपि तथा निर्वाहात् । न हि तन्नानुगतं घटत्वमभ्युपगतं जातिसङ्करभयात् (संकरप्रसङ्गात्) । व्यावृत्तजाति-  
द्वयाभ्युपगमे, अनभ्युपगमेऽपि, अनुवृत्तप्रतीतिव्यवहारयोः संस्थानसादृश्यमेव निबन्धनम् । एवं सति  
तदेवास्तु सर्वत्रापि ॥ ननु अवयवसामान्यानुवृत्त्या अवयविनि अनुवृत्तप्रतीतिव्यवहारनिर्वाह इति  
चेन्न ; यतः कपालत्वादेरपि पूर्ववत् सङ्करादिदोषः समानः ॥ अस्तु तर्हि सङ्कराभ्युपगमेन  
अनुवृत्तं सामान्यमिति चेन्न ; अन्यथा प्रतीतिनिर्वाहे कल्पनायोगात् ॥ व्यावृत्तसंस्थानादेः

मात्रस्येति । भवद्भिरपि तथानिर्वाहादिति । संस्थानसादृश्यमात्रेणैव घटकारप्रतीतेर्निर्वाहादित्यर्थः ।  
अत्र घटकारप्रतीतेरिति शेषपूरणात् कर्मण उपात्तत्वात्, “उभयप्राप्तौ कर्मणि” इति नियमावगमात् कर्तरि  
तृतीयेति द्रष्टव्यम् । जातिसङ्करभयादिति । मृत्त्वं विहाय घटत्वं सुवर्णघटे वर्तते ; घटत्वं विहाय  
मृत्त्वं कुड्यादौ वर्तते ; मृद्घटे द्वयोरपि समावेशे (श इति?) साङ्कर्यप्रसङ्गादित्यर्थः । व्यावृत्तेति । मृत्त्व-  
व्याप्यं घटत्वमन्यत्, हिरण्यत्वव्याप्यं घटत्वमन्यदिति वा परिहर्तव्यम् ; अथवा घटत्वं न जातिः, अतो न  
जातिसाङ्कर्यमिति वा परिहर्तव्यमिति द्वयी हि गतिः । पक्षद्वयेऽपि अनुगतघटप्रतीतिव्यवहारयोः  
संस्थानसादृश्यनिबन्धनत्वमेव वक्तव्यमित्यर्थः । एवं प्रतीति । क्वचित् संस्थानसादृश्यस्य  
अनुगतप्रतीतिव्यवहारनिर्वाहकत्वे सिद्धे सतीत्यर्थः । अवयवसामान्यानुवृत्त्येति । मृद्घटावयवानां  
सुवर्णघटावयवानां च एकया कपालत्वजात्याऽऽक्रान्तत्वेन एकजातीयारब्धत्वेनानुगम उपपद्यत इति  
भावः । अयोगमेवोपपादयति पूर्ववदिति । मृत्त्वकपालत्वयोरपि परस्परव्याप्यव्यापकभावानापन्नतया तयोः  
समावेशे सङ्करावश्यम्भावादिति भावः । सङ्कराभ्युपगमेनेति । सङ्करस्य जात्यबाधकत्वाभ्युपगमेने-  
त्यर्थः । कल्पनायोगादिति । संस्थानादिनैवानुगतप्रतीति निर्वाहे अतिरिक्तजातिकल्पनायोगादित्यर्थः ।

तादृशप्रतीतिमात्रेण <sup>1</sup>भवद्भिमत्तस्य संस्थानातिरिक्तस्य गोत्वस्या सद्देरिति भावः । असिद्धिमेवोपपादयति  
संस्थानमात्रस्येति । तथा निर्वाहादिति । संस्थानसादृश्यमात्रेणैव घटकारप्रतीतेः भवद्भिरपि निर्वाहणादि-  
त्यर्थः । जातिसङ्करभयादिति । मृत्त्वं विहाय घटत्वं स्वर्णघटे, घटत्वं विहाय मृत्त्वस्य कुड्यादौ  
सत्त्वात् मृद्घटे चोभयोस्समावेशेन साङ्कर्यप्रसङ्गादित्यर्थः । संकरप्रसङ्गादित्यपि बहुषु कोशेषु पाठो  
दृश्यते । व्यावृत्तेत्यादि । मृत्त्वव्याप्यघटत्वमन्यत् स्वर्णत्वव्याप्यघटत्वमन्यदिति वा घटत्वं न जातिरिति  
वा अङ्गीकृत्य जातिसाङ्कर्यं वारणीयम् । पक्षद्वयेऽप्यनुगतघटादिप्रत्ययव्यवहारयोः संस्थानसादृश्यनिबन्धन-  
त्वमेव वाच्यमित्यर्थः । एवं सतीति । क्वचित् संस्थानसादृश्यस्यानुगतप्रतीतिव्यवहारनिर्वाहकत्वे सिद्धे  
सतीत्यर्थः । अवयवसामान्यानुवृत्त्येति । मृद्घटावयवानां सुवर्णघटावयवानाञ्चैकया कपालत्वादि-  
जात्याऽऽक्रान्तत्वेन तादृशजात्यवच्छिन्नारब्धत्वं मृत्सुवर्णघटसाधारणमिति तदेवानुगतप्रतीतिव्यवहारनिब-  
न्धनमित्यर्थः । अयोगमेवोपपादयति पूर्ववदिति । मृत्त्वं विहाय कपालत्वस्य सुवर्णकपाले, कपालत्वं विहाय  
मृत्त्वस्य कुड्यादौ सत्त्वात् मृत्कपाले चोभयोः समावेशादिति भावः । संकराभ्युपगमेनेति । संकर-

1 धर्मैककारत्वोक्त्या संस्थानस्यैव स्वरसतो धर्मत्वप्रतीतेरिति वक्तव्यम् । 2 भयादित्यस्य यथा-  
श्रुतायैऽपि न दोषः । जातिसंकरभीतैस्तन्नानुगततथा घटत्वस्यानभ्युपगतत्वादिति पिण्डितार्थः ।

अनुवृत्तधीहेतुत्वे अतिप्रसङ्गादिति चेत्—व्यावृत्तानां संस्थानानामनुवृत्तव्यञ्जकत्वे कथं नातिप्रसङ्गः ? तावतामेव तथाविधस्वभावत्वादिति चेत्—तुल्यम् ; तावतामेव तथाविधप्रत्यङ्गहेतुत्वादिति वक्तुं शक्यत्वात् । केवलमुपलम्भातिक्रमो गौत्वञ्च भवन्मते । एवं पञ्चमोऽपि पञ्चतां गतः । तत्र हि एक इति शब्देनानुविद्धप्रतीतिर्वा एकेन गवादिशब्देनानुविद्धप्रतीतिर्वा विवक्षिता ? अद्यो न कल्पते ; एकव्यक्तिरिति विवक्षायामसिद्धेः (क्षायामपि सिद्धेः) एकजातीयमिति व्यवहारस्य तत्तदुपाधिविशेषणोपपत्तेः, राशिसैन्यपरिषदरण्यादिषु ऐक्यव्यवहारादिवत् । उपाधिश्चायमनेकेषामेकस्मृतिसमारोहः । नापि द्वितीयः ; तस्यानेकार्थेषु शब्देष्वपि समत्वात् ॥ अनेकार्थव्यावृत्तः कश्चित् विशेषोऽस्तीति चेन्न ; तस्यापि स्वरूपविषयादिशब्दवदुपपत्तेः । स्वरूपविषयादिशब्दा हि नाना-

तावतामेवेति । भिन्नभिन्नानामेव अनुवृत्तव्यञ्जकत्वस्वभावत्वादिति चेदित्यर्थः । एकजातीयमिति व्यवहारस्येति । नानामृतेषु व्रीह्यादिषु देशैवयादिना राशैवयादिव्यपदेशवत् नानामृतसंस्थानलक्षणजातिषु एकबुद्धिसमारोहाद्युपाध्यैक्येन एकजातीयत्वव्यपदेशोपपत्तेरिति भावः । अनेकार्थेष्विति । ततश्च एक-अक्षादिशब्दानुविद्धप्रतीतिविषयत्वं शकटाक्ष-विदेवनाक्ष-विभीतकाक्षानामप्यस्तीति तत्ताप्येकजातीयत्वप्रसङ्ग इति भावः । अनेकार्थव्यावृत्त इति । अनेकार्थाक्षादिशब्देभ्यो व्यावृत्तो गवादिशब्देषु कश्चित् विशेषोऽस्ति ; स च जातिमन्तरेणानुपपन्न इति चेदित्यर्थः । तस्यापीति ।

स्वादोषत्वाभ्युपगमेनेत्यर्थः । अन्यथाप्रतीतिनिर्वाह इति । संस्थानसादृश्येनैवानुगतप्रतीतिनिर्वाह इत्यर्थः । कल्पनायोगादिति । अतिरिक्तज तिकल्पनायोगादित्यर्थः । तावतामेवेति । भिन्नभिन्नानामेवेति भावः । तथाविधस्वभावत्वादिति । अनुवृत्तव्यञ्जकत्वस्वभावत्वादित्यर्थः । तथाविधप्रत्यङ्गयेति । घट इत्याद्यनुगतप्रत्ययेत्यर्थः । एकव्यक्तिरिति विवक्षायामसिद्धेरिति । अनेकासु गोव्यक्तिषु एका व्यक्तिरिति प्रतीतिव्यवहारयोरभावादित्यर्थः । एकव्यक्तिरिति विवक्षायामपि सिद्धेरिति पठे तु व्यक्त्यैवविषयकतयाऽप्येको गौरिति प्रतीतिव्यवहारयोरुपपत्तेरित्यर्थो वर्णनीयः । नन्वेनेकासु गोव्यक्तिषु इदं सर्वमेकजातीयमिति प्रतीतिव्यवहारदर्शनात् तावदनुगता संस्थानातिरिक्ता जातिरङ्गीकार्येत्यत आह एकजातीयमितीति । तत्तदुपाधिविशेषणोपपत्तेरिति । तत्तदुपाधिगतैवविषयकतयोपपत्तेरित्यर्थः । न ह्येतदर्थमतिरिक्तजातिः स्वीकार्येति भावः । राशीत्यादि । नानामृतेषु व्रीह्यादिषु देशैवयादिना राशैवयादिव्यपदेशवदित्यर्थः । अतिरिक्तज त्वनभ्युपगमेऽनुगतैकोपाधिरेव दुर्लभ इत्याशङ्क्याह उपाधिश्चेति । एकस्मृतिसमारोहः—एकस्मृतिविषयत्वम् । ननु द्येकस्मृतिविषयत्वमेवैकजातीयत्वं स्यात्—तर्हि घटपटयोरप्येकस्मृतिविषययोस्तथात्वं स्यादिति चेन्न ; सुसहशर्मप्रकारकैकस्मृतिविषयत्वस्य एकस्मृतिविषयीभूतसुसहशर्मवत्त्वस्यैव वा एकजातीयत्वरूपतयाऽभिप्रेतत्वात् । घटपटयोः परस्परं सुसहशर्मवत्त्वविरहेणैकैकजातीयत्वस्य तत्तासंभवात् । अनेकार्थेष्विति । तथाचैकाक्षादिशब्दानुविद्धप्रतीतिविषयत्वं शकटाक्ष-विदेवनाक्ष-वृक्षविशेषेन्द्रयादीनामप्यस्तीति तत्ताप्येकजातीयत्वप्रसङ्ग इति भावः । अनेकार्थव्यावृत्त इति । अनेकार्थाक्षादिशब्देभ्यो व्यावृत्तो गवादिशब्देऽनुमृत्मानो विशेषो जातिमन्तरेणानुपपन्न इति चेदित्यर्थः । तस्यापीति । अनेकार्थव्यावृत्तविशेष-

रूपेष्वेवायेंषु प्रवर्तमानाः केनचिदाकारेण साधारणाः केनचिदसाधारणाश्च दृश्यन्ते । तद्वत् गोशब्दोऽपि सलिल-सरस्वती-किरण-करमाद्यादिषु साधारणः प्रकरणादिवशात् विशेषमापद्यते इति विलक्षणनिमित्तकल्पनानवकाशात् ।

ननु यदि संस्थानमेव सामान्यम्, तर्हि तद्वहिनेषु रूपरसादिषु कथं निर्वाहः ? तव वा कथमुपलक्षणरहितेषु ? तेषु लक्षणमेवोपलक्षणमिति चेत्—किं तत् ? प्रतीतिरिति चेन्न; आत्माश्रयप्रसङ्गात् ।

अनेकार्थव्यावृत्तविशेषस्यापीत्यर्थः । स्वरूपविषयादिशब्दवदिति । जात्यभावेऽपि अनेकार्थव्यावृत्तविशेषसद्भावादिति भावः । ननु गवादिशब्दानां न स्वरूपविषयादिशब्दतौल्यम् ; स्वरूपविषयादिशब्दानां साधारणत्वात् गवादिशब्दानाम्साधारणत्वादित्याशङ्क्याह स्वरूपविषयादिशब्दा इति । साधारणा इति । सर्वस्यापि वस्तुनः स्वरूपत्वादिति भावः । केनचिदसाधारणा इति । प्रतियोगिविशेषनिरूपितत्ववेषेणेत्यर्थः । गोशब्दोऽपीति । इयान् शेषः—स्वरूपविषयादिशब्दा असङ्कोचेन सर्ववृत्तयः । गवादिशब्दास्तु न तादृशा इति । एकजात्यवच्छिन्नासाधारणत्वाभावो द्वयोरपि समान इति भावः । उपलक्षणरहितेष्विति । जातिव्यञ्जकसंस्थानरहितेषु तव वा कथं निर्वाहः इत्यर्थः । उपलक्षणीभूतं लक्षणं पृच्छति किं तदिति । प्रतीतिरिति चेदिति । रूपरसादिप्रतीतिविषयत्वमेव रूपत्वरसत्वादिव्यञ्जकमिति चेदित्यर्थः । आत्माश्रयप्रसङ्गादिति । रूपप्रतीतिविषयत्वरूपव्यञ्जकज्ञा-

स्यापीत्यर्थः । स्वरूपविषयादिशब्दवदिति । स्वरूपशब्दस्य विषयशब्दस्य भिन्नादिशब्दस्य च स्वरूपत्वादिरूपव्यावृत्तविशेषोऽस्ति ; तथा गवादिशब्दानामपि जातिमन्तरेणैव तादृशविशेषोपपत्तेरित्यर्थः । ननु स्वरूपविषयादिशब्दानां सर्वसाधारणतया कथं गवादिशब्दानां तत्तुल्यतेत्याशङ्क्याह स्वरूपेति । साधारणा इति । सर्वस्यापि वस्तुनः स्वरूपत्वादिति भावः । केनचिदसाधारणा इति । घटस्य स्वरूपं पटस्य स्वरूपं प्रत्यक्षस्य विषयः अनुमानस्य विषयः घटाद्विन्नः पटाद्विन्न इत्येवं प्रतियोगिनिरूपितवेषेणासाधारणा इत्यर्थः । गोशब्दोऽपीत्यादि । करमाली सूर्यः । गोशब्दस्य सूर्यवाचकत्वमपि नैषण्डुकाः पठन्ति । तथाच सूर्यपर्याये केशवः, “गौर्धौर्मृगः पुनस्त्वष्टा ग्रहमुट्किरणः खगः” इति, नानार्थेऽपि स एव, “गौर्नाऽऽदित्ये बलीर्वेदे क्रतुमेदर्विमेदयोः । स्त्री तु स्यात् दिशि भारत्यां मूमौ च सुरभावपि । पुंस्त्रियोः स्वर्गवज्राम्बु-रश्मिहम्बाणलोमसु” इति । तथाच स्वरूपविषयादिशब्दा असंकोचेन सर्वत्र वर्तन्ते—गवादिशब्दास्तु न तादृशा इत्येव विशेषः ; एकजात्यवच्छिन्नासाधारणत्वाभावस्तु द्वयोरपि समान इति भावः । तव वा कथमुपलक्षणरहितेष्विति । जातिव्यञ्जकसंस्थानरहितेषु तव वा कथं निर्वाह इत्यर्थः । शङ्कते तेष्विति । लक्षणमेवोपलक्षणमिति । असाधारणधर्मरूपं लक्षणमेव जातिव्यञ्जकमित्यर्थः । पृच्छति किं तदिति । असाधारणधर्मरूपं लक्षणं किमित्यर्थः । प्रतीतिरिति । तदिति प्रश्नस्य मनुष्यते । रूपत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंबन्धेनेति शेषः । तथाच रूपत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंबन्धेन रूपासाधारणधर्मरूपा प्रतीतिरेव रूपलक्षणमित्युक्तं भवति । आत्माश्रयप्रसङ्गादिति । रूपत्वजातिज्ञाने कारणतयाऽभिमतस्य [उपलक्षणज्ञानस्य] रूपत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंबन्धेन प्रतीति-

अस्माकं तु तदेवैकीकरणमिति नोपद्रवः ॥ उल्लक्षणनिर्बन्धो नास्तीति चेत् ;  
 नाधीनतया रूपप्रतीतेरिति भावः । अस्माकं त्रिवृतिः । तव यत् रूपव्यञ्जकत्वेनाभिमतं रूपप्रतीतिवि-  
 षयत्वम्, तदेव अस्माकं रूपत्वमिति भावः । एकीकरणमिति । अनुगमकमित्यर्थः । उपलक्षणनिर्बन्ध-  
 प्रकारकज्ञानस्य संसर्गघटकतया रूपत्वविषयकज्ञानात्मकत्वादिति भावः । तदेवैकीकरणमिति । उक्तलक्षण-  
 मेवानुगमकरूपमित्यर्थः ; रूपत्वमिति यावत् । नोपद्रव इति । नात्माश्रय इत्यर्थः । स्वात्मकरूपत्वस्य संसर्ग-  
 घटकत्वेऽपि संसर्गज्ञानस्य विशिष्टबुद्धावहेतुत्वेन रूपत्वज्ञाने रूपत्वज्ञानानपेक्षणादिति भावः । नन्वेतावता  
 खनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंबन्धेन प्रतीतिमत्त्वमेव रूपत्वमित्युक्तं भवति । स्वस्य प्रकारता च  
 विषयतासंबन्धेनैव वाच्या ; संबन्धान्तरादर्शनात् । ततश्चोक्तसंबन्धेन प्रतीतिमत्त्वस्य सर्ववस्तुसाधार-  
 ण्यात् कथं तस्य रूपत्वात्मकत्वसंभव इति चेत्—उच्यते ; अत्र खनिष्ठप्रकारतावच्छेदकसंबन्धो न के-  
 ल-  
 विषयता ; येनोक्तदोषः स्यात् । किन्तु तत्तद्रूपव्यक्त्यभिप्रेतकूटवदवृत्तिविषयत्वैव ; तस्माच्च स्वरूपत एव  
 संसर्गतया नासर्वशुद्धानता । ततश्चोक्तविषयतासंबन्धवच्छिन्नखनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंबन्धेन,  
 उक्तविषयतासंबन्धेनैव वा प्रतीतिमत्त्वस्य रूपत्वात्मकत्वेन तस्य चान्यत्वावृत्त्या नानुपपत्तिरिति ।  
 न चैवंसति रूपवत्ताप्रतीतावनन्तानामपि ज्ञानानां विनिगमनाविरहेण विषयताप्रसङ्ग इति वाच्यम् ;  
 स्वयंप्रकाशतया स्वत एव रूपविशेषणतया भानाभ्युपगमेन तात्कालिकस्वीयज्ञानस्यैव तथाभानसंभवेन  
 उक्तदोषानवकाशात् । न च—तथाप्यनन्तानां ज्ञानानां विनिगमनाविरहेण रूपपदवाच्यतावच्छेदकत्व-  
 स्वीकारे तेषां स्वरूपतोऽवच्छेदकत्वे नानार्थत्वप्रसङ्गः । ज्ञानत्वेनावच्छेदकत्वं तु न संभवति ; ज्ञानत्वा-  
 निरूपणात् । न हि ज्ञानत्वमपि तत्तद्ज्ञानव्यक्तिभेदकूटवदवृत्तिविषयतासंबन्धेन ज्ञानवत्त्वमेवेति शक्यं  
 वक्तुम् ; तथा सति हि तस्य स्वरूपतो रूपपदवाच्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वे तथैव नानार्थत्वम्, विनि-  
 गमनाविरहेणानन्तानां ज्ञानानां तथात्वप्रसङ्गात् । उक्तरूपज्ञानत्वेन तथात्वे तूक्तप्रक्रियाऽनवस्थाप्रसङ्गः—  
 इति वाच्यम् ; व्यवहारहेतुताविशेषरूपस्य शक्तिविशेषस्यैव ज्ञानत्वरूपत्वाभ्युपगमात्, तस्य च सर्वं  
 ज्ञानानुगततया नित्यतैकतया च स्वरूपत एव रूपपदवाच्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वसंभवेनोक्तदोषा-  
 नवकाशात् । न चैवंसति नामान्तरेणातिरिक्तजात्यभ्युपगम एवेति वाच्यम् ; ज्ञानस्य व्यवहारकारण-  
 तायास्सर्वसमततया तस्या एव ज्ञानत्वरूपत्वाभ्युपगमेऽतिरिक्तजातिस्वीकाराप्रसङ्गे । कारणता ह्यति-  
 रिक्तपदार्थरूपैवेति नव्यनैयायिकैर्बहुतरयुक्तिदम्बकेन व्यवस्थापितम् । सैव सैद्धान्तिकैः शक्तिरित्यभि-  
 धीयते । ततश्च तस्या एव ज्ञानत्वरूपत्वे का प्रसक्तिरतिरिक्तजात्यभ्युपगमस्य ? न चैवंसति ज्ञाननिष्ठ-  
 व्यवहारकारणताया ज्ञानत्वावच्छिन्नत्वानुपपत्तिः अमेदादिति वाच्यम् ; इष्टत्वात् । कारणतायाश्च शक्ति-  
 रूपतामते तस्याः किञ्चिदवच्छिन्नत्वास्वीकारात् ।

अथैवमपि घटो रूपवानिति प्रात्यक्षिकप्रतीतेः स्वरूपतो रूपत्वप्रकारकत्वस्याविवादतया  
 घटो रूपवानिति वाक्यजन्यशब्दबोधस्याऽऽनुभाषिकं तदेवैलक्षण्यं न निर्बहति ; उक्तरीत्या ज्ञानरूपस्य रूप



अस्माकमपि मा भूत् संस्थाननिर्वन्धः । द्विविधं हि सादृश्यं प्रतीतिसिद्धम्—धर्मसादृश्यं स्वरूप-  
इति । व्यञ्जननिर्वन्ध इत्यर्थः । ननु संस्थाननिर्वन्धाभावे एकाक रप्रतीतेर्निरालम्बनत्वप्रसङ्गः,

तस्य ज्ञानत्वमेव रूपादवाच्यतावच्छेदकतया शब्दबोधे तेनैव रूपेण तद्वानावश्यकभावात् । न  
च ज्ञानत्वस्यैव शक्तिविशेषरूपस्य स्वाश्रयनिरूपितोक्तविषयतासंबन्धेन रूपे वर्तमानस्य रूपत्वात्मकरव-  
स्वीकारात् तस्य च स्वरूपत एव सर्वत्र भानाज दोष इति वाच्यम् ; रूपत्वस्य शक्तिविशेषा-  
त्मकरत्वे तस्य चाक्षुषविषयता नुपपत्तेः ; शक्तेरतीन्द्रियत्वात्—इति चेत्—अतोच्यते ; शक्ति-  
विशेषरूपज्ञानत्वो-लक्षितस्यैव रूपपदवाच्यतावच्छेदकतया रूपपदजन्यबोधे ज्ञानत्वभानासंबन्धेन ज्ञाना-  
त्मकरूपत्वस्य स्वरूपत एव भानात् घटो रूपवानिति प्रात्यक्षिकप्रतीत्यवैलक्षण्योपपत्तिः । यथा तदादि-  
बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वो लक्षितधर्मावच्छिन्न एव शक्त्या, घटोऽस्ति तमानयेत्यादौ घटत्वादजातेः  
स्वरूपत एव शब्दबोधे भानमिति नैयायिकादिभिरङ्गीक्रियते, तद्वत् ।

यत्तु वृत्तिविकल्पदौस्थ्यच्छक्तेरनुगतत्वं नोपपद्यते—तथाहि—लोके वृत्तिर्द्विविधोप-  
लभ्यते—कारस्म्येन वृत्तिः एकदेशेन वृत्तिश्चेति । तत्र कारस्म्येन वृत्तिः स्वाश्रयावयवानवच्छिन्ना  
वृत्तिः । स्वाश्रयावयवावच्छिन्नं यद्यत् स्वम्, तत्तदन्यवृत्तिरित्यर्थः । एकदेशेन वृत्तिः स्वाश्रयावयवा-  
वच्छिन्नवृत्तिः । एवं वृत्तिः । तत्र कारस्म्येन वृत्तौ तदितर वृत्तित्वनियमः—यथैकेनैव धृते दण्डादौ । एक-  
देशेन वृत्तौ सावयवत्वनियमः—यथाऽनेकैर्धृते स्तम्भादौ । ततश्च शक्तावेवमेकदेशेन वृत्तौ सावयवत्व-  
प्रसङ्गात् कारस्म्येनैव वृत्तिरङ्गीकार्या । तत्र चेतरावृत्तित्वमावश्यकमिति नानुगतत्वसंभव इति—  
तत्र ; संयोगादवेकत्र कारस्म्येन वृत्तावपीतरवृत्तित्वदर्शनेन कारस्म्येन वृत्तावितरावृत्तित्वमिति व्याप्तेरभावेन  
शक्तेरनुगतत्वोपपत्तेः । सावयवत्वद्वयेषु कथञ्चित् तथानियमसंभवेऽपि अद्वये तथाविशंशकाया एवानवकाशात् ।  
अभ्युपगतं हि नैयायिकादिभिरपि जात्यादीनामनेकानुगतत्वम् । अद्वैतिभिरपि गोत्वादजातिमत्त्वेन  
पराभिमतता यावत्यो व्यक्तयः तावदन्यतमोपरक्तसद्वृत्त्यज्ञानस्यैव । गवादिपदशवयवत्वं गौरित्यादि  
व्यवहारहेतुत्वञ्चाङ्गीकृत्य तत्तद्व्यक्तिघटितावच्छेदकमेदेन शक्त्या नान्यादिवारणायानवच्छिन्नतावद्व्य-  
क्तिधीजनकरूपायाः शक्तेः सकलगोव्यक्तिसाधारण्यमभ्युपगतम् । उक्तं हि लघुचन्द्रिकायां परिच्छिन्न-  
त्वहेतुपरिष्करणवसरे, “सर्वगोव्यक्तिष्वेकस्या एव शक्तेस्संभवेन नानार्थत्वाभावात्” इत्यादि ।

एतेव खण्डो गौरित्यादौ प्रकारीभूतं गोत्वं सद्वृत्त्यज्ञानमेव ; पराभिमतता यावत्यो व्यक्तयः तावदन्यत-  
मोपरक्तसद्वृत्त्यज्ञानस्यैव गौरित्यादिव्यवहारकारणत्वात्, घट इत्यादिव्यवहारेऽपि आदृश्यावद्व्यवस्थान्यतमो-  
परक्तसद्वृत्त्यज्ञानस्यैव कारणत्वादित्याशङ्क्य तावदन्यतमत्वघटकमेदानां विशेष्यविशेषणभावे विनिग-  
मनाविरहेण तावदन्यतमोपरक्तसद्वृत्त्यज्ञानस्य गौरित्यादिव्यवहारकारणत्वात् आनन्त्यप्रसङ्गात् गौरत्वात्  
दुर्ज्ञेयत्वाच्चोक्तान्यतमत्वघटितस्य तथात्वासंभवेनातिरिक्तगोत्वादेः कल्पनस्यैव युक्तत्वादित्यादिना  
अतिरिक्तजात्यभ्युपगमावश्यकत्वमतिपादनमपि उक्तरीत्या तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेव कूटवद-

सादृश्यञ्चेति । द्रव्येषु प्रायशो धर्मसादृश्यात् एकरूपप्रतीतिव्यवहारौ । तावदपेक्षया च श्रीविष्णु-  
न च रूपादिप्रतीतिविषयत्वमेव स्वरूपकारादुत्पत्तीनां निमित्तम् ; आत्माश्रयप्रसङ्गात् । नापि  
सादृश्यम् ; निरवयवेषु निर्गुणेष्ववयवगुणदिकृतसादृश्याभावात् इत्याशङ्क्याह द्विविधं हीति ।  
प्रायशो धर्मसादृश्यादिति । मृयोधर्मसादृश्यादित्यर्थः । यद्वा द्रव्येष्वपि स्वरूपसादृश्यात् एकरूप-  
सम्भवमभिप्रेत्य प्रायशो व्यवहार इत्युक्तम् । तावदपेक्षयेति । द्रव्यसादृश्याभिप्रायेणेत्यर्थः ।

वृत्तिर्या विषयता, तादृशविषयतासंबन्धेन शक्तिविशेषरूपज्ञानस्वोपलक्ष्यस्यैव रूपादिपदशक्यतावच्छेद-  
कत्वस्य, तादृशविषयतायाश्च स्वरूपत एव संकीर्णत्वस्य च स्वीकारेण शक्यतानन्त्य-गौरव-दुर्ज्ञेयत्वादीनां  
मनवकाशात्, तत्तत्प्रतीतीनामननुगतानां स्वरूपत एव तत्तत्पदजन्यबोधे तत्तद्विशेषणतया भानेऽपि  
उपलक्षणीभूतसर्वाणामनुगतशक्तिविशेषरूपज्ञानस्वरूपकारेणैव तस्यां तत्तत्पदशक्यतावच्छेदकतया न शक्यता-  
नन्त्यप्रसङ्गः । उक्तञ्च शक्तिवादे, “अथ सर्वनामपदेन विशिष्य घटस्वपटत्वादिनैव बुद्धिस्थघटपटोदयः  
प्रत्याप्यन्ते ; न तु बुद्धिस्थत्वेन ; ‘अत घटोऽस्ति ; तन्नानय’ इत्यादिवाच्यजन्यघटकर्मकानयनादिबोधोत्तरं  
विशिष्य अनयनं घटकर्मकत्ववत् न वेति संशयानुत्पादस्य सर्वानुभवसिद्धतया दुरग्रहत्वात् । तथाच  
वक्तृबुद्धिस्थत्वं न सर्वनामपदशक्यतावच्छेदकम्, अपितु घटत्वादिकमेवेति तादृशनानाधर्मावच्छिन्नेषु  
पुष्पवन्तादिपदवच्चैकशक्तिसंभवः ; एकैकधर्ममात्रप्रकारकतदन्वयबोधानुपत्तेरिति सर्वनाम्नां नानार्थत्वं  
दुर्वारमेव” इत्याद्याशङ्क्य, “मैवम् । भगवत्सङ्केतरूपाणां शक्तौ शक्यतावच्छेदकघटस्वपटत्वादावुपलक्षणी-  
भूतबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वप्रकारेण भानसमाने तदादिपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वं भासते ; एवञ्च बुद्धि-  
विशेषविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्तत्पदात् बोद्धव्य इत्याकारकस्य, तत्पदं बुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नं  
बोधयत्वित्याकारकस्य वा सङ्केतस्य विषयतया अननुगतघटत्वादिनिष्ठाया अप्यनुगतरूपावच्छिन्नतया  
शक्तैरेवम्” इत्यादि । तत् सिद्धं ज्ञानमेव रूपादिष्वनुगमकमिति । एवं कालस्याप्यनुगमकत्वं संभवति ;  
तस्य हि नित्यत्वमेकत्वं सर्वाधारत्वञ्च नैशायिकादिसेरतिप्रसङ्गम् । ततश्च तत्तद्रूपव्यक्तिभेदकूटवदवृत्त्या-  
धेयतासंबन्धेन कालवत्त्वमेव रूपत्वम् । एवं रसत्वादिकमपि ग्रह्यम् । कालस्य प्रत्यक्षविषयताया  
व्यवस्थापिततया न चाक्षुषादिविषयत्वानुपपत्तिः । अत एव नेश्वरमादाय विनिगमनाविरहः । तस्य च  
स्वरूपत एव रूपादिविशेषणतया प्रत्यक्षशाब्दबोधादौ भानम् । सर्वेषां फलप्तेनैवोपपत्त्या नातिरिक्तं  
सामान्यं स्वीकार्यमित्यलम् ।

उपलक्षणनिर्बन्ध इति । केनचिद्व्यञ्जकेनैव सर्वत्र जातिग्रहणमिति नियम इत्यर्थः ।  
तथाच रूपादिषु व्यञ्जकविरहेऽपि चक्षुस्संयुक्तसमवेतसमवायसन्निकर्षेणैव रूपत्वप्रत्यक्षोपपत्तिरिति  
भावः । संस्थाननिर्बन्ध इति । अवयवसंयोगविशेषरूपसंस्थानमेव सर्वत्र जातिरित्येवं नियम  
इत्यर्थः । उक्तसंस्थानशून्येषु धर्मान्तरस्यापि जातिरूपत्वं स्वीक्रियत एवेति भावः । ननु रूपादिषु  
कस्यापि धर्मत्वाभावात् कथं तन्नानुगतप्रतीतिव्यवहारोपपत्तिरित्याशङ्क्य प्रागुक्तशिक्षात् ज्ञानरूपात् फल-

चितैरुक्तम्, “भूयोवयवसामान्यमेव<sup>1</sup> प्रतियोग्यपेक्षया सादृश्यशब्दवाच्यम्” इति । धर्मान्तर-  
शून्येषु स्वरूपसादृश्यादेव । एतावदभिप्रेत्य भगवता भाष्यकारेणोक्तम्—“संस्थानं नाम स्वासाधारणं  
रूपमिति यथावस्तु संस्थानमनुसन्धेयम्” इति ।

अत्र यदुक्तं विवरणे, “तत्तद्वस्तु पश्यतां तत्तद्व्यवविन्यासविशेषलक्षणं संस्थानमवभासते ।  
ननु प्रतिव्यक्तिं भेदात् संस्थानस्य, कथं व्युत्पत्तिः ? अथैक्यम् ; तर्हि नासाधारणता ॥ नैतत् ;  
उपाधितोऽपि व्युत्पत्तेः । यथा बालधितः पशुशब्दस्य । सादृश्यञ्चोपाधिः” इत्यादि—

तत्र “अवयवविन्यास” इति उदाहरणपरम् ; अन्यथा रूपादिषु, ‘रूपत्वं जातिः’ इत्यादिव्यव-  
हारभङ्गप्रसङ्गात् । “सादृश्यञ्चोपाधिः” इत्यादि तु अतिरेकपक्षस्वरूपमपि अतिरेकपक्षानुपपत्तेः

स्वासाधारणं रूपमिति । अत्र इतिहेतौ । संस्थानस्य स्वासाधारणरूपत्वात् तत्तद्वस्तुषु  
तत्तद्वस्तुवरूपमतिरिक्तमतिरिक्तं<sup>1</sup> वा संस्थानमनुसन्धेयमिति भाष्यार्थः । बालधित इति । बालधिः=  
पुच्छम् । यथा लाङ्गूलादिमत्त्वं पशुशब्दप्रवृत्तिनिमित्तोपाधिः, तथेत्यर्थः । इदञ्च अश्वे हस्तिनि च  
पशुत्वमत्यभिज्ञाऽभावात् अनुगतव्यञ्जकाभावाद्वा पृथिवीत्वादिसाङ्ख्याद्वा शरीरत्वादिवत् पशुत्व-  
स्याजातित्वमिति मीमांसकनैयायिकैकदेश्यभ्युपगममादायोक्तमिति द्रष्टव्यम् । प्रकृते उपाधिमाह  
सादृश्यञ्चेति । उदाहरणपरमिति । गवादिद्रव्योदाहरणाभिप्रायेणेत्यर्थः । ननु “सादृश्यञ्चोपाधिः”  
इति विवरणस्वरस्यात् सादृश्यस्य स्वाश्रयातिरिक्तस्या<sup>1</sup>भ्युपगमः प्रतीयते । ततश्च अद्रव्याणि दशेत्येतत्  
नोपपद्यते इत्यत्र ऽऽह सादृश्यञ्चोपाधिरित्यादीति । अतिरेकपक्षानुपपत्तेरिति । अतिरिक्त-

रूपाद्वा स्वरूपसादृश्यादेव तदुपपत्तिरित्याह द्विविधं हीति । धर्मसादृश्यं धर्मनिष्ठम् उक्तानुगतरूपवत्त्वम् ;  
स्वरूपसादृश्यम् ; स्वरूपनिष्ठमुक्तरूपवत्त्वम् । एकरूपवत्त्वं हि सादृश्यम् । प्रायश इति । ज्ञानादि  
निरवयवद्रव्येषूक्तस्वरूपसादृश्यमेवानुगतप्रतीतिव्यवहारनियामकमिति भावः । तावदपेक्षयेति ।  
प्रायिकद्रव्यसादृश्याभिप्रायेणेत्यर्थः । स्वासाधारणरूपमिति । अत्रेतिहेतौ । तथाचेह संस्थानशब्देन  
स्वासाधारणरूपस्यैव विवक्षितत्वात् तत्तद्वस्तुष्ववयवसंयोगविशेषरूपम्, अतिरिक्तं वा संस्थानपदाभिप्रेतमनु-  
सन्धेयमित्यर्थः । बालधित इति । बालधिः पुच्छम् । पशुशब्दस्येति । व्युत्पत्तिरित्यनुषङ्गः । यथा  
पुच्छादिमत्त्वेन पशुशब्दव्युत्पत्तिः, तथेत्यर्थः । इदञ्च शरीरत्वादिवत् पशुत्वस्य न जातित्वमिति वदतां  
मीमांसकनैयायिकैकदेशिनां मतमनुसृत्येति बोध्यम् । प्रकृते उपाधिमाह सादृश्यञ्चेति । उदाहरणपर-  
मिति । प्रदर्शनपरमित्यर्थः । उपलक्षणमिति यावत् । अथवा पश्चादिरूपोदाहरणाभिप्रायेण तत्तद्व्यव-  
विन्यासेत्युक्तमित्यर्थः । ननु सादृश्यञ्चोपाधिरिति विवरणवाक्यस्वरूपपर्यालोचनायां सादृश्यमति-  
रिक्तमिति प्रतीयते ; ततश्चाद्रव्यस्य दशविधत्वव्याघात इत्यत्र आह सादृश्यञ्चेति । अतिरेक-  
पक्षानुपपत्तेरिति । वल्लभधर्मरेवोपपत्तेरिति भावः । तद्विज्ञाने सति तद्वृत्तिधर्मवत्त्वं हि तत्सादृश्यम् ।

१ सावयवेषु संस्थानं धर्मरूपत्वात् अतिरिक्तम्, निरवयवेषु स्वरूपात्मकत्वादनतिरिक्तमिति  
भावः । अनेन सिद्धान्ते सादृश्यं कश्चित् धर्मस्वरूपमेवेष्टमिति सिद्धम् ।

स्वरूपमात्रपरम् । ननु यदि स्वरूपमेव सादृश्यम्, स्वरूपमात्रत्वाविशेषात् सर्वमपि सर्वेण सदृशं स्यात्, रूपं रूपान्तरेण सदृशमिति सदृशप्रयोगश्च न स्यादिति चेत्; तदिदमतिरिक्तपक्षेऽपि

र.पे. स्वरूपमात्रपरमिति । स्वगतधर्ममात्रपरमित्यर्थः । स्वरूपमेव सादृश्यमिति । (!) स्वगतधर्म एव सादृश्यमित्यर्थः । स्वरूपमात्रत्वाविशेषादिति । (!) स्वगतधर्ममात्रत्वाविशेषादित्यर्थः । मात्रशब्देन धर्मावा-  
न्तरविशेषविवक्षाव्युदासः । प्रमेयत्वादीनामिति शेषः । सर्वमपि सर्वेण सदृशं स्यादिति । घटादिकमपि  
गवादिना सदृशं स्यादिति भावः । सदृशप्रयोगश्च न स्यादिति । सादृश्यस्य रूपत्वात्मकत्वादिति भावः ।

1 स्वरूपमेव सादृश्यमिति । अनेन पूर्वं धर्मसादृश्यं स्वरूपसादृश्यञ्चेति विभागे धर्मस्य  
सादृश्यं स्वरूपस्य सादृश्यमिति विग्रहामिप्रायेण व्याख्यानं स्वरूपगतसादृश्यं नाम स्वरूपानुगतं  
विलक्षणसंबन्धेन ज्ञानं कालो वेत्यादिविवरणञ्च न मूलार्थ इति ज्ञायते । धर्माणां संस्थानानां प्रति-  
व्यक्तिभिन्नानामेव जातित्वं सादृश्यात् । तच्च सादृश्यं पररीत्या एकदेशिरीत्या च नातिरिक्त-  
तयाऽऽचार्यैरिष्यते ; किंतु संस्थानमैकव्यक्तिगतं व्यक्त्यन्तरगतसंस्थानप्रतियोगिकतया सदृशत्वेन  
व्यवह्रियते इति सादृश्यं न संस्थानातिरिक्तम् । तथा निरवयवद्रव्येषु रूपरसादिषु च तत्तद्व्यक्तिरेव  
व्यक्त्यन्तरेण सदृशतया प्रतीयत इति व्यक्तिसवरूपमेव सादृश्यम् । सावयवेषु संस्थानानामेकबुद्-  
ध्यारोहात् अन्यत्र व्यक्तीनामेवैकबुद्ध्यारोहात् स्वरूपनिर्वाहकवस्तुन्यायेन जातिता । सावयवेष्वपि  
व्यक्तिरेव तथाऽस्ति चेत्—तन्नाकृतिरूपधर्मान्तरोपलम्भात् जातिजातिमतोराधाराधेयभावस्य  
प्रत्यक्षसिद्धस्याविरोधाय धर्म एव जातिरिष्यते । अप्रतीतधर्मकल्पने गौरवात् अनुगतैकजातित्यागः ।  
रूपरसादिषु तु धर्मान्तरानुपलम्भात् व्यक्तीनामेव जातिता । यथा घटादौ घटत्वादिरेव पटा-  
दिभेदः ; शौक्ल्य्यादौ काष्ण्यादिभेदस्तु न शौक्ल्यत्वादिः, किंतु गुणव्यक्तिरेव—तद्वत् । इदमेव  
सादृश्यस्यानतिरिक्तत्वमुपरि एकदेशिभिस्तदतिरिक्तत्वपक्षं स्वीकृतमुपन्यस्य निगम्यते, “अस्माकं  
त्वेषा रुचिः” इति । उक्तञ्च पूर्वमेव, अतिरेकपक्षानुपपत्तेरिति । अयं भावः—नित्यमेकमनेका-  
नुगतं सामान्यं कस्मान्नेष्यते? अस्मत्पक्षे अनित्यद्रव्यगतस्य धर्मस्य नित्यत्वासंभवात्, ब्रह्मकार्यत्वा-  
भावे एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानभंगात्, अनित्यत्वे च तन्नाशानन्तरभवे घटादौ घटत्वाद्यभाव-  
प्रसंगात्, घटत्वान्तरोत्पत्तौ चानुगतघटत्वभंगात् तन्नानुगतैरप्यनुगतव्यवहारेष्टौ क्लृप्तैः संस्था-  
नैरेव तदुपपत्त्या तत्कल्पने गौरवादित्यादि वक्तव्यम् । तद्रीत्यैव सादृश्यमतिरिक्तं चेत्, तन्नित्यमनित्यं  
वा । अनित्येषु संस्थानादिषु तत् कथं नित्यम् ? कथञ्च तस्य ब्रह्मकार्यत्वम् ? आश्रयनाशे च तन्न  
स्थितं सादृश्यं कुत्र गच्छति ? अनित्यत्वे नाशानन्तरमन्यन्नापि सादृश्यप्रतीतिर्न स्यात् । एवं  
वैशेषिकसमतसमवायवत् लोके सर्वत्र स्थितं सादृश्यमेकमेव वा भिन्नभिन्नं वा । आद्ये, सर्वेण  
सर्वं सदृशं स्यात् । भेदे कथमनुगतप्रतीतिः ? एवं अनेन तस्य सादृश्यवत् तेनास्य सादृश्यमप्य-  
न्यद्वा तदेव वा । अन्त्ये कथमनुयोगिप्रतियोगिव्यत्ययः । आद्ये, व्यक्तिभेदेन सादृश्यमेव इत्यायातम् ।  
तत् वरं धर्म एव सादृश्यम् । तन्निष्ठधर्मान्तरानुपलम्भादाधाराधेयभावव्यवहारो गौणः ; यथा घटत्वं  
पटाद्विज्ञमित्यत्र भेदे घटत्वात्मकेऽपि प्रतियोगिविशिष्टवेषेणाधेयतया व्यवहारस्तद्वदिति । एवञ्च  
द्वितीयव्याख्याने ज्ञानकालरूपानुगतधर्मगवेषणेन मूलस्थपदानां बहूनां क्लृष्टगत्या व्याख्यानं न  
रुचिरम् । अननुगतवस्तुभिरेवानुगतव्यवहारस्यैवात्र सर्वत्र समर्थनात् । एतदनुगुणतया च  
“अस्माकं तु तदेवैकीकरणमिति नोपद्रवः” इति वाक्यस्याप्यर्थो वर्णनीय इत्यलमिदानीम् ।

तुल्यम् । यदि तत्र सादृश्यं भवेत्, सर्वेणापि तत् सदृशं भवेत् ; अविशेषात् । यदि तु तावत्प्रतियोगिकमेव सादृश्यं तन्नोपलभ्यवस्थाप्यम्, तर्हि तदेव स्वरूपं तावत्प्रतियोगिकं तत् एव व्यवस्थाप्यताम् ; अविशेषात् । न च सहप्रयोगानुपपत्तिः ; प्रतियोगिनिरूपितवेषेण सदृशशब्द-विषयत्वात्, अन्यथा विषयादिशब्दैरपि सहप्रयोगानुपपत्तेः ।

ननु यदि सादृश्यमेव सामान्यम्—तदा गोगवययोरविशेषेण गोशब्दवाच्यत्वं स्यात् ॥ न स्यात् ; सौसादृश्यस्य सामान्यत्वात् । यादृशसौसादृश्यं सामान्योपलक्षणं भवताम्—तदेव

जातिपक्षोक्तदोषस्य तत्रापि समत्वादिति भावः । तुल्यतामेवोपपादयति यदि तत्र सादृश्यमिति । सर्वेणापीति । यदि गवयो गोप्रतियोगिकसादृश्याश्रयः स्यात्, सादृश्याश्रयत्वाविशेषात् महिषप्रतियोगिक-सादृश्याश्रयोऽपि स्यात् । यदि च गवयनिष्ठसादृश्यं गोप्रतियोगिकं स्यात्, तर्हि महिषप्रतियोगिकमपि स्यात् ; सादृश्यत्वाविशेषादिति भावः । प्रतियोगिनिरूपितवेषेणेति । रूपादिशब्दप्रतिपन्नमेव स्वरूपं सदृशादिशब्दैः प्रतियोगिनिरूपितवेषेण भासते इत्यर्थः । सहप्रयोगानुपपत्तेरिति । विषयत्वस्यापि स्वरूपानतिरिक्तत्वादिति भावः । ननु गोगवययोरपि सौसादृश्यमस्त्वित्याह यादृशसौसादृश्यमिति ।

अतिरिक्तपक्षेऽपि तुल्यमिति । अतिरिक्तसादृश्याभ्युत्थमपक्षेऽपि तुल्यमित्यर्थः । तदेवोपपादयति यदि तत्रेति । सर्वेणापीति । गवयस्य गोप्रतियोगिकसादृश्याश्रयत्वे सादृश्याश्रयत्वाविशेषान्महिषादिप्रतियोगिकसादृश्याश्रयत्वमपि स्यात् । गवयनिष्ठस्य सादृश्यस्य गोप्रतियोगिकत्वे महिषादिप्रतियोगिकत्वमपि स्यात् ; सादृश्यत्वाविशेषादित्यभिप्रायः । तदेव स्वरूपमिति । रूपस्याद्यात्मकमेव (?) स्वगतस्वरूपमित्यर्थः । तावत्प्रतियोगिकमिति । तावत्प्रतियोगिकमेवादिविशेषतमित्यर्थः । अयं भावः—सामानाधिकरण्यसंबन्धेन मेदविशिष्टमाधेयतावरूपं सादृश्यपरार्थः । इदं रूपं रूपान्तरेण तादृशमित्यत्र प्रतियोगित्वं निरूपितत्वञ्च तृतीयार्थः । प्रतियोगित्वस्य निरूपकतासंबन्धेन मेदं, निरूपितत्वस्याश्रयतासंबन्धेनाऽऽधेयतायाश्चान्वयः । ततश्च रूपान्तरप्रतियोगिकमेदविशिष्ट-रूपान्तरनिरूपिताधेयतावरूपबद्धमेदं रूपमित्यन्वय-बोधः । तादृशरूपञ्च रूपत्वाद्यात्मकमेवेति । अत्रेदं बोध्यम्—क्षद्वयेऽपि सर्वत्र सर्वसादृश्यं साधारण-धर्मविवक्षाभेदादिष्टमेव । गौरिवाश्वोऽपि पशुः, गौरिव घटोऽपि द्रव्यमित्यादिव्यवहारदर्शनादिति । प्रतियोगिनिरूपितवेषेणेति । उक्तरीत्या इतरप्रतियोगिकमेदविशिष्टवेषेणेत्यर्थः । रूपपदेन स्वरूपत एव रूपत्वबोधनात् सदृशपदेन च मेदविशिष्टाधेयतावरूपत्वैः तद्बोधनं न पर्यायत्वप्रसक्तिरिति भावः । अन्यथेति । यथाकथंचिद्वैद्यमात्रेण सहप्रयोगाभावे इत्यर्थः । विषयादिशब्दैरपीति । (?) विषयवदादिशब्दैरपीत्यर्थः । रूपं विषयवदित्यादौ विषयत्वेन रूपत्वस्यैव बोधनादिति भावः । सौसादृश्यस्य सामान्यत्वादिति । विजातीयसंस्थानवत्त्वस्य सामान्यरूपत्वादित्यर्थः । वैजात्यञ्च गवयगतसंस्थानवत्त्वानुगत-गोगत-तत्त्वसंस्थानभक्तिभेदकूटबद्धवृत्तिविषयतासंबन्धेन ज्ञानवत्त्वं तादृशाधेयतासंबन्धेन कालवत्स्वरूपं वा । गोगतसंस्थानस्य गवयगतसंस्थानाद्वैजात्यं भवद्विरप्यङ्गीकृतम् ; परन्तु तादृशवैजात्यमतिरिक्तसामान्यरूपतया भवद्विरङ्गीकृतम् । अस्माभिस्तु बल्लसेऽन्तर्भावितमित्येतावानेव विशेष इत्यभिप्रायेणाह यादृशेति ।

तदिति नियमनसिद्धेः ॥ सादृश्यतिरिक्तं सौसादृश्यं नाम किमिति चेत्—आपाततः समान-  
धर्मातिरेकः ; अन्ततः स्वरूपविशेषः ।

यत्तु <sup>1</sup>नारायणार्थग्रन्थम्, “संस्थानमेव जातिः । तत् प्रतिपिण्डं भिन्नत्वेऽपि द्वितीयादि-  
पिण्डेषु सौसादृश्यात् प्रतिसन्धीयमानं स्वाश्रयेषु वस्तुषु एकबुद्धिशब्दनिबन्धनं भवति । तदेव  
प्रतिसन्धीयमानं [संस्थानं] सौसादृश्यं अनुवृत्तिरिति चोच्यते” इत्यादि—पञ्च वरदविष्णुमिश्ररुक्तम्,  
“प्रत्यक्षाश्रयवर्तिसंख्यापरिमाणपृथक्त्वं संयोगविभागपरत्वापरत्वद्वयत्वसादृश्यानि प्रत्यक्षाणि ।  
उपमानप्रमाणान्तरञ्चोक्तम् । इदञ्च सादृश्यं गुणः ; अनुमानेन गुणत्वावधारणात्—कार्यभूत-  
संख्याशक्तिसादृश्यानि गुणाः, द्रव्यकर्मन्यत्वे सति आश्रितकार्यत्वात् घटगतशौक्ल्यवत्” इति—  
तत् तेषां तथाभिमत(तेषां न तथाभिमतमित्येकदेशिमतं मन्तव्यम्) ।

तदेव तदिति । सौसादृश्यमेव सामान्यमिति । रूपरसाद्यनुस्यूतत्वाभावात् आपातत इत्युक्तम् ।  
समानधर्मातिरेक इति । समानधर्मभूयस्त्वमित्यर्थः । अन्तत इति । परमार्थत इत्यर्थः ।

सादृश्यस्य संस्थानरूपत्वनिर्वन्धाभावे “संस्थानमेव जातिः....तदेव(व) प्रतिसन्धीयमानं सौसा-  
दृश्यम्” इति नारायणार्थग्रन्थ<sup>1</sup>विरोधः तथा सादृश्यस्य स्वरूपरूपत्वेऽतिरिक्तगुणत्वप्रतिपादकवरदविष्णु-  
मिश्रग्रन्थविरोधश्चेत्याशङ्क्य एकदेशिमतत्वात् न तद्विरोध इत्याह यच्चित्यादिना । ननु प्रतिसन्धानहेतुभूतं  
सादृश्यमतिरिक्तमभ्युपगतमिति शङ्कां व्युदस्यति तदेवेति । अनुमानमेवाह कार्यभूतेति । नित्य-  
सङ्ख्यादिषु भागासिद्धिवारणार्थं कार्यभूतेत्युक्तम् । आश्रितकार्यत्वादिति । समवेतकार्यत्वादित्यर्थः ।  
सामान्यविशेषसमवायेषु व्यभिचारवारणार्थं कार्यत्वादित्युक्तम् । ध्वंसे व्यभिचारवारणार्थं समवेतेति ।  
तेषां तथाभिमतमिति । इतिहेतौ । अतिरेकस्य एकदेशिमतत्वात् तदनुसारेण नारायणार्थादीनां  
तथाभिमतं मन्तव्यमित्यर्थः । एकदेशिमतमिति तेषां तथाभिमतं मन्तव्यमिति योजना ।  
“मतिबुद्धिपूर्वार्थेभ्यश्च” इति वर्तमाने क्तः । “क्तस्य च वर्तमाने” इति कर्तरि षष्ठी । तेषां न तथाभिमतं

सामान्योपलक्षणम्=अतिरिक्तसामान्यव्यञ्जकम् । व्यञ्जकत्वं च साक्षात्कारजनकसाक्षात्कारविषयत्वम् ।  
तदेव तदिति । विजातीयसंस्थानमेव सामान्यमित्यर्थः । आपाततः समानधर्मातिरेक इति । यथाश्रुतं  
समानधर्मभूयस्त्वमित्यर्थः । अन्तत इति । पर्यवसान इत्यर्थः । स्वरूपविशेष इति । प्रागुक्तवैजात्यशब्दित-  
ज्ञ नवत्वरूपत्वगतः साप्यधर्मविशेष इत्यर्थः । व्यञ्जकधर्मसत्त्वे व्यापकधर्माणामावश्यकत्वात् समानधर्मभूयस्त्व-  
सिद्धिरिति भावः । ननु जातेसंस्थानरूपत्वनिर्वन्धाभावे, “संस्थानमेव जातिः” इति नारायणार्थग्रन्थ-  
विरोधः, तथा सादृश्यस्य स्वगतधर्मरूपत्वेऽतिरिक्तगुणत्वप्रतिपादकवरदविष्णुमिश्रग्रन्थविरोधश्चेत्याशङ्क्य  
एकदेशिमतत्वात् तद्विरोध इत्याह यच्चित्यादिना । कार्यभूतेति । इदञ्चावच्छेदकावच्छेदेन स ध्व-  
सिद्ध्युद्देश्यतायां नित्यसंख्यादिषु भागासिद्धिवारणाय । आश्रितकार्यत्वादिति । समवेतकार्यत्वादि-  
त्यर्थः । ध्वंसे व्यभिचारवारणाय समवेतमिति । सामान्यादौ तद्वारणाय कार्यत्वम् । तेषां  
तथाभिमतमिति । इतिहेतौ । तेषां तथाभिमतत्वात् तत् एकदेशिमतं मन्तव्यमित्यर्थः ।

नारायणार्थग्रन्थो नीतिमाला । एतदनुसारेण तत्र वाक्यं शोधनीयम् । 2 नारायणार्थ-  
वरदविष्णुमिश्रयोरेकदेशित्वपरिहाराय पाठान्तरानुगुणाय च प्रथमव्याख्याने अन्यादृशान्वयोक्तिः ।

यत्तु भट्टपराशरपादैरुक्तम्, “भूयोवयवसामान्यं सादृश्यं बहवो विदुः । पृथक्प्रमेयं तदिति प्रमेये दर्शयिष्यते ॥” इति—तत् किमभिप्रायमिति न जानीयः; उत्तरत्र प्रमेयनिरूपणस्य विच्छिन्नत्वात् । अस्तु वा सादृश्यमन्यत् तन्मतेनापि । अस्माकं तु एषा रुचिः ।

तत्र संस्थानमाकृतिरिति पर्यायः । तदेव परस्परनिरूपितत्वेण सौसादृश्यम्, जातिः, सामान्यमिति च गीयते; नान्यदुपलब्धम् ।

यत्तु भट्टपराशरपादैरुक्तम्, “ननु द्रव्यत्वपृथिवीत्वशुक्लत्वपाकत्वादेः सामान्यस्यानाश्रये वाच्यानां स्वप्रवृत्तिनिमित्तानाञ्च सन्तत्यवस्थादीनामनेकत्वात् एकप्रयोजकाभावे कथमेकशब्दम्? वद तव वा कथम् । न ममैव एष भरः । सर्वो हि लोकः सर्वमित्यादिषु बहुष्वपि शब्दैक्यं मन्यते” इत्युक्त्वा—“वाच्यस्वरूपेऽथ तदीयरूपे दूरादुपाधिष्वथैकभावात् । सादृश्यमेदा-

मन्तव्यमिति पाठस्तु सुगम एव । पृथगिति । भूयोवयवसामान्यापेक्षया सादृश्यं पदार्थान्तरमिति प्रमेयपरिच्छेदे स्थापयिष्यते इत्यर्थः । तन्मतेनापीति । भट्टपराशरपादमतेनापीत्यर्थः । अस्माकं त्विति । युक्तियुक्तं वचो ग्राह्यम्; न तु पुरुषगौरवमिति भावः । तदिति । तस्मादित्यर्थः । परस्परनिरूपितत्वेणेति । परस्परनिरूपितत्वत्वेणेत्यर्थः । शुक्लत्वपाकत्वादेरिति । शुक्लत्वेति गुणगतजात्युक्तिः, पाकत्वेति क्रियागतजात्युक्तिः । सन्तत्यवस्थादीनामिति । ब्राह्मणादिशब्देषु ब्राह्मण्यां ब्राह्मणाज्जातत्वादिलक्षणा सन्ततिः प्रवृत्तिनिमित्तम्; घटादिशब्देषु अवस्था । एतेषां प्रवृत्तिनिमित्तानां नानात्वादेकप्रवृत्तिनिमित्ताभावात् एकशब्दवाच्यत्वं न स्यादिति भावः । शब्दैक्यं मन्यते इति । अनुगतप्रवृत्तिनिमित्ताभावेऽप्येकशब्दवाच्यत्वं मन्यते इत्यर्थः । वाच्यस्वरूप इत्यादि ।

पृथगिति । भूयोवयवसामान्यापेक्षया सादृश्यमतिरिक्तमिति प्रमेयपरिच्छेदे स्थापयिष्यत इत्यर्थः । तन्मतेनापीति । भट्टपराशरपादाभिप्रायेणापीत्यर्थः ।

तदिति । तस्मादित्यर्थः । परस्परनिरूपितत्वेणेति । व्याख्यातमेतत् । नन्विति प्रश्ने । शुक्लत्वपाकत्वादेरिति । शुक्लत्वं गुणगतजातिः, पाकत्वं क्रियागतजातिः । आदिना गुणत्वकर्मत्वादिसामान्यरूपपरिग्रहः । सन्तत्यवस्थादीनामिति । ब्राह्मणादिशब्देषु ब्राह्मण्यां ब्राह्मणाज्जातत्वरूपा सन्ततिः प्रवृत्तिनिमित्तम्; घटादिशब्देष्ववस्था । एतेषां प्रवृत्तिनिमित्तानामनेकत्वादेकप्रवृत्तिनिमित्ताभावात् कथमनुगतव्यवहारविषयत्वम्; ब्रूहीत्यर्थः । अथवा वदेत्ययमुत्तरत्र संबद्धयते । सर्वमित्यादिव्यवहारेषु तव वा कथमुपपत्तिः; वदेत्यर्थः । सर्वत्वादिरूपानुगतजात्यभावादिति भावः । न ममैवैष भर इति । सर्वसाधारणानुगतजात्यभावेऽपि यथा सर्वमित्यादिव्यवहारः सर्वलोकसाधारणः, तथा घटादिव्यवहारोऽप्युपपद्यत इति भावः । बहुष्वपि शब्दैक्यं मन्यत इति । सर्वेष्वपि पदार्थेष्वेकशब्दव्यवहारविषयत्वं मन्यत इत्यर्थः । एकशब्दव्यवहरतीति यावत् । एवमनुगतरूपभावेऽप्यनुगतव्यवहारः संभवतीति प्राथमिकपक्षमुपन्यस्य अनुगत-रूपमपि तत्रतत्र संभवतीति द्वितीयपक्षमाह वाच्यस्वरूप इत्यादि । चन्द्रः सूर्य इत्यादौ वाच्यव्यक्ति-

१ किमभिप्रायमिति । मीमांसकवत् सादृश्यमतिरिक्तपदार्थ इत्यभिप्रायकं वा, निरवयवेष्वपि जातिरूपसादृश्यस्येष्टतया अवयवसामान्यमित्यनुक्त्वा धर्मसादृश्यादिरूपं वक्तव्यमित्यभिप्रायकं धैत्यर्थः । तदसंमतातिरिक्तजातितुल्ययोगक्षेपत्वात् सादृश्यस्येति भावः ।

ग्रहतोऽथवैषु वाच्येष्विहैकीकरणं मतं तत् इति (?) । चन्द्रः सूर्य इत्यादौ वाच्यस्वरूपैक्यात्, घटः पट इत्यादौ तदाकारैक्यात्” इत्यादि—तत्र न तावत् मुख्यमेवाऽऽकारैक्यं विवक्षितम्; जाति-निराकरणात् । अतः एकाकारविकल्पयोग्यसंस्थानविशेषवत्त्वमभिमतमिति मन्यामहे ।

तत्रेदं सामान्यमापाततः क्वचित् प्रत्यक्षीक्रियते, यथा घटत्वादि; क्वचित् सहकारिविशेषापेक्षया; यथा विलीनघृतादौ गन्धग्रहणापेक्षया घृतत्वादि, मातापितृसम्बन्धस्मृत्याद्यपेक्षया ब्राह्मणत्वादि । तदुक्तं भगवद्यामुनमुनिभिरागमप्रामाण्ये,

“ततश्च सन्ततिस्मृत्याऽनुगृहीतेन चक्षुषा । विज्ञायमानं ब्राह्मण्यं प्रत्यक्षत्वं न मुञ्चति ॥

चन्द्रः सूर्य इत्यादौ चन्द्रव्यक्तियानात्वस्य सूर्यव्यक्तियानात्वस्य वा अभावात् वाच्यस्वरूपस्यैकीकरणं सम्भवतीत्यर्थः । तदीयरूप इति । घटः पट इत्यादौ व्यक्तीनां वस्तुतो नानात्वेऽपि तदसाधारण-घटत्वपटत्वरूपधर्मैक्यात् वाच्यानामेकीकरणमित्यर्थः । जात्यनयुगन्तारं प्रत्याह दूरादुपाधिष्विति । अन्ततो गत्वा कस्यचित् पृथुबुधोदराकारादिमत्त्वस्योपाधेरेकस्य सम्भवात् तत एकीकरणं सम्भवतीति भावः । १ ननु पृथुबुधोदराकारादिसंस्थानस्यापि प्रतिव्यक्ति भिन्नभिन्नत्वात् कथमुपाधिवशात् एकीकरणं व्यक्तीनामित्याशङ्क्याह सादृश्यभेदाग्रहत इति । संस्थानानां सादृश्याद्वा तेषां परस्परभेदाग्रहाद्वा एकीकरणं सम्भवतीत्यर्थः । एकाकारविकल्पेति । एकाकारविकल्पकेत्यर्थः । आपातत इति । सहकारिविशेषानपेक्षयेत्यर्थः । घृतत्वादीनि । प्रत्यक्षीक्रियते इत्यनुषङ्गः । मातापितृसम्बन्ध-स्मृतीति । ब्राह्मण्यां ब्राह्मणात् जातत्वादिग्रहणापेक्षयेत्यर्थः । न मुञ्चतीति । स्मृत्यनुग्रहापेक्षापराध-

बहुत्वविरहात् वाच्यस्वरूपैक्यादेवैकशब्दश्चेति भावः । तदीयरूप इति । वाच्यवृत्तिपवृत्तिनिमित्त इत्यर्थः । यथा घटः पट इत्यादौ घटत्वपटत्वादिजात्यैव सादृश्यादनुगतव्यवहारः । जात्यनयुगमेऽप्यह दूरादिति । उपाधिषु दूरादेकभावात् — उपाधिघटकधर्मेषु जात्यैवयादित्यर्थः । विलक्षणसंस्थानत्वरूपगोत्वादिषु वैलक्षण्यमेवानुगमकं प्रागुपदर्शितमेकमिति भावः । सादृश्यवैलक्षण्यसद्भावा एव नियमकमाह सादृश्येति । एकाकारविकल्पयोग्येति । एकविकल्पकप्रत्ययप्रयोजकेत्यर्थः । संस्थानविशेषगतमिति । प्रागुक्तवैलक्षण्याश्रयसंस्थानवत्त्वमित्यर्थः । आपातत इति । सहकारिविशेषमनपेक्षयेत्यर्थः । घृतत्वादीति । प्रत्यक्षीक्रियत इत्यनुषङ्गते । मातापितृसंबन्धस्मृतीति । ब्राह्मण्यां ब्राह्मणाज्जातत्वादि-स्मृतीत्यर्थः । प्रत्यक्षत्वं न मुञ्चतीति । सन्ततिस्मृत्यनुग्रहापेक्षामात्रेण प्रत्यक्षत्वस्य न हानिरित्यर्थः । विलीनघृतादौ घृतत्वस्य गन्धग्रहणापेक्षप्रत्यक्षविषयत्वेऽपि यथा न प्रत्यक्षत्वहानिः, तद्वदिति भावः ।

१ वाच्य इत्यादिश्लोकार्थ एव स्यात् । सर्वे सामान्यपरतयैव व्याख्येयमिति मा भूत् । एकीकरणम् = एकतया ग्रहणं बहुविधम्—चन्द्र इत्यादौ व्यक्त्यैक्यात् । घट इत्यादौ जात्यैक्यात् । भूतमित्यादौ उपाध्यैक्यात् । न चोपाधिगुणः गन्धादिभिन्नभिन्न इति वाच्यम्, बहिरिन्द्रियग्राह्यगुणत्वेनैकीकरणात् । अथ वाऽस्तु (४) न्यायकुलिशोक्तम्, “स ह्युपाधिरिति कथ्यते, यः परस्परसंबन्धवशेन नानार्थान् एकः संगृह्णाति; यथा पाचको लावक इति । तत्र हि पच्यादिजातिः क्रियाव्यक्तितःसंबन्धादिव्यवहितः पुरुषादीन् संगृह्णाति” इति । उपाधिशरीरनिविष्टधर्मैक्यादुपाधेरेकत्वोक्तिः । एतदभिप्रेत्य दूरादित्युक्तम् । एवमेकभावोदाहरणान्युक्तानि । उत्तरार्धे सादृश्यादेकीकरणं सिद्धो माणवक इति, भेदाद्वाद्यत् रज्जौ अयं सर्प इति ॥ (?) अयमिति शब्दो न स्यात् ।



‘तथा च दृश्यते नानासहकारिव्यपेक्षया । चक्षुषा (चक्षुषो) जातिविज्ञानजनकत्वं यथोदितम् ॥’  
इत्यादि ।..... (अयं न्यायसिद्धाञ्जनग्रन्थ एतावानेव सर्वत्रोपलभ्यते)

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेदान्तदेशिकस्य

श्रीवैकटनाथस्य कृतिषु न्यायसिद्धाञ्जनं प्रकरणम् ॥

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥ श्रीरस्तु ॥

मात्रेण प्रत्यक्षत्वं नापैनीत्यर्थः । तथा च दृश्यते इति । जातिगिनि शेषः । चक्षुषा दृश्यते इति योजना । जातिविज्ञानजनकत्वमिति । यथोदिष्टं जातिविज्ञानजनकत्वं चक्षुषो युज्यते इति भावः ॥

न काप्यतः परमदृश्यत कोशशेषस्तच्छेत्पूर्णकृतिः परिहासहेतुः ।

ज्ञातव्यमन्यदपि तैर्निरणायि भ्रम्यक् ग्रन्थान्तरेष्विति न किञ्चिद्विशिष्टं चिन्त्यम् ॥

इति श्रीमत्तातयार्यवरणारविन्दवञ्चरीकस्य वात्स्यानन्तर्यसेवासमधिगतशारीरक-  
मीमांसाभाष्यहृदयस्य परकालमुनिकृपालध्वजारमहस्यस्य श्रीरङ्गरामानुजमुनेः कृतिषु

श्रीन्यायसिद्धाञ्जनीकायाम् अद्रव्यपरिच्छेदः । टीकेयं समाप्ता ॥ शुभमस्तु ॥

तथाचेत्यादि । तत्तत्सहकारिविशेषमपेक्ष्य यथोदितं जातिविज्ञानजनकत्वं चक्षुष उपलभ्यते इत्यर्थः ।  
चक्षुषेति पाठे जातिरिति शेषः । ‘तथाच जातिश्चक्षुषा दृश्यते’ इत्यन्वयः । जातिविज्ञानजनकत्व  
मिति । युज्यते इति शेषः । इदञ्चातिरिक्तजात्यभ्युपगन्तुनैययिकादिमतानुसारेण । सिद्धान्ते ब्राह्म  
ण्यादेः सेश्वरमीमांसायाम्, “शास्त्रदृष्टविरोधाच्च” इति सूत्रेऽनुगृहीतरीत्या उद्विक्तसत्त्वादिरूपत्वे,  
तत्त्वटीकानुगृहीतरीत्या शक्तिविशेषरूपत्वे, देवताधिकरणश्रुतप्रकाशिकानुगृहीतरीत्या अदृष्टविशेष-  
संबन्धरूपत्वे वा तस्य प्रत्यक्षत्वासंभवादिति बोध्यम् ।

अथाखिलेषु कोशेष्वित ऊर्ध्वं नैव दृश्यते ग्रन्थः । तस्माच्छ्लिष्टो विषयो ज्ञेयः सर्वार्थसिद्धिमुख्येषु ॥

इति श्रीमहामहोपाध्याय-श्रीकृष्णतातयार्यकृतिषु श्रीन्यायसिद्धाञ्जनव्याख्यायां

रत्नपेटिकासमाख्यायाम् अद्रव्यपरिच्छेदः षष्ठः । ॥ रत्नपेटिका संपूर्णा ॥ श्रीः ॥

1 ब्राह्मण्यादिप्रत्यक्षे विवादसद्भावाद्व्यदाह तथाचेति । तथा च दृश्यत इत्यस्य विज्ञानजन-  
कत्वमेव कर्तुं चक्षुष इति षष्ठ्यन्तपाठे । 2 परिहासहेतुरिति । ग्रन्थान्तरे स्वीकृत एवार्थ आचार्यै-  
र्नवनवतर्कमुखेनाद्भुतमुपपादितः । न तावद्वक्तुं वयं प्रभवामः । अतः पूर्णं परिहासाय स्यादिति  
भावः । वैशेषिकोक्तक्रमेण पदार्थान् उपादायातिरेकानतिरेकविचारस्यात्र क्रियमाणत्वात् सामान्ये  
शिष्टं निरूप्य वैशेषिकेष्टस्य विशेषाख्यपदार्थस्य निरास इह कार्यः ; अभावस्य चतुर्विधस्यापि भाव-  
रूपत्वमथोपपाद्यम् ; अथ यथावत् ग्रन्थो निगमनीय इति तत् लुप्तमित्यमियदिति न सुवचम् ॥

अक्षपादगतेरान्ध्यमूलत्वमनुसंदधत् । परिकृत्यादीदृशत् प्राक् वेदाङ्गं न्यायविस्तरम् ॥

वैशेषिकाद्यभिमततत्त्वसंख्यानदूषकः । वेदान्तमेयधर्मस्य गणनामधुनाऽकरोत् ॥

नयसिद्धाञ्जनमित्थं व्याख्याद्वयसंयुतं प्रकाशयति ।

श्रीवीरराघवसुधीर्भूमिकया किञ्चिदन्यदपि वेद्यम् ॥ शुभमस्तु ॥

